

ДОНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

11 сентября 1905 года.

№ 26.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

Положеніе о выборахъ въ государственную думу.

1. Общія положенія.

1. Выборы въ государственную думу производятся а) по губерніямъ и областямъ и б) по городамъ — С.-Петербургу и Москвѣ, а также Астрахани, Баку, Варшавѣ, Вильнѣ, Воронежу, Еватеринославу, Иркутску, Казани, Киеву, Кишиневу, Курску, Лодзи, Нижнему-Новгороду, Одессѣ, Орлу, Ригѣ, Ростову на Дону, совмѣстно съ Нахичеванью, Самарѣ, Саратову, Ташкенту, Тифлису, Тулѣ, Харькову, Ярославлю.

Примѣчаніе. Выборы въ государственную думу отъ губерній Царства Польскаго, области Уральской и Тургайской и губерній и областей: сибирскихъ, генераль-губернаторствъ степного и Тур-

Кавказскаго и намѣстничества Кавказскаго, а также выборы отъ кочевыхъ инородцевъ производятся на основаніи особыхъ правилъ.

2. Число членовъ государственной думы по губерніямъ, областямъ и городамъ устанавливается приложеннымъ къ сей статьѣ расписаніемъ.

3. Избраніе членовъ государственной думы по губерніямъ и областямъ (ст. 1, п. а) производится губернскимъ избирательнымъ собраніемъ. Собраніе это образуется, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства или лица, его замѣняющаго, изъ выборщиковъ, избираемыхъ съѣздами: а) уѣздныхъ землевладѣльцевъ, б) городскихъ избирателей и в) уполномоченныхъ отъ волостей и станицъ.

4. Общее число выборщиковъ по каждой губерніи или области, а равно распредѣленіе ихъ между уѣздами и съѣздами устанавливается приложеннымъ къ сей статьѣ расписаніемъ.

5. Избраніе членовъ государственной думы отъ указанныхъ въ пунктѣ б) статьи 1 городовъ производится избирательнымъ собраніемъ, образуемымъ подъ предсѣдательствомъ городского головы, или лица, его замѣняющаго, изъ выборщиковъ, избираемыхъ: въ столицахъ—въ числѣ ста шестидесяти, а въ остальныхъ городахъ—въ числѣ восьмидесяти.

6. Въ выборахъ не участвуютъ: а) лица женскаго пола; б) лица моложе 25-ти лѣтъ; в) обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ; г) воинскіе чины арміи и флота, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ; д) бродячіе инородцы и е) иностранные подданные.

7. Кромѣ указанныхъ въ предшедшей (6) статьѣ лицъ, въ выборахъ не участвуютъ также:

а) подвергшіеся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоеніе вѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденнаго или полученнаго черезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебными приговорами не оправданы, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія

они и были освобождены отъ наказанія за давностью примѣненіемъ силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; б) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности въ теченіе трехъ лѣтъ со времени опредѣленія, хотя они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; в) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ а) или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности; г) подвергшіеся несостоятельности, впродъ до опредѣленія свойства ея; д) несостоятельные, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, кромѣ тѣхъ, несостоятельность коихъ признана несчастною; е) лишенные духовнаго сана или званія за пороки, или же исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, и ж) осужденные за уклоненіе отъ воинской повинности.

8. Не приимаютъ участія въ выборахъ: а) губернаторы и вице-губернаторы, а равно градоначальники и ихъ помощники—въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ имъ мѣстностей и б) лица, занимающія полицейскія должности—въ губерніи или городѣ, по которымъ производятся выборы.

9. Лица женскаго пола могутъ предоставлять свои цензы по недвижимому имуществу для участія въ выборахъ своимъ мужьямъ и сыновьямъ.

10. Сыновья могутъ участвовать въ выборахъ, вмѣсто своихъ отцовъ, по недвижимому ихъ имуществу и по ихъ уполномочію.

11. Съѣзды избирателей созываются въ губернскомъ или уѣздномъ городѣ, по принадлежности, подъ предсѣдательствомъ: съѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ и уполномоченныхъ отъ волостей—уѣзднаго предводителя дворянства или лица, его замѣняющаго, а съѣздъ городскихъ избирателей—городскаго головы губернскаго или уѣзднаго города по принадлежности или лицъ, ихъ замѣняющихъ. Для уѣздовъ, указанныхъ въ пунктѣ б статьи 1 городовъ, образуются въ сихъ городахъ отдѣльные съѣзды городскихъ избирателей уѣзда подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго го-

родского головы. Въ уѣздахъ, въ коихъ имѣется нѣсколько городскихъ поселеній, можетъ быть образовано нѣсколько отдѣльныхъ съѣздовъ городскихъ избирателей, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, коему предоставляется распредѣлять подлежащихъ избранію выборщиковъ между отдѣльными городскими поселеніями.

12. Въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ участвуютъ: а) лица, владѣющія въ уѣздѣ на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія (обложенною сборомъ на земскія повинности землею въ количествѣ, опредѣленномъ для каждаго уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ расписаніи; б) лица, владѣющія въ уѣздѣ на посессіонномъ правѣ горнозаводскими дачами въ количествѣ, указанномъ въ томъ же расписаніи; в) лица, владѣющія въ уѣздѣ на правѣ собственности и пожизненнаго владѣнія инымъ, (кромѣ земли, недвижимымъ, не составляющимъ торговопромышленнаго заведенія, имуществомъ, стоимостью по земской оцѣнкѣ не ниже 15,000 руб.); г) уполномоченные отъ лицъ, владѣющихъ въ уѣздѣ или землею въ размѣрѣ не менѣе десятой доли количества десятинъ, опредѣленнаго для каждаго уѣзда въ вышеупомянутомъ расписаніи, или инымъ недвижимымъ имуществомъ (п. в) стоимостью по земской оцѣнкѣ не ниже 15,000 руб., и д) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею.

13. Въ Архангельской губерніи съѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ не образуются, а лица, имѣющія право участія въ нихъ (ст. 12), причисляются въ каждомъ уѣздѣ названной губерніи къ съѣзду городскихъ избирателей. Въ тѣхъ уѣздахъ Ставропольской губерніи, въ коихъ не имѣется городскихъ поселеній, лица, уплачивающія въ предѣлахъ уѣзда основной промысловый налогъ на личныя промысловыя занятія, а также лица, владѣющія въ уѣздѣ торгово-промышленнымъ предпріятіемъ (ст. 16, пп. в и г), причисляются къ мѣстному съѣзду уѣздныхъ землевладѣльцевъ, который избираетъ установленное расписаніемъ (ст. 4) отъ этого съѣзда и съѣзда городскихъ избирателей число выборщиковъ.

14. Означенные въ пунктахъ г и д статьи 12 уполномочен-

ные отъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и отъ священнослужителей избираются на предварительномъ ихъ сѣздѣ. Смотри по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуются нѣсколько отдѣльныхъ сѣздовъ согласно распisaniю, установленному губернаторомъ. Предсѣдательствованіе на сѣздѣ возлагается на уѣзднаго предводителя дворянства или лицо, его замѣняющее.

15. Число уполномоченныхъ, подлежащихъ избранію на предварительномъ сѣздѣ, опредѣляется количествомъ земли, числящейся за лицами, явившимися на сѣздъ, и итогомъ оцѣночной стоимости другого принадлежащаго имъ недвижимаго имущества, полагая по одному уполномоченному на полный избирательный цензъ, установленный для участія въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ (ст. 12, пп. а, б и в).

16. Въ сѣздѣ городскихъ избирателей участвуютъ: а) лица, владѣющія въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для обложенія земскимъ сборомъ въ суммѣ не менѣе одной тысячи пятисотъ рублей, или требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства торгово-промышленнымъ предпріятіемъ: торговымъ — одного изъ первыхъ двухъ разрядовъ, промышленнымъ — одного изъ первыхъ пяти разрядовъ или пароходнымъ, съ котораго уплачивается основного промысловаго налога не менѣе пятидесяти рублей въ годъ; б) лица, уплачивающія въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда государственный квартирный налогъ, начиная съ десятаго разряда и выше; в) лица, уплачивающія въ предѣлахъ города и его уѣзда основной промысловый налогъ на личныя промысловыя занятія по первому разряду, и 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ торгово-промышленнымъ предпріятіемъ, указаннымъ въ пунктѣ а сей статьи.

17. Въ сѣздѣ уполномоченныхъ отъ волостей участвуютъ выборные отъ волостныхъ сходовъ уѣзда, по два отъ каждаго схода. Выборные эти избираются волостными сходами изъ числа крестьянъ, принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ данной волости, если къ избранію ихъ нѣтъ препятствій, указанныхъ

въ статьяхъ 6-й и 7-й, а также въ пунктѣ 6, статьи 8-й.

18. Въ Астраханской губерніи образуется, кромѣ съѣздовъ уполномоченныхъ отъ волостей, одинъ общій съѣздъ уполномоченныхъ отъ станицъ астраханскаго казачьяго войска, расположенныхъ въ предѣлахъ какъ Астраханской, такъ и Самарской губерній. Съѣздъ созывается въ г. Астрахани подъ предсѣдательствомъ лица, назначаемаго наказнымъ атаманомъ, и избираетъ положенное по расписанію (ст. 4) число выборщиковъ въ астраханское губернское избирательное собраніе. Въ области Войска Донскаго и въ губер. Оренбургской образуется въ каждомъ уѣздѣ, кромѣ съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей, на одинаковыхъ съ ними основаніяхъ, съѣздъ уполномоченныхъ отъ станицъ. Уполномоченные отъ станицъ казачьихъ войскъ Астраханскаго, Донскаго и Оренбургскаго избираются станичными сборами изъ числа членовъ станичныхъ обществъ войскового сословія, въ числѣ двухъ отъ каждой станицы. Въ губерніяхъ Курляндской, Лифляндской и Эстляндской уполномоченные отъ волости избираются на общемъ волостномъ сходѣ изъ числа лицъ, входящихъ въ его составъ. Въ Измаильскомъ уѣздѣ, Бессарабской губерніи, вмѣсто съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей, образуется съѣздъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ общинъ, по одному отъ каждой общины. Уполномоченные эти избираются въ каждой общинѣ — общимъ собраніемъ владѣльцевъ надѣльной земли, созываемыхъ подъ предсѣдательствомъ примора общины.

19. Въ указанныхъ въ пунктѣ 6 статьи 1 городахъ въ избраніи выборщиковъ въ городское избирательное собраніе участвуютъ:

а) лица, владѣющія въ предѣлахъ города на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для обложенія городскимъ сборомъ: въ столицахъ въ суммѣ не менѣе трехъ тысячъ рублей, а въ остальныхъ городахъ — въ суммѣ не менѣе одной тысячи пятисотъ рублей; б) лица, владѣющія въ предѣлахъ города требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства торгово-промышленнымъ предпріятіемъ: въ столицахъ торгвымъ предпріятіемъ перваго разряда, промышленнымъ — одного изъ первыхъ трехъ разрядовъ или пароходнымъ, съ котораго

уплачивается основного промыслового налога не менѣе пяти тысячъ рублей въ годъ, а въ прочихъ городахъ — торговымъ предприятиемъ одного изъ первыхъ двухъ разрядовъ, промышленнымъ — одного изъ первыхъ пяти разрядовъ или пароходнымъ, съ котораго уплачивается основного промышленнаго налога не менѣе пятидесяти рублей въ годъ; в) лица, уплачивающія въ предѣлахъ города основной промысловый налогъ на личныя промысловыя занятія по первому разряду, и г) лица, уплачивающія въ предѣлахъ города государственной квартирный налогъ, начиная съ десятаго разряда и выше.

20. Въ указанныхъ въ пунктѣ б) статьи 1) городахъ, для избрания выборщиковъ въ городское избирательное собраніе, городъ подраздѣляется на избирательные участки, соответствующіе по числу границъ дѣленію сего на полицейскія части. Распредѣленіе между участками подлежащихъ избранію выборщиковъ производится городскою управою или замѣняющимъ ее учрежденіемъ, соотвѣтственно общей численности населенія въ каждомъ изъ участковъ, и утверждается губернаторомъ или градоначальникомъ, по принадлежности.

21. Если нѣсколько лицъ имѣютъ недвижимое имущество (ст. 12 п. п. а, б и в; ст. 16, п. а и ст. 19, п. а) въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи, то каждый изъ нихъ считается владѣльцемъ причитающейся на его долю части имущества и согласно сему пользуется правомъ голоса на выборахъ.

22. Въ каждомъ избирательномъ участкѣ, сѣздѣ или собраніи никто ни можетъ имѣть болѣе одного голоса.

23. Общій надзоръ за правильнымъ производствомъ выборовъ возлагается, подъ руководствомъ министра внутреннихъ дѣлъ, на губернаторовъ и градоначальниковъ, по принадлежности. Имъ предоставляется требовать отъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ свѣдѣніе о ходѣ и порядкѣ выборовъ, а равно обзрѣвать выборныя производства и давать указанія къ обезпеченію правильнаго хода выборовъ.

24. Для повѣрки правильности выборовъ и разсмотрѣнія за-

явленій и жалобъ по дѣламъ о выборахъ учреждаются губернскія и уѣздныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи.

25. Губернскія по дѣламъ о выборахъ комиссіи образуются, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя окружнаго суда, изъ управляющаго казенною палатою, предводителя дворянства уѣзда губернскаго города, предсѣдателя губернской земской или по дѣламъ земскаго хозяйства управы, городского головы губернскаго города, или лица, его замѣняющаго, одного изъ членовъ окружнаго суда, по назначенію общаго его собранія, и одного изъ непремѣнныхъ членовъ губернскаго присутствія или губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, по назначенію губернатора.

26. Уѣздныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи образуются, подъ предсѣдательствомъ члена окружнаго суда, по назначенію общаго его собранія, изъ уѣзднаго предводителя дворянства, мирового или городского судьи, по назначенію сѣзда мировыхъ судей или общаго собранія окружнаго суда, по принадлежности, предсѣдателя уѣздной земской или по дѣламъ земскаго хозяйства управы, городского головы уѣзднаго города, податнаго инспектора и одного изъ земскихъ начальниковъ, по назначенію уѣзднаго сѣзда.

27. Подача заявленій и жалобъ по дѣламъ о выборахъ не останавливаетъ выборнаго производства.

28. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ нѣтъ губернскихъ предводителей дворянства, указанныя въ семъ положеніи обязанности ихъ возлагаются на особыхъ лицъ, назначаемихъ Высочайшею властью. Обязанности прочихъ должностныхъ лицъ, въ семъ положеніи упомянутыхъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыхъ лицъ не имѣется, исполняются другими соотвѣтствующими по роду обязанностей должностными лицами.

29. Преступныя дѣянія, совершенныя при производствѣ выборовъ въ государственную думу, подлежатъ преслѣдованію и наказанію на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и учиненныя при выборахъ сословныхъ и общественныхъ.

(Продолженіе будетъ).

РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Награжденіе набедренникомъ.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи, что священники хуторовъ—Ольховскаго, Копстантиновскаго благочинія, Николай *Поповъ*, Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія, Ілія *Макаровъ* и Караичева, Потемкинскаго благочинія, Георгій *Дородницкій*, за благочестное пастырское служеніе и особые труды по благоустроению приходскихъ храмовъ Божіихъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 25 августа 1905 г. награждены набедренниками.

Донская Духовная Консисторія подтверждаетъ духовенству Донской епархіи исполнить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, напечатанное въ № 7 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1905 г., о производствѣ въ 1906 г. въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января) во всѣхъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, оказавъ самое дѣятельное содѣйствіе этому сбору, какъ предназначенному на св. дѣло помощи вдовамъ и сиротамъ семействъ воиновъ, убитыхъ на Дальнемъ Востокѣ, а собранныя деньги немедленно представить благочинному для отправленія по принадлежности.

Открытіе причтовыхъ вакансій.

Указомъ Св. Синода отъ 16 августа 1905 г., за № 8021, при Донской церкви Старочеркаскаго Ефремовскаго женскаго монастыря, Аксайскаго благочинія, открыта вакансія 4-го священника съ тѣмъ, чтобы содержаніе по означенной вакансіи относилось на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода отъ 25 августа 1905 г., за № 8784, при Успенской церкви на Богодуховой балкѣ, Амвросіевскаго

благочинія, открыты вакансіи третьяго священника и 3-го псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены во діакона: псаломщикъ Трехъ-Святительской церкви слободы Дячиной, Митякинскаго благочинія, Владиміръ *Сенюткинъ*—къ Рождествъ-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Багаевского благочинія, 21 августа 1905 г.; учитель Вешенской церковно-приходской школы Василій *Финляндскій*—къ Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдцкаго благочинія, 19 августа 1905 г.

Опредѣлены: заштатный священникъ Александръ *Власовъ*—на четвертое священническое мѣсто въ Донской церкви Старочеркаскаго Ефремовскаго женскаго монастыря, Аксайскаго благочинія, 26 августа 1905 г.; студентъ Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Скворцовъ*—псаломщикомъ въ Тихоновской церкви поселка Верхне-Тарасова, Тарасовскаго благочинія, 30 августа 1905 года.

Перемѣщены: священникъ Николаевской церкви хутора Обливскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, Василій *Діаконовъ* и исправляющій должность псаломщика Авдій *Иньковъ*—къ Петро-Павловской церкви хут. Нестеркина, того же благочинія, 26 августа 1905 г.; священникъ Артемьевской церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія, Николай *Никольскій*—къ Николаевской церкви Маріинской станицы, Цымлянскаго благочинія, 31 августа 1905 г.

Уволены, согласно прошенію, псаломщикъ Тихоновской церкви поселка Верхне-Тарасова, Тарасовскаго благочинія, Николай *Чернышковъ*, 26 августа 1905 г.; псаломщикъ Троицкой церкви поселка Калиновскаго, Амвросіевскаго благочинія, Іосифъ *Костюченко*, 1 сентября 1905 г.

Свободныя мѣста.

Священническая:

Съ 6 апрѣля 1905 года при одноклирной Успенской кладбищенской церкви Верхне-Курмоярской станицы, Потемк. благоч.

Съ 27 мая 1905 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Хорошенькаго, Зотовскаго благочинія.

Съ 21 іюня 1905 года при Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 1-го іюля 1905 г. при одноклирной Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія (см. № 24).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 25 августа 1905 г. при Успенской церкви на Богодуховой балкѣ, Амвросіевскаго благочинія.

Діаконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благ. (см. № 24).

Съ 28 мая 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго бл. (см. № 17).

Съ 3 іюня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковского благочинія (см. № 17).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 22 декабря 1904 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Березовскаго, Филоновскаго благочинія (см. № 1).

Съ 24 августа 1905 г. при двухклирной Николаевской церкви слободы Ровенцкой, Ровенцкаго благочинія (см. № 25).

Псаломщическія:

Съ 15 сентября 1903 года при одноклирной Преображенской цер. пос. Трудовскаго, Новониколаевскаго благ. (см. № 27).

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилова, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія.

Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтѣйскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Кирилло-Меѳодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплага, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской кладбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія. При Николаевской церкви станицы Молчевской, Тарасовскаго благочинія.



ВТОРОЙ ОТЧЕТЪ

Общества для распространения Св. Писанія въ Россіи. О
бесплатной раздачѣ Слова Божія находящимся на войнѣ,
раненымъ и больнымъ, а также взятымъ въ плѣнъ чи-
намъ русской арміи.

Съ 1-го января по 1-е іюля 1905 года.

Къ 1-му января 1905 г. оставалось 2 р. 12 к.

Къ тому поступило въ кассу Общества: отъ Бенкогенова,
свящ. о. В. 2 р., Боголюбова, Н. П. 5 р., Боголюбовой, Н. И.
5 р., Бураго, С. А. 2 р., Вершинина, В. Ѳ. 5 руб., Воронова,
А. П. 3 р., Головина, А. Е. 3 р., Головина, свящ. о. Н. (со-
брано) 25 р., Гремячинскаго священ. о. Д. 2 руб., Долгановой,
Э. К. 4 р., Долганова, Ю. Ю. 3 руб. Заведенія искусственныхъ
минеральныхъ водъ въ Александровскомъ паркѣ 5 р., Куденкова,
П. А. 3 р., Куртукова, А. П. 3 р., Лещинской, М. М. 12 р.
50 к., Максимовскаго, М. С. 25 р., Михайловскаго, свящ. о. В.
(отъ разн. лицъ) 4 р. 91 к., Небольсиной, М. В. (въ память
неизвѣстной) 1 руб., Неизвѣстнаго (черезъ А. М. Максимовскаго)
5 р., Неизвѣстнаго 3 р., Неизвѣстнаго 10 коп., Руднева, свящ.
о. А. (собрано по книжкѣ и кружкѣ Общества) 20 р., Садикова,
свящ. о. В. 2 р., Соболева, Д. И. (въ память усопшаго Але-
ксандра) 25 р., Тернера, Ѳ. Г. 10 р., Трусовой, Е. М. 3 руб.,
Филиппова, П. А. 5 р., Фроловой А. (въ память усопшаго Іо-
акима чрезъ А. Асташкина) 2 р., Чудецкаго, свящ. о. В. 1 р.,
Шмигельскаго, прот. о. П. (и прихожанъ) 12 р. и перечислено
изъ фонда для бесплатной раздачи св. книгъ въ память усопшихъ
членовъ 74 р.; всего—275 р. 51 к.

Итого 277 р. 63 к.

Отослано св. книгъ больнымъ и раненымъ воинамъ въ Мо-
сковскій лазаретъ 10 экз. на 4 р. 50 к.

Роздано больнымъ и раненымъ въ Петербургѣ 100 экз. на
45 руб.

Отослано св. книгъ больнымъ и раненымъ въ г. Фридрих-
сгамъ 180 экз. на 34 р. 50 к.

Передано тремъ лицамъ св. книгъ для раздачи ихъ больнымъ и раненымъ въ Петербургскихъ лазаретахъ 63 экз. на 10 р. 44 к.

Отослано въ дѣйствующую армію въ 10-й Армейск. корпусъ 630 экз. на 99 р.

Отослано въ дѣйствующую армію по просьбамъ троихъ нижнихъ чиповъ 3 экз. на 1 р. 90 к.

Отослано въ Токио русскимъ военно-плѣннымъ офицерамъ и нижнимъ чинамъ 228 экз. на 49 р. 50 к.

Всего роздано 1214 экз. на 244 р. 84 к.

Къ 1-му іюля оставалось на раздачу св. книгъ 32 р. 79 к.

Раздавались и посылались преимущественно Новые Заветы; въ нѣкоторыхъ случаяхъ давались Библии, Псалтири и Евангелія — брошюры.

Нынѣ Правленіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи вновь обращается съ усердною просьбою о пожертвованіяхъ на бесплатную раздачу Слова Божія находящимся на войнѣ, раненымъ и больнымъ, а также взятымъ въ плѣнъ чинамъ нашей арміи. На ряду съ оказываемою имъ матеріальною помощію, не слѣдуетъ забывать ихъ духовныхъ нуждъ. Эгою мыслью и руководствуется Общество, стремясь дать борцамъ за родину Слово Бога Живаго.

Пожертвованія съ благодарностію принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 час. утра до 4 час. пополудни, въ Правленіи Общества: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. 34, кв. 5.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальные свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епарх.

Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФИИ**“, куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Объявленія.

Учебное заведеніе М. С. Туркиной.

Платовскій пр., д. № 17А, рядомъ съ епарх. женск. училищемъ. Дѣти готовятся во всѣ среднія учебныя заведенія и училища духовнаго вѣдомства.

Приемъ ежедневно. (По желанію при учебномъ заведеніи квартира).
3—2.

ОБЪЯВЛЕНІЕ,

УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

М. Г. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

принимаетъ живущими и приходящими дѣтей обоюго пола, для подготовки во всѣ казенныя средне-учебныя заведенія.

36—3.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Положеніе о выборахъ въ государственную думу.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 11 сентября 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 сентября 1905 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

11 сентября 1905 года.

№ 26.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Новочеркасскій

ВОЗНЕСЕНСКІЙ ВОЙСКОВОЙ СОБОРЪ.

I.

Историческія свѣдѣнія о первомъ Новочеркасскомъ соборѣ.

Сто лѣтъ прошло со дня заложения собора въ г. Новочеркасскѣ до дня его освященія. Много перемѣнъ случилось съ нимъ за этотъ столѣтній періодъ постройки его: не доведенъ былъ до конца первый соборъ древне-римской архитектуры, заложенный въ 1805 году; не осуществлень проэктъ и второго собора, составленный академи-

комъ Вальпредой,—и только третій соборъ въ византійскомъ стилѣ по проэктѣ академика Яценко, заложенный въ 1893 году, былъ завершенъ въ 1904 году и служить теперь красою и гордостью столѣтняго областного города Войска Донского.

19 апрѣля 1805 года войсковая канцелярія приняла такую резолюцію: „Во исполненіе всевысочайшаго именного Его Императорскаго Величества повелѣнія о переселеніи города Новочеркаска на вновь Высочайше утвержденное къ тому мѣсто, благовременнѣе всего предполагается начать на ономъ сооруженіе каменнымъ зданіемъ собора,... о чемъ дать знать Черкасскому духовному Правленію, а по вѣдомству войсковому чрезъ полицію города Черкаска и сыскныя начальства публиковать по летучей картѣ указами, что заложеніе того собора и мѣстоосвященіе Новочеркаска, съ прибытіемъ сюда Преосвященнаго, назначается 18-го числа будущаго маія мѣсяца, на день Вознесенія Господня“ (1).

21 мая того же 1805 года Преосвященный Арсеній II, епископъ Воронежскій и Черкасскій, рапортомъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что, по прибытіи своемъ на мѣсто для заложенія новаго города Черкаска 15 сего мая, онъ, „въ сходство требованія войскового атамана господина генерала-лейтенанта и кавалера Платова, освятилъ мѣсто, гдѣ назначено быть городу; равно для церквей, во 1-хъ, соборной во именованіе Вознесенія Господня, второй—приходской во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, такъ и для присутственныя палаты и гимназіи того-жъ мая 18 числа“ (2). Особенно торжественно совершена была закладка собора—„при участіи духовной и

(1) Журн. войск. канц. 19 апр. 1805 г.—Истор. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла войск. арх.

(2) Донесеніе Преосв. Арсенія. Арх. Донск. дух. Консисторіи; дѣла хозяйств., № 101.

свѣтской церемоній“, въ преднесеніи хоругвей и св. иконъ, великаго множества клейнодъ и станичныхъ знаменъ, въ присутствіи генералитета, представителей казачества — станичныхъ атамановъ, казаковъ и множества народа. Епископъ совершилъ освященіе воды, потомъ окропилъ мѣсто св. водою и положилъ основаніе храма съ пѣніемъ: „Основа и (его) Вышній“.. При этомъ Преосвященный Арсеній и атаманъ М. И. Платовъ своими руками положили въ особо сдѣланный кирпичный футляръ—въ мѣдномъ позлащенномъ ларцѣ серебряную, вѣсившую 7 фунтовъ, доску, съ золотою и серебряною монетами. На доскѣ были выгравированы такія слова: „Городъ Войска Донскаго, имянуемый Новый Черкасскъ, основанъ въ царствованіе Государя Императора и Самодержца Всероссійскаго Александра Перваго, лѣта отъ Рождества Христова 1805 мая 18 дня, который до сего существовалъ 235 лѣтъ при берегѣ Дона на островѣ, отъ сего мѣста прямо на югъ разстояніемъ въ 20 верстахъ, подъ названіемъ Черкаска“ (3). Послѣ благодарственнаго молебна, почетнымъ гостямъ была предложена войсковая хлѣбъ-соль въ особо-устроенномъ шатрѣ, такъ что „за столомъ кушало разныхъ персонъ болѣе 300“, а станишникамъ и народу Войско предложило угощеніе поды открытымъ небомъ. Во время обѣда гремѣла музыка и палили изъ пушекъ. Въ вечеру было все мѣсто иллюминировано: горѣли въ разныхъ мѣстахъ лагуны дегтяныя, вензели разные разноцвѣтные, пирамиды; лодки, поставленныя на рейдѣ, во множественномъ числѣ, всѣ были иллюминированы. Торжество въ этотъ день закончилось великолѣпнымъ баломъ (4)..

Ко времени основанія города Новочеркаска стара-

(3) Сборн. Областн. Войска Донск. Статист. Комит., вып. IV, стр. 130: „Матеріалы къ исторіи города Новочеркаска“.

(4) Тотъ же „Сборникъ“, вып. I, стр. 133: „Современное описаніе торжества основанія „Новочеркаска“—изъ „Записокъ“ прот. В. Рубашкина“.

ніями протоіерея Оридовскаго былъ устроенъ въ этомъ прежде пустынномъ мѣстѣ молитвенный домъ-часовня, имѣвшій замѣнить собою временный соборъ. Освященіе его состоялось въ праздникъ Вознесенія Господня, когда совершена была въ немъ первая божественная литургія Архіерейскимъ служеніемъ. Эта первая Новочеркасская церковь была довольно помѣстительная и имѣла отдѣльно прирубленный св. алтарь, центръ ея былъ устроенъ на столбахъ и опелеванъ. Нѣсколько лѣтъ временный соборъ былъ единственною церковію во всемъ городѣ. Изъ него-то направился и торжественный крестный ходъ къ мѣсту закладки будущаго постоянного собора, въ сопровожденіи войсковыхъ клейнодовъ, блестящей свиты во главѣ съ войсковымъ атаманомъ и множества народа.

27 февраля 1806 года министръ внутреннихъ дѣлъ Викт. Павл. Кочубей препроводилъ войсковому атаману М. И. Платову составленные въ Петербургѣ „и Высочайше апробованные Его Императорскимъ Величествомъ планы, фасады и профили предназначеннымъ въ городѣ Новочеркасскѣ зданіямъ: 1) церкви во имя св. Александра Невскаго, 2) войсковой канцеляріи, 3) полиціи и 4) гимназіи“. Вмѣстѣ съ тѣмъ присылался на Донъ архитекторъ Андрей Лавопіеръ, котораго рекомендовалъ извѣстный въ то время архитекторъ, дѣйств. ст. сов., А. И. Русско, состоявшій въ „вѣдомствѣ кабинета“, какъ искуснаго и опытнаго художника. По контракту, Лавопіеръ долженъ былъ построить вышеозначенныя зданія ^(б). Оказалось, однако, что первые проекты — суть планы и фасады соборной церкви, что видно было изъ надписи на планахъ и изъ разсмотрѣнія самыхъ тѣхъ плановъ. Возникла переписка, такъ какъ атаманъ Платовъ, главнаго виновника устройства Новочеркасска и въ немъ собора, не было на

(б) Донск. Рѣчь за 1893 г., № 27. Ср. „дѣло войск. канц. о построеніи собора“. — Истор. арх. при Донск. Музеѣ.

мѣстѣ, за постоянными его отлучками и походами. 18 мая 1811 года Платовъ писалъ изъ г. Павловска войсковой канцеляріи: „Изъ предписанія моего, посланнаго предъ симъ къ г. генераль-лейтенанту войсковому наказному атаману и кавалеру Кирѣеву, войсковая канцелярія извѣстна уже о договоренномъ мною съ свѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ для строенія въ городѣ Новочеркасскѣ соборной Александровской церкви архитекторѣ Русско. Нынѣ, отправляя г. Русско въ Новочеркасскъ и препровождая при семъ къ надлежащему свѣдѣнію и исполненію съ заключеннаго мною съ нимъ, Русско, контракта копию, предлагаю оной канцелярії принять его съ приличнымъ уваженіемъ, показать ему мѣсто, назначенное для строенія собора, и ежели найдетъ онъ нужнымъ углубить или поправить вырытый для фундамента погребъ, то немедленно дать ему потребное къ тому число рабочихъ людей, равнымъ образомъ ему приготовленные матеріалы и ежели буту и извести для фундамента недостаточно, то умножить къ приготовленію оныхъ рабочихъ людей, дабы не могло быть остановки... Отправившійся съ архитекторомъ Русско каменщикъ-десятникъ, значущійся въ контрактѣ, договоренъ іюня съ перваго числа, съ котораго слѣдуетъ производить ему и жалованье по 16 рублей въ мѣсяць“ (6)...

А. Кирилловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

(6) Тамъ же.



Расколъ и сектантство.

О мнимомъ невѣрїи св. апостоловъ.

(Окончаніе).

Остается теперь сказать намъ о словахъ евангелиста Іоанна. Въ Евангелїи этомъ говорится, что „изыде же Петръ и другїй ученикъ, и идаста ко гробу. Течаста же оба ученика вкупѣ, и другїй ученикъ тече скорѣе Петра, и приде прежде ко гробу. И принѣвъ видѣ ризы лежаща, обаче не вниде. Приде же Симонъ Петръ въ слѣдъ его, и вниде во гробъ, и видѣ ризы едины лежаща, и сударь, иже бѣ на главѣ его, не съ ризами лежащъ, но особъ свить на единомъ мѣстѣ, тогда убо вниде и другїй ученикъ, пришедый прежде ко гробу, и видѣ и вѣрова“ (Зач. 63).

Въ толкованїи на эти слова говорится только то, что отъ гроба Господня оба ученика—Петръ и Іоаннъ ушли вѣрующими воскресенїю Христову. Петръ же теплѣе внутрь бывъ и вся видѣ извѣстно. И тогда Іоаннъ съ нимъ вшедъ, видѣ гробная особъ лежаща, и вѣроваста, яко воскресъ Господь, а не яко украденъ“ (л. 297-й). А это проявленїе вѣры Апостолами возставшему отъ гроба Христу было еще раньше того момента, когда Господь явился собравшимся ученикамъ (Іоан. 20, 19; Лук. 24, 32—38).

Послѣ этого спрашивается, гдѣ же и въ какихъ именно священннхъ или церковннхъ книгахъ раздоруучители могли найти доказательства о гробомъ и тяжкомъ невѣрїи всѣхъ св. Апостоловъ? Святой Іоаннъ Златоустъ даже въ самомъ усумнѣнннхъ нѣкоторыхъ Апостоловъ находитъ дивную любовь къ истинѣ. „Если же нѣкоторые усумнились, то и въ семь случаѣхъ подивись ихъ любви къ истинѣ, что они не скрывали своихъ погрѣшностей, даже въ послѣднїе дни съ ними случавшихся. Впрочемъ и сіи были утверждены явленїемъ“ (ч. III, стр. 502).

Итакъ, изъ приведенныхъ нами толкованій и объясненій св. отецъ и учителей церковныхъ ясно доказывается, что душою всѣхъ одиннадцати св. Апостоловъ обладать невѣріе отнюдь не могло. Ни глубокая скорбь и печаль, ни леденящій душу страхъ не могли изгнать и погасить въ ихъ сердцахъ любви и вѣры къ сладчайшему Іисусу. Да и прочихъ учениковъ невѣріе мы должны принимать, не какъ душепагубное невѣріе еретиковъ (отъ каковаго мнѣнія да хранить Господь чадъ прав. церкви), а какъ смущеніе и недоумѣніе—погрѣшности или несовершенства, присущія каждому живущему на землѣ, хотя бы и превосходящему многихъ совершенствомъ вѣры и благочестія, какъ невѣріе Θомы, которое освящено Церковію и воспѣвается, какъ „невѣріе доброе“, которое проявилось на Θомѣ по божественному устройенію для нашей душевной пользы, „сего бо ради и невѣрствіе Θомино, нашей вѣрѣ вина бысть“ (Учит. Ев. л. 107). Поэтому и Церковь Христова никогда, ни даже во время крестнаго страданія Христа, ни на одно мгновеніе, не оставалась безъ пастырей, пламенѣющихъ вѣрою и любовію къ ея всемогущему Основателю.

Весьма крайнимъ нечестіемъ увлекаются раскольническіе вожди, обвиняя въ еретическомъ невѣрїи Апостоловъ. Св. І. Златоустъ говоритъ: „Воскресенію невѣрующаго кознь діавольская приводитъ отъ прелести въ прелесть“ (Бес. Ап., стр. 3134); можно ли подумать, что и Апостолы находились подъ водительствомъ діавольской козни?!.. и можно ли послѣ этого выразить, какою страшною клеветой на учениковъ Христовыхъ будетъ и есть ученіе о всеобщемъ невѣрїи воскресенію Христову Апостоловъ, придуманное защитниками раскола въ защиту своего ложнаго австрійскаго священства?

Всячески чуждо такое ученіе духу Евангелія. Не согласуется оно и съ разумѣніемъ св. отцовъ. По всему противно оно и проповѣданію католической церкви, а потому въ силу Апостольской заповѣди: „скверныхъ же бабїихъ басней отрицайся“ (1 Тим. 4, 7), мы должны всемѣрно остерегаться всякаго такого ученія, составленнаго при помощи лжи, какъ ученія, происходящаго по внушенію родоначальника лжи—врага спасенія. Такой

осторожности научаетъ насъ древній учитель церкви Викентій Лиринскій, говоря: „Мы особенно должны замѣтить и запомнить заключающееся въ этомъ мѣстѣ (въ Евангеліи) ученіе, дабы, имѣя въ виду такой примѣръ изъ евангельскаго авторитета, когда увидимъ, что нѣкоторые высказываютъ слова Апостолъ или пророковъ не такъ, какъ Каѳолическая Вѣра, ни мало не сомнѣвались въ томъ, что чрезъ нихъ говоритъ диаволъ“ (стр. 128).

Заканчивая этимъ свои строки „о мнимомъ невѣріи Апостоловъ“ я считаю нужнымъ еще разъ кратко повторить:

1) Совершенно неосновательно учителя раскола утверждаютъ, что всѣ усумнились, всѣ „не яша вѣры и всѣ до одного Апостолы уклонились въ грубое и тяжкое невѣріе“. Напротивъ, мы доказали, что не всѣ Апостолы усумнились и не повѣрили, но одни изъ нихъ, безъ всякаго сумнѣнія и колебанія повѣрили воскресенію Христову и поклонились Воскресшему, „и нѣи же усумнишася“. Безъ сомнѣнія повѣровавшіе ученики есть Апостолы изъ лика одиннадцати (Благ. св. Мат. л. 235-й; Марк. л. 103-й); усумнившіеся же относятся къ числу 70 и „иныхъ нѣкихъ“ (см. тамъ же).

2) Ложно утверждаютъ раскольническіе вожди и то, что будто бы Апостолы и до воскресенія вполнѣ разумѣли все ученіе Христово, въ томъ числѣ и тайну воскресенія, тогда какъ, по ученію Священнаго Евангелія и толкованію св. отецъ, видно, что до воскресенія Христова ученики Христовы не могли всего вмѣстить: „Еще многое имѣю сказать вамъ: но вы теперь не можете вмѣстить“, сказалъ Самъ Христосъ (І. 16, 12). Не разумѣли они и глаголовъ Христа о воскресеніи (Мар. 9, 32; Луки 18, 34; Благ. Лук., л. 201), даже самаго слова „воскреснетъ“ они не понимали (Мар. 9, 10; Благ. л. 50), „не знали и того, что это за воскресеніе“, утверждаетъ Златоустъ (Толк. на Мат. ч. II, стр. 481), „ибо они еще не имѣли надлежащаго о Немъ понятія“ (Злат. ч. III, стр. 397).

3) Съ лукавымъ намѣреніемъ увеличить вину учениковъ Господнихъ лжеучители толкуютъ, что Апостолы усумнѣлись и „не яша вѣры“ Самому Христу, Который и поносилъ ихъ будто

бы за это самое. Но Евангеліемъ утверждается, что изъ невяпна вѣры не Самому Христу, а видѣвшимъ Его (Мар. 16, 14). Видѣвшими же Христа по Воскресеніи, или возстаніи Его отъ гроба, были Марія Магдалина и друг. (Мате. 28); Марк. 16, 14; Лук. 24, 10; Иоан. 20, 1).

4) Нечестиво главари раскола учать, что вѣріе Апостоловъ равно отступленію отъ вѣры и невѣрію еретиковъ. Мы доказали, что одиннадцать Апостоловъ, кромѣ одного Томы, не впадали въ невѣріе. Невѣріе же Томы и „инѣхъ нѣкихъ“ не было невѣріемъ еретиковъ или грѣхомъ душепагубнымъ, но было лишь недоумѣніемъ, сомнѣніемъ, неосужденнымъ Самимъ Богомъ. „Если хочешь знать, что и прочіе ученики, увидѣвъ Господа по воскресеніи, не вдругъ повѣрили, — выслушай разумно, только не осуждай ихъ, возлюбленный. Если Христось ихъ не осудилъ, то и ты не осуждай“ (Св. Іоаннъ Злат. „Кто естъ Воскресшій“, стр. 8).

Итакъ, если Христось не осудилъ усумнившихся Апостоловъ и невѣріе одного Томы Церковь воспѣваетъ „невѣріемъ добрымъ“, для вѣрующихъ душеполезнымъ, прочіи же „верховній ученицы“ увѣровали безъ сумвѣнія Воскресенію Христову, то и въ поклонились Воскресшему, — всѣмъ этимъ доказывается, что Церковь Христова и во время страданія и воскресенія Христа не была безъ пастырей истинновѣрующихъ и никогда не будетъ. Все же клевету раздорочители на св. Апостоловъ. „Не можетъ бо Церкви безъ епископовъ быти“ (Марк., л. 146); „Безначально же и безглавно не имуща начальствующаго, ниже главу на себѣ носяща никогда же видѣно бысть, ниже видѣно будетъ“ (Такт. преп. Ник. Черногор., л. 141).

Окружной миссіонеръ Е. Ходоствъ.

Миссіонерская поѣздка въ хуторъ Козинку, Ростовскаго округа.

Съ 22—25 апрѣля сего года преподаватель Донской Духовной семинаріи священникъ Евграфъ Овсянниковъ совершилъ мис-

сионерскую поѣздку въ хуторъ Козинку, Ростовскаго округа, съ цѣлью собесѣдованій съ мѣстными штундо-баптистами и старообрядцами.

23 апрѣля онъ присутствовалъ въ сектантскомъ молитвенномъ домѣ при совершеніи брака штундо-баптистскимъ пресвитеромъ г. Ростова в/Д. Бойченко. Штундо-баптисты приняли о. Овсянникова весьма радушно. По окончаніи обряда брака, о. Овсянниковъ былъ приглашенъ на брачную трапезу и былъ посаженъ на самомъ почетномъ мѣстѣ. Во время обѣда штундо-баптисты пѣли свои „духовныя стихотворенія“. По окончаніи обѣда всѣ участники его вышли въ садъ, гдѣ завязалась бесѣда по вопросу о сектантскомъ бракѣ, его совершеніи и совершителяхъ. Бесѣда была по самому животрепещущему въ данный моментъ для сектантовъ вопросу о бракѣ, совершеніе котораго имѣлъ возможность наблюдать и о. Овсянниковъ. Представителемъ отъ штундо-баптистовъ былъ самъ совершитель сектантскаго брака Бойченко. На этой бесѣдѣ о. Овсянниковъ выяснилъ незаконность совершенія штундоваго брака самозваннымъ, не имѣющимъ апостольской хиротоніи, „пресвитеромъ“. Скоро былъ поданъ чай. Бойченко послѣшилъ уѣхать на станцію Степную, такъ какъ въ тотъ же день вечеромъ у него было назначено совершеніе брака въ г. Ростовѣ на Дону. За чаемъ завязалась бесѣда съ сектантомъ Александровымъ по вопросу о необходимости Священнаго Преданія, какъ источника христіанскаго вѣроученія, равночестнаго Священному Писанію. Бесѣда продолжалась около 2 часовъ. Замѣчательно, что сектанты во время этой бесѣды были настроены очень мирно.

Вечеромъ того же дня 23 апрѣля о. Овсянниковъ посѣтилъ старообрядческую молельню хутора Козинки. Въ молельнѣ въ это время совершалась вечерня и утренняя. Дождавшись окончанія службы, о. Овсянниковъ попросилъ старообрядцевъ остаться еще на часъ и бесѣдовалъ съ ними по вопросу о цѣлбоносныхъ нетлѣнныхъ св. мощахъ, какъ несомнѣнныхъ доказательствахъ истинности и спасительности св. православной церкви. Старообрядцы со вниманіемъ слушали рѣчи о. Овсянникова, дѣлали и нѣкоторыя

свои возраженія. По окончаніи бесѣды, продолжавшейся около 2 часовъ и прекращенной только по причинѣ поздняго часа ночи, старообрядцы благодарили собесѣдника и просили его впредь посѣщать ихъ для собесѣдованій.

24 апрѣля о. Овсянниковъ присутствовалъ на утреннемъ молитвенномъ собраніи штундо-баптистовъ. По окончаніи молитвеннаго собранія о. Овсянниковъ предложилъ сектантамъ побесѣдовать съ нимъ. Сектанты изъявили свое согласіе и назначили предметомъ бесѣды вопросъ о чудотворныхъ св. иконахъ. Бесѣда была весьма оживленная и даже запальчивая. Наканунѣ этого дня православные жители хутора Козинки съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ провожали пребывавшую въ ихъ хуторѣ св. Аксайскую икону Божіей Матери. Сектанты видѣли и слышали умиленныя молитвы православныхъ ко Пресвятой Богородицѣ и были свидѣтелями глубокаго почитанія православными своей святыни. Предметъ для собесѣдованія, очевидно, былъ избранъ ими подъ влияніемъ этого впечатлѣнія. Сектанты съ фанатическимъ упорствомъ отвергали почитаніе св. иконъ вообще и чудотворныхъ въ частности. О. Овсянниковъ на основаніи слова Божія доказалъ сектантамъ необходимость почитанія св. иконъ вообще и чудотворныхъ св. иконъ въ частности. Къ концу бесѣды сектантскій фанатизмъ началъ стихать, такъ что собесѣдникъ мирно простился съ сектантами, напутствуемый пожеланіемъ счастливаго пути и приглашеніемъ чаще пріѣзжать въ ихъ хуторъ для подобныхъ собесѣдованій.

Къ великому сожалѣнію, въ эту поѣздку о. Овсянниковъ не могъ взять съ собою воспитанниковъ семинаріи, такъ какъ бывшіе въ Новочеркасскѣ ученики VI класса усиленно готовились къ экзаменамъ, имѣвшимъ начаться непосредственно послѣ Пасхи, а ученики V класса уѣхали на пасхальныя каникулы.

Миссіонерская экскурсія

съ воспитанниками 5 класса Донской Духов-
ной Семинаріи въ слободы Бобриково-Петров-
скую и Красновку, Таганрогскаго округа, Дон-
ской области.

(Окончаніе).

Миссіонеръ (показывая „Кр. вѣроуч.“ сектанту): „вамъ зна-
кома эта книжечка“?

Диссентъ: „знакома“.

Миссіонеръ: „въ ней сказано, что крещеніе „есть святой
символь возрожденія и соединенія со Христомъ“ (3). Укажите,
гдѣ въ словѣ Божіемъ сказано, что крещеніе не есть возрожденіе,
а только знакъ, символъ возрожденія? Вы считаете некрещенныхъ
святыми, возрожденными. Почему“?

— „Вы погрѣшаете противъ Писанія, когда считаете своихъ,
напр. некрещенныхъ младенцевъ святыми“.

Далѣ рѣчь началъ о. Е. Овсянниковъ. Онъ провелъ бе-
сѣду о необходимости крещенія младенцевъ.

Бесѣда это была проведена преподавателемъ о. Овсяннико-
вымъ по методу бесѣды „О крещеніи младенцевъ“, помѣщен-
ной въ „Миссіонерскихъ бесѣдахъ съ штундо-баптистами“ (стр.
90—104) Д. Боголюбова, каковая бесѣда была проштудирована
преподавателемъ вмѣстѣ съ экскурсантами-семинаристами утромъ
въ день этого собесѣдованія (4). Экскурсанты были въ большомъ
восхищеніи отъ этой бесѣды въ ея описаніи, но нѣкоторые изъ
нихъ высказали сомнѣніе по тому вопросу, можно ли по масштабу
этой бесѣды провести собесѣдованіе съ сектантами. Въ дѣлахъ
доказательства практической приспособленности „миссіонерскихъ
бесѣдъ“ Боголюбова о. Овсянниковъ провелъ свое собесѣдованіе
по методу его бесѣды о крещеніи младенцевъ, — лучшей изъ всѣхъ

(3) Матѣ. 13, 31—32.

(4) Стр. 6.

его миссіонерскихъ бесѣдъ. Бесѣда прошла весьма удачно. Лысенко ставилъ почти тѣ же возраженія, какія помѣщены въ бесѣдахъ г. Боголюбова. Раскрытіе о. Овсянниковымъ погубельнѣйшей участи младенцевъ, умирающихъ некрещенными, и великаго грѣха родителей-сектантовъ, не сподобляющихъ своихъ дѣтей этого таинства, произвела сильное впечатлѣніе на слушателей: многіе православныя женщины съ любовью стали цѣловать своихъ грудныхъ малютокъ! Очевидно было, что православные глубоко поняли сердцемъ необходимость крещенія младенцевъ, поэтому бесѣду можно было закончить.

Въ заключеніе бесѣды миссіонеръ Граціанскій замѣтилъ сектанту Лысенко: Такого ученія, что человекъ можетъ быть святымъ безъ крещенія, въ Евангеліи нѣтъ. Если ваши некрещенные дѣти святы, то къ чему вы крестите взрослыхъ? Ученіе Господа и Его апостоловъ, что крещеніе есть таинство, открывающее входъ для всѣхъ въ Царство небесное отвергнуто проповѣдью вашихъ собратьевъ.

Итакъ (не отъ себя скажу, а на основаніи того, что было на бесѣдѣ), баптисты безъ церкви Господней, лишены ея благодати и отвергли евангельское ученіе. Да вразумитъ ихъ Господь!

Православные проѣли: „Спаси, Господи, люди Твоя“. Присутствовавшимъ на бесѣдѣ были розданы противосектантскія брошюры. Прощаясь съ экскурсантами, Лысенко замѣтилъ, что рѣчь „вотъ этого (онъ указалъ на семинариста Богомолова) молодого человека“ произвела на него доброе впечатлѣніе: „этотъ молодой человекъ говорилъ отъ сердца, почему его рѣчь дошла до моего сердца“.

На обратномъ пути семинаристы-экскурсанты высказывались, что эта миссіонерская поѣздка будетъ для нихъ однимъ изъ самыхъ свѣтлыхъ воспоминаній отъ ихъ ученической жизни. Все время обратнаго пути до ближайшей станціи ж. д. экскурсанты въ живыхъ бесѣдахъ между собою, такъ сказать, суммировали своихъ впечатлѣнія отъ знакомства съ сектантами, повѣряя ихъ свѣдѣніями миссіонера Граціанскаго и преподавателя о. Овсянникова. По ихъ вопросамъ, высказываемымъ сужденіямъ и впе-

чтлвнїямъ было видно, что сектантскїй мїръ глубоко заинтере-соваль ихъ, что они поняли, какую опасность для нашего про-стого народа—младенца въ познанїи своей православной вѣры—представляетъ ученїе штундо-баптистовъ, и что они прониклись мыслію, что наше православное духовенство въ нынѣшнее время всевозможныхъ религіозныхъ шатанїй должно выступить на борьбу съ сектантскою пропагандою, губящею души православныхъ людей.

По прїѣздѣ на станцію, несмотря на ощущаемое всѣми утомленіе отъ пережитыхъ впечатлвнїй дня и 28-верстнаго пути, совершеннаго на почтовыхъ лошадяхъ, воспитанники-вѣропроповѣдники, принимавшіе участіе въ бесѣдахъ съ сектантами, при тускломъ свѣтѣ станціонныхъ лампъ быстро занялись записыванїемъ того, что говорилось ими на бесѣдахъ. Другіе воспитанники, ведшіе подробную запись бесѣдъ съ сектантами, занялись провѣркою, сличенїемъ и объединенїемъ своихъ записей. И нужно было видѣть, съ какимъ усердїемъ и старанїемъ они это дѣлали! Ясно было, что только путемъ личнаго, непосредственнаго знакомства съ жизнію сектантства можно вполне осмыслить и понять это доселѣ малоизученное въ психологическомъ отноше-нїи явленїе и что только чрезъ непосредственное участіе воспи-танниковъ въ собесѣдованїяхъ съ сектантами можно возгрѣть въ нихъ любовь къ миссіонерству, этому великому апостольскому служенїю, столь необходимому въ особенности въ нынѣшнее вре-мя, когда по отношенїю къ старообрядцамъ и сектантамъ Пра-вительствомъ объявлена полная вѣротерпимость. Жатвы на мис-сіонерской нивѣ много. Будемъ молиться къ Господину жатвы, да пошлетъ онъ на эту ниву добрыхъ дѣлателей!

Свящ. Е. Овсянниковъ и миссіонеръ Д. Граціанскїй.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Проф. В. О. П'явницькій. Сборникъ словъ, произнесенныхъ въ церкви Кіево-Братскаго монастыря на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ Пассіи. Изданіе редакціи журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“. С.-Петербургъ, 1905 года.

Профессоръ В. О. П'явницькій давно извѣстенъ не только какъ ученый гомилетъ, но и какъ церковный витія, почти уже полстолѣтіе выступающій въ Кіево-Братскомъ монастырѣ съ своими глубоконазидательными словами на пассіи въ пятокъ первой недѣли великаго поста. Эти слова печатались авторомъ на страницахъ журналовъ: „Воскреснаго Чтенія“, „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“, и „Церковныхъ Вѣдомостей“. Отдѣльнымъ изданіемъ они въ первый разъ изданы редакціей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“. Всѣхъ поученій въ „Сборникѣ“ помѣщено 44, при чемъ первое поученіе произнесено 21-го февраля 1858 года, а послѣднее—13 февраля 1904 года. „Строгій церковно-библейскій духъ; полное согласіе съ ученіемъ Священнаго Писанія и Священнаго Преданія; рѣдкая теплота и сердечность, свидѣтельствующія о томъ, что поученія проповѣдника представляютъ собою не плодъ холоднаго разсудка, а плодъ глубоко-чувствующаго и благочестиво-настроеннаго сердца, плодъ истинно-проповѣдническаго христіанскаго одушевленія; возвышенность и торжественность, усиливающіяся употребленіемъ славянскихъ выраженій и оборотовъ; глубокая жизненность, понимаемая не въ томъ смыслѣ, что поученія отвѣчаютъ измѣнчивымъ условіямъ жизни, а въ томъ, что они направлены къ разрѣшенію вѣчныхъ вопросовъ земной жизни, къ разрѣшенію коренныхъ вопросовъ духа, того, что „едино есть на потребу“, и, благодаря всему этому“, глубокая назидательность—вотъ главные и основныя черты пассійныхъ поученій почтеннаго профессора“. („Богословскій Библіографическій листокъ! Вып. 2—3-й. стр. 101). Языкъ проповѣдей профессора П'явницкаго изящный, пластичный, возвышенный и вмѣс-

тъ съ тѣмъ простой, понятный и общедоступный. Подтверженіе мыслей, развиваемыхъ въ своихъ проповѣдяхъ, выдержками изъ твореній св. Іоанна Златоуста, Василия Великаго, Григорія Божественнаго и др. св. отцовъ — любимый приемъ автора. Начитанность въ святоотеческихъ твореніяхъ сказывается и на языкѣ проповѣдей профессора Пѣвницкаго, весьма приближающемся къ языку святоотеческихъ твореній.

Проповѣди профессора Пѣвницкаго представляютъ собою богатый матеріалъ для проповѣдничества нашихъ приходскихъ пастырей, особенно во дни великаго поста. Съ небольшими перемѣнами многія изъ нихъ могутъ быть прочитываемы на възбогослужебныхъ чтеніяхъ. Некоторые слова, какъ напр., „Неодолима сила Церкви“, „Зачѣмъ учреждены посты Церкви“, „Сила и дѣйствіе молитвы“, „Гдѣ главная причина невѣрія въ святую истину“, „Объ оскудѣніи вѣры въ нашемъ поколѣніи“, „Противъ нарушенія постовъ“, имѣютъ миссіонерскій характеръ и могутъ быть прочитываемы на възбогослужебныхъ миссіонерскихъ чтеніяхъ.

„Сборникъ словъ“ профессора Пѣвницкаго имѣется въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ въ книжномъ складѣ Аксайско-Богородичнаго Братства.

Свящ. Е. Овслинниковъ

Памяти проповѣдника трезвости.

(О. А. В. Рождественскаго).

Еще при жизни о. Александра Рождественскаго намъ приходилось на страницахъ „Д. Еп. Вѣд.“ говорить объ редактируемыхъ имъ духовныхъ изданіяхъ. Теперь, когда ранняя смерть выхватила изъ жизни энергичнаго борца съ народнымъ пьянствомъ, намъ хочется подѣлиться съ читателемъ-пастыремъ впечатлѣніями, оставшимися въ насъ отъ личнаго знакомства съ почившимъ и навѣянными только что прочитанною книжкою „От-

дыха Христіанина“ (№ 5). Журналъ издается 5-й годъ и намъ живо помнится, какъ пять лѣтъ тому назадъ на Рождественскихъ святкахъ въ Петербургѣ между молодыми священниками шель живой обмѣнъ мнѣній по поводу ожидавшагося выходомъ въ свѣтъ перваго номера новаго духовнаго журнала. Вѣдь у насъ до сихъ поръ выходъ въ свѣтъ новаго духовнаго журнала—цѣлое событіе, и какъ часто ожиданія подписчиковъ на новый духовный журналъ оказываются обманутыми. Но журналъ, вышедшій въ свѣтъ подъ редакціей о. Александра Рождественскаго, не обманулъ ожиданій своихъ подписчиковъ. Онъ въ цѣломъ рядѣ разнообразныхъ по содержанію и формѣ, большею частію краткихъ по объему статей далъ живыя картины трезвой христіанской жизни какъ изъ прошлыхъ судебъ Церкви Христовой на землѣ, такъ и изъ современныхъ намъ событій.

„Моя идея, писалъ онъ недавнему питомцу нашей семинаріи, возрастить у насъ въ Россіи такой духовный журналъ, который одинаково бы пригодился и въ великосвѣтскомъ салонѣ, и въ мужичьей хатѣ. Чтобы слово его жгло одинаково всѣхъ, какъ каленымъ желѣзомъ. И хочу, чтобы были въ немъ картины. Только не лубочныя, а художественныя. Я жду этого журнала всѣмъ существомъ своимъ. Я живу мечтою о немъ“ (№ 8, стр. 29). О. Александръ умеръ слишкомъ рано и неожиданно, чтобы дожидаться такго журнала, но нѣкоторыя черты своего идеала онъ успѣлъ воплотить въ своемъ любимомъ дѣтищѣ „Отдыхъ Христіанина“. Про этотъ маленькій журналъ, цѣною въ 3 рубля, во всякомъ случаѣ нельзя сказать того, что вѣрно сказано покойнымъ о многихъ толстыхъ духовныхъ журналахъ: „Это—мертвечина, это—громадный переплетъ, подъ которымъ безслѣдно скрылась живая книга... А вѣдь жизнь стучится, бьется къ намъ и, боюсь, что постучится—постучится и пройдетъ далѣе“ (тамъ же).

Но литературная работа, хотя и заполняла всѣ часы досуга талантливаго батюшки, не составляла однако главнаго момента въ его дѣятельности. Не будетъ ошибкой сказать, что почившій пастырь глубоко понималъ и широко воплотилъ идею пастырскаго

душепопеченія, которая именно и составляла главный жизненный нервъ въ дѣятельности добраго пастыря. Арх. Михаилъ, мало знакомый съ почившимъ, отмѣтилъ однако въ немъ особый талантъ „пастырской дружбы“. По его наблюденію есть три способа вліянія пастыря на душу христіанина.

Первый изъ нихъ „влѣзаніе въ душу“ (употребляя вульгарное выраженіе) и труденъ для русскаго пастыря и недостойнъ его. „Мы, русскіе пастыри,—пишетъ о. Михаилъ,—сами очень замкнутые, и вмѣстѣ прямые, пожалуй грубо прямые, не умѣемъ ходить этимъ путемъ“ (№ 8, стр. 102). Другой путь—пастырская властность, когда пастырь во имя долга властно открываетъ двери души... „Но... со стыдомъ должны сознаться, что въ насъ нѣтъ и этой властности“. „Настоящій пастырь смѣло и спокойно подходитъ къ замкнутой больной душѣ. Онъ не задается вопросомъ, имѣетъ ли онъ право отворить „дверь“. Онъ имѣетъ право, какъ священникъ, но у него нѣтъ и мысли объ этомъ правѣ. Священникъ входитъ торопясь, какъ въ свой домъ, гдѣ лежитъ больное дитя. Это и есть талантъ пастырской дружбы, имя ему—любовь, и этимъ-то талантомъ былъ богатъ почившій“. Я наблюдалъ о. Александра, когда онъ бесѣдовалъ на палубѣ „Валаама“. Безъ всякаго смущенія онъ спрашивалъ о самыхъ интимныхъ тайнахъ души и никакой мысли о томъ, что ему могутъ не отвѣтить, даже грубо оттолкнуть“ (103 стр.). Мы нарочно долго остановились на малевькой статейкѣ пастыря теоретика о пастырѣ-практикѣ, потому что въ ней хорошо отбѣнена главная черта пастырскаго вліянія на душу заблуждшую, погрязшую въ пороки пьянства. Одинъ изъ проповѣдниковъ надъ гробомъ почившаго проповѣдника трезвости нашель возможнымъ характеризовать эту пастырскую любовь и участіе къ погибающему брату словами великаго русскаго писателя—христіанина Достоевскаго изъ написанной имъ картины страшнаго суда: „И когда Господь кончитъ уже надъ всѣми, тогда возглаголетъ: выходите, скажетъ, и вы. Выходите, пьяненькіе, выходите слабенькіе, выходите соромники! И мы выйдемъ всѣ, не стыдась, и станемъ. И скажетъ: Образа вы звѣринаго и печать его, но приидите и вы! И возгла-

голють премудрые: почто сихъ приемиши? И скажетъ: Потому ихъ приемию, премудрые, что ни единый изъ сихъ самъ не считалъ себя достойнымъ сего. И простретъ къ намъ руки Слои и припадемъ, и заплачемъ, и все поймемъ. Тогда всѣ поймутъ. Господи, да придетъ „царствіе Твое“! (выдержка изъ „Прест. и Наказ.“ въ рѣчи Прот. Орнатскаго).

Вотъ это-то чутко подслушанное душою несчастнаго въ своей личной жизни художника чувство любящаго участія къ несчастному брату било живымъ ключомъ въ душѣ усопшаго пастыря, раздѣливъ его жизнь на двѣ далеко не равныя половины: 23 года настойчиваго упорнаго подготовленія къ пастырству и всего 8 лѣтъ самаго пастырства, но какого? пламеннаго, горящаго и сжигающаго силы тѣла. Другой изъ проповѣдниковъ, товарищъ почившаго по курсу и сотрудникъ по церкви у Варшавскаго вокзала хорошо знавшій силы и труды о. Александра, высказался въ своемъ надгробномъ словѣ, что умеръ онъ не отъ брюшнаго тифа, а, кажется, оттого, что слишкомъ тяжелый плугъ влачилъ по жизненной бороздѣ“ (№ 8, стр. 58). Мы лично помнимъ о. Александра двадцатилѣтнимъ юношей, только что пріѣхавшимъ изъ родной Влад. семинаріи въ столицу, куда влекла его столько же присущая ему жажда любознательности, сколько широта размаха пастырскаго дѣланія въ городѣ дымящихся фабричныхъ трубъ, гдѣ нужны работники, живые люди. Эту любовь и участіе къ фабричному люду онъ впиталъ, можно сказать, съ молокомъ матери, родившись и выросши въ домѣ священника фабрично-промышленнаго села Орѣхова-Зуева. Съ дѣтства присмотрѣвшись къ трудовой и часто нestrезвой жизни фабрично-заводскаго населенія, онъ рано намѣтилъ себѣ задачу пастырскаго дѣланія на службѣ меньшему брату, погибающему отъ пьянства. Для этого онъ самъ, какъ сообщается теперь людьми, близко его знавшими, не пилъ никогда вина, которое, казалось ему, пахнетъ кровью, и много много учился. Его трудно было увидѣть даже за чаемъ безъ книги и зналъ онъ дѣйствительно поразительно много. Какъ губка, онъ впитывалъ разностороннія знанія, нужныя для пастыря и уже на школьной скамьѣ началъ

дѣлиться ими съ неимущими. Мнѣ лично кажется, что въ его жизни, какъ и въ развитіи проповѣдническаго таланта другого питомца Петр. Акад. (о. Гр. Петрова) большую роль сыграло Общество религиозно-правственнаго просвѣщенія, привлекая къ практической дѣятельности молодыя полныя идеализма силы юноши къ дѣятельному служенію на пользу младшаго брата. Этому вопросу, развитію пастырскаго огня ревности къ просвѣщенію народа, посвящена надгробная рѣчь прот. Лахотскаго, священника перваго храма Общества, гдѣ нерѣдко раздавалось проповѣдническое слово почившаго въ пору студенческой жизни (стр. 64). Отсюда же узнаемъ, что Соѣтъ Общества предназначилъ о. Александра еще ранѣе окончанія академическаго курса къ должности священника Церкви Общества у Варшавскаго вокзала. Съ этого-то времени и началась кипучая разносторонняя дѣятельность достойнаго священника. Выдающею чертой этого пастырства была проповѣдь народнои трезвости, о которой одинъ изъ проповѣдниковъ выразился такъ: „пройдутъ года, выступятъ новые поборники трезвости, но имъ всѣмъ, полагаю, въ своихъ работахъ придется лишь подражать и продолжать, но не начинать и идти цѣлиною, какъ шель онъ“ (стр. 59). Эта дѣятельность выразилась въ образованіи о. Александромъ громаднаго по своему численному составу Александро-Невскаго Общества трезвенниковъ, для которыхъ почившій былъ братомъ, отцомъ, спасителемъ. Какъ священникъ безприходнаго храма, о. Александръ не имѣлъ прихожанъ, но какъ „апостоль трезвости“ — онъ весь Петербургъ имѣлъ своимъ приходомъ, ибо помимо 70 тысячъ спасенныхъ имъ душъ христіанскихъ, его благословляли и за него молились жены и дѣти имъ спасенныхъ. Вотъ какъ одинъ изъ проповѣдниковъ изображалъ дѣятельность почившаго къ спасенію отъ виннаго хмеля. „Онъ влечетъ недужнаго къ образу Св. Александра Невскаго, чтобы онъ далъ обѣтъ трезвости предъ св. крестомъ и евангеліемъ, молится съ нимъ, убѣждаетъ его жить трезво. Чтобы наполнить досугъ трезвенниковъ, онъ выпускаетъ книги о вредѣ пьянства, издаетъ журналы, устраиваетъ паломничества по святымъ мѣстамъ“ (55 стр.). Послѣдній крестный ходъ въ Сергіеву

пустынь стоилъ ему буквально жизни. Онъ выпилъ разгорячен-
нымъ два стакапа холоднаго квасу, и надломленный непосильными
трусами организмъ не выдержалъ борьбы съ болѣзнью 5 іюля, въ
день открытія мощей глубоко чтимаго имъ Преп. Сергія Радо-
нежскаго, его не стало! Владыка — Митрополитъ Антоній, цѣнив-
щій высоко труды о. Александра при жизни, по полученіи извѣ-
стія о его смерти писалъ: „Въ лицѣ о. Александра столица и
епархія потеряла незамѣнимаго, эпергичнаго и умнаго работника,
отзывчиваго на все свѣтлое и доброе“. И какъ тяжело сознаніе,
что такого пастыря Русская Церковь потеряла на зарѣ новой
жизни, въ самомъ началѣ работы по оживленію и возстановленію
древняго прихода, въ моментъ, когда особенную цѣнность полу-
чаетъ умное, сердечное, живое слово пастыря. Болѣя за народъ,
погибавшій отъ пьянства, о. Александръ съ точки зрѣнія своей
неутомимой дѣятельности строго оцѣнивалъ и недостатки духовен-
ства: „мнѣ особенно больно за духовенство, писалъ онъ. Боже!
какъ оно оземленилось“! (стр. 17). Но строго относясь къ духо-
венству, онъ хорошо зналъ и то, что часто препятствуетъ пасты-
рямъ въ ихъ ревностной дѣятельности, и всею душою желалъ и
ждалъ улучшенія формъ церковной жизни. Въ жизни же обще-
ственной онъ видѣлъ начавшуюся въ столицѣ критику существу-
ющаго положенія вещей даже среди простаго народа. „Народъ,
писалъ онъ, уже не тотъ, что до войны: онъ созналъ свою лич-
ность и ищетъ себѣ свѣту и воздуху. Язвы открылись. О если
бы ихъ удалось залѣчить“! (стр. 14).

Но чтобы выступить въ роли духовныхъ врачей пастырямъ
нужно многое. Нужно, во первыхъ, самимъ намъ исцѣлиться отъ
недуговъ, вѣввшихся въ нашу плоть и кровь и сдѣлавшихся об-
щимъ мѣстомъ въ изображеніи типовъ духовенства. Можно ска-
зать, что свѣтская литература послѣднихъ годовъ и въ толстыхъ
свѣтскихъ журналахъ (Вѣстн. Евр., Р. Мысль, Р. Богатство) и
въ особо издаваемыхъ сборникахъ (Знаніе) значительную часть
разказовъ удѣляетъ изображенію жизни духовенства. Но какими
печальными штрихами рисуется жизнь русскаго пастырства, этой
„соли земли“, этого „свѣта міра“. Прочтите у Гусева Оренбург-

скаго въ 1 т. сборника „Знаніе“ разсказъ: „Въ приходѣ“, или въ IV т. того же сборника цѣлую эпопею изъ жизни духовенства въ „Странѣ отцовъ“ того же автора. Кто откажетъ автору въ широкомъ знакомствѣ съ разными типами среди духовенства (о. Викторинъ, о. Иванъ, о. Матвѣй) и въ умѣнны подмѣтити наиболѣе характерныя факты изъ жизни нашего сословія? Жаль только, что изображеніе духовенства въ свѣтской литературѣ грѣшитъ утрировкой и одностороннимъ подборомъ темныхъ явленій изъ жизни духовенства. А что если бы нашелся авторъ, который бы съумѣлъ изобразить полную кипучей работы и неотразимаго обаянія личность о. Александра. Но видно, рисовать положительные типы не такъ легко, какъ отрицательные, да къ тому же они и не такъ часто встрѣчаются въ жизни.

Но кромѣ работы надъ самими собою намъ, пастырямъ, нужно братское живое единеніе между собою въ цѣляхъ выясненія задачъ нашей дружной работы и выработки мѣръ пастырскаго дѣланія среди измѣнившихся условій русской дѣйствительности. Изъ разныхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества слышатся голоса пастырей, призывающихъ другъ друга къ общей работѣ, и какъ хотѣлось бы подѣлиться мыслями и планами съ сопастырями въ живой непринужденной бесѣдѣ. „Язвы открылись. О если бы ихъ удалось залѣчить!“ закончимъ словами достойнаго пастыря, о. Александра Васильевича Рождественскаго.

Свящ. Т. Донецкій.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ на приходъ въ Правленіе Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища въ іюнь мѣсяць 1905 года.

При отношеніи Глазуновскаго благочиннаго отъ 14 іюня 1905 года, за № 421, на постройку зданія для училищнаго общежитія за 1-ю половину 1905 года 176 р. 25 к.

$\frac{1}{2}\%$ —наго отчисленія изъ жалованья служащихъ при училищѣ въ пользу дѣтей воиновъ, павшихъ на войнѣ съ Японіей 4 руб. 76 коп.

Итого 181 руб. 1 к.

Объявленія.

Поступили въ продажу слѣдующія книги священника Сергіона Бряковскаго.

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р 50 коп.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. ствшеніяхъ. Ц. I вып. 85 коп. Вып. I-го 1 р.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I ц. 80 к., съ перес. 1 р. Вып. II ц. 50 к., съ перес. 65 коп.

За спру и противъ лжестврія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній. Ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

Очерки и рассказы. Ц. 1 руб. 50 к.

Школьный праздникъ. Ц. 85 коп.

Весьма лестные и одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 16 „Церк. Вѣд.“ за 1905 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: Ст. Попельня, Кіевск. губ. Свящ. С. Бряковскому.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. 50 коп.

* МАГАЗИНЪ *

Наслѣдниковъ **НИКОЛАЯ АНДРЕЕВИЧА**

А В Р А М О В А,

Новочеркасскъ, Гостиный рядъ, близъ Почтово-Телегр. Конторы,

Увѣдомляетъ о полученіи большого выбора:

Церковной утвари серебряной и металлической,
предметы для освѣщенія церкви, парча, серебр.,
посеребр., аплике, шелковый бракетель,

ИМѢЕТЪ ГОТОВОЕ ОБЛАЧЕНІЕ.

**ОТКРЫТА СОБСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ДЛЯ ПРИЕМА ЗАКАЗОВЪ**

на облаченія и одежду лицамъ духовнаго вѣдомства,
съ отвѣтственностью магазина.

Приемъ заказовъ на отливку КОЛОКОЛОВЪ.

(8—4).

Содержаніе неофіціального отдѣла

Новочеркасскій Вознесенскій войсковой соборъ.— Расколь и сектантство.
— Библиографія.— Памяти проповѣдника трезвости.— Отъ Правленія Усть-Мед-
вѣдницкаго Духовнаго Училища.— Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинари, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратк-
ровъ.** Новочеркасскъ, 11 сентября 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 сентября 1905 года.