

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

№ 22.

ОРЕЛЪ.

Типографія В. П. Матвѣева.

1889.

# ОРЛОВСКИЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

15-го Ноября № 22. 1889 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Св. Синода, отъ 10 августа 1889 года за № 5, о возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣрахъ въ видахъ содѣйствія правительству по искорененію въ народѣ пьянства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 апрѣля сего года за № 5372, о возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣрахъ въ видахъ содѣйствія правительству по искорененію въ народѣ пьянства. Приказали: Въ 1859 году Святѣйшій Синодъ циркулярными указами на имя епархіяльныхъ Преосвященныхъ благословилъ священнослужителей, живымъ примѣромъ соб-

ственной жизни и частымъ проповѣданіемъ въ церкви Божіей о пользѣ воздержанія, содѣйствовать возникшей въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ рѣшимости воздерживаться отъ употребленія вина, отнюдь не прибѣгая къ такимъ мѣрамъ, которыя не истекаютъ прямо изъ пастырскихъ обязанностей духовенства и не основаны на положительныхъ узаконеніяхъ. Эти благія начинанія не были однако, по причинамъ отъ духовенства независящимъ, подлежаще приведены въ исполненіе, и возникшія во многихъ мѣстностяхъ, на основаніи добровольныхъ общественныхъ приговоровъ, общества трезвости, имѣвшія единственною цѣлью объединять между собою всѣхъ ведущихъ трезвую жизнь, мало по малу прекратили свое существованіе. По освобожденіи въ 1861 году крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и по введеніи вслѣдъ затѣмъ питеино акцизной системы съ вольною продажей крѣпкихъ напитковъ неумѣренное употребленіе вина въ народѣ увеличивалось въ такой чрезвычайной степени, что правительство вынуждено было принять рядъ мѣръ къ возможному ограниченію пьянства, при чемъ Высочайше утвержденными 14 мая 1885 года правилами о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ было признано необходимымъ привлечь къ содѣйствію правительству въ наблюденіи за питеиною торговлею, въ видахъ противодѣйствія пьянству, само общество въ лицѣ представителей городскихъ и земскихъ учрежденій, обществъ трезвости, различныхъ епархіальныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. По статьѣ 45 этихъ правилъ, общества трезвости, приходскія попечительства, братства, церковные совѣты и частныя лица могутъ заявлять о допускаемыхъ виноторговцами нарушеніяхъ учрежденіямъ и лицамъ, на коихъ возложенъ надзоръ за производствомъ питеиною

торго  
время  
деній  
ством  
и при  
пьянс  
насел  
ваетъ  
ствен  
шенно  
что п  
служи  
ность  
много  
однѣм  
если д  
держа  
употр  
дѣятел  
14 ма  
съ пѣ  
тельств  
роны,  
шеніи,  
на нас  
тейных  
то врем  
ность п  
и други  
ствахъ  
ное рун  
такъ и

торговли. Но чѣмъ именно выразилась по настоящее время дѣятельность поименованныхъ епархіальныхъ учреждений и содѣйствіе ихъ правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ, Святейшему Синоду неизвѣстно. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, — что непрекращающееся до нынѣ пьянство среди низшихъ классовъ городского и сельскаго населенія представляетъ такой порокъ, который оказываетъ самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народонаселенія и влечетъ за собою совершенное разстройство его имущественнаго благосостоянія; что посему во всѣ времена порокъ этотъ возбуждалъ въ служителяхъ церкви Божіей особенную пастырскую ревность къ его искорененію; что цѣль эта, какъ показали многолѣтній опытъ въ Россіи и въ другихъ странахъ однѣми мѣрами правительства не можетъ быть достигнута, если въ самомъ населеніи не будетъ возбуждена и поддержана рѣшимость къ совершенному воздержанію отъ употребленія вина, къ чему и должна быть направлена дѣятельность духовенства; что приглашаемая закономъ 14 мая 1885 года къ содѣйствію правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ общества трезвости, приходскія попечительства, братства и церковныя совѣты, съ своей стороны, могли бы оказать не малую пользу въ этомъ отношеніи, если бы путемъ живаго и ближайшаго воздѣйствія на населеніе способствовали къ отвлеченію его отъ питейныхъ заведеній и отъ употребленія вина особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается склонность къ пьянству, какъ напримѣръ во время храмовыхъ и другихъ праздниковъ, и что на епархіальныхъ начальствахъ лежитъ прямой долгъ принять подъ свое особенное руководство дѣятельность какъ духовенства, такъ и поименованныхъ епархіальныхъ учреждений по

искорененію въ народѣ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщивъ о вышеизложенномъ всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, предложить имъ донести Святѣйшему Синоду: 1) существуютъ ли въ настоящее время, изъ какаго числа лицъ и въ какихъ мѣстностяхъ общества трезвости и въ чемъ обнаружилось влияние ихъ на религиозно-нравственное состояніе, какъ принадлежащихъ къ ихъ составу лицъ, такъ и на окрестное население; 2) приняты ли къ руководству ст. 45 Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1885 года правилъ о питейной торговлѣ, приходскими попечительствами, братствами и церковными совѣтами, и чѣмъ выразилась дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи, и 3) какія могли бы быть приняты со стороны духовнаго вѣдомства мѣры къ плесообразному направлению дѣятельности означенныхъ учреждений по искорененію въ народѣ пьянства.

*Указъ Св. Синода, отъ 7 сентября 1889 года за № 10, о порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго сословія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросамъ: 1) о порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія и 2) о разъясненіи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 Января 1885 г. за № 1, объ освобожденіи священноцерковно-

служи  
мейны  
правл  
тѣйш  
Въ 18  
Преос  
служи  
янски  
шаго  
было  
шеніе  
леніи  
ніями  
списк  
гамъ  
не с  
писар  
сторо  
Янва  
ложе  
раніе  
квей  
мыхъ  
нами  
кого  
кован  
журн  
Мини  
нодал  
леніе  
за №  
скомъ

напит-  
о вы-  
ннмъ  
вятъи-  
время,  
чества  
рели-  
хъ къ  
у при-  
жден-  
говль,  
зными  
этомъ  
сто-  
ну на-  
иско-  
гоу  
№ 10,  
вѣр-  
го по-  
че-  
гали:  
о во-  
вокъ  
ыва-  
пир-  
варя  
вно-

служителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ посе-  
мейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ  
правленій и б) справку изъ производившагося въ Свя-  
тѣйшемъ Синодѣ дѣла по второму вопросу. Приказали:  
Въ 1884 году, по ходатайству одного изъ Епархіальныхъ  
Преосвященныхъ объ освобожденіи священноцерковно-  
служителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ  
посемейныхъ списковъ, определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17/26  
Октября того года, предоставлено было Г. Синодальному  
Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ  
Внутреннихъ Дѣлъ объ установленіи правила, чтобы  
составляемые волостными правленіями, по дѣламъ о  
воинской повинности, посемейные списки крестьянъ  
были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ  
церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священно-  
служителями, а волостными старшинами и писарями  
волостныхъ правленій. Впослѣдствіе сего, со стороны  
Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16-го Января  
1885 г. за № 1, послѣдовало циркулярное пред-  
ложеніе губернаторамъ, которымъ дано знать, что „соб-  
раніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ цер-  
квей о времени рожденія членовъ семейства призывае-  
мыхъ должно производиться самими волостными старши-  
нами и писарями, въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи  
кого либо изъ церковнаго причта“, — о чемъ распуоли-  
ковано и по духовному вѣдомству въ официальной части  
журнала „Церковный Вѣстникъ“ № 16 за 1885 г. Нынѣ  
Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ Г. Су-  
нодальному Оберъ-Прокурору, на заключеніе, представ-  
леніе Псковскаго Губернатора, отъ 31 Августа 1888 г.  
за № 446, съ приложеніемъ по возникшимъ въ Псков-  
скомъ губернскомъ по воинской повинности присутствіи

недоумѣніямъ по поводу сего циркуляра. Изъ означенныхъ бумагъ видно, что: 1) подъ употребленнымъ въ циркулярѣ выраженіемъ „мѣстныхъ церквей“, по мнѣнію Новоржевскаго уѣзднаго и Псковскаго губернскаго по воинской повинности присутствій, слѣдуетъ разумѣть тѣ церкви, которыя находятся въ той-же самой мѣстности, гдѣ и волостное правленіе, нуждающееся въ извлеченіи справокъ изъ метрическихъ книгъ, или по крайней мѣрѣ не въ дальнемъ отъ онаго разстояніи, и во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ той-же самой волости, гдѣ и церковь, такъ какъ при иномъ пониманіи этого выраженія волостнымъ старшинамъ и писарямъ пришлось-бы разъѣзжать по погостамъ не только въ предѣлахъ своей волости, но изъ одного конца уѣзда въ другой, что иногда составляло бы болѣе ста верстъ въ одинъ конецъ и 2) приведенный циркуляръ Министерства относится исключительно до порядка собиранія метрическихъ свѣдѣній волостными правленіями, притомъ изъ мѣстныхъ церквей; городскія же управы (также обязанныя вести посемейные списки) обращаются съ требованіями метрическихъ справокъ, но не къ однимъ причтамъ мѣстныхъ городскихъ церквей, а къ причтамъ сельскихъ и иногородныхъ церквей, изъ метрическихъ книгъ которыхъ не представляется возможности непосредственно самимъ членамъ управы извлекать эти справки. Изъ вышеизложеннаго оказывается, что: 1) недостаточная опредѣленность встрѣчающагося въ циркулярѣ Министерства выраженія о „мѣстныхъ церквахъ“, можетъ иногда вызывать разнообразное его пониманіе и толкованіе, и потому требуетъ ближайшаго опредѣленія и разъясненія и 2) циркуляръ Министерства, касавшійся исключительно порядка провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, — составленіе

и веде  
разрѣш  
кой-же  
ляемы  
учрежд  
иномъ  
торым  
жетъ и  
точно  
ражені  
жевски  
ской п  
ству с  
вокъ и  
волости  
отъ пе  
казало  
16 Ян  
церква  
дѣщас  
правле  
что есл  
ныхъ  
книгъ  
той вол  
требова  
ковным  
рять эт  
служите  
обремен  
что случ  
собираніе

и веденіе коихъ возложено на волостныя правленія, не разрешаетъ возникающаго нынѣ вопроса о порядкѣ такой-же повѣрки списковъ городского населенія, составляемыхъ городскими управами или замѣняющими ихъ учреждениями, которыя въ семь случаевъ находятся въ иномъ положеніи, чѣмъ волостныя правленія, и къ которымъ, по сему самому, означенный циркуляръ не можетъ имѣть полнаго примѣненія. Что касается до болѣе точнаго опредѣленія встрѣчающагося въ циркулярѣ выраженія о церквахъ, то въ виду указываемыхъ Новоржевскимъ уѣзднымъ и Пековскимъ губернскимъ по воинской повинности присутствіями затрудненій къ производству самими волостными старшинами и писарями справокъ изъ метрическихъ книгъ въ тѣхъ случаяхъ, когда волостное правленіе находится въ дальнемъ разстояніи отъ церкви, изъ метрикъ которой требуется справка, — казалось-бы необходимымъ, въ дополненіе къ циркуляру 16 Января 1885 года, пояснить, что подъ „мѣстными церквами“ слѣдуетъ разумѣть собственно церкви, находящіяся въ предѣлахъ волости, извѣстному волостному правленію подвѣдомой, и затѣмъ постановить правиломъ, что если волостнымъ правленіямъ, при повѣркѣ посемейныхъ списковъ, требуются справки изъ метрическихъ книгъ такихъ церквей, которыя находятся за предѣлами той волости, то правленія обращаются съ письменными требованіями таковыхъ справокъ къ надлежащимъ церковнымъ причтамъ, а послѣдніе обязываются удовлетворять эти требованія. Возложеніе на священно и церковнослужителей такой обязанности не представляется особенно обременительнымъ для нихъ въ виду того соображенія, что случаи необходимости повѣрки посемейныхъ списковъ собраніемъ справокъ изъ церквей, внѣ предѣловъ волости



находящихся, не могутъ быть многочисленны, такъ-какъ посемейные списки, въ томъ или другомъ волостномъ правленіи ведущіеся, относятся только до сельскаго населенія, къ той же волости принадлежащаго, метрическіе акты котораго содержатся почти исключительно при мѣстныхъ приходскихъ церквахъ, въ районѣ той волости находящихся, и потому обращеніе за справкою къ метрическимъ книгамъ другихъ церквей можетъ встрѣчаться только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія. Обращаясь затѣмъ къ возникшему нынѣ новому вопросу о порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія, надлежитъ замѣтить, что вопросъ этотъ, не предусмотрѣнный циркуляромъ 16 Января 1885 года, можетъ быть разрѣшенъ примѣнительно къ сему циркуляру и вроектированному выше его разъясненію. Такъ какъ въ составъ каждаго городского населенія всегда встрѣчается не малое число семействъ пришлыхъ, по рожденію своему принадлежащихъ къ другимъ, иногда отдаленнымъ мѣстностямъ, то для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ потребно собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ не только церквей, въ извѣстномъ городѣ находящихся, но и церквей иногородныхъ и сельскихъ, иногда даже иноепархіальныхъ. Очевидно, что въ такихъ случаяхъ было бы не только затруднительно, но даже невозможно извлеченіе справокъ изъ метрическихъ книгъ должностными лицами городскихъ управъ или замѣняющихъ ихъ учреждений. Посему, рассмотрѣвъ вышеизложенное, и признавая, согласно съ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, вполне необходимымъ допустить участіе духовенства въ дѣлѣ собиранія таковыхъ справокъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ: 1) что собраніе

нужны  
родски  
для по  
произв  
лицами  
деній  
изъ ме  
и равн  
церко  
лежати  
метрич  
лежно  
менно  
Святѣ  
указам  
Конта  
и Гла  
Флота

В  
діакона  
Коссов  
ченную  
товъ п  
печител  
Епархі  
печатат

нужныхъ справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ городскихъ церквей о членахъ семейства призываемыхъ, для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ, должно производиться самими членами или другими должностными лицами городскихъ управъ и замѣняющихъ оныя учрежденій и 2) о собраніи же и доставленіи такихъ справокъ изъ метрикъ церквей сельскихъ и иногородныхъ управы и равныя имъ учрежденія обращаются къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, на обязанности коихъ и должно лежать удовлетвореніе таковыхъ требованій справокою съ метрическими книгами и сообщеніемъ оной по принадлежности тому учрежденію, отъ коего послѣдовало письменное по сему предмету требованіе. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать звать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства“.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### *Отъ Орловскаго Епархіальнаго Попечительства.*

Вслѣдствіе неизвѣстности мѣстожителства дочери умершаго діакона с. Городецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, Александры Коссовой, Орловское Епархіальное Попечительство вызываетъ позначенную Коссову въ зданіе Попечительства для полученія процентовъ на капиталъ ея, бывшій въ завѣдываніи Епархіальнаго Попечительства и полученный ею въ 1884 году, каковое объявленіе Епархіальное Попечительство покорнѣйше проситъ Редакцію припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Иерусалимскаго патріаршаго въ Москвѣ подворья.  
Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами выдающими себя за посланцевъ и уполномоченныхъ изъ Иерусалимской патріархіи, считаю долгомъ предупредить ревнителей православной церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что желающіе оказать пособіе бѣдствующей, въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія, іерусалимской церкви могутъ адресовать свои пожертвованія исключительно въ Москву настоятелю Иерусалимскаго патріаршаго, что у Арбатскихъ Воротъ, подворья архимандриту Мелетію для пересылки ихъ въ Иерусалимъ. Всякое даяніе будетъ принято съ величайшею благодарностью, имена же жертвователей и средниковъ ихъ, живыхъ и умершихъ, будутъ возносимы въ церкви Живоноснаго Гроба Господня и во всѣхъ святыхъ мѣстахъ Палестины.

Архимандритъ Мелетій.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь.

„Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“ органъ Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобряемый и рекомендуемый Министерствами: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ будетъ продолжаться издаваться и въ слѣдующемъ году.

Независимо отъ тѣхъ официальныхъ свѣдѣній, которыя знакомятъ русское общество съ широкою и благо-

творностаго  
Императрицы

не можетъ  
преданнаго

Въ  
ратрицы  
съ покрови-  
ствіе къ

нія сред  
приходс  
также и  
прилага

Прі-  
почтеніе

на-  
на-  
на-

на-  
на-

на-  
на-

на-  
на-

на-  
на-

на-  
на-

на-  
на-

на-  
на-

творною дѣятельностью Краснаго Креста, во главѣ котораго стоитъ Августѣйшая покровительница Государыня Императрица, Вѣстникъ, въ тоже время даетъ полезный матеріалъ для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересовать духовенство, усиленно заботящееся о выборѣ для народа такого матеріала для чтенія, которое бы внушало благоговѣніе къ религіи, любовь и преданность къ Церкви, Престолу и Отечеству.

Въ виду сего, я, съ соизволенія Государыни Императрицы, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большему распространенію этого изданія среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ подвѣдомственной Вамъ епархіи, а также не отказать разсылкою Благочиннымъ епархіи прилагаемыхъ при семъ подписныхъ листовъ.

Призывая на себя молитвы Ваши, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть  
Вашею Преосвященства

покорнымъ слугою Мих. Фонъ Кауфманъ.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1889 г. Октября 10. Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Рекомендуется выписка означеннаго Вѣстника“.

Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастырь и Отец!

Представляя при себѣ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства изданную мною нотную брошюру: „Всенощное бдѣніе и Божественная Литургія“, составленную для дѣтскихъ хоровъ при духовныхъ училищахъ, церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ, я осмѣливаюсь смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство оказать мнѣ Ваше благосклонное содѣйствіе къ распространенію среди духовенства ввѣренной Вашему мудрому управленію епархіи означенной брошюры, если она окажется того достойною.

Пѣнопѣнія, вошедшія въ составъ этого изданія частью состоятъ изъ переложеній древнихъ обиходныхъ пѣснопѣвій и частью изъ переложеній мѣстныхъ обычныхъ пѣснопѣвій, которые наравнѣ съ древними могутъ быть исполняемы какъ въ церквахъ, такъ и въ учебныхъ заведеніяхъ, служа въ послѣднихъ предметомъ изученія (Церк. Шк. 1888 г. № 3). Нижегородская Духовная Консисторія, на основаніи одобрительнаго отзыва специальной комиссіи, назначенной тою-же Консисторіею для рассмотрѣнія вышеозначенной брошюры, съ утвержденія Его Преосвященства, постановила: „Объявить діакону Ковевскому, что епархіальное начальство не встрѣчаетъ препятствій къ приобрѣтенію его нотной брошюры въ церковныя бібліотеки епархіи“ (Журн. Ниж. Дух. Консист. отъ 7 сент. 1889 г. № 472). Его Превосходительствомъ госнодиномъ директоромъ народныхъ училищъ Нижегородской губерніи брошюра эта признана полезною для училищныхъ хоровъ и рекомендуется къ приобрѣтенію въ училищныя бібліотеки Нижегородской Дирекціи. Совѣтомъ нижегородской церковно-учительской школы означенная брошюра признана полезною для руководства при обученіи пѣвію въ школахъ.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ рекомендованы къ приобретению въ церковныя бібліотеки и прежде изданныя мною брошюры по исторіи и теоріи церковнаго пѣнія (Виж. — Епарх. Вѣд. 1888 г. № 23).

1) Краткая исторія церковнаго пѣнія въ церкви Вселенской и мелодическаго пѣнія въ церкви Русской. Цѣна 25 коп.

2) Исторія гармоническаго пѣнія въ Русской церкви съ приобщеніемъ краткихъ свѣдѣній объ организаціи пѣвческихъ хоровъ. Цѣна 25 коп.

3) Элементарный курсъ теоріи церковнаго партеснаго пѣнія. Цѣна 25 коп.

4) Цѣна брошюры "Всенощное бдѣніе и Божественная Литургія" 60 коп., съ перес. 75 коп.

Вашего Пресвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, всеиужайшій послушникъ, Діаконъ Нижегородской губернской церкви Михаилъ Коневскій.

На семь прошеній, резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: 1889 г. Октября 5. Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія

## II. ИЗВѢСТІЯ.

— Бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Андрей Данковъ, 8 октября, рукоположенъ во діакона въ село Каменку, Елецкаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Феодоръ Богдановъ рукоположенъ во діакона къ Крестовоздвиженской г. Орла церкви.

— Псаломщикъ — діаконъ села Городица, Болховскаго

уѣзда. Александръ *Турбинъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ село Никитское, Солнцево тожь, Орловскаго уѣзда.

— Бывшій воспитанникъ 1-го класса Орловской Духовной Семинаріи Кирилль *Дмитріевскій*, опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Домовецъ, Кромскаго уѣзда.

Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Василій *Воронцовъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Соборной г. Болхова церкви.

— Сверхштатный псаломщикъ с. Богородицкихъ Рябинокъ, Болховскаго уѣзда, Сергій *Павловъ* въ семь же селѣ опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ.

— Псаломщикъ села Уручья, Трубчевскаго уѣзда, Иванъ *Никифоровъ* рукоположенъ во діакона къ церкви того же села.

— Воспитанникъ 4 кл. Орловской Духовной Семинаріи Алексій *Покровскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Срѣтенской кладбищенской г. Трубчевска церкви.

— Штатное діаконское мѣсто при Михаило-Архангельской церкви села Михайловскаго, Кривцовой Плоты тожь, Ливенскаго уѣзда, праздно.

— Умерли: священникъ села Троицкаго-Богословскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Димитрій *Благовѣщенскій*; штатный діаконъ Воскресенской гор. Орла церкви Василій Ивановъ *Николаевъ*; священникъ села Слободища, Брянскаго уѣзда, Алексій *Парнасскій*, и штатный псаломщикъ села Турищева, Дмитровскаго уѣзда, Алексій Ивановъ *Стекловъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 15-го дня 1889 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ

въ день памяти св. мученицъ Вѣры, Надежды и  
Любви и матери ихъ Софіи.

*Все хотѣши благочестно  
жити о Христѣ Іисусѣ, со-  
ними будиши (2 Тим. 3, 12).*

Эти пророчесвенныя слова св. апостола Павла оправдались прежде всего на самихъ св. апостолахъ. Во время проповѣди евангельской они всюду встрѣчали темницы, бичеванія, біеніе палицами и камнями и самую смерть. Точно также и христіане первыхъ вѣковъ вызывали противъ себя частыя и жестокия гоненія со стороны язычниковъ. Нельзя безъ содроганія читать о тѣхъ страданіяхъ, какія претерпѣвали св. мученики. Ихъ били воловьими жилами, терзали желѣзными когтями, съ живыхъ сдирали кожу, бросали въ кипящую смолу, вили на желѣзныхъ рѣшеткахъ, распинали на крестахъ. Мучители истощали всю свою изобрѣтательность въ предумываніи новыхъ казней, мечи притуплялись, палачи приходили въ изнеможеніе....

Мы ублажаемъ, братіе, и прославляемъ св. мучениковъ за вѣру Христову, удивляемся ихъ безстрастію и твердостью, съ какими они, будучи иногда даже въ такомъ юномъ возрастѣ, какъ воспоминаемыя нынѣ св. мученицы Вѣра, Надежда и Любовь, переносили лютыя страданія. Но достаточно ли съ нашей стороны ограничиться только



удивленіемъ и похвалами св. мученикамъ? Нѣтъ. Что въ удивленіи нашемъ, что въ славѣ земной для тѣхъ, кои увѣнчаны уже славою небесною? Страданія свои св. мученики переносили не для полученія славы земной, не ради похвалы людской, но во имя всецѣлой, самоотверженной любви къ Богу, съ цѣлю воодушевить такую же любовью и побудить къ твердости въ вѣрѣ всѣхъ своихъ собратій о Христѣ. Такимъ образомъ, любовь св. мучениковъ къ Богу, ихъ терпѣніе и мужество въ страданіяхъ служатъ для насъ примѣромъ того, какъ и намъ нужно хранить истинную вѣру среди бѣдствій и гоненій и быть ей вѣрными до смерти.

Для многихъ, быть можетъ, примѣръ этотъ покажется неприложимымъ къ настоящему времени. „Мученичество“, скажутъ, „было во времена весьма отдаленныя отъ насъ, когда христіанство было всюду гонимо язычествомъ; а теперь за вѣру Христову никто не преслѣдуетъ и мученіямъ за нее никто не подвергается“. ..... Правда, что въ нынѣшнее время христіанъ не жгутъ и не сдираютъ съ нихъ кожи. Но можемъ ли мы сказать, что для насъ теперь не существуетъ опасностей другого рода? Не все ли равно, чѣмъ бы не хулилась, отчего бы ни терялась истинная вѣра: отъ огня и желѣза, или отъ соблазновъ, клеветы, насмѣшекъ и собственныхъ нашихъ страстей? Исконный врагъ рода человѣческаго, возбуждавшій въ обществѣ языческомъ ненависть противъ послѣдователей Иисуса Христа, не перестаетъ враждовать противъ христіанъ и теперь.

И дѣйствительно, въ настоящее время существуетъ не меньше опасностей для чистоты истинной вѣры, чѣмъ во времена гоненій. — Прежде всего, противъ христіанина твердо рѣшившагося вести добродѣтельную жизнь, во-

ружае  
его с  
бывае  
и стра  
съ ни  
юдим  
зло! К  
чтобы  
насто  
Богъ  
вести  
горазд  
С  
сопров  
против  
жизнь  
ныхъ  
33), г  
10, 22  
апосто  
анамъ.  
стіанъ,  
Божія  
и дае  
стояні  
духу Х  
мими в  
анства  
ствѣ го  
линіи,  
леній  
времен

ружается его собственная грѣховная природа, возстаютъ его собственные порочныя склонности. Какъ мучительно бываетъ разставаться съ нажитыми дурными привычками и страстями! Какую жестокою войну приходится вести съ ними, или вѣрнѣе, съ дьяволомъ, постоянно возбуждающимъ наши страсти и старающимся склонить насъ на зло! Какую надо имѣть внимательность и осторожность, чтобы во время усмотрѣть его козни и избѣжать грѣха, часто представляемаго подъ благовидной личиною! Одинъ Богъ видитъ эту страшную борьбу, которую приходится вести истиннымъ подвижникамъ благочестія противъ много различныхъ соблазновъ и искушеній дьявольскихъ. Съ другой стороны, эта внутренняя борьба всегда сопровождается и внешнею, именно, борьбою съ міромъ, противлящимся Христу. Жизнь истиннаго христіанина есть жизнь постоянныхъ страданій, страданій часто неожиданныхъ и тяжкихъ. *Взъ миръ скорбни будете* (Іоан. 16, 33), *будете ненавидими во сѣми имене Моего ради* (Мѡ. 10, 22), предсказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ св. апостоламъ, а въ ихъ лицѣ и во всемъ истиннымъ христіанамъ. Что же это за миръ, который преслѣдуетъ христіанъ, живущихъ благочестиво? — Миръ, по ученію слова Божія, это — все то, что въ людяхъ испорчено грѣхомъ и даетъ пищу грѣху, всѣ порочныя склонности и состоянія чловѣка. Это общество людей, живущихъ не по духу Христовой вѣры, но по началамъ какого-то ими самими выдуманнаго легкаго, необременительнаго христіанства, а иногда и безъ всякой вѣры. Въ этомъ обществѣ господствуютъ свои особыя понятія, правила и принципы, отличныя отъ христіанскихъ. Цѣлюю всѣхъ стремленій его является личная выгода и трубовое наслажденіе временными благами. Вотъ сей-то миръ и ненавидитъ

истинныхъ христіанъ, ненавидятъ потому, что дѣла ихъ, ихъ свойства и стремленія совершенно противоположны его дѣламъ, свойствамъ и стремленіямъ. Что въ очахъ міра высоко и прекрасно, то въ очахъ истиннаго христіанина низко и отвратительно; что преданный міру считаетъ за службу и добродѣтелью, то христіанинъ совершенно справедливо называетъ тщеславіемъ, лицемѣріемъ и порокомъ. По причинѣ такихъ различныхъ воззрѣній на предметы и понятій о нихъ и существуетъ непримиримая вражда людей, преданныхъ міру, къ людямъ, вѣрнымъ духу Христову. Пусть христіанинъ, живущій среди такого общества, не словами только, но самымъ дѣломъ, самою жизнью своею рѣшится исповѣдывать вѣру Христову. Пусть онъ, напр., рѣшится отвергнуть всякій внѣшній блескъ, роскошь, зрѣлища, увеселія, станетъ расточать свое имѣніе только на дѣла благотворительности, будетъ приверженъ ко храму Божию и т. п.; какаѣ буря гоненій тотчасъ подымется противъ него! Гоненія эти, правда, будутъ по возможности не явныя, а тайныя; но сила ихъ и продолжительность отъ этого нисколько не будутъ меньше. Не мечемъ и огнемъ преслѣдуютъ миролюбцы хотящихъ „жизни благочестно“; средства насилія или невозможны, или опасны для нихъ; да въ такихъ средствахъ нѣтъ и нужды: у нихъ есть оружіе болѣе легкое, красивое и пріятное, но за то несравненно опаснѣе. Это оружіе: клевета, злословіе, насмѣшка; имъ можетъ легко владѣть и удобно поражать изъ-за угла самый слабый и трусливый изъ смертныхъ. Мудрый сынъ Сираховъ говоритъ: „Язва бичная струны творитъ язва же язычная сокрушаетъ кости. Мнози падоша остриемъ меча, но не яко же падоши языкомъ“ (28. 20. 21). И дѣйствительно, клеветникъ беспощадно поражаетъ языкомъ своимъ все, что тя-

готи  
не с  
сове  
и въ  
запа  
номъ  
не г  
онъ,  
избъ  
все  
не о  
авин  
въ в  
тосте  
лесте  
ским  
стіан  
опасе  
міра,  
сдѣла  
Стра  
до то  
же м  
„Иже  
Сак.  
этому,  
перен  
мужес  
шеств  
И

готить его и ненавистно ему. Никакое званіе и положеніе не спасаютъ отъ этого ядовитаго оружія. Пусть будетъ совершенно чиста жизнь извѣстнаго лица,—это то самое и вызоветъ сильнѣйшую клевету противъ него: клеветникъ запятнаетъ честь его, намѣренія его представить въ дурномъ видѣ, поступкамъ дать превратное толкованіе!

Хотя бы христіанинъ, по обѣту смиренія, ни слова не говорилъ міру о дѣлахъ его темныхъ; если бы даже онъ, по обѣту любви, употребилъ всѣ свои силы, чтобы избѣжать всякихъ столкновеній и поводовъ ко враждѣ,—все таки міръ никогда не будетъ имъ доволенъ, никогда не оставитъ его въ покоѣ. Благочестіе истиннаго христіанина міръ назоветъ ханжествомъ, лицемеріемъ; твердость въ вѣрѣ—фанатизмомъ; самоотверженіе—глупостью; кротость и братолюбіе—слабостью или притворствомъ и лестью; любовь къ бѣднымъ—погоней за похвалами людскими.

Вотъ, бр., какія опасности и теперь предстоятъ христіанину со стороны міра! Если онъ устрашится этихъ опасностей, если онъ захочетъ, для избѣжанія ненависти міра, войти съ нимъ въ сдѣлку, жить по его правиламъ, сдѣлаться его другомъ или рабомъ, то что будетъ далѣе? Страшась быть отверженнымъ людьми, онъ можетъ дойти до того, что будетъ отверженъ самимъ Богомъ. *„Никто же можетъ двѣма господинома работати“* (Мѣ. 6, 24); *„Иже восхоцетъ другъ быти міру, врагъ Божій бываетъ“* (Іак. 4, 4). Для исповѣдника Христовой вѣры нужно, по этому, обладать большимъ терпѣніемъ, чтобы безропотно переносить всѣ клеветы и насмѣшки, нужно имѣть много мужества, чтобы не страшиться ненависти міра и твердо шествовать прямымъ путемъ.

Итакъ, оправдывается слово апостольское, что *„вси*

хотящии благочестно жити о Христѣ Иисусѣ, гонимы будутъ". Но въ чемъ же тогда искать поддержки и утѣшенія истиннымъ послѣдователямъ Христовымъ? Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ полагаетъ намъ утѣшеніе и поддержку. Предупреждая учениковъ своихъ объ опасностяхъ, какія встрѣтятъ ихъ въ мѣрѣ, Онъ ободряетъ ихъ слѣдующими словами: *"Аще мѣръ васъ ненавидитъ, видите, яко Мене прежде васъ возненавидѣ... Поминайте слово, еже Азъ рѣхъ вамъ: нѣсть рабъ болѣй Господа своего; аще Мене изгнаша, и васъ ижеденуть"* (Іоан. 15, 18—20).— Но какое же для насъ утѣшеніе въ томъ, что и самъ Господь былъ ненавидимъ міромъ прежде насъ? Не сугубая ли скорбь и опасность для насъ въ томъ, что Онъ, Жизнь наша, терпѣлъ клеветы и преслѣдованія отъ ожесточенныхъ иудеевъ, былъ преданъ позорнымъ страданіямъ и смерти?... Да не усумнимся, братіе, въ утѣшеніи Господнемъ! Словами: *"видите, яко (мѣръ) Мене прежде васъ возненавидѣ"*, Господь прежде всего убѣждаетъ насъ въ томъ, что мы находимся на правомъ пути. Когда мы невинно терпимъ клеветы и преслѣдованія за имя Христово, когда на нашемъ пути благоугождения Богу мы встрѣчаемъ многочисленныя тернія, тогда путь нашъ уподобляется крестному пути Христову. Чаша бѣдствій и горестей, которую преподносятъ намъ мѣръ, есть та же самая, которую испилъ Господь нашъ; слѣд., это не есть чаша гнѣва, но спасенія. А кто не пожелаетъ вмѣстѣ съ Господомъ вкушать отъ сей чаши? Затѣмъ, если мы обратимъ взоръ нашъ на конецъ крестнаго пути Господа, то увидимъ, что чрезъ страданія и смерть Спаситель нашъ и по человечеству вошелъ въ славу Свою: Онъ воскресъ изъ мертвыхъ, восшелъ на небеса и возсѣдаетъ одесную Бога Отца! Если такъ, бр., то подобный же конецъ и

наше  
скорбь  
слава  
сказе  
якож  
и  
можн  
таго,  
кото  
бы п  
насъ?  
насъ,  
дѣл  
торж  
и Лк  
жавн  
литв  
тверд  
нить  
не по  
ній, п  
Вы ж  
Хрис  
чтоб  
вѣру  
дѣлом  
сномъ  
всѣми  
и Свя

нашего тернистаго пути. За благодушное перенесеніе скорбей и ненависти со стороны міра и насъ ожидаетъ слава и честь въ царствіи небесномъ. Самъ Спаситель сказалъ своимъ послѣдователямъ: „Азъ завѣщаваю вамъ, *якоже заветца мнѣ Отецъ Мой, царство*“ (Лук. 22, 29), и „*идяже есмь Азъ, и вы будете*“ (Іоан. 14, 3). Да и можно ли намъ, послѣдователямъ Іисуса Христа распятаго, инымъ путемъ достигать славы небесной, а не тѣмъ, которымъ Онъ самъ шествовалъ? Неужели для насъ было бы пріятнѣе, если бы ненавидящій Христа міръ любилъ насъ? Нѣтъ! Пусть позорятъ насъ, пусть клеветуютъ на насъ, пусть посягаютъ даже на самую жизнь нашу: придетъ время, жизнь наша воскреснетъ, невинность воспотружествуетъ, и позоръ нашъ въ славу обратится!

Совершая вѣнъ память св. мученицъ Вѣры, Надежды и Любви, тяжкими страданіями и лютой смертію стяжавшихъ себѣ нетлѣнные вѣнцы, обратимся, бр., съ молитвой къ Господу, да подастъ Онъ и намъ мужество и твердость въ перенесеніи клеветы и скорбей; да сохранитъ Онъ насъ отъ малодушной уголивости міру и да не допуститъ Онъ намъ, изъ опасенія ненависти и гоненій, покориться раблѣпно мірскимъ обычаямъ и страстямъ. Вы же, славныя мученицы, доблестныя страдалницы за имя Христово, споспѣшествуйте намъ вашими св. молитвами, чтобы и мы, подобно вамъ, твердо хранили истинную вѣру и исповѣдывали ее не словами только, но самымъ дѣломъ и жизнью нашею! Тогда и мы въ царствіи небесномъ будемъ вѣчно, въ радости и веселіи, съ вами и со всѣми святыми славословить всесвятое имя Отца и Сына и Святаго духа! Аминь. **І. М.**

## Характеръ чудесъ Иисуса Христа и Его апостоловъ сравнительно съ вет- хозавѣтными чудесами.

Чудо обыкновенно опредѣляютъ, какъ дѣйствіе или событіе сверхъестественное, но не противоестественное, производимое непосредственно силою Божіею, для достиженія важныхъ религіозно-нравственныхъ цѣлей. Изъ этого понятія видно, что чудо всегда имѣетъ за собой опредѣленную идею, религіозно-нравственный принципъ, во имя котораго оно совершается. Эта внутренняя идея, присущая истиннымъ чудесамъ, отражается и на ихъ внѣшнемъ характерѣ, сообщаетъ чудесамъ особенности, характеризующія ихъ въ отношеніи другъ къ другу. А потому, при сравненіи чудесъ различныхъ періодовъ въ Свящ. Исторіи Ветхозавѣтной и Новозавѣтной религіознаго развитія человѣчества, нужно главнымъ образомъ обратить вниманіе на тѣ религіозно-нравственныя положенія, для выраженія которыхъ совершались чудеса. Такимъ образомъ слѣдуетъ поступить и при сравненіи чудесъ Иисуса Христа и апостоловъ съ чудесами провозвѣстниковъ Ветхозавѣтнаго Откровенія. Чудеса тѣхъ и другихъ тѣсно связаны съ общимъ характеромъ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ: о ветхозавѣтныхъ чудесахъ Геферникъ, напр., говоритъ, что законъ составляетъ средоточный пунктъ чудесъ, а чудеса суть только внѣшнее выраженіе закона \*). Въ виду этого мы будемъ характеризовать съ внутренней стороны Ветхій и Новый Завѣты и изъ отличительныхъ чертъ ихъ выводить отличительныя признаки ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ чудесъ.

\*) Лекціи по Богословію В. З., стр. 81. Этого сочиненія нѣтъ въ русскомъ переводѣ.

Е  
по от  
предъ  
3, 24;  
31—3  
спасе  
готови  
атели  
особы  
распр  
богоп  
чаяніа  
чудеса  
образо  
тань  
чтенія  
Его и  
18, 37  
особ.  
съ тѣм  
ныхъ  
сланн  
необъя  
часто  
17 гл.  
14 гл.  
6 гл.,  
Елисея  
1 гл.,  
10 гл.,  
указан  
взять в

Ветхій Завѣтъ имѣлъ предуготовительное значеніе по отношенію къ Новому Завѣту: онъ есть какъ-бы заря предъ восходящимъ солнцемъ (Рим. 2, 17; 28, 29; Гал. 3, 24; Евр. 10, 1; Рим. 14, 13; Гал. 5, 1—6; Иерем. 31, 31—32; Гал. 4, 5). Все ветхозавѣтное домостроительство спасенія Провидѣніемъ направлялось къ тому, чтобы подготовить среди человѣчества почву для искущительной дѣятельности Сына Божія, — воспитаты еврейскій народъ въ особый народъ Божій, сохранить въ немъ, и черезъ него распространить и во всемъ родѣ человѣческомъ истинное богопознаніе и богопочтеніе, въсь религіозныя преданія, чаянія и надежды. Этой воспитательной цѣли служатъ и чудеса Ветхаго Завѣта: при совершеніи ихъ ближайшимъ образомъ имѣется въ виду упрочить въ сознаніи израильтянъ основное понятіе истиннаго богопознанія и богопочтенія, — что Іегова — единый, истинный Богъ, и что кромѣ Его и выше Его нѣтъ другаго Бога (Исх. 12, 12; 3 Цар. 18, 37—39; 4 Цар. 1, 16; Чис. 20, 12; Нав. 2, 10—11; Втор. 4, 32—35 и др.). Мы не можемъ согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, что ближайшею цѣлью ветхозавѣтныхъ чудесъ было засвидѣтельствовать божественное посланничество самихъ чудотворцевъ. Съ этой точки зрѣнія необъяснимо, почему въ Ветхомъ Завѣсѣ чудеса особенно часто совершались при Моисеѣ и Іаковѣ (Исх. 4 гл. — 17 гл., 19 гл.; Лев. 10 гл.; Чис. 10 гл., 11 гл., 12 гл., 14 гл., 16 гл., 17 гл., 20 гл., 21 гл. и др.; Нав. 3 гл., 6 гл., 7 гл., 10 гл.), а затѣмъ при пророкахъ — Иліи и Елисеѣ (3 Цар. 17 гл., 18 гл., 19 гл., 21 гл.; 4 Цар. 1 гл., 2 гл., 3 гл., 4 гл., 5 гл., 6 гл., 7 гл., 8 гл., 9 гл., 10 гл., 11 гл., 13 гл.). Напротивъ, это обиліе чудесъ въ указанныя времена встаетъ для насъ понятнымъ, если взять во вниманіе, что при Моисеѣ и Іегова достойномъ



преемникъ (И. Навинъ) основывалось ветхозавѣтное те-  
ократическое государство; надлежало поэтому особенно  
возвысить въ глазахъ членовъ этого царства авторитетъ  
Верховнаго его Главы—Бога. При пророкахъ же, Иліи  
и Елисеѣ, были критическій моментъ въ исторіи ветхо-  
завѣтной религіи: въ царствѣ израильскомъ идетъ рядъ  
царей, отступившихъ отъ закона Яеговы и ревностно за-  
ботившихся о введеніи въ своемъ государствѣ языческихъ  
культовъ; такимъ образомъ, была опасность уничтоженія  
истинной религіи, а съ ней и всѣхъ обѣтованій о Мессіи,  
Искупителѣ человѣчества. Поэтому Богъ изъ среды дру-  
гихъ пророковъ избираетъ двухъ (Илію и Елисея), отли-  
чающихся особенною ревностію къ заповѣдямъ Яеговы,  
облекаетъ ихъ силою чудотвореній и чрезъ нихъ поддер-  
живаетъ истинное богопочтеніе среди еврейскаго народа.  
Да и само Слово Божіе отчасти не позволяетъ намъ при-  
знать ближайшею цѣлью ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ  
чудесъ—доказать истинность посланниковъ Божіихъ. По  
ученію Ветхаго (Втор. 13, 2—3) и Новаго Завѣта (Мате.  
24, 24), чудеса могутъ быть совершаемы лжепророками  
и всякаго рода противниками христіанства, для доказа-  
тельства ихъ, яко-бы высшей, миссіи. Отсюда само со-  
бой слѣдуетъ заключеніе, что на чудо нельзя исключи-  
тельно смотрѣть, какъ на доказательство истинности;  
на прежде всего, должна сама себя достаточно обоснова-  
вать (Гал. II, 8).

Обращаясь теперь къ цѣли чудесъ Новаго Завѣта,  
мы должны признать, что эти чудеса имѣютъ цѣлью во-  
плотить, виѣшнимъ образомъ выразить идею искупленія  
грѣховнаго человѣчества. Цѣль Новозавѣтнаго служенія  
Исуса Христа подробно изъясняетъ апостолъ Павелъ съ  
евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ: помнимъ она со-  
вѣтъ русскаго перевода.

стояла  
3:25;  
власти  
дарова  
вора,  
грѣхъ  
родъ;  
сленн  
данію  
грѣхон  
(Быт.  
всез  
стройс  
1 Кор  
діавол  
5, 8;  
послѣ  
отчуж  
ной (1  
апосто  
искупл  
самого  
тель и  
нами  
рожден  
нимъ  
22—24  
45—51  
чудесн  
творені  
вино (1  
пятыю

стояла въ томъ, чтобы очистить насъ отъ грѣховъ (Рим. 3, 25; Тит. 2, 14), — чтобы избавить насъ отъ смерти и власти діавола (Евр. 2, 14—15; 1 Иоан. 3, 8), — чтобы даровать намъ животъ вѣчный (Иоан. 3, 16). Иначе говоря, Онъ явился въ міръ для того, чтобы уничтожить грѣхъ съ его послѣдствіями въ людяхъ и внѣшней природѣ. Послѣ грѣхопаденія человекъ подвергся многотисленнымъ бѣдствіямъ. Предназначенный Творцемъ къ обладанію внѣшнею природою (Быт. 1, 26), человекъ послѣ грѣхопаденія очутился въ зависимости отъ ея стихій (Быт. 2, 17—18). Самое существо человека подверглось всевозможнымъ симптомамъ физическаго и духовнаго разстройства, заключающимся въ смерти (Быт. 3, 16, 17, 19; 1 Кор. 2, 14; Рим. 5, 12). Исконный врагъ человека — діаволь началъ преобладать надъ нашею волею (1 Петр. 5, 8; 2 Кор. 4, 4; Лук. 8, 12). Самымъ же страшнымъ послѣдствіемъ первороднаго грѣха была духовная смерть, отчужденіе нашей души отъ Бога — Источника жизни вѣчной (1 Кор. 15, 22—23). И вотъ Иисусъ Христосъ и апостолы наглядно показываютъ своими чудесами, что искупленный человекъ долженъ быть свободенъ какъ отъ самого грѣха, такъ и отъ его слѣдствій. Такъ, Спаситель и апостолы повелѣвали въ своихъ чудесахъ законами внѣшней природы, давая этимъ понять, что возрожденному человеку возвращается его власть надъ внѣшнимъ міромъ (Матѣ. 8, 23—26; Мар. 4, 36—39; Лук. 8, 22—24; Дѣян. 28, 3—6; Матѣ. 14, 22—32; Мар. 6, 45—51; Иоан. 6, 16—20); много разъ также Спаситель чудесно направлялъ законы физическаго міра къ удовлетворенію человѣческихъ нуждъ: Онъ претворяетъ воду въ вино (Иоан. 2, 1—11), насыщаетъ пять тысячъ народа пятью хлѣбами и двумя рыбами (Матѣ. 14, 15—21; Мар.

6, 33—44; Лук. 9, 11—17; Иоан. 6, 5—13), въ другой разъ насыщаетъ четыре тысячи человекъ семью хлѣбами и небольшимъ количествомъ рыбокъ (Мате. 15, 32—38; Мар. 8, 1—9), чудеснымъ проклятіемъ смоковницы Спаситель даже какъ-бы наказываетъ природу за ея бездѣтельность въ дѣлѣ служенія человѣческимъ нуждамъ (Мате. 21, 18—19; Мар. 11, 12—14, 19—20). Пораздояснѣ идея искупленія выражается въ тѣхъ чудесахъ, которыя Иисусъ Христосъ и апостолы совершали надъ людьми. Во время своего общественнаго служенія они исцѣляли всякаго рода больныхъ тѣломъ: (разслабленныхъ) (Мате. 9, 1—7; Дѣян. 8, 6—7; Мар. 2, 3—12; Лук. 5, 17—25; Дѣян. 9, 32—35), горячечныхъ (Мате. 8, 14—15; Дѣян. 28, 7—8), прокаженныхъ (Лук. 17, 11—44; Мате. 8, 1—4; Мар. 1, 40—42; Лук. 5, 12—13), хромыхъ (Дѣян. 3, 1—8; Мате. 15, 30; Дѣян. 8, 7; 14, 8—10), слѣпыхъ (Мате. 9, 27—30; Иоан. 9, 1—7) и мн. др. Эти чудесныя освобожденія отъ тѣлесныхъ болѣзней должны были указывать исцѣляемымъ, что они вмѣстѣ съ тѣмъ освобождаются и отъ духовныхъ недуговъ, т. е. отъ грѣховъ, — потому что тѣ и другіе недуги тѣсно связаны между собою (Мате. 9, 2, 6). Что искупленный человекъ свободенъ отъ смерти и власти діавола, Иисусъ Христосъ и апостолы выразили это тѣми чудесами, въ которыхъ они подавали жизнь уже умершимъ людямъ (Мате. 9, 18—19, 23—25; Лук. 7, 11—15; Иоан. 11, 1—45; Дѣян. 9, 36—41; 20, 7—12) и изгоняли бѣсовъ (Мате. 15, 21—28; Дѣян. 5, 16; Мар. 9, 14—27; Дѣян. 19, 11—12; Лук. 8, 26—39; Дѣян. 8, 6—7), при чемъ бѣсы иногда во всеуслышаніе заявляли свою зависимость предъ изгоняющими ихъ (Мар. 1, 23—26; Дѣян. 19, 15; Мар. 5, 1—10; Дѣян. 16, 16—18). Наконецъ, своимъ воскресе-

ніемъ из  
сусъ Хр  
зультатъ  
возрожде  
(1 Кор.  
него, отк  
(Евр. 9,  
главныхъ  
имѣютъ  
посланни  
4, 14; І  
нихъ пр  
будущія  
черезъ Ч  
рыбы на  
нисаретс  
Пер  
Ветхаго  
зились и  
идея о Б  
стствуетъ  
Котораго  
реть (Ис  
до закон  
номъ Ка  
родъ чел  
шемъ яз  
1—9), пр  
(Быт. 19,  
зывается  
Онъ дава  
этотъ ого

ніемъ изъ мертвыхъ и вознесеніемъ плотію на небо Иисусъ Христосъ вполне рельефно изобразилъ конечный результатъ искупленія: этими чудесами Онъ показалъ, что возрожденный человекъ вполне свободенъ отъ смерти (1 Кор. 15, 20—23; Іоан. 11, 25—26; 6, 54) и что для него открытъ свободный доступъ въ царство небесное (Евр. 9, 24; 6, 20; Іоан. 14, 2—3). Кромѣ указанныхъ главныхъ цѣлей ветхозавѣтныя и новозавѣтныя чудеса имѣютъ еще побочною цѣлью — доказать божественное посланничество своихъ чудотворцевъ (Исх. 4, 1—9; Нав. 4, 14; Іоан. 10, 37—38; 5, 36); кромѣ того многія изъ нихъ прообразовательно и символически указывали на будущія событія въ Церкви Христовой, — напр., переходъ черезъ Черное море (Исх. 14, 19—30), удачный ловъ рыбы на Тиверіадскомъ озерѣ (Іоан. 21, 1—6) и на Геннисаретскомъ (Лук. 5, 1—10) и др.

Переходя теперь къ внѣшнему характеру чудесъ Ветхаго и Новаго Завѣта, мы видимъ, что на немъ отразилась господствующая въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ идея о Богѣ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ исключительно господствуетъ идея о Богѣ, какъ о Существомъ грозномъ, лица Котораго нельзя было видѣть безъ того, чтобы не умереть (Исх. 33, 20; Суд. 13, 22; Исаи 6, 5 и др.). Еще до закона Моисеева евреи знали объ Іеговѣ, какъ о грозномъ Карателѣ человѣческихъ беззаконій, истребившемъ родъ человѣческій потопомъ (Быт. 7, 10—24), смѣшавшемъ языки строителей Вавилонской башни (Быт. 11, 1—9), пролившемъ сѣру и огонь на Содомъ и Гоморру (Быт. 19, 24—25). Во Второзаконіи же Богъ прямо называется огнемъ пожидающимъ (4, 24). Изъ среды огня Онъ давалъ свои заповѣди народу, и народъ боялся, чтобы этотъ огонь не пожралъ его (Втор. 5, 5, 24—25). Исхо-

днцй отъ Него, огонь, дѣйствительно, губилъ виновныхъ (Чис. 16, 35; Лев. 10. 2). Всемогущество Божіе (Иов. 9, 4—8 и др.), Его безмѣрное величіе (Пс. 103, 2—7; Исаи гл. 40; Пс. 17, 9—15; Исх. 15, 11) и грозная ревность о Своей славѣ (Втор. 3, 20; 31, 16—18; 32, 15—26, и др.)—вотъ самыя рельефныя черты въ ветхозавѣтномъ понятіи о Богѣ. Человѣкъ, при всемъ своемъ превосходствѣ предъ прочими тварями (Быт. 1, 26—27; 5, 1; 9, 6), ничтоженъ предъ Богомъ (Пс. 102, 14—15); кромѣ того онъ еще и отчужденъ отъ Иеговы, нечистъ и виновенъ предъ Нимъ по самой природѣ своей (Пс. 50, 7), почему можетъ возбуждать только гнѣвъ Божій (Еф. 2, 3). Этотъ величественно—суровый характеръ ветхозавѣтнаго понятія о Богѣ вызывался обстоятельствами времени. Чтобы приготовить людей къ принятію Искупителя, нужно сначала было утвердить истинное богопознаніе и богопочтеніе въ избранномъ народѣ еврейскомъ, который долженъ былъ потомъ передать свое духовное богатство другимъ народамъ. А, для утвержденія истинной вѣры въ Бога, необходимы были суровыя мѣры. Почти весь тогдашній міръ, по словамъ апостола Павла, осуетился помышленіями своими и измѣнилъ славу неслѣннаго Бога въ образъ, подобный человѣку и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся (Рим. 1, 21—23). И самъ еврейскій народъ, избранный въ носителя божественныхъ обѣтованій, былъ народомъ чувственнымъ, отрубившимъ подъ влияніемъ египетскаго рабства: въ землѣ своей неволи онъ видѣлъ идолопоклонство въ самыхъ разнообразныхъ формахъ. Понятно, что такой народъ нужно было воспитывать въ религіозномъ отношеніи жезломъ желѣзнымъ, — сокрушать, какъ глиняныя сосуды (Пс. 2, 9). И вотъ Иегова открываетъ Себя еврей-

скому, грозныи Истреб самые только вырази и Его служитъ ея, 1 выкшій распола существ телемъ. 3, 14— ветхоза въ болн характе Чис. 1) 4 Пар. истребл ужасно 4 Пар. изводил буждали Иеговы, облака- голосомъ 15). Во скія ка: гордаго народы, жителей

скому народу преимущественно какъ Богъ всемогущій и грозный Каратель отступниковъ отъ истинной вѣры, — Истребитель всѣхъ противящихся Ему, предъ Которыми самые лучшіе люди въ избранномъ народѣ не болѣе какъ только рабы (Пс. 70, 77 и др.). Ветхозавѣтныя чудеса выразительно иллюстрируютъ это представленіе о Богѣ и Его отношеніяхъ къ людямъ. Сферою ихъ совершенія служитъ по преимуществу вѣщная, неразумная природа съ ея подавляющими стихіями, потому что народъ, привыкшій къ поклоненію матеріальнымъ силамъ, лучше всего располагаетъ къ благоговѣйному почтенію къ себѣ такое существо, которое является полновластнымъ распорядителемъ этихъ силъ (Исх. 10, 22—24; 19, 18—19; Нав. 3, 14—17; 3 Цар. 17, 7; 18, 38; 4 Цар. 2, 11); сами ветхозавѣтныя чудеса отличаются грандіозно-суровымъ и, въ большинствѣ случаевъ, жестокимъ, истребительнымъ характеромъ (Исх. 9, 23—25; 12, 29—31; 14, 27—28; Чис. 11, 1—3; 16, 31—35; Лев. 10, 1—2; Чис. 14, 37; 4 Цар. 1, 9—12; 2, 23—24 и др.); жертвою чудесныхъ истребленій многократно становятся люди и притомъ въ ужасающемъ количествѣ (Исх. 12, 29—30; 14, 27—28; 4 Цар. 19, 35 и др.). Понятно, какое впечатлѣніе производили ветхозавѣтныя чудеса на очевидцевъ: они возбуждали въ нихъ ужасъ къ безпредѣльному могуществу Иеговы, — страхъ предъ Тѣмъ, Кому свѣтъ служитъ ризою, облака — колесницею, вѣтеръ — крыльями, громъ и градъ — голосомъ, а молніи — стрѣлами (Пс. 103, 2—7; 17, 9—15). Вотъ какое, напр., впечатлѣніе произвели египетскія казни, завершныя потопленіемъ въ Черномъ морѣ гордаго Фараона со всѣмъ его воинствомъ. „Услышали народы, говоритъ Моисей, и трепещутъ; ужасъ объялъ жителей филистимскихъ. Тогда смутились князья эдомовы,

трещать объять вождей моавитскихъ, увыли все жители Ханаана. Да нападетъ на нихъ страхъ и ужасъ, отъ величія мышцы Твоей да онѣмьютъ они, какъ камень“ (Исх. 15, 14—16; срав. Нав. 2, 9—11 и др.).

Инымъ характеромъ и инымъ впечатлѣніемъ на людей отличались чудеса Тисуса Христа и Его апостоловъ. Въ Новомъ Завѣтѣ проповѣдуется о Богѣ, преимущественно какъ о любвеобильномъ Отцѣ всего существующаго. По ученію евангелій и посланій апостольскихъ, Богъ есть сама безконечная любовь, изъ которой изливается источникъ благъ на всякое живое существо, тѣмъ болѣе на существа разумныя, которыя суть Его образъ и подобіе (Лук. 11, 2; Мате. 6, 26, 29—30; Иоан. 20, 17; 1 Иоан. 4, 1—6; 1 Петр. 5, 7 и др.). Въѣсть съ этимъ въ Новомъ Завѣтѣ возвѣщается глубоко-возвышенное ученіе о нравственномъ достоинствѣ человѣка: человѣкъ — возлюблѣннѣйшій сынъ и наслѣдникъ Божій, причастникъ Божественнаго естества, храмъ Духа Святаго, однимъ словомъ — самое близкое и родное Богу существо (1 Иоан. 1, 3; 1 Петр. 1, 3—4; Гал. 4, 7; 1 Кор. 6, 19; 1 Петр. 2, 9; Евр. 3, 1; Еф. 2, 19 и др.). Это, въ высшей степени отрадное для человѣческаго сердца, ученіе о Богѣ и человѣкѣ отражается и на характеръ новозавѣтныхъ чудесъ. Сферою для совершенія этихъ чудесъ служить преимущественно человѣческій мѣръ, для спасенія и благодѣтельствованія котораго пришелъ на землю Иисусъ Христосъ; характеръ же самыхъ чудесъ — духовно-нравственный, ясно запечатлѣнный идеею безконечнаго милосердія Божія къ людямъ. *Придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мате. 11, 28), говорилъ Спаситель; и чудеса Его и апостоловъ представляютъ собою полное осуществленіе приведенныхъ бо-

жестви  
чител  
недуг  
желой  
роды  
но къ  
вода  
ный л  
т. п.  
тіе о  
когда  
Христ  
святы  
ній х  
Анані  
волхва  
чуда,  
перво  
фиры  
васть  
гало  
(  
глядн  
облич  
б—13  
ученик  
качест  
неп соз  
жили-  
и при  
не дол  
обильн  
нон же

жественныхъ словъ. Они направляли свои чудеса исклю-  
чительно къ освобожденію страдающаго человѣчества отъ  
недуговъ физическихъ и духовныхъ, и къ облегченію тя-  
желой человѣческой участи. Даже грозныя стихіи при-  
роды этими чудесами располагаются не къ губительному,  
но къ благотворному дѣйствию на человѣка: обыкновенная  
вода превращается въ лучшее вино, озеро даетъ обиль-  
ный ловъ рыбы, — буря, угрожавшая гибелью, утихаетъ и  
т. п. Однимъ словомъ, понятіе о дѣлахъ любви и поня-  
тіе о чудесахъ должны быть понятіями тождественными,  
когда рѣчь идетъ объ общественной дѣятельности Иисуса  
Христа и Его апостоловъ. Правда, въ книгѣ Дѣяній  
святыхъ апостоловъ описаны два чуда, имѣющія караю-  
щій характеръ. Первое изъ нихъ — пораженіе смертію  
Ананія и Сапфиры (5, 1—10), а второе — ослѣпленіе  
волхва Елимы (13, 6—12). Но что касается перваго  
чуда, то оно было совершенно необходимо для блага  
первоначальной Церкви Христовой. Грѣхъ Ананія и Сап-  
фиры былъ чрезвычайно важенъ: апостоль Петръ назы-  
ваетъ его ложью предъ Богомъ, искушеніемъ Духа Свя-  
таго (5, 4, 9). Дѣло въ томъ, что въ этомъ грѣхѣ про-  
глядывало фарисейское лицемеріе, которое такъ сильно  
обличалъ еще Иисусъ Христосъ (Матѣ. 23 гл.; Мар. 7,  
6—13 и др.), — и іудиную корыстолюбіе, доведшее этого  
ученика Спасителя до страшнаго грѣха. Люди съ такими  
качествами были слишкомъ опасны для святаго, но еще  
непосрѣдственнаго духовно-общества христіанъ: они послу-  
жили бы прямой заразой для этого общества. А потому  
и примѣрно строю наказаніе ихъ апостоломъ Петромъ  
не должно возбуждать недоумѣній въ вопросѣ о любве-  
обильномъ характерѣ новозавѣтныхъ чудесъ. Относитель-  
но же пораженія слѣпотою волхва Елимы нужно сказать,





славночество совершителей чудесъ (Лук. 7, 9; Мате. 15, 28 и др.) или, по крайней мѣрѣ, внутреннее расположе-  
ніе къ таковой вѣрѣ (Дѣян. 9, 1—20; Лук. 8, 26—39;  
и др.); тогда какъ условіемъ для совершенія ветхозавѣт-  
ныхъ чудесъ были, собственно говоря, тѣ или другія  
нужды въ теократическомъ царствѣ евреевъ,—нужды  
иногда чисто матеріальнаго характера (Исх. 11, 4).

Наконецъ, чудеса ветхозавѣтныя и новозавѣтныя  
различаются по характеру своихъ чудотворцевъ. Вообще  
говоря, новозавѣтныя совершители чудесъ, сравнительно  
съ чудотворцами Ветхаго Завета, отличаются большею  
свободою и непринужденностію. Тогда какъ въ большей  
части ветхозавѣтныхъ чудотворцевъ замѣтно, при совер-  
шеніи чудесъ, въ которое колебаніе, въ что въ родѣ сом-  
нѣнія, боязливость за свою собственную участь (Исх. 4,  
10—14; Чис. 11, 11—15; 20, 10—13 и др.). Это раз-  
личіе въ характерахъ чудотворцевъ Ветхаго и Новаго  
Заветовъ достаточно объясняется тѣмъ, что въ Ветхомъ  
Заветѣ человекъ находился къ Богу въ отношеніи одного  
почти рабскаго подчиненія,—въ Новомъ же Заветѣ че-  
ловѣкъ сталъ къ Богу въ самыя близкія, сыновнія отно-  
шенія. Такимъ образомъ, въ ветхозавѣтныхъ чудотвор-  
цахъ преобладалъ надъ прочими чувствами рабскій страхъ,  
въ душѣ же новозавѣтныхъ совершителей чудесъ господ-  
ствовало сыновнее дерзновеніе къ Богу. Н. Б.

**Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ  
Московскій и Коломенскій.**

**Жизнь его и дѣятельность.**

(Окончаніе).

Наступилъ наконецъ послѣдній день въ жизни высокопреосвященнаго Платона, — именно 11-е число ноября 1812 года — понедельник. Митрополита Платона позвали къ столу обѣдать. Проходя въ столовую, онъ всѣ комнаты окрестить. За столомъ при концѣ обѣда онъ почувствовалъ себя очень дурно; хотѣлъ было освѣжиться нѣсколько водою, но у него ноги подкосились, онъ началъ падать, его взяли и отнесли на диванъ въ залѣ. Духовникъ его, (старецъ Ааронъ, началъ читать отходную, а въ два часа по полудни высокопреосвященный Платонъ тихо скончался. Такъ угасъ великій свѣтильникъ въры, — одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ іерарховъ нашей отечественной Русской Церкви, — въ Виѣанской, основанной имъ обители, на 75-мъ году своей жизни. Виѣанскій колоколь двѣнадцатью ударами возвѣстилъ о смерти архипастыря, — тоже повторилось и на Лаврской колокольнѣ.

Тѣло преосвященнаго Платона, приготовленное къ погребенію, положено было въ кипарисовомъ гробѣ, самимъ митрополитомъ изготовленномъ лѣтъ за девять до своей смерти. Въ залѣ митрополичьихъ комнатъ оно лежало до 14-го ноября. Въ этотъ день оно торжественно перенесено было изъ Виѣаніи въ Лавру — въ Троицкій Соборъ преосвященнымъ Августиномъ съ знатнѣйшимъ духовенствомъ, при чемъ сопровождавшіе архипастыря

воспи  
его  
Трои  
нояб  
литу  
стин  
отне  
товл  
врем  
Трои  
вымъ  
силы  
ніе  
вѣдн  
вѣжд  
серд  
обит  
серд  
Блаж  
дому  
неут  
десн  
подв  
исти  
къ т  
завет  
пожи  
и уда  
и вку  
щенъ

воспитанники Троицкой и Вианской Семинарій почтили его на этомъ пути одами и стихами. Въ Лаврскомъ Троицкомъ Соборѣ тѣло митрополита пребывало до 16-го ноября. Въ этотъ день совершена была заупокойная литургія и послѣднее отпѣваніе преосвященнымъ Августинемъ съ духовенствомъ, и бранные останки снова отнесены были въ Вианію и опущены были въ приготовленную могилу въ церкви Лазарева воскресенія. Во время литургіи произнесена была проповѣдь ректоромъ Троицкой Семинарій, архимандритомъ Евгеніемъ Казанцевымъ. Она отличается столько же искренимъ, сколько сильнымъ и глубокимъ чувствомъ. „Какое унылое молчаніе окружаетъ безмолвнаго посѣтителя, говоритъ проповѣдникъ. Какой глубокой сонъ смыкаетъ его утомленныя вѣжды! Все боится пробудить его. Когда бывало, чтобы сердце его не сказало ему: се дщерь тобою любимая, обитель. тобою преукрашенная? Когда бывало, чтобы сердце его не сказало ему: се чада тобою растуція, тобою блаженныя?“

„Возстани, іерархъ богоподобный! отверзты врата дому Божію, веселищаго сердце твое. Возстани пастырь неутомимый! предстоятъ пастыри, алчущіе облобызать десницу твою. Возстани, герой благочестія! окружаютъ подвижники, ждущіе твоего мановенія. Возстани другъ истины, наперсникъ мудрости! твои питомцы слетѣлись къ тебѣ, и жаждутъ твоего воззрѣнія, проглаголанія.“

„Но ахъ! тщетно любовь сыновняя столь долго заветъ отца своего. Тотъ, котораго никакіе ужасы смерти, пожирающей несчастныя окрестности, не могли отвлечь и удалить отъ любезной ему обители, отъ любезнѣйшей и вкупѣ страждущей паствы, тотъ увы! внезапно восхищенъ и унесенъ отъ насъ жестокою рукою неумолимой

смерти... Звѣдательный духъ его, носившійся надъ душами нашими, воспарилъ къ своему источнику.“

„Не стало Платона! закатилось свѣтило, столько дѣтъ полнотный край освѣщавшее, и свою зарю проникшее во всѣ страны Европы. Закатилось свѣтило, вѣнценосца Россійскимъ толико любезное, и нерѣдко въ исподинскомъ ихъ шествіи предходившее. Закатилось свѣтило церкви, слава нашего вѣка, удивленіе потомства, украшеніе и образецъ пастырей, примѣръ и утѣшеніе народа! Церковь и Отечество, сообщая другъ другу внезапныя горести, сокрушаются сердцемъ, озирая развалины прекрасной столицы и видя во гробѣ безпримѣрнаго ея іерарха: тамъ святыню поруганную, здѣсь блюстителя святыни бездыханнаго; тамъ храмы безмолвные, здѣсь истину безгласную; тамъ овцы распуганныя, здѣсь пастыря неподвижнаго.“

„Раздираясь двумя драгоцѣннѣйшими потерями, они недоумѣютъ, кого прежде оплакивать: градъ ли толико вѣками воздвигнутый, откуда почерпали миллионы семействъ благоденствіе; или генія, въ столѣтіяхъ рѣдкаго, миллионы душъ къ небесному граду руководившаго? Столицу ли вѣнчаніемъ монарховъ порфиросносную, или первосвященника, помазаніемъ владыкъ знаменитаго?“....

„Великій духъ его не способенъ былъ пресмыкаться. Ласкательство сильнымъ земли, потворство предразсудкамъ и суевѣріямъ, личностъ и своекорыстіе въ раздѣленіи должностей и отличій были ниже высокой души его. Въ слухъ всея вселенныя вѣщаль онъ строгія истины могущимъ міра: не раздражая изуверства, стоокимъ благоразуміемъ умѣлъ онъ привести въ безсиліе закоренѣлыя буйства черни, въ границы державшихъ возлагать огнь чуждый на олтарь Господень, въ презрѣніе подлую уни-

чижи  
уваж  
канія  
серді  
и зас  
прос

вдых  
пляті  
тѣвш  
наши  
прах  
дѣтеі

бивы  
може  
забу  
перу  
люби  
изну  
мый

упад  
возли

А ч  
Хрис

гдаш  
что

пріос

томъ  
гово

чижительность изверговъ духовенства, и дать достойное уваженіе достойному священству; не подвергаясь нареканіямъ жестокости, онъ уничтожилъ неправедное милосердіе—недостойныхъ сиротъ предпочитать достоинству и заслугамъ, и, поставивъ въ виду награду, одушевилъ просвѣщеніе и дѣятельность.“

„Душа великая! не престаи носиться надъ нами и вдыхать въ сердца наши твои небесныя чувства и укрѣплять церковь, твоимъ отсутствіемъ горестную и осиротѣвшую. Долго, долго будутъ искать тебя взоры и сердца наши; и проводивъ бранный прахъ твой въ жилище праха, не вѣрять самимъ себѣ, чтобы отецъ оставилъ дѣтей своихъ.“

„Нѣтъ, слушатели, онъ не оставитъ насъ. Чадолубивый духъ въ жилищѣ вѣчной любви измѣниться не можетъ... Христіане! утѣшимся упованіемъ вѣры: онъ не забудетъ насъ, и вмѣстѣ съ Сергіемъ, остановитъ паки перуны воскипѣвшаго небеснаго мщенія... Онъ отечески любилъ насъ, онъ часто плакалъ за насъ; и тогда, когда изнурительная болѣзнь отняла у него всѣ занятія, по самый послѣдній день своей жизни, не преставаъ онъ упадать на трепещущія колѣни, обливаясь слезами предъ возлюбленнымъ Ходатаемъ за возлюбленнаго Израиля. А частою исповѣдію и причастіемъ предсоединяясь со Христомъ своимъ, оставилъ христіанамъ и примѣръ всегдашней готовности къ смерти и свидѣтельство вѣры, что для него было и еже жати Христорь, и еже умрети приобрѣтеніе.“<sup>1)</sup>

Другое надгробное слово произнесено было Неофитомъ, инспекторомъ Троицкой Семинаріи. Проповѣдникъ говорилъ:

<sup>1)</sup> Снегир. Ж. М. М. Плат. 128--132 стр.

„Печальные зрители печальнаго зрѣлища! Женны іудейскія, пришедши зѣло рано на гробъ умершаго Іисуса, пренесли ароматы, да помажутъ тѣло Его. Се и мы пришли нынѣ на гробъ бездыханнаго пастыря нашего; пришли не съ благоуханными ароматами, да помажемъ тѣло его; но со слезами признательности, да оплачемъ дѣти отца своего...“

„Вспомнимъ, какъ онъ, подобно Самуилу пророку, возливалъ елей помазанія на главу Давидовъ, и вѣщаль имъ торжественно судъ и истину цареву. Вспомнимъ, какъ онъ всюду насаждалъ и удобрялъ духовные вертоградъ, да цвѣтутъ красная ихъ, и да текутъ ароматы ихъ...“

„И такъ, утѣшимся, утѣшимся въ сей слезной потерѣ нашей. Духъ его, хотя оставилъ тѣло сіе; но не оставилъ насъ. Слѣды его всюду напечатлѣны неизгладимо. Онъ жилъ въ насъ. Онъ всегда будетъ жить въ насъ своими дѣлами здѣсь во времени: а тамъ въ вѣчности, въ одинъ безконечный разъ, рано или поздно, соединимся съ нимъ лицомъ къ лицу.“<sup>2)</sup>

Надгробная рѣчь произнесена была іеромонахомъ Никаноромъ, впоследствии митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербуржскимъ.

„Все уже совершилось, говорилъ проповѣдникъ, остается только положить горсть земли на гробъ Его. Ты преселился въ вѣчность, проповѣдникъ вѣчности... Мы молили Господа о крѣпости силъ твоихъ, желали тебя здѣсь видѣть приносящимъ святыя дары Господеви; надѣялись торжествовать съ тобою избавленіе отъ враговъ, — для чего не помедлилъ еще во времени? Или созрѣли въ тебѣ плоды вѣры Іисусовой, и ты понесъ

<sup>2)</sup> Жит. Плат. Свєгир., стр. 133 — 134.

ихъ к  
сынъ в  
при т  
тебя  
перкви  
Б  
ѳаніи,  
воскли  
да  
”  
Е  
произ  
префе  
Е  
сенія-  
скромн  
сочин  
Э  
Г  
А  
обите:  
В  
стихи:  
Читат  
Проле  
Да в  
Возста  
Вся н  
Непос  
Единъ  
Лети

ихъ къ Небесному вертоградарю, или бѣдствія, постигшія сына въ твоихъ, положили тебѣ во гробъ; или не! было при тебѣ Господа, какъ умираешь ты? Онъ и позвалъ тебя въ вѣчность къ покою, утрудившагося пастыря церкви...“<sup>3)</sup>

Когда похоронная процессія приблизилась къ Виоаніи, преосвященный Августинъ въ воротахъ обители воскликнулъ:

„Виоанія! грядетъ къ тебѣ родитель твой!“

„Но ты всегда пребудешь сиротою!“

Въ церкви, въ Виоаніи, семинаристы Виоанскіе произнесли надгробные стихи, а ректоръ Серафимъ и префектъ Веніаминъ произнесли надгробныя рѣчи.

Надъ могилою Платона въ церкви Лазарева воскресенія—гдѣ покоятся останки митрополита, поставленъ скромный памятникъ изъ дикаго камня. Надпись на немъ сочинена самимъ Платономъ. Вотъ эта надпись:

Здѣсь погребенъ тѣлоу

Преосвященный Платонъ, митрополитъ Московскій.

Архимандритъ Троицкія Лавры и сея Виоанскія обители и при ней Семинаріи основатель.

Кромѣ надписи, на камнѣ начертаны слѣдующіе стихи:

Читатель! вспомни всѣхъ судьбу,

Пролей о немъ свою мольбу:

Да въ Богѣ духъ его опочиваетъ;

Возставъ, и тѣло съ нимъ да возсіяетъ.

Вся на землѣ суть временна и тлѣнна,

Непостоянна вся и перемѣнна;

Единъ покой на небесахъ;

Лети въ нихъ вѣры на крилахъ!

<sup>3)</sup> Снегиръ, стр. 134. (4) Истор. Р. Расколъ стр. 351.



Надъ памятникомъ находится изображеніе митрополита Платона въ гробѣ. Гдѣ теперь стоитъ гробница Платонова тамъ прежде былъ дубовый гробъ преподобнаго Сергія, въ которомъ обрѣтены были его мощи. Теперь гробъ преподобнаго Сергія находится близъ ушибальницы митрополита Платона.

Высокопреосвященный Платонъ сочинилъ слѣдующія произведенія.

1) Катихизисъ, или первоначальное наставленіе въ христіанскомъ законѣ 1757 и 1758 г.

2) Краткій катихизисъ ради обученія малолѣтнихъ дѣтей христіанскому закону. М. 1775.

3) Сокращенный катихизисъ для обученія, съ при- совокупленіемъ молитвъ и христіанскаго нравоученія.

4) Сокращенный катихизисъ для священно-служи- телей съ приложеніемъ мѣстъ изъ слова Божія, правилъ святыхъ Апостоловъ и святыхъ Отець и Духовнаго Регламента и присягъ. М. 1775. 4.

5) Православное ученіе, или сокращенная Христі- анская Богословія, съ прибавленіемъ молитвъ и рассу- жденія о Мелхиседекѣ. С. П. 1775.

6) Инструкція благочиннымъ священникамъ М. 1775 г.

7) Увѣщаніе раскольникамъ съ чиноположеніемъ, какъ принимать обращающихся при нихъ къ Православ- ной Церкви. С. П. 1766 г.

Это сочиненіе, говоритъ преосвященный Макарій, проникнутое духомъ кротости и убѣжденія, нашло себѣ доступъ въ сердцахъ многихъ, желавшихъ познать истину. Оно дышетъ самою сердечною материнскою скорбію о заблудшихъ чадахъ и исполнено самыми тро- гательными убѣжденіями къ нимъ.<sup>4)</sup>

<sup>4)</sup> Истор. Р. Раскола стр. 351.

—0108  
князю  
и на  
красн  
націи  
столѣ  
город  
—  
славл  
Сергі  
писа  
Св. П  
на  
скаго  
пись  
г-на  
Прям  
мѣн  
Имъ  
азбу  
говор  
перев  
Лагор

8) Акаѣсты пресодобному Сергію и благовѣрному князю Даниилу съ житіями ихъ 1795 г.

9) Двадцать томовъ проповѣдей, привѣтственныхъ и надгробныхъ словъ — капитальный трудъ церковнаго краснорѣчія, и восемь привѣтственныхъ рѣчей, при коронаціи Императора Александра Павловича 1-го.

10) Церковная Исторія Россійская, оконченная 17 столѣтіемъ.

11) Путешествіе въ Кіевъ и по другимъ Россійскимъ городамъ.

12) Путевыя записки въ Переславль, Ростовъ, Ярославль, Кострому и Владиміръ.

13) Краткое историческое описаніе Свято-Троицкой Сергіевой Лавры.

14) Записки о жизни Платона, м. Московскаго, писанныя имъ самимъ.

15) Переведены съ греческаго на русскій три слова Св. Іоанна Златоустаго; одно святаго Іоанна Дамаскина на Успеніе Божіей Матери, одно Св. Епифанія Кипрскаго и три поученія Св. Григорія Богослова и Зіея письмо его.<sup>5)</sup>

Платону же приписываются Примѣчанія на книгу г-на Дютееса о Греко-Россійской церкви 1793 г., и Примѣчанія на Энциклопедическіе вопросы Г. Волтера; мнѣніе о Тильзитскомъ мирѣ и умыслахъ Наполеона. Имъ же сочинено Христіанское правоученіе для русскои азбуки: Буди благочестивъ, уповай на Бога.

Въ Виѣанской Семинарской библіотекѣ хранятся

<sup>5)</sup> Въ твор. Св. О. 1863 г., кн. 5 и 6, стр. 543. Въ примѣч. говорится: что бесѣды Златоуста изданы въ двухъ частяхъ; первую перевелъ Платонъ, вторую Новоспасскій архимандритъ Симонъ Лаговъ.

рескрипты императрицы Екатерины II-й къ высокопреосвященному Платону, императора Павла I-го и Александра I-го; императрицы Маріи Ѳеодоровны, и великой княгини Наталіи Алексѣевны, письма греческія: великаго князя Константина Павловича, греческихъ патриарховъ и митрополитовъ, и на русскомъ языкѣ отъ разныхъ особъ.

Императоръ Александръ Павловичъ въ 1806 году, января 2 дня, далъ слѣдующій отзывъ о Церковной исторіи Русской-митрополита Платона, когда она преподнесена была ему, и вмѣстѣ о самомъ Платонѣ. — „Преосвященнѣйшій митрополитъ Московскій Платонъ! Съ особеннымъ удовольствіемъ получилъ я писаніе ваше и приложенное при немъ сочиненіе, въ которомъ столь достойно изображаете произшествія церкви Россійской. Будучи однимъ изъ знаменитѣйшихъ Пастырей оныя, вы почтили память предшественниковъ, которыхъ славу раздѣляете. Исторія сохранить подвиги ревности вашей, между тѣмъ какъ краснорѣчивыя творенія ваши доставятъ потомству тѣже утѣшенія, которыми услаждали они современниковъ. Желая вамъ усерднѣе всякаго блага, пребываю на всегда благожелательный и пр.“<sup>6)</sup>

Православное ученіе, или сокращенная Христіанская Богословія П. преосвященнаго Платона переведена была на языки: Латинскій, греческій, армянскій, Грузинскій, нѣмецкій, англійскій, голландскій и французскій.

Преосвященный Платонъ написалъ наставленіе въ которомъ отроку изъ турокъ, крещенному имъ, и названному въ крещеніи Моисеемъ Петровичемъ Платоновымъ. Наставленіе такъ и озаглавляется:

Наставленіе моему Моисею.

<sup>6)</sup> Жизнь Платона М. М. Снегир., стр. 102

им 1)  
престу  
Никог  
ные  
щайся  
себя с  
он 2)  
3  
обрац  
4  
5  
и въ:  
6  
начто  
лезно  
будеш  
Е  
опред  
чтобы  
пять в  
ный  
имѣю  
жить  
1  
Инспе  
2  
по фа  
ся, не  
оной,  
7)  
ником  
сковско

1) „Помни, непрестанно Бога, люби Его и бойся преступать Его законъ; всегда Его въ помощь призывай. Никогда не оставляй службы въ Воскресенье и Праздничные дни: поутру и вечеромъ молениемъ къ нему обращайся; а ежегодно исповѣдио и святымъ причастиемъ себя очищай и противу страстей укрѣпляй.“

2) „Будь къ должности прилеженъ.“

3) „Обходись съ добрыми людьми, а съ худыми обращенія убѣгай.“

4) „Но ко всѣмъ будь ласковъ и привѣтливъ.“

5) „Храни воздержаніе въ пищѣ, въ питіи, во снѣ и въ языкѣ и въ страсти „плотской.“

6) „Наблюдай малое свое хозяйство, чтобы ничто излишнее не тратить; а только на нужное и полезное. Сіе храня, Божію милость заслужишь и счастливъ будешь — я тебѣ отъ сердца того желаю.“<sup>7)</sup>

Выше говорено было, что преосвященный Платонъ опредѣлилъ четыре тысячи рублей въ вѣчное храненіе, чтобы съ процентовъ отъ нихъ ежегодно содержалось пять воспитанниковъ Лаврской Семинаріи. Преосвященный самъ написалъ инструкцію для этихъ учениковъ, имѣющихся содержаться на его счетъ. Инструкція содержитъ двадцать восемь статей. Вотъ эти статьи:

1) Содержаться пяти студентамъ, изъ коихъ одинъ Инспекторъ.

2) Всѣмъ имъ и будущимъ по нимъ именоваться по фамилии Платоновъ; какимъ прозваніемъ имъ писаться, не только будучи въ Семинаріи; но и по выходѣ изъ оной, въ какомъ бы они состояніи ни были.

<sup>7)</sup> Мойсей Петровичъ Платоновъ съ начала служилъ келейникомъ у митрополита Платона, а потомъ чиновникомъ при Московской Дух. Типографіи.

3) Избираемымъ имъ быть отъ насъ, доколѣ мы будемъ въ живыхъ, а послѣ насъ избираемымъ имъ быть отъ Ректора и Префекта.

4) Всякій студентъ, желающій на сие содержаніе опредѣлиться, долженъ дать подписку, что онъ не желаетъ вступить въ какое либо состояніе, какъ только въ духовное: и о семъ спрашивать ихъ д. каждый годъ, не перемѣнили ли своего намѣренія: и ежели отмѣнили, то ихъ изъ сего содержанія немедля исключить.

5) Свойство избираемыхъ должно быть непремѣнно, чтобъ они были отцовъ недостаточныхъ; но наилучшихъ нравовъ, ученія, понятія и прилежанія: притомъ, троимъ изъ Риторики, одному изъ Философіи, и одному изъ Богословія, который долженъ быть Инспекторъ.

6) Пищею, питіемъ и платьемъ имъ довольствоваться всѣмъ одинаково, безъ всякой одному отъ другаго отличности: и жить всѣмъ въ одной кельи, нарочно отъ насъ приготовленной.

7) На все содержаніе, то есть, на пищу, платье и обувь каждому полагается по 30 р. въ годъ; и того на пяттерыхъ 150 р.

8) Быть при нихъ истопнику, который долженъ быть изъ стариковъ, и на него полагается 15 р. асс. Его должность -- приготовить пищу, вычистить платье, истопить и содержать все въ опрятности, и беречь все въ кельи.

9) На дрова и на свѣчи въ годъ полагается 15 р. асс.

10) На бумагу и книги полагается въ годъ по 10 р.; и сіи книги должны навсегда оставаться для будущихъ студентовъ Платоновыхъ въ Семинаріи: и чрезъ нѣсколько лѣтъ можно завести не худую библиотеку.

11) На посуду, на бѣлье для стола, и на починку въ кельи полагается въ годъ по 10 руб.

12) На все содержаніе посему будетъ въ годъ на „5“ человекъ „200“ р., кои деньги всегда получать Лаврскому учрежденному Собору изъ Воспитательнаго дому процентами, изъ положенной отъ насъ въ оный домъ вѣчно четырехъ тысячъ рублей суммы, втораго числа августа.

13) Ежели, паче чаянїа, на которую статью будетъ нѣсколько назначеннаго числа денегъ не доставать, то позволительно по хозяйству, что отъ одной статьи будетъ оставаться, обратиться на другую; и сіе зависѣть будетъ отъ опекуна.

14) Опекунъ будетъ отъ насъ назначаемъ; а въ небытность нашу отъ Ректора и Префекта, одинъ изъ лучшихъ учителей.

15) Опекуна должность — смотрѣть надъ студентами и надъ Инспекторомъ, все ли исправно, какъ въ разсужденіи ученія, благонравія, такъ содержанія, чистоты и опрятности; и для того посѣтить ихъ долженъ, конечно, хотя чрезъ день, единожды.

16) Онъ же Опеку, нѣсодержитъ у себя деньги и выдаетъ Инспектору, что надлежитъ на содержаніе, и подъ его присмотромъ приготавливается пища, платье, покупаются книги, дрова и прочее.

17) Онъ же, Опекунъ, долженъ требовать отъ Инспектора записки въ расходѣ.

18) Онъ же, Опекунъ, долженъ намъ репортовать письменно о благосостояніи студентовъ чрезъ два мѣсяца: а ежели будетъ какая неисправность, или кои изъ студентовъ окажутся не хорошими, или въ ученіи, или во нравахъ, представлять намъ.

19) Инспектора должность есть — смотрѣть надъ студентами, чтобъ были они исправны въ должности,

вели бы себя порядочно и опрятно, читать съ ними книги, и всякія затрудненія въ чгѣніи, также и по школь ихъ объясненіями своими рѣшить. Такъ же смотрѣть за кельею, платьемъ и всеѣмъ содержаніемъ, чтобъ было все порядочно и хозяйственно; и самому же слушаться Опекуна.

20) Студенты между собою должны всегда разговаривать или по латынѣ, или французски, или по нѣмецки: кои тѣмъ языкамъ учатся.

21) Студенты не могутъ никогда въ дома къ отцамъ и сродникамъ отпускаемы быть; а дозволена можетъ быть имъ одна прогулка; но и то неболѣе, какъ единожды въ двѣ недѣли, съ дозволенія Опекуна, но никогда нигдѣ, кромѣ своей кельи, не ночевать; и не отпускать никогда никуда одного, но или всѣхъ, или двухъ вмѣстѣ; а въ баню ходить чрезъ двѣ недѣли всеѣмъ вмѣстѣ съ Инспекторомъ.

22) Двое изъ студентовъ всегда должны обучаться греческому языку, и на ономъ разговаривать.

23) Платье у всѣхъ одинаковое: казакины голубова сукна съ заворотами синими; камзолъ, штаны, тулупъ покрытый и халатъ, казакинъ на два года съ выворотомъ: камзолъ и штаны на годъ, тулупъ съ овчинами на три года съ перемѣною покрывки, и халатъ на годъ; шляпа на годъ, шапка на два года, и перчатки теплыя на годъ.

24) По третямъ года долженъ Опекунъ намъ представлять студентовъ для смотру.

25) Болѣе сего содержанія сіи студенты отъ Семинаріи требовать и получать не должны.

26) Сіи студенты, по окончаніи ученія, когда явятся достойными, обнадеживаются отъ насъ хорошею про-  
въ кельи полагаются въ годъ по 10 руб.

моціи  
и сам  
олд  
а жел  
рупи:  
къ че  
но бл  
ковъ  
предъ  
свыш  
храни  
Опеку  
студе  
Трои  
шаль  
они д  
его, і  
хотя  
ское  
ками,  
щенн  
-вж  
спосо  
хотя  
Иван  
Плато  
„вель

моцію. Въ прочемъ, бывъ просвѣщенъ и благонравенъ, и сами собою срътятся съ счастьемъ.

27) Никто сего учрежденія перемѣнить не долженъ; а желаемъ мы и молимъ Бога, чтобъ оно цѣло и ненарушимо сохранялось на всегда: ибо наше намѣреніе ни къ чему клонится, какъ токмо подать помощь бѣднымъ, но благоуспѣшнымъ и благонравнымъ ученикамъ, — церковь снабдить хорошими служителями, и изъявить нашу предъ Богомъ благодарность за преподанное отъ Него свыше намъ какое либо просвѣщеніе.

28) Сіе подлинное учрежденіе за рукою нашею хранить при дѣлахъ въ Соборѣ: а копию за скрѣпою Опекуна прибить къ стѣнѣ въ кельи, гдѣ будутъ жить студенты.

На подлинномъ подписано:

Платонъ митрополитъ Московскій, архимандритъ Троицкія Лавры. 1789 г. августа 21 дня. Москва 8).

Митрополитъ Платонъ требовалъ и постоянно внушалъ ученикамъ Семинаріи особенно на диспутахъ, чтобы они дорожили своимъ духовнымъ званіемъ и не оставляли его, переходя въ свѣтское. Такъ онъ и самъ поступилъ, хотя ему представлялся удобный случай выхода въ свѣтское званіе. Не нравилось ему также и то, что за учениками, еще обучавшимися въ школѣ, уже числились священно-служительскія мѣста въ епархіи.

Когда въ такихъ ученикахъ Платонъ замѣчалъ способность къ ученію, онъ требовалъ, что бы они учились, хотя и мѣста зачислялъ за ними. Въ 1783 году ученикъ Иванъ Мурашевъ просился во дьячки въ село Чернево. Платонъ написалъ на просьбѣ его такую резолюцію: „велѣтъ ему учиться, а мѣсто за нимъ оставить.“ Въ

8) Жлз. М. М. Плат. Снегир. Послѣ 2 части стр. I—IV.

10) Ист. Сл. Гр. Лат. Ак. Слвр. стр. 376.



1786 году ученикъ высшего грамматическаго класса, Василій Шестаковъ, просилъ митрополита опредѣлить его на дьячковское въ село мѣсто, которое ему было предоставлено. На его прошеніи Платонъ написалъ: „ежели не хочетъ учиться, то ему отъ дьячковскаго мѣста отказать и велѣть прискивать другого на сіе мѣсто“<sup>9)</sup>.

При опредѣленіи воспитанниковъ на епархіальныя мѣста, митрополитъ Платонъ всегда предпочиталъ ученыхъ неученымъ. Это правило Духовнаго Регламента Платонъ старался соблюдать какъ можно строже. При производствѣ на мѣста епархіальныя Консисторія представляла митрополиту о числѣ празныхъ мѣстъ въ епархіи. Списокъ этихъ мѣстъ отсылался въ Академію, — съ запросомъ, кто и какое мѣсто желаетъ занять. Когда умножилось число учениковъ, по необходимости должно было дѣлать строгій выборъ, для опредѣленія на мѣста епархіальнаго вѣдомства. До Платона ученикъ философіи и даже реторики могъ занять священническое мѣсто въ Москвѣ. При Платонѣ это уже не допускалось. Ученикъ реторики въ крайнемъ случаѣ могъ занять, какъ высшее для него, діаконское мѣсто. Въ Столицѣ же занимали священническія мѣста лица съ высшимъ образованіемъ, и прослужившія нѣсколько времени въ училищномъ или епархіальномъ вѣдомствахъ. Кроме того при Платонѣ, студенты, подавшіе просьбы на епархіальныя мѣста, подвергались испытанію отъ ректора и префекта Академіи. При Платонѣ же иногда, по просьбѣ прихожанъ, само Академическое начальство избирало извѣстныхъ студентовъ на извѣстное мѣсто и они не должны были отказываться отъ онаго. Въ 1792 г. нѣкто маіоръ Хлюстинъ просилъ митрополита дать ему священника. Рек-

<sup>9)</sup> Ист. Слав. Гр. Лат. Ак. См. стр. 1375.

торъ д  
Акаде  
лены  
всѣ от  
„объя  
соглас  
послу  
мѣсту  
щить,  
Москв  
золью  
Плат  
канди  
] ]  
митрс  
ихъ  
стрем  
ствен  
гюзні  
его у  
объ  
ная  
назид  
] ]  
ленні  
и не  
акт  
вмѣст  
земн  
стоят  
наоту

торъ Академіи Меѳодій избралъ для этого студента Академіи Никифора Воскресенскаго, съ нимъ представлены были и два студента Троицкой Семинаріи. Но они все отказались. Тогда митрополитъ Платонъ предписалъ: „объявить имъ (отказавшимся), что ежели они на сіе не согласятся, то кромѣ того, что сіе въ своевольство и не послушаніе причтется, никогда въ Москвѣ ни къ какому мѣсту не опредѣляется: о чемъ и въ Консисторію сообщить, чтобъ имъ производства ни къ какому мѣсту въ Москвѣ не чинить, хотя бы по забвенію отъ насъ и резолюція на то вышла.“ Такъ строгъ былъ митрополитъ Платонъ, при опредѣленіи на священническія мѣста кандидатовъ, избранныхъ начальствомъ <sup>10)</sup>.

Когда ученики находились въ школахъ для воспитанія, митрополитъ Платонъ строго слѣдилъ, чтобы воспитаніе ихъ совершалось подъ вліяніемъ религіи. Онъ желалъ и стремился къ тому, чтобы въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго развитія духовнаго юношества элементъ религіозный былъ преобладающимъ. Инструкціи данныя въ его управленіе Семинаріею ученикамъ свидѣтельствуютъ объ этомъ. Такова напр. Инструкція 1802 года, писанная Платономъ; она очень любопытна и можетъ служить назиданіемъ для будущихъ поколѣній. Вотъ содержаніе ея.

О стояннн въ церкви и поклонахъ.

1) Пришедъ всемъ въ церковь, и ставъ на опредѣленныхъ мѣстахъ, не молиться, пока все не соберутся и не стануть на своихъ мѣстахъ.

2) Когда все стануть на мѣстахъ, то положить вмѣстѣ всемъ три поклона поясные, а въ великій постъ земные, и на обѣ стороны по поклону безъ креста, и стоять благоговѣнно, не оглядываясь назадъ и не смотря на ту и другую сторону.

<sup>10)</sup> Ист. Сл. Гр. Лат. Ак. Смир. стр. 376.

- 3) Когда священникъ возгласитъ на Литургии: благословенно царство и проч., всѣмъ положить вмѣстѣ поясной поклонъ, а на всякое Господи помилуй, поклонъ грудной всѣмъ вмѣстѣ, мысленно говоря: Господи помилуй, а на Тебѣ Господи, безъ поклона мысленно сказать: Тебѣ Господи.
- 4) Тоже разумѣется на всякую эктению, на Господи помилуй, кромѣ эктени одной оглашенныхъ, въ кою поклоновъ не класть.
- 5) На блаженны и на антифоны стоять.
- 6) При пѣніи: прїидите поклонимся, поклонъ поясной.
- 7) При тропаряхъ стоять.
- 8) При трисвятѣ три поклона поясныхъ.
- 9) При чтеніи апостола и аллилуія, стоять.
- 10) При слава Тебѣ Господи и прежде и послѣ евангелія, по поклону поясному.
- 11) О эктенияхъ сказано.
- 12) При началѣ пѣсни Херувимской, поклонъ поясной.
- 13) По изреченіи: всѣхъ васъ православныхъ христіанъ, поклонившись въ грудь безъ креста, положить поклонъ поясной, сказавъ въ мысли: Помяни мя Господи во Царствіи Твоемъ!
- 14) Потомъ эктениа, о коей сказано.
- 15) На возгласеніе: двери, двери, перекрестясь, читать мысленно вѣрую.
- 16) На возгласеніе: горѣ имѣимъ сердца, всѣмъ очи горѣ.
- 17) На достойно, всѣмъ поклонъ поясной, сказавъ мысленно: достойно и праведно, трижды.
- 18) На святъ, святъ, святъ и проч. безъ поклона тоже мысленно сказать.

19) На приимите, ядите; и на пйте отъ нея вси  
всѣмъ поклонъ поясной, сказавъ мысленно: аминь.

20) На Тебѣ поемъ, поклонъ поясной, сказавъ  
мысленно: приими нашу благодарственную жертву чрезъ  
Иисуса Христа.

21) На достойно, поклонъ поясной, сказавъ мысленно:  
помяни мя Господи во Царствіи Твоемъ, и молитвами  
всѣя Церкви воинствующія и торжествующія посѣти  
насъ! Потомъ поминать мысленно родителей, учителей,  
сродниковъ и благодѣтелей живыхъ и мертвыхъ, говоря  
въ мысли: помяни Господи.

22) Потомъ эктенія, о коей сказано.

23) На Отче нашъ, всѣмъ мысленно читать молитву  
съ поклономъ пояснымъ.

24) На главы ваша приклоните, всѣмъ главы при-  
клонить, доколѣ священникъ не возгласитъ, и поклонъ  
поясной.

25) На святая святымъ, поклонъ поясной, говоря  
въ мысли: Святѣй и освящаеміи отъ единого вси.

26) Въ причастный стоять.

27) На возгласеніе: со страхомъ Божиимъ, всѣмъ  
поклонъ поясной, сказавъ въ мысли: благословенъ грядый  
во имя Господне.

28) На всякое благословеніе священника и на всякое  
возгласеніе: миръ всѣмъ, поклонъ грудный безъ креста.

29) На всегда, нынѣ и присно, поклонъ поясной,  
сказавъ мысленно: сподоби мя въ церкви торжествующей  
воспѣвати Тя.

30) На буди имя Господне, тоже повторить мысленно  
безъ поклона.

31) До конца поклоновъ не класть.

32) По окончаніи всего, три поклона поясныхъ,

сказавъ мысленно: даждь намъ весь день поучатися правдѣ Твоей, и поклонившись на обѣ стороны безъ креста, идти порядкомъ домой.

На полунощницѣ, утрени, вечерни, повечеріи и на часахъ поступать, примѣняясь къ сему; а въ великій постъ класть поклоны земные и прочіе по уставу церковному.

Только на всякое въ псалтири и въ аллилуія и на трисвятое, по три поклона грудныхъ. А на славословіе въ началѣ одинъ поясной, и на трисвятое три поклона грудныхъ <sup>11)</sup>.

Инструкція эта свидѣтельствуесть, до какой степени Платонъ былъ внимателенъ къ душевному состоянію воспитанниковъ. Онъ желалъ, чтобы душа ихъ во время Богослуженія исключительно занята была молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу.

Впрочемъ преосвященный Платонъ обращалъ строгое вниманіе и на всю жизнь духовнаго воспитанника. Въ его время, когда онъ былъ ректоромъ Троицкой Семинаріи и когда былъ митрополитомъ, издано было много инструкцій, обнимающихъ весь образъ жизни воспитанника, доколѣ онъ находился въ Троицкой Семинаріи. Внутренняя жизнь семинариста въ этихъ инструкціяхъ обрисовывается съ большою подробностію. Они составлялись ректорами и префектами Семинаріи, но просматривались, сокращались и пополнялись непременно самимъ Платономъ. Таковы, напримѣръ, инструкціи: 1767 года и другая 1787 года. Первая написана ректоромъ Иларіономъ и префектомъ Ильинскимъ. Вторая

<sup>11)</sup> Инструкція эта употреблялась въ Вианской и Троицкой Семинаріяхъ. Смолр. Твор. Св. О. 1863 г., кн. 5 и 6 стр. 575—578. Хранится въ Виан. библіотекѣ.

составлена ректором Меодіемъ и префектомъ Иліодоромъ. Она отличается большею подробностію отъ первой и обстоятельнымъ изложеніемъ правилъ жизни для семинаристовъ. Обѣ инструкціи очень любопытны. Онѣ показываютъ, что въ жизни тогдашнихъ семинаристовъ все ихъ поведеніе было опредѣлено и ясно указано. Первая инструкція 1767 года называется „учрежденіемъ о образѣ житія и содержанія семинаристовъ.“ Вотъ нѣсколько ея пунктовъ.

1) Большіе семинаристы отъ малыхъ, хорошіе отъ худыхъ и лѣнивыхъ въ особливые покои отдѣлены быть должны, чтобъ хорошіе отъ худыхъ развратиться не могли; а чтобъ и худые имѣли себѣ къ подражанію примѣръ хорошихъ поступковъ, а отъ худыхъ удержаны были, то опредѣлить къ нимъ въ покои изъ постоянныхъ и прилѣжныхъ по одному или по два человѣка.

2) Кушать всѣмъ въ одно время и въ одной, ежели можно помѣститься, палатѣ; обѣденное кушанье во второмъ-надесять послѣ полуночи, а вечернее, буде позднѣе не можно, неотмѣнно въ девятомъ часу по полудни. Предъ кушаньемъ и послѣ кушанья читать сочиненныя для того нарочныя молитвы; во времяжъ кушанья читать одному какую ни есть, полезную книгу, особливожъ изъ историческихъ, какъ на примѣръ: Ролленову древнюю исторію, Боссюетову и другія книги, а прочимъ кушая не дѣлать никакого шума или безпорядку, и до окончанія кушанья никому ни для чего изъ за стола не вставать, но дожидаться молитвы.

Далѣе Платономъ приписано: „по обѣдѣ давать отдыхъ, и на обѣденные часы уроку или не задавать, или задавать, но самыя сносныя.“

3) Спать ложиться вѣмъ семинаристамъ въ девять

.....

часовъ по полудни, а вставать большимъ въ 6-мъ, а малымъ въ 7-мъ часу по полуночи.

(Платонъ исправилъ это мѣсто такъ; „спать ложиться малымъ въ 9 часовъ, а большимъ въ 10 часовъ, а вставать всѣмъ вмѣстѣ въ 6 часовъ, или прежде, смотря по разнымъ временамъ). Ложась спать въ вечеру и вставъ по утру, читать одному и каждому по порядку въ каждой палатѣ молитвы, а прочимъ внимательно слушать. Днемъ и въ вечеру въ покояхъ сидѣть въ халатахъ, или камзолахъ, а въ рубахахъ (Платонъ прибавилъ и босикомъ) отнюдь не сидѣть.

4) Опредѣлить въ нѣкоторые дни, особливо же въ праздничные и воскресные и въ кои послѣ обѣда ученія не бываетъ, по одному или по два часа для гулянія, въ коихъ всѣ семинаристы никакого школьнаго дѣла не дѣлая, гдѣ пристойно прогуливались бы, илибъ имѣли между собою взаимные разговоры, коибъ честности ни въ чемъ противны не были; также дозволяется играть въ кегли (кегли), мячѣмъ и въ прочія невинныя игры. (Платонъ прибавилъ: „при надзираніи къ тому опредѣленныхъ“).

5) Во всякое время семинаристамъ имѣть между собою обхожденіе вѣжливое и дружелюбное и не чинить никакихъ ссоръ; каждому называть другъ друга именемъ его и отечествомъ или прозваніемъ съ присовокупленіемъ слова: господинъ.

6. Къ чему не малымъ служить можетъ поводомъ, если господа учителя разговоры между собою серіозные и забавные имѣть будутъ по часту при ученикахъ. (рукою Платона приписано: „ко истребленію въ нихъ дикости“), а особливо въ часы общихъ гуляній, отъ чего могутъ сіи послѣдніе научиться лучшему между людьми обхожденію и пристойной смѣлости.

7) Никого изъ семинаристовъ никогда не увольнять въ дома ихъ, состоящiе въ уѣздахъ. (Платонъ прибавилъ „безъ дозволенiя моего“). да и имѣющихъ дома свои при Лаврѣ увольнять весьма рѣдко. (Платонъ прибавилъ: „то есть не больше какъ въ два мѣсяца однажды“). и то съ вѣдома ректора, или префекта, дабы отъ того не послѣдовало имъ въ поведенiяхъ ихъ, или въ ученiи какого по-врежденiя.

(Платонъ прибавилъ: „да и къ нимъ никогда не допускать безъ вѣдома префекта“).

8) Лѣнливыхъ и въ поступкахъ неисправныхъ наказывать болѣе моральнымъ образомъ, а ничѣмъ неисправляющихся представлять ко исключенiю изъ Семинарiи.

9) Наблюдать, чтобъ въ Семинарскiе покои или близко оныхъ ничего съѣстнаго, что къ лакомству служить можетъ, для продажи никогда приносимо не было. (Платонъ приписалъ: „дабы между семинаристами равенство потеряно не было“).

10) Инспектору каждой палаты наблюдать, чтобъ никто изъ семинаристовъ въ надлежащее время праздни- не былъ; а о лѣнливыхъ объявлять учителямъ, но весьма изрядно было (Платонъ прибавилъ: „что неотменно наблюдать“), естлибъ Инспекторъ низшихъ школъ учениковъ, по приходѣ ихъ изъ школъ, спрашивалъ, знаютъ ли они то, что имъ въ школѣ отъ учителей экспликовано; равнымъ образомъ, какъ ему, такъ и сеніору смотрѣть за ихъ поступками и объявлять о всемъ ректору, или префекту. (Платонъ написалъ: „префекту“).

11) Въ покаяхъ, гдѣ живутъ семинаристы, наблюдать, какъ возможно, во всемъ чистоту (Платонъ прибавилъ: „и для того смотрѣть за источниками;“) и порядокъ, особливо же, чтобъ платье свое и постели имѣли



они въ порядкѣ и прибористо. (Приписка Платона: „и для того, неотмѣнно три раза въ недѣлю (а яѣмъ наше, тѣмъ лучше) префектъ долженъ Семинарию посѣтить, а въ прочіе дни учителя) по очередно, кои и изъяснятъ префекту, что ими примѣчено будетъ).

12) Никто не долженъ ходить, не объявляя нужды Инспектору, въ другую комнату, или куда и нуждѣ въ Лаврѣ, или за Лавру, на рынокъ и прочее, также не ходить и на кухню, кромѣ тѣхъ, кои для смотрѣнія) представлены будутъ.

13) Каждый семинаристъ, начавъ съ философій, не долженъ никакой книги читать, не взявъ дозволенія отъ своего учителя; въ противномъ случаѣ инспекторъ, если усмотритъ, долженъ объявить учителю“ 12).

Другая инструкция 1787 года, составленная ректоромъ Меодіемъ и префектомъ Иліодоромъ и исправленная Платономъ отличается большею подробностію и опредѣленностію правилъ въ образѣ жизни семинаристовъ. Она такъ же любопытна, какъ и первая, если еще не болѣе. Вотъ содержаніе ея.

Лаврекимъ семинаристамъ образъ поведенія, въ сходственность духовнаго регламента, предписывается слѣдующій:

1.

Жить семинаристамъ большимъ въ покоѣ, среднимъ въ другомъ, а малымъ въ третіемъ; почему и раздѣлять ся по возрастамъ: какъ и въ духовномъ регламентѣ на стран. 56-й во 2-мъ пунктѣ изображено.

2.

Всѣмъ вставать лѣтомъ по полуночи въ половину шестаго часа, а зимою въ пять часовъ; которые часы и при-

<sup>12)</sup> Твор. Св. О. 1864 г., стр. 205—209.

обхожденію и пристойной смѣлости.

мѣчал  
пись  
межд  
одно  
а пр  
діемъ  
-вн  
гн  
въ с  
дѣлу,  
-оп  
учит  
то н  
во с  
выхо  
эда  
; (1  
часо  
обѣд  
тени  
всѣ  
руко  
„1)  
утрен  
въ зв  
парт  
всѣм  
образ  
читае  
По о  
три п  
ныхъ  
за ст

мѣчать по первому утреннему звонку, а вставши и убравшись по надлежащему, изъ двухъ или трехъ покоевъ, между собою совокупленныхъ, немедля сходитьсь въ одно мѣсто на молитву и оную одному чередному читать, а прочимъ слушать съ подобающимъ вниманіемъ и усердіемъ<sup>13)</sup>.

3.

По окончаніи молитвы, немедленно каждому идти въ свой покой на мѣсто и приступать къ школьному дѣлу, т. е. учить уроки, дѣлать задачи и прочая.

4.

Когда потомъ звонкомъ означено будетъ время учиться какому либо языку, или латинскимъ наукамъ: то нимало не медля всѣмъ идти въ свою школу; и послѣ во свое время, по звонку, каждому за своимъ г. учителемъ выходить обратно изъ школы во свои покои.

5.

Какъ все утреннее ученіе должно кончиться въ 11 часовъ: 12 и 1-й часы употреблять на отдохновеніе и обѣдъ.

<sup>13)</sup> На листѣ съ молитвами до и послѣ обѣда, подписанномъ рукою Платона въ 1800 году, приписано слѣдующее правило:

„1) молитвы совершать всѣ и всѣмъ въ трапезѣ: и для того къ утреннимъ и вечернимъ, такъ какъ къ обѣду и ужину, ударять въ звонокъ. 2) Собраннымъ въ трапезу всѣмъ стать въ порядкѣ у парть. 3) И когда съ каѣдры возгласить чтець: на молитву, то всѣмъ стать на колѣни, и пригнувъ руки къ персямъ крестообразно, а очи возведъ горѣ, быть въ благоговѣніи. Въ то время читаетъ молитвы чтець съ каѣдры не скоро и громогласно. 4) По окончаніи молитвы, возгласивъ всѣ аминь, вставъ положить три поклона по поясъ, а въ великій постъ земные, кромѣ воскресныхъ дней и праздниковъ, и потомъ идти въ покой, или садиться за столъ.“

6. Обѣдать, такъ какъ и ужинать казеннокоштнымъ по звонку, входить въ столовую порядочно, безъ шума и нетѣсенія, каждому занимать свое мѣсто, сидѣть благо-чинно, и не разговаривать, какъ только развѣ о нужномъ, да и то тихо; также и не вставать изъ за стола сверхъ порядка и нужды; притомъ, сколько возможно, внима-тельнѣе слушать читаемое, и выходить на конецъ изъ столовой благопристойно, сперва большимъ, потомъ среднимъ, а послѣ всѣхъ, малымъ. или по порядку школь.

7.

Въ часъ по полудни всякому быть готовымъ и, по звонку, немедля идти въ школу; такъ какъ и выходить по звонку же, по которому кому слѣдуетъ.

8.

Въ вечерніе классы, кому надлежитъ, ходить неопу-стительно и скорѣйше по пробитіи звонка, т. е. въ четыре часа по полудни и продолжать ученіе чрезъ два часа <sup>14)</sup>; въ оное же время тѣмъ, которые не обучаются языкамъ, быть непремѣнно всѣмъ въ пѣвческой школѣ.

9.

Окончивши сіи классы, отдыхать седмаго полчася всѣмъ; а въ третьей четверти сего часа, по пробитіи звонка, всѣмъ приниматься за свое дѣло <sup>15)</sup>, и продол-жать до самаго ужина, который зимою имѣтъ въ восемь часовъ, по звонку, а лѣтомъ въ семь часовъ.

10.

Послѣ ужина тотъ часъ вышереченнымъ образомъ сходиться на молитву и, по выслушаніи оныя, ложиться спать, малымъ въ девять, а среднимъ и большимъ въ десять часовъ.

<sup>14)</sup> Пятый и шестой часы посвящались изученію языковъ.

<sup>15)</sup> Здѣсь рамѣются комнатныя учеб. занятія.

11. Гулять не въ другое время, какъ свободное отъ ученія, и притомъ гулянье было бы съ играми честными и благопристойными; лѣтомъ въ садѣ, а зимою въ своихъ покояхъ; такъ какъ и въ духовномъ регламентѣ, на мѣстѣ 59 въ 15 пунктѣ изображено; почему на городовую стѣну отнюдь никому не ходитъ ни подѣ какимъ видомъ, тѣмъ паче, что ходившіе прежде сего по оной дѣлали безпорядки....

12. Когда для гуляній надлежитъ итти на Корбуху, или въ Виоанію, то ходитъ всѣмъ вмѣстѣ по звонку, на дорогѣ не рѣзвляя и не дѣлая безчинія; а пришедъ въ тѣ мѣста, гулять или играть приличнымъ образомъ.

13. Въ Церковь Божию въ надлежащее время всѣмъ ходитъ непременно, и притомъ къ обѣднѣ и вечернѣ ходитъ изъ богословской школы по двое въ рядъ, напередъ малымъ, потомъ среднимъ, а наконецъ большимъ; а пришедши стоять въ рядахъ благоговѣнно, внимая чтенію и пѣнію; кому по порядку слѣдуетъ читать, таковому читать безотрицательно и порядочно, не спѣша, а кольми паче не пропуская, определеннаго ко чтенію; выходитъ же изъ церкви напередъ большимъ, потомъ среднимъ, наконецъ малымъ по двое также въ рядъ, и приходитъ обратно въ ту же богословскую школу и изъ оной уже расходиться по своимъ покоямъ.

14. Ходитъ въ баню по звонку, и притомъ сперва большимъ, и парится чрезъ полтора часа, а когда большіе выпарятся и выдутъ: то по звонку также итти париться среднимъ и малымъ вмѣстѣ. Парится же безъ шуму,

излишно отнюдь не поддавать, беречься также, чтобъ себя или другаго не ожечь горячею водою; а чтобъ сіе хранимо было ненарушимо, то всякому инспектору смотрѣть за подчиненными ему, а надъ всѣми сеніору.

15.

При общихъ отпускахъ отъѣзжающимъ въ домъ, также и увольняемымъ совсѣмъ изъ Семинаріи, отдавать книги казенныя бібліотекарю въ бібліотеку, а естли которая къмъ утрачена будетъ, о такой немалю объявлять своему инспектору и бібліотекарю.

16.

Естли укого пропадетъ какая вещь, то объявлять о ней своему инспектору; а естли кто найдетъ чью нибудь потерянную вещь, такому не медля объявить и отдавать ее своему инспектору.

17.

Нишнія школы ученики ученикамъ вышнія школы, яко преимущественнымъ, должны оказывать почтеніе: срѣтась съ ними скидать шапку или шляпу, называть ихъ по имени и отчеству, да и во всемъ поступать предъ ними почтительно, памятуя апостольское оное слово: безъ всякаго прекословія меньшій отъ большаго благословляется Евр. 7. 7.

18.

Никому на сторонѣ ничего не занимать, или не брать въ долгъ, также и не продавать и не закладывать ни подъ какимъ видомъ; а естлибъ какой чрезвычайный послѣдовалъ къ тому случай, то, не приступая еще къ тому, доложить о. префекту, или отцу ректору.

19.

Къ монахамъ или послушникамъ въ кельи никому не ходить никогда; а въ случаѣ крайней нужды итти просить дозволенія у о. префекта.

20. Товарищамъ жить между собою братски, миролюбиво, никакъ не ссорясь, а стараясь переносить неудовольствія, отъ другаго принимаемыя, но естлибъ кто, чего не дай Боже, знатно и чувствительно былъ обиженъ; таковому, безъ брани и раздору на обидчика, по сущей правдѣ жаловаться о. префекту, или, по разсужденію обиды, и отцу ректору.

21.

Сообщества и дружества основывать на честной товарищеской любви, а такъ называемыхъ шаекъ, или злоумышленныхъ заговоровъ отнюдь не дѣлать; а естлибъ кто доподлинно узналъ, что двое, или трое, или больше держатъ одну партію; и единомышленно идутъ противъ порядка, или другъ друга взаимно прикрываютъ и защищаютъ въ бездѣльничествѣ: о таковыхъ ему ни мало не медля доносить о. ректору и префекту; и никакъ не бояться тѣхъ мщенія, вѣря, что тѣ бездѣльники будутъ содержаться во всей строгости и лишатся довѣренности.

22.

Его высокопреосвященство, ни письменною, ни словесною прозбою никому не утруждать безъ дозволенія о. ректора и префекта; такъ какъ и отъ его высокопреосвященства предписано.

23.

Пашквилей, или подметныхъ ругательныхъ писемъ никому не писать, подъ опасеніемъ жестокаго за то наказанія; а естлибъ кто таковое письмо гдѣ нибудь нашель, то тотъ часъ, никому не сказавъ, долженъ его сжечь; но естлибъ при томъ кто доподлинно и зналъ пашквильнаго писателя, то о семъ ни мало не медля

объявить, и то письмо представить въ цѣлости отцу ректору и префекту.

24.

Такъ же, естлибъ кто доподлинно зналъ за другимъ семинаристомъ какой порокъ, или проступокъ: то ему о томъ отнюдь другимъ не разглашать, а доносить по порядку своему инспектору; а естли тотъ проступокъ или порокъ будетъ важной, то доносить объ немъ прямо о ректору и префекту.

25.

За монастырь, а особливо за обывательскіе дома, никому не ходить безъ крайней нужды и безъ дозволенія о. префекта, а въ случаѣ его отсутствія, отца ректора, и притомъ какъ на рынокъ, такъ и пришедъ по крайней только нуждѣ въ чей либо домъ, отнюдь не вступать въ постороннія и не свойственныя учащимся дѣла; отъ чего могутъ произойти худыя послѣдствія.

26.

Естьлибъ кто на рынокъ или гдѣ кѣмъ постороннимъ, и притомъ извѣстнымъ челоѣкомъ, былъ обиженъ; такому, самому никакъ неуправляясь, жаловаться на обидчика о. ректору и префекту; а чтобъ тѣмъ болѣе отвратить опасность обидъ, то ходить вмѣстѣ по крайней мѣрѣ пятерымъ, или шестерымъ, и имѣть всевозможную осторожность.

27.

Великоцѣнныхъ вещей никому не покупать безъ дозволенія о. префекта, а вещей сомнительныхъ или ненужныхъ отнюдь не покупать, такъ же и не лакомиться.

28.

Никому не имѣть охоты къ тѣмъ вещамъ, которыя отвлекаютъ отъ ученія, а стараться всѣ свои намѣренія

и всѣхъ предпріятія наиболее устремлять къ учебнымъ предметамъ, и сіе должно быть личною добродѣтелию учащагося.

29.

Всякому за нарушеніе какого изъ сихъ правила предварительно бояться наказанія; наказанія же, по разсужденію вины, будутъ различныя; но обидчики и умысленные преступники и ослушники будутъ жестокае наказываемы, какъ то: будутъ ссылатся въ нишнія школы, записыватся въ журналъ, который временемъ будетъ читанъ публично въ столовой и представлень его высокопреосвященству; и проч.

30.

Но паче всего, по слову апостольскому, повиноватися не токмо за гнѣвъ, но и за совѣтъ. Рим. 13, 5, 16).

Въ этихъ инструкціяхъ съ большою подробностію, ясно и опредѣленно начертанъ образъ жизни и поведенія семинаристовъ. Давшій эти инструкціи желалъ ввести между воспитанниками духовнаго юношества правила приличія, вѣжливости, правила лучшихъ взаимныхъ отношеній между учениками; желалъ внушить имъ — исполнять свой долгъ безпрекословно, — жить жежду собою единокорно, — поддерживать равенство въ средѣ учениковъ, ради чего и имѣющіе средства не должны лакомиться, чтобы равенство между учениками потеряно не было, какъ сказано въ инструкціи. Для истребленія дикости въ ученикахъ, для усвоенія ими лучшаго обхожденія между людьми, для того, чтобы усвоить имъ пристойную и приличную смѣлость, инструкціи приглашаютъ и располагаютъ наставниковъ — допускать учениковъ входить въ близкое обращеніе съ ними; особенно когда у наставниковъ бы-

<sup>16)</sup> Твор. Св. О. 1864 г., стр. 209—217.



вають серіозні і забавні розговори в часи общих гулянь. В часи свободні от занятій наставники своєю бесѣдою съ учениками, своимъ примѣромъ должны научать ихъ лучшему обхожденію съ людьми.

Таково было желаніе высокопреосвященнаго Платона митрополита объ улучшеніи образа жизни и нравственнаго поведенія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Нѣтъ нужды говорить объ умѣстности, пригодности и значеніи каждаго изъ означенныхъ въ инструкціи правилъ для семинаристовъ, они ясны для каждаго читающаго ихъ.

Правила инструкцій, предписывавшія семинаристамъ образъ жизни и добраго поведенія ихъ въ школь, должны были выполняться ими по возможности и во время отпусковъ ихъ на праздники, на каникулы въ дома родителей и родственниковъ. Высокопреосвященный Платонъ желалъ, чтобы учащіеся въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ вели себя честно и добропорядочно, чтобы берегли казенное платье и являлись къ ученію непремѣнно въ срокъ.

Въ 1777 году префектъ Семинаріи Амвросій, по приказанію Платона, предъ отпускомъ на каникулы, предписалъ всемъ семинаристамъ, чтобы они въ домѣхъ отцевъ своихъ вели ваканцію честно и добропорядочно, и казенное платье носили со всею бережливостію, а по прошествіи вакаціального времени явились сентября къ 1 числу неотмѣнно; а ежели увѣдаво будетъ, что во время бытія своего въ домѣ кто поступалъ непристойнымъ образомъ, или окажется, что учинилъ казенному платью небреженіемъ своимъ трату, то за все штрафованы быть имѣють неупустительно, а за поврежденіе платья взыскано будетъ съ отцевъ ихъ или держателей штрафу

по рубл  
Но въ  
1785 го  
ученик  
Когда  
вызват  
Радоне  
никъ  
потому,  
никъ  
а преф  
говори  
люцію  
попу за  
подъ  
Преосв  
особен  
ложь.  
ученію  
лялъ с  
„ котор  
жанія  
три д  
тѣхъ и  
приним  
1802  
ванія  
двѣ не  
вершен  
изъ ни

по рублю.<sup>17)</sup> Все ученики давали въ этомъ подписку. Но нѣкоторые изъ нихъ не являлись въ срокъ. Такъ въ 1785 году послѣ святокъ не явился въ срокъ въ Семинарію ученикъ синтаксіи Василій Подобѣдовъ, сынъ священника. Когда донесено было объ этомъ Платону, онъ приказалъ вызвать отца и сына Подобѣдовыхъ къ допросу въ Радонежское духовное Правленіе. На допросѣ священникъ показалъ, что сынъ его не явился въ Семинарію потому, что былъ боленъ горячкою и что онъ священникъ два раза докладывалъ о болѣзни сына префекту, а префектъ отвѣтилъ, что священникъ ни разу ему не говорилъ объ этомъ. Тогда Платонъ далъ такую резолюцію на это дѣло: „выключить сына изъ Семинаріи, а попу за ложь велѣть положить 100 поклоновъ земныхъ подѣ присмотромъ префекта.“<sup>18)</sup> Такъ былъ строгъ Преосвященный для неявившихся въ срокъ къ учению, особенно если къ этому примѣшивалась съ ихъ стороны ложь. Чтобы заставить учениковъ являться въ срокъ къ учению, на примѣръ, послѣ каникулъ, Платонъ употреблялъ слѣдующія средства. Въ 1798 года онъ приказалъ: „которые на срокъ не явились день, тѣхъ лишать содержанія три дни, кои два дни, — тѣхъ — шесть дней, кои три дни, — тѣхъ — десять дней, кои болѣе трехъ дней, — тѣхъ изъ содержанія исключать и извиненія болѣзни не принимать.“ Строгость эта усилена резолюціею 5 марта 1802 года: и „казенно-коштныхъ за одинъ день просрочиванія отсылать на свой коштъ на недѣлю, за два дни на двѣ недѣли, а просрочившихъ три дни и болѣе лишать совершенно кошта. Если таковы будутъ своекоштные, то изъ нихъ малолѣтнымъ и благонадежнымъ, по строгомъ

<sup>17)</sup> Твор. Св. О. 1864 г., стр. 235.

<sup>18)</sup> Твор. Св. О. 1864 г., стр. 235—236.

экзаменѣ, позволять обучаться въ тѣхъ классахъ, которыхъ они достойны, а малонадежныхъ и взрослыхъ, въ то же время, какъ явятся, отсылать для пріисканія мѣстъ, при сообщеніи въ свою Консисторію.“

Въ томъ же году эту резолюцію Высокопреосвященный дополнилъ такимъ опредѣленіемъ: „ежели кто мѣсяць не явится, о тѣхъ представлять къ выключкѣ.“<sup>19)</sup>

Въ Троицкой Семинаріи, когда она находилась подъ управленіемъ Платона, все науки преподавались вполне удовлетворительно. Многія Семинаріи другихъ епархій, лучшихъ изъ окончившихъ курсъ студентовъ нарочито посылали въ Московскую Троицкую Семинарію, какъ образцовую, для усвоенія ими болѣе высшаго образованія и для дальнѣйшаго усовершенствованія. Карамзинъ во время путешествія своего въ Лавру въ 1802 году былъ въ Троицкой Семинаріи. Онъ говоритъ о ней слѣдующее: „Троицкая Семинарія есть одно изъ главныхъ духовныхъ училищъ въ Россіи. Кромѣ древнихъ языковъ, здѣсь учатъ французскому и нѣмецкому. Это похвально: кому надобно проповѣдывать, тотъ долженъ знать Воссюета и Массильона. Нѣкоторые изъ здѣшнихъ монаховъ говорили со мною по французски, а важные учителя вмѣшивали въ свой разговоръ французскія фразы. Они доказывали, что ученость привѣтлива: ходили со мною и все показывали съ видомъ искренней услужливости. Наука даетъ чело-вѣку какое-то благородство во всякомъ состояніи.“<sup>20)</sup>

Вмѣстѣ съ другими науками процвѣтала въ Троицкой Семинаріи и поэзія. Троицкіе семинаристы посѣщенія Лавры Высочайшими особами привѣтствовали обыкновенно одами, кантами и вообще стихами на разныхъ

<sup>19)</sup> См. Твор. Св. О. 1864 г., стр. 236.

<sup>20)</sup> Твор. Св. О. 1864 г., стр. 241—242.

языкахъ  
ценнаго  
языкахъ  
самъ по  
печатат  
своихъ  
рецензи  
въ 179  
и холод  
шаю; и  
такіе с  
ездѣ б  
призна  
возвели  
гнететь  
Ре  
Другой  
поздра  
кой Се  
„Ученѣ  
Троицк  
Прочит  
ваю го  
кихъ я  
будь ст  
то плод  
заботы.  
дарност  
Бога,  
болѣе.“

Въ

<sup>21)</sup>

языкахъ. На дни тезоименитства самого высокопреосвященнаго Платона также составлялись стихи на разныхъ языкахъ какъ наставниками, такъ и учениками. Платонъ самъ перечитывалъ стихи, исправлялъ и приказывалъ печатать. Онъ снисходительно относился къ занятіямъ своихъ питомцевъ поэзію, даже поощрялъ ихъ. Вотъ рецензія его на одномъ стихотвореніи, поданномъ ему въ 1795 г. „Пѣснопѣнія ваши услаждаютъ мой слухъ, и холодная старость моя согрѣвается, когда я ихъ слушаю; ибо вижу, что дорогое для меня училище оказало такіе счастливые успѣхи и заслуживаетъ, чтобъ имя его вездѣ было славно. Только то для меня тяжело (искренно признаюсь, что чувствую), что не по заслугамъ моимъ вы возвеличили меня такими похвалами, которыхъ бремя гнететъ меня.“

Рецензія эта написана была на латинскомъ языкѣ. Другой отзывъ, въ такомъ же родѣ Платонъ далъ на поздравленіи, поднесенномъ ему въ 1799 году отъ Троицкой Семинаріи. Онъ написанъ на латинскомъ языкѣ. „Ученѣйшіе и достопочтеннѣйшіе господа наставники Троицкой Семинаріи съ сонмомъ питомцевъ вашихъ! Прочитавъ поднесенныя мнѣ ваши поздравленія, я усматриваю гораздо большіе успѣхи образованія, нежели какихъ я могъ ожидать, или желать. Если я сколько нибудь старался о приведеніи Семинаріи въ лучшій видъ, то плодъ, ею принесенный, кажется, превосходитъ мои заботы. Это утѣшеніе моей старости. Съ великою благодарностію признаю такія ваши заслуги и усердно молю Бога, чтобъ они со дня на день умножались болѣе и болѣе.“<sup>21)</sup>

Въ томъ же году представлено было Платону стихо-

<sup>21)</sup> Твор. Св. О. 1863 г., кн. 5 и 6 стр. 630—631.

твореніе „*somnium*“ студента Михаила Платонова. Платонъ написалъ подь нимъ полатыни: „*optime conscripsit: meretur, ut ei injungatur officium praeseptoris poeseos*“, т. е. прекрасно написалъ, заслуживаетъ, чтобы ему дана была должность учителя поэзіи. Тогдаже ему поднесены были стихотворенія: „*водо меть*“ студента философіи Кирилла Руднева и „*ручей*“ студента богословія Андрея Казанцева (впоследствии Евгенія Архіепископа Ярославскаго). Выше сказано было нами, какую рецензію написалъ митрополитъ Платонъ подь этими стихотвореніями въ стихахъ же. Здѣсь мы представимъ читателямъ стихотвореніе Казанцева „*ручей*“, какъ образецъ свидѣтельствующій, что воспитанники Троицкой Семинаріи въ то время съ большимъ успѣхомъ занимались поэзіей.

Р У Ч Е Й.

Аллегорическая пѣснь.  
 Источникъ тихій и прозрачный,  
 Природы чудо, Красота!  
 Лды превращаешь въ доли зланы,  
 Въ эдемъ пустынный мѣста!  
 Сколь ты величественъ, прекрасенъ!  
 Небесна синева сіяетъ,  
 Сквозь злато волнъ твоихъ со дна.  
 Лазурный сводъ въ себѣ вмѣщаетъ  
 Твоя кристальна глубина:  
 И ты какъ по небу катишься.  
 Течешь, то злато, то сапфиръ  
 Въ своихъ струяхъ переливая,  
 То льешься тихо какъ зефиръ!  
 То съ шумомъ перлы рассыпая,  
 Цвѣты береговъ твоихъ живишь.

Ты быс  
 Мягчи  
 Ты быс  
 Горь д  
 И дебр  
 А там  
 И всѣ  
 Орфейс  
 И дре  
 Внимал  
 А там  
 Слетѣл  
 Остави  
 Конеч  
 Иль Ф  
 Прекра  
 Одинъ  
 Твой  
 Поить,  
 Всѣхъ  
 Отверс  
 Живи  
 Цвѣту  
 И стар  
 Ты Кр  
 О есте  
 Тебѣ  
 Отвер  
 Не зна  
 Тогда  
 Щедр  
 Тебѣ,

Платонъ Ты быстръ и въ искры разсыпаясь,  
meretur, Мягчишь кремни и тернь палишь;  
екрасно Ты быстръ—и съ шумомъ устремляясь,  
лжность Горь дикихъ твердой нутрь разишь;  
ихотво И дебри въ рай преобразуешь,  
Руднева А тамъ—гдѣ тихъ—тамъ ты журчишь,  
а (впо И всѣ сердца собою плѣняешь,  
Выше Орфейской арфою звучишь  
итропо И древни пальмы преклоняешь  
тихахъ Внимать гармоніи своей.  
вореніе А тамъ съ Парнасса Музы юны  
зующій, Слетѣлися къ струямъ Твоимъ,  
земля съ Оставивъ нѣжны Феба струны,  
Конечно чтуть тебя своимъ  
Иль Фебомъ, иль прекраснѣй Феба,  
Прекраснѣй Феба ты ручей  
Одинъ Парнассъ Фебъ утѣшаетъ,  
Твой токъ небесною струей  
Поить, жить, и восхищаетъ  
Всѣхъ прибѣгающихъ къ тебѣ.  
Отверсть для юныхъ и мужей,  
Живишь птенцовъ и оперенныхъ,  
Цвѣтущимъ юностію дней  
И старостию лѣтъ согбеннымъ  
Ты Крѣпость силы подаешь.  
О естлибъ смертныя въ добротахъ  
Тебѣ умѣли подражать!  
Отверзты бѣ были всѣмъ въ щедротахъ,  
Не зналибъ сердца заключать;  
Тогдабъ земля явилась небомъ.  
Щедротъ источникъ, ангель мира,  
Тебѣ, Платонъ, мой пѣль ручей!

Тебѣ моя гремѣла лира;  
Нѣтъ болѣ у меня рѣчей;  
Молчу и тѣмъ воскликну громче.

Послѣднюю строфу исправилъ самъ Платонъ, а первоначально Казанцевымъ она составлена была такъ:  
Щедротъ источникъ, ангель мира,  
Дѣлами, именемъ Платонъ!  
Тебѣ моя гремѣла лира,  
Ты Музъ изящный Аполлонъ,  
Зерцало мудрыхъ, образъ неба. <sup>22)</sup>

Преосвященный Платонъ прилагалъ особенное стараніе объ умственномъ развитіи учениковъ Троицкой и Виѣанской Семинарій. Онъ строго и съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за преподаваніемъ наукъ въ Семинаріи, содѣйствующихъ этому развитію. Платонъ былъ твердо убѣжденъ, что въ реторикѣ ученикъ начинаетъ мыслить и излагать свои мысли на бумагѣ, что здѣсь полагается основаніе развитію ученика, — раскрытію его способностей. Поэтому Платонъ былъ чрезвычайно внимателенъ какъ при выборѣ наставника для этого класса, собственно: по предмету реторики, такъ и къ ходу самого преподаванія этого предмета. Наставники философіи, по предписанію Платона, должны требовать отъ учениковъ своихъ, чтобы они знали реторику. Въ 1766 году, когда Платонъ былъ уже архимандритомъ Лавры, учитель реторики Петръ Зерновъ представилъ ему методъ, какому онъ слѣдовать будетъ въ преподаваніи реторики. Платонъ одобрилъ методъ преподаванія реторики Зернова, но при этомъ добавилъ: „пусть помнитъ г. учитель, что учениковъ должно занимать больше практикою, нежели теоріею. Поэтому онъ долженъ стараться объяснять

<sup>22)</sup> Твор. Св. О. 1863 г. кн 5 и 6 стр. 631—633.

каждое  
больше,  
скали ви  
посредст  
задавать  
ибо нел  
рѣчь б  
Ломонос  
Плат  
торики,  
темы),  
телями  
опредѣл  
Такъ ж  
двумъ к  
ныя раб  
должнос  
Въ  
требова  
учали в  
зумѣтся  
станным  
школѣ  
они соч  
большія  
всякую  
рекомен  
тинском  
Павлина  
спорѣчя  
деона, М  
Въ

каждое правило примѣрами, и притомъ чтобъ ихъ было больше; онъ долженъ приказать, чтобъ ученики не опускали ни одного правила, не усвоивъ его основательно, посредствомъ частаго упражненія. А упражненія должно задавать дѣлать на томъ и другомъ языкѣ по чередѣ; ибо нелѣпо преучать къ языку латинскому, а родную рѣчь бросать; для этого можетъ служить реторика Ломоносова.

Платонъ самъ избиралъ учителей по предмету реторики, самъ дѣлалъ имъ испытанія—письменные (давалъ темы), когда они изъявляли желаніе быть преподавателями реторики. Такъ онъ поступилъ въ 1771 году при опредѣленіи на эту должность іеродіакона Елифанія. Такъ же точно онъ поступилъ и въ 1778 году, когда двумъ кандидатамъ велѣлъ сдѣлать экзамень, и письменныя работы ихъ представить ему, — для опредѣленія на должность достойнаго.

Въ 1802 году, инструкціею преосвященный Платонъ требовалъ, чтобы учениковъ реторики болѣе всего приучали въ Семинаріи къ сочиненіямъ. „Само по себѣ разумѣется, писалъ онъ, что объясненія надлежитъ непрерывными примѣрами утверждать, не только учителю въ школь при толкованіи, но и ученикамъ задавать, чтобы они сочиняли по латынѣ и по русски періоды, хриіи, и большія рѣчи по правиламъ, и на всякой тропѣ и на всякую фигуру имѣли бы особыя образцы.“ Тогда же онъ рекомендовалъ для домашняго чтенія: сочиненія на латинскомъ языкѣ: Цицерона, Корнелія Непота, Густина, Павлина, Лактанція, Плинія и др. Для російскаго краснорѣчія: проповѣди Теофана, Димитрія Ростовскаго, Гедеона, Минятіевы, Платоновы (свои).

Въ 1798 году въ классѣ высшаго краснорѣчія



Троицкой Семинаріи опредѣлены были особые часы, когда студенты богословія и философіи должны были слушать читанныя учителемъ лучшія рѣчи латинскихъ и русскихъ авторовъ, дѣлать имъ разборъ и по образцу ихъ сочинять свои имитаціи. Къ этому Платонъ еще прибавилъ слѣдующее: „какъ философіи и богословіи ученики скзерцируются диссертаціями и проповѣдми, то ихъ для поправленія и апробаціи представляютъ реторики учителю.“<sup>23)</sup> Еще прежде этого, инструкціею 1787 г. написанною по приказанію Платона, — какъ обучать въ реторикѣ російскому краснорѣчію и латинскому, между другими правилами положено слѣдующее: „Къ большому успѣху (при изученіи науки о краснорѣчии) чаще содержать учениковъ въ реторическихъ упражненіяхъ и имитаціяхъ лучшихъ авторовъ какъ латинскихъ, такъ и русскихъ.“<sup>24)</sup> Обученіе въ классѣ вышаго краснорѣчія должно было совершенствовать учениковъ въ знаніи ораторскаго искусства. Оно служило пособіемъ или средствомъ для образованія въ нихъ дара проповѣдничества.

Выше говорено было о томъ, что преосвященный Платонъ, проживая въ Виѳаніи, рѣдкій вечеръ не посѣщаль ее; почти каждую субботу приходилъ въ Семинарію — слушать проповѣди семинаристовъ, — еще прежде имъ разсмотрѣнныя и исправленныя. Онъ желаяъ образовывать изъ нихъ хорошихъ проповѣдниковъ. Съ этою цѣлію онъ всеми мѣрами поощрялъ ихъ трудиться на этомъ поприщѣ. Онъ самъ былъ образцемъ ученаго трудолюбія и для наставниковъ, и для учениковъ и не удивительно, что подъ его руководствомъ и надзоромъ

<sup>23)</sup> Твор. Св. О. 1863 г., кн. 5 и 6 стр. 501.

<sup>24)</sup> Истор. М. Сл. Греч. Лат. Акад. Смир. стр. 302, прим. 3.

образе  
пропо  
Е  
устро  
Троиц  
выши  
вызол  
рехъ  
замѣч  
Россіи  
особе

онихъ  
вала

Россі  
жалел  
Сергі  
посла  
и Ос  
бой  
жаніе  
конеч  
кова  
лже

образовался цѣлый рядъ замѣчательныхъ -- талантливыхъ проповѣдниковъ.

Высокопреосвященный Платонъ еще въ 1792 году устроилъ памятникъ изъ дикаго камня между соборною Троицкою церковію и колокольнею. Онъ 14 аршинъ въ вышину, — поставленъ на тумбѣ; на верху его мѣдный вызолоченный шаръ; на тумбѣ солнечные часы. На четырехъ сторонахъ памятника сдѣланы надписи о самыхъ замѣчательныхъ несчастныхъ временахъ, бывшихъ въ Россіи, въ которыя Троицкая Лавра показала себя съ особенною честію и славою.

1) На Южной сторонѣ:

Д. О. М.

(т. е. Deo optimo maximo).

„Три были несчастливныя для Россіи времена: и въ оныхъ сія обитель къ сохраненію Отечества содѣйствовала и спомоществовала.“

„Было Татарское иго, кое не одинъ вѣкъ угнетало Россію. Великій князь Дмитрій Іоанновичъ Донской сражался съ татарами подъ предводительствомъ Мамаю. Св. Сергій тому содѣйствовалъ и молитвами, и совѣтомъ и посланіемъ на поле сраженія двухъ иноковъ Пересвѣта и Ослябя, и писаніемъ одобрительнымъ при самомъ въ бой вступленіи, обнадеживая извѣстною побѣдою, одержаніемъ которыя положено основаніе къ сверженію на- конецъ ига Татарскаго.“

2) На восточной сторонѣ.

„Злоключеніе было отъ Поляковъ. По злокозвенному коварству Римскаго Папы съ Езуитами, вымысливъ они лже — Дмитрія и, подъ его именемъ, довели было Россію

до края бѣдствій. Обитель сія ко избавленію всіми образы нетокмо спомоществовала; но всѣхъ сыновъ Отечества дѣйствія, предпріятія, ревнованія, совершенія, духомъ своимъ оживляла. И хлѣбомъ во время глада снабдѣвала, и многими деньгами нуждамъ Отечества служила. Даже жертвовала и самыми церковными драгоценными утварями. Но и долговременную выдержала осаду; и тѣмъ Сѣверныя страны, а чрезъ нихъ и самую Столицу, и всю Россію предохранила.“

3) На сѣверной сторонѣ:

„При томъ и во всѣ грады изъ сея же обители летали увѣщательныя грамоты, возбуждающія на помощь Столицы, кои воздѣйствовали въ Нижнихъ градахъ, особенно же въ достопамятномъ Нижегородскомъ гражданинѣ, Козьмѣ Мининѣ. Но и самому по бури возсіавшему ведру, единодушнымъ избраніемъ Царя Михаила Ѳеодоровича, и совершенному мятежей успокоенію, сія же обитель соучаствовала. Ибо и самому миру Промыслъ благоволилъ быть подъ стѣнами сея обители, въ семь Деулинѣ.“

„Во всѣхъ же оныхъ славныхъ дѣянiяхъ отличилъ себя Троицкій келларъ Аврамій Палицынъ и Архимандриты сея обители: Іосафъ и Діонисій.“

4) На Западной сторонѣ.

„Во время Стрѣлецкихъ мятежей, Петръ 1-й, сей мужъ, толико собою славный, и толико Россію прославившій, для сохраненія своей жизни, двукратно находилъ убѣжище внутри сея священныя ограды. Въ прославленіе сея обители и въ вѣчную память великихъ мужей: Св. Сергія, архимандритовъ Іосафа и Діонисія, и келлара Аврамія поставилъ и посвятилъ сей памятникъ.“

„Платонъ Митрополитъ Московскій Архимандритъ  
„сея Лавры 1792 года.

„Они на небсахъ: имъ слава не нужна,

„Къ подобнымъ насъ дѣламъ должна вести она.“

Пушки, служившія защитою Лавры отъ Поляковъ,  
поставлены вокругъ памятника и соединены цѣвью въ  
1823 году.

Высокопреосвященный Платонъ слишкомъ горячо  
любилъ свое отечество. Всею душою и сердцемъ онъ  
преданъ былъ Церкви Божіей и отечеству; потому замѣчательные случаи изъ исторіи ихъ онъ старался увѣковѣчить памятникомъ. Онъ любилъ Церковь Божию, — присутствіе при Богослуженіи составляло его постоянное утѣшеніе и удовольствіе. Видѣвшіе его богослуженіе, всегда находили оное умиленнымъ, благоговѣйнымъ и назидательнымъ, и другіе служившіе съ нимъ сами въ свою очередь проникались этимъ чувствомъ благоговѣнія и умиленія и также съ нимъ усердно молились и плакали во время Богослуженія, когда онъ молился и плакалъ. Живя въ Виѳаніи, преосвященный Платонъ любилъ самый простой образъ жизни, какой только можно встрѣтить у древнихъ отцевъ церкви. Не рѣдко пріѣзжіе посѣтители Виѳаніи спрашивали у самого Платона митрополита, гдѣ его можно видѣть, а онъ имъ шути указывалъ на какого нибудь послушника, или на Платона — кузнеца. Въ пищѣ былъ всегда простъ и умѣренъ. Русское кушанье предпочиталъ всѣмъ иностраннымъ; рѣдку употреблялъ ежедневно, какъ лѣкарство. Душа — мѣра, — это была любимая его пословица, касательно діеты и воздержанія. Для гостей у него часто готовился особый столъ. Если приходилъ къ нему кто съ подаркомъ, прежде всего спрашивалъ: нѣтъ ли какой просьбы; если

не было, принималъ подарки и самъ отдаривалъ, въ противномъ случаѣ ничего не бралъ.

Къ матери своей всегда былъ ласковъ и почитателенъ. Когда онъ былъ архіепископомъ Тверскимъ и архимандритомъ Троицкой Сергіевой Лавры, мать пріѣхала къ нему въ Лавру и остановилась квартирою въ Посадѣ. Послѣ обѣда въ Лаврѣ, преосвященный Платонъ проводилъ ее до Святыхъ воротъ и хотѣлъ возвратиться въ Лавру. Мать пожелала, чтобы онъ проводилъ ее до квартиры. „Матушка, сказала Платонъ, теперь мнѣ неприлично провожать тебя въ Посадъ; я уже архіепископъ.“ „Какъ? да развѣ ты уже не сынъ мой“, возразила старушка, обидѣвшись. „Чтобы успокоить ее, — огорчившуюся, онъ принужденъ былъ проводить ее до самой квартиры. Благодарителей своихъ Платонъ всегда помнилъ и благодарность была отличительной чертой его характера. Таланты уважалъ, любилъ и поощрялъ. Доносчиковъ не любилъ. Если кто доносилъ на другаго, Преосвященный обыкновенно выслушивалъ доносъ, а потомъ говорилъ доносчику: „ты показалъ мнѣ дурную его сторону, покажи теперь и хорошую,“ или доносчика ставилъ глазъ на глазъ съ тѣмъ, на кого доносъ былъ, обличалъ того и другаго и тѣмъ пресѣкалъ всякіе доносы. Выборы прихожанами священно-церковно-служителей всегда находилъ пристрастными, вынужденными и неосновательными и рѣдко уважалъ ихъ. „Ваше дѣло орать, да пахать“, говорилъ онъ прихожанамъ, „а мое вамъ поповъ давать.“ Слишкомъ тяготился онъ и скорбѣлъ, если случалось ему лишать кого либо изъ священно-служителей мѣста или сана. Особенно онъ не любилъ пьяницъ. Одна бѣдная женщина просила его вылечить мужа ея отъ пьянства. Платонъ велѣлъ ей подождать. Самъ же въ

это время сталъ на молитву. Помолвившись нѣкоторое время, онъ далъ женщинѣ молитвенникъ съ условіемъ, чтобы мужъ ея каждый день читалъ его, и чтобы она вѣровала, что это ему поможетъ. Послушаніе и вѣра освободили пьяницу отъ этой страсти. Келейникъ его тоже подверженъ былъ страсти пьянства. Преосвященный велѣлъ поставить бутылъ съ виномъ въ его кельѣ, — когда того дома не было. Пришедши въ келью свою, келейникъ нашелъ бутылъ съ виномъ и думалъ, что его хотятъ опить виномъ и бросилъ совсѣмъ пить вино. Такъ, зная сердце человѣческое, преосвященный Платонъ умѣлъ дѣйствовать на оное съ пользою.

Если Преосвященный кого либо во гнѣвѣ оскорблялъ; то самъ сознавался въ этомъ и просилъ прощенія у обиженныхъ, даже низшихъ его. Онъ не былъ снисходительнымъ къ проступкамъ другихъ, но не былъ ужъ черезчуръ и строгъ, такъ чтобы за все наказывать. Однажды его пѣвчій, нѣкто Коломенскій, пьяный пришелъ въ келью митрополита и началъ пѣть пѣсни, полагая, что митрополита нѣтъ дома. На самомъ же дѣлѣ митрополитъ былъ дома. Онъ разсердился на такую дерзость Коломенскаго и велѣлъ отвезти его въ сѣзжій домъ. Служители взяли Коломенскаго и хотѣли уже везти его въ сѣзжій домъ. Но Коломенскій ободрился и запѣлъ ирмосъ Воздвиженію Животворящаго Креста Господня: Безумное велѣніе мучителя злочестиваго люди поколеба. Преосвященный Платонъ разсмѣяся и приказалъ оставить его.

Когда Платонъ самъ не служилъ, въ церкви Спасо-Виванской, то весьма часто становился на клиросѣ, пѣлъ и читалъ вмѣсто дьячка. Онъ любилъ пѣть и читать въ церкви. Въ Чудовымъ монастырѣ самъ читалъ канонъ покаянный на первой недѣлѣ. Пареміи въ Великую

Субботу также самъ нерѣдко читаль. Въ Троицкой Лаврѣ, въ Перервинскомъ монастырѣ онъ часто читаль каѳизмы, часы и апостоль на литургіи, въ санѣ архіепископа и митрополита. При пѣніи символа вѣры и молитвы Господней всегда почти плакаль, отъ душевнаго услажденія. Такъ онъ былъ простъ и вмѣстѣ уменъ, потому что простота заключаетъ въ себѣ великій умъ. Простота, искренность и добродушіе—были отличительными чертами характера Платона. Онъ самъ часто говорилъ, что въ простотѣ сердца Богъ опочиваетъ. Въ Лаврѣ и Виѳаніи,—гдѣ Преосвященный жилъ, его окружали по большей части люди неученые, но простые, добросердечные. Онъ любилъ нѣкоего Симона—слѣпца въ Лаврѣ, который на память читаль въ церкви: апостоль, часы, шестопсалміе и каѳизмы. Платонъ самъ научилъ его грамотѣ, налѣпивши буквы изъ воску на линейкѣ; такъ что слѣпецъ легко разбираль надписи на колоколахъ и памятникахъ. При своей простотѣ и при такомъ своемъ обхожденіи съ людьми, Высокопреосвященный иногда не обращаль вниманія на ихъ незначительные недостатки. Въ Виѳанской церкви однажды онъ пѣль и читаль на клиросѣ, вмѣсто дьячка, когда уже былъ митрополитомъ. Наступило время малаго выхода. Послушника не случилось—некому было нести предъ Евангеліемъ свѣчу или подсвѣщникъ. Преосвященный велѣль было вынести свѣчу монаху нѣкому, стоявшему за клиросомъ, пріѣзжему изъ другаго монастыря, а тотъ отвѣчалъ Платону: „Я іеромонахъ!“ „Извини, пожалуй, я этого не зналъ“, сказалъ ему Платонъ и самъ взяль и вынесъ свѣчу.—Одинъ монахъ въ Лаврѣ жаловался Платону на то, что его кормятъ заплѣснѣвшимъ хлѣбомъ. При этомъ онъ показаль ему кусокъ заплѣснѣвшаго хлѣба. Митрополитъ

взяль  
муся  
родил  
Пока  
преос  
жалов  
спрос  
Жало  
же с  
отвѣч  
заклю  
—отд  
I  
поряд  
подчи  
когда  
ными  
таков  
Не н  
въ д  
равн  
ныхъ  
учени  
млад  
рое и  
купеч  
ское  
на э  
лить,  
ты бу  
отд  
I  
внуша  
жизни

взялъ хлѣбъ у монаха и стать его ѣсть. а жаловавшемуся монаху велѣлъ рассказывать, гдѣ и отъ кого онъ родился и что заставило его поступить въ монашество. Пока монахъ рассказывалъ исторію своей жизни, Высокопреосвященный съѣлъ весь кусокъ хлѣба, взятый у жаловавшагося; а потомъ, какъ будто забывши про жалобу, спросилъ у монаха: „Да зачѣмъ же ты пришелъ ко мнѣ? Жаловаться на дурной хлѣбъ“, сказалъ монахъ. „Да гдѣ же онъ?“ спросилъ митрополитъ. „Вы скупали его,“ отвѣчалъ монахъ. „Ну и ты иди, и твори также,“ заключилъ Платонъ, вкушая терпѣніе и воздержаніе.

Вездѣ и во всемъ преосвященный Платонъ любилъ порядокъ и подчиненіе. Не нравилось ему въ своихъ подчиненныхъ между священно-церковно-служителями, когда они домогались мѣсть не прямою дорогою, а окольными путями, — пронырствомъ, чрезъ свѣтскихъ лицъ. О такихъ онъ выражался, какъ о пролазящихъ инудѣ. Не нравились ему также переходы изъ одного сословія въ другое, также браки изъ разныхъ сословій, и неравныхъ по возрасту лицъ, особенно браки изъ корыстныхъ расчетовъ. Ему весьма неприятно было, когда ученики не уважали учителей, подчиненные начальниковъ, младшіе старшихъ, когда поколѣнія раздѣлялись на старое и новое. Пришелъ къ нему однажды Московскій купецъ за совѣтомъ. Купецъ желалъ выдти въ дворянское званіе и получить чинъ. Митрополитъ сказалъ ему на это: „Ты въ своемъ сословіи первый, и я, митрополитъ, тебя сажаю вмѣстѣ съ собою, а въ новомъ званіи ты будешь послѣдній — и я тогда тебя не посажу.“

Пресвященный твердо вѣровалъ самъ и другимъ внушалъ, что во всехъ искушеніяхъ и превратностяхъ жизни, ничто такъ человѣка не можетъ утѣшить, какъ



простое и чистосердечное упражненіе въ благочестіи. Когда во время Богослуженія въ церкви было много народа — это особенно его радовало. „Тѣснота“, говорилъ онъ, „церкви красота.“

Онъ не любилъ разговоръ въ церкви, или нескромнаго держанія себя при Богослуженіи. Часто вразумляли неосторожныхъ, не прилично державшихъ себя при Богослуженіи, — одно его слово, — его взглядъ. Въ одно время остановкою среди проповѣди онъ прекратилъ разговоръ двухъ важныхъ вельможъ въ Успенскомъ Соборѣ. Въ церкви же во время Богослуженія онъ замѣтилъ однажды юношу бѣдно одѣтаго. Послѣ обѣдни Платонъ благословилъ его и далъ ему просфору и сказалъ: „эта хорошая голова!“ Потомъ спросилъ: „Умѣешь ли ты пѣть?“ „Нѣтъ“, отвѣчалъ юноша. „Такъ будешь писателемъ, коли станешь учиться.“ Это былъ юноша — Мерзляковъ, пріѣхавшій учиться въ Москву изъ Перми, — впоследствии сдѣлавшійся поэтомъ.

Платонъ, какъ мы сказали, любилъ Церкви Божію. Онъ заботился о благолѣпнн храмовъ, на что не щадилъ издержекъ, даже отдавалъ сви вещи и деньги для пріобрѣтенія утвари церковной. Чтобы придать болѣе торжественности Богослуженію, Платонъ много заботился объ образованіи отличныхъ пѣвчихъ и чтецовъ и тѣмъ болѣе успѣвалъ въ этомъ дѣлѣ, что самъ былъ съ малолѣтства знакомъ со всѣми напѣвали Православной церкви: Знаменнымъ, Столповымъ, Болгарскимъ и Кіевскимъ.

Платонъ не любилъ лжи, распространяемой на Русское Православное духовенство. Лютеранскій пасторъ Гейдеке въ 1802 году печатно въ книгѣ своей объявилъ, будто русскіе священники хоронятъ живыхъ. Книга эта напечатана была въ Москвѣ. Митрополитъ Платонъ возсталъ

противъ  
ствія  
въ сво  
какъ  
венетв  
онъ в Д  
митроп  
кроткіи  
мудрыи  
прони  
а физик  
ческой  
женство  
П  
тонъ,  
Орлов.  
Собор  
отцомъ

Виван  
церков  
нол тел  
Образ  
новом  
А  
домъ  
это не  
музей  
ликим  
книжи  
и пос  
туть а

противъ такой лжи пастора. Видя неприятныя послѣдствія для себя, пасторъ извинился предъ митрополитомъ въ своей клеветѣ и обѣщался уничтожить свое сочиненіе, какъ оскорбительное для православнаго русскаго духовенства.

Таковъ былъ высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Московскій и Коломенскій — іерархъ простой, кроткій и снисходительный, въ то же время іерархъ мудрый въ высшей степени, справедливый, строгій и проникательный.

Дѣтскій.

Поправка къ статьѣ „Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Московскій и Коломенскій“, № 13 Орлов. Епархіал. Вѣдомостей, доставленная въ Редакцію Соборнымъ Іеромонахомъ Троицко-Сергіевской Лавры отцомъ Никономъ, Редакторомъ Троицкихъ Листковъ.

„Авторъ говоритъ, что въ архіерейскомъ домѣ, въ Виавіи, церковь во имя Св. Духа. Дѣйствительно, эта церковь была освящена м. Платономъ во имя Св. Духа, но теперь престолъ въ ней — въ честь Нерукотвореннаго Образа Христова. А въ честь Св. Духа есть приделъ въ новомъ Соборѣ Виаванскомъ.

Авторъ говоритъ, что „въ этомъ же архіерейскомъ домѣ проживаютъ ректоры Виаванской Семинаріи“. И это не такъ. Въ домъ никто не живетъ: тутъ размѣщенъ музей разныхъ достопримѣчательностей, собранныхъ великимъ основателемъ Виавіи; музей этотъ (есть особая книжица — описаніе его) открытъ для всѣхъ богомольцевъ и посѣтителей во всякое время; хранитель его живетъ тутъ же, при домѣ.

Авторъ говоритъ, что „въ залѣ Семинаріи замѣчательнѣе портретъ м. Платона, который изображенъ въ кругу воспитанниковъ. Этотъ портретъ не въ Семинарскомъ залѣ, а въ упомянутомъ выше музеѣ. Классическихъ надписей, о коихъ говоритъ авторъ къ сожалѣнію, давно не существуетъ. Фамилія Платоновыхъ тоже давно не дается никому изъ питомцевъ Виоанской Семинаріи. Виоанскій прудъ не можетъ „омывать самыя стѣны монастыря“ уже просто потому, что монастырь на горѣ, а прудъ подъ горою, въ неблизкомъ разстояніи отъ монастыря.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ Высочайшаго соизволенія открыта подписка для составленія капитала на учрежденіе при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ премии и медали

имени

Николая Михайловича Пржевальскаго.

По жертвованія принимаются въ конторѣ нашего журнала или адресуются непосредственно:

С.-Петербургское Императорское Русское Географическое Общество.

Имена жертвователей будутъ опубликованы.

На новы

Журнал

съ 1-го

1)

и физик

ческой з

шенство

2)

зайство,

3)

хроника

4)

5)

6)

Жур

время и

отъ 250

Цѣ

полгода

По

нала: М

Ред

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый общепонятно-научный, иллюстрированный журналъ

# НАУКА и ЖИЗНЬ.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно (52 №№ въ годъ) съ 1-го января 1890 года по слѣдующей программѣ:

1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія.

2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство.

3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія.

4) Научныя игры и развлечения; задачи; почтовый ящикъ.

5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту.

6) Объявленія.

Журналъ имѣетъ цѣлю дать чтеніе полезное и въ то же время интересное для всѣхъ. Въ теченіе года предполагается дать отъ 250 до 500 иллюстрацій.

Цѣна: съ пересылкой и доставкой на годъ 5 руб. и на полгода 3 руб.

Подписка отъ иногороднихъ принимается въ редакціи журнала: Москва, Малая Дмитровка. д. Шильдбахъ.

Редакторъ-Издатель Д-ръ М. Н. Глубоковскій.

Вышла въ свѣтъ и продается новая книга:

## О П Ы Т Ъ П РАВОС Л А В Н А Г О Н РА В С Т В Е Н Н А Г О Б О Г О С Л О В І Я .

Сост. преподаватель Ставропольской дух. семинарии Ив. Пятницкій. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к. Съ требованіями обращаться въ книжный магазинъ М. Тимоѣева въ Ставрополѣ-Кавказскомъ и къ автору.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. Адресъ Редакціи: г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е .

I. Определенія Св. Синода.—Объявленія.—Извѣстія.—II. Поученіе въ день памяти св. мученицъ Вѣры, Надежды и Любви и матери ихъ Софіи.—Характеръ чудесъ Іисуса Христа и Его апостоловъ сравнительно съ ветхозавѣтными чудесами.—Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Московскій и Коломенскій.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинарии, Архимандритъ *Варсонофій*.  
Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 15-го дня 1889 г.