

Созидаетъ Церковь Мою

и врата ада

не одолѣютъ ей



ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Юля 1913 г.

№ 151—152.

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края, съ бесплатнымъ приложеніемъ «Литов. Епарх. Вѣд.». Подписн. плата на годъ для обязательныхъ подписчиковъ 5 руб. съ перес., для необязательныхъ—на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб. за мѣс. 40 коп. Отдѣльные номера—20 коп. Подписка принимается въ Вильнѣ при Литов. дух. семинаріи. Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края. Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

Изд. 7 годъ
1913 г.

Содержаніе № 13—14:

1. Кое-что новое въ польско-литовскихъ отношеніяхъ 246—247.
2. Къ 50-лѣтію возрожденія Западно-русскихъ братствъ при гр. М. Н. Муравьевѣ. (Архивная справка). А. И. Миловидовъ. (Продолженіе) 247—251.
3. О православныхъ священникахъ и прочихъ лицахъ, пострадавшихъ во время послѣдняго польскаго мятежа 251—254.
4. Письма Архіепископа Литовскаго Александра (Добрынина) (1861—1866 г.) (Къ 50-лѣтію польскаго 254—255.
5. Дѣло о совращеніи Горсплянскаго уніатскаго прихода въ католичество. О. В. Щербичій . . . 255—257.
6. Полонизаторская дѣятельность есендзовъ въ

- Сѣв.-Зап. краѣ. Бывшій есендзъ 257—259
7. Польскій меморандумъ 260—261
8. Что необходимо сдѣлать въ интересахъ русской государственности въ Сѣв.-Зап. краѣ. Русскій 261—262
9. Законоучительскій сѣздъ въ городѣ Вильнѣ. Участникъ сѣзда 262—264
10. Миссіонерскіе курсы въ городѣ Вильнѣ. Участникъ курсовъ 264—266
11. А. А. Шпаковский (Биографич. замѣтка) . . . 266—268
12. По краю. Хроника церк.-обществ. жизни . . . 268—271
13. Изъ жизни Братства 271—272

Иллюстраціи: 1) Портретъ А. А. Шпаковского.

При семъ № прилагаются: а) „Поученіе въ день св. пророка Іліи; б) „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1913 г. № 13—14 и в) „Листокъ для народа“ 1913 г. № 13—14. (2—10 экз.).

Вильна, 15-го іюля.

**Ное-что новое
въ польско-ли-
товскихъ отно-
шеніяхъ.**

Среди непрекращающейся вражды между поляками и литовцами на національно-религіозной почвѣ, вражды, давно уже перешедшей во всѣ точки соприкосновенія ихъ между собою, на фонѣ іезуитски проводимой поляками программы всеополченія, опредѣлилось за послѣднее время новое настроеніе,—что трудно было ожидать,—среди самихъ-же поляковъ. Настроеніе это, осуждающее польскую политику по этому вопросу, служить въ то-же время яркимъ показателемъ польской правды, какую поляки, не боясь Бога, не стыдясь людей, проводятъ такъ дерзко, такъ безсовѣстно въ искони русско-литовскомъ краѣ, въ которомъ они сами то безусловно являются иностранцами и пришельцами.

Скандалы, драки, буйства въ костелахъ, какъ это ни странно, до сихъ поръ не встрѣчали себѣ открытаго протеста ни со стороны мѣстнаго польскаго общества, мнящаго себя носителемъ и выразителемъ высшей культуры, ни со стороны польскаго р.-кат. духовенства, отъ котораго, какъ служителя Алтаря, прежде всего и должно было-бы ждать противодѣйствія и не только словомъ, но и дѣломъ, вмѣсто того, чтобы по-іезуитски, изподтишка травить своихъ духовныхъ чадъ,—одну національность на другую.

Вообще вражда поляковъ съ литовцами достигла уже крайностей, чего конечно мѣстные поляки и полякующіе въ своемъ усердіи и духовной слѣпотѣ сами не замѣчаютъ. Но вотъ въ № 113 „Kurjer'a Polsk'a-go“ какая-то „Полька съ надъ Варты“ по поводу скандала въ Вилеп. костелѣ Св. Іоанна вынесла полякамъ тяжелое осужденіе за чинимыя ими литовцамъ притѣсненія. Виленская польская печать („Kur. Litew.“) отвѣтила такъ, что Варшавская печать своимъ непрошеннымъ вмѣшательствомъ въ это дѣло можетъ повредить здѣсь, на Литвѣ, „чрезвычайно важнымъ“ польскимъ интересамъ. На такое обвиненіе „Kur. Polsk.“, какъ онъ самъ заявляетъ, будучи „заинтересованъ только правдою“ и не считая литов-

ско-польскій вопросъ „какою-либо черной магіей, доступной лишь избраннымъ“,—реагировалъ статью „католич. ксендза изъ Маріуполя І. Кр.“. Въ статьѣ этой кс. І. Кр., сравнивая отношенія поляковъ къ литовцамъ въ Варшавѣ и Вильнѣ и утверждая, что въ Варшавѣ эти отношенія не оставляютъ желать ничего лучшаго, тогда какъ въ Вильнѣ они обострены до крайности, даетъ такой отвѣтъ:

„Не рискуя ошибиться, мы можемъ разрѣшить этотъ вопросъ такъ: Варшавское общество есть подлинно польское, а Виленское искусственно польское, т. е. состоящее въ значительной частѣ изъ прежнихъ литовцевъ (а изъ бѣлоруссовъ?), а извѣстно, что такіе оборотни въ отношеніи своихъ бывшихъ собратьевъ всегда бываютъ настроены враждебно“.

Мѣстнымъ полякамъ ничто такъ не по вкусу, какъ сомнѣніе въ подлинности ихъ „польскости“, а „Kur. Litew'sкому“ оно кажется прямо кощунствомъ, хотя привести въ опроверженіе такого отзыва какихъ-либо убѣдительныхъ данныхъ онъ, повидимому, не могъ и не можетъ.

Вслѣдъ за Варшавой и въ Вильнѣ, на дняхъ въ польской газетѣ „Kurjer Krajowy“ опубликовано слѣдующее письмо польки г-жи Стефаніи Яблонской:

„Литовцы въ Езеросахъ обезпечены правомъ слушать разъ въ мѣсяцъ проповѣдь на литовскомъ языкѣ и открыли отдѣленіе общества „Сауле“. Въ маѣ настоящаго года предшественникъ нынѣшняго настоятеля езероскаго костела ксендзъ Жилинскій сообщилъ съ амвона, что майское богослуженіе на литовскомъ языкѣ будетъ совершаться въ 7 часовъ утра (на польскомъ языкѣ оно совершается въ 6 час. вечера), но порядокъ этотъ будетъ введенъ его замѣстителемъ, такъ какъ онъ выѣзжаетъ.“

„Горсть литовской молодежи собралась у органиста и для пробы запѣла литанію. Въ мѣстечкѣ поднялся такой гвалтъ, точно къ стѣнамъ подступили шведы, либо татары: посыпались угрозы, бомбардировки пѣвцовъ гнилыми яйцами, обмазываніе дегтемъ, изгнаніе изъ костела. Кричали, ругались послѣдними словами, затрагивали литовцевъ на улицѣ. Попытки пѣть на нѣскольکو дней были прекращены, такъ какъ новый настоятель объявилъ, что нѣтъ распоряженія епископа на введеніе майскаго богослуженія на литовскомъ языкѣ.“

„Въ воскресенье 26 того-же мая состоялось легальное собраніе общества „Сауле“. Въ собраніе ворвалось трое хулигановъ: они переворачивали столы, бросались на собравшихся съ кула-

ками, а толпа на улицѣ выла, кричала, ругалась, посылала проклятія, устраивала самыя дикія сцены и угрожала перебить окна. И все это потому только, что здѣсь не темная Литва, что они желаютъ вѣры польской и шляхетской, а не языческой, и т. п. Закончилось все это приглашеніемъ полиціи и составленіемъ протокола.

„Читая неоднократно въ литовскихъ газетахъ описаніе подобныхъ происшествій, я полагала, что они, по меньшей мѣрѣ, преувеличены. Но, наблюдая то, что произошло здѣсь, приходится вѣрить и тѣмъ сообщеніямъ“.

Какъ поляка, я протестую противъ подобнаго способа пропаганды польщизны, такъ какъ

„Богъ велѣлъ нашей польской ойчинѣ Вести къ любви и миру близкіе народы“.

Примѣромъ ненарушимой правды“.

То-же, что здѣсь дѣлалось, является безправіемъ, дикостью, безобразіемъ и униженіемъ самой идеи польщизны. И протестую, я во имя справедливости: вѣдь литовцы въ Литвѣ имѣютъ право на свой языкъ. Одно только можно найти здѣсь смягчающее обстоятельство—это, то, что скандалы эти устроены темной чернью. Но интеллигенція относится ко всему этому слишкомъ уже безразлично“.

Можно только порадоваться, что въ польскомъ обществѣ, правда, хотя и въ единичныхъ случаяхъ, но все-же раздается здравый голосъ, высказываются здравыя сужденія.

Вообще, въ связи съ 50-лѣтней годовщиной послѣдняго польскаго возстанія крайне необходимо было-бы вопросъ о располыченіи костела разрѣшить въ утвердительномъ смыслѣ и тѣмъ облегчить и положеніе русскихъ католиковъ, бѣлоруссовъ, находящихся всецѣло во власти польскихъ ксендзовъ, этихъ вѣрныхъ слугъ польско-иезуитской пропаганды.



Къ 50-лѣтію возрожденія Западно-русскихъ братствъ при гр. М. Н. Муравьевѣ.

(Архивная справка.)

№ 1.

Сообщеніе Виленскаго генералъ-губернатора министру народнаго просвѣщенія о необходимыхъ измѣненіяхъ устава учреждаемаго въ г. Вильнѣ братства 8 февраля 1863 г. № 1449.

(А. В. Г. Г. 1863 г. № 1366. л. 36).

Ваше Превосходительство, при отношеніи отъ 9-го января сего года за № 225, препровождая ко мнѣ замѣчанія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на проектъ, учреждающагося въ г. Вильнѣ частнаго общества, подъ названіемъ „Западно-русское братство“, просите меня, по содержанію этихъ замѣчаній, выразить Вамъ свое мнѣніе.

Разсмотрѣвъ записку д. с. с. Ахматова, я исполнѣ соглашаюсь съ нимъ на необходимость измѣненія §§: 1-го, о распространеніи круга дѣйствій братства, 5-го, объ ограниченіи совѣщательнаго голоса членовъ другихъ исповѣданій только дѣлами касающимися ихъ единоувѣрцевъ; 8-го, объ избраніи казначея; а равно и на дополнителныя предположенія Г. Оберъ-Прокурора о составѣ Комитета и измѣненіи самаго названія общества, наименовавъ его Виленскимъ Западно-Русскимъ братствомъ, въ отличіе отъ могущаго открыться впоследствии въ г. Кіевѣ подобнаго ему Общества, я долгу считая присовокупить, что для лучшаго устройства означеннаго братства и для сохраненія характера и существа дѣйствій онаго, весь Комитетъ (включая сюда Предсѣдателя и его Помощника) необходимо избирать не только на 2, но даже на 3 года.

Сообщая эти соображенія Вашему Превосходительству, я имѣю честь препроводить при семъ и подлинную записку Г. Оберъ Прокурора.

Ген.-адъютантъ Назимовъ.

№ 2.

Правила братства, учрежденнаго въ г. Люцинѣ при мѣстной городской церкви, 8 июля 1863 г.

(П. А. 1863 г. № 47, л. 18)

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. 1863 года іюля 8 дня. Мы прихожане Люцинской градской церкви, въ память отпуска Государемъ Императоромъ 3000 р. сер. на починку нашей приходской церкви, согласились устроить братство. Цѣль нашего братства есть широкое и дѣятельное участіе мірянъ въ дѣлахъ своей цер-

кви, какъ-то: поддержаніе православія и православной Церкви, бѣдныхъ прихожанъ, богадѣльни и училища. Днемъ открытія нашего братства избрали 8ое іюля сего года, тотъ самый день, въ который послѣдовало официальное объявленіе прихожанамъ о Высочайшей Милости и въ который совершается праздникъ въ честь Казанской иконы Богоматери.

Правила братства.

1) Всякій желающій вступить въ братство можетъ во всякое время, — только изъ православныхъ, безъ различія пола и званія.

2) Поступающій въ братство присылаетъ церковную свѣчу и свой адресъ братству.

3) Всякій братчикъ обязательно вноситъ, въ какое угодно время денежное пожертвованіе.

4) Всѣ братчики одинаково должны хлопотать о распространеніи интересовъ Православія.

5) Ни одинъ изъ братчиковъ не можетъ отказываться отъ заботъ, необходимыхъ для пользы братства.

6) Всякій братчикъ, не желающій быть въ братствѣ, можетъ изъ онаго выбыть во всякое время, впрочемъ не иначе, какъ заявивъ о томъ братству письменно.

7) Всѣ братчики 8-го іюля должны быть при Богослуженіи съ зажженными свѣчами, равно въ торжественные праздники и при погребеніи важнѣйшихъ лицъ и братчиковъ, или же за отлучкою и болѣзнію, съ правомъ передачи своихъ свѣчей, кому пожелаютъ.

8) Братство не ограничивается однимъ своимъ приходомъ, а дѣятельность его должна распространяться на всѣ приходы, которыхъ нѣкоторые прихожане вступаютъ въ братство.

9) Списокъ братчиковъ, деньги и приходо-расходныя книги братства, должны храниться въ церкви у лица, избраннаго братствомъ, и никто, кромѣ братства, не можетъ распоряжаться братскою суммою.

10) Квитанціи въ полученіи денегъ, выдаются за подписомъ нѣкоторыхъ членовъ братства и приложеніемъ печати братства.

11) Братчики по своему согласію могутъ измѣнять эти правила и замѣнять другими, если найдутъ нужнымъ, конечно, съ согласія всего братства и подписомъ наличнаго состава членовъ братства.

12) Желающія поступить въ братство присылаютъ свои адреса на имя церковнаго старосты Люцинской церкви и, въ случаѣ перемѣны мѣста жительства, извѣщаютъ.

13) За предосудительные проступки братство имѣетъ своимъ правомъ исключать изъ онаго виновныхъ.

№ 3.

Постановленіе перваго засѣданія Люцинскаго братства.

1863 года іюля 28 дня члены Люцинскаго православнаго братства въ собраніи своемъ имѣли разсужденія, какъ для завѣдыванія дѣлами братства, такъ и денежною суммою, должны быть одинъ завѣдующій, а потому постановили: избрать для него старшину, всѣ единогласно избрали 2 гильдіи купеческаго сына Ивана Андреянова Семендяева, который долженъ принять въ свое вѣдѣніе, какъ всю поступившую сумму, такъ и книги: 1, Для записки поступающихъ въ братство, 2) поступающихъ въ братство опредѣленныхъ суммъ. 3) Расходную. При запискѣ вновь поступающихъ въ братство записывать въ книги, выдать отъ себя росписки въ полученіи вносимыхъ денегъ; какъ сумму такъ и книги хранить въ Люцинской Успенской церкви, а также и братскія свѣчи; для храненія же всего сдѣлать ящикъ изъ суммъ братства и записать въ расходъ.

(Это постановленіе никѣмъ еще не подписано, но вѣроятно еще не успѣли сего сдѣлать).

Съ подлиннымъ вѣрно:

Военный Начальникъ Люцинскаго уѣзда

Маіоръ Кошелевъ.

№ 4.

Отношеніе министерства народнаго просвѣщенія генералъ-губернатору о сообщеніи свѣдѣній относительно учрежденія общества «Западно-русское братство».
18 іюля 1863 года № 7278.

(А. В. Г. Г. 1863 г., № 1366, л. 5 и 6).

Въ г. Вильнѣ предположено учредить частное общество, подъ названіемъ: „Западно-русское братство“, съ цѣлью содѣйствовать распространенію образованія среди бѣлорускаго населенія, въ духѣ православія и русской народности.

Ходатайство попечителя Виленскаго учебнаго округа о разрѣшеніи привести въ исполненіе означенное предположеніе на основаніяхъ, изложенныхъ въ составленныхъ въ управленіи Виленскаго учебнаго округа: а) проектъ устава упомянутаго общества и б) приглашеніи къ подпискѣ на учрежденіе сего общества, — я сообщалъ на заключеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ и бывшаго Виленскаго генералъ-губернатора.

По полученіи отзывовъ отъ статсъ-секретаря Валуева и генералъ-адъютанта Назимова, въ министерствѣ народнаго просвѣщенія составленъ проектъ записки по означенному выше ходатайству князя Ширинскаго-Шахматова, для внесенія оной въ Западный комитетъ на разсмотрѣніе.

Предварительно внесенія сей записки въ Западный комитетъ, я счелъ долгомъ сообщить оную, вмѣстѣ съ проектами устава и приглашенія

къ подпискѣ, на заключеніе вашего высокопревосходительства, покорнѣйше прося васъ, милостивый государь, о мнѣніи вашемъ по настоящему дѣлу почтить меня увѣдомленіемъ, если возможно въ непродолжительномъ времени, съ возвращеніемъ посылаемыхъ бумагъ.

Министръ народнаго просвѣщенія Головинъ.

№ 5.

Сообщеніе генералъ-губернатора министру народнаго просвѣщенія съ заключеніемъ относительно учрежденія въ г. Вильнѣ общества «Западно-русское братство».
15 сентября 1863 г. № 8079.

(Тамъ же, л. 7.).

Возвращая при семъ приложенные къ отношенію вашего превосходительства отъ 18 минувшаго іюля за № 7278 прозкты: записки по предмету учрежденія въ гор. Вильнѣ частнаго общества, подъ названіемъ: „Западно-русское братство“, устава сего братства и приглашенія къ подпискѣ, имѣю честь увѣдомить васъ, милостивый государь, что, хотя учреждаемая всякаго рода частныя общества и братства, удаляясь нерѣдко отъ прямой своей цѣли, оказываются въ послѣдствіи не только бесполезными, но даже вредными по отношенію къ интересамъ государства, примѣромъ чему можетъ служить существовавшее въ Царствѣ Польскомъ агрономическое общество, но имѣя въ виду, что предполагаемое въ Западно-русскомъ краѣ братство назначается для поддержанія въ немъ русской народности и православія, а тѣмъ самымъ уже для противодѣйствія польской революціонной партіи и пропагандѣ, я не нахожу съ своей стороны препятствій къ учрежденію этого братства.

При семъ считаю необходимымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія:

1. Относительно приглашенія къ подпискѣ для учрежденія братства я не могу не согласиться съ мнѣніемъ министра внутреннихъ дѣлъ, что помѣщенные въ этомъ приглашеніи многія рѣзкія фразы, относящіяся къ польской народности, не принося никакой существенной пользы, могутъ быть опущены безъ нарушенія существа дѣла.

2. При добросовѣстномъ служеніи членовъ братства той цѣли, которая ими предположена, можно ожидать успѣха въ такомъ только случаѣ, когда братство это, централизируясь въ Вильнѣ, обвинитъ собою по возможности цѣлый Западный край и проникнетъ во всѣ тайники римско-католической польской пропаганды, для противодѣйствія ей въ самыхъ скрытыхъ ея нѣдрахъ.

Генералъ-отъ-инфантеріи Муравьевъ.

№ 6.

*Письмо Виленскаго генералъ-губернатора Кіевскому со-
свѣдѣніямъ о Свято-Духовскомъ братствѣ. 17 сен-
тября 1863 года № 8171.*

(Тамъ же, л. 9 и 10).

Милостивый государь
Николай Николаевичъ.

Вслѣдствіе полученнаго мною отзыва вашего высокопревосходительства отъ 24 минувшаго августа по предмету предполагаемаго учрежденія въ г. Кіевѣ братства, во имя Св. Равноапостольнаго князя Владиміра, по примѣру Виленскаго Свято-Духовскаго братства, имѣю честь увѣдомить васъ, милостивый государь, что, не смотря на самые тщательные розыски объ уставѣ нѣкогда существовавшаго при Свято-Духовомъ монастырѣ въ г. Вильнѣ братства, уставъ этотъ не отысканъ и, по собраннымъ свѣдѣніямъ, самое существованіе братства, начавшееся въ 15 столѣтіи, прекратилось болѣе чѣмъ сто лѣтъ тому назадъ. Такъ какъ на предметъ этотъ во весь долгій промежутокъ времени отъ уничтоженія братства не было обращено ни чьего просвѣщеннаго вниманія, то въ настоящее время едва ли даже возможно составить сколько нибудь полное и обстоятельное обозрѣніе всѣхъ дѣйствій этого учрежденія, его устава, числа и именъ членовъ и прочее.

Крайне сожалѣю, что могу сообщить вашему высокопревосходительству такіа отрицательныя свѣдѣнія о предметѣ, васъ интересующемъ, и вмѣстѣ покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности М. Муравьевъ.

№ 7.

*Отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ генералъ-губер-
натору объ учрежденіи Западно-русскаго братства.*
14 октября 1863 г. № 4806.

(Тамъ же, л. 22 и 23).

По возникшему предположенію объ учрежденіи въ гор. Вильнѣ частнаго общества, подъ названіемъ: «Западно-русское братство», съ цѣлью поддержанія въ Западномъ краѣ русской народности и православія и тѣмъ самымъ противодѣйствія проискамъ польской революціонной партіи и пропаганды, ваше высокопревосходительство, въ отзывѣ къ министру народнаго просвѣщенія отъ 14 минувшаго сентября, изволили найти, согласно съ выраженнымъ мною по сему дѣлу мнѣніемъ, что помѣщенные въ предназначенномъ къ напечатанію приглашеніи къ подпискѣ для учрежденія братства, нѣкоторыя рѣзкія выраженія, относящіяся къ польской народности, не принося никакой пользы, могутъ быть опущены безъ нарушенія существа дѣла.

Вслѣдствіе сего г. министр народнаго просвѣщенія, сообщая мнѣ копію съ упомянутаго отзыва къ нему вашего высокопревосходительства, равно проэктъ означеннаго приглашенія къ подпискѣ, проситъ меня о распоряженіи сдѣлать соотвѣтствующія измѣненія въ редакціи этого объявленія.

Полагая, что ваше высокопревосходительство, какъ главный начальникъ края, въ предѣлахъ котораго призвано дѣйствовать вновь учреждаемое общество, ближе и лучше можете судить о той формѣ, въ которой должно быть изложено приглашеніе къ подпискѣ, я имѣю честь препроводить къ вамъ, милостивый государь, доставленный ко мнѣ проектъ означеннаго приглашенія для зависящаго съ вашей стороны распоряженія, покорнѣйше прося не оставить дать этому общепольному дѣлу дальнѣйшее движеніе въ установленномъ для учреждений сего рода порядкѣ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ,
статсъ-секретарь *Валуевъ*.

№ 8.

Приглашеніе къ подпискѣ на учрежденіе Западно-русскаго братства въ гор. Вильнѣ.

(Тамъ же, л. 24).

Въ настоящее время во всѣхъ кружкахъ русскаго населенія гор. Вильны, безъ различія званія, положенія и образованія составляющихъ ихъ лицъ, какъ между коренными здѣшними русскими, такъ и между временно проживающими въ городѣ, пробудилось единодушное стремленіе къ взаимному между собою сближенію во имя однихъ общихъ интересовъ. Долго были мы молчаливыми свидѣтелями манифестацій польской партіи, оскорблявшихъ нашу національность, мы полагали, что очевидная несостоятельность польскихъ притязаній по отношенію къ Западно-русскому краю, не имѣющихъ ни опоры, ни сочувствія въ народѣ, умѣритъ пылъ ихъ приверженцевъ, которые поймутъ наконецъ настоящіи свои отношенія къ окружающему ихъ народу, къ русскому обществу и правительству, и мы терпѣливо ждали поры общественнаго отрезвленія. Къ сожалѣнію, мы ошиблись. Событія убѣдили насъ, что польскіе патріоты, проповѣдуя о народности въ Западномъ краѣ и дѣйствуя во имя ея, разумѣютъ подъ нею только свою польскую народность, не обращая ни малѣйшаго вниманія на права многочисленнаго бѣлорускаго населенія, съ его совершенно иными симпатіями, языкомъ и вѣрою. Пользуясь неразвитостію народа, только что пробудившагося къ самостоятельной жизни, они всѣми мѣрами стараются воспрепятствовать правильному его развитію и, не разбирая средствъ, работаютъ неумолимо надъ осуществленіемъ своихъ идей. Если понадобится, мы можемъ представить въ подтвер-

жденіе нашихъ послѣднихъ словъ цѣлый рядъ самыхъ грустныхъ фактовъ, съ обозначеніемъ мѣстъ и дѣйствующихъ лицъ и съ полною отвѣтственностію за ихъ достовѣрность. Знать объ этихъ посягательствахъ на самостоятельность родного намъ народа и оставаться къ тому равнодушными и не заявить своего къ тому участія ни словомъ, ни дѣломъ—значить, по меньшей мѣрѣ, не любить своей родной русской земли. Настала пора Западно-русскому обществу заявить свой голосъ во всеуслышаніе, открыто поднять знамя русской народности въ здѣшнемъ краѣ и принести посильную помощь бѣдному, многострадавшему, народу, самая священная права котораго, съ первой же минуты его освобожденія, такъ безжалостно попираются. И потому мы считаемъ настоятельною потребностію времени немедленно приступить къ учрежденію въ гор. Вильнѣ Западно-русскаго братства, съ цѣлю содѣйствовать развитію образованія въ народѣ устройствомъ народныхъ школъ, снабженіемъ ихъ учебными пособиями, учрежденіемъ библіотекъ и книжныхъ складовъ при церквяхъ и училищахъ и т. п. Дѣла у насъ будетъ довольно: достаточно сказать, что бѣлорусскій православный крестьянинъ поставленъ теперь въ рѣшительную невозможность приобрести для своего ребенка крестикъ или русскую азбуку, а для своей хаты — икону. Мы не просимъ никакихъ пособій отъ правительства, напротивъ, мы сами несемъ ему въ благомъ дѣлѣ образованія народнаго посильную помощь. Дѣло наше честное и мы увѣрены, что Западно-русское общество, которому интересы здѣшняго края такъ близки и дороги, отзовется сочувствіемъ на нашъ призывъ и поддержитъ насъ своими пожертвованіями; увѣрены также, что и въ великороссійскихъ губерніяхъ ревнители народнаго блага окажутъ намъ свою помощь. Мы принимаемъ пожертвованія деньгами, книгами *) и иконами, о полученіи которыхъ, равно какъ и о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, успѣхахъ, неудачахъ и препятствіяхъ, какія мы встрѣтимъ, мы будемъ публиковать въ одной изъ столічныхъ газетъ, пока не приобретемъ своего мѣстнаго органа. Выражая наши убѣжденія и намѣренія открыто, пользуемся случаемъ, чтобы заявить разъ навсегда, что вызванные силою обстоятельствъ на общественную дѣятельность, мы не несемъ въ своей душѣ ни малѣйшей вражды къ польской національности, мы уважаемъ польскую націю, ея языкъ, литературу и вѣру, но въ то же время желаемъ и горячо желаемъ охранить бѣлорусскій народъ отъ тѣхъ нагубныхъ вліяній, которыя грозятъ заглушить въ немъ родныя намъ основы его самобытности. Вотъ цѣль нашихъ стремленій.

*) Нужны азбуки, молитвенники, евангелія—русскія и славянскія, вообще книги религіознаго содержанія, также рассказы изъ русской исторіи, написанные доступнымъ для простаго народа языкомъ.

Для большаго ознакомленія читателей съ предметами занятій братства считаемъ нужнымъ присоединить слѣдующее:

Согласно вышеизложенной цѣли учрежденія Западно-русскаго братства, въ кругъ его дѣятельности входитъ:

1) Устройство и содержаніе народныхъ школъ, съ полнымъ подчиненіемъ ихъ контролю учебнаго вѣдомства.

2) Приисканіе достойныхъ лицъ для занятія учительскихъ должностей въ народныхъ училищахъ.

3) Снабженіе необходимыми учебными пособиями всѣхъ народныхъ школъ, которыя будутъ устроены братствомъ, равнымъ образомъ и тѣхъ, которыя уже учреждены вѣдомствами духовнымъ и учебнымъ, если только для школъ послѣднихъ двухъ категорій встрѣтятся въ томъ надобность.

4) Изданіе русскихъ и славянскихъ букварей, учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія, изданіе въ свѣтъ снимковъ съ мѣстныхъ древнихъ православныхъ иконъ и съ другихъ достопамятностей и распространеніе ихъ въ народѣ.

5) Устройство книжныхъ складовъ при православныхъ церквахъ, при народныхъ училищахъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ будетъ признано полезнымъ, для продажи книгъ, по дешевой цѣнѣ. При книжныхъ складахъ учреждается также дешевая распродажа, а часто и безденежная выдача иконъ для крестьянскихъ жилищъ и крестиковъ.

6) Учрежденіе при церквахъ, при школахъ и въ другихъ мѣстахъ бесплатныхъ народныхъ библиотекъ.

7) Выдача денежнаго вознагражденія всѣмъ лицамъ, кромѣ народныхъ учителей, которые обучаютъ молитвамъ, русскому чтенію и письму и славянскому чтенію извѣстное число мальчиковъ или дѣвочекъ.

8) Выдача денежныхъ вспоможеній православнымъ священникамъ, народнымъ учителямъ и другимъ лицамъ, трудившимся на пользу народнаго образованія, на началахъ, соотвѣтствующихъ цѣли братства, въ случаѣ продолжительной болѣзни этихъ лицъ, или при другихъ несчастныхъ обстоятельствахъ жизни.

9) Воспитаніе сиротъ и бѣдныхъ крестьянскихъ мальчиковъ, приготовленіе наиболѣе способныхъ изъ нихъ къ поступленію въ учительскій институтъ или въ другія учебныя заведенія

По отношенію къ бѣлорусскимъ крестьянамъ, принадлежащимъ къ римско-католической Церкви, братство дѣйствуетъ принятіемъ только такихъ мѣръ, которыя будутъ способствовать распространенію образованія въ ихъ средѣ, въ духѣ русской народности, предоставляя религіозное ихъ воспитаніе полной заботливости ихъ духовныхъ пастырей.

Приглашая всѣхъ ревнителей народнаго образованія къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу братства, просимъ покорно, на первое время, пока еще не избраны предсѣдатель и секретарь братства, всѣ пожертвованія адресовать въ г. Вильну, въ управленіе учебнаго округа. Русскіе.

А. И. Миловичевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



«О православныхъ священникахъ и прочихъ лицахъ, пострадавшихъ во время послѣдняго польскаго мятежа».

Подъ такимъ заглавіемъ въ 1866 г. была выпущена въ Вильнѣ брошюрка, сдѣланная въ настоящее время библиографическою рѣдкостью. Считаю благовременнымъ и полезнымъ въ текущій юбилейный годъ извлечь изъ нея одну часть, относящуюся къ православному духовенству нашего края и тѣмъ напомнить нашимъ читателямъ о пережитомъ 50 лѣтъ тому назадъ лихолѣтѣи и о мученикахъ долга.

Брошюрка написана 3 года спустя послѣ мятежа. По поводу истекшаго трехлѣтія авторъ говорить. Не мѣсто здѣсь распространяться о тѣхъ благодѣтельныхъ перемѣнахъ, какія произошли въ край со времени подавленія послѣдняго мятежа; мы не имѣемъ въ виду исчислять эти перемѣны, тѣмъ менѣе описывать ихъ; мы желали только упомянуть объ этихъ дѣлахъ, съ тою единственною цѣлю, чтобы настоящее благоустройство края сравнить съ тѣмъ, что было здѣсь три года тому назадъ: перемѣна произошла столь великая, что очевидецъ съ трудомъ можетъ вѣрить, что только три года, а не тридцать лѣтъ отдѣляютъ его отъ того времени, когда бушевала здѣсь польская смута, но повторимъ: благодареніе Богу, время это прошло. Да послужатъ минувшія бѣдствія урокомъ для возмутителей на будущее время; пусть уразумѣютъ они, что многомилліонный русскій народъ и литовскіе его братья всегда останутся непреклонно вѣрными своему Отцу-ГО СУДАРИЮ и Матери-Русской Землѣ, что не сведутъ ихъ съ законнаго пути никакіе соблазны и ухищренія, и что всѣ подъявшіе мечъ противъ Богомъ поставленной въ царствѣ власти отъ меча и погибнуть, что мятежи, противные всѣмъ Божескимъ и человѣческимъ постановленіямъ, вносятся въ страну раззореніе и несчислимые бѣдствія, и что только при всеобщемъ повиновеніи законамъ каждый гражданинъ можетъ мирно пользоваться плодами отъ трудовъ своихъ, безъ опасеній за свою жизнь и имущество. Но представляя,

съ одной стороны, краснорѣчивые уроки для возмутителей общественнаго спокойствія, злые замыслы которыхъ обратились гибелью на нихъ же самихъ; минувшія событія представляютъ и для русскихъ людей поучительные примѣры непоколебимой вѣрности Престолу и Отечеству, доблести и самоотверженія, оказанныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ края людьми бѣдными, малоизвѣстными, но крѣпкими вѣрою въ Бога и любовію къ Царю; они не соблазнились никакими прельщеніями враговъ и за вѣрность свою присягъ и родной русской землѣ многія страданія перенесли и смерть мученическую пріяли; мы говоримъ о православныхъ священникахъ, крестьянахъ и другихъ русскихъ людяхъ, пострадавшихъ во время послѣдняго мятежа; умолчать о нихъ мы не можемъ. Исторія со временемъ скажетъ свое правдивое слово обо всемъ, что было здѣсь; мы же, современники, должны только добросовѣстно собирать матеріалы для этой будущей работы; а было бы намъ грѣшно и стыдно и передъ дѣтьми нашими и передъ памятью почившихъ страдальцевъ, если бы прежде всего не озаботились мы собрать во едино свѣдѣнія о бѣдствіяхъ, претерпѣнныхъ этими доблестными сынами отечества, и о подвигахъ, ими совершенныхъ; къ сожалѣнію, по неимѣнію данныхъ, мы только малую часть этихъ извѣстій можемъ здѣсь привести. Поруганіемъ православныхъ священниковъ начнется наша печальная повѣсть о насиліяхъ мятежниковъ, кончится жестокими убійствами; но не въ упрекъ врагамъ расскажемъ мы эту страшную повѣсть — враги дадутъ отвѣтъ за свои злодѣянія на судъ Божию — а просто, какъ было, молодежи въ поученіе, старымъ на разумъ и во всемъ русскимъ людямъ на память.

Извѣстно, что православная вѣра господствовала въ здѣшнемъ краѣ издревле; много православныхъ церквей, по городамъ и селамъ, возносили уже свои кресты къ небу въ то время, когда еще ни одного римско-католическаго костела здѣсь не было; православіе, какъ живая нить, связывало всегда здѣшній народъ съ остальнымъ русскимъ народомъ и служило общимъ священнымъ знаменемъ, около котораго въ трудныя для родной земли времена собирався весь русскій народъ, чтобы отстаивать дорогое свое отечество, отъ того-то злонамѣренные люди, желавшіе разъединить, ослабить и подчинить своей власти здѣшній русскій народъ, старались издавна порвать эту священную связь; отъ того-то православная вѣра, православные священники и православный народъ такъ долго терпѣли здѣсь угнетенія, гоненія и насилія отъ чужеземцевъ-поляковъ, ибо знали эти чужеземцы, что все зловерное ихъ замыслы останутся тщетными, пока народъ въ Православіи будетъ крѣпокъ, потому-то и пострадали въ послѣдній мятежъ православные священники; мятежники хотѣли ихъ унижить, сдѣлать посмѣшищемъ и презрѣнными въ глазахъ народа и тѣмъ

лишить народъ всякаго къ нимъ довѣрія, а потомъ были замыслы и на уничтоженіе православной вѣры въ краѣ. Неопровержимыя свидѣтельства указываютъ, что у мятежниковъ было правило: „гнать православные храмы и гнать православныхъ священниковъ;“ и только, по милости Божіей, да за разумъ и правду вѣрнаго слуги царскаго графа Михаила Николаевича Муравьева, богопротивное это правило не могло быть исполнено въ той мѣрѣ, какъ желала того злоба мятежниковъ.

Приступаемъ къ печальному нашему повѣствованію.

25 апрѣля 1863 года, въ Слонимскомъ уѣздѣ, Гродненской губерніи, мятежники, проходя селеніемъ Споровъ, вошли толпою къ священнику о. Адаму Рожковскому и, по приказанію начальника шайки, самымъ кощунственнымъ и наглымъ образомъ обрили о. Адаму бороду, строго приказавъ впредь ея не отращивать. Того же числа въ этомъ уѣздѣ — такое же посмѣяніе произвели они надъ священникомъ Житлинской церкви, о. Николаемъ Ступницкимъ. При этихъ дѣйствіяхъ имѣлось въ виду, что священникъ, обритый и притомъ повстанцами, будетъ осмѣянъ своими прихожанами, и чрезъ это ослабится власть и вліяніе, приличное его сану.

Для того, чтобы народу, невѣрившему словамъ и обѣщаніямъ мятежной шляхты, дать видъ, что сами священники участвуютъ въ польской справѣ, и чрезъ это — или привлечь крестьянъ на свою сторону, или, по крайней мѣрѣ, поссорить крестьянъ съ священниками, мятежники всячески старались вмѣшаться въ дѣло священниковъ. Каждый начальникъ банды долгомъ своимъ считалъ, въ присутствіи народа внушить священнику, чтобы онъ крестьянъ противъ повстанцевъ не научалъ, никакихъ доносовъ по начальству не дѣлалъ, и проч. Священниковъ старались заставлять читать крестьянамъ польскіе манифесты, къ чему, конечно, ни одного священника не могли убѣдить и что всегда въ этихъ случаяхъ исправлялъ ксендзъ. Уходя изъ селенія, мятежники обыкновенно составляли актъ о своихъ похищеніяхъ и подвигахъ въ немъ, и подъ актомъ, за неграмотностью крестьянъ, заставляли подписываться священниковъ. Такъ, на примѣръ, заставили они это сдѣлать священниковъ въ с. Моловидахъ, Говиновичахъ, Любичахъ, въ м. Свислочи. Нужно войти въ положеніе этихъ священниковъ, чтобы понять ихъ нравственную муку и тревожное состояніе души, — при чемъ это состояніе томленія тянулось иногда по нѣскольку мѣсяцевъ. Священнику въ м. Свислочи, Гродненской губерніи, еще за долго до открытаго появленія своего, мятежники подбрасывали угрожающія записки, — держали семейство и его въ постоянномъ страхѣ. — 17 мая, когда возвращался онъ отъ богослуженія, задерживаютъ его лошади, насильно берутъ его изъ телѣги и приводятъ на площадь латинскаго ко-

стела,—здѣсь, въ присутствіи собравшагося народа, начинаютъ издѣваться надъ его привязанностію къ жизни, увѣряя, что слѣдовало бы исключить его изъ числа живыхъ, но, въ надеждѣ на будущее исправленіе, жизнь ему даруется.—Далѣе, при немъ читаютъ возмутительный манифестъ, — потомъ насильно приводятъ домой, гдѣ берутъ у него лошадь, — 21 мая утромъ, вооруженные ружьями, пистолетами и саблями, окружаютъ его домъ, насильно водятъ его по мѣстечку, вторично читаютъ угрожающее письмо; вслѣдствіе цѣлаго ряда подобныхъ пытокъ, несчастный священникъ впалъ въ тяжкую болѣзнь. За несогласіе содѣйствовать мятежникамъ и за внушенія крестьянамъ —противиться возмутителямъ, многіе священники подверглись не только тяжкимъ оскорбленіямъ, но и насиліямъ. Напримѣръ, 27 апрѣля явившіеся въ село Деревну, Кобринскаго уѣзда, мятежники потребовали подводъ. Священникъ Федоръ Страшкевичъ сталъ убѣждать крестьянъ—не давать подводъ, что было однако бесполезно, ибо мятежники сами взяли лошадей и оружіемъ заставляли крестьянъ запрягать ихъ; священникъ же, недоставившій лошадей, былъ схваченъ, по приказанію начальника, посаженъ въ повозку, при чемъ ему завязали платкомъ ротъ и глаза, а одинъ повстанецъ, сѣвъ на священника, сильно придавилъ ему грудь, при чемъ толкалъ и билъ въ бокъ прикладомъ ружья. Беременную жену священника, умолявшую освободить мужа, толкнули такъ, что она безъ чувствъ упала, и въ такомъ положеніи повлечена была въ домъ. Священника повезли на отнятой у него лошади, осыпая дорогою насмѣшками духовенство, угрожая страдальцу обрѣтіемъ бороды, побоями, разстрѣляніемъ, висѣлицею, если онъ, не присоединится къ нимъ. Впрочемъ священникъ былъ отпущенъ—и возвратяся домой, отъ душевной тревоги и истязаній, опасно занемогъ.—Мятежниками произведены также безчинства надъ священникомъ Огіевичемъ, въ селѣ Брошевичахъ, Кобринскаго уѣзда, и о. Николаемъ Боровскимъ Накрышскаго прихода, Слонимскаго уѣзда; послѣдній съ женою своею нѣсколько времени былъ опасно боленъ. Подобныхъ случаевъ не мало было, но они не всѣ даже извѣстны, ибо въ то время священники опасались доводить до свѣдѣнія начальства о своихъ несчастіяхъ, чтобы тѣмъ не снискать себѣ еще горшихъ бѣдъ, а теперь болѣе не увѣдомляютъ, ибо, по ихъ словамъ, и за то уже благодарны Господу Богу, что живы остались.

Если мятежники узнавали, что священникъ по долгу совѣсти и присяги доносилъ начальству объ ихъ появленіи или насиліяхъ, то не только всячески старались оскорбить его, но и покушались на его жизнь. О. Феодосія, игумена Сурдескаго монастыря (въ Ковенской губерніи), конечно предали бы смерти, если бы нашли, но онъ успѣлъ скрыться. О. Кунаховича, священника села Великориты, Брестскаго уѣзда (Гродненской гу-

берніи), успѣвшаго запереться въ церкви, 28 мая искали по всему селенію, въ домѣ и службахъ, въ сѣнѣ, въ сундукахъ, въ колокольні, у которой отбили двери, — стали наконецъ и въ церкви пилить запоръ, но пилка сломалась. Во все время поисковъ, они грозили—какъ о. Кунаховича, такъ еще и другаго священника Дывинской церкви о. Піотровскаго, для примѣра всѣмъ, повѣсить. О. Дружиловскаго, предварительно избивъ ружейнымъ прикладомъ, при чемъ разсуждали — повѣсить или застрѣлить, повели на висѣлицу, въ сопровожденіи плачущихъ жены и дѣтей,—но видъ беззащитной жертвы и плачущаго семейства спасти ему жизнь; боленъ былъ священникъ болѣе мѣсяца. О. Гинтовта, священника въ м. Дрогичинѣ, сопредѣльномъ Литовской епархіи, прибывшіе въ домъ его пятьдесятъ повстанцевъ вытащили на подворье за волосы, стрѣляли въ его голову и другія части тѣла въ упоръ холостыми зарядами, и саблею въ голову нанесли двѣ раны, съ поврежденіемъ уха; отъ выстрѣла въ лѣвый бокъ о. Гинтовтъ палъ почти бездыханный. Трехъ священниковъ—о. Константина Прокоповича, о. Даніила Конопасевича, о. Романа Рапацкаго мятежники повѣсили, послѣ предварительныхъ истязаній. Въ назиданіе себѣ и въ память страдальцевъ, передадимъ разсказъ о мученической кончинѣ ихъ съ нѣкоторыми подробностями.

О. Константинъ Прокоповичъ былъ священникомъ въ м. Суражѣ, Вѣлостокскаго уѣзда. Смерть приготавливали ему цѣлый мѣсяцъ, но, предупреждаемый лучшими мѣщанами объ опасности, онъ всегда во время успѣвалъ скрываться. За недѣлю до Троицына дня, около мѣстечка собралась шайка, подъ предводительствомъ и при дѣятельномъ содѣйствіи помѣщика Конопинскаго. Присланная рота солдатъ шайку разбила; капитанъ, размѣстивъ солдатъ по квартирамъ, вмѣстѣ съ офицерами пришелъ къ о. Антонію и былъ имъ радушно принятъ. Мѣстная шляхта и горожане, по этому поводу, еще враждебнѣе стали смотрѣть на о. Антонія, говоря, что по его доносу прислано было теперь войско. Ратуша поставила вокругъ города караулъ, чтобы наблюдать, куда о. Антоній будетъ отлучаться изъ мѣстечка. Впрочемъ три дня праздниковъ Троицы прошли спокойно. 22 мая умеръ обыватель Суража Барановскій. На похороны его, имѣвшія быть 23, остался у о. Антонія и священникъ Качановскій. Въ девять часовъ вечера этого дня, когда уже всѣ заснули, вдругъ послышались около дома о. Прокоповича крики и стукъ, съ требованіемъ отпереть. Разбуженный о. Антоній еще не успѣлъ сообразить, что дѣлать, какъ вдругъ въ комнату врываются нѣсколько челоѣкъ, нападаютъ въ темнотѣ на о. Качановскаго, которому связываютъ назадъ руки; тѣмъ временемъ о. Антоній скрылся въ конюшню. Узнавъ свою ошибку, мятежники ищутъ хозяина въ другой комнатѣ и по всему дому. Нашедши въ другой комнатѣ сына священническаго Льва, на-

чали его бить дубинами и ружьями. Несчастный мальчикъ пробовалъ бѣжать въ одно изъ выбитыхъ оконъ, но былъ пойманъ и еще болѣе бить. За тѣмъ съ веревкою на шеѣ его повели на висѣлицу. Онъ сталъ въ это время взывать: „Боже мой, Боже мой!“ „Какой твой Богъ?“—возражали ему злодѣи: „твоя вѣра собачья, схизматическая“ и сопровождали эти богохульства разными ругательствами. Въ это же время въ комнатахъ били и жену священника въ грудь и его дочь, которыхъ, измучивъ, оставили подъ карауломъ. Священническаго сына конечно повѣсили-бы, но именно въ эту минуту найденъ былъ скрывшійся въ конюшнѣ о. Антоній, къ которому всѣ и бросились, оставивъ только нѣсколько человѣкъ стеречь избитую и измученную семью. Поймавъ о. Антонія, мятежники вытащили его на дворъ, начали рвать волосы на головѣ и изъ бороды, толкали во всѣ стороны, бить ружьями и дубинами, нанесли болѣе ста ударовъ; наконецъ одинъ выстрѣлилъ ему въ бокъ. Потомъ повели его вѣшать къ мѣсту, въ пяти шагахъ отъ дома, гдѣ было нѣсколько тополей. Когда о. Антонія привели, чтобы повѣсить, онъ сталъ просить, чтобы ему позволено было помолиться; но они стали издѣваться не только надъ нимъ, но и надъ самою религіею, говоря: „какой твой Богъ? — Вы ничто иное, какъ собаки, ваша вѣра тоже собачья, русская; вашъ Богъ—русскій,“—при чемъ, чтобы не дать ему слова выговорить, били въ грудь, приказывая молчать. Когда надѣли уже на шею веревку, о. Антоній успѣлъ только выговорить: „Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго,“ — и былъ повѣшенъ. Мятежники и надъ трупомъ не перестали издѣваться. Они привели сына къ трупу отца и говорили: „видишь, отецъ твой виситъ, какъ собака; будешь и ты такъ висѣть,“ — при чемъ, нанеся ему побоевъ, бросили наземь, ибо онъ уже не могъ болѣе стоять. Ограбивъ домъ, мятежники хотѣли повѣсить еще дьячка, но онъ скрылся. Покойный страдалецъ похороненъ 25 мая священникомъ Качановскимъ, который и при жизни потерпѣлъ за него и по смерти былъ послѣднимъ спутникомъ его до могилы. Не болѣе 5 мѣщанъ были на похоронахъ, ибо всѣ запуганы были мятежниками: даже слезы участія людямъ, преданнымъ покойному, не позволили пролить на его могилѣ эти безчеловѣчные враги русскаго народа. Много трудовъ стоило женѣ покойнаго выбраться изъ Суража, ибо ратуша изъ опасенія, чтобы въ Вѣлостокѣ не рассказала она войскамъ, не выпускали ея. Сынъ покойника пишетъ, что въ несчастіи отца особенно виновенъ католическій ксендзъ сосѣдняго селенія—Моравскій: въ день убійства о. Антонія, онъ пріѣхалъ въ городъ и спрашивалъ у нѣкоторыхъ мѣщанъ: «скоро-ли будете готовы?» на что тѣ отвѣчали, что „готовы будутъ къ ночи“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

П И С Ь М А

Архіепископа Литовскаго Александра (Добрынина)

(1861—1866 г. г.)

(Къ 50-лѣтію польскаго мятежа).

Сообщаемъ краткія свѣдѣнія объ авторѣ печатаемыхъ нами писемъ. Преосвященный Александръ принадлежитъ къ числу замѣчательныхъ дѣятелей Сѣверо-Западнаго Края во второй половинѣ прошлаго столѣтія. Уроженецъ Ярославской губерніи преосвященный Александръ посвятилъ на служеніе Литовской епархіи, обнимавшей въ тѣ времена губерніи Виленскую, Гродненскую и Ковенскую, цѣлыхъ 23 года своей жизни. Съ 1851-го по 1860 годъ онъ состоялъ въ должности ректора Литовской семинаріи и неизмѣнно пользовался расположеніемъ какъ всей корпораціи, такъ и воспитанниковъ семинаріи за свой умъ и сердечныя отношенія къ нуждамъ питомцевъ. Наиболѣе раскрылись свѣтлыя стороны его ума и сердца въ періодъ восьмилѣтняго (1860—1868 г. г.) пребыванія его въ должности епископа Ковенскаго, викарія знаменитаго митрополита литовскаго Іосифа Сѣмашки. Какъ знатокъ края и своеобразныхъ мѣстныхъ отношеній, епископъ Ковенскій Александръ былъ самымъ дѣятельнымъ и, можно сказать, незамѣнимымъ сподвижникомъ митрополита Іосифа въ послѣдніе восемь лѣтъ его скорбной жизни. Будучи еще въ должности Ковенскаго викарія, преосвященный Александръ освятилъ до 70 новыхъ и вновь перестроенныхъ церквей Литовской епархіи. Причты и церкви Ковенской и частію Виленской губерніи своимъ обезпеченіемъ и благосостояніемъ обязаны наиболѣе стараніямъ преосвященнаго Александра. Имъ же открыто, при личной матеріальной помощи, множество церковныхъ братствъ. Пріѣзжавшіе на службу въ Сѣверо-Западный Край многочисленные русскіе дѣятели неизмѣнно пользовались драгоценными совѣтами, указаніями и не рѣдко матеріальною помощію этого благодушнаго, отзывчиваго и просвѣщеннаго іерарха. Назначенный въ 1879 году Литовскимъ архіепископомъ на мѣсто знаменитаго архіепископа Макарія (Булгакова), переведеннаго на Московскую митрополию, преосвященный Александръ съ жаромъ принялся за устройство дѣлъ своей епархіи. Онъ часто дѣлалъ разѣзды по епархіи для богослуженія, для освященія и осмотра церквей. По его распоряженію были заведены при церквяхъ лѣтописи для записыванія важнѣйшихъ событій церковно-приходской жизни, учреждены были при церквяхъ склады для продажи книгъ, иконъ и крестовъ, стали вводить въ церквахъ общенародное церковное пѣніе, открыты были виѣбогослужебныя религіозныя собесѣдованія. До конца жизни преосвященный Александръ отличался самою широ-

кою благотворительностію и доступностію какъ для высшихъ, такъ и для низшихъ.

Скончался владыка въ 1885 г. и погребенъ въ пещерной церкви Свято-Духова монастыря рядомъ съ могилой митрополита Іосифа Сѣмашки.

Всѣ печатаемые нами письма преосвященнаго Александра адресованы были на имя второго викарія Литовской епархіи Игнатія (Желѣзовскаго), епископа Брестскаго, перешедшаго въ 1839 году изъ уни въ православіе, отличавшагося глубокою религіозностію и безкорыстіемъ, вѣрнаго друга и усерднѣйшаго сподвижника митрополита Іосифа.

Какъ извѣстно, кровавый польскій мятежъ начался въ 1863 году. Жертвою его пали между прочимъ два священника Литовской епархіи: Константинъ Прокоповичъ и Романъ Рапацкій, мученической смертію запечатлѣвшие свою приверженность православною вѣрѣ и русскому отечеству. Но еще въ 1861 году, какъ видно изъ перваго, напечатаннаго здѣсь, письма епископа Ковенскаго Александра, въ городѣ Ковнѣ, на виду у губернскихъ властей, творились возмутительныя безобразія даже въ государственной школѣ—гимназій. Еще въ 1861 году представитель православнаго духовенства епископъ Александръ могъ жить въ своемъ Пожайскомъ монастырѣ подлѣ города Ковны, лишь подъ охраною роты солдатъ. Еще въ 1861 году главари возстанія рѣшили въ Варшавѣ устроить 31 іюля, въ день годовщины Люблинской уни, огромную манифестацию въ городѣ Ковнѣ, чтобы „поддержать духъ въ народѣ“ и показать Россіи, что весь Западный край—польскій. Къ 31 іюля въ Ковну съѣхалось много польскихъ и ополяченныхъ помѣщиковъ. Мостъ соединяетъ городъ Ковну съ его предмѣстьемъ Алексотой, расположенной на противоположномъ берегу рѣки Нѣмана уже въ предѣлахъ Царства Польскаго. Изъ Ковны и Алексоты вышли процессіи при огромномъ стеченіи народа и направились къ этому мосту, на которомъ встрѣтились въ знакъ единенія Литвы и Польши, при пѣніи извѣстной революціонной пѣсни «Боже, который Польшу»... Чтобы помѣшать процессіямъ сойтись, растерявшіеся власти хотѣли-было развести мостъ, но успѣли выдвинуть лишь одинъ плашкоутъ. Затѣмъ участники, собравшись, пѣли революціонныя пѣсни, плакали, пили, ѣли и составили актъ о новомъ соединеніи Литвы и Польши. Успокоеніе въ краѣ послѣдовало только къ концу 1863 года вскорѣ по прибытіи въ Вильну новаго начальника края графа М. Н. Муравьева.

Читая письма преосвященнаго Александра, мы видимъ, какими обширными связями и какимъ вліяніемъ пользовался въ мѣстномъ русскомъ обществѣ этотъ благодушный и умный архипастырь, какъ не легко жилось русскимъ и православнымъ людямъ въ тѣ времена въ Западномъ Краѣ и какъ далеко впередъ шагнулъ этотъ кай на пути ре-

формъ, прочное начало которымъ положено было незабвеннымъ графомъ М. Н. Муравьевымъ и непосредственнымъ его преемникомъ К. П. Кауфманомъ.

Всѣ пять печатаемыхъ нами въ «Вѣстникѣ Братства» писемъ писаны прекраснымъ почеркомъ рукою самого преосвященнаго Александра на большихъ листахъ почтовой бумаги. На нихъ находятся собственноручныя помѣтки преосвященнаго Игнатія о времени полученія ихъ. Подлинныя письма преосвященнаго Александра, въ виду историческаго ихъ значенія, переданы нами въ музей графа М. Н. Муравьева, находящійся во дворцѣ виленскихъ генералъ-губернаторовъ.

Г. Киприановичъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Дѣло о совращеніи Горсплянскаго униатскаго прихода въ католичество.

Лучшею иллюстраціей къ фактамъ, изложеннымъ нами въ статьѣ „Что дала православнымъ западно-руссамъ униа?“ служить дѣло о совращеніи Горсплянскаго униатскаго прихода въ католичество*).

Имѣніе Горспля, въ нынѣшнемъ Полоцкомъ уѣздѣ, Витебской губерніи, съ давнихъ временъ принадлежало фамиліи Шантыровъ. Въ 1680 году ротмистръ польскихъ войскъ Даніилъ Шантырь построилъ въ Горсплѣ р.-католическую часовню. Преемникъ Даніила Шантыря вмѣсто часовни построилъ униатскую церковь и надѣлилъ ее значительнымъ фундушомъ. Къ концу XVIII ст. церковь эта отъ ветхости разрушилась. Владѣльцы Горспли, родные братья, каноникъ Слуцкій Алоизій и Шамбелянъ Шантыры построили новую церковь и, воспользовавшись отъѣздомъ униатскаго архіепископа Смогоржевскаго, освятили ее, съ дозволенія Могилевской р.-католической консисторіи, по латинскому обряду. Такъ какъ Горсплянскій приходъ состоялъ исключительно изъ униатовъ, то владѣльцы Горспли на нѣкоторое время оставили въ покоѣ униатскаго священника, который, по существовавшимъ постановленіямъ, могъ совершать богослуженіе и въ р.-католической церкви. Но своевольнымъ панамъ хотѣлось, чтобы въ ихъ имѣніи не только церковь была р.-католическая, но чтобы и подданные ихъ—хлопы были католики. Вѣдь униа для того и придумана, чтобы рано или поздно перетянуть въ католичество весь Западно-русскій народъ. Въ этомъ дѣлѣ Шантырамъ помогло право ктиторства и почти неограниченная власть помѣщика

* Хранится это дѣло въ Рукописномъ Отдѣленіи Виленской Публичной Библіотеки.

надъ своими подданными—крестьянами. Въ 1794 г. каноникъ Шантырь извѣстилъ Могилевскую р.-католическую консисторію, что недавно построенный имъ въ имѣніи Горспля р. католическій костелъ надѣлилъ онъ новымъ фундаментомъ и желалъ бы, чтобы консисторія назначила его приходскимъ ксендзомъ—«пробоцемъ» къ этому костелу. Со стороны консисторіи, конечно, не было никакихъ препятствій къ удовлетворенію желанія каноника Шантыря. Однимъ уніатскимъ приходомъ меньше—ближе къ цѣли. Получивши разрѣшеніе консисторіи, «панъ» каноникъ тотчасъ же собралъ своихъ подданныхъ уніатовъ и объявилъ имъ, что отнынѣ они должны обращаться за исполненіемъ своихъ религіозныхъ нуждъ и церковныхъ требъ не къ Бледухѣ, прежнему своему священнику, а къ нему, канонику Шантырю, который отнынѣ будетъ ихъ приходскимъ священникомъ,—«парохомъ». Хлопы смиренно поклонились пану-канонику въ поясъ и сказали: «на то панская воля! Какъ панъ приказываетъ, такъ и будетъ!» И сорокъ уніатскихъ семействъ, по одному панскому слову сдѣлались римскими католиками. Священникъ Бледуха остался безъ прихода и безъ всякихъ средствъ къ жизни. Остался ему одинъ исходъ: или принять католичество и получить мѣсто хотъ викарія,—помощника ксендза-пробоца въ своемъ же приходѣ, или покориться волѣ пана и, при его содѣйствіи, получить другой уніатскій приходъ. Но, какъ видно, Бледуха былъ человѣкъ твердыхъ убѣжденій и съ твердою волею. Онъ не раздѣлялъ того взгляда латинявъ, что унія и католичество—одно и то же. Онъ увѣренъ былъ, что русское правительство, издавшее постановленіе, по которому строго воспрещалось латинянамъ совращать уніатовъ въ католичество, защититъ его и возвратитъ ему приходъ его съ прихожанами. Онъ обратился къ своему епархіальному начальству, но оно ничего не могло сдѣлать и посоветовало обратиться съ жалобой въ Петербургъ, въ духовную коллегію, какъ высшую инстанцію, постановленія которой имѣли обязательную силу какъ для уніатовъ, такъ и для р.-католиковъ. Въ коллегіи, состоявшей изъ членовъ католиковъ и уніатовъ, важнѣйшія дѣла рѣшались въ общемъ собраніи коллегіи по большинству голосовъ, которое почти всегда оставалось на сторонѣ католиковъ. Неудивительно по этому, что уніаты не всегда могли найти въ ней защиту противъ вопіющихъ притѣсненій и обидъ со стороны католиковъ. Тоже случилось и въ этомъ дѣлѣ. Священникъ Бледуха дѣйствительно обратился съ жалобой въ духовную коллегію въ 1799 г. Дѣло пошло въ ходъ, но черепашечьимъ шагомъ. Духовная коллегія видимо не хотѣла рѣшить это дѣло въ пользу уніатовъ, и потому всячески старалась затормозить его и затянуть на неопредѣленное время. Обратились за справками въ Могилевскую консисторію, которая сообщила вышеизложенныя свѣ-

дѣнія о Горсплянской церкви. Коллегія, «по тщательномъ» разсмотрѣніи дѣла, не нашла ничего противозаконнаго въ дѣйствіяхъ владѣльца имѣнія Горспли и брата его каноника Шантыря—на томъ основаніи, что «уніатскій и латинскій обряды не составляютъ разн. религіи, а суть нераздѣльно одно и то же исповѣданіе, такъ что обихъ сихъ обрядовъ исповѣдники и духовенство Высочайше конфирмованнымъ въ 13 день ноября 1805 г. о церковномъ и духовномъ правительствѣ р.-католическаго исповѣданія въ Россіи положеніемъ вмѣстѣ подчинены вѣдомству р.-католической духовной коллегіи». Не такъ однако смотрѣли на это дѣло уніатскіе члены (ассесоры) духовной коллегіи. Они заявили своимъ коллегамъ—р.-католическимъ ассесорамъ коллегіи, что, хотя по Высочайшему повелѣнію уніаты «подчинены вѣдомству р.-католической коллегіи», тѣмъ не менѣе имъ не мѣшало бы помнить, что существуютъ тоже Высочайшія повелѣнія, воспрещающія латинянамъ совращать уніатовъ въ свой обрядъ, а именно: указы 1796, 1797 и 1799 г.г. Но Высочайшіе указы оказались и «неясными» и неубѣдительными для р.-католическихъ ассесоровъ дух. коллегіи. Порѣшили обратиться въ сенатъ, прося его—«снабдить наставленіемъ: какимъ образомъ имѣетъ она (коллегія) поступать въ дѣлѣ ксендза (?) Бледухи съ каноникомъ Шантыромъ?» Сенатъ отвѣтилъ (1803 г.), что разрѣшеніе своихъ недоумѣній духовная коллегія можетъ найти въ указанныхъ ею постановленіяхъ 1796 и 1799 г.г. Между тѣмъ, пока дух. коллегія отыскивала рѣшеніе своихъ недоумѣній въ вышеозначенныхъ указахъ, между католическимъ митрополитомъ Сестренцевичемъ и уніатскимъ архіепископомъ состоялось въ 1806 году Высочайше утвержденное „Условіе“, или „Договоръ“, по которому католическій митрополитъ обязывался—«возвратить уніатамъ всѣ церкви съ прихожанами, отнятыя католическимъ духовенствомъ». Въ силу этого договора Горсплянскую церковь слѣдовало-бы возвратитъ немедленно. Но и въ этомъ договорѣ р.-католическая духов. коллегія нашла «неясности»: съ какого времени нужно разумѣть совращенія уніатовъ въ латинскій обрядъ,—въ позднѣйшее ли время или съ древнѣйшихъ временъ? Опять обратились за рѣшеніемъ этого недоумѣнія въ сенатъ, который разъяснилъ, что слѣдуетъ возвратитъ уніатамъ всѣ церкви съ прихожанами, отнятыя католиками до 1798 года, т. е. до изданія указа, воспрещавшаго «переходъ изъ одной религіи въ другую». Недоумѣнные вопросы наконецъ разъяснились для духовной коллегіи, и потому въ общемъ собраніи обоихъ департаментовъ,—р. католическаго и уніатскаго,—было постановлено: „Священнику Ѳомѣ Бледухѣ возвратитъ отнятыхъ у него и совращенныхъ въ католичество прихожанъ, а также и церковь со всѣмъ фундаментомъ, утварью и церковными вещами». Опредѣленіе это

состоялось 18 января 1818 г. Такимъ образомъ со дня подачи жалобы священника Ѳ. Бледухи до окончательнаго рѣшенія этой жалобы въ его пользу прошло 19 лѣтъ. Дѣло о совращеніи Горсплянскаго прихода въ католичество, какъ увидимъ ниже, наглядно доказываетъ, что въ тѣ времена, при господствѣ во всѣхъ инстанціяхъ польскихъ чиновниковъ, можно было безнаказанно учинять всякую судебную волокиту и не только „обойти“ всякій законъ, всякое распоряженіе правительства, но и открыто не признавать надъ собою никакой власти, никакого закона.

О. В. Щербицкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Полонизаторская дѣятельность ксендзовъ въ Сѣверо-Западномъ Краѣ.

Воинствующій католицизмъ не унымаются, ибо представители его отъ времени до времени пускаются на разныя хитрости, чтобы путемъ коварной и изворотливой іезуитской политики побольше совратить православныхъ въ католичество.

Не такъ еще давно то время, когда функционировалъ, широко распространенный по всей Имперіи, тайный союзъ ксендзовъ, участники котораго давали клятву вести самую широкую пропаганду католичества среди православныхъ. Долго ли продолжалась такая работа патеро́въ,—сказать затрудняюсь, но извѣстно лишь то, что въ 1892 году противозаконная дѣятельность ксендзовъ была раскрыта правительствомъ и главари ея понесли должное возмездіе.

Одинъ такой эпизодъ мнѣ ясно представляется въ памяти. Это было въ 1892 году; я тогда воспитывался въ р.-католической семинаріи въ Петербургѣ. Въ одинъ прекрасный день обычное теченіе семинарской жизни было нарушено слѣдующимъ событіемъ: у инспектора семинаріи, ксендза Хризаона Пржемоцкаго жандармской полиціей былъ произведенъ обыскъ, давшій обильный матеріалъ къ уличенію Пржемоцкаго въ принадлежности къ тайной организаціи ксендзовъ, за что онъ и былъ заключенъ въ Аглонскій монастырь.

Затѣмъ, около двухъ лѣтъ тому назадъ была разоблачена въ Москвѣ преступная дѣятельность кс. Верцинскаго и К-о.

Въ виду такихъ неудачъ католической пропаганды, главные вожаки ея рѣшили перемѣнить тактику, а именно—изъ подполья задумали выйти наружу, чтобы открыто дѣйствовать. Съ этою цѣлью они во чтобы то ни стало рѣшили сперва открыть часовню въ Петербургѣ, въ которой бо-

гослуженіе могло-бы совершаться по восточному обряду, а также проповѣди произносились бы на русскомъ языкѣ, рассчитывая главнымъ образомъ на наивныхъ изъ русскихъ людей, которыхъ хотѣли соблазнить папскими выдумками, искусно замаскированными обрядами и внѣшней формой Восточной Церкви.

Въ началѣ возрожденія этой идеи, т. е. 1905 г. я былъ въ Петербургѣ, какъ временно прикомандированный къ костелу св. Екатерины. Въ числѣ штатныхъ ксендзовъ этого костела находился въ то время магистръ богословія кс. Родзевичъ, который и былъ главнымъ инициаторомъ этой идеи. Въ настоящее время для меня является понятнымъ—довольно продолжительное пребываніе въ костельномъ домѣ указаннаго прихода ксендза (фамиліи не помню) восточнаго обряда изъ Галицкой Руси. По всей вѣроятности его-то и помѣстили для выполненія этой пропаганды. А можетъ быть онъ то и былъ извѣстный кс. Дейбнеръ, который совершалъ богослуженія въ новооткрытой часовнѣ въ Петербургѣ. Во всякомъ случаѣ, дѣятельность названнаго ксендза продолжалась недолго, ибо цѣль и значеніе этой дѣятельности стали извѣстны, вслѣдствіе чего часовня была закрыта, а кс. Дейбнеръ привлеченъ къ отвѣтственности.

Хотя въ замѣткѣ, помѣщенной въ журналѣ „Двуготодникъ Дыэцезальный“ отъ 25 февраля с. г. за № 4, корреспондентъ выражаетъ надежду, что часовня въ скоромъ времени будетъ вновь открыта, но, надо надѣяться, что это лишь *ria desideria* непризнанныхъ миссіонеро́въ воинствующаго католицизма.

Въ томъ же польскомъ журналѣ сказано, что 21 февраля с. г. католики Минской губерніи послали на Высочайшее Имя коллективное прошеніе съ просьбой о разрѣшеніи въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ открыть р.-кат. Минскую епархію съ назначеніемъ туда особаго епископа, жительствоващаго въ г. Минскѣ.

Надо только удивляться нахальству поляковъ-католиковъ, у которыхъ явилась смѣлость просить себя особенной милости по случаю выдающагося общерусскаго праздника, въ торжествахъ котораго участія принимать не желали.

Было бы величайшей и непростительной ошибкой, если-бы правительство согласилось на открытіе Минской епархіи, этимъ оно бы окончательно разрушило съ неимовѣрнымъ трудомъ созданную работу въ дѣлѣ располѣченія костела извѣстнаго бѣлорусскаго дѣятеля ксендза каноника Сенчиковскаго и, наоборотъ, возстановленіемъ нѣкогда существовавшей Минской р.-катол. епархіи усилился бы и безъ того довольно сильный польскій элементъ въ здѣшнемъ Краѣ.

Начиная съ № 4 „Двуготодника Дыэцезального“ печатается статья подъ заглавіемъ: „Въ за-

щиту правъ и церковной власти“. Статья эта позаимствована изъ Петербургской газеты «Свѣтъ», въ которой извѣстный епископъ Гермогенъ помѣстилъ статью: «Въ защиту правъ Церкви Христовой и Ея Апостольской власти». Печатающа эту статью, редакция журнала, какъ сама заявляетъ, имѣла въ виду познакомить своихъ читателей съ воззрѣніями, во всякомъ случаѣ, необыкновеннаго на сѣромъ фонѣ повседневной жизни господствующей вѣры человѣка и пастыря.

Представители воинствующаго католицизма мирное и спокойное теченіе православной Церкви называютъ сѣрымъ; пусть они называютъ его, какъ имъ угодно, но православіе гордится тѣмъ, что краснымъ оно не было и не будетъ.

Во 2-мъ номерѣ «Двухтыгодника Дняцезальнаго» изъ Луцко-Житомирской епархіи помѣщена слѣдующая корреспонденція: «И здѣсь, какъ въ Виленской епархіи, не свѣтитъ ясно солнце свободы совѣсти. Въ настоящее время существованіе наше на украинскихъ степяхъ считаемъ болѣе опаснымъ, чѣмъ это было до свободъ. Разные союзы русскаго народа, организаціи Почаевской Лавры и разныя изданія прямо поражаютъ насъ очень немногихъ здѣсь послѣдователей всеобщаго костела. Вокругъ возбужденія темныхъ народовъ массъ «противъ жидовъ и поляковъ, а полякомъ считается у насъ каждый католикъ съ той только разницей, что если дѣло касается нѣкоторыхъ правъ и хотя-бы небольшихъ должностей на Государственной службѣ, говорятъ намъ, что католиковъ - поляковъ не принимаютъ, если же дѣтей своихъ желаемъ воспитывать въ учебныхъ заведеніяхъ, съ примѣненіемъ преподаванія польскаго языка и Закона Божія на отечественномъ языкѣ, намъ торжественно заявляютъ, что дѣти наши русскіе и должны учиться только по-русски. Гдѣ же логика и правда? Гдѣ здѣсь свобода совѣсти и гдѣ увѣренность, что завтра новый циркуляръ не объявитъ намъ, что не будемъ имѣть права даже учить дѣтей молитвамъ по-польски? Царскій указъ разрѣшаетъ намъ свободу вѣроисповѣданія, а здѣсь требуется какіе то тридцать дней на размышленіе. И если-бы по истеченіи 30 дней было-бы можно, наконецъ, освободиться отъ непрошенныхъ опекуновъ человѣческой совѣсти. Но нѣтъ... проходятъ мѣсяцы, а отвѣта заинтересованныя лица не получаютъ. Судь, наказанія, ревизіи—нашъ единственный нашъ хлѣбъ. Кто-то, гдѣ-то дѣтей *учитъ молитвамъ—говорятъ, что это школа; кто-то алтарикъ частнымъ образомъ въ квартирѣ устроилъ—говорятъ, что это часовня; кто то перешелъ въ католицизмъ—зовутъ пропаганда. И такъ безконечно надоѣдаетъ намъ эта современная свобода.*»

Не лишнимъ будетъ привести здѣсь болѣе интересныя мѣста изъ 2-го номера того же «Двухтыгодника» «Тамъ въ Римѣ, у скалы Петра, какъ всегда—боли и боли: упразднены конкордаты и костелъ остался внѣ права; революція, пролітіе

крови христіанской, масонскіе ложи, модернизмъ и матеріализмъ, далѣе неизвѣстно, что завтрашній день дастъ Европѣ.

Здѣсь у насъ епископскія кафедръ безъ пастырей—въ Вильнѣ, Житомирѣ, не говоря уже о Минскѣ и Каменцѣ-Подольскомъ; ксендзы одни въ ссылкѣ, въ монастыряхъ и даже тюрьмахъ, другіе привлечены къ судебной отвѣтственности, или же отрѣшены отъ исполненія пастырскихъ обязанностей на неопредѣленное время. И за что? Вѣдь не за измѣну, но за обыкновенное *пастырское усердіе!* и оказаніе помощи людямъ, которые неоднократно обречены скитаться по канцеляріямъ съ опасностью для своей совѣсти, если дѣло касается вѣнца, крещенія, принятія на лоно костела, или исповѣдь тѣхъ, которые издавна принадлежали *ad animam ecclesiae*. А эти преслѣдованія за крестные ходы, за статьи въ газетахъ и судомъ и административнымъ порядкомъ, за маріавитовъ и имъ подобныхъ, какъ часто вслѣдствіе интригъ или каприза бюрократа, который хочетъ благодаря намъ сдѣлать собственную карьеру.

Далѣе, ревизіи, административныя взысканія до запиранія ксендза за тюремную рѣшотку включительно, затрудненія и волокита за разрѣшеніемъ на постройку костеловъ. Наконецъ, до сегодняшняго дня неурегулированное положеніе униатовъ, которые вернулись на лоно костела вслѣдъ за указомъ 17 апрѣля.

Далѣе, въ области просвѣщенія: школы цѣлыми годами лишены ксендзовъ-законоучителей, отсутствіе преподаванія Закона Божія католикамъ въ высшихъ и военныхъ учебныхъ заведеніяхъ и гомеопатическія дозы уроковъ въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній“.

Изъявленіе согласія подвѣдомственныхъ военныхъ властей на назначеніе въ военныя учебныя заведенія законоучителей ксендзовъ крайне нежелательно и даже отчасти опасно, такъ какъ ксендзы вездѣ и всюду вносятъ съ собою польско-національную политику и дикій фанатизмъ.

Каждый непосвященный въ дѣятельность клериковъ папизма и, не зная истиннаго положенія вещей, прочитавъ вышеприведенныя lamentаціи ксендзовъ и ихъ крокодиловы слезы, подумаетъ: вотъ въ самомъ дѣлѣ, несчастные ксендзы, жертвы произвола и насилія! Но совершенно иного мнѣнія люди великолѣпно ихъ знающіе. Они прекрасно понимаютъ, чего добиваются ксендзы и къ чему они стремятся. Они желаютъ полной свободы дѣйствій, а также полного примѣненія своихъ своеобразныхъ пріемовъ по отношенію къ иновѣрцамъ, которые сводятся къ тому, чтобы всѣхъ окатоличить.

Стоитъ только просмотрѣть хронику ксендзовскихъ процессовъ, и мы наглядно убѣдимся, чего стоятъ ихъ басни и сказки о произволѣ и насиліяхъ надъ совѣстью католиковъ и, что ксендзы собственно сами являются насильниками.

Вотъ, нѣкоторые изъ нихъ осуждены за то, что принуждали православныхъ къ переходу въ католичество; другіе за кощунственное поношеніе православія; многіе обвинялись въ призывѣ католиковъ къ бойкоту и преслѣдованію маріавитовъ, обвинялись также за объявленіе бойкота церковно-приходскимъ школамъ; за открытіе тайныхъ польскихъ школъ и т. д.

Кромѣ того, насколько поляки-католики являются гонимыми, наглядно можемъ убѣдиться изъ статьи, помѣщенной въ газетѣ „Литва“ № 11—12. Приведу ее полностью. „Обманъ общества виленскими эндеками“.—„Съ момента, какъ литовскій народъ сталъ просыпаться и входить на подлежащій путь родной культуры, начинаетъ сопротивляться постороннимъ вліяніямъ, именно польскимъ, которые вошли въ его духъ черезъ костелъ и монастырскія школы,—прежнее расположеніе и любовь поляковъ къ литовцамъ начинаетъ переходить въ озлобленіе.

Еще хуже, поляки съ болѣе горячимъ темпераментомъ, вѣря въ свою культурную миссію, точно также, какъ могущественные нѣмцы или русскіе, не имѣя возможности всегда вліять на литовцевъ при посредствѣ школы, направили свою энергію на расширеніе своей народной политики черезъ костелъ, смѣшивая вездѣ польскій націонализмъ съ католицизмомъ, что въ глазахъ некультурныхъ виленскихъ литовцевъ почитается за одно и то же. Указываніе на разницу интересовъ костела отъ интересовъ польской народности литовскими интеллигентами служить причиной ужаснаго возмущенія народной демократической польской прессы, во главѣ которой состоитъ сейчасъ „Kurjer Litewski“ и „Gazeta Codzienna“.

Духовная и свѣтская польская интеллигенція съ направленіемъ шовинистическо-народнымъ, очень недовольна тѣмъ, что литовская интеллигенція устраняетъ передъ глазами своего народа ширму, закрывающую суть дѣла. Ловля рыбы въ мутной водѣ настолько является привлекательной, что польскіе шовинисты не могутъ простить, если литовская интеллигенція не позволяетъ имъ одурманивать простой народъ.

Разныя дѣйствія нѣмцевъ противъ поляковъ въ Познани считаются поляками преступленіемъ, заслуживающимъ осужденія, направленные же поляками противъ литовцевъ считаются святымъ дѣломъ.

Напримѣръ, побои литовцевъ поляками въ Биняконяхъ, Явишкахъ, Радунѣ и въ другихъ мѣстахъ за защиту своихъ интересовъ въ костелѣ и внѣ костела, за что виновными понесено наказаніе по суду, только демократическая виленская пресса вѣнчаетъ ореоломъ мученичества. Выходитъ такъ: разбой съ цѣлью расширенія польскихъ вліяній считается хорошимъ дѣломъ, а обращеніе въ коронный судъ съ цѣлью самозащиты считается доносомъ—нехорошимъ дѣломъ.

Если стремленіе поляковъ освободиться отъ культурныхъ вліяній нѣмецкихъ или русскихъ признается справедливымъ, то такіа же стремленія литовцевъ, латышей и бѣлоруссовъ отъ вліяній польскихъ считается преступленіемъ. Вотъ плоды заблужденія и логики шовинизма, остатки варварства, основаннаго на правахъ сильнаго“.

Хотя протестъ литовцевъ направленъ только противъ польскаго націонализма и шовинизма, которые главнымъ образомъ культивируетъ народная польская пресса въ Вильнѣ, но пресса эта, желая имѣть поддержку всего польскаго народа для содержанія этихъ газетъ и дальнѣйшей колонизаціи, обманываетъ свою среду, обнаруживая якобы непріязненное настроеніе литовцевъ противъ поляковъ даже въ союзѣ съ русскимъ націонализмомъ. Темъ не менѣе, литовцы ничего не имѣютъ противъ польскаго народа, но противъ польскаго шовинизма и націонализма; они настойчиво встаютъ противъ послѣднихъ, обращаясь даже подъ защиту мѣстнаго суда. Отсюда опять неудовольствіе, что польскіе безобразники попадаютъ въ тюрьму; что надлежало обратиться по домашнему въ польскіе суды, состоящіе изъ разныхъ демократовъ для того, чтобы виновные избѣжали наказанія и опять безобразничали, доходя до крайнихъ предѣловъ нахальства.

Демократическая польская пресса принялась на всевозможные лады чернить народное литовское движеніе, на излюбленнымъ ея конькомъ это—клевета и литовскіе доносы. Если окровавленные поляками литовцы за свои народныя права обращаются въ судъ, ихъ называютъ клеветниками; если литовскія газеты протестуютъ противъ тайныхъ школъ, занимающихся колонизаціей литовцевъ—это называютъ доносами, однако не указываютъ ни мѣста, ни людей, которые въ этомъ обвиняются.

Если литовцы защищаются отъ нахальства поляковъ, навязывающихъ свой языкъ въ костелѣ и тайной школѣ—называютъ это шовинизмомъ, націонализмомъ и литвоманіей и жалуются на преслѣдованіе литовцами всего польскаго.

Очевидно это есть обида за то, что литовцы не хотятъ быть лакеями и пановъ надъ своей головой не признаютъ, и именно такихъ, которые по прежнему пріѣзжаютъ съ Польши въ Литву съ тѣмъ, чтобы придать литовцамъ польскую окраску и блескъ, совершенно излишній и тщетно литовцами соскабливаемый.

Бывшій ксендзъ.



Польскій меморандумъ.

Въ № 3 въ статьѣ „О чемъ слѣдуетъ всегда твердо помнить“, мы указывали уже на тревожное состояніе умовъ польскаго общества, мечтающаго о вооруженномъ возстаніи противъ Россіи, въ связи съ предполагавшейся тогда, но отложенной обще-европейской войной. Интересно отмѣтить, что всѣ дѣйствія поляковъ по приготовленію къ мятежу повторяются такъ или иначе какъ бы по плану, выполнявшемуся 50 лѣтъ тому назадъ. Каждому возстанію—предшествовалъ польскій крикъ, въ видѣ протеста къ общественному мнѣнію державъ и европейскихъ кабинетовъ, и какъ бы въ законъ уже вошло, что накануне возстанія Польши надо ждать выступленія польскихъ вождей съ просьбою объ европейскомъ вмѣшательствѣ. Такой шагъ сдѣланъ уже и нынче: конференціи пословъ въ Лондонѣ переданъ польскій меморандумъ, который опубликованъ не въ національной и не въ черносотенной печати, а какъ видите—въ самой прогрессивной—въ „Рѣчи“,—„Днѣ“,—„Рулѣ“, и хотя, польская печать особенно въ Россіи, старается увѣрить, что „подписавшіе меморандумъ отъ имени поляковъ въ русской Польшѣ никакой роли не играютъ; о существованіи нѣкоторыхъ изъ нихъ мы слышимъ впервые. Вѣроятно, эти поляки существуютъ только на бумагахъ“. (Słowo) и т. д. Но все же польскій вопросъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ становится снова на близкую очередь, и намъ кажется, что надо съ нимъ покончить нынѣ безповоротно, рѣшительно: вѣдь это возможно, только необходимо продолжить и закончить національно-церковную политику мудраго гр. Михаила Николаевича Муравьева.

А не то посудите сами. Въ Лондонѣ прибыла польская депутація во главѣ съ нѣкимъ докторомъ Іодко. Депутація называетъ себя временной польской комиссіей и заявляетъ въ газетахъ, что она имѣетъ право говорить отъ имени 27 милліоновъ поляковъ. Депутація передала конференціи пословъ въ Лондонѣ меморандумъ, въ которомъ говорится, что миръ Европы будетъ опеченъ лишь тогда, когда Польша будетъ освобождена отъ прускаго и русскаго ига.

Въ „Zeit“ напечатанъ текстъ меморандума, переданнаго лондонскимъ польскимъ комитетомъ конференціи пословъ въ Лондонѣ. Меморандумъ составленъ организаціей, въ составъ которой входятъ представители всѣхъ польскихъ организацій какъ въ австрійской, такъ въ прусской и въ русской Польшѣ. Изъ австрійскихъ поляковъ къ этой организаціи принадлежитъ польская прогрессивная партія съ депутатами Лисевичемъ и Сливинскимъ, польскіе с.д. съ Дашинскимъ и польская народная партія со Стапинскимъ. Меморандумъ начинается обращеніемъ къ посламъ, въ которомъ указывается, что, если Европа поза-

ботилась объ Албаніи, то тѣмъ паче Европа должна позаботиться о Польшѣ, настоящее положеніе которой представляетъ большую опасность для европейскаго мира.

Въ меморандумѣ разсказывается затѣмъ исторія поляковъ, начиная съ третьяго раздѣла, и указывается, что въ то время, какъ Пруссія и Австрія дали возможность своимъ польскимъ подданнымъ участвовать въ конституціонной жизни, русскіе поляки находятся подъ режимомъ насилія и усмотрѣнія, въ русской Польшѣ польскій языкъ повсюду изгоняется, и всѣ стремленія правительства сводятся къ руссификаціи. Гос. Дума точно также не приняла никакихъ мѣръ къ улучшенію положенія поляковъ. Величайшей язвой польской жизни въ русской Польшѣ является бандитизмъ, для борьбы съ которымъ русскія власти не принимаютъ никакихъ мѣръ. Само же населеніе совершенно безсильно бороться съ бандитами, такъ какъ лишено права имѣть оружіе.

Далѣе въ меморандумѣ говорится: «Въ то время, какъ еще въ 1906 г. всѣ политическія партіи, за исключеніемъ части социалистовъ, объявили себя противниками сепаратизма, съ 1908 года польское населеніе Россіи, принадлежащее даже къ умѣреннымъ партіямъ, пришло къ заключенію, что только вооруженная борьба можетъ освободить страну отъ порабощенія. Подъ вліяніемъ этой мысли образуются тайныя военныя корпораціи, которыя ставятъ себѣ своей цѣлью военное воспитаніе и организацію населенія для общаго возстанія. Эти организаціи ожидали только случая, чтобы начать свою дѣятельность въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Этотъ случай и представлялся въ концѣ прошлаго года. Когда вырисовалась возможность австро-русской войны, то тотчасъ началось подготовленіе вооруженнаго возстанія противъ Россіи, которое должно было вспыхнуть одновременно съ началомъ военныхъ дѣйствій. Съ этой цѣлью произошло соглашеніе всѣхъ пяти политическихъ партій въ русской Польшѣ и трехъ политическихъ партій въ Галиціи, которыя всѣ поставили себѣ цѣлью оторвать русскую Польшу отъ Россіи. Всѣ эти партіи создали временную комиссію, которая и взяла на себя подготовительныя дѣйствія къ возстанію, а въ моментъ возстанія должна была замѣнить собой національное правительство. Десятки тысячъ польскихъ студентовъ, рабочихъ и крестьянъ, подготовлены къ войнѣ и готовы по первому призыву идти въ бой за національное дѣло».

Рѣшеніемъ польскаго вопроса меморандумъ считаетъ объединеніе польскихъ провинцій въ самостоятельное государство, а въ качествѣ палліатива предлагаетъ слѣдующія мѣры: 1) Царство Польское и часть присоединенной къ нему Литвы должны получить автономію съ своимъ собственнымъ сеймомъ и правительствомъ, которое должно быть зависимымъ отъ большинства сейма. Рѣшенія сейма не подлежатъ ни утвержденію, ни контролю

со стороны Государственной Думы и другихъ представительныхъ учрежденій Россіи; 2) на должности въ русской Польшѣ могутъ назначаться только родившіеся въ Польшѣ; 3) взимаемые въ русской Польшѣ пошленные налоги должны употребляться только для нуждъ Польши; 4) рекруты, набираемые въ русской Польшѣ, должны служить только въ предѣлахъ автономной Польши; 5) всѣ ограничения, связанныя съ принадлежностью къ польской національности во всѣхъ остальныхъ провинціяхъ Имперіи, должны быть отмѣнены и б) должна быть отмѣнена черта осѣдлости.



Что необходимо сдѣлать въ интересахъ русской государственности въ Сѣверо-Западн. краѣ.

(Мысли и замѣтки).

Главнымъ оплотомъ русской государственности въ Сѣверо-Западномъ краѣ, въ силу исторически сложившихся условій, является русско-бѣлорусскій православный и католическій народъ; пока этотъ народъ будетъ жить и воспитываться въ духѣ русской культуры, колонизаторамъ никогда не „отбудовать ойчизны“. Но очень трудно, а порой даже невозможно, какъ показало недавнее прошлое, темному, бѣдному, находящемуся въ полной экономической зависимости отъ инородцевъ бѣлорусскому народу сохранять подъ польско-католическимъ натискомъ свою вѣру и народность.

Въ интересахъ русской государственности необходимо оказывать бѣлорусскому народу самую дѣятельную помощь. Нужно, насколько возможно, пополнить тотъ недочетъ въ бѣлорусской жизни, который образовался со времени ополяченія и окатоличенія западно-русскаго дворянства, и создать условія, при которыхъ будутъ невозможны и безуспѣшны поползновенія колонизаторовъ приобщить бѣлорусскій народъ къ Польшѣ. Пропаганда, экономическое засилье—вотъ то главнѣйшее оружіе, посредствомъ котораго апостолы полонизма дѣлаютъ свои завоеванія въ нѣдрахъ русской народности.

Для огражденія и укрѣпленія русской народности въ Сѣверо-Западномъ краѣ, по нашему мнѣнію, необходимо:

1) Открыть въ Вильнѣ духовную академію съ обязательнымъ преподаваніемъ историко-филологическихъ, физико-математическихъ и сельско-хозяйственныхъ наукъ. Открытіе въ Вильнѣ или въ другомъ городѣ Сѣверо-Западнаго края, о чемъ въ послѣднее время много го-

ворять въ печати, университета или иного высшаго учебнаго заведенія, мы считаемъ крайне опаснымъ, такъ какъ они, какъ это показало прошлое, легко могутъ сдѣлаться укрѣпленнымъ лагеремъ воинствующаго католицизма и полонизма. 2) Открыть въ той-же Вильнѣ археологическій институтъ. 3) Открыть по возможности, въ каждомъ уѣздѣ по двѣ народныя церковныя школы высшаго типа. 4) Въ уѣздахъ, гдѣ большинство составляютъ православные, открывать по преимуществу церковныя школы, въ уѣздахъ же съ католическимъ населеніемъ открывать народныя школы, но съ измѣненной программой, въ основу которой должны лечь подробная исторія края и патріотическое воспитаніе юношества въ духѣ русской народности. 5) Открыть по возможности въ каждомъ уѣздѣ по одной земле-дѣлческой и ремесленной школѣ. 6) Обратитъ особенное вниманіе на постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, назначая при этомъ преподавателей и учителей въ школахъ всѣхъ типовъ съ самымъ строгимъ выборомъ. 7) Принять всѣ мѣры къ распоряженію римско-католическихъ семинарій и костеловъ. 8) Помогать бѣднымъ церквямъ съ малочисленными приходами. 9) Уравнять въ обезпеченіи жалованьемъ духовенство Сѣверо-Западнаго края съ духовенствомъ Привислянскаго и Прибалтійскаго краевъ. 10) Распорядитъ виленскій земельный банкъ и дать при помощи его возможность русскимъ людямъ приобретать землю въ краѣ. 11) Учредить въ Вильнѣ русское общество взаимнаго кредита съ отдѣленіями въ наиболѣе населенныхъ мѣстахъ. 12) Предоставить православнымъ русскимъ людямъ возможность пріобрѣтенія въ Вильнѣ и другихъ городахъ края на льготныхъ условіяхъ земли для постройки домовъ. 13) Назначать въ Сѣверо-Западномъ краѣ чиновниками исключительно православныхъ русскихъ людей. 14) Распорядитъ и реформировать виленское городское самоуправленіе въ соответствии съ интересами русской государственности. 15) Оказывать поддержку русскимъ національнымъ организаціямъ всякаго рода и со вниманіемъ слѣдить за ихъ дѣятельностью. 16) Издавать ежедневную, обязательно копеечную, народную газету и еженедѣльный журналъ съ отдѣлами общеобразовательнымъ и специальными по сельскому хозяйству, ремесламъ и торговлѣ. Значеніе печатнаго слова въ современной жизни ясно понято нашими противниками: въ ихъ лагерѣ въ настоящее время существуетъ 17 изданій, въ нашемъ же почти ни одного, ибо, если нѣкоторыя мѣстныя газеты и честно отстаиваютъ державныя права русскаго народа, то по своей цѣнѣ онѣ являются недоступными для большинства.

Правительству и обществу необходимо установить въ народѣ правильный взглядъ на дѣятельность поляковъ, для чего слѣдовало-бы

периодически выпускать сборники со свѣдѣніями о дѣяніяхъ поляковъ противъ православія и русской народности.

Стоитъ хотя немного присмотрѣться къ дѣятельности поляковъ, прислушаться къ ихъ голосу, и тотчасъ станетъ ясно, что „отбуживаніе ойчизны“—ихъ завѣтное и неизмѣнное желаніе. Ничѣмъ другимъ они не удовлетворятся. Какую-бы льготу имъ ни дали, какую-бы уступку имъ ни сдѣлали—все это явится въ ихъ рукахъ лишь новымъ средствомъ для достиженія той-же цѣли. Въ послѣднее десятилѣтіе полонизаторская дѣятельность поляковъ приняла новый характеръ. Усматривая, очевидно, неудачу своихъ повстаній въ нежеланіи простого народа слѣдовать за ними, они теперь пытаются стать просвѣтителемъ и благодѣтелями этого народа:—устраниваютъ для него разныя экономическія организаціи, сельскохозяйственныя общества, земледѣльческія кружки, потребительскія лавки, выставки, курсы, открываютъ школы, издають газеты и журналы, стараются идти навстрѣчу нуждамъ и потребностямъ деревни. Все это дѣлается, конечно, для того, чтобы усилить свое польское вліяніе на народъ, завоевать его симпатіи, а затѣмъ воспользоваться имъ для осуществленія своихъ политическихъ мечтаній.

Первой и главнѣйшей задачей для русской интеллигенціи здѣшняго края является борьба съ указаннымъ выше польскимъ вліяніемъ. Мы должны напрячь всѣ наши силы, чтобы въ противовѣсъ польской культурѣ привить народу культуру русскую, родную и намъ, и ему. Вся наличная интеллигенція края должна быть мобилизована для этого дѣла, а чиновники, въ частности, должны помнить, что здѣсь на передовыхъ баціонахъ русской государственности отъ нихъ требуется не только честное и безкорыстное исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей, но и дѣятельность общественная, направленная къ насажденію и огражденію русскихъ началъ. Въ виду трудности и часто опасности такой дѣятельности, ибо наши противники ни передъ чѣмъ не останавливаются, а также въ интересахъ ея дальнѣйшаго развитія, надлежитъ всячески поощрять, какъ организаціи, такъ и отдѣльныхъ лицъ, трудящихся на благо русскаго дѣла въ нашемъ краѣ.

Русскій.



Законоучительскій съѣздъ въ гор. Вильнѣ.

Въ дѣлѣ устроения законоучительскихъ съѣздовъ исполнѣ объединяются и инициатива высшей церковной власти, и искреннее желаніе подобныхъ съѣздовъ со стороны какъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, такъ и родителей учащихся и всѣхъ вообще благомыслящихъ представителей православно-русскаго общества. Если важно поставить наиболѣе раціонально дѣло обученія Закону Божию въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ, то еще важнѣе изыскать мѣры ко возвышенію воспитательной стороны дѣла, поскольку она можетъ достигаться не однимъ только урочнымъ изученіемъ Закона Божія. Поражающіе факты нравственной распущенности, наблюдаемые въ современной жизни, уживающіеся и съ значительною степенью умственного образованія, наглядно показываютъ, что мало одного образованія ума, что при невоспитанности сердца и воли въ согласіи съ требованіями религіи и нравственности развитый умъ лишь изощряется въ созданіи новыхъ утонченныхъ пороковъ и преступленій, но по существу не менѣе грубыхъ и гибельныхъ... Видно всякому, что пагубный ядъ безрелигіозности и проистекающей отсюда нравственной безпринципности проникаетъ и въ школу, гдѣ и вызываетъ то неслыханные раньше пороки и преступленія, то недовольство жизнью, доходящее нерѣдко до самовольныхъ съ нею разсчетовъ... Все это и многое другое подобное предносилось сознанію участниковъ созваннаго въ г. Вильнѣ съѣзда о. о. законоучителей и побудило его первое и преимущественное вниманіе обратить на религіозно-воспитательную сторону законоучительской дѣятельности.

Съѣздъ былъ открытъ 9-го іюня въ актовомъ залѣ 1-ой Виленской гимназіи, подъ предѣтельствомъ наблюдающаго за преподаваніемъ Закона Божія въ среднихъ заведеніяхъ Преосвященнаго Елевверія, Епископа Ковенскаго, въ составѣ 17 человекъ законоучителей средн. учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ. Предъ началомъ занятій съѣзда въ гимназической церкви, въ присутствіи Его Преосвященства, г.г. Управляющаго учебнымъ округомъ А. Ф. Пигулевскаго и директора 1-ой гимназіи Н. А. Климонтовича, былъ совершенъ молебенъ. По окончаніи молебна въ актовомъ залѣ Его Преосвященство обратился къ участникамъ съѣзда съ рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія:

«Предметомъ вашего обсужденія будетъ не столько формально-матеріальная сторона преподаванія Закона Божія, рассматривающая тотъ или иной объемъ программы предмета (хотя и этой сторонѣ будетъ отведено должное вниманіе), сколько внутренняя сторона, выражающаяся въ благотворномъ воздѣйствіи преподаванія на соз-

даніе желательнаго религіозно-нравственнаго настроенія въ учащихся, для котораго программная область предмета является только ближайшимъ средствомъ какъ для своей главной цѣли.

Съ этой стороны главнымъ образомъ ваша дѣятельность пріобрѣтаетъ высокую нравственную цѣнность, уравниваясь почти съ тайносовершеніемъ. Господь велѣлъ продолжителямъ Своего дѣла не только крестить, а и учить, а ап. Павелъ говорилъ, что его Христосъ послалъ не крестить, а благовѣститъ.

Но когда вы обратите свое вниманіе на тѣ внѣшнія условія, при которыхъ вамъ приходится выполнять свое высокое призваніе, то вы видите, какъ они, эти условія недостаточны, подчасъ съ явными большими препятствіями, которыя обуславливаются общимъ взглядомъ на жизнь, цѣль и средства воспитанія, а отсюда уже на значеніе Закона Божія, какъ предмета въ системѣ школьнаго образованія. При всемъ желаніи всецѣло отдаться своему долгу, вамъ часто, приходится ограничиваться переживаніемъ печальныхъ думъ, сердечныхъ скорбей, внутреннихъ волненій, выражающихъ собою недовольство постановкою вашего дѣла. Но не думайте, что эта внутренняя ваша жизнь въ отношеніи къ своему долгу оставалась безплодною для вашего дѣла вообще. Всѣ эти душевныя переживанія, чѣмъ они сильнѣе и постояннѣе, тѣмъ больше вліяютъ на перемѣну общественнаго взгляда на значеніе Закона Божія и вашего дѣла и содѣйствіемъ Божиимъ постепенно готовятъ болѣе благопріятныя условія для законоучительства. Вотъ и настоящій вамъ сѣздь.

Хотя онъ учрежденъ по инициативѣ Святѣйшаго Синода, но зарожденіе ея, мнѣ кажется, нужно искать въ общественной средѣ, въ церковномъ тѣлѣ. По мнѣнію наблюдающихъ общественную жизнь, въ послѣдней замѣчается поворотъ вправо, къ религіозной сторонѣ, къ нравственному порядку. Люди такого настроенія естественно ищутъ содѣйствія и опоры въ своемъ дѣлѣ у носителей религіозно-нравственныхъ идеаловъ, у ихъ проповѣдниковъ, законоучителей. Отъ сюда назрѣла и потребность въ законоучительскихъ сѣздахъ, чтобы строго и всесторонними обдуманнѣвшими постановленіями и пожеланіями усовершенствовать условія для своего высокаго дѣла и тѣмъ хотя нѣсколько удовлетворить нарождающейся желательной общественной потребности. И я увѣренъ, что въ это нарождающееся общественное настроеніе вы, о. о. законоучители, своими внутренними переживаніями, силою чувствъ подчасъ сердечнаго слова, внесли не малую долю своего участія. Скажу больше, этимъ отчасти вы уже положили начало тому дѣлу, къ продолженію котораго вы и приглашены сюда. Теперь вамъ предстоитъ высказать свои мысли, чувства, пожеланія, б. м. провѣренныя опытомъ, и облечь ихъ въ обдуманнѣвшія и проникнутыя чувствомъ поста-

новленія. Какъ предсѣдатель сѣзда по волѣ нашего Высокопреосвященнаго Архипастыря я и приглашаю васъ отнестись къ предстоящей работѣ со всею серьезностью и искренностью. Эти качества изъ вашего скромнаго труда создадутъ здоровое зерно, брошенное на церковное поле, ожидающее благодатнаго дождя отъ Господа. Будетъ ли онъ раннимъ или позднимъ, въ томъ да будетъ Его святая воля, но здоровое зерно не умретъ.“

По окончаніи рѣчи, по предложенію Преосвященнаго предсѣдателя былъ оглашенъ Указъ Св. Синода о созывѣ предварительныхъ епархіальныхъ сѣздовъ законоучителей для обсужденія намѣченныхъ особую Комиссіею при Св. Синодѣ вопросовъ для предстоящаго всероссійскаго сѣзда законоучителей. Рѣшено затѣмъ было обсуждать всѣ вопросы на общихъ собраніяхъ Сѣзда, которыя были назначены днемъ съ 10 до 2 часовъ и вечеромъ съ 7 до 9 часовъ.

Приступая къ обсужденію и рѣшенію вопросовъ религіозно-воспитательнаго характера, сѣздь прежде всего констатировалъ тотъ отрадный фактъ, что въ общемъ за послѣднее время интересъ къ вопросамъ религіи и нравственности возрастаетъ, что, свидѣлствуется между прочимъ и тѣмъ, что и по выходѣ изъ школы учащіеся нерѣдко не порываютъ связи съ законоучителемъ, являясь къ нему для бесѣдъ и съ церковью, гдѣ они молились и принимали то или другое дѣятельное участіе въ богослуженіи.

Въ здѣшнихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣроисповѣдной составъ учащихся смѣшанный. Но какого либо вреднаго вліянія на православныхъ учениковъ со стороны особенно инословныхъ не наблюдалось, что въ значительной мѣрѣ можетъ объясниться и тѣмъ, что православные ученики въ религіозномъ отношеніи сравнительно образованнѣе, особенно если имѣть въ виду старшіе классы, гдѣ курсъ вѣроученія и правоученія проходитъ по довольно обширной программѣ и въ теченіи гимназическаго курса дается довольно прочное знакомство съ Евангеліемъ. Болѣе иногда можетъ быть опасности отъ вліянія учениковъ-евреевъ, въ средѣ коихъ болѣе бываетъ не только антихристіанскихъ, но и антирелигіозныхъ идей, а также и идей социалистическаго характера. Но съ другой стороны сѣздь не оставилъ и того безъ вниманія, что наличность иновѣрныхъ и иноплеменныхъ товарищей, настроенныхъ иногда недружелюбно къ православнымъ, держащихся обособленно отъ нихъ, побуждаетъ и православныхъ учениковъ къ большей сплоченности, нравственной солидарности, устойчивости и взаимной поддержкѣ, чѣмъ въ значительной мѣрѣ парализуются отрицательныя стороны вліянія иновѣрной и иноплеменной среды.

Такъ какъ въ теченіе школьнаго періода учащіеся находятся подъ воспитательнымъ воздѣйствіемъ не одного только учебнаго заведенія и,

въ частности законоучителя, но еще въ большей мѣрѣ находятся подъ вліяніемъ такого или иного уклада семейной жизни ученика, испытываютъ разнообразныя другія стороннія, вліянія, то съѣздъ пришелъ къ мысли, что въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія на помощь законоучителю должна прійти семья, родители. Они должны взять на себѣ задачу дать правильное и прочное религіозное воспитаніе въ семьѣ, въ дошкольный періодъ жизни ребенка и затѣмъ оказывать неизмѣнно поддержку законоучителю, когда дитя поступило въ школу. Союзъ законоучителя и семьи является почти единственнымъ средствомъ поднять религіозно-нравственное настроеніе учащихся. Всѣ усилія законоучителя не будутъ имѣть надлежащаго успѣха, если семья не окажетъ ему помощи въ святомъ дѣлѣ религіознаго воспитанія. Съ другой стороны и семья потерпитъ ущербъ, если не вступитъ въ общеніе съ законоучителемъ, дающимъ религіозное образованіе ея дѣтямъ. Начать законоучитель можетъ съ того, что по отдѣльнымъ поводамъ въ жизни ученика или своего законоучительскаго дѣла постарается войти въ общеніе съ родителями ученика и ученицы. Путемъ обмѣна мнѣній можно достигнуть согласованности дѣйствій, а главное—постепенно подготовить почву для общенія съ родителями и на болѣе широкихъ началахъ, именно, въ формѣ образованія кружка лицъ, интересующихся вопросами религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, съ каковымъ кружкомъ законоучитель могъ бы обсуждать вопросы религіозно-нравственнаго воспитанія. При дальнѣйшемъ успѣшномъ развитіи указаннаго начинанія было бы возможно образованіе постоянной общественной организаціи, въ родѣ напр. спеціальнаго братства, которая и взяла бы воспитательное дѣло подъ свое покровительство.

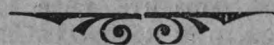
Для успѣха законоучительскаго дѣла важно, чтобы сами законоучители въ своей дѣятельности представляли корпорацію, объединенную одною высокою идеею и согласно дѣйствующую въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей.

Въ виду сего съѣздомъ признано желательнымъ и необходимымъ, чтобы сѣми законоучители объединились въ одно братство законоучителей Литовской епархіи, съ постояннымъ совѣтомъ въ г. Вильнѣ, подъ непосредственнымъ руководствомъ своего Архипастыря, и съ предоставленіемъ этому Братству особаго отдѣла на страницахъ «Вѣстника Виленскаго Св. Духовскаго Братства». Нечего говорить, что объединеніе законоучителей въ братство можетъ имѣть большее значеніе моральное, какъ поддержка ихъ въ трудной и отвѣтственной работѣ, какъ путь къ взаимному общенію въ цѣляхъ обмѣна членовъ братства данными своего опыта. Помимо сего братство будетъ имѣть важное значеніе и вообще какъ юридическая единица, авторитетная сила, которую всегда можетъ опереться законоучитель

въ своихъ начинаніяхъ, особенно, въ здѣшнемъ краѣ. Для выработки устава братства съѣздъ закрытою баллотировкою избралъ комиссію изъ четырехъ лицъ—протоіереевъ В. Знаменскаго и Н. Пашкевича и священниковъ Г. Спасскаго и Д. Модестова.

Участникъ Съѣзда.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Первые миссіонерскіе курсы въ городѣ Вильнѣ.

Давно желанныя въ Литовской епархіи миссіонерскіе краткосрочные курсы наконецъ, по инициативѣ и съ благословенія Его Высокопреосвященства, были открыты въ г. Вильнѣ и прошли съ полнымъ успѣхомъ, осуществивъ тѣ чаянія и надежды, которыя возлагались на нихъ Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ Литовскимъ, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ предѣлахъ, въ коихъ это мыслимо было при сравнительно краткомъ, опредѣленномъ для курсовъ, времени. Нижеслѣдующія фактическія данныя, надѣемся, оправдываютъ такую общую характеристику бывшихъ курсовъ.

18 іюня вызванные изъ разныхъ мѣстъ епархіи слушатели курсовъ всѣ почти собрались. Вызывались на курсы именно тѣ лица, которыя раньше, по особому сдѣланному Миссіонерскимъ Комитетомъ чрезъ благочинныхъ опросу, выразили желаніе быть слушателями курсовъ и за пасться потребными для своего религіознаго самообразованія и для защиты православія знаніями, не справляясь даже предварительно о матеріальной сторонѣ этого дѣла. Данныя имъ готовое помѣщеніе и содержаніе въ зданіи мужскаго духовнаго училища тѣмъ болѣе, конечно, дали имъ возможность исполнѣтъ отдаться тому великому по своимъ задачамъ дѣлу, ради котораго они пріѣхали въ Вильну.

19 іюня въ 10 час. утра было открытіе курсовъ. Въ церкви мужскаго духовнаго училища, въ которомъ помѣщались и питались—духовно и тѣлесно—курсисты, въ 10 час. утра, въ присутствіи Преосвященнаго Елевверія, Епископа Ковенскаго, Предсѣдателя Миссіонерскаго Комитета, было совершено молебствіе, предъ началомъ котораго товарищемъ предсѣдателя Комитета, протоіереемъ В. Знаменскимъ было произнесено слово, приблизительно, слѣдующаго содержанія:

«Что можетъ быть для человѣка дороже того, что хранится въ самомъ святилищѣ его души, что возвышаетъ духъ его къ небесному и вѣч-

ному, что есть, по слову Спасителя, *единое на потребу*». Это драгоценное достояніе человѣка есть его вѣра, то око духовное, которое открываетъ ему многое для него вождельное, недосигаемое для ока тѣлеснаго... Эта вѣра и собрала васъ здѣсь во едино—и пастырей, и пасомыхъ, и трудящихся на нивѣ школьной. Цѣль, которая всѣхъ объединяетъ, это—сохранить и охранить это сокровище, св. вѣру въ себѣ, а потомъ и въ другихъ. Хотя вѣра коренится и въ сердцѣ человѣка, но въ то-же время она требуетъ участія и разума, дабы религиозное чувство наше проявлялось и развивалось правильно, въ согласіи съ Словомъ Божиимъ, направлялось къ истинному общенію съ Господомъ Богомъ. Мы свою вѣру, въ предѣлахъ возможнаго для разума нашего, должны и знать. Въ наше время въ особенности это требуется. Всюду появляются ученія и учителя ложные, которые искажаютъ истинное ученіе, примѣшиваютъ къ нему измышленія и заблужденія человѣческія, дерзаютъ даже ложно истолковывать Слово Божіе, вмѣсто того, чтобы свою мысль и жизнь располагать по Слову Божію, пытаются Словомъ Божиимъ оправдывать свои заблужденія и даже низкія страсти. Не мало на Руси разнаго рода сектъ, дробится на толки расколъ старообрядчества, а въ здѣшнемъ краю для православныхъ разставляетъ сѣти коварный католицизмъ, не стѣсняющійся въ средствахъ для уловленія православныхъ. Много искушеній и опасностей выпадаетъ на долю здѣшнихъ православныхъ жителей и прежде всего потому, что не всегда могутъ они разобраться въ ложныхъ увѣреніяхъ своихъ враговъ, не въ состояніи разглядѣть и изболчить ту ложь, на которой строятся вражескіе козни, ибо не знаютъ какъ должно своей вѣры. Отсюда долгъ всѣхъ насъ, православныхъ, учиться своей вѣрѣ, и не въ школѣ только, но и послѣ—въ жизни, дабы умѣть отразить врага и соблюсти сокровище своей правой вѣры. Но гдѣ и какъ учиться? Есть не мало книжекъ, читая которыя можно узнать, во что и какъ нужно вѣровать и почему наша вѣра есть православная не по имени только. Но вездѣ ли найдутся такія книжки? Затѣмъ—всегда ли они и поймутся надлежащимъ образомъ? А при всемъ томъ скажетъ ли книжка такъ вразумительно, какъ это можетъ быть выражено живою рѣчью?

Для того-то вотъ, отцы, братія и сестры, и собрались вы здѣсь, дабы выслушать отъ лицъ болѣе свѣдущихъ уроки по своей вѣрѣ православной и ясно увидѣть ея правоту и неправду враговъ ея, у насъ—прежде всего—католиковъ. Путемъ слушанія этихъ уроковъ, бесѣдъ по поводу этихъ уроковъ съ руководителями, взаимныхъ вашихъ бесѣдъ, вы уясните себѣ свое упованіе православное, увидите ложь инословія, научитесь его изболчить и предохранять себя отъ заблужденій. Но не въ этомъ только цѣль и

задача слушанія вами уроковъ на сихъ курсахъ. Ожививъ и восполнивъ свои познанія по своей вѣрѣ, вы будете свѣточами, уже болѣе ярко свѣтящими и на мѣстахъ вашей службы и жизни: вы просвѣтите вашихъ собратій, менѣе свѣдущихъ, а можете быть и совсѣмъ темныхъ, поддержите колеблющихся, направите на путь правый заблуждающихся, поможете изболчить неправоту и козни враговъ православія, и этимъ вы—міряне—будете добрыми помощниками своимъ пастырямъ, которымъ безъ васъ трудно успѣвать въ святомъ дѣлѣ защиты православія. Помните слова Господа Спасителя: *„Такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки“* и завѣтъ св. Апостола: *„если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу его отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“*. (Іак. 5, 20).

Вотъ для этихъ святыхъ и высокихъ цѣлей и открываются настоящіе курсы съ благословенія и по указаніямъ его Высокопреосвященства, подъ ближайшимъ руководствомъ Преосвященнаго Елевверія, Епископа Ковенскаго. Богъ въ помощи всѣмъ намъ!“.

По окончаніи молебна, въ одномъ изъ помѣщеній училища, наиболѣе обширномъ, собрались участники курсовъ, въ составѣ сорока слушателей (5 священниковъ, 4 діаконъ, 9 псаломщиковъ, 14 учителей, 4 учительницъ и 4 мірянъ), лекторы и Преосвященный Епископъ Елевверій. Его Преосвященство обратился къ слушателямъ курсовъ съ рѣчью. Исходнымъ пунктомъ рѣчи служило Евангельское чтеніе бывшаго воскреснаго дня (16 іюня), о призваніи апостоловъ. Отмѣтивъ, что совпаденіе этого Евангельскаго чтенія со временемъ открытія миссіонерскихъ курсовъ не случайность, ибо подъ водительствомъ Промысла Божія случайностей быть не можетъ, Владыка обстоятельство призванія къ апостольской дѣятельности простыхъ людей-рыбаковъ примѣнилъ къ положенію и задачамъ дѣятельности участниковъ курсовъ, которые будутъ подражателями апостольской просвѣтительной дѣятельности. И какъ апостолы, по заповѣди Спасителя, должны были идти съ проповѣдью прежде всего къ погибшимъ овцамъ дома Израилева, такъ и они, слушатели курсовъ, прежде всего должны быть защитниками и охранителями св. вѣры въ средѣ своей православной, вразумляя, научая православныхъ своихъ собратій и предохраняя ихъ отъ козней враговъ православія изболчиеніемъ неправоты какъ ихъ ученія, такъ и путей, какими они стараются отторгнуть съ пути истиннаго православныхъ.

По окончаніи рѣчи Преосвященный Владыка объявилъ курсы открытыми и тотчасъ-же начаты были лекціи.

Первымъ было чтеніе протоіерея В. Знаменскаго. Намѣтивъ предметъ своихъ будущихъ

чтеній на курсахъ—изложеніе главнѣйшихъ пунктовъ православно-христіанскаго вѣро-и-правоученія, съ попутнымъ опроверженіемъ отрицательныхъ, антихристіанскихъ воззрѣній и ученій по главнымъ предметамъ вѣроученія и правоученія, лекторъ первое чтеніе посвятилъ указанію источниковъ православно-христіанскаго ученія—Св. Писанія и Св. Преданія, выяснивъ надлежащее взаимоотношеніе между ними.

Дальнѣйшія чтенія велись по заранѣе выработаннымъ программамъ и расписаніи часовъ занятій. Кромѣ уроковъ по общеапологетическому изложенію основныхъ истинъ православія, велись чтенія по изложенію и обличенію заблужденій католичества, на что было обращено особенное вниманіе, чему посвящено было и самое большее количество учебныхъ часовъ (45). Лекторомъ по сему предмету былъ нарочито приглашенный на курсы Полоцкій епархіальный противокатолическій миссіонеръ, священникъ Кириллъ Зайць. Имъ тщательно и обстоятельно были обслѣдованы всѣ уклоненія католичества отъ православія, указано соотвѣтственное православное ученіе и разобраны и опровергнуты всѣ основанія, на которыхъ католики обосновываютъ свой лжеученія. Опроверженія дѣлались на основаніи Слова Божія, для какового дѣла заранѣе всѣмъ слушателямъ курсовъ было роздано по экземпляру Новаго Завѣта, каковыя книги, съ надлежащими сдѣланными въ нихъ отмѣтками отданы были слушателямъ курсовъ въ собственность.

Что изъ лжеученія католическаго опровергалось въ чтеніяхъ о. миссіонера, на основаніи Св. Писанія, то изобличалось и путемъ историческимъ—на чтеніяхъ по церковной исторіи, веденныхъ инспекторомъ Литовской духовной семинаріи В. В. Богдановичемъ. Имъ тщательно прослѣжены всѣ тѣ историческія событія и обстоятельства изъ общей и русской церковной исторіи, которыми выясняется возникновеніе уклоненія католичества отъ православія, поводы къ сему и ихъ неосновательность. Въ частности въ основу курса общей церковной исторіи положена была задача показывать, что ученіе и устройство Церкви Христовой въ истинномъ ихъ видѣ сохранены лишь въ православной Церкви, а въ инословныхъ искажены. По исторіи Русской Церкви особенное вниманіе было обращено на судьбы Церкви Западно-Русской какъ по естественному интересу къ этому предмету со стороны слушателей-уроженцевъ этого края, такъ и потому, что вѣковая религіозная вражда между Востокомъ и Западомъ особенно обострилась и проявила себя (послѣ раздѣленія Церквей) именно въ этомъ краю. При изложеніи исторіи Западно-Русской Церкви всегда имѣлась въ виду и отмѣчалась та мысль, что православіе искони здѣсь было господствующею христіанскою вѣрою и лишь насильственно оно постепенно было лишено этого значенія пришлымъ, чуждымъ краю, польско-католическимъ элементомъ.

Такъ какъ въ Литовской епархіи есть значительное количество раскольниковъ-старообрядцевъ, а мѣстами, хотя и въ незначительномъ количествѣ есть и сектанты, то на курсахъ были чтенія, съ изложеніемъ и обличеніемъ неправды старообрядчества, главнымъ образомъ, безпоповцевъ, а также были указаны, съ надлежащимъ выясненіемъ и опроверженіемъ, и главныя положенія сектантскихъ лжеученій—баптистовъ, адвентистовъ и др. Въ руководство слушателямъ курсовъ, примѣнительно къ тому, въ какихъ мѣстностяхъ есть старообрядцы, были даны печатныя руководства, книжки и брошюры въ обличеніе заблужденія старообрядчества. — Въ цѣляхъ профилактическихъ, въ виду повсемѣстно появляющагося и распространяющагося сектанства, всѣмъ слушателямъ курсовъ были розданы брошюры, съ изложеніемъ и опроверженіемъ сектантскихъ лжеученій. Были даны курсистамъ въ руководство на мѣстахъ книжки по обличенію и католичества, составленныя лекторомъ, Полоцкимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. Кирилломъ Зайць, по тѣмъ-же плану и системѣ, по какимъ имъ-же самимъ велись и чтенія. Эти книжки, для слушателей курсовъ должны служить особенно важнымъ и цѣлесообразнымъ пособіемъ въ ихъ послѣдующей миссіонерской дѣятельности.

Занятія на курсахъ велись въ дообѣденное время, отъ 9 до 2 час., когда давалось по 4 часовыхъ урока, и вечеромъ отъ 7 и до 9 час. По обличенію католичества, вслѣдствіе особой важности сего предмета для мѣстнаго края и значительной широтѣ программы, о. миссіонеромъ давались уроки и дополнительные, внѣ означеннаго расписанія.

Участникъ курсовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



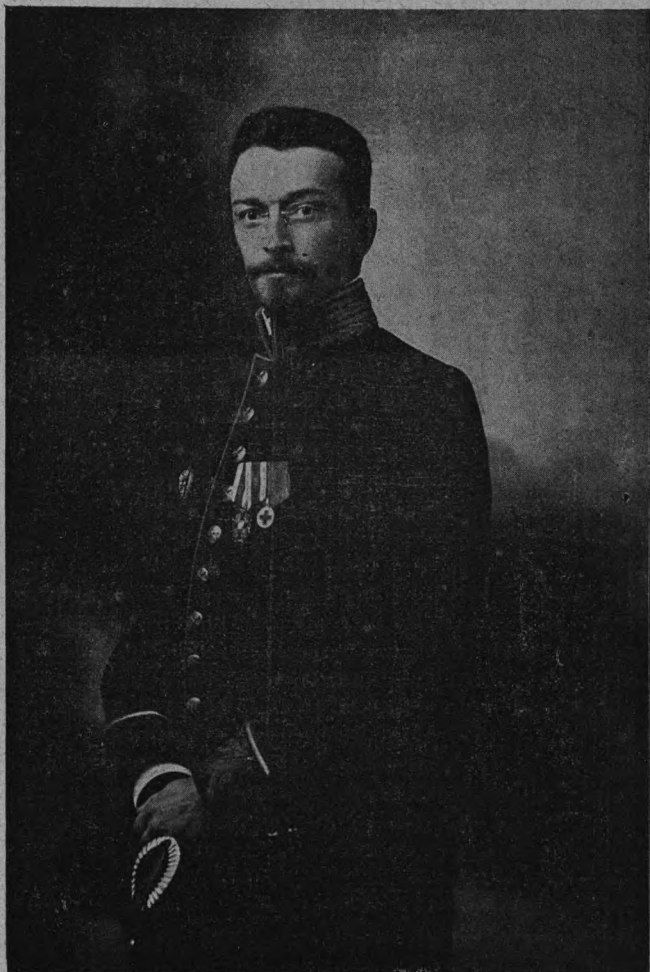
А. А. Шпаковскій

(Биографич. замѣтка).

Съ дѣломъ постройки въ г. Вильнѣ на Закрытой площади храма-памятника тѣснымъ образомъ связано имя строителя его, гражданскаго инженера-архитектора А. А. Шпаковского. Пользуясь случаемъ, помѣщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о немъ.

А. А. Шпаковскій крестникъ Императора Александра II-го, сынъ полковника А. И. Шпаковского, изобрѣтателя извѣстнаго всѣмъ пульверизатора, регулятора вольтовой дуги и др. изобрѣтеній, имѣющихъ примѣненіе въ современной техники, устроителя первой электрической иллюминаціи въ Москвѣ, при коронаціи Царя-Освободителя.

По окончаніи курса 2-го петербургскаго кадетскаго корпуса А. А. поступилъ въ институтъ гражданскихъ инженеровъ. Будучи студентомъ 4-го курса, по приглашенію с.-петербургской портовой конторы морского министерства, хозяйственнымъ образомъ приспособилъ полуразрушенное зданіе быв. суконной Комаровской фабрики для флотской казармы петербургскаго форта, которое было занято командой крейсера „Новикъ“. Окончивъ въ 1900 г. курсъ института по первому разряду, А. А. былъ назначенъ помощникомъ производителя работъ по постройкѣ домовъ на Торговой ул. въ Петербургѣ для фельдшерскихъ чиновъ гвардейскаго экипажа и производителя работъ по возстановленію послѣ пожара зданія „Новая Голландія“. Въ октябрѣ 1901 г. А. А. поступилъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ на должность младшаго архитектора Волынскаго губернскаго правленія. Въ январѣ 1902 г. переходитъ на должность губернскаго архитектора Ковенскаго губернскаго правленія. Въ бытность свою въ этой должности въ 1905—6 г. г.



Строитель храма - памятника архитекторъ А. А. Шпаковский.

построилъ по порученію генералъ-губернатора зданіе Браславльскай сельской лечебницы, послужившей потомъ типомъ этого вида построекъ для всѣхъ лечебницъ Ковенской губ., произвелъ ремонтъ храмовъ Пожайскаго Успенскаго монастыря, ремонтъ Ковенской Крестовой церкви и воздвигъ храмъ въ м. Дрисвятахъ.

Въ 1906 г., въ видѣ служебнаго поощренія, переводится на ту же должность въ Виленскую губернію съ назначеніемъ епархіальнымъ архитекторомъ. Будучи въ Вильнѣ, построилъ храмы: въ м. Дукштахъ и Либинишкахъ, Ковенской губерніи, въ с. Блошникахъ, Иказни, Прозорокахъ, Голубичахъ, Ново-Свенцянахъ, Заборѣ, Ситцахъ, Подбродѣ, Виленской губерніи, произвелъ отдѣлку и перестройку Св.-Духова монастыря въ Вильнѣ и т. д. Всего со включеніемъ ремонтовъ, А. А. построено и приведено въ благолѣпный видъ 24 храма Литовской епархіи. Кромѣ того, А. А. Шпаковскимъ составлено около 40 проектовъ новыхъ храмовъ, въ свое время представленныхъ въ Святѣйшій Синодъ.

Вѣнцомъ церковно-строительнаго дѣла А. А. является виленскій храмъ на Закретной площади, заложенный въ 1911 г. и освященный 9 го мая.

Нужно замѣтить, что та архитектурная конструкция, по которой построенъ храмъ-памятникъ, считается особенно трудной, такъ какъ храмъ не имѣетъ внутри колоннъ и вся тяжесть верхнихъ частей его опирается лишь на 4 перекрѣивающіяся арки, идущія отъ самыхъ наружныхъ стѣнъ храма. При такой конструкции является слишкомъ большой распоръ арокъ, который требуетъ чрезвычайно точнаго предварительнаго расчета давленія, в прочнаго фундамента, а также многихъ дополнительныхъ укрѣпленій и сооружений во время самой постройки. Впервые, насколько намъ извѣстно, храмъ такого типа построенъ извѣстнымъ инженеромъ Косяковымъ и до сего времени, кажется, ни одна такая постройка не обошлась безъ значительныхъ трещинъ. Между тѣмъ нашъ храмъ-памятникъ не далъ ни одной даже малѣйшей трещины. Это объясняется отчасти хорошими качествами грунта, на которомъ онъ поставленъ, но еще болѣе правильнымъ расчетомъ давленія, а также всѣмъ тѣмъ мѣрамъ предосторожности, которыя приняты были строителемъ А. А. Шпаковскимъ при самой постройкѣ храма. Вообще нужно сказать, что, какъ художественный замыселъ такъ и безукоризненное выполненіе постройки храма-памятника, дѣлаетъ честь таланту А. А. Шпаковского какъ художника и какъ инженера и Вильна не можетъ не принести ему глубокую благодарность за тотъ творческій трудъ, который внесенъ имъ въ это дѣло.

Хотя въ 1912 г. А. А. оставилъ должность епархіальнаго архитектора, но церковно-строительное дѣло имъ не оставлено.

Въ настоящее время, по приглашенію строительныхъ комитетовъ, завѣдуетъ ремонтомъ храма въ м. Биржахъ, постройкой храма въ м. Александровское, Ковенской губ., и въ им. Провожъ, Лидскаго у., г-жи Племянниковой.



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * Вильна. Храмовой праздникъ. 12 іюля, въ день преподобнаго Михаила Малейна, новоосвоенный на Б. Погулянкѣ храмъ-памятникъ въ память 300-лѣтія Царствования Дома Романовыхъ впервые праздновалъ свой храмовой праздникъ. Божественную литургію совершилъ Высокопреосвященный Агаангелъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. На богослуженіи присутствовали управляющій губерніей А. Ф. Подъяконовъ, церковный староста В. С. Богоявленскій и много молящихся. Прекрасно пѣлъ хоръ храма подъ управленіемъ г. Отскоченскаго.

Храмоводателю И. А. Колесникову отъ имени Виленскаго Свято Духовскаго Братства была послана привѣтственная телеграмма.

* *—Окончаніе занятій въ Литовской дух. семинаріи. 12 іюня, по случаю окончанія учебныхъ занятій въ семинаріи о Ректоромъ семинаріи въ сослуженіи съ братіей Св.-Троицкой обители было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе, соединенное съ молебномъ Пресвятой Богородицѣ (предъ Чудотворной Ея иконой). Перелъ началомъ молебна о. Ректоръ обратился къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ съ слѣд. рѣчью

«Якоже чада свѣта ходите» (Ефес V, 9.)

„Привѣтствуя васъ, возлюбл. о Господѣ братіе и чада, съ окончаніемъ учебныхъ занятій и вмѣстѣ съ окончаніемъ курса семинарскихъ наукъ, привожу вамъ на память тѣ апостольскія слова, которыя вы сей часъ услышите на нашемъ благодарственномъ молебномъ пѣніи.

Якоже чада свѣта ходите... О какъ идутъ, какъ близко должны подходить къ вашему теперешнему положенію и состоянію эти слова Св. Апостола. Доселѣ вы ходили или, по крайней мѣрѣ, должны были ходить такъ, какъ тому учила васъ, какъ наставляла воспитывавшая и обучавшая васъ церковная духовная школа; теперь же вы должны начать самостоятельную жизнь, должны сами избрать и намѣтить тотъ путь, по которому

затѣмъ и пойдете. И этихъ путей-то, съ перваго взгляда, открывается передъ вами многое множество; но если повнимательнѣе присмотрѣться, то нельзя не увидѣть, что при всемъ своемъ разнообразіи всѣ жизненные пути сводятся къ двумъ основнымъ, каковы суть путь свѣта, жизни и добра и путь тьмы, гибели, грѣха. На какой изъ этихъ двухъ путей должны вступить вы, это, конечно, ясно само собой.

Если всѣхъ вообще христіанъ, какъ просвѣщенныхъ свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія, Апостолъ называетъ сынами свѣта („вы теперь свѣтъ о Господѣ“,—говоритъ онъ)—(Ефес. V, 8), то Вамъ, которые и своимъ происхожденіемъ (въ своемъ большинствѣ) и полученнымъ теперь образованіемъ, воспитаніемъ и высокимъ предназначеніемъ призываетесь быть въ числѣ особенно приближенныхъ къ Богу, это наименованіе „сыновъ свѣта“ должно принадлежать по преимуществу. А если это такъ, то можетъ-ли быть, собственно, и рѣчь о томъ, чтобы вы, нося званіе и наименованіе сыновъ свѣта по преимуществу, уклонились отъ пути свѣта, жизни и добра и вступили на путь тьмы, гибели, грѣха? Съ теоретической точки зрѣнія этого, конечно, не должно бы быть ни въ какомъ случаѣ, но въ практической жизни, къ сожалѣнію, мы можемъ видѣть и видимъ великое множество подобныхъ примѣровъ. Посему весьма не лишне и даже прямо необходимо вамъ-то именно, только что вступающимъ въ самостоятельную жизнь, всегда помнить этотъ заветъ Апостола: *Якоже чада свѣта ходите...*

О томъ, какъ должны ходить сыны свѣта Апостолъ далѣе и говорить, и сіе вамъ, какъ изучавшимъ писанія апостольскія, должно быть болѣе или менѣе хорошо извѣстно. Вамъ же теперь весьма важно выяснитъ вопросъ, какъ это возможно, какъ это происходитъ, что сынъ свѣта оставляетъ путь свѣта, жизни и добра и вступаетъ на путь тьмы, гибели и зла. Можетъ все это происходить и происходить путемъ той предательской подмѣны, то ли пагубной и для насъ замѣны одного другимъ, какую производить въ нашей мысли, въ нашемъ сознаніи и чувствѣ врагъ нашъ—дьяволъ.

Сыны свѣта и должны ходить путемъ свѣта. Свѣтъ-же, какъ чистѣйшая стихія все въ мірѣ физическомъ собою освѣщаетъ, согрѣваетъ, живить и радуется. Таково же по существу значеніе въ жизни духовной и святой добродѣтели: и она просвѣщаетъ умъ человѣка, согрѣваетъ его сердце, живить душу и радуется. Совершенно противоположны сему свойства тьмы физической и духовной, которую Апостолъ называетъ неплодною, т. е. не дающею никакихъ благихъ плодовъ или результатовъ. И сердце человѣка инстинктивно стремится къ свѣту и добру и столько же инстинктивно отвращается отъ тьмы и зла. Для того же чтобы заставить человѣка предпочесть неплодную тьму свѣту плодотворной добродѣтели

нужно, очевидно, тьму представить плодоносной, а свѣтъ безплоднымъ. Это и дѣлаетъ врагъ, пользуясь врожденнымъ намъ стремленіемъ къ блаженству, къ счастію. Сего блаженства, послѣ паденія нашихъ прародителей, должны мы достигать теперь путемъ труда и скорбей; врагъ-же предлагаетъ другой путь—это якобы одно блаженство безъ скорбей, вся горечь которыхъ ощущается лишь по совершеніи грѣха. И вотъ, такимъ образомъ, передъ сознаниемъ каждаго христіанина предстаютъ два пути: путь свѣта, добродѣтели—сначала скорби и потомъ радости, и путь иной (по существу путь тьмы)—сначала радости и потомъ скорби. Борющій же насъ врагъ первый путь свѣта представляетъ лишь сплошь однимъ скорбнымъ, безъ радостей (этимъ между прочимъ, объясняется, совершенное охлажденіе большинства современныхъ христіанъ къ добродѣтельной и святой жизни, якобы невыносимой по своей тяжести), предлагаемый же второй путь—путь тьмы—сплошь лишь блаженнымъ и радостнымъ. Этому искушенію врага отчасти, несомнѣнно, подвергались и вы уже здѣсь, когда призываетъ васъ со стороны вашихъ наставниковъ и воспитателей ко всему возвышенному, доброму казался вамъ невыполнимымъ и тяжелымъ и когда, наоборотъ, манила васъ къ себѣ и соблазняла „временная грѣха сладость“...

Тѣ-же самыя искушенія, но еще въ большихъ мѣрѣ и степени ожидаютъ и подстерегаютъ васъ и въ открывающейся теперь передъ вами самостоятельной жизни... Но вы, друзья мои, запомните разъ навсегда, что за скорбями и трудами сей временной жизни послѣдуетъ вѣчная нескончаемая радость на небесахъ, а за временною грѣха сладостію вѣчная нескончаемая мука въ преисподней. Помня же все это, скорбями и трудами не огорчайтесь и не смущайтесь, не озлобляйтесь, грѣховною-же сладостію не прельщайтесь, ни на одну минуту не забывая, каковы результаты того и другого жизненнаго пути; но, памятуя заповѣдь Апостола: *Якоже чада свѣта ходите*, не пріобщаясь къ дѣламъ неплоднымъ тьмы. Поступая такъ, вы и исполните ту заповѣдь Спасителя, какую Онъ далъ апостоламъ и всѣмъ Своимъ послѣдователямъ, которая относится, конечно, и къ вамъ и въ настоящій моментъ, когда вы съ запасомъ духовныхъ богатствъ готовитесь вступить въ жизнь,—относится къ вамъ по преимуществу.

Храните-же твердо въ памяти и осуществляйте неизмѣнно въ жизни своей св. слова: „Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ (Мтѣ. V, 16) Аминь“

Молебствіе закончилось торжественнымъ многолѣтствіемъ, послѣ чего молящіеся прикладывались ко кресту и окроплялись св. водою.

* * — Выставка экспонатовъ церк. - прих. школъ Литовской епархіи въ Петербургѣ. Съ 1903 г. при статистическомъ отдѣлѣ Синодальнаго

Училищнаго Совѣта ежегодно устраивается выставка предметовъ, характеризующихъ, съ одной стороны — современную постановку церковной школы и, съ другой—освѣщающихъ въ той или иной степени ея прошлое. Въ текущемъ году, въ числѣ другихъ, высылаются въ Петербургъ экспонаты и отъ церк.-прих. школъ Литовской епархіи. По порученію епархіальнаго Училищнаго Совѣта всѣ труды по истребованію съ мѣстъ предметовъ, распредѣленію ихъ по отдѣламъ и отсылкѣ по назначенію возложены на епархіальнаго наблюдателя церк.-прих. школъ, с. с. А. Е. Царегородцева. Отъ всѣхъ училищъ епархіи поступило около двухъ тысячъ предметовъ, изъ нихъ свыше тысячи отосланы къ 1-му. іюля въ Петербургъ.

Предметы, отправленные на выставку, сгруппированы въ шесть отдѣловъ: I-й: 1) планы и фасады школьныхъ зданій, 2) фотографическія снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ, 3) классныя расписанія, 4) учебныя и наглядныя пособія, 5) письменныя работы учащихся, 6) работы по рукодѣлію, 7) работы по ремесламъ, 8) работы по разнымъ другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства, 9) описаніе школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій, 10) историческіе записки объ отдѣльныхъ церковныхъ школахъ, 11) школьныя лѣтописи, 12) дневники учащихся, 13) статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ, 14) діаграммы. II-й: 1) черченіе географическихъ картъ, конспекты пробныхъ уроковъ, 2) образцы работъ по иконописанію, 3) планы школьныхъ садовъ и др. хозяйствъ, 4) журналы учениковъ по сельскому хозяйству, 5) по домоводству, 6) свѣдѣнія объ общежитіяхъ школъ, 7) перечень учебниковъ и пособій, употребляемыхъ въ школахъ, 8) отчеты по краткосрочнымъ курсамъ. III-й: 1) брошюры и наглядныя пособія, употребляющіяся при организаціи народныхъ чтеній; программы и записи чтеній, 2) отчеты и каталоги по народнымъ бібліотекамъ, 3) свѣдѣнія о церковныхъ хорахъ. IV-й: издательское и книжное дѣло училищнаго совѣта. V-й: литература по церковно-школьному дѣлу. VI: администрація и инспекція.

Вырученные отъ продажи экспонатовъ деньги высылаются по принадлежности или, по желанію учащихся, обращаются въ пенсіонный фондъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Въ числѣ отправляемыхъ на выставку предметовъ обращаютъ на себя вниманіе работы учащихся второклассныхъ школъ по иконописанію и женскихъ — по рукодѣлію, замѣчательно художественной и тонкой работы. Было-бы нелишнимъ время отъ времени устраивать подобныя выставки и на мѣстахъ, въ центральныхъ городахъ епархій нашего края.

* * Отголоски скандала въ костелѣ св. Іоанна. По сообщенію „Kur. Lit.“, этотъ скандалъ подвергся изслѣдованію на совѣщаніи литовскаго

духовенства, состоявшемся въ Вильнѣ 8 іюня. На этомъ совѣщаніи постановлено требовать удаленія изъ костела св. Іоанна кс. Чернявскаго и выставить на его мѣсто кандидатуру ксендза-литовца. Такое-же совѣщаніе, по словамъ „Кип. Lit.“, состоялось и въ Трокахъ. Эти совѣщанія встревожили управляющаго епархіею, и онъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы на будущее время совѣщанія литовскаго духовенства безъ его вѣдома не допускались. Но это сообщеніе нынѣ отрицается этой-же газетой въ номерахъ отъ 23 и 25 іюня.

Независимо отъ сего, намъ стало извѣстно, что защитниками подобныхъ безобразій пускаются въ ходъ разныя завѣдомо ложныя извѣстія для того только, чтобы продолжать мутить еще воду. Произведеннымъ своевременно дознаніемъ было обнаружено, что не литовцы, а извѣстные властямъ ксендзы-полонизаторы устраивали совѣщанія, на которыхъ и рѣшили примѣнить уже испытанную тактику противодѣйствія распоряженію управляющаго епархіею, посредствомъ польскихъ „набожныхъ“ пѣснопѣй.

Ковна. Скандаль въ костелѣ. Въ мѣстечкѣ Сейнахъ, близъ Ковны, въ костелѣ произошло кровавое столкновеніе поляковъ и литовцевъ изъ-за богослуженія на литовскомъ языкѣ. Выѣшались власти. Богослуженія прекращены.

Дер. Голошевка, Могил. губ. Энергичный протестъ противъ пьянства. На дняхъ въ деревню пріѣхалъ какой-то интеллигентъ, хлопотавшій объ открытіи въ ней трактира. Крестьянамъ онъ посулилъ два ведра водки, чтобы они составили необходимый приговоръ на открытіе трактира. Мужики согласились, но деревенскія бабы, довольно натерпѣвшіяся отъ пьянства мужей, пошли на трактирщика войной. Собрались всей деревней, съ вилами и кочергами и подступили къ трактиру съ самыми недвумyslennыми угрозами. Интеллигентъ поспѣшилъ ретироваться. Возбужденныя „бунтовщицы“ направились къ „тайнымъ“ кабачкамъ и выбили тамъ стекла во всѣхъ окнахъ. („Свѣтъ“)

Минскъ. Высочайшая милость. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденъ, повелѣтъ соизволилъ: ассигновать изъ специальныхъ средствъ капитула орденъ въ пособіе на достроеніе каменнаго православнаго храма въ м. Городно, Минской губерніи, 3000 руб., съ отпускомъ этой суммы въ распоряженіе минскаго губернатора.

Педагогическіе курсы. 16 іюня при Минской духовной семинаріи открылись краткосрочныя педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи. Завѣдуетъ курсами епархіальный наблюдатель церк.-пр. школъ свящ. Звѣревъ. На курсы вызвано болѣе 80 учителей и учительницъ. Курсисты размѣщены въ зданіи семинаріи, а кур-

систки въ женскомъ духовномъ училищѣ. Занятія на курсахъ начинаются въ 8 час. утра и продолжаются до 8 час. веч. Кромѣ классныхъ теоретическихъ занятій, слушатели ведутъ практическіе уроки. Курсистамъ, между прочимъ, преподаются гигиена и пѣніе. Курсы часто посѣщаются Преосвященными Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ и Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ.

Бобруйскъ. Въ ознаменованіе юбилея. Бобруйская городская дума, въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, постановила отпустить площадь городской земли подъ постройку Іоанно-Богословской церкви и школы.

Д. Огородники, Новогруд. у. Совращенные. Крестьянинъ деревни Огородниковъ, Адамъ Рацкевичъ, по смерти своего родного брата Викентія, чтобы не выдѣлять частей земли и имущества осиротѣвшей семьѣ, пожелалъ вступить въ бракъ со вдовою умершаго брата. Настоятель церкви отказалъ ему въ противоканоническомъ бракосочетаніи. Тогда Адамъ Рацкевичъ подаетъ прошеніе губернатору о разрѣшеніи перейти въ католицизмъ. Вдова Антонина Рацкевичъ дѣлаетъ тоже. На увѣщаніе священника Рацкевичи отвѣчаютъ, что они избираютъ то, что для нихъ выгодно. Въ католицизмъ ксендзъ насъ повѣнчаетъ, а это наше стремленіе. Ксендзъ повѣнчалъ кр. д. Хвоева Чапскаго на женѣ умершаго брата, ксендзъ безотвѣтственъ, а Чапскіе минуютъ, мы къ нимъ въ товарищи идемъ. Вдова Антонина Рацкевичъ переводитъ въ католицизмъ и свою малолѣтнюю дочь Олимпіаду. Въ дер. Огородникахъ есть еще субъектъ, просившій разрѣшенія на вступленіе въ бракъ съ родственницею въ третьей степени, получилъ и отказъ намѣренъ идти по стопамъ Рацкевича. Такъ является у насъ католицизмъ и съ нимъ враждебный Россіи полонизмъ.

Протоіерей Стефанъ Арень.

Витебскъ. Полоцкій епархіальный училищный совѣтъ возбудилъ ходатайство предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ отпускѣ денежныхъ средствъ въ суммѣ 10,868 руб. 90 коп. на постройку каменнаго зданія для ремесленнаго рукодѣльнаго класса при старосельской церковно-приходской школѣ, Витебскаго у.

Паломническая экскурсія. 20 іюня окончившіе курсъ Витебской духовной семинаріи, въ количествѣ 16 человекъ, отправились въ паломническую экскурсію въ С.-Петербургъ и Валаамскій монастырь.

Варшава. Варшавская духовная консисторія приступаетъ къ постройкѣ собственнаго дома подъ духовное училище. Нужда въ собственномъ помѣщеніи ощущалась давно. Темныя, низкія, тѣсныя помѣщенія бывшаго католическаго піарскаго кляштора, въ которомъ въ настоящее вре-

мя помѣщается духовное училище, не удовлетворяютъ самымъ скромнымъ требованіямъ гигиены. Вопросъ этотъ возбуждался очень давно, но каждый разъ на пути къ осуществленію его непреодолимымъ препятствіемъ былъ недостатокъ необходимыхъ средствъ. Въ прошломъ году консисторія продала городскому управленію принадлежавшій ей участокъ земли за 1.050.000 руб. Это дало возможность консисторіи приступить въ настоящемъ году къ исполненію завѣтной мечты всей епархіи. Въ началѣ года консисторія купила за 50.000 руб. у причта Маріинской церкви, что на Прагѣ, необходимый участокъ земли и съ осени приступаетъ къ сооруженію зданія, на что отпущено 250.000 руб. Такая-же сумма ассигнована на постройку зданія для причта новаго св. Александровскаго собора. Старое-же зданіе училища частью будетъ предоставлено для помѣщеній причта стараго собора, частью же будетъ перестроено подъ доходныя квартиры. Съ наступающаго 1913—1914 учебнаго года при мѣстномъ духовномъ училищѣ будетъ открытъ, по мысли Его Высокопреосвященства, V классъ, равняющійся по объему преподаванія I-му классу нынѣшнихъ духовныхъ семинарій. Открытіе V класса, а равно и послѣдующее открытіе VI класса положитъ начало преобразованію училища въ духовную гимназію согласно новаго устава о духовно-учебныхъ заведеніяхъ. *Русскій.*

***** — Награда бѣлоруссу-крестьянину.** Первому практиканту „Русскаго Зерна“ изъ Бѣлоруссіи крестьянину Витебской губ., Себежскаго уѣзда С. Д. Зѣнченко присуждена обществомъ первая премія въ 250 руб., за труды по проведенію идей новыхъ формъ земледѣльчества среди населенія. Работа С. Д. Зѣнченко на родинѣ отмѣчена и заграничными чешскими газетами въ большихъ теплыхъ статьяхъ „Morawska Orlice“, „Selskich Listach“ и др.

***** Брестъ. Сельско - хозяйственные курсы.** Съ 4 по 15 іюня при Раснянской второклассной учительской школѣ состоялись сельско-хозяйственные курсы для окончившихъ школу крестьянъ и учителей церковныхъ школъ Брестскаго уѣзда. Чтеніе лекцій вели: уѣздный агрономъ Н. В. Крестовоздвиженскій, членъ землеустроительной комиссіи Л. М. Ерогинъ, инструктора Козинцевъ, Романенко и Жуковъ. Завѣдываніе курсами было возложено на завѣдывающаго Раснянской второклассной школой свящ. Т. Савицкаго, а общее руководство—на председателя Брестскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерея о. С. Жуковского и о. уѣзднаго наблюдателя. Во время курсовъ была совершена экскурсія въ имѣніе графини Потодкой Высоко-Литовскъ, а по окончаніи курсовъ экскурсія по желѣзной дорогѣ въ южную часть Брестскаго уѣзда на хутора. Курсы прошли для слушателей съ видимымъ интересомъ, прослушаны успѣшно и, надо думать, чрезъ посредство шко-

лы, дадутъ толчекъ культурно-просвѣтительному движенію въ деревнѣ.

***** Ченстоховъ. Неразрѣшеніе процессии.** Ченстоховскій житель Александръ Домбровский подалъ Петроковскому губернатору прошеніе о разрѣшеніи устройства паломничества съ процессіей изъ Ченстохова въ Вильну на поклоненіе чудотворному образу Остробрамской Божьей Матери. Какъ сообщаетъ „Газета Ченстоховская“, губернаторъ отказалъ въ такомъ разрѣшеніи, ссылаясь на разъясненіе министра внутр. дѣлъ, коимъ паломничество въ Вильну изъ губерніи Петроковской не разрѣшается.

***** Галиція. Арестъ воспитанника семинаріи.** Въ Перемышлянахъ арестованъ пріѣхавшій на каникулы воспитанникъ православной духовной семинаріи въ Орлѣ, Рудикъ. Причины ареста пока неизвѣстны.

Слѣдующій № «Вѣстника Братства» выйдетъ

изъ печати 15 августа 1913 г.

Изъ жизни Братствъ.

Общее годичное собраніе Виленскаго Св.-Духовскаго Братства.

14 го іюня въ настоятельскихъ покояхъ Свято-Духовскаго монастыря, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Агаангела, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, состоялось годичное общее собраніе братчиковъ древнѣйшаго въ нашемъ Сѣверо-Западномъ краѣ Св.-Духовскаго Братства.

На собраніи былъ заслушанъ и утвержденъ отчетъ Братства за истекшій 1912 годъ. Братство и въ отчетномъ году трудилось на разныхъ поприщахъ нашей церковно-приходской и общественной жизни, оставаясь вѣрнымъ своей исторической миссіи—служить къ защитѣ и укрѣпленію православія и исконныхъ русскихъ началъ въ нашемъ краѣ.

Одними изъ самыхъ важныхъ проявленій братской дѣятельности это—устройство въ Вильнѣ обще епархіальнаго Братскаго Съѣзда и руководство русскимъ населеніемъ губерніи въ выборахъ депутатовъ въ 4-ю Государственную Думу. Какъ извѣстно, по Виленской губерніи отъ русскаго населенія избраны братчики: Г. Г. Замысловскій и свящ. Юзвюкъ.

Значеніе съѣзда велико, что, между прочимъ, видно и изъ постановленій, вынесенныхъ его участниками, число которыхъ доходило до 200 чело-вѣкъ.

Разсмотрѣніе и одобреніе проекта нормальнаго для всѣхъ братствъ епархіи устава, признаніе

необходимости учрежденія должностей епархіальных юрисъ-консульта и противъ-католическаго миссіонера, устройства временныхъ миссіонерскихъ курсовъ, церковно-пѣвческой школы и миссіонерскаго женскаго монастыря въ Свири, открытія при братствахъ учрежденій мелкаго кредита и т. д. Резолюціямъ Сѣзда Совѣтъ Братства далъ уже соотвѣтствующее направленіе и, надо думать, онѣ воплотятся въ скоромъ времени въ дѣйствительность.

Переходя къ дѣятельности комитетовъ, укажемъ, что первый изъ нихъ, миссіонерскій, главнымъ образомъ былъ занятъ проведеніемъ въ жизнь поставленныхъ имъ — же на сужденіе сѣзда вопросовъ миссіонерской жизни и практики.

Братскій комитетъ по устройству религіозныхъ нравственныхъ со свѣтовыми картинами и хорошимъ пѣніемъ народныхъ чтеній и вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, подъ предсѣдательствомъ основателя своего А. И. Миловидова, работалъ въ 83-хъ пунктахъ (въ прошломъ году—70). Всѣхъ чтеній въ теченіе года было устроено 768 (въ прошломъ году—583); на нихъ перебивало слушателей разныхъ возрастовъ, народностей и вѣроисповѣданій 101,588 человекъ (въ прошломъ году—80,100). Эти цифры ясно говорятъ, что вѣшкольное просвѣщеніе Св.-Духовскаго Братства постепенно развивается: интересъ къ братскимъ чтеніямъ у народа не упадетъ, а, наоборотъ, увеличивается.

Братскій издательскій комитетъ, подъ предсѣдательствомъ о. архимандрита Лавренція издавалъ «Вѣстн. Вил. Св.-Духовскаго Братства» (въ 17,000 экз.), листки для народа (171,000 экз.) и брошюры (4,980 экз.).

Паломническому комитету пришлось принять до 6—7 тысячъ паломниковъ, дать имъ пріютъ, пищу и пр. Амбулаторная помощь оказана 783 чел. Израсходовано на пріемъ паломниковъ всего 1,065 р. 84 к., въ томъ числѣ, считая—продуктами отъ Св.-Дух. монастыря на сумму—143 руб. 15 к. и книгами на сумму—63 руб. 31 коп.—отъ Виленскаго отдѣленія русскаго народнаго Союза имени Михаила Архангела.

Комитетъ по завѣдыванію Литовскимъ епархіальнымъ Древлехранилищемъ функционировалъ по программѣ, принятой въ прошлые годы, и участвовалъ путемъ командированія своего депутата въ московскомъ предварительномъ сѣздѣ музейныхъ дѣятелей.

Въ отчетномъ году въ Древлехранилище поступило 59 предметовъ старины, главнымъ образомъ, старопечатныхъ церк.-слав. книгъ и рукописей.

Собраніемъ присуждены братскіе знаки 2 ст.—за труды по издательскому комитету, за пожертвованія Братству и за участіе въ депутаціи на Романовскихъ юбилейныхъ торжествахъ—о. Ректору Литовской семинаріи архимандриту Лаврен-

тію, за труды по сооруженію и украшенію 9-го іюня освященной Ситской церкви—священнику о. Недѣльскому и Ал. Мих. Билецкому за многолѣтніе труды по званію члена Совѣта Братства; 3-й ст.—Н. А. Предтечевскому и учительницѣ Новосвѣтской школы г-жѣ Соколовой за многолѣтніе труды по просвѣтителному комитету.

Въ концѣ собранія были произведены выборы пяти членовъ Совѣта (выбывшихъ по старшинству). Избранными оказались—С. А. Веревкина, прот. В. И. Знаменскій, К. В. Верховской, А. М. Билецкій и А. И. Миловидовъ. Въ члены ревизіонной комиссіи избранными оказались: Н. А. Предтечевскій, П. А. Кушковъ и А. С. Омельченко. Кандидатомъ въ члены Совѣта Братства—И. А. Огіевичъ.

Такимъ образомъ въ текущемъ году Совѣтъ Св.-Духовскаго Братства будетъ дѣйствовать въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдатель—Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, товарищъ предсѣдателя—д. с. с. директоръ христіанскаго учительскаго института Вс. Сем. Богдавленскій. Члены: Епископъ Ковенскій Елевѣерій (онъ же предсѣдатель миссіонерскаго комитета), о. Ректоръ семинаріи архимандр. Лавренцій (онъ же предсѣдатель комитетовъ издательскаго и по завѣдыванію Древлехранилищемъ), завѣдующій Муравьевскимъ музеемъ с. с. А. И. Миловидовъ (онъ же предсѣдатель просвѣтителнаго комитета), игуменъ Анемподистъ (онъ же предсѣдатель паломническаго комитета), супруга начальника губерніи С. А. Веревкина, каѳедра прот. В. В. Знаменскій, К. В. Верховской, препод. семинаріи ст. сов. А. М. Билецкій, прот. М. Голенкевичъ, свящ. М. Модестовъ, начальникъ управл. земл. и государ. имущ. д. с. с. Н. Н. Селянинъ, окружный инспекторъ учебнаго округа д. с. с. А. Ф. Пигулевскій, инспекторъ семинаріи с. с. В. В. Богдановичъ (онъ же казначей) и смотритель духовнаго училища с. с. С. А. Горячко.

Въ Холмскомъ Братствѣ.

Въ виду одобренія Государст. Думой штатовъ Холмской губ., Холмское Братство возбудило въ министерствѣ ходатайство о томъ, чтобы при открытіи новыхъ административныхъ учреждений въ новой губерніи всѣ должности предоставлялись исключительно русскимъ и чтобы чиновники-поляки, занимающіе въ настоящее время нѣкоторыя мѣста, были переведены во внутреннія губерніи.

По ходатайству-же Холмскаго православнаго Братства, должности гминныхъ писарей постепенно замѣщаются кандидатами Братства. Новые писаря начинаютъ съ того, что объясняются съ посѣтителями только по-русски. Шляхтичи въ ярости!

На служеніе Слову Христовой Истины.

12.

Поученіе въ день св. пророка Іліи.

(Пламенная въра въ Бога пророка Іліи по сравненію съ нашей върой).

Нынѣ Св. Церковь совершаетъ память великаго и славнаго пророка Божія—Іліи. Въ ряду добродѣтелей, которыми была украшена жизнь этого ветхозавѣтнаго праведника, особенно ярко сіяетъ его горячая вѣра въ истиннаго Бога и вытекавшая отсюда его пламенная ревность о славѣ имени Божія. Проявленіемъ этой святой вѣры полна вся его жизнь; за нее онъ претерпѣвалъ тяжелыя скорби и лишенія, гоненія отъ нечестивыхъ людей, но за нее же онъ и превознесенъ отъ Господа всяческихъ, будучи живымъ взятъ съ грѣшной земли на святое небо. Какъ молніеносная стрѣла, явился онъ въ нечестивомъ царствѣ Израильскомъ и силою вѣры и молитвы своей затворилъ небо отъ беззаконнаго народа, такъ что оно три года и шесть мѣсяцевъ не давало дождя и росы на оскверненную идолослуженіемъ землю. По вѣрѣ своей онъ удостоивается чудеснаго питанія у потока Херааа: вороны приносили ему хлѣбъ и мясо каждое утро и вечеръ. За вѣру его у бѣдной вдовы, гостепріимно принявшей пророка, не окудѣваетъ въ продолженіе всего времени голода скудный запасъ муки и масла въ сосудѣ; силою вѣры своей онъ возвращаетъ къ жизни ея сына, который былъ такъ боленъ, „что не оставалось въ немъ дыханія“. Пламенемъ вѣры своей онъ посрамляетъ жрецовъ Вааловыхъ, испрашивая молитвою къ Богу небесный огонь, который попалилъ не только жертву пророка,

но и воду, наполнявшую собою ровъ, окружавшій жертвенникъ. За вѣру свою онъ, подобно великому Моисею, удостоился видѣнія Божія въ „вѣяніи тихаго вѣтра“, какъ знаменіи благодати, „незримо и тихо спускающейся на душу человѣка“. Вѣрою своею онъ разбивалъ всѣ козни и покушенія на его жизнь за его обличенія нечестивыхъ царя Ахава и царицы Іезавели и даже пережилъ ихъ, тогда какъ они, согласно предсказанію пророка, умерли позорною смертію. Вѣрою своею онъ обличилъ и другого нечестиваго царя—Охозію, ниспославъ небесный огонь, который пожралъ два отряда воиновъ, подступавшихъ взять пророка и вести на судъ царя за предсказаніе послѣднему пророкомъ скорой смерти за беззаконія. Силою вѣры своей онъ, при концѣ своего земного поприща, заставилъ отъ мановенія своей мантии воды Іордана разступиться предъ собою и пророкомъ Елисеємъ. Наконецъ, за вѣру свою, какъ бы въ награду за ея горячность и пламенность, онъ, сообщивъ своему спутнику, пророку Елисею, пророческій даръ, былъ восхищенъ на огненной колесницѣ, вмѣстѣ съ тѣломъ своимъ, на небо.

Такою полнотою вѣры сіяла, братіе, жизнь пророка Божія Іліи. Поистинѣ, онъ былъ яркимъ свѣтильникомъ, озарявшимъ погрязшій во мракъ нечестія израильскій народъ!..

Но отъ пламенной вѣры ветхозавѣтнаго пророка обратимся, возлюбленные, къ своей вѣрѣ и взглянемъ, такъ ли ярко она сіяетъ

въ нашихъ сердцахъ, такимъ ли свѣтлымъ пламенемъ горить она въ душѣ нашей, какъ у славнаго Іліи? Къ прискорбію, дѣйствительность говорить намъ противное. И немного нужно говорить, чтобы показѣть это. Вѣдь, если бы въ насъ горѣла вѣра въ своего Бога и Спасителя, какъ у славнаго ветхозавѣтнаго пророка, то развѣ наша дорогая отчизна страдала бы такъ ужасно отъ нашихъ пороковъ и преступленій? Развѣ такъ безпощадно лилась бы на нашей землѣ челоуѣческая кровь? Развѣ попирались бы такъ дерзко всякіе законы нравственности? Развѣ порокъ торжествовалъ бы такъ открыто, не находя себѣ часто порицанія и какъ бы посмѣиваясь надъ добромъ? Не славному Іліи подобны мы, братіе, въ его искренней и пламенной вѣрѣ, а его нечестивымъ современникамъ, которые, оставивъ истиннаго Бога, „преклоняли свои колѣна предъ Вааломъ и устами своими лобызали его“. Такъ и въ нашихъ душахъ потухаетъ огонь истинной и горячей вѣры въ своего Господа и

Спасителя и замѣняется тлѣющими углями земныхъ страстей. Не къ познанію Бога направляется нашъ умъ, не къ исполненію св. заповѣдей своего Спасителя склоняется наша воля и не сладостію небесныхъ глаголовъ волнуется наше сердце. Наша душа занята земными помыслами, житейскими заботами и чувственными удовольствіями. Въ насъ угасаетъ свѣтильникъ вѣры, а вмѣстѣ съ нимъ, угасаетъ и все доброе нашей души. Подлинно, „безъ вѣры невозможно угодить Богу“ (Евр. 11, 6),— и Церковь, предлагая нашему вниманію жизнь великаго и славнаго пророка Іліи, тѣмъ самымъ хочетъ и въ нашихъ душахъ возжечь тотъ пламень вѣры, который горѣлъ въ его сердцѣ. Обратимся же, братіе, съ горячею молитвою къ чтимому нынѣ нами пророку, да, по ходатайству его, укрѣпитъ Господь вѣру нашу. И мы, Господи, вѣруемъ: помоги невѣрію нашему! (Марк. 9, 24).—Аминь.

С. Б.

