

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Мая

№ 9.

1893 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О разрѣшеніи повсемѣстнаго въ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе собора въ городѣ Варшавѣ. - Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 25 день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе православнаго собора въ городѣ Варшавѣ. О состоявшемся Высочайшемъ повелѣніи министровъ внутреннихъ дѣлъ сообщено варшавскому генералъ-губернатору и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлано сношеніе съ министромъ финансовъ относительно приема казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о передачѣ таковыхъ въ распоряженіе варшавскаго генералъ-губернатора. (Цер. Вѣд. № 15.)

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 9—22 марта. -- Объ утвержденіи въ должности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ исключительно лицъ православнаго исповѣданія.

Усматривая изъ дѣлъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ попечителями оныхъ состоятъ лица неправославнаго исповѣданія и имѣя въ виду, что предоставленіе званія попечителей сихъ школъ лицамъ неправославнаго испо-

вѣданія не согласуется ни съ указанною въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ цѣлю ихъ—утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности (§ 8), ни съ обязанностью попечителей заботиться не только о матеріальномъ обезпеченіи школы, но и о преуспѣяніи ея въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ духѣ церкви православной, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ, что въ должности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ могутъ быть утверждаемы только лица православнаго исповѣданія, о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

(Цер. Вѣд. № 15.)

О продленіи возложенной на церковные причты обязанности ежемѣсячной регистраціи умершихъ отъ заразныхъ болѣзней.

Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 11 марта—14 апрѣля 1893 года, постановилъ: продолжить возложенную въ 1890 году на церковные причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней по разосланной отъ министерства внутреннихъ дѣлъ формѣ и съ соблюденіемъ установленнаго министерствомъ порядка въ доставленіи сихъ свѣдѣній, о чемъ, для исполненія, и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

(Церк. Вѣд. № 16.)

Отъ 9—28 марта.—О книгахъ противораскольническаго содержанія, назначаемыхъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Разсмотрѣвъ составленный, по порученію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, профессоромъ московской духовной академіи Субботинымъ, прилагаемый у сего списокъ

книгъ противораскольническаго содержанія, назначаемыхъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, въ количествѣ 27 названій и 122 экземпляровъ, на сумму 21 р. 85 к., и признавая сей списокъ цѣли соотвѣтствующимъ, Св. Синодъ, согласно заключенію училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: 1) поименованныя въ означенномъ спискѣ книги противораскольническаго содержанія одобрить для пріобрѣтенія въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, и 2) для руководства завѣдующихъ церковно-приходскими школами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, настоящее опредѣленіе, вмѣстѣ съ спискомъ книгъ, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

С п и с о к ъ

книгъ противораскольническаго содержанія, назначаемыхъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ.

№№ по поряд.	НАИМЕНОВАНИЕ КНИГЪ.	Цѣна Руб.	Колич. К. экзempl.	Сумма Р. К.
1.	Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, Озерскаго (по каталогу книгъ для миссіонерскихъ библиотекъ, напечатан. въ № 52 „Церк. Вѣдом.“ 1890 года. № 4)	1 20	1	1 20
2.	Бесѣды къ глаголемому старообразцу, митрополита Филарета (№ 6)	— 20	5	1 —
3.	Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь, митрополита Григорія (№ 7)	1 —	1	1 —
4.	Изъясненіе Святѣйшаго Синода о полемическихъ книгахъ (№ 8)	— 2	10	— 20
5.	Собраніе сочиненій архимандрита Павла (№ 9)	2 60	1	2 60

6.	Опытъ сличенія Потребниковъ (№ 14)	— 15	5	— 75
7.	Чинъ литургіи по разнымъ Службеникамъ (№ 15)	— 10	5	— 50
8.	Разговоры о вѣрѣ, Ив. Александра (№ 23)	— 5	10	— 50
9.	Замѣчанія на вопросы Никодима, архим. Павла (№ 10)	— 30	1	— 30
10.	Отвѣты Пошехонова съ замѣчаніями архим. Павла	— 60	1	— 60
11.	Замѣчанія на поморскіе отвѣты (№ 12)	— 90	1	— 90
12.	Свидѣтельство о перстосложеніи для крестнаго знаменія (№ 35)	— 10	5	— 50
13.	Свидѣтельства о имени Иисусъ (№ 36)	— 12	5	— 60
14.	О мнимомъ неправославіи греческой церкви (№ 37)	— 10	5	— 50
15.	Былъ ли Амвросій преданъ старообрядчеству? (№ 40)	— 5	5	— 25
16.	Пастырское воззваніе (№ 55)	— 2	10	— 20
17.	Исторія Бѣлокриницкаго священства (№ 58)	1	25	1 1 25
18.	Справедливо ли раскольники приводятъ во свидѣтельство двуперстія Тихвинскую икону (№ 59)	— 20	5	1 —
19.	Алексія Иродіонова Бесѣдословіе о расколѣ (№ 88)	1	—	1 1 —
20.	Окружное посланіе (№ 94)	— 75	1	— 75
21.	Исторія раскола, Стрѣльбицкаго	1	—	1 1 —
22.	Краткое извѣстіе о существующихъ въ расколѣ сектахъ, архимандрита Павла	— 15	10	1 50
23.	„Краткое руководство къ познанію правоты святой церкви и неправоты раскола“. Его же	— 10	10	1 —
24.	„Была ли нужда въ исправленіи церковныхъ книгъ“. Его же	— 3	10	— 30
25.	„Дружескія бесѣды двухъ старообрядцевъ, старца и юнаго, о ихъ религіозномъ положеніи“, архим. Павла	— 10	10	1 —

26. Замѣчанія на „Мечъ духовный“.			
Е. Антонова	— 80	1	— 80
27. „Отвѣты на сто пять вопросовъ“.			
Его-же	— 65	1	— 65
<hr/>			
В с е г о	—	— 122	21 85

Отъ 18 февр.—9 марта.—Объ освобожденіи свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ и лавокъ отъ торговыхъ сборовъ.

По министерству финансовъ сдѣлано циркулярное разъясненіе о томъ, что склады и лавки для продажи свѣчъ, принадлежащіе учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, какъ при церквахъ, такъ и отдѣльно отъ оныхъ, въ другихъ мѣстахъ, и что къ платежу торговыхъ сборовъ не должны быть привлекаемы не только содержащія учрежденіями духовнаго вѣдомства заведенія для изготовленія восковыхъ церковныхъ свѣчъ, но и открываемыя сими учрежденіями повсемѣстно склады и лавки для продажи сказанныхъ свѣчъ. О такомъ распоряженіи министра финансовъ, для распубликованія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, Св. Синодъ опредѣлилъ напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

(Цер. Вѣд. № 11.)

ОТНОШЕНІЕ Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА на имя Его Высокопреосвященства.

31 марта.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ за 1889 годъ было объявлено во всеобщее свѣдѣніе о злоупотребленіяхъ со стороны Аѳонскихъ келліотовъ по сбору недозволенныхъ пожертвованій въ пользу келлій и скитовъ, посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воззваній. При чемъ было

изъяснено, чтобы православное духовенство, слѣдя за появленіемъ въ приходахъ подобныхъ вышеуказаннымъ воззваній и писемъ келліотовъ, разъясняло своимъ прихожанамъ неблаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ и указывало надлежащій путь къ вспомоствованію обителямъ Святой горы Аѳонской и другимъ святымъ мѣстамъ на Востокѣ, дѣйствительно нуждающимся въ воспособленіи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія. По поводу сего нынѣ получено мною изъ одной епархіи заявленіе, что кромѣ означенныхъ писемъ и воззваній, во множествѣ получаемыхъ, еще появляются сборщики на Іерусалимъ и Гробъ Господень, выдающіе себя за Аѳонскихъ монаховъ, и что эти сборщики имѣютъ при себѣ книги съ поддѣльною печатью Синайскаго Преосвященнаго и безпрепятственно производятъ по нимъ сборъ подаеній тѣмъ болѣе, что эти книги свидѣлствуются сельскими управленіями, съ приложеніемъ печатей, а иногда на оныхъ прикладываются еще и сельскими причтами печати церковныя.

По существующимъ узаконеніямъ сборы въ Россіи подаеній, какъ на святыхъ мѣста Востока, такъ и вообще на храмы и обители за границей находящіяся, могутъ быть производимы только съ Высочайшаго соизволенія и по книгамъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Посему производимые помянутыми заграничными выходцами сборы подаеній, какъ недозволенные, не могутъ быть допускаемы, и засвидѣлствованіе сельскими управленіями находящихся у таковыхъ сборщиковъ книгъ и приложеніе къ книгамъ симъ церковныхъ печатей представляется явно незаконнымъ. Въ виду сего, сдѣлавъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ по настоящему предмету, долгомъ считаю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить о зависящемъ распоряженіи, чтобы причты ввѣренной Вамъ епархіи не только не поощряли заграничныхъ выходцевъ (посредствомъ своихъ засвидѣлствованій сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п.) къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій, но старались бы разъяснять своимъ прихожанамъ неблаговидную дѣятельность этихъ сборщиковъ и предупреждать ихъ отъ обмана.

На семь отношеніи дана слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „1) Циркуляръ сей объявить во всеобщее свѣдѣніе по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. 2) Вмѣнить въ обязанность всѣмъ причтамъ епархіи не только не поощрять заграничныхъ выходцевъ къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій, но стараться разяснить своимъ прихожанамъ неблаговидную дѣятельность этихъ сборщиковъ и предупреждать прихожанъ отъ обмана“.

ЦИРКУЛЯРНЫЕ УКАЗЫ

изъ тульской духовной консисторіи.

I

22 апрѣля.

Тульская духовная Консисторія слушали: 1) указъ Св. Правител. Синода, отъ 9 декабря 1892 г., слѣдующаго содержанія: Св. Правител. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 октября сего года, о сдѣланныхъ министерствомъ финансовъ распоряженіяхъ относительно порядка выдачи изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ, а также о переводѣ внесенныхъ въ государственныя кредитныя учрежденія причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, и овѣчныхъ вкладовъ церквей. Приказали: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 февраля—9 марта сего года, постановлено: 1) предоставить синодальному Оберъ-Прокурору просить министра финансовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы государственный банкъ, конторы и отдѣленія онаго выдавали монастырямъ и церквамъ принадлежащіе имъ вклады и проценты, по предъявленіи надлежащихъ документовъ на оныя, не требуя на то особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ и 2) предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать

распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственный банкъ, конторы и отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты съ указаніемъ, что вклады и проценты по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ, о чемъ и посланы были 20 марта сего года за № 3 всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярныя указы. Управляющій министерствомъ финансовъ, на сдѣланное съ нимъ сношеніе, отъ 25 августа сего года, увѣдомилъ, что согласно помянутому опредѣленію Св. Синода, отъ 25 февраля—9 марта сего года, государственный банкъ циркуляромъ, отъ 7 августа сего года, предложилъ своимъ конторамъ и отдѣленіямъ выдавать монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты по симъ вкладамъ, по предъявленіи надлежащихъ на оныя документовъ, не требуя на то особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ, преподавъ вмѣстѣ съ тѣмъ банковымъ учрежденіямъ слѣдующія указанія: 1) что переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на имя церквей слѣдуетъ учинить не иначе, какъ по письменнымъ заявленіямъ подлежащихъ причтовъ; 2) что переводу должны подлежать: вклады срочные и безсрочные, вклады сберегательныхъ кассъ и вклады на храненіе въ процентныхъ бумагахъ, безразлично внесены ли сказанныя вклады самими причтами или посторонними лицами и жертвователями; 3) что на роспискахъ, свидѣльствахъ или книжкахъ, выдаваемыхъ на имя церквей, надлежитъ указывать, что вклады и проценты назначены на нужды причтовъ, и 4) что если на прежнихъ документахъ (выданныхъ на капиталы пожертвованные) были какія либо указанія относительно употребленія вклада или доходовъ съ него, всѣ сіи указанія должны быть дословно прописываемы на вновь выдаваемомъ документѣ. Къ сему управляющій министерствомъ финансовъ присовокупляетъ, что при перечисленіи въ помянутомъ циркулярѣ разнаго рода вкладовъ, подлежащихъ переводу на имя

церквей, не упомянуто о вѣчныхъ вкладахъ въ виду того, что, по правиламъ о сихъ послѣднихъ вкладахъ, въ выдаваемыхъ на оныя билетахъ указывается лишь, кому должны быть выдаваемы проценты, безъ обозначенія принадлежности самыхъ вкладовъ. Принимая во вниманіе, что сдѣланными управляющимъ министерствомъ финансовъ и государственнымъ банкомъ указаніями разъясняется послѣдовавшій циркулярный указъ Св. Синода, отъ 20-го марта сего года, Св. Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ по настоящему дѣлу управляющаго министерствомъ финансовъ и государственнаго банка, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать печатными указами всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и 2) резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею на семъ указѣ Св. Синода, коею велѣно: „Въ Консисторію къ свѣдѣнію и для надлежащаго распоряженія“. Приказали: Съ изложеніемъ указа Св. Синода и послѣдовавшей на немъ резолюціи Его Высокопреосвященства предписать циркулярно духовенству епархіи, чтобы оно въ точности поступило по сему указу Св. Синода относительно порядка выдачи изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій вкладовъ, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ, а также и перевода внесенныхъ въ оныя учрежденія причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, и о вѣчныхъ вкладахъ церквей.

II.

23 апрѣля.

Консисторія предписываетъ объявить причтамъ съ церковными старостами ввѣреннаго вамъ округа, чтобы они въ случаѣ обветшанія, а равно излишества церковныхъ вещей, ни продавать, ни перемѣнять, ни уничтожать ихъ самовольно не могли безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, а доносили-бы о семъ вамъ, вы же при всѣхъ членахъ причта съ церковнымъ старостою должны осви-

дѣлать ветхія вещи или излишество оныхъ и постановить, какое сдѣлать изъ нихъ употребленіе, о чемъ и составить надлежащій актъ, который и хранить при описи церковнаго имущества, донося объ этомъ въ тоже время епархіальному начальству.

II. ОТЧЕТЪ

о состояніи тульского женскаго епархіальнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18^{90/91} учеб. годъ(*).

Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ опредѣляются слѣдующей таблицей, представляющей общій выводъ балловъ изъ годовичныхъ и экзаменическихъ отмѣтокъ по всѣмъ предметамъ.

Классъ.	Число экзаменовавшихся воспитанницъ	Предметы обученія.	Баллы.					Средній вы- водъ.	Средній баллъ усѣ- ховъ въ клас- сѣ по обяза- тельнымъ предметамъ и не обяза- тельнымъ.
			5.	4.	3.	2.	1.		
I.	45.	Законъ Божій	19	15	11			4,17	3,76
		Русскій яз.	9	20	11	5		3,73	
		Ариметика	5	14	26			3,53	
		Чистописаніе	2	30	13			3,75	
		Пѣніе	3	22	20			3,62	
	42	Необязат.							
		Нѣмец. яз.	9	14	19			3,76	
	Француз. яз.	7	19	16			3,79		

(*) Окончаніе — См. № 5.

		Законъ Божій	11	23	11			4.	
		Русскій яз.	9	10	17	9		3,42	
		Ариѳметика	5	8	24	8		3,22	
II.	45.	Географія	8	18	11	8		3,57	3,47
		Чистописаніе	2	19	24			3,51	
		Пѣніе	2	12	22	9		3,15	
		Необяз.							
	37	Нѣмецкій яз.	11	10	16			3,86	3,87
	36	Француз. яз.	11	10	15			3,88	
		Законъ Божій	21	19				4,52	
		Русскій яз.	7	10	16	7		3,42	
		Ариѳметика	3	12	23	2		3,40	
III a	40.	Географія	9	15	15	1		3,80	3,77
		Чистописаніе	2	18	20			3,55	
		Пѣніе	11	16	13			3,95	
		Необяз.							
	28	Нѣмецкій яз.	12	8	8			4,14	4,11
	31	Француз. яз.	11	12	8			4,09	
		Законъ Божій	14	18	5			4,24	
		Русскій яз.	7	8	14	7	1	3,37	
		Ариѳметика	2	8	19	7	1	3,08	
III b	37.	Географія	9	13	10	3	2	3,72	3,65
		Чистописаніе	2	27	8			3,83	
		Пѣніе	7	11	19			3,67	
		Необяз.							
	28	Нѣмецкій яз.	7	13	8			3,96	3,96
	31	Француз. яз.	8	14	9			3,96	
		Законъ Божій	12	26	3			4,21	
		Славянск. яз.	16	24	1			4,36	
		Русскій яз.	7	12	21	1		3,60	
IV.	41.	Ариѳметика	3	9	23	6		3,21	3,79
		Географія	5	16	20			3,63	
		Исторія	8	13	20			3,70	
		Чистописаніе	4	29	8			3,90	
		Пѣніе	9	12	20			3,73	
		Необяз.							
	28	Нѣмецкій яз.	9	15	4			4,17	3,97.
	30	Француз. яз.	7	10	13			3,80	

V а.	36.	Законъ Божій	14	17	5			4,25	3,94		
		Славянск. яз.	23	12	1			4,61			
		Русскій яз.	10	16	9	1		3,97			
		Ариѳметика	6	6	22	2		3,44			
		Географія	10	12	14			3,88			
		Физика	4	13	18	1		3,55			
		Исторія	11	11	14			3,91			
		Необяз.									
		24	}	Нѣмецкій яз.	8	10	6			4,08	4,08
				Француз. яз.	8	10	6			4,08	
V б.	28.	Законъ Божій	7	14	7		4.	3,75			
		Славянск. яз.	18	8	2		4,57				
		Русскій яз.	3	13	11	1			3,64		
		Ариѳметика		7	17	4			3,10		
		Географія	7	9	10	2			3,75		
		Физика	1	11	14	2			3,89		
		Исторія	3	9	11	4	1		3,32		
		Необяз.									
		16	}	Нѣмецкій яз.	6	6	3		1	4,06	4,06
				Француз. яз.	5	5	4			4,07	
VI.	42.	Законъ Божій	19	18	5		4,33	3,94			
		Русскій яз.	7	17	18		3,73				
		Географія	13	22	7		4,14				
		Исторія	8	24	10		3,95				
		Физика	6	11	25		3,54				
		Геометрія	6	19	17		3,73				
		Педагогика	13	24	5		4,19				
		27	}	Нѣмецкій яз.	15	12				4,55	4,29
				Француз. яз.	8	12	7			4,03	

Средній баллъ успѣховъ всего училища

По обязательнымъ предметамъ 3,76.

По необязательнымъ предметамъ 4,01.

Средній баллъ успѣховъ по каждой изъ преподаваемыхъ въ училищѣ наукъ оказывается слѣдующій:

По Закону Божию 4,21. По Ариѳметикѣ и со-
 — Славянск. яз. 4,51. единеннымъ съ
 — Русск. яз. 3,61. ней предметамъ 3,42.

По Географіи	3,78	По П'вню	3,62.
— Исторіи	3,72	— Н'мецкому яз.	4,07.
— Педагогик'ѣ	4,19.	— Француз. яз.	3,96.
— Чистописан.	3,70.		

Отличныхъ ученицъ по успѣхамъ и прилежанію, имѣвшихъ въ среднемъ выводѣ не менѣе $4\frac{1}{2}$ при отсутствіи балла 3 въ годовыхъ и экзаменическихъ отмѣткахъ и удостоенныхъ совѣтомъ училища награды первой степени, состоящей изъ книги и похвальнаго листа было въ I кл.—4, во II—3, III а—4, III б—3, IV—4, V а—6; итого 24. Ученицъ, имѣвшихъ въ общемъ среднемъ выводѣ баллъ 4, съ однимъ только балломъ 3, въ частныхъ годовыхъ или экзаменическихъ отмѣткахъ и удостоенныхъ награды второй степени, состоящей изъ похвальнаго листа, было въ I кл.—6, во II—2, III а—3, III б—4, IV—1, V а—3, V б—1; итого 20. Количество ученицъ (44) въ первыхъ пяти классахъ, перешедшихъ съ наградами въ слѣдующіе классы, составляетъ $15,7^0$, всего числа учащихся въ этихъ классахъ.

Въ часы, посвященные занятію руковод'ляемъ воспитанницы въ теченіе отчетнаго года успѣли подъ руководствомъ обучающей руковод'лію и ея помощницы сшить себѣ 675 платьевъ, 579 фартуковъ, 2149 штукъ разнаго бѣлья и связали 468 паръ чулокъ.

Поведеніе воспитанницъ въ теченіе всего учебнаго года было вполнѣ доброе. Серьезныхъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о злой волѣ и дурномъ направленіи въ минувшемъ году не было ни одного. Въ вѣдомости о поведеніи, составленной начальницею училища, только у двухъ воспитанницъ поведеніе означено балломъ 4, поведеніе всѣхъ остальныхъ обозначено балломъ 5.

Христіанскія обязанности выполнялись учащимися неопустительно и надлежащимъ образомъ. Каждодневныя молитвы утреннія и вечернія, предъ началомъ уроковъ и послѣ нихъ совершались съ должнымъ благоговѣніемъ. Во всѣ воскресные и праздничные дни воспитанницы присутствовали за богослуженіемъ въ домово́й церкви училища. Пѣніе, чтеніе шестопсалмія во время всенощной и часовъ предъ литургіею исполнялось самими воспитанницами. Для чтенія были въ извѣстномъ порядкѣ

назначаемы ученицы VI кл., нѣкоторыя молитвы за богослуженіемъ пѣли всѣ вообще учащіяся, большинство же пѣснопѣній выполнялось церковнымъ хоромъ, состоявшимъ изъ воспитанницъ разныхъ классовъ и управляемомъ помощницею классн. воспитательн. Некрасовой. Дважды въ годъ рождественскимъ постомъ съ 18—21 ноября предъ храмовымъ училищнымъ праздникомъ Введенія во храмъ Пр. Богородицы и на первой недѣлѣ великаго поста учащіяся говѣли и причащались св. Таинъ.

Здоровье воспитанницъ было вообще въ удовлетворительномъ состояніи. Въ теченіе всего года въ больницѣ находилось 94 воспитанницы (28,36⁰), изъ нихъ были больны жабой и другими простудными болѣзнями 51 воспитанница, малокровіемъ 21, рожей 6, горячкой 5, золотухой 4, воспаленіемъ легкихъ 3, ушибами 2, свинкой 1, воспаленіемъ клѣтчатки съ послѣдующимъ нарывомъ 1. Приходящихъ было 121, которыми было сдѣлано 262 посѣщенія. Смертныхъ случаевъ въ самомъ училищѣ не было, двѣ воспитанницы, умершія въ теченіе года умерли въ домѣ родителей своихъ.

Успѣшному веденію учебнаго дѣла въ училищѣ содѣйствовали слѣдующ. обстоятельства: большинство лицъ обучающихъ въ училищѣ, какъ видно изъ помѣщенного выше списка, получило высшее образованіе, меньшинство же хотя и состоитъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ, но обладаетъ педагогическою опытностію въ дѣлѣ преподаванія. Всѣ вообще учащіе относились къ своему дѣлу съ любовью, исправно посѣщали уроки и разумнымъ веденіемъ обученія умѣли возбуждать и поддерживать въ воспитанницахъ расположеніе къ преподаваемымъ имъ предметамъ. Классныя воспитательницы и ихъ помощницы, съ своей стороны съ усердіемъ помогали воспитанницамъ въ сознательномъ усвоеніи преподаннаго имъ во время класса; онѣ были постоянными руководительницами дѣтей, объясняли имъ трудное въ урокахъ, особенно внимательно относились къ слабымъ ученицамъ и побуждали къ дѣятельности не отличающихся должнымъ прилежаніемъ.

Успѣшному веденію воспитательнаго дѣла въ училищѣ содѣйствовалъ неослабный и разумный надзоръ началь-

ницы заведенія за поведеніемъ воспитанницъ. Въ трудномъ дѣлѣ воспитанія учащихся начальницѣ заведенія добросовѣстно помогали классныя воспитательницы и ихъ помощницы.

Противъ малоуспѣшныхъ ученицъ принимаемы были Совѣтомъ слѣдующія мѣры: слабоуспѣвающія ученицы были поручаемы особому надзору и руководительству учащихся, а также классныхъ воспитательницъ. Приходящія ученицы, оказавшіяся неисправными по причинамъ мало извинительнымъ, иногда по окончаніи классныхъ занятій на нѣкоторое время оставлялись въ училищѣ для приготовленія опущеннаго. Недостаточно способныя были освобождаемы отъ занятій иностранными языками, чтобы дать имъ больше возможности для приготовленія уроковъ по предметамъ обязательнымъ. Отъ занятія француз. яз. въ отчетномъ году было свободно 91 воспитанница (27,8⁰), изъ нихъ 68 не занималось также и нѣмецк. яз. Всего же нѣмецк. яз. не занималось 97 воспитан. (29,6⁰).

По всѣмъ вопросамъ по воспитательной части воспитательницы подъ предсѣдательствомъ начальницы совѣщались одинъ разъ въ теченіе каждой недѣли.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Къ началу отчетнаго года въ училищной библіотекѣ кромѣ учебныхъ руководствъ и пособій книгъ, годныхъ для чтенія воспитанницамъ было 300 назв., томовъ 750. Въ теченіе отчетнаго года въ библіотеку училища приобрѣтено книгъ для чтенія воспитанницамъ 112 названий, томовъ же 119. Изъ нихъ по богословію 26 назв., томовъ 29, по беллетристикѣ 86 назв., томовъ 90. Никакихъ періодическихъ изданій въ библіотеку не выписывалось. Изъ періодическихъ изданій прежнихъ лѣтъ имѣется въ библіотекѣ за нѣкоторые годы: Семья и школа, Педагогическій сборникъ, Семейные вечера, Дѣтское чтеніе, Всемирный путешественникъ и Нива. При выборѣ книгъ для чтенія воспитанницамъ руководствовались сколько образовательными, столько же и воспитательными цѣлями, поэтому чтеніе книгъ изъ библіотеки ста-

вилось въ связь съ уроками по З. Б., словесности, географіи и исторіи; выбиралось также чтеніе дѣйствующее на развитіе патріотическаго чувства, благородныхъ стремленій и на образованіе эстетическаго вкуса.

Учебными руководствами и пособіями учившіяся были снабжены въ достаточномъ количествѣ.

Физическій кабинетъ состоялъ изъ 100 приборовъ, главнѣйшіе изъ которыхъ были: большой естественный магнитъ, электрическая машина съ приборами для производства опытовъ, лейденская батарея, вольтовъ столбъ, гальваническая батарея Бунзена, приборъ для гальванопластики, электромагнитъ, электропроводникъ, пневматическая машина съ двумя насосами и съ приборами для опытовъ, приборъ для опытовъ Торричелли, всасывающій и толкающій насосы, двухнасосная пожарная машина, гидростатическія вѣсы для опредѣленія удѣльнаго вѣса, сферическія зеркала, оптическіе приборы, модель глаза, центробѣжная машина съ 17 приборами и др. Для производства физическихъ опытовъ преподаватель физики Н. Сахаровъ часто употреблялъ еще собственные матеріалы и приборы.

V. Средства училища.

Для содержанія училища въ теченіе отчетнаго 1890/91 года поступило въ 1890 экономическомъ году денежныхъ суммъ на приходъ 43080 р. 35 к.

Источники, изъ которыхъ составила показанная сумма прихода денежныхъ средствъ училища, были слѣдующіе.

а) Взносъ отъ духовенства по назначенію V епархіальн. съѣзда	5860 — 49
б) Отъ епархіальн. свѣчн. завода	6429 — 40
в) Отъ духовнаго попечительства	2000 —
г) Процентовъ съ капиталовъ училища	5460 — 43
д) Плата за наемъ лавки принадлежащей училищу	600 —
е) Плата за содержаніе пансіонерокъ въ количествѣ	15183 — 80
ж) Плата за обученіе приходящихъ иносословн. ученицъ	1135 — 50

Разныя пожертвованія:

1) Взносъ отъ остатковъ церковной кошельковой суммы на основаніи примѣч. къ § 14 устава ж. е. уч.	2658—38
2) По завѣщанію прот. Глаголева	10 —
3) Отъ тульск. губерн. земства	1000 —
4) Отъ редакціи Тульск. Епарх. Вѣдом.	725 —
5) Отъ веневского округа за содержаніе одной сироты	90 —
6) Отъ монастырей, архіер. дома и кафедральнаго собора	450 —
7) Отъ старостъ церквей г. Тулы	207 —
8) Собраю духовенствомъ по подписнымъ листамъ	1080—67
9) Проценты съ баскаковского капитала	22—84
10) Отъ продажи негодныхъ вещей	166—84
Общая сумма расхода по училищу въ 1890 экономическомъ году составляла 39842 р. 64 к.	

VI. Добавочныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году, какъ и въ годы предшествовавшіе, училище въ своей жизни и дѣятельности постоянно пользовалось высокимъ благосклоннымъ вниманіемъ и отеческимъ попеченіемъ Его Высокопреосвященства Никандра Арх. тульского и бѣлевскаго. Его Высокопреосвященство почтилъ своимъ присутствіемъ годичный актъ бывшій 8 ноября и изволилъ присутствовать на выпускномъ экзаменѣ по З. Б. въ VI кл.

Изъ 42 воспитанницъ, окончившихъ въ минувшемъ году курсъ въ училищѣ, двѣ С. Архангельская и С. Любомудрова оставлены при училищѣ въ качествѣ помощницъ класн. воспитательницъ. 7, по свѣдѣніямъ полученнымъ въ октябрѣ 91 г., получили мѣста учительницъ въ народныхъ школахъ.

Инспекторъ классовъ Д. Глаголевъ.

III. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награды.

Государь Императоръ, по всеподданиѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны, въ 4-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени съ грамотою: а) за 12-ти лѣтнее сряду прохожденіе благочиннической должности священникамъ: 1) села Коптева тул. у. *Иосифу Богданову*, 2) с. Клекотокъ епифан. у. *Петру Рудневу*, 3) с. Сытина каширск. у. *Петру Спасскому*, 4) с. Старого Яковлева алексин. у. *Леониду Сахарову*; б) смотрителю бѣлевскаго духовнаго училища статскому совѣтнику *Михаилу Глаголеву* за прослуженіе 12-ти лѣтъ сряду въ одномъ мѣстѣ и въ одной той-же должности не ниже VIII класса.

б) Признательность епархіальнаго начальства

Благочинный кашир. 1-го окр. свящ. *Θ. Воскресенскій* донесъ Его Высокопреосвященству, что въ церковь с. Заглухина поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ московской купчихи *Барвары Андр. Безсоновой* парчевыя одежды на 2 престола и на 2 жертвенника въ два придѣла, священ. и диакон. облаченія, стоимостію 200 р.; 2) изъ С.-Петербурга отъ крестьянина *Григорія Прокоп. Парамонова* икона св. великомученника и цѣлителя *Пантелеимона* въ кіотѣ съ вызолоч. рѣзьбою, къ иконѣ подсвѣчникъ, хоругви шитыя по бархату на вызолоч. древахъ; всего на сумму 350 р. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ Консисторію на разсмотрѣніе“. На семь рапортѣ опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ постановлено: за пожертвованіе въ церковь с. Заглухина московской купчихѣ *Барварѣ Андр. Безсоновой* и с.-петербургскому крестьянину *Григорію Прокоп. Парамонову* объявить признательность епархіальнаго начальства.

в) Пожертвованія.

По донесенію благочиннаго чернск. 1-го окр. священника Н. Дружинина въ Николаевской церкви с. Ново-Никольскаго — Альховца въ аркѣ, ведущей изъ настоящей церкви въ Трапезную, параллельно съ прежнею стеклянною дверью устроена новая деревянная обитая войлокомъ и клеенкою дверь съ стекляннымъ надъ нею просвѣтомъ, въ западной сторонѣ храма параллельно съ желѣзными дверьми сдѣлано, вмѣсто прежней обветшавшей, новая деревянная дверь, обитая съ обѣихъ сторонъ войлокомъ и клеенкою; въ нижнемъ ярусѣ колоколни три арочныхъ пролета загорожены филевчатыми дверями, окрашенными масл. краскою подъ цвѣтъ дуба, съ стеклянными надъ ними полукружіями для просвѣта, на что израсходовано 150 р., пожертвованныхъ крестьяниномъ *Сергѣемъ Вас. Курьевымъ*.

— Наслѣдницами умершаго псаломщика с. Клекотокъ епифан. у. Платона Архангельскаго, *Матвѣемъ* и *Василіемъ Платон. Архангельскими* пожертвованъ отцовскій домъ съ растущими при немъ 30 ветловыми деревьями съ тѣмъ, чтобы означенный домъ былъ проданъ и вырученную отъ продажи сумму положить вѣчнымъ вкладомъ въ тульское отдѣленіе государственнаго банка на имя церкви того села съ тѣмъ, что 0/0, получаемые съ одной трети этихъ денегъ должны поступать въ пользу церкви, а съ двухъ третей въ пользу причта за поминовленіе чтеца Платона, Анны, Михаила, Анны и отрока Михаила.

— По донесенію конторы тульскаго Архіерейскаго дома пожертвованъ мѣщанкою *Іуліаною Андр. Безруковою* 4⁰/0 билетъ тульск. отдѣленія государственнаго банка во 100 р. братіи Николо-Часовенской церкви на поминовленіе усопшихъ рабовъ Божіихъ: Андрея, Григорія, Болярина отрока Петра, отрока Евгенія и рабы Евдокіи.

— По донесенію благочиннаго г. Крапивны протоіерея С. Глаголева, въ Троицкую церковь г. Крапивны поступили слѣдующія пожертвованія отъ неизвѣстнаго: 1) сереб. вызол. риза на икону Божіей Матери именуемую

„Отрада и Утѣшеніе“, вѣсомъ 18 фунт. вышина ризы около 2-хъ арш., ширина около 20 верш., стоимость 750 р.; 2) 2 запрестольныя картины, писанныя на полотнѣ масляными красками: Распятіе и Моленіе о Чашѣ, вышина каждой 4 арш., ширина 2 арш., стоимость обѣихъ около 35 р.; 3) 4⁰/₁₀₀ билетъ вѣчнаго вклада тульск. отдѣлен. государственнаго банка во 100 р. съ назначеніемъ пользоваться ⁰/₁₀₀ причту пополамъ съ церковію за поминовеніе о здравіи: Алексія, Евдокія, Ксенія и о упокоеніи Іакова.

г) Пожертвованія, поступившія въ особыя кружки въ 1892 г. (*)

4) *На возстановленіе православія на Кавказѣ*: Отъ благочинныхъ г. Тулы съ уѣздомъ: 1) каедр. прот. А. Иванова 1 р. 20 к., 2) прот. Г. Панова 40 р. 57 коп., священ.: 3) Миролюбова 7 р. 67 к., 4) Воскресенскаго 8 р. 92 к., 5) Богданова 10 руб. 79 к.; г. Бѣлева съ уѣздомъ: 6) прот. М. Бурцева 17 р. 50 к., священ. 7) Знаменскаго 7 р. 39 к., 8) Безсонова 2 р. 6 к., и Исаковскаго 4 р. 50 к.; г. Одоева съ уѣздомъ: 9) свящ. С. Зеленецкаго 5 р. 27 к., 10) Злобина 6 р. 85 коп., 11) Богоявленскаго 5 р. 30 к., 12) Успенскаго 7 р. 56 к.; г. Крапивны съ уѣздомъ: 13) прот. Глаголева 2 р. 25 к., свящ. 14) Знаменскаго 12 р. 23 к., 15) Бѣлоусова 5 р. 98 к., 16) Русакова 4 р. 69 к.; г. Алексина съ уѣздомъ: 17) прот. Архангельскаго 1 р. 9 к., свящ. Покровскаго 52 к., 18) Тихомирова 14 р. 42 к., 19) Глаголева 3 р. 46 к., 20) Сахарова 5 р. 60 к.; г. Каширы съ уѣздомъ: прот. А. Вележева 3 р. 10 к. и свящ. А. Воскресенскаго 1 р. 30 к., 22) свящ. Ѳ. Воскресенскаго 1 р. 92 к., 23) Боженова 2 р. 38 к., 24) Спасскаго 5 р. 30 к.; г. Венева съ уѣздомъ: 25) свящ. І. Родникова 4 р. 3 к., 26) Раевскаго 9 р. 17 к., 27) Яворскаго 10 р. 86 к., 28) Леонардова 5 р. 39 к.; г. Епифаня съ уѣздомъ: 29) свящ. С. Кедрова 6 р. 44 к., 30) Дружинина 15 р. 70 к.,

(*) Окончаніе. См. № 6.

31) Руднева 18 р. 1 коп.; г. Богородица съ уѣздомъ:
 32) свящ. Русакова 4 р. 25 к., 33) Кутепова 7 р. 95 к.,
 34) Румянцева 18 р. 56 к., 35) Никольскаго 20 р. 37 к.;
 г. Ефремова съ уѣздомъ: 35) свящ. Мерцалова 10 р.
 25 к., 36) прот. Гастева 4 р. 23 к., и свящ. Постни-
 кова 7 р. 51 к., 37) Успенскаго 11 р. 7 к., 38) Озе-
 редковскаго 4 р. 26 коп.; г. Новосила съ уѣздомъ: 39)
 прот. Цопова 2 р. 15 к., свящ. 40) Раевского 4 р. 34 к.,
 41) Вознесенскаго. 2 р. 63 к., 42) Пятницкаго 45 к.;
 г. Черни съ уѣздомъ: 43) прот. М. Пятницкаго 1 р. 50 к.,
 44) свящ. Дружинина 10 р. 88 к., 45) прот. Казанска-
 го 12 р. 64 к., 46) свящ. Знаменскаго 9 р. 6 к., 47)
 конторы Архіерейскаго дома 1 р. 15 к., 48) бѣлевскаго
 Крестовоздвиженскаго жен. монастыря 3 р., 49) бѣлев-
 скаго Спасопреображенскаго монастыря 3 р., 50) но-
 восильскаго Святодухова мон. 1 р. 52 к., 51) тульскаго
 Успенскаго женск. монастыря 9 р., 52) бѣлевской Вве-
 денской Макарьевской пустыни 6 р. 24 к.; всего 415 р.
 43 коп.

5) *Въ пользу православныхъ церквей и школъ въ за-
 падномъ краѣ.* Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣздомъ:
 1) каедр. прот. Иванова 1 р. 10 к., свящ. 2) Миро-
 любви 4 р. 83 к., 3) Воскресенскаго 7 р. 74 коп., 4)
 Богданова 8 р. 52 к.; бѣлев. уѣзда: священниковъ: 5)
 Знаменскаго 6 р. 23 к., 6) Безсонова 2 р. 76 к., и Иса-
 ковскаго 3 р. 10 к.; г. Одоева съ уѣздомъ: 7) свящ. С.
 Зеленецкаго 3 р. 31 к., 8) Злобина 4 р. 45 к., 9) Бо-
 гоявленскаго 9 р. 54 к., 10) Успенскаго 4 р. 33 к.; г.
 Крапивны съ уѣздомъ: 11) прот. Глаголева 1 р. 60 к.,
 священниковъ: 12) Знаменскаго 9 р. 35 к., 13) Бѣлоусо-
 ва 2 р. 68 к., 14) Русакова 5 р. 28 к.; г. Алексина съ
 уѣздомъ: 15) прот. Архангельскаго 61 к., и свящ. По-
 кровскаго 73 к., 16) Тихомирова 9 р. 91 к., 17) Гла-
 голева 3 р. 95 к., 18) Сахарова 3 р. 91 к.; г. Каширы
 съ уѣздомъ: 19) прот. Вележева 3 р. 50 к., свящ.: 20)
 Ѳ. Воскресенскаго 2 р. 93 к., 21) Боженова 1 р. 62 к.,
 22) Спасскаго 3 р. 30 коп.; г. Венева съ уѣздомъ: 23)
 свящ. Родникова 3 р. 30 к., 24) Раевского 9 р. 40 к.,
 25) Яворскаго 8 р. 47 к., 26) Леонардова 5 р. 36 к.;

г. Епифаня съ уѣздомъ: 27) свящ. Кедрова 5 р. 25 к., 28) Дружинина 14 р. 20 к., 29) Руднева 12 р. 81 к.; г. Богородицка съ уѣздомъ: 30) свящ. Русакова 2 р. 5 к., 31) Кутепова 7 р. 25 к., 32) Румянцева 17 р. 68 к., 33) Никольскаго 11 р. 55 к.; г. Ефремова съ уѣздомъ: 34) свящ. Мерцалова 7 р. 15 к., 35) прот. Гастева 6 р. 24 к. и свящ. Постникова 4 р. 60 к., 36) прот. Успенскаго 4 р. 38 к., 37) Озерецковскаго 4 р. 46 к.; г. Новосиля съ уѣздомъ: 38) прот. Попова 2 р. 10 коп., 39) Раевского 1 р. 42 к., 40) Вознесенскаго 2 р. 10 к., г. Черни съ уѣздомъ: 41) прот. Пятницкаго 1 р. 55 к., 42) свящ. Дружинина 10 р. 63 к., 43) прот. Казанскаго 8 р. 15 к., 44) свящ. Знаменскаго 6 р. 66 к., 45) конторы Архіерейскаго дома 1 р. 5 к., 46) бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго жен. монастыря 2 руб., 47) бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря 1 р., 48) новосильскаго Святодухова мон. 1 р. 28 к., 49) тульскаго Успенскаго жен. монастыря 9 р. 45 к. Всего 276 р. 82 к.

6) *Въ пользу славянъ:* Отъ благочинныхъ: тульскаго уѣзда: священниковъ: 1) Миролюбова 7 р. 34 к., 2) Воскресенскаго 17 р. 61 коп., 3) Богданова 8 р. 82 к.; г. Бѣлева съ уѣздомъ: 4) прот. М. Бурцева 28 р., свящ.: 5) Знаменскаго 5 р. 99 к., 6) Безсонова 8 р. 22 к., и Исаковскаго 2 р. 80 к.; г. Одоева съ уѣздомъ: 7) свящ. С. Зеленецкаго 2 р. 16 к., 8) Злобина 6 р. 50 к., 9) Богоявленскаго 7 р. 93 к., 10) Успенскаго 2 р. 49 к.; г. Крапивны съ уѣздомъ: 11) прот. Глаголева 4 р., 12) свящ. Русакова 10 р. 41 коп.; алексинскаго уѣзда: 13) Тихомирова 15 р., 14) Глаголева 5 р. 55 к., 15) Сахарова 1 р. 47 к.; каширскаго уѣзда: 16) Воскресенскаго 13 р. 84 к., 17) Боженова 9 р. 10 к., 18) Спасскаго 7 р. 61 к.; г. Венева съ уѣздомъ: 19) Родникова 3 р. 84 к., 20) Раевского 3 р., 21) Яворскаго 19 р. 35 к., 22) Леонардова 19 р. 75 к.; г. Епифаня съ уѣздомъ: 23) С. Кедрова 7 р. 1 к., 24) Дружинина 22 р. 70 к., 25) Руднева 37 р. 90 коп.; г. Богородицка съ уѣздомъ: 26) Русакова 4 р. 70 к., 27) Кутепова 7 р. 9 к., 28) Румянцева 15 р. 56 к., 29) Никольскаго 22 р.; г. Ефремова съ уѣздомъ: 30) свящ. Мерцалова 10 р. 75 к., 31)

прот. Успенскаго 6 р. 44 к., 32) Озерецковскаго 2 р. 81 к.; г. Новосилья съ уѣздомъ: 33) прот. І. Попова 5 р. 5 к., свящ. 34) Раевскаго 8 р. 5 к., 35) Вознесенскаго 4 р. 29 к., 36) Пятницкаго 3 р. 19 коп.; г. Черни съ уѣздомъ: 37) прот. М. Пятницкаго 3 р., 38) свящ. Дружинина 14 р. 68 к., 39) прот. Казанскаго 12 р. 29 к., 30) Знаменскаго 5 р. 73 к., 31) бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго жен. монастыря 4 р., 32) бѣлевскаго Спасо-преображенскаго монастыря 3 руб., 33) новосильскаго Святодухова 1 р. 60 к., 34) тульскаго Успенскаго жен. монастыря 7 р. 82 коп., 35) тульскаго Богородичнаго Щегловскаго мон. 10 р., 36) каширскаго Никитскаго жен. монаст. 2 р., 37) бѣлевской Введенской Макарьевской пустыни 2 р. Всего 434 р. 44 к.

7) *На воспособленіе нуждающагося духовенства.* Отъ благочинныхъ г. Тулы съ уѣздомъ: 1) прот. Г. Панова 601 р. 50 к., свящ.: 2) Миролюбова 80 р., 3) Воскресенскаго 75 р. 50 к., 4) Богданова 65 р.; г. Бѣлева съ уѣздомъ: 5) прот. Бурцева 94 р., свящ. 6) Знаменскаго 77 р. 50 к., 7) Безсонова 36 р. 50 к., и Исаковскаго 36 р. 50 к.; г. Одоева съ уѣздомъ: 8) свящ. Зеленецкаго 48 р., 9) Злобина 49 р., 10) Богоявленскаго 60 р., 11) Успенскаго 77 р.; г. Крапивны съ уѣздомъ: 12) прот. Глаголева 45 р., свящ.: 13) Знаменскаго 55 р., 14) Бѣлоусова 45 р. и Ивановскаго 45 р., 15) Русакова 58 р.; г. Алексина съ уѣздомъ: 16) прот. Архангельскаго 13 р. 50 к., и свящ. Покровскаго 13 р. 50 к., 17) Тихомирова 64 р., 18) Глаголева 54 р., 19) Сахарова 65 р.; г. Каширы съ уѣздомъ: 20) прот. Вележева 31 р. и свящ. А. Воскресенскаго 25 р., 21) Ѳ. Воскресенскаго 51 р., 22) Боженова 51 р. 50 к., 23) Спасскаго 65 р. 50 к.; г. Венева съ уѣздомъ: 24) св. І. Родникова 30 р. 20 к., 25) Раевскаго 63 р. 50 к., 26) Яворскаго 82 р. 50 к., 27) Леонардова 79 р.; г. Епифаня съ уѣздомъ: 28) свящ. С. Кедрова 53 р., 29) Дружинина 85 р., 30) Руднева 143 р.; г. Богородицка съ уѣздомъ: 31) Русакова 41 р. 50 к., 32) Кутепова 71 р., 33) Румянцева 150 р., 34) Никольскаго 214 р.; г. Ефремова съ уѣздомъ: 35) Мерцалова 71 р., 36) прот. Гастева 53 р. и свящ. Постникова 53 р., 37) прот. Успенскаго 80 р., 38) свящ. Озе-

рецовскаго 121 р.; г. Новосила съ уѣздомъ: 39) прот. Попова 35 р., свящ. 40) Раевского 107 р., 41) Вознесенскаго 84 р. 50 к., 42) Пятницкаго 56 р. 50 к. и Лебединскаго 57 р. 50 к.; г. Черни съ уѣздомъ: 43) прот. Пятницкаго 13 р. 50 к., и свящ. Руднева 13 р. 50 к., 44) Дружинина 97 р., 45) прот. Казанскаго 61 р., 46) свящ. Знаменскаго 66 р. 50 к. Всего 3965 р. 20 к.

8). *Въ пользу Иерусалимской церкви св. гроба Господня.* Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣздомъ: 1) каедр. прот. А. Иванова 1 р., 2) прот. Г. Панова 39 р. 5 к., священниковъ: 3) Воскресенскаго 8 р. 98 к.; г. Бѣлева съ уѣздомъ: 4) прот. Бурцева 17 р., 5) свящ. Безсонова 4 р. 65 к.; г. Одоева съ уѣздомъ: 6) свящ. Зеленецкаго 4 р. 2 к., 7) Злобина 4 р., 8) Богоявленскаго 3 р. 55 к., 9) Успенскаго 3 р. 46 к., крапивенскаго уѣзда: 10) Бѣлоусова 6 р. 30 к., 11) Русакова 2 р. 84 к.; г. Алексина съ уѣздомъ: 12) прот. Архангельскаго 90 к., 13) свящ. Глаголева 9 р. 65 к.; г. Каширы съ уѣздомъ: 14) прот. Вележева 1 р. 10 к., свящ. 15) Ѳ. Воскресенскаго 2 р. 49 к., 16) Боженова 3 р. 27 к., 17) Спасскаго 4 р. 52 к.; г. Венева съ уѣздомъ: 18) свящ. Родникова 3 р. 25 к., 19) Раевского 4 р. 67 к., 20) Яворскаго 5 р. 17 к., 21) Леонардова 6 р. 93 к.; г. Епифаня съ уѣздомъ: 22) свящ. С. Кедрова 5 р. 25 к., 23) Дружинина 11 р. 50 к., 24) Руднева 6 р. 84 к.; г. Богородицка съ уѣздомъ: 25) свящ. Русакова 3 р. 20 к., 26) Кутепова 8 р. 79 к., 27) Румянцева 15 р. 86 к., 28) Никольскаго 12 р. 39 к.; г. Ефремова съ уѣздомъ: 29) свящ. Мерцалова 4 р. 53 к., 30) прот. Успенскаго 2 р. 90 к., 31) Озерецковскаго 13 р. 39 коп., новосильскаго уѣзда: 32) свящ. Раевского 2 р. 38 к., 33) Вознесенскаго 3 р. 91 к., 34) Пятницкаго 15 к.; г. Черни съ уѣздомъ: 35) прот. М. Пятницкаго 1 р. 50 к., 36) свящ. Дружинина 7 р. 39 к., 37) прот. Казанскаго 5 р. 16 к., 38) свящ. Знаменскаго 3 р. 89 к., 39) конторы Архіерейскаго дома 1 р. 20 к., 40) бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго жен. монастыря 2 р., 41) бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря 1 р., 42) новосильскаго Святодухова монастыря 2 р. 62 к., 43) тульскаго Успенскаго женск. монастыря 8 р. 17 к. Всего 260 р. 82 к.

9) *На содержаніе Соборнаго храма въ Тифлисъ.* Отъ благочинныхъ г. Тулы съ уѣздомъ: 1) каедр. прот. А. Иванова 1 р., 2) свящ. Воскресенскаго 30 к.; г. Одоева съ уѣздомъ: 3) свящ. С. Зеленецкаго 1 р. 20 к., 4) Злобина 97 к., крапивенскаго уѣзда: 5) свящ. Бѣлоусова 3 р. 42 к., 6) Русакова 15 коп., каширскаго уѣзда: 7) Спасскаго 35 к., новосильскаго уѣзда: 8) свящ. Раевского 1 р. 47 к. Всего 8 р. 86 к.

д) Разныя извѣстія.

Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода преподаватель греческаго языка тул. духов. семинаріи статскій совѣтникъ *Николай Лебедевъ* уволенъ, 8-го текущаго апрѣля, отъ службы при семинаріи согласно прошенію, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи *Александръ Бриллиантовъ* назначенъ того-же числа и въ ту-же семинарію по обличительному бѣгословію, исторіи, обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, на мѣсто преподавателя *Димитрія Струнина*, перемѣщеннаго Его Высокопреосвященствомъ на кафедрѣ греческаго языка.

— По опредѣленію епархіальнаго начальства утверждень попечителемъ строящейся Димитріевской церкви села Козюлькина одоев. у., крапивенскій купецъ *Петръ Яковл. Юдинъ*, на мѣсто умершаго попечителя стат. совѣт. Павла Петровича Неѣлова.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями священники: 1) с. Фурсова бѣлев. у. *Николай Мещерскій* въ начальномъ училищѣ въ дер. Голубочкахъ, 2) с. Рудина бѣлев. у. *Василій Пашковъ* въ начальныхъ училищахъ въ с. Рудинѣ и дер. Варвариной.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства опредѣлены а) на священническія мѣста: 1) въ с. Гремячій Колодезь новос. у. псаломщикъ соборной Крестовоздвиженской церкви г. Черни студентъ тул. дух. семинаріи *Иванъ Тихоновскій*; 2) на 2-е штатное въ с. Старогольское ефрем. у. надзиратель ефремовскаго духовнаго училища студентъ тул. дух. семинаріи *Иванъ Благосклонскій*;

б) на псаломщицкое мѣсто при Староникитской церкви г. Тулы опредѣленъ согласно желанію причта и прихожанъ сей церкви бывшій ученикъ тул. духов. училища *Павелъ Георгіевскій*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства назначены священники для присутствованія на экзаменѣ: 1) въ Михайловскомъ мѣщанскомъ училищѣ въ г. Тулѣ Вознесенской церкви *Петръ Виноградовъ*, за болѣзнію священника сего училища и законоучителя Николая Никольскаго, 2) въ Акулининскомъ училищѣ, находящемся въ сельцѣ Акулининѣ тул. у. прихода села Мещерскаго свящ. с. Присадѣ *Іоаннъ Архангельскій*, за смертію законоучителя священника с. Мещерскаго Василя Виноградова.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства назначенъ священникъ Соборной церкви г. Богородицка *Павелъ Воскресенскій* для привода къ присягѣ въ общественныхъ учрежденіяхъ г. Богородицка.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства перемѣнены священники: 1) на праздное свящ. мѣсто въ село Богородицкое венев. у. свящ. с. Новокрасиваго ефрем. у. *Николай Нечаевъ*, 2) с. Антончикова кашир. у. *Александръ Бѣляевъ* на праздное 2-ое штатное свящ. мѣсто въ село Буицы епиф. у., согласно ихъ прошенію.

— Присоединены къ православію священникомъ Христорождественской ц., что въ Чулковой слободѣ, г. Тулы В. Полюбинымъ, черезъ св. мѣропомазаніе изъ раскола поповщинской секты состоящей въ запасѣ арміи старшій фейерверкеръ тул. мѣст. артиллерійской команды *Іванъ Сем. Никитинъ*, 2) прот. кладбищенской Димитріевской ц. г. Тулы А. Владимірскимъ, черезъ св. мѣропомазаніе изъ раскола поповщинской секты, сынъ крестьянина калужской губ. и уѣзда Тихоновской волости дер. Скаковой Василя Кирпичева, *Іванъ Кирпичевъ*, 3) священ. Святодуховской ц. г. Тулы В. Любомудровымъ, черезъ св. мѣропомазаніе изъ лютеранскаго исповѣданія виндавскій мѣщанинъ Карлъ Генрихъ Ланге, съ нареченіемъ имени *Андрей*, 4) свящ. с. Мясоѣдова крапив. у. Д. Ананскимъ черезъ св. мѣропомазаніе трое дѣтей германскаго подданнаго химика фабриканта Эрнеста Франца

Вильгельма Геннике изъ лютеранскаго исповѣданія Альфредъ—Аркадій, Владиміръ и Максимиліанъ—Михаиль.

— По опредѣленіямъ епархіальнаго начальства уволены за штатъ монахини бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря: 1) *Олимпіада Евсева*, 2) *Ефросинія Льскова* по старости и болѣзни.

— Умеръ заштатный священникъ пенсіонеръ с. Перестражи новосил. у. *Іоаннъ Добросклонскій*.

е) **Вакантныя мѣста.**

Священническія: 1) въ селѣ Новокрасивомъ ефрем. у., 2) въ селѣ Антончиковѣ кашир. у.; *псаломщицкое* при Соборной г. Черни церкви.

IV. ОТЪ КОМИТЕТА ТУЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНАГО ЗАВОДА.

Комитетъ тульскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, получивъ разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, данное въ резолюціи 3 марта сего 1893 года, на продажу свѣчъ съ завода церквамъ епархіи съ надбавкою противъ прежней цѣны двухъ рублей на пудъ (30—32 р., вмѣсто 28—30 р.), находитъ нужнымъ особо обратиться къ епархіальному духовенству съ объясненіемъ необходимости такого распоряженія и предложеніемъ о содѣйствіи интересамъ завода.

Въ августѣ прошлаго 1892 года было уже испрошено Комитетомъ завода разрѣшеніе продавать съ завода свѣчи однимъ рублемъ выше прежней цѣны; но и тогда-же, на епархіальномъ съѣздѣ духовенства, бывшемъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, замѣчено было нѣкоторыми уполномоченными, близко знакомыми съ положеніемъ пчеловодства, что свѣчной заводъ нашъ не можетъ ограничиться такою незначительною надбавкою безъ ощутительнаго ущерба въ оборотахъ своей операціи и безъ сокращенія затѣмъ размѣра пособій учебнымъ заведеніямъ, которыя стали для завода обязательными. Комитетъ завода, желавшій избѣжать болѣе значительнаго повышенія продажной

цѣны на свѣчи, все еще питаль надежду на то, что повышение цѣны на воскъ можетъ быть дѣломъ незначительнаго времени, дѣломъ случайнымъ; но такая надежда не оправдалась. Возвышеніе цѣнъ на воскъ продолжалась и продолжается, такъ что къ настоящему времени, когда настойтъ неотложная потребность заготовленія воска, цѣна на воскъ простирается отъ 25 р. 50 к. до 27 руб., вмѣсто 20—21 р. 50 к. покупки въ прежніе года.

При такой цѣнности воска хотя и очевидно представляется необходимость повышения продажной цѣны церковныхъ свѣчъ; но, не смотря на это, повышение продажной цѣны, какъ не безъ основанія Комитетъ можетъ предполагать, не избѣжитъ своего рода нареканій. Ибо Комитету изъ практики и личныхъ сношеній съ церковными старостами хорошо извѣстно воздѣйствіе частныхъ свѣчеторговцевъ, которые различными способами стараются привлечь къ себѣ церковныхъ старостъ и которымъ не трудно конкурировать съ епархіальнымъ заводомъ пониженіемъ цѣнъ, употребляя въ дѣло воскъ съ извѣстными примѣсями къ чистому пчелиному, а сего послѣдняго конечно, завѣдомо заводъ допустить не можетъ. Нарѣзанія, которыхъ Комитетъ завода не можетъ не предвидѣть, не заслуживали бы никакого вниманія, какъ неосновательныя и недобросовѣстныя; но они все таки могутъ вредить операціямъ епархіальнаго завода, отвлекая простодушную довѣрчивость иныхъ церковныхъ старостъ отъ покупки свѣчъ на епархіальномъ заводѣ, подъ предлогомъ заботливости объ интересахъ церковныхъ. А неизбѣжнымъ послѣдствіемъ такого воздѣйствія частныхъ свѣчеторговцевъ и покупки у послѣднихъ свѣчъ для употребленія въ церквахъ будетъ, очевидно, притокъ въ заводъ свѣчныхъ огарковъ недоброкачественнаго воска, которые и при сортировкѣ представляютъ не малое затрудненіе и при выдѣлкѣ составляютъ значительный ущербъ годнаго матеріала. Возбуждаетъ нареканія и недовольство церковныхъ старостъ и то обстоятельство, что при повышеніи цѣны на свѣчи, огарки принимаются отъ церквей по прежней цѣнѣ. Но это сдѣлано по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) при суще-

ствующихъ цѣнахъ желтаго воска, Комитетъ завода долженъ былъ бы назначить цѣну на свѣчи 31—33 руб., чтобы повысить цѣну на огарки, что неудобно для расчетовъ съ покупателями, потому что въ эти расчеты постоянно входили бы дробн копейки. 2) При открытіи операций свѣчнаго завода цѣна на огарки назначена слишкомъ высока на 2—4 руб. выше, чѣмъ на сосѣднихъ епархіальныхъ заводахъ, такъ что огарочный воскъ всегда обходился дороже желтаго пчелинаго, хотя по достоинству онъ гораздо ниже.

Въ виду сихъ соображеній и въ несомнѣнной увѣренности, что интересы завода близки и дороги духовенству, Комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода, предлагаетъ духовенству епархіи принять дѣятельное участіе, въ случаяхъ недоразумѣній, въ разъясненіи состоявшагося распоряженія относительно продажной цѣны на церковныя свѣчи съ епархіальнаго свѣчнаго завода.

При семь отъ Комитета завода препровождается по одному экземпляру для каждой церкви отдѣльно напечатанное Высочайшее повѣленіе о новыхъ правилахъ приготовленія и продажи церковныхъ свѣчъ.

Члены Комитета: { Прот. *Павель Успенскій.*
Прот. *Алексій Зеленецкій.*
Свящ. *В. Любомудровъ.*

В. О Т Ч Е Т Ъ

О церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ тульской епархіи, за 18^{91/92} учебный годъ(*).

(*) Продолженіе.—См. № 8.

Въ Епифанскомъ уѣздѣ.		
141. Въ с. Знаменскомъ	13	2 Унтеръ офицеръ Александръ Свиридовъ, подъ наблюдениемъ мѣстнаго священника Михаила Соколова.
142. Въ с-цѣ Богословѣ	23	— Окончившій курсъ въ земскомъ училищѣ, крестьянинъ Василій Бабкинъ, подъ наблюдениемъ мѣстнаго священника Иоанна Боженова.
143. Въ д. Васильевкѣ	15	— Крестьянинъ Сергѣй Солдатовъ изъ земскаго училища, подъ наблюдениемъ мѣстнаго священника Иоанна Боженова, званія учителя не имѣеть.
144. Въ д. Никольской	9	— Мѣстный священникъ Иоаннъ Вадбольскій. Отставной солдатъ Илья Тегинъ, обучавшійся въ сельской школѣ, званія учителя не имѣеть.
145. Въ с. Алмазовѣ .	15	— Мѣстный священникъ Алексѣй Крутицкій. Крестьянинъ Максимъ Кружковъ.
146. Въ д. Сукромнахъ прих. с. Бутыровъ .	10	— Мѣстный священникъ Василій Казанскій. Фельдшеръ изъ отставныхъ рядовыхъ Никифоръ Бурлаковъ.
Въ Ефремовскомъ уѣздѣ.		
147. Въ д. Прозоровкѣ прих. с. Шипова . . .	27	— Мѣстный священникъ Никифоръ Никитниковъ. Иванъ Вишняковскій съ образованіемъ изъ духов. училища.
148. Въ д. Марьиной прих. с. Ступина . . .	21	8 Уаръ Благовѣщенскій. Мѣстный священникъ Михаилъ Успенскій съ образованіемъ изъ духов. училища.

149. Въ д. Островкахъ прих. с. Полевыхъ-Локотцевъ . . .	12	— Мѣстный священникъ Иоаннъ Глаголевъ. Унтеръ-офицеръ Феодоръ Шевальдинъ.
Въ г. Каширѣ.		
150. При Никитскомъ женскомъ монастырѣ.	—	20 Никитскаго женск. монастыря монахиня Евпраксія, съ образованіемъ изъ московскаго Николаевскаго института.
Въ Каширскомъ уѣздѣ.		
151. Въ с. Байдикахъ .	24	6 Мѣстный священникъ Василій Троицкій. Онъ-же съ помощію сестры Екатерины Троицкой.
152. Въ с. Страховѣ .	13	5 Мѣстный священникъ Петръ Нечаевъ.
153. Въ с. Григорьевскомъ	20	— Мѣстный священникъ Михаилъ Рудневъ. Псаломщ. Василій Теандровъ.
154. Въ с-цѣ Хорошовѣ прих. с. Григорьевскаго	13	4 Мѣстный священникъ Михаилъ Рудневъ. Варвара Горбатова, съ званіемъ домашней учительницы, изъ дворянъ.
155. Въ д. Сосновкѣ прих. с. Оленькова . . .	22	10 Коллежскій секретарь Николай Прокофьевъ подъ наблюдениемъ священника села Оленькова.
156. Въ с. Талтыковѣ.	23	11 Мѣстный священникъ Иоаннъ Покровскій. Имѣющій званіе учителя Алексѣй Соколовъ, изъ духовнаго училища.

157. Въ с. Моногаровѣ	13	2	Мѣстный священникъ Павель Проферансовъ.	Александра Коринская съ обра- зованіемъ городского училища.
Въ Крапивенскомъ уѣздѣ.	33	11	Ирслвнн священникъ	Царюшнн званн Давлдан учк-
158. Въ с-цѣ Новомъ- Колпнѣ Ясеновской волост.	33	10	Ирслвнн священникъ	Орслвнн
159. Въ с-цѣ Дубровскіе- Кресты Ясеновской вол.	10	8	Имѣющая званіе учите- ева, подъ наблюденіемъ	льницы вдова Надежда Порыва- мѣстнаго священника.
160. Въ с. Старой-Локны	10	2	Имѣющій званіе учите- цовъ, подъ наблюденіемъ	ля унтеръ-офицеръ Иванъ Жиль- мѣстнаго священника.
161. Въ с. Рохмановѣ.	28	—	Мѣстный священникъ Михаиль Звѣревъ.	Псаломщикъ Димитрій Собо- левъ.
162. Въ с. Голощаповѣ	23	—	Мѣстный священникъ Николай Сахаровъ.	Крестьянинъ Никифоръ Фро- ловъ.
163. Въ с. Частыхъ-Ко- лодезяхъ . . .	64	4	Мѣстный священникъ Гавріиль Рудневъ.	Мѣстный діаконъ Александръ Бѣляевъ.
Въ г. Новосилѣ.	33	—	Мѣстный священникъ Михаиль Звѣревъ . . .	Имѣющая званіе учительницы Маріи Копытовская.
164. Въ с-цѣ Чернышнѣ, прих. Николаевской церк- ви, г. Новосили . . .	30	—	Воспитанница тульскаго фима Воскресенская, подъ кресенскаго.	о епархіального училища Сера- наблюденіемъ свящ. Петра Вос-

(Окончаніе будетъ).

въ правильномъ письмѣ, старшая диктовка мало по малу соединяется съ провѣрочной и уступаетъ ей мѣсто.

Провѣрочная диктовка производится обыкновенно такъ: средній по успѣхамъ ученикъ класса вызывается къ доскѣ и пишетъ на ней диктуемое такъ, чтобы этого не видѣли ученики класса, также пишущіе эту диктовку. Поправляется диктовка при участіи всего класса на доскѣ, а остальные ученики сами поправляютъ въ своихъ тетрадкахъ. Каждое отдѣльное слово диктующій долженъ произносить внятно и въ связи съ другими, но по одному разу, потому что повтореніе слова нѣсколько разъ будетъ пріучать дѣтей къ невнимательности.

в) *Усвоеніе правописанія посредствомъ правилъ* составляетъ высшую ступень орфографическихъ упражненій въ начальной школѣ. Мы уже видѣли, что такія правила должны сопровождать навыкъ и диктовку, которыя сами по себѣ не могутъ удовлетворить задачѣ раціональнаго даже элементарнаго обученія, такъ какъ сколько бы не дѣлали разборъ словъ при чтеніи, сколько бы не упражняли ученика въ письмѣ подѣ диктовку, онъ все еще не утвердится въ правописаніи, потому что словъ въ языкѣ и видоизмѣненій ихъ множество, нѣкоторыя очень рѣдко встрѣчаются и нѣтъ возможности запомнить отдѣльно правописаніе каждаго изъ нихъ. Правила эти изучаются практически на примѣрахъ въ объемѣ доступномъ для начальныхъ учениковъ и безъ употребленія грамматическихъ терминовъ. Такъ могутъ быть разъяснены учащимся главнѣйшія правила грамотности въ письмѣ, какъ то: правила правописанія сомнительныхъ звуковъ (нѣкоторыхъ гласныхъ, зубныхъ — д, т, ѳ, гортанныхъ — г, к, х и свистящихъ з, ц, с), правила о несовмѣстимости звуковъ (о сочетаніи шипящихъ съ гласными), объ употребленіи буквы ѣ въ корняхъ и окончаніяхъ словъ, правописаніе въ окончаніяхъ *ый, ой, ій. ою* и *аю-юю, ую, юю, ымъ, имъ, омъ, емъ, ою, ею*, употребленіе прописныхъ буквъ, точки, вопросительнаго, восклицательнаго знаковъ и т. п. Не углубляясь въ самыя основы объясняемаго, не исчерпывая предметъ вполне и всесторонне, они дадутъ однакоже учащемуся возможность понять, въ чемъ дѣло (*).

(*) См. программы ц.-приходскихъ школъ. При сообщеніи учащимся правилъ правописанія практическимъ путемъ для учителя можетъ быть очень по-

в) *Практическое ознакомленіе съ грамматикою.*

Въ школахъ, гдѣ обученіе продолжается болѣе двухъ лѣтъ (3-й годъ въ министерскихъ школахъ и 2-й курсъ въ двух-классной церковно-приходской школѣ) проходится и грамматика. Путь изученія ея—двойкій—*научный* (путь синтеза), передающій грамматическія свѣдѣнія въ систематическомъ порядкѣ, начиная съ этимологіи, болѣе пригодной для среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній (онъ допускается и въ церковно-приходской школѣ по усмотрѣнію учителя), и *педагогическій* (путь анализа), гдѣ синтаксисъ и этимологія проходятся совмѣстно, причемъ дѣло начинается съ синтаксиса или разбора предложенія. Послѣднему нужно отдать преимущество предъ первымъ, когда идетъ рѣчь о начальныхъ школахъ. Во всякомъ случаѣ преподаваніе грамматики должно быть строго-практическимъ.

Общій ходъ обученія. Приготовительную ступень къ изученію грамматики составляютъ уже тѣ упражненія, которыя ведутся еще до начала ея изученія. Сюда относятся упражненія въ правописаніи, особенно диктовка, соединяемая съ изученіемъ основныхъ правилъ орфографіи, и разборъ предложеній по логическимъ вопросамъ, соединяемый съ объяснительнымъ чтеніемъ, каковыя положены уже во второй годъ обученія въ церковно-приходской школѣ. Эти упражненія составляютъ прямой переходъ къ изученію грамматики. Основныя начала грамматики даются уже въ правилахъ правописанія, которыя послѣдовательно могутъ переходить къ употребленію и объясненію грамматическихъ терминовъ, сначала неупотребляемыхъ. Разборъ предложеній по логическимъ вопросамъ заставляеть еще заранѣе учениковъ думать и уразумѣвать соотношеніе между частями предложе-

лезна книга Д. Тихомирова: „Азбука правописанія“.—Въ прежнихъ грамматикахъ употреблялся еще такой способъ обученія правописанію: учитель намѣренно писалъ на доскѣ слова и фразы неправильно и заставлялъ учениковъ найти и исправить ошибки; такія же „образцовыя“ ошибки печатались и въ самыхъ грамматикахъ (см. напр. у Греча). Но въ настоящее время такой приемъ совсѣмъ выходитъ изъ употребленія: всѣми уже создано, что главная задача обученія правописанію—направлять и предохранять отъ ошибокъ, а не исправлять ошибки.

ніа. На первыхъ порахъ ученики, разбирая на примѣръ предложенія: „крестьянинъ пашетъ въ полѣ“, отвѣчаетъ на вопросъ: кто пашетъ въ полѣ? что дѣлаетъ крестьянинъ? гдѣ онъ пашетъ? Затѣмъ требуется отъ нихъ, чтобы въ данномъ предложеніи они назвали дѣйствующій предметъ или предметъ рѣчи, указали дѣйствіе предмета и мѣсто его дѣйствія. Наконецъ, учитель можетъ предлагать и такіе вопросы: для чего въ данномъ предложеніи поставлены слова: крестьянинъ,.. пашетъ,.. въ полѣ?.. Такіе вопросы, опять таки употребляемые сначала безъ обозначенія грамматическихъ терминовъ, открываютъ прямой путь къ различенію подлежащаго и сказуемаго, затѣмъ опредѣленія, дополненія и обстоятельственныхъ словъ. Соединяясь сначала съ объяснительнымъ чтеніемъ, грамматическій разборъ выдѣляется затѣмъ въ особые уроки, такъ какъ ограничиться соединеніемъ его съ первымъ неудобно уже потому, что въ такомъ случаѣ или разборъ явится слишкомъ отрывочнымъ или вещественное объясненіе читаемаго должно будетъ уступить ему слишкомъ много мѣста.

Указаніемъ частей предложенія и ихъ опредѣленіемъ и открывается собственно изученіе грамматики. Опытъ показываетъ, что различеніе этихъ частей предложенія является для учениковъ самымъ легкимъ сравнительно съ другими грамматическими понятіями. Исходнымъ пунктомъ для всѣхъ грамматическихъ разъясненій должно быть предложеніе. Въ педагогическомъ отношеніи поступать иначе неестественно: мы никогда не употребляемъ безсвязнаго ряда существительныхъ или прилагательныхъ, но всегда говоримъ предложеніями. Эта даннаа, естественная и знакомая дѣтямъ форма рѣчи и должна быть уяснена дѣтямъ въ ея главныхъ частяхъ и видахъ. По усвоеніи дѣтьми понятій о частяхъ предложенія и его видахъ, учитель обращаетъ вниманіе учениковъ на грамматическія измѣненія въ предложеніи словъ или флексіи и знакомитъ ихъ съ этимологическими терминами и именемъ существительнымъ, глаголомъ и т. д., съ склоненіями и спряженіями. Примѣры здѣсь должны идти на каждомъ шагѣ: они должны и предшествовать сообщенію ученикамъ известнаго правила и слѣдовать за нимъ. Чѣмъ больше будетъ примѣровъ, тѣмъ крѣпче запечатлѣтся въ умахъ учениковъ самое правило, тѣмъ надежнѣе они будутъ слѣдовать ему

впослѣдствіи. Примѣры эти подбираются какъ учителемъ, такъ и самими учениками. Выводъ изъ нихъ грамматическаго положенія дѣлается также самими учениками только при помощи учителя, который и формулируетъ его окончательно. Правила съ подобранными учениками и одобренными учителемъ примѣрами записываются учениками въ грамматическія тетради. Ученики тутъ же разбираютъ ихъ и упражняются въ разборѣ подходящаго къ случаю отрывка изъ статьи книги для чтенія. Каждое усвоенное такимъ путемъ грамматическое положеніе сопровождается провѣрочной диктовкой. Такимъ образомъ грамматическія свѣдѣнія могутъ быть преподаны въ школѣ безъ помощи учебника для учениковъ, для учителя же можетъ служить пособіемъ каждая грамматика изъ числа одобренныхъ къ употребленію. Впрочемъ, ознакомленіе учениковъ съ грамматикою можетъ быть закончено, по крайней мѣрѣ съ нѣкоторыми изъ нихъ, которыхъ учитель найдетъ къ тому способными и систематическимъ обзоромъ ея содержанія въ общихъ и краткихъ чертахъ при помощи какого нибудь учебника. Это сосредоточить воедино разрозненныя грамматическія свѣдѣнія учениковъ.

г) *Стилистическія упражненія.*

Послѣдняя цѣль изученія роднаго языка въ школѣ заключается въ томъ, чтобы приучить учениковъ къ умѣнью излагать свои мысли въ письмѣ. Здѣсь, конечно, разумѣется не обученіе учениковъ искусственнымъ формамъ краснорѣчія, но освоеніе ихъ съ употребительнѣйшими формами дѣловой письменности на столько, чтобы они умѣли пользоваться ими въ жизни при встрѣтившейся надобности. Дѣло это, какъ трудное, нужно вести постепенно, начиная его уже тогда, когда ученики освоились нѣсколько съ языкомъ (не ранѣе втораго года).

Изложеніе дѣтьми въ письмѣ отдѣльныхъ мыслей начинается уже при орфографическихъ и грамматическихъ упражненіяхъ: разумѣемъ тѣ примѣры, которые придумываются учениками на изучаемое правило. Изложеніе же дѣтьми цѣлаго ряда мыслей, что собственно и называется *сочиненіемъ*, стоитъ прежде всего въ тѣсной связи съ устными упражненіями, соединяемыми съ объяснительнымъ чтеніемъ. Эти

упражненія, какъ мы видѣли, ведутся съ самаго начала обученія чтенію, развивая въ дѣтяхъ даръ слова, приучая ихъ къ правильному, свободному и складному выраженію своихъ мыслей. Но отъ навыка въ складной устной рѣчи не далеко уже переходъ и къ таковой же письменной. Эти устные упражненія имѣютъ свою собственную задачу, но въ послѣдствіи они употребляются какъ подготовительное средство собственно къ письменнымъ упражненіямъ. Каждое письменное упражненіе предваряется устнымъ въ видахъ подготовки дѣтей и предупрежденія стилистическихъ ошибокъ—и такъ должно продолжаться дотолѣ, пока ученики не приобрѣтутъ навыка болѣе или менѣе самостоятельно излагать свои мысли, хотя конечно, и на этой ступени въ начальныхъ школахъ дѣло не можетъ обходиться безъ внимательнаго руководства учителемъ.—Въ связи съ устными упражненіями письменныя упражненія учениковъ могутъ принимать слѣдующія главныя формы:

а) Различнаго рода *изложенія прочитаннаго*.—Сначала здѣсь рекомендуютъ такой приемъ. Когда выбранный матеріалъ прочитанъ и разъясненъ, учитель пишетъ на доскѣ рядъ вопросовъ, исчерпывающихъ всѣ подробности прочитанной статьи. Ученики пишутъ на эти вопросы рядъ отвѣтовъ полными предложеніями, изъ которыхъ само собою составится связанное изложеніе всей статьи. Отвѣты первоначально приготавливаются устно. Потомъ вопросы захватываютъ не каждую подробность отдѣльно, а по группамъ, и постепенно такимъ образомъ обобщая ихъ, можно довести учениковъ до письменнаго изложенія прочитаннаго уже безъ всякихъ вопросовъ. Самое изложеніе начинается съ подробнаго пересказа содержанія прочитанной и устно разобранной статьи въ видѣ ли рѣчи, близкой къ подлиннику, или въ формѣ перифраза, затѣмъ изложеніе постепенно сокращается, заключая въ себѣ лишь существенное въ содержаніи, пока дѣло не дойдетъ до самаго общаго *плана* статьи, причемъ ученики понимаютъ, что въ ней главное, и что второстепенное. Въ послѣдствіи, когда ученики уже навькнулись справляться съ матеріаломъ, который они читаютъ, производится обратная работа: начинаютъ съ плана, который предварительно въ существенныхъ и второстепенныхъ частяхъ, а затѣмъ и въ подробностяхъ, разрабатывается устно учениками съ помощью

учителя, и потомъ ужь переходятъ къ письменному изложенію статьи въ общихъ чертахъ и подробностяхъ. Такъ на первыхъ порахъ штудируются маленькіе рассказы и описанія, но постепенно означенныя упражненія переходятъ и къ болѣе сложнымъ статьямъ повѣствовательнаго и описательнаго характера. Работа, производимая сначала только въ классѣ, дается потомъ ученикамъ и на домъ, сначала съ предварительной классной разработкой темы и плана, а, наконецъ, и безъ нея.

б) *Рассказы и описанія, дѣлаемые независимо отъ содержания прочитаннаго.*—Рассказы, т. е. сочиненія повѣствовательнаго характера, какъ болѣе легкіе, предшествуютъ упражненіямъ описательнаго характера: ученики составляютъ рассказы о событіяхъ, имъ извѣстныхъ, и составляютъ описанія того, что они видѣли и знаютъ. И здѣсь, особенно на первыхъ порахъ, работа производится сначала устно. Учитель долженъ самъ дать дѣтямъ для образца сочиненіе, составленное имъ, и постоянно показывать ученикамъ, какъ нужно вести дѣло.

в) После того, какъ ученики приобрѣтутъ навыкъ въ составленіи небольшихъ рассказовъ и описаній, учитель заставляетъ ихъ придавать этимъ рассказамъ и описаніямъ форму *писемъ*, каковая примѣняется затѣмъ и къ связному изложенію мыслей болѣе отвлеченнаго характера. На эту форму учитель долженъ обратить особенное вниманіе, такъ какъ къ ней именно чаще всего придется прибѣгать ученикамъ по выходѣ изъ школы. Дѣло это настолько важно, что его въ школахъ съ непродолжительнымъ курсомъ нужно поставить на первомъ мѣстѣ (такъ въ церковно-приходской школѣ составленіе писемъ стоитъ во второй годъ обученія, а всѣ предыдущія упражненія отнесены къ третьему и четвертому году школы двухклассной). Ученики легко могутъ освоиться съ этою формою письменности, если имъ дать образцы: дѣти подражаютъ имъ и постепенно приобрѣтаютъ навыкъ въ составленіи и болѣе или менѣе самостоятельныхъ писемъ.

Всѣ стилистическія работы исправляются въ классѣ учителемъ совмѣстно съ учениками.

III. ОБУЧЕНИЕ СЧИСЛЕНИЮ.

Цѣль обученія счисленію или начальной ариѳметикѣ въ начальныхъ школахъ заключается въ томъ, чтобы научить дѣтей производить сознательно дѣйствія надъ числами и развить въ дѣтяхъ навыкъ прилагать эти дѣйствія къ рѣшенію задачъ изъ житейскаго быта.

Сравнительная оцѣнка различныхъ методовъ обученія ариѳметикѣ: старинный методъ; методъ Песталоцци; методъ Грубе. Въ развитіи методики ариѳметики можно различать три послѣдовательные періода: а) состояніе до Песталоцци; б) реформа Песталоцци и в) реформы новѣйшаго времени, между которыми обращаетъ на себя особенное вниманіе реформа нѣмецкаго педагога Грубе.

Въ старинной школѣ на первомъ планѣ ставилась наука ариѳметики и сообщеніе ученику наибольшаго количества знаній изъ ея области, на учениковъ же, на ихъ возрастъ и степень ихъ пониманія мало обращалось вниманія, причемъ все дѣло сводилось на механизмъ ариѳметическихъ дѣйствій и на цифирь. Ариѳметика преподавалась въ той формѣ, въ какой она установилась, выработанная вѣками. Сначала дѣтей знакомили съ письмомъ цифръ, упражняли въ нумераціи, доводя ее до невыразимыхъ чиселъ, опредѣляли, что такое ариѳметика, число и единица, затѣмъ шли послѣдовательно четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами, опредѣляли эти дѣйствія, правила ихъ совершенія, причемъ учитель, объясняя ученикамъ какое-либо положеніе, доказывалъ его чисто теоретически, подтверждалъ частными примѣрами, но ученикамъ не объяснялись ни смыслъ, ни пригодность сокращенныхъ способовъ вычисленія. За отвлеченными числами слѣдовали именованныя числа, дроби—простыя, десятичныя, непрерывныя и т. д. Преподаемое въ классѣ ученики воспроизводили въ памяти по учебнику. Предлагаемыя задачи относились прямо къ извѣстному правилу и требовали со стороны ученика только умѣнья приложить его. Такой способъ обученія ариѳметикѣ носитъ названіе *механическаго* и *цифирнаго*, такъ какъ главною задачею вышеуказаннаго преподаванія было научить учениковъ только механизму вычисленія посредствомъ цифръ, а также *объективнаго*, потому

что здѣсь все вниманіе обращено было не на самихъ учащихся, а только на предметъ науки.

Песталоцци положилъ начало новому методу преподаванія ариометики, который является совершенною противоположною старинному. Не предметъ науки, какъ это было раньше, но развивающійся субъектъ—ученикъ—вотъ что было главнымъ предметомъ его заботы. По мнѣнію Песталоцци и его послѣдователей, ариометическія упражненія должны служить только средствомъ развитія умственныхъ способностей и сообразительности учащихся. Вслѣдствіе этого они совсѣмъ устранили изъ преподаванія ариометики механическіе приемы вычисленія (правила, формулы) или же обращали на нихъ слишкомъ мало вниманія. Задачи, по ихъ мнѣнію, должны рѣшаться не по правиламъ и общепринятымъ формуламъ, а только однимъ соображеніемъ,—умственно и устно, а не при помощи цифръ. Числа и ихъ отношенія должны выясняться наглядно и посредствомъ дѣйствительныхъ предметовъ. Во всемъ должна вызываться самодѣятельность учениковъ—и самая таблица умноженія должна не заучиваться а составляться ими самими. Методъ Песталоцци называется субъективнымъ, такъ-какъ онъ направленъ единственно на развитіе учащихся. Несомнѣнно, что и такой методъ есть столь же односторонній методъ, какъ и старинный. Если послѣдній слишкомъ много обращалъ вниманія на самую науку, и слишкомъ мало на учащихся, то и первый слишкомъ мало придаетъ значенія наукѣ и слишкомъ много развитію учащихся. Главное достоинство метода Песталоцци состоитъ въ томъ, что онъ устранилъ изъ преподаванія ариометики заучиваніе правилъ и формулъ безъ яснаго пониманія ихъ смысла и значенія, сдѣлалъ это преподаваніе занятіемъ развивающимъ, ввелъ въ него наглядность, какъ необходимое основаніе всякаго познанія, поставилъ на первый планъ счетъ устный и умственный. Важнѣйшій же недостатокъ этого метода—совершенное устраненіе изъ преподаванія ариометики письменнаго механическаго счисленія. Формулы и правила ариометическія, которыми пренебрегалъ Песталоцци, на самомъ дѣлѣ имѣютъ большую важность, какъ средство для облегченія вычисленій, и ознакомленіе съ ними учениковъ не только не излишне, но и весьма полезно, лишь бы только ученикъ надлежащимъ образомъ пользовался ими и понималъ ихъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Мая

№ 9.

1893 года.

КНИГА ПРОРОКА ИСАІИ(*).

Г л а в а 36.

Осада Іерусалима Ассирійскимъ войскомъ.

1. *И бысть въ четвертонадесять лѣто царствующу Езекии, взыде Сеннахиримъ царь Ассирійскъ на грады тверды Іудейски, и взя оныя.*

„Езекиа, сынъ Ахаза, царя Іудейскаго: двадцати пяти лѣтъ былъ онъ, когда воцарился, и двадцать девять лѣтъ царствовалъ въ Іерусалимѣ. И дѣлалъ онъ угодное въ очахъ Господнихъ во всемъ такъ, какъ дѣлалъ Давидъ, отецъ (т. е. праотецъ) его; онъ отмѣнилъ высоты (гдѣ были идольскіе жертвенники), разбилъ статуи (т. е. идоловъ), срубилъ дубраву (гдѣ стояли тѣ статуи) и истребилъ мѣднаго змѣя, котораго сдѣлалъ Моисей, потому что до самыхъ тѣхъ дней сыны Израилевы кадили ему и называли его Нехуштанъ (т. е. мѣдникъ). На Господа Бога Израилева уповалъ онъ, и такого, какъ онъ, не было между всѣми царями іудейскими и послѣ него, и прежде него. И прилѣпился онъ ко Господу, и не отступалъ отъ Него, и соблюдалъ заповѣди Его, какія заповѣдалъ Господь Моисею. И былъ Господь съ нимъ: вездѣ, куда онъ ни ходилъ, поступалъ онъ благоразумно. И отложился онъ отъ царя ассирійскаго и не сталъ служить ему“ (4 Цар. 18, 1—7), т. е. не пожелалъ под-

(*). Продолженіе.—См. № 3-й.

чиняться и платить ему дани такъ, какъ это дѣлали всѣ другіе, сосѣдніе съ нимъ цари. Тогда ассирійскій царь рѣшилъ силою принудить Езекию быть покорнымъ.

„Въ четырнадцатый годъ царя Езекии, пошелъ Сennaхиримъ, царь ассирійскій, противъ всѣхъ укрѣпленныхъ городовъ Іуды и взялъ ихъ. И послалъ Езекиа, царь іудейскій, къ царю ассирійскому въ Лахисъ сказать: виновенъ я; отойди отъ меня; что наложишь на меня, я внесу. И наложилъ царь ассирійскій на Езекию, царя іудейскаго, триста талантовъ серебра и тридцать талантовъ золота. И отдалъ Езекиа все серебро, какое нашлось въ домѣ Господнемъ и въ сокровищницахъ дома царскаго. Въ то время снялъ Езекиа золото съ дверей дома Господня и съ дверныхъ столбовъ, которые позолотилъ Езекиа, царь іудейскій, и отдалъ его царю ассирійскому“ (4 Цар. 18, 13—16).

Это извѣстіе о нашествіи Сennaхирима на Іудею и объ отношеніи его къ Езекии восполняется рассказомъ самого завоевателя, сохранившимся въ клинообразныхъ надписяхъ на Ассирійскихъ памятникахъ. По свидѣтельству этихъ надписей, Сennaхиримъ, сынъ и престолонаслѣдникъ Сарукина или Саргона (см. гл. 20, 1), совершилъ три военныхъ похода: первый противъ Халдеевъ и Эламитянъ; второй противъ воинственныхъ племенъ Арменіи, Мидіи, Парсіи и другихъ; а третій—противъ Финикіи, Филистіи и Египта. Объ этомъ походѣ самъ Сennaхиримъ рассказываетъ, между прочимъ, слѣдующее: „Въ свой третій походъ я направился въ Сирію. Эзули былъ царемъ Сидонскимъ. Большая слава о моемъ величіи его ужаснула, онъ бѣжалъ на морскіе острова и покинулъ свое отечество. Города большаго и малаго Сидона, Бетзитта, Сарепта, Экдипна, Асе, большіе города, крѣпости, мѣста пилигримства и благочестія, храмы, — все было утрачено славой Ассура, моего господина; они дѣлаются моими; я возвелъ Этваала на престолъ царства. Я наложилъ на него дань и ярмо верховной власти. Этвааль Сидонскій, Абдилитъ Арадскій, Метенти Азотскій, Педуиль Аммонитскій, Хамазнадабъ Моавитскій, Молохрамъ Эдомскій, цари всей Финикіи, принесли съ собой въ мое присутствіе множество дани и

склонились предо мной... Намѣстники, сановники и жители Мигрона измѣнили царю Пади, дышавшему любовью и ревностью къ Ассиріи, и покровительствованному Адаромъ, и отдали его Езекии, царю іудейскому... Тогда я опять пришелъ къ Мигрону. Я отнялъ у намѣстниковъ и возмутившихся сановниковъ ихъ достоинства, и я убилъ ихъ; я повѣсилъ трупы ихъ на крестахъ по окрестностямъ города. Я продалъ въ рабство горожанъ, совершившихъ насилія и преступленія. Что касается до тѣхъ, которые не совершили преступленій и грѣховъ и которые не презирали своихъ повелителей, то я объявилъ имъ свободу. Я приказалъ вывести Пади, ихъ царя, изъ Іерусалима и я опять его возвелъ на престоль его царства. Я наложилъ на него дань, которая означала мое верховное господство. Но Езекиа, царь іудейскій, не покорился. Онъ имѣлъ сорокъ четыре окруженныхъ стѣнами города и безконечное множество пригородовъ, которые я сразилъ, укрощая ихъ и понижая ихъ гордость. При помощи огня, рѣзни, битвъ и осадныхъ башенъ, я взялъ ихъ, я ихъ занялъ. Я приказалъ вывести изъ нихъ 200, 150 человекъ, большихъ и малыхъ, мужчинъ и женщинъ, лошадей, ословъ, муловъ, верблюдовъ, быковъ и безъ числа овецъ, я взялъ ихъ, какъ добычу. Что касается до него, то я заключилъ его въ Іерусалимъ, городъ его могущества, какъ птицу въ клѣткѣ. Я окружилъ и облокировалъ крѣпости вокругъ него; тѣ, которые вышли изъ города, были схвачены и плѣнены. Я раздѣлилъ города, разграбленные мною въ его странѣ и я раздалъ ихъ Митенти, царю Азотскому, и Пади, царю Мигронскому, и Исмиваалу, царю Газскому. Тогда боязнь моего могущества устранила этого Езекию іудейскаго; онъ отпустилъ стражниковъ и тѣлохранителей; которыхъ собралъ для защиты Іерусалима, онъ послалъ ихъ ко мнѣ въ Ниневію, городъ моей верховной власти, съ тридцатью талантами золота и 400 талантами серебра, металлами, рубинами, жемчугомъ, большими красными венисами, кожаными сѣдлами, стульями, украшенными кожей, амброй, шкурой морскихъ телятъ, сандалянаго, чернаго дерева, содержимымъ своей казны, также какъ и со своими дочерьми, женами своего дворца, рабами и

рабынями⁽⁵⁵⁾. Онъ отправилъ своего посла для представленія этихъ подарковъ и объявленія своего подданства⁽⁵⁶⁾.

Изъявляя свое „подданство“ въ видѣ покорности только до нѣкоторой степени, Езекиа, однако, не сдалъ Сennaхериму своей столицы, Иерусалима; напротивъ, постарался его укрѣпить и вооружить, приготовляясь выдержать осаду онаго. „Когда Езекиа увидѣлъ, что пришелъ Сennaхеримъ съ намѣреніемъ воевать противъ Иерусалима, тогда рѣшилъ съ князьями своими и съ военными людьми своими засыпать источники воды, которые внѣ города, и тѣ помогли ему. И собралось множество народа, и засыпали всѣ источники и потокъ, протекавшій по странѣ, говоря: да не найдутъ цари ассирійскіе, пришедши сюда, много воды (и да не укрѣпятся). И ободрился онъ и возстановилъ всю обрушившуюся стѣну, и поднялъ ее до башни, и извнѣ построилъ другую стѣну и укрѣпилъ. Милло въ городѣ Давидовомъ и наготовилъ множество оружія и щитовъ. И поставилъ военачальниковъ надъ народомъ, и собралъ ихъ къ себѣ на площадь у городскихъ воротъ, и говорилъ къ сердцу ихъ и сказалъ: будьте тверды и мужественны, не бойтесь и не страшитесь царя ассирійскаго и всего множества, которое съ нимъ, потому что съ нами болѣе, нежели съ нимъ; съ нимъ мышца плотская, а съ нами Господь Богъ нашъ, чтобы помогать намъ и сражаться на браняхъ нашихъ. И подкрѣпился народъ словами Езекиа, царя іудейскаго (2 Парал. 32, 2—8).

⁽⁵⁵⁾ По точному переводу надписи, Сennaхеримъ наложилъ дань на Езекию въ 30 тал. золота и 800 тал. серебра, тогда какъ по 4 кн. Царствъ — 30 тал. золота и 300 тал. серебра; но эта разность въ количествѣ серебра объясняется тѣмъ, что талантъ серебра ассирійскій былъ на $2\frac{2}{3}$ менѣе таланта еврейскаго; такимъ образомъ 300 тал. еврейскихъ равнялись 800 тал. ассирійскимъ (Эд. Негельсбахъ).

⁽⁵⁶⁾ Вся надпись, часть которой здѣсь приведена, состоитъ изъ 480 строкъ весьма убористаго письма, вытѣснена на шести сторонахъ тетраэдровой призмы, находящейся теперь въ Британскомъ музеѣ. *Ф. Ленорманъ*. Руководство къ древней исторіи Востока до Персидскихъ войнъ. Переводъ И. Каманина. Т. I, вып. 2. Кіевъ. 1877. Стр. 289—292.

2. И посла царь Ассирійскъ Рапсакъ отъ Лахисъ въ Иерусалимъ къ царю Езекии съ силою великою и ста у водоважды купльи вышняя на пути села кнафеова (т. е. остановился у водопровода верхняго пруда на дорогѣ поля бѣльничьяго).

Въ то время, когда Езекиа укрѣплялъ Иерусалимъ, Сеннахиримъ находился у города Лахиса, на югозападной границѣ Иудеи съ Египтомъ, на дорогѣ изъ Иерусалима въ филистимскій городъ Газу⁽⁵⁷⁾. Находясь, съ одной стороны, предъ наступающимъ сильнымъ египетскимъ войскомъ, а съ другой—имѣя позади себя укрѣпленный Иерусалимъ, Сеннахиримъ опасался нападенія іудейскаго царя Езекиа, а потому потребовалъ сдачи Иерусалима и для сего послалъ сильное войско, во главѣ котораго стоялъ главный вождь—Рапсакъ (или Рабшапъ, что и значитъ—главный начальникъ). Подступивъ къ Иерусалиму, войско сосредоточилось „у водопровода верхняго пруда, на дорогѣ поля бѣльничьяго“, именно на томъ мѣстѣ, гдѣ отецъ Езекиа, нечестивый Ахазъ, встрѣченный пророкомъ Исаіей, отвергъ предложенное имъ утѣшеніе и великое знаменіе объ Эммануилѣ: и гдѣ пророкъ предсказалъ „дому Давида“ нашествіе грознаго войска ассирійскаго. Пророчество Исаи теперь очевидно оправдалось со всею точностію.

3. И изыде къ нему Елиакимъ сынъ Хелкиевъ домостроитель, и Сомнасъ книжничій, и Иоахъ сынъ Асафовъ памятописецъ.

Грозный ассирійскій полководецъ, сознавая все превосходство своихъ силъ, готовился къ битвѣ (ст. 5 и дал.).

⁽⁵⁷⁾ *Лахисъ* или *Лакишъ*, въ настоящее время *Ум-Лакишъ*—городъ, первоначально принадлежавшій Хананейскому племени, Аммореймъ. Царь Лахиса Іафіа, одинъ изъ пяти Амморейскихъ царей—союзниковъ, велъ войну съ Исусомъ Навиномъ и былъ разбитъ имъ подъ Гаваономъ; Лахисъ былъ взятъ и вошелъ въ число городовъ колѣна Иудина. Въ послѣдствіи Лахисъ, въ числѣ другихъ городовъ Іудейскихъ, былъ укрѣпленъ стѣною по повелѣнію царя Ровоама. Въ этой крѣпости скрывался, но былъ убитъ царь іудейскій Амасія.

Между тѣмъ Езекія рѣшился на переговоры, какъ это онъ дѣлалъ и прежде. Но, какъ царь Израиля и рабъ Бога истиннаго, онъ не желалъ унижаться предъ гордымъ воеводой царя языческаго и потому не вышелъ къ нему самъ, а послалъ представителей своего правительства. Это были: Еліадимъ—домостроитель или главный управитель во дворцѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ завѣдывавшій и всѣми богатствами государства; Сомнасъ или Севна—царскій писецъ, на обязанности котораго было вести всю переписку по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія, и Іоахъ—памятописецъ, составлявшій описаніе важныхъ событій, съ цѣлію сохранить память о нихъ для наученія и руководства отдаленнымъ потомкамъ. Онъ долженъ былъ и теперъ, какъ свидѣтель—очевидецъ, записать все, что лично и непосредственно видѣлъ и слышалъ. Такія записи, конечно, и служили первымъ источникомъ исторіи народа и со всею строгою точностію оправдывали предсказанія истинныхъ пророковъ о будущей судьбѣ онаго.

4—5. *И рече имъ Рапсакъ: рыцѣе Езекіи: сія глаголетъ царь великій царь Ассирійскъ: на что уповаеши? еда совѣтомъ и словеса устными битва бываетъ? и нынѣ на кого уповаеши, яко не покоряешия?*

Цари ассирійскіе обыкновенно называли себя великими, могущественными царями народовъ; такъ ихъ величали и подданные ихъ; такъ величаетъ своего повелителя и Рапсакъ. Сознавая могущество Сеннахирима, Рапсакъ внушаетъ Езекіи, что онъ, рѣшившись выдерживать осаду и защищаться, поступаетъ неблагоразумно—потому что онъ нигдѣ и ни въ чемъ не найдетъ для себя поддержки противъ такого великаго завоевателя, ни у сосѣдей, Египтянъ, ни у Бога, ни въ своемъ народѣ (ст. 6. 7. 8); а потому долженъ покориться Сеннахириму и сдать Іерусалимъ его полководцу. Езекія поручилъ своимъ представителямъ вести переговоры; а Рапсакъ заявляетъ, что на словахъ битва не бываетъ,

и, въ случаѣ сопротивленія Езекии, дѣло должно быть рѣшено настоящимъ сраженіемъ, для котораго царь ассирійскій и прислалъ большое войско (ст. 2); между тѣмъ какъ у Езекии нѣтъ достаточныхъ силъ къ сопротивленію. Посему, поставляя Езекию на видъ все его неблаго-разуміе, Рапсакъ внушительно спрашиваетъ: „на кого же ты надѣешься, что не покоряешься, не платишь дани, не сдаешь Іерусалима и легкомысленно рѣшился выдерживать осаду? И затѣмъ самъ же предупредительно отвѣчаетъ, что Езекии совершенно не на кого надѣяться.

6. Се уповасиши на жезлъ тростяныхъ сокрушенный сей, на Египетъ: на него же аще опрется мужъ, увидеть въ руку его, и прободеть ю: тако есть Фараонъ царь Египетскій и вси уповающіи на него.

Жезль—обыкновенный образъ силы, власти, опоры и охраны. Соотвѣтственно роду и степени силы, жезль берется различный: желѣзный жезль означаетъ крѣпкую власть царя—побѣдителя (Псал. 2, 9); деревянный жезль пастыря означаетъ власть кроткаго правителя; а образомъ слабой власти и ненадежной опоры служитъ жезль тростниковый, обыкновенно колѣнчатый и легко ломающійся. Съ тростниковымъ жезломъ и притомъ „сокрушеннымъ“—уже надломленнымъ Рапсакъ и сравниваетъ силу Фараона и этимъ выразительно даетъ знать, что его сила не можетъ послужить для Езекии опорой, даже напротивъ—скорѣе послужить къ гибели: какъ опираясь на тростниковый жезль, уже надломленный, человѣкъ можетъ проколоть имъ себѣ руку, а чрезъ то можетъ лишиться и послѣдней возможности защищаться; такъ и надѣясь на войско Фараона, Езекиа можетъ легко потерять и ту власть, которую еще имѣетъ и можетъ сохранить за собой, если изъявитъ покорность Сенахириму и вмѣстѣ станетъ подъ его защиту (ст. 5. 8. 16). Рапсакъ справедливо говоритъ, что Езекиа напрасно ожидаетъ помощи Египта; но говоритъ такъ безъ надлежащаго пониманія истинной причины, почему расчетъ

Езекии долженъ быть тщетнымъ. А справедливо о томъ говорилъ еще ранѣе пророкъ Исаія (гл. 30, 2—5), и слова его оправдались, какъ засвидѣтельствовалъ пророкъ Іезекіиль (гл. 29, 2. 6—8).

7. *Аще же глаголете, на Господа Бога нашего уповаемъ, не сей ли есть, его же разори Езекиа высокая, и требища (жертвенники) его? и заповѣда Іудей и Іерусалиму: предъ олтаремъ симъ поклонитесь.*

Всякій царь и народъ, кромѣ внѣшнихъ союзниковъ, всегда надѣется на помощь своего Бога: на Него же надѣялся Езекиа и народъ іудейскій. Но Рапсакъ укоризненно заявляетъ Езекии, что онъ не долженъ надѣяться на помощь Іеговы, потому что несомнѣнно прогнѣвалъ Его—тѣмъ, что повелѣлъ разорить всѣ жертвенники Ему, устроенные на возвышенныхъ мѣстахъ, и установилъ поклоненіе только во храмѣ Іерусалимскомъ. Рапсакъ, очевидно, зналъ объ этомъ распоряженіи Езекии, но не понималъ истиннаго значенія онаго. Благочестивый царь разрушилъ языческіе жертвенники и статуи идоловъ и тѣмъ желалъ рѣшительно отклонить народъ Божій отъ идолопоклонства, къ которому онъ былъ такъ склоненъ, въ особенности когда оставался безъ вѣрнаго руководства. Езекиа дѣлалъ несомнѣнно угодное Богу и за это именно былъ достоинъ особенной милости отъ Него (ст. 1).

(Продолженіе будетъ).

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ ПАСТЫРСКАГО СЛУЖЕНІЯ.

Священника с. Голощапова крапивенскаго у.

Г. С. Руднева.

По благословенію Его Высокопреосвященства, въ приходской церкви села Голощапова, крапивенскаго уѣзда, 26 октября 1892 года, совершено было торжественное богослуженіе по случаю исполнившагося въ этотъ день пятидесятилѣтія ревностнаго и усерднаго пастырскаго служенія священника названнаго села о. Гавриила Стеф. Руднева. Празднованіе юбилея происходило въ слѣдующемъ порядкѣ. Вечеромъ, 25 октября, совершено было всенощное бдѣніе самимъ юбиляромъ, въ сослуженіи двухъ священниковъ, родственниковъ юбиляра; утромъ, 26 числа, ко времени божественной литургіи прибыли въ село Голощапово еще три священника, въ числѣ коихъ былъ и мѣстный благочинный; начался торжественный благовѣсть, массы прихожанъ спѣшили въ церковь, такъ что приходскій, довольно обширный, храмъ едва могъ вмѣстить множество богомольцевъ. Литургію совершалъ юбиляръ въ сослуженіи четырехъ священниковъ, въ томъ числѣ и мѣстнаго благочиннаго, уклонившагося отъ чести предстоятеля во вниманіе столько же къ долготѣтному и многоплодному служенію юбиляра, сколько и къ тѣмъ высокимъ нравственнымъ его качествамъ, которыми запечатлѣно было это служеніе. Доселѣ небывалый въ приходскомъ храмѣ соборъ пастырей, торжественно совершаемое ими богослуженіе, глубокое благовѣніе, одушевлявшее священнодѣйствующихъ, стройное пѣніе хора, организованнаго изъ учениковъ и ученицъ мѣстной церковно приходской школы, не разъ появлявшіяся у юбиляра слезы умиленія, все это сильно и неотразимо дѣйствовало на молящихся, вызывало въ нихъ глубокія религіозныя чувства, такъ что, не обинуясь, можно сказать: въ эти священныя минуты *у всѣхъ было едино сердце и единыя уста*. И эти священныя минуты,

эти глубокія чувства, это вообще торжественное религиозное настроеніе богомольцевъ не только не уменьшались, но еще болѣе возрастали, чему не мало содѣйствовали поученіе и рѣчи, произнесенныя съ церковной кафедры.

Послѣ причастнаго стиха священникъ села Раева, чернскаго уѣзда, В. Казаринъ произнесъ поученіе на текстъ: *Блаженъ человекъ, иже обрѣте премудрость; долота бо житія и мѣта жизни въ десницы ея, въ шуйцѣ же ея богатство и слава; путіе ея путіе добри и вся стези ея мирны* (пр. Сол. Ш, 13—16). Объяснивъ, въ чемъ заключается эта премудрость, откуда она исходитъ, кѣмъ и при какихъ условіяхъ приобрѣтается, проповѣдникъ перешелъ къ плодамъ, тѣсно и неразрывно связаннымъ съ этою премудростію, при чемъ особенно остановился на долготѣи. Указавъ случаи долготѣія внѣ христіанства, внѣ церкви Божіей, и сопоставивъ ихъ съ долготѣіемъ людей, всецѣло проникнутыхъ закономъ Христа Спасителя и Духомъ Божіимъ, проповѣдникъ мѣтко охарактеризовалъ свойства того и другаго долготѣія какъ со стороны духовной, такъ и тѣлесной, при чемъ доказалъ, что истинно счастливаго долготѣія достигаютъ лишь люди, руководствующіеся въ своей жизни Премудростію Божіею, заповѣдами Божіими, а потому и убѣждалъ слушателей снискивать эту Премудрость какъ чтеніемъ слова Божія и другихъ душеспасительныхъ книгъ, такъ и неуклоннымъ исполненіемъ заповѣдей Божіихъ, установленій православной церкви, и усердною молитвою, домашнею и церковною. Въ заключеніи своего слова проповѣдникъ возбуждалъ слушателей къ благодарности Господу Богу, что Онъ сподобляетъ многихъ дожить до счастливой старости, и живой примѣръ такой старости указываетъ въ лицѣ чествуемаго юбиляра, который не только словомъ, но и самою жизнію своею учитъ Премудрости Божіей...

По окончаніи божественной литургіи, священнослужачіе вышли изъ алтаря на средину церкви, для совершенія благодарственного молебна; въ это время старшій изъ священниковъ о. Димитрій Вѣлоусовъ, взявъ съ аналогія св. икону Христа Спасителя, назначенную для

поднесенія юбиляру отъ духовенства 2-го крапивенскаго округа, сталъ съ нею на амвонѣ противъ юбиляра; на кафедрѣ взошелъ въ это время мѣстный благочинный и обратился къ юбиляру съ слѣдующею рѣчью.

„Досточтимый о. Гавриилъ!“

„Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ въ этотъ самый день, а можетъ быть въ эти священные минуты, чрезъ святительское рукоположеніе тебѣ преподана Божественная благодать, *немогущая врачующая и оскудѣвающая воспоминающая*. Вседѣйствующею силою этой благодати Пастыреначальникъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ *призвалъ тебя во святыи и превеличайшій степень священства*, поставилъ тебя пастыремъ, пресвитеромъ, проповѣдывать небесные глаголы жизни вѣчной, совершать св. Таинства, наставлять вѣрѣ и благочестію словесныхъ Его овецъ. Нынѣ, благосвѣтло празднуя пятидесятилѣтіе пастырскаго твоего служенія, здѣсь, въ этомъ св. храмѣ, предъ очами Всевидящаго и Всевѣдущаго Бога, среди этого священнаго собранія, не обвиняясь, могу сказать, что полученная тобою *благодать* священства, *возгрѣваемая усердною молитвою, отъ тебѣ не тща бысть*; потому что на поприщѣ пастырскаго служенія *ты потрудился нече многихъ твоихъ сверстникъ*, въ теченіе цѣлаго полустолѣтія являясь всегда и вездѣ непростыднымъ дѣлателемъ на нивѣ Божіей.

„Пятьдесятъ лѣтъ далеко не малое время не только въ жизни отдѣльнаго человѣка, но и въ исторіи народовъ; но пятьдесятъ лѣтъ пастырскаго служенія, столько же высокаго, сколько и многотруднаго, есть слишкомъ большой періодъ, достигающійся въ удѣлъ немногимъ только пастырямъ, и этотъ періодъ великъ, поучителенъ и многознаменателенъ какъ для самихъ пастырей, на долю которыхъ онъ выпадаетъ, такъ вообще для пастырства и для пасомыхъ.

„Великъ и поучителенъ этотъ періодъ времени первѣе всего для тебя, честный іерее Божій! потому что, во все время полувѣковаго твоего служенія, ты очами вѣры и созерцалъ и воспринималъ *многочастныи и мно-*

гообразныя являемую тебѣ Божественную благодать, просвѣтлявшую тебя въ недоумѣніяхъ, соблюдавшую тебя отъ искушеній діавола, отъ соблазновъ міра, отъ влеченій ветхаго человѣка. А сколько такихъ недоумѣній, сколько соблазновъ и искушеній въ жизни пастырю! Но среди всѣхъ этихъ искушеній и соблазновъ, среди яростныхъ волнъ бурнаго житейскаго моря, въ религіозномъ своемъ міросозерцаніи ты остался цѣль и невредимъ, какъ крѣпкая гранитная скала на берегу грознаго, волнующагося океана. Въ виду этого исповѣдуемъ, что *благодать Божія, яже въ тебѣ, не тща бысть.*

„Всегда имѣя и твердо соблюдая образъ здоровыхъ словесъ (2 Тим. 1, 13), ты нелѣнностно и бодрственно на пастырской стражѣ подвизался, и словомъ и дѣломъ сохраняя свою паству отъ волковъ хищныхъ. Вотъ почему никогда не проникали въ паству твою никакія противорелигіозныя и противоправославныя ученія, никакія противоправительственныя вѣянія; въ виду этого, какъ же не исповѣдывать, какъ не утверждать, что *благодать Божія, яже въ тебѣ, не тща бысть!*

Охраняя съ пламенною ревностію чистоту православнаго вѣроученія, ты и словомъ и примѣромъ твоей жизни былъ для паствы твоей горящимъ свѣтильникомъ и въ области христіанской нравственности. *Многочастны и многообразны* ты сохранялъ своихъ пасомыхъ отъ нравственныхъ болѣзней вѣка, отъ пороковъ времени, смиряя горделивыхъ, укрощая буйныхъ и строптивыхъ, направляя всѣхъ и каждого къ исполненію заповѣдей Божіихъ. Вотъ почему на звѣренной тебѣ нивѣ Божіей плевелы лукаваго никогда не могли заглушить пшеницы Божіей. Неужели это не великая милость Божія! И какъ же послѣ этого не сказать, что *благодать Божія, яже въ тебѣ, не тща бысть.*

„Всегда имѣя предъ очами своими заповѣдь апостола: *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, впрію, чистотою* (1 Тим. IV, 12), ты, по возможности, воплощалъ эти качества не въ пастырскомъ только твоёмъ служеніи, но и въ прохожденіи возлагаемыхъ на тебя должностей. Такими именно качествами запечатлѣно было многолѣтнее твое служеніе въ должности благочин-

наго. Не столько строгостию, сколько смиреніемъ и кротостию ты водворялъ миръ Божій въ средѣ вѣреннаго тебѣ духовенства и прихожанъ его; и тамъ, гдѣ предстояла надобность дѣйствовать тебѣ *со властію* начальника, ты не столько приказывалъ, сколько умолялъ со всякимъ долготерпѣніемъ; безъ свидѣтелей ты не принималъ и безвинно не возводилъ хулы ни на пресвитеровъ, ни на діаконовъ и клириковъ, всегда руководствуя ихъ къ добросовѣстному исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей; слѣдовательно, и въ этомъ случаѣ *благодать Божія, яже въ тебѣ, не твѣ бысть.*

„Но особенно присущія тебѣ отеческая любовь и разсудительность, кротость и смиреніе проявляются въ прохожденіи должности духовника священноцерковнослужителей. Въ этомъ дѣлѣ ты и сокрушаешься вмѣстѣ съ кающимися, и молишься усердно о прощеніи согрѣшеній ихъ, и нескучно подаешь мудрые совѣты, наставленія и увѣщанія. И вѣмъ, честный отче, что и въ этомъ многотрудномъ твоёмъ служеніи *благодать Божія, яже въ тебѣ, не твѣ бысть.*

„Сохраняемый и укрѣпляемый Божественнымъ Провидѣніемъ во все время полувѣковаго пастырскаго твоего служенія, и для паствы твоей, и для цѣлаго сонма пастырей, для всего окружнаго духовенства ты содѣлался патриархомъ, у котораго нѣтъ недостатка ни въ отеческой любви, ни въ совѣтахъ и вразумленіяхъ, и у котораго все это исполнено житейской мудрости, многолѣтней опытности и, какъ основанное на словѣ Божіемъ, всегда проявляется съ силою несомнѣнности, съ характеромъ несокрушимаго авторитета. Несомнѣнно, что и въ этомъ случаѣ *благодать Божія, яже въ тебѣ, не твѣ бысть.*

„Не достанетъ мнѣ, повѣствующу, времени говорить о многихъ скорбяхъ и лишеніяхъ, съ которыми тѣсно и неразрывно соединено было многолѣтнее твое служеніе, не достанетъ времени говорить о многихъ слезахъ твоихъ, которыми орошено было это служеніе. Но среди этихъ слезъ, скорбей и лишеній были такіе мгновенія, когда сердце твое исполнялось неизглаголанною радостію, и радости этой никто не восхитилъ отъ души твоей.

Слава Богу за все, слава Богу, благодѣявшему тебѣ и чрезъ тебя благодѣявшему намъ. Воздавая хвалу Господу, вознесемъ, отцы и братіе, наши усердныя молитвы, чтобы Господь сохранилъ отца нашего, іерея Гавріила здоровымъ, долгоденствующимъ, вѣрно преподающимъ слова Божественной истины.

„Еще разъ обращаюсь къ тебѣ, честный отче! Прими сію св. икону Пастыреначальника Христа Спасителя нашего, подносящую тебѣ отъ лица любящаго тебя духовенства; да будетъ сія икона памятникомъ нашихъ за тебя молитвъ; вѣримъ и уповаемъ, что ты не забудешь предъ нею поминати и насъ, чадъ твоихъ, въ твоихъ молитвахъ. *Премъ вси отъ всея души и отъ всего сердца нашего рцемъ: Слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему*“.

Послѣ этой рѣчи, священникъ о. Бѣлоусовъ передалъ св. икону юбиляру, который, облобызавъ ее, возложилъ на аналогій; затѣмъ священникъ саратовской епархіи, о. М. Вознесенскій, зять юбиляра, поднесъ ему икону Богоматери отъ лица всѣхъ дѣтей и родственниковъ юбиляра, при чемъ о. Вознесенскій сказалъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, передалъ юбиляру привѣтствіе отъ нѣкоторыхъ высокопоставленныхъ лицъ. По принятіи и возложеніи сей иконы на аналогій, начался благодарственный молебень, въ концѣ котораго, послѣ обычныхъ многолѣтій: Царскаго, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Никандру, Архіепископу тульскому и бѣлевскому, возглашено было многолѣтіе и „благоговѣйному іерею Гавріилу“. Разстроганный до глубины души, съ слезами на глазахъ юбиляръ произнесъ нѣсколько словъ, въ которыхъ высказалъ благодареніе Богу за долготерпѣніе Его къ нему, недостойному іерею, благодарилъ затѣмъ священниковъ и всѣхъ прихожанъ, выразивъ, что если и сдѣлано имъ что-нибудь доброе, то это сдѣлано благодатію Божіею.

По окончаніи Богослуженія, юбиляръ былъ сопровождаемъ отъ церкви до его дома духовенствомъ и многочисленными прихожанами, при чемъ впереди несены были св. иконы, поднесенныя юбиляру. Такъ окончилось церковное юбилейное торжество, праздникъ пастырства.

Сказавъ о празднованіи юбилея, нельзя не сообщить при этомъ краткихъ свѣдѣній о самомъ юбилярѣ. Священникъ Гавріиль Стефановичъ Рудневъ нынѣ имѣетъ отъ роду 74 года; родился въ селѣ Лужномъ, одоевскаго уѣзда, сынъ діакона; образованіе получилъ въ тульской духовной семинаріи, въ которой окончилъ курсъ съ званіемъ студента; 26-го октября 1842 года рукоположенъ во священника къ церкви села Голощапова; съ 1857 г. по 1881 годъ проходилъ должность благочиннаго; въ настоящее время проходить должности: цензора проповѣдей, духовника священно-церковно-служителей и законоучителя въ мѣстной церковно-приходской школѣ, состоя въ тоже время и завѣдующимъ ею; за ревностное свое служеніе имѣетъ слѣдующіе знаки отличія: набедренникъ, скуфью, камлавку и орденъ св. Анны 3-й степени, а также крестъ въ память войны 18⁵³/₅₆ г.г. Старецъ, о. Рудневъ, пользуется заслуженнымъ уваженіемъ какъ духовенства, такъ и прихожанъ.

С. I. И.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Апрѣля 18.—Недѣля о Разслабленномъ. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) во священника къ церкви с. Георгіевскаго—Смородина епифанск. у. діаконъ Николай Щегловъ, б) въ діакона студентъ тульской духовной семинаріи Алексѣй Лавровъ.

Въ каедральномъ Соборѣ на литургіи очередную проповѣдь произнесъ Богородицерождественской церкви, что въ Гончарахъ, свящ. Θεодоръ Щегловъ.

.. 21.— Преполовеніе Пятидесятницы: изъ Богоявленскаго каедральнаго собора благочиннымъ г. Тулы протоіереемъ Староникитской церкви Г. Пановымъ совершенъ былъ обычный крестный ходъ вокругъ кремля при участіи соборнаго духовенства и очередныхъ священно-

служителей изъ градскаго духовенства. Проповѣдь на литургіи произнесъ Казанской церкви священникъ А. Струковъ.

— 25. — Недѣля о Самаряныни. Празднованіе тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государынь Великихъ Княгинь Александры Іосифовны и Александры Петровны (вм. 23 ч.) и празднованіе рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Георгія Александровича (вм. 27 ч.). Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой Архіерейской церкви. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) во священника къ церкви с. Богородицкаго богород. у. діаконъ Алексѣй Лавровъ, б) въ діакона воспит. тул. дух. семинаріи Василій Городенскій. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ отправленъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія.

Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ кафедральномъ соборѣ по окончаніи литургіи кафедральнымъ протоіереемъ съ соборнымъ и очереднымъ градскимъ духовенствомъ отправленъ былъ таковой же молебенъ, съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія. Проповѣдь на литургіи произнесъ Трехсвятительской, что при духовномъ училищѣ, церкви свящ. Н. Вадбольскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Пріемъ воспитанниковъ въ кіевскую духовную академію.

Отъ Совѣта кіевской духов. академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1893 г. въ кіевской дух. академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ академіи назначены слѣдующіе предметы: свящ. писаніе новаго зав. (для окончившихъ курсъ въ гимназіи — пра-

восл. христiанскій катехизисъ) древняя общая церковная исторiя, словесность съ исторiей русской литературы и два древнiе языка—греческiй и латинскiй; кромѣ того, подвергающiеся испытанiю должны написать три сочиненiя на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанiя, другая—историческаго и третья—литературнаго.

3) Испытанiе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинари или гимнази.

4) Желающiе подвергнуться повѣрочнымъ приѣмнымъ испытанiямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенiю баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансiй казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансiй вызываются семинарскiе воспитанники по назначенiю начальства, а 5 вакансiй предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условiя приѣма воспитанниковъ въ академiю опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнiя приводятся слѣдующiе §§:

§ 1) Въ студенты академiи принимаются лица всѣхъ состоянiй православнаго исповѣданiя, съ полнымъ успѣхомъ окончившiе курсъ духовной семинари или полной (съ двумя древними языками) классической гимнази.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ академiи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты академiи подаются волонтерами на имя ректора академiи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кiевъ.

§ 4) Къ прошенiю о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующiе документы: а) семинарскiй или гимназическiй аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденiи и крещенiи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненiю воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванiю сей повинности; г) документъ о состоянiи, къ которому принадле-

жить проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ академіи (§§ 150 и 151).

2) Содержаніе новыхъ книжекъ духовныхъ журналовъ.

а) **Душеполезное Чтеніе.** Мартъ, апрѣль и май 1893 г.

Препод. Теофанъ сигріанскій. *Серія.* Архіеп. владимірскаго.—Христіанинъ безъ Христа. *М. Д. Муретова.* Слово по прочтеніи вел. канона. *А. А.*—Очеркъ жизни настоятеля Святогорской пустыни. *А. Θ. Ковалевскаго.*—Уроки благодатной жизни по руководству св. Тихона.—

Очерки изъ исторіи синодальнаго періода русской церкви. *А. П. Доброклонскаго*.—Совѣты учащемуся юношеству. Проф. свящ. *Н. А. Елеонскаго*.—Первая русская исторіографія. Библіотекаря моск. дух. ак. *Н. А. Колосова*.—І. Христосъ по Евангелію. *Александра*, еписк. Дмитровскаго.—Хранилище моей памяти. Гр. *М. В. Толстаго*.—О безропотномъ перенесеніи скорбей. Св. *С. М. Садковскаго*.—Къ воспоминаніямъ о митроп. с.-петерб. Исидоръ и московскомъ Филаретъ. Архим. *Григорія*.—Что пишутъ о Россіи въ Римѣ. Св. *Н. А. Толстаго*.—Сборникъ статей оптинскаго старца Амвросія. Сообщ. іеромон. *Анатолій*.—Резолюціи моск. митр. Филарета. Сообщ. архим. *Григорій*.—Публичная лекція проф. *В. О. Ключевскаго* о воспитаніи.—Духовное усыпленіе. *Виссаріона*, еписк. костромскаго.—Предъ Плащаницей. Его же.—Пасхальныя и рождественскія поздравленія старца Амвросія.—Изъ воспоминаній о покойномъ *Н. А. Головинъ*. Тайн. совѣтн. *В. С. Арсеньева*.—Причастникамъ св. Тайнъ Христ. Его же.—Письма оптинскаго старца Амвросія.—Поученія по руководству Четвѣхъ Миней. Св. *В. П. Гурьева*.—О томъ, почему иногда праведники страдаютъ и нечестивые благоденствуютъ. Св. *С. М. Садковскаго*.—Къ воспоминаніямъ о моск. митроп. Филаретъ. Архим. *Григорія*.—Высокопреосв. Исидоръ митр. новгород. и с.-петерб. Проф. *И. Н. Корсунскаго*.—Распятіе на Крестѣ. *И. П. Добропорова*.—По поводу кончины москов. город. головы *Н. А. Алексѣева*.—Новая милость Государя Императора.—Пасхальная пѣснь. *Виссаріона*, еписк. костромскаго.—Нѣсколько дополненій къ статьямъ объ отцѣ Амвросіи. *А. А. Шишковой*.—Изъясненіе шестопсалмія. Проф. *П. И. Казанскаго*.—Приближеніе ко Христу. Св. *Н. А. Толстаго*.—Язвы Христовы. Преосв. *Виссаріона*, еписк. костромскаго.—О благодати св. Духа. Отца *Іоанна* Кронштадскаго.—Голгоетское слово.—Какъ и на какомъ основаніи должно изображать икону воскресенія Христова. *Е. Н. Воронца*.

б) **Вогословскій Вѣстникъ**. Мартъ и апрѣль 1893 г.

І. Св. Кирилла александрійскаго толкованіе на пр. Амоса.

II. Истинное христіанство и гуманизмъ. *А. Д. Бялева.*—Митроп. москов. Макарій, какъ проповѣдникъ. *В. Ѳ. Кипарисова.*—Черты изъ житія св. Филарета милостиваго въ жизни Филарета митр. москов. *И. Н. Корсунскаго.*—Эрнестъ Ренаанъ и его „Жизнь Иисуса“. *М. Д. Муретова.*—Можно ли признать законность іерархіи старокатоликовъ. *В. А. Соколова.*

III. Разсказъ нововѣра. Изъ матеріаловъ о пашковцахъ. *Н. В. Сахарова.*—Восьмнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. Прот. *Г. Г. Постылова.*—Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. *Г. А. Воскресенскаго.*—Церковно-приходскіе школы. *Н. А. Заозерскаго.*—Магистерскіе диспуты. *Н. А. Соколова.*—Рѣчь препод. *В. С. Ник. Виноградова.*

IV. Къ вопросу о психологическомъ отношеніи человѣка и животныхъ. *П. П. Соколова.*—Систематическій указатель литературы о евреяхъ. *П. И. Горскаго-Платонова.*—Ислѣдованія въ области русской науки каноническаго права. *Н. А. Заозерскаго.*

в) **Вѣра и Разумъ.** Февраль кн. 2-я, мартъ кн. 1 и 2-я, апрѣль кн. 1 и 2-я 1893 г.

I. Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о свящ. преданіи. *М. Савкевича.*—Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму. *А. Вертеловскаго.*—Очеркъ правосл. церковнаго права. Проф. *М. А. Остроумова.*—Московский періодъ проповѣднической дѣятельности митр. Филарета (Дроздова). Проф. *И. Корсунскаго.*—О православной и протестантской импровизаціи. *Е. Истомина.*—Отношеніе раскола къ государству. *С. Г. С.*—Ренаанъ и его новѣйшій русскій критикъ. *Св. Т. Буткевича.*—Слово. Преосв. *Амвросія.*—Письмо г. оберъ-прокурора Св. Синода *К. П. Побѣдоносцева* къ Ванутелли. *К. Истомина.*—Крещеніе остяковъ и вогуловъ при Петрѣ I. Проф. *П. Буцинскаго.*—Слово. Прст. *А. Щелжунова.*

II. Изыщная литература и философія. Проф. кiev. д. ак. *П. Диличкаго.*—Обзоръ главнѣйшихъ направленій психологій текущаго столѣтія. *М. Вержболовича.*—Фи-

дософія Н. И. Пирогова по его дневнику. *Д. Добромыслова.*— „Новый опыт о человѣческомъ разумѣ“ Лейбница.— *К. И-на.*

г) **Странникъ.** Мартъ и апрѣль 1893 г.

Св. Тарасій патр. цареградскій и 7-й вселен. соборъ. Св. *В. Х. Преображенскаго.*— О чемъ плакалъ Господь І. Хр. при входѣ въ Іерусалимъ. Поученіе. Архим. *Никона.*— Вѣра и певѣріе въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни. *Н. Невзорова.*— Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви. Св. *Е. Кесарева.*— О религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Св. *Н. Малиновскаго.*— Русскіе на Аѳонѣ. Макарій (Сушкинъ). *А. А. Дмитріевскаго.*— Стихотвореніе. *В. П.* Изъ древне-русскихъ поученій.— Семья и семейныя отношенія по сочиненіямъ Филарета митр. москов. *Г. П. Вышеславцева.*— Древности Александріи. *Д. Д. Смышляева.*— Церковногосударственное значеніе живописныхъ изображеній воскресія Христова. *Е. Н. Воронца.*— Подолія. Св. *Н. Викула.*— Единъ отъ древнихъ. Разказъ. *Н. Сахарова.*— Внутренняя церковная жизнь. Хроника епархіальной жизни.— Церковная жизнь у славянъ.— Иностранная церковная жизнь.— Обзоръ журналовъ.— Новыя книги.— Извѣстія и замѣтки. Книжная лѣтопись.

д) **Чтенія въ Обществѣ любит. духов. просвѣщен.**
Февраль и мартъ 1893 г.

І. О значеніи религіи въ жизни человѣчества. Св. *Н. С. Виноградова.*— Московскій международный конгрессъ доисторической археологіи и отношеніе его къ библейскому повѣствованію о сотвореніи человѣка. Св. *І. Ѳ. Мансветова.*— О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго. *С. С. Глаголева.*— Правда и милость, какъ юридическіе принципы, по возрѣнію моск. митр. Филарета. *Д. Наумова.*— Богъ Огедъ въ памятникахъ древне-христіанскаго искусства. *И. Н. Богословскаго.*— Св. Ефремъ Сиринъ, какъ церковный дѣятель. Іером. *Паллидія.*— Нѣмецкіе миссіонеры необаптизма

(штунды). *А. Я. Дородницына.*—Продолжающіяся недоумѣнія по вопросу о восприимчивостѣ и духовномъ родствѣ, какъ препятствіе къ браку. Проф. *А. С. Павлова.*

П. Маріамъ, сестра Моисея. Рѣчь. *Н. Н. Доброуравова.*—Къ характеристикѣ Н. И. Ильминскаго. *А. Рождественна.*—Евангеліе и современное научное міросозерцаніе. Св. *Д. Г. Оваторскаго.*—Возможна ли метафизика ума. *И. В. Тихомірова.*—Странное открытіе въ области Египтологіи. *С. С. Г.*—Библиографія.—Въ приложеніи: Нѣкоего митр. ефесскаго неизданное произведеніе. Арх. *Арсенія.*

е) **Христіанское Чтеніе.** Мартъ—Апрѣль 1893 г.

Христосъ на судѣ у Пилата. *А. П. Митякина.*—По вопросу о сближеніи съ старокатоликами. *А. А. Курьева.*—Проекты улучшенія въ нашемъ церковномъ управленіи. Проф. *Т. В. Барсова.*—Отчетъ о состояніи спб. д. академіи за 1892 г.—Критическій обзоръ главнѣйшихъ системъ объясненія Хеттейскихъ надписей. Проф. *И. Г. Троицкаго.*—Покойный проф. Карповъ, какъ почитатель Сократо-Платоновой философіи. *А. П. В—скаго.*—Новости иностранной богословской литературы. Проф. *А. П. Лопухина.*—Толкованіе на кн. пр. Исаи, *И. Г. Троицкаго.*

ж) **Радость Христіанина.** Кн. 4, 5 и 6-я. 1893 г.

Видъ Іерусалима времени І. Христа.—Заамвонная молитва на, благовѣщеніе, въ греч. молитвословѣ VII в.—Праздникъ входа Господня. Изъ бесѣды св. Кирилла александрійскаго.—О духовной радости. *Леонтія* митр. москов.—Сшествіе Господа во адъ. Проф. *А. В. Горскаго.*—Воскресеніе Лазаря. Изъ пѣсноуѣнній св. Ефрема Сирина. *П. Цвѣткова.*—Тайная вечеря. Изъ пѣсноу. св. Софронія патр. іерусалимскаго. *П. Цвѣткова.*—О перемѣнѣ темныхъ облаченій на свѣтлыя въ вел. субботу. *А. Голубцова.*—Крестъ—услажденіе горечи жизни.—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ.—Струи благодатной жизни.

Пасхальный агнецъ на Евангеліяхъ первыхъ вѣковъ (рисунокъ).—Торжество праздника Пасхи. Св. Іоанна Златоуста и св. Прокла.—Путь къ видѣнію воскресшаго

Господа и Филарета митр. моск.—Пасхальная пѣснь св. Ефрема Сирина.—Первое слово воскресшаго Спасителя. Прот. *Г. Смирнова-Платонова*.—Благодарность къ Богу, какъ источникъ счастья жизни христіанина. Прот. *Н. Протопопова*.—Рай. *Спурджона*.—Будущее всеобщее воскресеніе. Прот. *Н. Протопопова*.—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ (изъ соч. А. Н. Муравьева. Н. В. Гоголя и др.).—Праздникъ Пасхи—образъ будущаго воскресенія. Св. *Григорія Нисскаго*.—Весна—образъ воскресенія. Св. *Тихона*.—Свиданіе по смерти.—Мысли о радости въ послѣдній день Пасхи—Запросы и отвѣты при чтеніи Библіи.

Рисунокъ: древнее изображеніе сошествія св. Духа.—Радость праздника вознесенія Христова. Св. *Епифанія*—Для чего Господь вознесся на небо. Св. *Димитрія Ростовскаго*.—Единеніе членовъ церкви духомъ. св. бл. *Августина*.—Христіанинъ живетъ духомъ. Св. *Иннокентія херсонскаго*.—Хвалебный гимнъ Пресв. Троицѣ. Св. *Ефрема Сирина*.—Въ кущѣ отца вѣрующихъ.—Мудрость жизни. Прот. *Н. Протопопова*.—Истолковательное чтеніе изъ книги Дѣяній св. апост. о сошествіи св. Духа. *А. П.*—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ.—Весенняя молитва. Св. *Ефрема Сирина*.—Весна. Цвѣты. Книга о подражаніи Христу.—Запросы и отвѣты.

3) Отъ Редакціи Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Предлагающимъ напечатать объявленія о книгахъ.

Для напечатанія объявленія о книгахъ, кромѣ взноса положенной за это платы (за 1 страницу въ 40 строкъ 4 р. 50 к. и за 1 строку 12 к.), необходимо, чтобы книга, о которой желаютъ напечатать объявленіе, была предварительно выслана въ Редакцію. При этомъ, если размѣръ платы за напечатаніе объявленія о книгѣ будетъ менѣ половины цѣны книги, то предлагающей можетъ требовать, чтобы напечатаніе объявленія было повторено еще одинъ разъ, но не болѣе. Если объявленіе о книгахъ заключаетъ въ себѣ болѣе 5-ти названій, то высылаются предварительно только тѣ книги, которыя выберетъ для себя Редакція.

4) Учителямъ церковно-приходскихъ школь.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, съ 21 числа іюля по 20 е августа сего 1893 г. будетъ открытъ въ г. Тулѣ курсъ церковнаго пѣнія, на который приглашаются всѣ учителя церковно-приходскихъ школь. Всѣмъ прибывшимъ изъ уѣздовъ на означенный курсъ учителямъ будетъ, если они пожелаютъ, предоставлено будетъ даровое помѣщеніе въ зданіи тульского духовнаго училища и будетъ выдано въ пособіе къ содержанію по 10 руб. на каждого, прошедшіе же курсъ пѣнія съ удовлетворительнымъ успѣхомъ получатъ отъ епархіальнаго комитета церковнаго пѣнія письменное о томъ удостовѣреніе, которое будетъ принимаемо во вниманіе епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ при сужденіи о правѣ ихъ на занятіе лучшихъ учительскихъ мѣстъ. Освоемъ желаніи явиться на означенный курсъ учителя школь должны заявить предсѣдателю Совѣта епархіальнаго братства, ректору семинаріи прот. А. И. Романову, не позднѣе 1-го іюля, съ прописаніемъ своего адреса. Никакихъ новыхъ извѣщеній, кромѣ настоящаго, ожидать не должно.

Совѣтъ тул. епарх. Братства св. Іоанна Предтечи.

5) Отъ директора народныхъ училищъ тульской губерніи.

Имѣю честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 23 августа по 1-е октября сего 1893 г. въ г. Тулѣ имѣютъ быть четвертые педагогическіе курсы для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ Тульской губерніи, кандидатовъ и кандидатокъ на учительскія должности. Лица, желающія участвовать на курсахъ, должны заявить о томъ директору народныхъ училищъ.

Директоръ *Яблочковъ*.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать дозволяется. 1893 г. Апрѣля 28-го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ

о новыхъ правилахъ пригото­вленія и продажи церковныхъ свѣчъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода о пригото­вленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ, *мыслимъ* положили:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Церковныя свѣчи должны быть пригото­вляемы изъ чистаго пчелинаго воска.

Примѣчаніе. Описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляется въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода правительствующему сенату, для рас­публикованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовой продажа церковныхъ свѣчъ, должны быть производимы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, въсомъ не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ за­вода, на которомъ свѣчъ пригото­влены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть пригото­вляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни (ст. 1 примѣч.) 5) За пригото­вленіе, храненіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 уст. о наказ. налаг. мир. суд., подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыска­нію не свыше трехсотъ рублей и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыска­нію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыска­нію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей, и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго на­чальства.—Государь Императоръ означенное мнѣніе Государ. Совѣта въ 14-й день мая 1890 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Вмѣстѣ съ симъ со стороны Св. Синода сдѣлано распоряженіе о составленіи описанія внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ, для рас­публикованія во всеобщее свѣдѣніе, согласно съ примѣчаніемъ къ § 1 вышеизложеннаго мнѣнія Го­сударственного Совѣта.