

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣляется скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 39.

№ 39.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщены*: согласно просьбѣ, одинъ на мѣсто другого, священники церквей: Царевиче-кладбищенской г. Углича Рафаиль Апелесовъ и села Прилукъ, Мышкинскаго уѣзда, Александръ Порѣцкій 9 сентября; священникъ церкви села Карашъ, Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ Волковъ къ Ярославскому кафедральному собору 2 сентября; *уволенъ* за штатъ, согласно просьбѣ, священникъ церкви села Семеновскаго, Пошехонскаго уѣзда, Василий Корсунскій 5 сентября; *предоставлена* вакансія священника при церкви погоста Якимовскаго, Угличскаго уѣзда, надзирателю за учениками въ Ростовскомъ духовномъ училищѣ, студенту семинаріи Димитрію Воздвиженскому 12 сентября; *изъявлена* благодарность эконому Ярославскаго архіерейскаго дома, іеромонаху

Аполлинарію, за пожертвованіе его на нужды Спасо-Преображенскаго монастыря 283 р. 9 к., отъ 9 іюля.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика при ц. с. Шельшедомы, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, исполняющій псаломщическія обязанности при Симеоновской г. Ярославля ц. Михаилъ Владиміровъ 9 сентября; *допущенъ* къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Каликина, Ростовскаго уѣзда, бывшій ученикъ Ростовскаго дух. училища Николай Петровскій 12 сентября *опредѣлены* на псаломщическія вакансіи: при церкви села Никольскаго въ Волвинѣ, Угличскаго уѣзда, бывшій ученикъ 6 класса духовной семинаріи Василій Смарагдовъ; при церкви села Предтечевскаго на Соти, Любимскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Алексѣй Лебедевъ; при церкви села Закобякина, Любимскаго же уѣзда, бывшій ученикъ духовной семинаріи Михаилъ Кременецкій, всѣ трое отъ 12 сентября; *перемѣщенъ* къ церкви села Яковлевскаго въ Гаряхъ, Ростовскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Порѣчья—Рыбнаго, того же уѣзда, Павелъ Ушаковъ 12 сентября; *утвержденъ* въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе до 1908 г. изъ церкви села Шульца, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Петровъ 5 сентября.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ церкви села Георгіевскаго въ Арбужевцѣ, Пошехонскаго уѣзда, Анастасій Смарагдовъ съ 1 сентября.

ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюля—4 августа, *опредѣлено*: разрѣшенный Обществу Краснаго Креста, по опредѣленію Св. Синода отъ 7 октября—12 ноября—18 ноября 1905 года за № 5887, въ теченіе года сборъ пожертвованій за богослуженіями во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, въ помощь пострадавшимъ отъ неурожая, продолжить еще въ теченіе года, предоставивъ производить означенный сборъ членамъ общества Краснаго Креста или уполномоченнымъ на это лицамъ, тамъ же, гдѣ учрежденій Общества нѣтъ и назначе-

не особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило бы затрудненіе, сборъ зотыхъ производить старостамъ церквей и собранныя деньги представлять чрезъ мѣстныхъ духовныхъ Консисторій въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 сентября текущаго года за № 9770, *назначены*, согласно представленію Его Высокопреосвященства за № 8597, *пособія* нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: Богородской церкви села Богородскаго въ Ившинѣ, Любимскаго уѣзда, священнической вдовѣ Надеждѣ Оносовской, съ несовершеннолѣтними дѣтьми, въ количествѣ 150 рублей, съ производствомъ выдачи онаго изъ Даниловскаго казначейства; Воскресенской церкви села Огаркова, Рыбинскаго уѣзда, діаконской вдовѣ Аннѣ Лавровой, съ несовершеннолѣтними ея дѣтьми, въ количествѣ 100 руб., съ производствомъ выдачи изъ Рыбинскаго казначейства; Преображенской церкви села Станилова, Мологскаго уѣзда, священнической вдовѣ Наталіи Громцевой въ количествѣ 300 руб., съ производствомъ выдачи изъ Мологскаго казначейства.

Пожертвованія. *Пожертвовано* въ церкви епархіи: по г. Ярославлю: въ Пятницко-калачную церковь потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Александромъ Александровичемъ Топленновымъ на работы по производившемуся ремонту храма сей церкви 500 р.; въ Спасо-Преображенскій монастырь экономомъ Ярославскаго архіерейскаго дома іеромонахомъ Аполлинаріемъ на приобрѣтеніе для малой крестовой Входа-Іерусалимской церкви означеннаго монастыря двухъ иконъ: Божіей Матери и Ярославскихъ чудотворцевъ Θεодора, Давида и Константина 210 руб. 84 коп. и на подѣлку 2 кресель для надобностей храмовъ того же монастыря 72 р. 25 к., всего же 283 р. 9 к.; по Рыбинскому уѣзду: въ церковь села Варварина С.-Петербургскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Θεоктистовымъ Рябининымъ серебряно-вызолоченныя съ чеканкою сосуды съ дубовымъ, обитымъ внутри бархатомъ, ящикомъ для храненія, стоимостью въ 215 рублей; въ церковь села Соснягъ лицами, пожелавшими остаться неизвѣстными, на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и ея причта, 4% Государственной рентою 300 рублей.

Завѣщано: крестьяниномъ дер. Бородатова, Николозадубровской волости, Рыбинскаго уѣзда, Александромъ Николаевымъ

Державинимъ въ церковь села бывой Александровой пустыни, означеннаго уѣзда, на предметъ вѣчнаго поминовенія родственниковъ завѣщателя, съ назначеніемъ дохода въ пользу церкви, 200 р.; крестьяниномъ деревни Илькина, Ставотинской волости, Ярославскаго уѣзда, Антономъ Михайловымъ въ пользу причта церкви села Стогинскаго, означеннаго уѣзда, 50 р. и въ пользу означенной церкви 50 руб.; крестьянкою Костромской губерніи Екатериною Екепсимовою Морозовою въ церковь села Успенскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщательницы и ея рода, 36 руб. 97 к., съ причитающимися на нихъ процентами по храненію въ сберегательной кассѣ; крестьянкою села Великаго, Ярославскаго уѣзда, Агриппиною Васильевою Клячиною въ Богородицкую церковь села Великаго, на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщательницы съ ея мужемъ, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта сей церкви, 50 рублей.

Ремонтъ церквей. 24 августа Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, совершено освященіе холоднаго храма Ярославской градской Предтечевской церкви, по случаю окончанія капитальнаго ремонта сего храма *). Работы по ремонту и реставраціи храма—памятника стариннаго архитектурнаго церковнаго зотчества—производились, съ Высочайшаго соизволенія, съ 1903 года на отпущенныя изъ Государственнаго казначейства средства въ количествѣ 64080 р. и закончены въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года. Распоряженіями по производству работъ и расходованію отпущенныхъ средствъ завѣдывалъ особый строительный комитетъ подъ послѣдовательнымъ предѣтельствомъ г.г. Ярославскихъ губернаторовъ А. П. Роговича и А. А. Римскаго-Корсакова. Ремонтъ и реставрація храма состояли въ слѣдующемъ: 1) изъ подъ стѣны всего храма вынуть фундаментъ, состоявшій изъ булыжныхъ камней, и замѣнить новымъ снаружи кирпичнымъ на цементѣ, а внутри бетоннымъ; 2) стѣны и сво. всемъ храмѣ прочищена и, гдѣ потребовалось, реставрирована; 3) трещины вездѣ пробраны и задѣланы; 4) пятнадцать главъ ва храмѣ вызолочены, а кровля вычинена и окрашена; полъ въ храмѣ настланъ новый плиточный изъ обожженной глины; 6) предъ входомъ въ храмъ устроены новыя гранитныя площадки.

*) № 38, отдѣлъ Епарх. хроника.

По сообщенію мѣстнаго благочиннаго къ іюлю мѣсяцу текущаго года законченъ производившійся наружный ремонтъ Воскресенской училищной церкви въ гор. Угличѣ. Ремонтъ сей состоятъ въ слѣдующемъ: исправлена обвалившаяся штукатурка верхнихъ частей храма, нижнія части всѣхъ храмовъ вновь оштукатурены цементомъ и вся церковь съ придѣлами при ней обѣлена известью; желѣзная кровля и главы на всѣхъ храмахъ исправлены и выкрашены мѣдянкой; исправленъ входъ въ холодную церковь; починена штукатурка на Знаменской часовнѣ, а самая часовня съ крышею на ней и главами окрашена краскою: стѣны окроу, а кровля и главы мѣдянкою. Означенный ремонтъ произведенъ былъ на средства блюстителя Угличскаго духовнаго училища, потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Александровича Жаренова, затратившаго на это дѣло не менѣе 2000 рублей.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное пригласное по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	ж.	п.	дес.	саж.		
а) Священническія:								
Въ с. Карашъ, Ростовскаго уѣзда . . .	1575	1676	56	276	2245	48	имѣтся	5 член.
Николосухопрудск. ц. въ г. Угличѣ . . .	300	368	—	942	939	9	имѣтся	2 член.
Въ с. Георгіевскомъ въ арбужевцѣ								
Пошехонск. у.	494	507	45	—	600	—	имѣтся	2 член.
Соборная ц. въ г. Пошехоньѣ	1127	1319	66	564	2793	—	кв. пособ.	7 член.
Преображенско-Пихарская ж. общ.								
Угличск. у.	—	—	—	—	—	—	имѣтся	2 член.
Ильинская въ гор. Угличѣ	259	315	—	—	718	58	имѣтся	2 член.

Царевская на Кро- ви въ г. Угличѣ . . .	—	—	—	—	757 94	кв. пособ.	2 член.
Въ с. Усовѣ, Яро- слав. у.	231	270	40	515	821 30	имѣется	2 член.
При Благовѣщен- ской ц. Норскаго по- сада, Ярославск. у.	211	195	—	200	460 —	имѣется	2 член.
Въ с. Богоявлен- скомъ - Игрищахъ, Углич. у.	395	488	154	—	400 —	имѣется	2 член.
Въ с. Семенов- скомъ, Пошехонска- го уѣзда	725	824	40 ¹ / ₂	654	— —	нѣтъ	2 член.
Въ погостѣ Тати- шевѣ, Ростовскаго уѣзда	619	727	35	644	800 —	имѣется	2 член.
<i>б) Діаконскія:</i>							
Въ с. Ермаковѣ, Пошехонскаго у. . .	1468	1527	107	1545	1665 —	имѣется	3 член.
Въ селѣ Ново-Ни- кольскомъ, Мышк. у.	617	763	79	1754	1613 48	имѣется	3 член.
<i>в) Псаломщическія:</i>							
Въ с. Космодемь- янскомъ на Шекснѣ Пошехонскаго у. . .	236	246	50	2051	717 44	нѣтъ	2 член.
Въ с. Воскресен- скомъ на Обнорѣ, Лю- бимскаго у.	249	321	49	—	1846 —	имѣется	5 член.
Въ с. Остафьевѣ, Ростовск. у.	221	279	46	145	630 87	нѣтъ	2 член.
Въ с. Покровскомъ на Могзѣ, Углич. у.	257	324	36	800	588 44	имѣется	2 член.
Въ с. Дешинѣ, По- шехонск. у.	344	398	36	—	762 58	имѣется	3 член.
Соборная въ г. По- шехонѣ	1127	1319	66	564	2793 —	кв. пособіе	7 член.
Въ с. Яковлевской слободѣ, Яросл. у.,	1150	1238	33	1242	734 27	имѣется	3 член.
Въ с. Золоторучьѣ, Угличскаго у. . . .	174	214	38	352	633 85	имѣется	2 член.
Соборная въ гор. Мологѣ церковь . . .	1177	1380	6	878	3973 8	имѣется	7 член.
Въ с. Маломъ Рож- дественѣ, Мышкин. уѣзда	1034	1207	39	—	1000 —	имѣется	3 член.

Въ селѣ Семеновскомъ, Пошехон. у.	725	824	40 $\frac{1}{2}$	—	654	—	квартира	2 член.
Въ с. Бедаревѣ, Любимскаго у.	466	574	35	—	814	64	имѣется	2 член.
Успенская ц. Норскаго п., Яросл. у.	279	308	—	540	450	—	имѣется	2 член.
Въ с. Порѣчьѣ Рыбномъ, Ростовск. у.	1423	1575	36	300	2611	80	имѣется	5 член.
Въ селѣ Петровѣ, Яросл. у.	378	464	34	—	715	50	имѣется	2 член.
Всѣхсвятская ц. с. Путьятина, Ярос. у.	359	430	36	—	946	76	имѣется	2 член.

Извлеченіе изъ отчетныхъ свѣдѣній по Ярославской епархіи за 1905 годъ.

(Окончаніе).

Сборы и пожертвованія, поступившія по церквамъ епархіи.

Въ отчетномъ году по церквамъ епархіи поступило сборовъ и пожертвованій 316.449 р. 8 коп., въ томъ числѣ: 1) кружечнаго и кошельковаго сбора 201.240 руб. 37 коп., доходовъ съ имѣній 33149 р. 92 к., сбора на устройство церквей и другіе предметы 56239 р. 93 к. и пожертвованій: въ пользу церкви св. гроба Господня 452 р. 33 к., на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей внутри Имперіи 574 р. 04 к., на возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ 479 р. 30 к., на распространеніе православной христіанской вѣры между язычниками въ Имперіи 819 р. 78 к., на воспособленіе бѣдному духовенству 3408 р. 81 к., на разоренныхъ по разнымъ случаямъ 19081 р. 23 к., и на улучшеніе быта православныхъ псклонниковъ въ Палестинѣ 1003 р. 37 коп.

Отпускаемое изъ казны содержаніе причтовъ епархіи. Въ отчетномъ году на содержаніе 307 епархіальныхъ причтовъ отпущено было казною 122.812 р. 73 к. Казенное содержаніе получили причты: 2-хъ церквей въ г. Ярославлѣ въ количествѣ 676 р. 20 к.; 50 церквей въ Ярославскомъ уѣздѣ въ количествѣ 19683 р. 99 к.; 4 церквей въ гор. Ростовѣ въ количествѣ 1244 р. 81 коп.; 53 церквей въ Ростовскомъ уѣздѣ въ количествѣ 20453 р. 97 к.; 4 церквей въ гор. Р.-Борисоглѣбскѣ въ количествѣ 2097 р. 20 к.; 44 церквей въ Р.-Борисоглѣбскомъ уѣздѣ въ количествѣ 17395 р. 15 церквей въ Мышкинскомъ уѣздѣ въ количествѣ 6027 руб.; 1

церкви въ г. Даниловѣ въ количествѣ 392 р.; 26 церквей въ Даниловскомъ уѣздѣ въ количествѣ 10016 р. 97 к.; 3 церкви въ гор. Угличѣ въ количествѣ 796 р. 29 к.; 22 церквей въ Угличскомъ уѣздѣ въ количествѣ 7657 р. 96 к.; 1 церкви въ г. Мологѣ въ количествѣ 539 р.; 8 церквей въ Мологскомъ уѣздѣ въ количествѣ 2830 р. 19 к.; 12 церквей въ Рыбинскомъ уѣздѣ въ количествѣ 5390 р.; 1 церкви въ г. Любимѣ въ количествѣ 392 р.; 16 церквей въ Любимскомъ уѣздѣ въ количествѣ 7671 р. 98 к. и 45 церквей въ Пошехонскомъ уѣздѣ въ количествѣ 19548 р. 17 к.

Просвѣдительныя и благотворительныя при церквахъ учрежденія. а) *Библиотеки.* Въ отчетномъ году при церквахъ состояло библиотекъ 923, въ томъ числѣ: церковныхъ 877, благотворительныхъ 11 и противораскольническаго характера 35. б) *Богодѣльни.* Богодѣлень, въ коихъ призрѣвались лица обоюбого пола изъ свѣтскаго и духовнаго званія въ количествѣ 451 человекъ состояло въ епархіи 30, въ томъ числѣ: въ городѣ Ярославлѣ 6 съ 76 призрѣваемыми, въ Ярославскомъ уѣздѣ 2 съ 50 призрѣваемыми, въ Ростовскомъ уѣздѣ 3 съ 62 призрѣваемыми, въ гор. Угличѣ 2 съ 84 призрѣваемыми, въ Угличскомъ уѣздѣ 3 съ 38 призрѣваемыми, въ Мышкинскомъ уѣздѣ 2 съ 13 призрѣваемыми, въ гор. Рыбинскѣ 1 съ 27 призрѣваемыми, въ Рыбинскомъ уѣздѣ 6 съ 67 призрѣваемыми, въ гор. Даниловѣ 1 съ 12 призрѣваемыми, въ Даниловскомъ уѣздѣ 3 съ 15 призрѣваемыми и въ Пошехонскомъ уѣздѣ 1 съ 7 призрѣваемыми. в) *Приюты.* Въ гор. Ярославлѣ при Воскресенской церкви имѣлся дѣтскій приютъ, въ коемъ частью на доходъ съ спеціального капитала, частью на членскіе взносы и кружечный церковный сборъ воспитывалось 7 человекъ дѣтей. г) *Больницы.* Больницъ, въ коихъ оказывалась помощь лекарствами и врачебнымъ осмотромъ мѣстному населенію, состояло 7; изъ нихъ въ Ярославскомъ уѣздѣ съ городомъ, 2: въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ и мужскомъ Толгскомъ монастырѣ; въ Угличскомъ уѣздѣ 1—при Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ; въ Мологскомъ уѣздѣ 2—при женскихъ монастыряхъ: Афанасьевскомъ и Покровскомъ и въ Рыбинскомъ уѣздѣ 2 при монастыряхъ: мужскомъ Югскомъ и женскомъ Софійскомъ.

Церковно-приходскія попечительства. Къ 1905 отчетному году состояло при церквахъ епархіи 185 церковно-приходскихъ попечительствъ. Въ теченіе отчетнаго года вновь открыто 9 попечительствъ при слѣдующихъ церквахъ епархіи: при Петропавлов-

ской, что на Волгскомъ берегу, церкви гор. Ярославля, при Борисоглѣбской церкви гор. Ростова, при церкви села Ильинскаго на Бѣлыни, Ростовскаго уѣзда, при церкви села Георгіевскаго на ельникахъ, Угличскаго уѣзда, при Спасской церкви гор. Рыбинска, при церкви села Нижнеинкульскаго, Рыбинскаго уѣзда, при церкви села Инжевѣрь, Пошехонскаго уѣзда, при церкви села Васильевскаго, Любимскаго уѣзда, и при церкви села Θεодоростратилатовскаго, Даниловскаго уѣзда. Такимъ образомъ въ отчетномъ году со вновь открытыми функционировало въ епархіи 194 церковно-приходскихъ попечительства. Дѣятельность ихъ выразилась въ заботахъ по содержанію и украшенію приходскихъ храмовъ, по улучшенію содержанія мѣстныхъ причтовъ и по содержанію школъ и благотворительныхъ учреждений и оказанію помощи въ нужныхъ случаяхъ приходскому населенію. Всего употреблено на расходы по симъ предметамъ церковно-приходскими попечительствами 40.870 рублей, въ томъ числѣ: на содержаніе и украшеніе приходскихъ храмовъ 9907 рублей 21 копейка; на церковно-приходскія школы, благотворительныя учрежденія и вообще часть благотворительную 29033 р. 19 к. и на улучшеніе содержанія причтовъ 1927 р. 99 к. Частіе количество церковно-приходскихъ попечительствъ и ихъ дѣятельность опредѣляются слѣдующимъ образомъ. Въ городѣ Ярославлѣ состояло 17 попечительствъ и въ Ярославскомъ уѣздѣ 13, всего 30 попечительствъ; ими израсходовано: на содержаніе и украшеніе церквей 2604 р. 2 к., на содержаніе школъ и благотворительныхъ учреждений 11060 р. 30 к. и на содержаніе причтовъ 1031 р. 37 к. Въ гор. Ростовѣ состояло 3 ц.-приходскихъ попечительства и въ Ростовскимъ уѣздѣ 25, а всего 28 ц.-приходскихъ попечительствъ; ими израсходовано: на содержаніе и украшеніе церквей 216 р. 40 к., на содержаніе школъ и благотворительныхъ учреждений 3058 р. 4 к. и на содержаніе причтовъ 35 р. Въ Угличскомъ уѣздѣ состояло 18 ц.-приходскихъ попечительствъ; ими израсходовано: на содержаніе и украшеніе церквей 851 р. 56 к.; на содержаніе школъ и благотворительныхъ учреждений 960 р. 89 к. и на содержаніе причтовъ 223 р. 28 к. Въ г. Рыбинскѣ состояло ц.-приходскихъ попечительствъ 6 и въ Рыбинскомъ уѣздѣ 21, а всего 27 ц.-приходскихъ попечительствъ; ими израсходовано: на содержаніе и украшеніе церквей 546 р. 57 к., на содержаніе школъ и благотворительныхъ учреждений 4130 р. 17 к. и на содержаніе причтовъ 31 р. Въ гор. Мышкинѣ церковно-приходскихъ попечи-

тельство было 1 и въ Мышкинскомъ уѣздѣ 14, всего 15 ц. приходскихъ попечительствъ; ими израсходовано: на содержаніе и украшеніе церквей 431 р. 68 к., на содержаніе школъ и благотворительныхъ учрежденій 2231 р. 13 к., по содержанію же причтовъ расходованія не было. Въ гор. Мологѣ церк. приходскихъ попечительствъ было 1 и въ Мологскомъ уѣздѣ 8, а всего 9 ц. приходскихъ попечительствъ; ими израсходовано: на содержаніе и украшеніе церквей 176 р. 84 к., на содержаніе школъ и благотворительныхъ учрежденій 1731 р. 49 к., а на содержаніе причтовъ расходованій не производилось. Въ Р. Борисоглѣбскомъ уѣздѣ состояло 19 ц. приходскихъ попечительствъ, ими израсходовано: на содержаніе и украшеніе церквей 872 р. 41 к., на содержаніе школъ и благотворительныхъ учрежденій 668 р. 86 к. и на содержаніе причтовъ 50 р. Въ пошехонскомъ уѣздѣ состояло 16 ц. приходскихъ попечительствъ; ими израсходовано: на содержаніе и украшеніе церквей 1910 р. 3 к., на содержаніе школъ и благотворительныхъ учрежденій 1410 р. 48 к. и на содержаніе причтовъ 77 р. 40 коп. Въ гор. Любимѣ церковно-приходскихъ попечительствъ было 2 и въ Любимскомъ уѣздѣ 22, всего 24 ц. приходскихъ попечительства; ими израсходовано: на содержаніе и украшеніе церквей 2196 р. 61 коп.; на содержаніе школъ и благотворительныхъ учрежденій 2873 р. 22 к. и на содержаніе причтовъ 231 р. 94 коп. Въ Даниловскомъ уѣздѣ состояло 9 церковно-приходскихъ попечительствъ; ими израсходовано: на содержаніе и украшеніе церквей 38 р., на содержаніе школъ и благотворительныхъ учрежденій 907 р. 97 к. и на содержаніе причтовъ 250 р. Такимъ образомъ большимъ количествомъ ц.-приходскихъ попечительствъ и расходами на благотворительную часть отличались Ярославскій, Ростовскій, Рыбинскій и Любимскій уѣзды; меньшимъ количествомъ церковно приходскихъ попечительствъ обладали уѣзды: Даниловскій и Мологскій; а незначительными расходами на благотворительную часть сравнительно съ количествомъ ц. приходскихъ попечительствъ выдавались уѣзды: Угличскій и Р.-Борисоглѣбскій.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты. Церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіи въ 1905 году было 522, въ коихъ обучалось 17406 мал. и 10781 дѣв., а всего 28.187 челов., въ томъ числѣ состояло: 12 церквей-школъ и 513 церковно-приходскихъ школъ съ общимъ количествомъ учащихся въ 25378 чел., изъ коихъ было 15571 мал. и 9807 дѣв., и 101

школа грамоты съ общимъ количествомъ учащихся въ 2809 ч., изъ коихъ было 1835 мал. и 974 д. Изъ общаго количества учащихся окончило курсъ съ правомъ льготы по воинской повинности 3004 м. На содержаніе школъ было израсходовано 241.397 р. Въ частности школы и учащіеся по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ. Въ г. Ярославлѣ школъ церковно-приходскихъ 13, въ нихъ обучалось 637 мал. и 704 д. и школъ грамоты 2, въ коихъ обучалось 185 мал. и 127 д., а всего въ обоихъ типахъ школъ обучалось 1653, изъ коихъ окончило курсъ со льготою 92 ч. Въ Ярославскомъ уѣздѣ ц.-приходскихъ школъ 85, въ нихъ обучалось 2770 м. и 1668 д., и школъ грамоты 8, въ коихъ обучалось 147 мал. и 83 д., всего въ обоихъ типахъ школъ учащихся было 4770 ч., изъ коихъ кончило курсъ со льготою 533. Содержаніе школъ въ городѣ и его уѣздѣ стоило 50.402 р. Въ гор. Ростовѣ ц.-приходскихъ школъ состояло 3, въ нихъ обучалось 31 м. и 118 д., и 1 школа грамоты, въ коей обучалось 5 м. и 9 д., всего въ обоихъ типахъ школъ обучалось 163 ч., изъ коихъ кончило курсъ со льготою 7 чел. Въ Ростовскомъ уѣздѣ состояло: церковно-приходскихъ школъ 72, въ нихъ обучалось 2001 м. и 1165 д., и школъ грамоты 16, въ коихъ обучалось 216 мал. и 152 дѣв.; всего обучалось 3634 ч., изъ коихъ кончило курсъ со льготою 349 ч. На содержаніе означенныхъ школъ какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ употреблено 34.142 руб. Въ гор. Угличѣ школъ церковно-приходскихъ состояло 6, въ нихъ обучалось 143 м. и 156 д., и 3 школы грамоты, въ коихъ обучалось 39 м. и 10 дѣвоч., всего въ обоихъ типахъ школъ 348 ч., изъ коихъ окончило курсъ на льготу 30 чел. Въ Угличскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ состояло 49, въ коихъ обучалось 1365 м. и 790 д., школъ грамоты было 12, въ коихъ обучалось 163 мал. и 109 д., а всего въ обоихъ типахъ школъ обучающихся дѣтей было 2427 ч., изъ коихъ кончило курсъ на льготу 276 ч. Содержаніе школъ въ городѣ и уѣздѣ стоило 26.263 руб. Въ гор. Рыбинскѣ церковно-приходскихъ школъ было 10, въ нихъ обучалось 317 мал. и 301 дѣв., школъ грамоты не было, а всего въ школахъ обучалось дѣтей 618 ч., изъ коихъ кончило курсъ на льготу 32 ч.; въ Рыбинскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ было 22, въ нихъ обучалось 663 м. и 369 д. и 1 школа грамоты въ которой учащихся было 20 м. и 17 д., а всего въ обоихъ типахъ школъ обучалось 1069 ч., изъ коихъ курсъ на льготу кончило 158 чел. Содержаніе школъ въ городѣ и его уѣздѣ стоило

15936 руб. Въ г. Мышкинѣ состояла 1 ц.-приходская школа, въ ней обучалось 37 м. и 15 д., а всего 52 ч., изъ коихъ курсъ на льготу окончило 3 ч. Въ Мышкинскомъ уѣздѣ было: школь церковно-приходскихъ 43, въ нихъ обучалось 1290 м. и 798 д., школь грамоты 9, въ коихъ было учащихся 147 м. и 78 д., а всего въ обоихъ типахъ школь обучалось 2313 ч., изъ которыхъ на льготу окончило 270 ч. Содержаніе школь въ городѣ и уѣздѣ составляло 19584 р. Въ городѣ Мологѣ состояло церковно-приходскихъ школь 2, въ нихъ обучалось 43 м. и 27 д., а всего 70 чел., изъ коихъ окончило курсъ на льготу 8 ч. Въ Мологскомъ уѣздѣ школь было: церковно-приходскихъ 43, въ нихъ обучалось 1585 м. и 972 д. и грамоты 5, въ нихъ обучалось 124 м. и 70 д., всего того и другого типа въ школахъ состояло учащихся 2751 ч., изъ коихъ на льготу окончило курсъ 309 чел. Содержаніе школь въ городѣ и его уѣздѣ составляло 19561 р. Въ Р.-Борисоглѣбскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школь было 56, въ нихъ обучалось 1535 м. и 820 д., школь грамоты состояло 5, въ нихъ обучалось 83 м. и 25 дѣв., а всего въ обоихъ типахъ школь учащихся дѣтей было 2463 ч., изъ коихъ курсъ на льготу окончило 285 ч. Содержаніе школь стоило 27252 руб. Въ г. Любимѣ церковно-приходскихъ школь было 2, въ нихъ обучалось 59 м. и 35 д., а всего 94 ч., изъ коихъ курсъ на льготу кончило 8 чел. Въ Любимскомъ уѣздѣ состояло школь: ц.-приходскихъ 34, въ нихъ обучалось 975 м. и 521 д., и грамоты 6, въ нихъ обучалось 122 м. и 51 д., а всего въ обоихъ типахъ школь было учащихся дѣтей 1669 ч., изъ коихъ кончило курсъ на льготу 187 ч. На содержаніе школь въ городѣ и уѣздѣ употреблено 14696 руб. Въ гор. Даниловѣ состояло ц.-приходскихъ школь 3, въ нихъ обучалось 72 м. и 86 д., а всего 158 ч., изъ коихъ курсъ на льготу окончило 14 чел. Въ Даниловскомъ уѣздѣ состояло школь: церковно-приходскихъ 37, въ нихъ обучалось 987 м. и 570 д., грамоты 5, въ нихъ обучалось 67 мал. и 41 д., а всего въ обоихъ типахъ школь было учащихся дѣтей 1665, изъ коихъ курсъ на льготу окончило 187 чел. На содержаніе школь въ гор. и уѣздѣ употреблено 14436 р. Въ городѣ Пошехонѣ ц.-приходскихъ школь состояло 1, въ ней обучалось 19 мал. и 15 дѣв., а всего 34 ч., изъ коихъ курсъ на льготу кончило 5 ч. Въ Пошехонскомъ уѣздѣ школь было: ц.-приходскихъ 43, въ нихъ обучалось 1042 м. и 677 д., и грамоты 28, въ нихъ было учащихся 517 м. и 202 д., а всего въ обоихъ типахъ школь обучалось дѣтей 2236, изъ коихъ курсъ на льготу окон-

чело 251 чел. Содержаніе школъ въ городѣ и его уѣздѣ стоило 19125 рублей.

Изъ числа 12 церквей-школъ было: 2 въ Даниловскомъ уѣздѣ: дер. Еремѣевѣ Вятскаго прихода и въ дер. Исадахъ Спасо-Киприановскаго прихода; 2 въ Мышкинскомъ уѣздѣ: въ дер. Ново-Александровской Флоровскаго прихода и въ дер. Олифникахъ Оносовскаго прихода; 2 въ Пошехонскомъ уѣздѣ: въ дер. Аксеновѣ Мусорскаго прихода и въ сельцѣ Трубайкѣ Владычинскаго прихода; 2 въ Р.-Борисоглѣбскомъ уѣздѣ: въ сельцѣ Тайбузино Староандреевскаго прихода и въ дер. Песочное при фабрикѣ Кузнецова; 1 въ г. Рыбинскѣ (Введенская), 1 въ дер. Деревенькахъ Входоіерусалимскаго прихода, Угличскаго уѣзда, и 2 въ Ярославскомъ уѣздѣ: въ дер. Пестрецовѣ, Діево-городищенскаго прихода и на вѣткѣ М.-Я.-Архангельской ж. д.

Кромѣ вышеперечисленныхъ школъ, имѣлись 3 образцовыя школы въ городѣ Ярославлѣ: при духовной семинаріи, епархіальномъ Іонафановскомъ женскомъ училищѣ и при училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства и 7-мь школъ воскресныхъ въ городахъ: Любимѣ, Мологѣ, Мышкинѣ, Рыбинскѣ, Угличѣ, Ростовѣ и Ярославлѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

Горо-Пятницкаго общества трезвости, Ярославскаго уѣзда, за первый годъ его существованія.

Указомъ д. консисторіи отъ 27 апрѣля 1905 года № 4496 разрѣшено открыть общество трезвости при церкви села Горо-Пятницкая, каковое открытіе и состоялось 17-го іюня 1905 года; это день—девятая пятница по Пасхѣ, торжественно празднуемая въ честь св. муч. Параскевы, имени которой посвященъ храмъ.

За первый годъ своего существованія Горо-Пятницкое общ. трезвости имѣло въ своемъ составѣ членовъ—трезвенниковъ 112 человекъ, въ томъ числѣ и иноприходніе.—По срокамъ воздержанія отъ употребленія всякаго рода опьяняющихъ напитковъ члены—трезвенники распредѣляются такъ: пожизненныхъ чле-

новъ трезвости 3, на три мѣсяца 32, на $\frac{1}{2}$ года 46, на 1 годъ 26, на 2 года 4, на 3 года 1.

Нѣкоторые изъ нихъ, числомъ 9, по истеченіи срока, записывались вновь, увеличивая время воздержанія.

Всѣмъ вступающимъ въ члены общества трезвости предварительно служился молебенъ св. муч. Параскевѣ, въ честь которой основано общество трезвости и небеснымъ заступникамъ трезвенниковъ—преподоб. Моусею Мурину и св. муч. Вонифатію; по молебнѣ каждый давалъ обѣщаніе по формѣ «Іоанна-Предтечевскаго въ г. Ярославлѣ общ. трезвости»,—уставъ этого общества принять полностью и при церкви села Гора-Пятница.

За тѣмъ, каждый членъ трезвенникъ записывался (собственноручно) въ книгу съ обозначеніемъ срока воздержанія и получалъ для назиданія и большаго укрѣпленія въ воздержаніи по нѣскольку книжекъ—брошюръ противу пьянства; книжки покупались на деньги, добровольно жертвуемыя трезвенниками.

Кромѣ сего, трезвенники поминались на проскомидіи и эктени во всѣ воскресные и праздничные дни.

— Случаевъ нарушенія даннаго обѣщанія не было,—напротивъ каждый, по истеченіи срока, былъ благодаренъ, особенно жены мужей—трезвенниковъ.

— Дѣятельность каждаго члена общества трезвости состояла въ распространеніи трезвости, что и весьма наблюдалось.

Такъ, по совѣту товарищей, многіе приходили и вступали въ члены общества трезвости, а иные—болѣе твердые характеромъ хотя не записывались въ общество трезвости, но слѣдуя примѣру трезвенниковъ выпивать переставали. Еще благотворное вліяніе общ. трезвости сказалось и въ религіозномъ отношеніи:—а) замѣтно въ храмѣ больше молящихся, б) больше исполняющихъ христіанскій долгъ исповѣди и Св. Таинъ Причастія, в) и болѣе скромное провозженіе праздниковъ съ крестными ходами, бывающихъ во время весны и лѣта. Были случаи, что послѣ молебна до произношенія обѣщанія, нѣкоторые изъявляли желаніе приступить къ таинству покаянія; эта искренняя просьба встрѣчалась съ полнѣйшимъ участіемъ и готовностію исполненія, а послѣднее производило глубоко-отрадное впечатлѣніе какъ на исполнителя—духовника, такъ и исполнявшаго—кающагося. Чтобы усилить благотворное вліяніе трезвости и расширить кругъ дѣятельности

учрежденія основатель общества трезвости—мѣстный священникъ говорилъ поученія, бесѣдовалъ съ каждымъ трезвенникомъ, давалъ совѣты, приходилъ съ уговоромъ на домъ и старался быть примѣромъ для слабыхъ.

Отъ Правленія Ростовскаго духовнаго училища.

Правленіе Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія, что при означенномъ училищѣ въ настоящее время состоитъ свободною должностъ эконома съ окладомъ жалованья 20 р. въ мѣсяць. Требуется человекъ одинокій и опытный.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о продленіи срока еще на одинъ годъ церковнаго сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая; о назначеніи пособій изъ казны; пожертвованія; ремонты церквей; свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.—Извлеченіе изъ отчетныхъ свѣдѣній по Ярославской епархіи за 1905 годъ (окончаніе).—Отчетъ по Горо-Пятницкому обществу трезвости за первый годъ своего существованія.—Отъ Правленія Ростовскаго духовнаго училища.—**Особымъ приложеніемъ.** Описаніе иконъ, хранящихся въ Ростовскомъ музеѣ церковныхъ древностей (продолженіе).

Редакторъ **Н. Рыбинъ.**

Ярославль, 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

О П И С А Н І Е

иконъ, хранящихся въ Ростовскомъ музеѣ церковныхъ древностей.

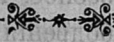
(Продолженіе.)

²⁰⁸/₉₆. Трѣпостастное Божество (надпись вверху). Длина иконы $11\frac{1}{2}$, ширина $9\frac{1}{2}$, вершковъ. На иконѣ изображены: Богъ Отецъ-старецъ, въ поясъ, съ нѣскольکو наклоненною головою вправо; одѣтъ въ свѣтлокориичневую фелонь съ позолотою; голову окружаетъ многоугольный нимбъ;—Иисусъ Христосъ, умершій, представленъ до колѣнъ, съ повязкою на чреслахъ; Его держитъ Богъ Отецъ, прижавъ лико Его къ своему;—и Духъ святой въ видѣ голубя. Духъ святой изображенъ въ лѣвомъ углу иконы отъ зрителя. Въ правомъ три херувима въ видѣ ликовъ съ крыльями. Кромѣ упомянутой, на иконѣ имѣются еще слѣдующія надписи: надъ Богомъ Отцомъ—«Господь Саваофъ», надъ Иисусомъ Христомъ—«Иисусъ Христосъ», надъ Духомъ Святымъ:—«Духъ Святой»; надъ херувимами—«Благословенна святѣйшая Троица во вѣки вѣковъ». Даръ ихъ же.

²⁰⁹/₉₆. Господь Вседержитель или Иисусъ Христосъ. Длина иконы $15\frac{1}{2}$, ширина $12\frac{1}{2}$, вершковъ. Господь Вседержитель изображенъ по грудь фасомъ. Голову Его окружаетъ крестчатый нимбъ съ извѣстными буквами. Волосы черные длинные съ прямымъ проборамъ, усы и борода небольшіе, борода внизу раздвояется на двѣ части. Лицо коричневое Нижняя одежда краснаго цвѣта, украшена позолотою, верхняя синяго. Правую рукою благословляетъ. Фонъ иконы цвѣтной. Даръ ихъ же.

²¹⁰/₉₇. «Почи Господь отъ дѣлъ своихъ въ день седьмый... и освяти его» (надпись въ верху иконы). По срединѣ иконы въ бѣломъ кругу съ лучистою окружностію краснаго цвѣта стоитъ позолоченная камя съ высокимъ возглавіемъ. На ней представленъ Господь Саваофъ лежащимъ. Борода и волосы Его сѣдые. Золотой нимбъ, окружающій голову, украшенъ внутри углами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.****№ 39.****№ 39.****П И С Ъ М О**

первенствующаго члена Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, къ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Въ настоящую тяжкую годину страданій святой нашей Церкви и дорогой родины нашей къ Вамъ, возлюбленный о Христѣ братъ, по порученію Святѣйшаго Синода, обращаюсь съ настоящимъ призывомъ.

Что видимъ, что слышимъ вокругъ себя? Оскудѣваетъ вѣра; гибнетъ древнее русское благочестіе; Отечество потрясено смутой въ самыхъ основахъ своихъ. Потерявшіе разумъ преступники совершаютъ неслыханныя злодѣяства, отъ которыхъ безвинно гибнетъ множество людей. Люди простые и темные отказываются отъ честнаго труда, давашаго имъ средства къ существованію. Ополчаясь на чужое добро, они безумно губятъ плоды долготѣлннхъ трудовъ и цвѣтущія хозяйства обращаютъ въ пустыни и пожарища; а люди просвѣщенные не то съ равнодушіемъ, не то съ робостью, безмолвно созерцаютъ распаденіе устоевъ нашей государственности.

Но пройдетъ временное ослѣпленіе, успокоится взволнованное народное море, и тотъ же русскій народъ спроситъ насъ, пастьрей своихъ: гдѣ были вы въ годину смуты, вы, по слову которыхъ въ древнія времена Русь останавливала полчища нечестивыхъ.

Пастыри наши не отошли отъ народа, они страдаютъ вмѣстѣ съ нимъ, но разрозненные, затерянные на необъятномъ пространствѣ Россіи, они не чувствуютъ силы своей и безмолвно ищутъ опоры и поддержки.

Пресвященнѣйшій Владыко, Вашему архипастырскому попеченію ввѣрено и стадо словесное, и пастыри его; отъ архипастырей ждутъ они словъ ободренія и наставленія.

Когда Великому ГОСУДАРЮ нашему угодно было Манифестомъ 17 Октября 1905 г. даровать своему народу основы свободы гражданской, Святѣйшій Синодъ въ посланіи своемъ разъяснялъ: «да послужить даруемая свобода не свободою на своеволіе, буйство и мятежи, ведущіе ко враждѣ братоубійственной, а свободою Христовою, свободой мира и любви не только къ братьямъ христіанамъ, но и къ людямъ, чуждымъ святой вѣры нашей».

Намъ, Епископамъ Православной Россійской Церкви, Самимъ Богомъ вручено духовное водительство людей Божіихъ и пастырей Церкви. На насъ лежитъ обѣтъ соблюдать и твердо держать миръ церковный и всякими мѣрами отвращать все противное правамъ Власти Верховной, пользѣ и безопасности государственной. Всегда, а нынѣ въ особенности, когда ожесточенные враги Церкви Христовой и государственнаго порядка повсемѣстно развращаютъ ввѣренные намъ паствы своими пагубными ученіями и возбуждаютъ православный народъ къ отращенію отъ Церкви, отрицанію вѣры, забвенію христіанской любви, враждѣ сословій и къ возстанію противъ законныхъ властей и государственнаго порядка, намъ, Епископамъ, не слѣдуетъ ни на единую минуту забывать о нашемъ долгѣ и нашихъ обѣтахъ, памятуя слова Господа Бога: «прсклять всякъ творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ». Для борьбы съ врагами Церкви и Государства, стремящимися къ помраченію ума и развращенію воли, требуются не однѣ внѣшнія мѣры государственнаго порядка, но болѣе всего мѣры нравственнаго христіанскаго воздѣйствія. Намъ, духовнымъ вождямъ пастырей Церкви, необходимо приложить всяческую заботу объединить пастырскія силы не какими либо мѣрами прещеній и строгости власти, а самымъ тѣснымъ союзомъ съ ними въ духѣ любви, путемъ непрерывнаго общенія и назиданій. Необходимо однихъ поддержать въ пастырской ревности, въ другихъ ее возбудить, иныхъ ободрить, и всѣхъ направить къ единой святой цѣли: къ сохраненію православной вѣры,

утвержденію нравственности на началахъ христіанской любви и къ поддержанію государственнаго порядка.

Наканунѣ великаго дѣла выборовъ въ Государственную Думу, къ участию въ которыхъ Державною волею призвано и духовенство, особенно важно направить пастырей ко благу народа и государства. Многіе будутъ приходить къ нимъ, многіе будутъ судить имъ и народу всѣ блага земныя, лишь бы они подали за нихъ свой голосъ и къ тому же побудили свою паству. И трудно будетъ пастырю разобраться среди политическихъ распрей и партійныхъ споровъ. Но намъ надлежитъ указать имъ, что у нихъ есть высшая, непреходящая мѣра, которой измѣряется всякое дѣяніе человѣческое. Не на слова, не на обѣщанія, не на широко-вѣщательныя политическія программы пусть обращаютъ они вниманіе свое, а лишь на то, держитъ ли приходящій къ нимъ въ сердцѣ своемъ христіанскій законъ въ жизни своей и радѣеть ли о благѣ Церкви и Отечества. Съ этимъ высшимъ руководствомъ пастырь можетъ смѣло идти въ самый водоворотъ жизни народной, въ увѣренности, что онъ не только самъ не ошибется, но и многихъ колеблющихся и заблудшихъ возвратитъ на путь спасенія, и силою любви своей явится побѣдителемъ въ духовной борьбѣ со зломъ подтачивающимъ всѣ вѣковые устои жизни русскаго народа.

Святѣйшій Синодъ надѣется, что Ваша архипастырская ревность изыщетъ и другіе способы къ объединенію пастырей, а чрезъ нихъ и паству, въ борьбѣ съ угрожающею опасностью для Церкви и Государства.

ПОУЧЕНІЕ

сельскимъ прихожанамъ противъ безпорядковъ.

Святые Апостолы, научая христіанъ Божественнымъ заповѣдямъ, предостерегали ихъ отъ ложныхъ учителей, которые допущеніемъ Божиимъ будутъ по временамъ нападать, какъ хищныя вошки, на Христово стадо, чтобы его отторгнуть отъ истиннаго Пастыря (Дѣян. 20, 29). «У васъ будутъ лже-учители», писалъ святой Апостоль Петръ (II-ое посл. 2, 1—3): *которые ве-*

дутъ пагубныя ереси... И многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи. И изъ лобостязанія будутъ уловлять васъ льстивыми словами; судъ имъ давно готовъ и погибель ихъ не дремлетъ». Такими льстивыми словами и нынѣ обольщаютъ васъ, братіе, различные самозванные учителя, насмѣхающіеся надъ святою вѣрою Христовою, побуждающіе васъ къ непослушанію законнымъ властямъ и къ грабежу чужого имущества, и обѣщая вамъ богатство и полную свободу отъ всякой обязанности. Ихъ, сказано, строго покараетъ Господь, *«а наипаче тѣхъ, которые идутъ вслѣдъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзки, своевольны и не страшатся злословить высшихъ»*. Видите, какими словами Апостоль Божій описываетъ ихъ привычки? не таковы ли именно и теперешніе возмутители народа? видѣли ли вы среди нихъ людей смиренныхъ, богомольныхъ, постящихся, уважительныхъ къ начальству, Царемъ поставленному, и къ самому Государю, Богомъ помазанному? Конечно, нѣтъ, не таковы они сами и не тому учатъ своими рѣчами и газетами, которыя они раздаютъ и рассылаютъ,—но, по слову Апостола: *произнося надутое пустословіе, уловляютъ въ плотскія похоти и развратъ... обѣщаютъ свободу, будучи рабами тлѣнія, ибо кто къмъ побѣжденъ, тотъ тому и рабъ»*.

Не правда ли, то именно и случается съ молодыми людьми, которые дружатъ съ мятежниками и зачитываются ихъ прокламаціями: они перестаютъ слушать отца съ матерью, повторяютъ изъ газетъ надутое пустословіе, предаются разврату и пьянству и такъ становятся рабами вина, денегъ и лѣности, хотя постоянно хвалятся свободой.

Таковы теперешніе лжеучители, братіе; Господь научилъ насъ различать истиннаго учителя отъ злодѣя не потому, пріятно ли ихъ слушать или нѣтъ, но по плодамъ ихъ ученія: если слушатели учителя сдѣлаются трудолюбивы, честны, трезвы, родителямъ послушны, къ храму Божію усердны, ко всѣмъ уступчивы и смиренны,—такой учитель, значитъ добрый, Богу угодный. Но иные плоды современныхъ учителей мятежниковъ. Гдѣ ни побываютъ они, молодой народъ начинаетъ терять христіанскій обликъ, не различаетъ уже зла и добра, идетъ грабить и жечь помѣстья чужія и казенныя земли и лѣса, никого не слушаетъ, Богу уже не молится, о смерти и о судѣ Божіемъ и вспоминать не хочетъ.

Что, еслибъ встали изъ гробовъ отцы и дѣды ваши, которые учили васъ въ терпѣніи нести Христовъ крестъ и полагать сокровище сердца своего не на землѣ, а на небѣ? Признали ли бы они теперешнихъ завистливыхъ грабителей и поджигателей своими чадами? признали ли бы они ихъ русскими людьми, христіанскимъ народомъ? Нѣтъ, вмѣстѣ съ пророкомъ Исаіей они бы горестно восплакали о землѣ русской и сказали бы: *«какъ сдѣлалась блудницейъ вѣрная столица, исполненная правосудія! Правда обитала въ ней, а теперь—убійцы»* (1, 21).

Другой пророкъ Божій Іеремія, когда язычники плѣнили св. землю, написалъ цѣлую книгу: «Плачь», въ которой описывалъ плѣненіе своего народа; а намъ, пастырямъ Церкви, приходится описывать плѣненіе душъ народа Божія, захваченныхъ тяжкими грѣхами: бѣсовскою завистливостью, непокорствомъ, безстыдствомъ. *«Объ этомъ плачу я; око мое, око мое изливаетъ воды, ибо далеко отъ меня утѣшитель, который оживилъ бы душу мою»* (Плачь 1, 16).

И не отъ того происходятъ всюду преступленія—убійства на улицахъ и грабежи по селамъ, —не отъ того, чтобы бѣдняки были забыты и оставлены безъ участія. Нѣтъ, самъ радѣтель народа русскаго, христілюбивый Царь нашъ, обѣщаль принять къ сердцу попеченіе о томъ, чтобы увеличить надѣль безземельнаго народа; по его повелѣнію издано и напечатано всюду Правительственное Сообщеніе о томъ, какъ будетъ производиться сіе дѣло; и все-таки многіе неразумные люди хотятъ силою забрать себѣ то, что не имъ принадлежитъ и такъ оскверняютъ святую Русь никогда еще неслыханными на ней грабежами, пожарами, убійствами. *«Не полагайся на имущество неправедное, ибо оно не принесетъ тебѣ пользы въ день посѣщенія»* (Сир. 5, 10). *«Не говори: «я грѣшилъ, и что мнѣ было?» Господь долготерпеливъ»* (ст. 4). *«Ибо милосердіе и гнѣвъ у Него, и на грѣшникахъ пребываетъ ярость Его. Не медли обратиться къ Господу и не откладывай со дня на день: ибо внезапно найдетъ гнѣвъ Господа и ты погибнешь во время отмщенія»* (7—9 ст.).

Подумайте, братіе, о тѣхъ, которые цѣлыми деревнями жгли и грабили. Награбленное у нихъ снова отняли и ихъ наказали: пользы они не приобрѣли отъ грабительства, но окончилась ли бѣда ихъ наказаніемъ отъ начальства? Нѣтъ, они показали семьѣ своей и дѣтямъ своимъ примѣръ безстыдства и тѣмъ навсегда отогнали Ангела Мирнаго отъ своего дома. Раз-

вѣ дѣти ихъ будутъ теперь слушаться и уважать такихъ отцевъ, когда они своими глазами видѣли ихъ злодѣянія? Отцы ихъ грабили помѣщика или казенный лѣсъ, а дѣти будутъ воровать и пропивать добро отцевъ своихъ. Отцы грубо спорили съ увѣщателями—начальниками, а дѣти не позволяютъ отцамъ себя огоривать во всякихъ безобразныхъ дѣлахъ, но отвѣтятъ каждый своему отцу: а самъ ты развѣ не такой же воръ и ругатель? Такъ и сказано въ Писаніи: *«въ сборищѣ грѣшниковъ возгорится огонь, какъ и въ народѣ непокорномъ возгорался гнѣвъ»* (Сир. 16, 7). *«Не убѣжитъ отъ Него (отъ Бога) грѣшникъ съ хищникомъ (грабитель), и терпніе благочестиваго не останется тщетнымъ»* (стихъ 14).

Итакъ, возлюбленные братіе, русскіе люди, Христовы рабы, почитатели св. угодниковъ Божіихъ! не принимайте къ сердцу словъ искусителей, ведущихъ васъ на непослушаніе и грабежи. Богъ Самъ възвѣстѣтъ съ тѣхъ богачей, которые не помогаютъ бѣднымъ и затворяютъ сердце свое отъ нуждающихся труженниковъ, а вы поступайте по Писанію: *«не отвращайся отъ трудной работы и отъ земледѣлія, которые учреждены отъ Всевышняго, и не прилагайся ко множеству грѣшниковъ»* (Сир. 7, 15, 16).

Ждите, братіе, съ долготерпѣніемъ царскаго обѣщанія о прирѣзкѣ вамъ земли покупной или арендной, дабы не потерять того, что дороже земли, т. е. совѣсти христіанской, чтобы душу свою не погубить, чтобы не совратить навсегда дѣтей своихъ съ пути истиннаго, чтобы нашу Св. Русь изъ храма молитвы не обратить въ вертепъ разбойниковъ, чтобы не поколебать нашего православнаго царства, не отдать его, разслабленнаго разбоями, въ руки злодѣевъ—мятежниковъ или въ руки иноземцевъ, чтобы Бога не сдѣлать врагомъ самимъ себѣ. Закрывайте, братіе, уши свои отъ рѣчей мятежниковъ, гоните ихъ прочь отъ жилищъ своихъ: слушайтесь давнишнихъ друзей вашихъ—священниковъ Божіихъ, Духомъ Святымъ на то поставленныхъ. *«Итакъ, будьте покорны»*, по слову Апостола: *«всякому человѣческому начальству, для Господа: царю-ли, какъ верховной власти, правителямъ-ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро. Ибо такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей, какъ свободные: не какъ употреблющіе свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи. Всякъ»*

почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите».
(1. Петр. 2, 13—17).

И если Господь унижилъ страну нашу столь многими преступленіями народа, и пришлось намъ плачемъ Іереміи оплакивать его паденіе, то да сподобитъ насъ Господь чистымъ сердцемъ принести Ему покаяніе о грѣхахъ нашихъ и да утѣшитъ насъ, какъ того-же Іеремію пророка, который сказалъ такъ, насытившись слезами: *«вотъ что я отвѣчаю сердцу моему и потому уповаю: по милости Господа мы не исчезли, ибо милосердіе Его не истощилось; оно обновляется каждое утро: велика вѣрность Твоя. Благодать Господь къ надѣющимся на Него, къ души, ищущей Его»* (Плач. 3, 21—25). *Обрати насъ, Господи, какъ древле. Неужели Ты совсѣмъ отвергъ насъ, прогнѣвался на насъ безмѣрно?»* (5, 21—22).

Покаемся, братіе, предъ Богомъ за себя и за всѣхъ гражданъ, слушниковъ, кощунниковъ! Восплачемъ объ утраченномъ мирѣ страны нашей, станемъ крѣпкою стѣной къ охранѣ Церкви Христовой и православнаго Царя нашего, и будемъ вѣровать, что надъ нами и надъ всѣмъ народомъ нашимъ исполнится пророчество Моисея: *«Господь будетъ судить народъ Свой и надъ рабами Своими умилосердится»* (Второз. 32, 36). Аминь. («Поч. Лист.»).

Можетъ ли въ настоящее время имѣть успѣхъ общественная дѣятельность духовенства.

Въ то время, какъ и въ духовной и свѣтской печати подробно обсуждался вопросъ объ участіи духовенства въ политической жизни нашего отечества и нѣкоторыми публицистами рисовались красивыя плодотворности этой дѣятельности, какъ бы въ диссонансъ этому раздавались отдѣльные голоса, сомнѣвающіеся въ успѣхѣ этой дѣятельности и предостерегающіе отъ особаго увлеченія ею. Указывали что и внѣшнія условія политической жизни, и отношенія общества къ духовенству въ частности, не дають права надѣяться на успѣхъ общественной дѣятельности

духовенства. Сомнительною представлялась прежде всего возможность довѣрія къ духовенству со стороны существующихъ у насъ прогрессивныхъ политическихъ партій.

«Принимая въ расчетъ нетерпимость и мнительность, съ какой въ Россіи относятся другъ къ другу различныя политическія партіи, можно,—говорить въ своемъ рефератѣ, читанномъ на пастырскомъ собраніи во Владимірѣ, г. Судницынъ,—опасаться, что духовенству не будетъ оказано ими довѣрія даже въ томъ случаѣ, если оно открыто засвидѣтельствуетъ о своей солидарности съ прогрессивными политическими стремленіями русскаго общества. Протянутую имъ руку могутъ не принять и духовенство такимъ образомъ окажется политически одинокимъ».

По мнѣнію референта отношеніе духовенства къ вопросамъ общественной жизни до 17 октября можетъ служить главнымъ препятствіемъ къ активному участию духовенства въ событіяхъ обновленной русской жизни.

«Противники духовенства прежде всего напоминаютъ обществу о томъ энтузіазмѣ, съ которымъ духовенство еще вчера относилось къ политическому девизу, провозглашавшему неразрывную связь православія съ самодержавіемъ и народностію. При нынѣшнемъ же настроеніи общества простого напоминанія объ этомъ будетъ достаточно, чтобы многіе умы наполнились горечью и раздраженіемъ. А кромѣ девиза, конечно, вспомнятся и факты».

Для примѣра референтъ отмѣчаетъ недостатокъ религіозной терпимости у духовенства, роль, которую оно заняло въ борьбѣ земской школы съ церковно-приходскою, и считаетъ подобные факты достаточными для общества показателями того, что духовенство не стоитъ на высотѣ запросовъ времени. Духовенству, такъ обр., нѣтъ нужды выработывать себѣ политическую программу, такъ какъ все равно нѣтъ способовъ и благоприятныхъ условій провести ее въ жизнь.

При обсужденіи этого доклада пастырское собраніе высказалось въ томъ смыслѣ, что референтъ представилъ слишкомъ мрачную картину, не отвѣчающую дѣйствительности (Вл. Е. В.).

Еще пессимистичнѣе смотритъ на условія общественной дѣятельности духовенства обозрѣватель Воронежскаго епарх. съѣзда—г. Никольскій. Онъ отказываетъ духовенству въ довѣрїи не только со стороны наиболѣе прогрессивной части общества, но даже и со стороны людей «церковныхъ». По поводу возникшихъ на съѣздѣ очень оживленныхъ дебатовъ по политическимъ во-

просамъ г. Никольскій бросаетъ въ лицо пастырей слѣдующій рѣзкій упрекъ:

«Вы, пастыри, ошибаетесь, мы не пойдемъ за вами, если и сочувствуемъ всему, что вы говорите. Мы пойдемъ не къ вамъ, а къ тѣмъ ораторамъ, которые говорили это до 17-го октября.. Вы жаловались, пока онъ былъ для васъ выгоденъ. Вы жаловались, что прихожане не вѣрятъ вамъ, и объясняли это тоже режимомъ. Вы ошибаетесь. Они не вѣрятъ вамъ только потому, что во всякихъ вашихъ рѣчахъ, хотя-бы самыхъ прогрессивныхъ, видятъ одни слова. Вотъ если бы ораторъ, говорившій (на съѣздѣ), что собственность есть воровство, послѣ этого пошелъ и роздалъ свое имѣніе, а другіе, одобрительно слушавшіе его, послѣдовали его примѣру, тогда прихожане повѣрили бы своимъ пастырямъ... Мы—церковники не пойдемъ за вами, сколько бы красивыхъ словъ вы ни говорили. Не пойдетъ за вами и либеральное общество, потому что оно поищетъ болѣе искреннихъ вождей». (Вор. Е. В. № 5).

Выводъ получается очень печальный: если никто не только изъ либеральной части общества, но и изъ людей «церковныхъ» не пойдетъ за духовенствомъ, то какой же смыслъ выступать духовенству на поприще политической дѣятельности? Но нарисованная авторомъ картина еще болѣе, чѣмъ рефератъ г. Судницына, страдаетъ преувеличеніями и односторонностію сужденій. Едва ли и въ другихъ группахъ общественныхъ дѣятелей общество найдетъ для себя такихъ идеальныхъ руководителей, какими хотѣлось бы видѣть г. Никольскому нашихъ пастырей. Несомнѣнно, что къ политической дѣятельности духовенства общество предъявитъ болѣе строгія требованія, чѣмъ къ какой либо другой группѣ политическихъ дѣятелей. Но изъ этого слѣдуетъ лишь одинъ выводъ, что духовенству нужно имѣть въ виду строгій общественный судъ и быть очень внимательнымъ къ своей общественной дѣятельности.

Высказываются, затѣмъ, мнѣнія, что и само духовенство не должно довѣрять тому вниманію, которое удѣляютъ ему нѣкоторыя изъ политическихъ партій, такъ какъ это вниманіе не можетъ быть продолжительнымъ.

«Насъ нѣкоторые зовутъ въ свое общество и прельщаютъ удобствомъ платформъ, по которымъ можетъ пройти Христось. Но вѣдь путь для нашего Господа и Спасителя по Евангелію всегда и всюду есть путь тѣсный и скорбный. И если бы мы,

увлеченные приманкамъ удобства, пути отдались руководству какого либо общества, то это общество, сработавъ съ нами свою необходимую работу, быть можетъ, потомъ такъ-же насъ выбро-сило, какъ выбрасываются ненужные подмостки по устройствѣ зданія. Намъ нужно имѣть свой умъ—умъ Христа. Евангеліе вѣдь намъ довольно ясно открываетъ, что такое для насъ общество. Это общество сегодня восклицаетъ: «осанна», а черезъ три дня въ томъ же мѣстѣ то же общество будетъ восклицать: «распи, распи!» Нельзя служить двумъ господамъ,—заканчиваетъ свое предостереженіе о. Поповъ (Вор. Е. В. № 5).

Подобныя сужденія не даютъ, конечно, права сдѣлать выводъ, что во избѣжаніе разныхъ непріятныхъ послѣдствій духовенству лучше всего стать въ пассивное отношеніе къ современной общественной жизни, ея требованіямъ и запросамъ. Не говоря уже о томъ, что подобное положеніе не избавитъ духовенство отъ упрековъ въ отсталости, равнодушій и непониманій современныхъ требованій, оно въ особенности для сельскаго духовенства и фактически невозможно. Сельскій священникъ долженъ помочь своимъ пасомымъ въ устроеніи жизни на новыхъ началахъ; отъ него не только ждуть, но и настойчиво просятъ этой помощи. И равнодушное отношеніе къ этому можетъ имѣть для пастыря печальные результаты. Характерный примѣръ послѣдняго представленъ во Влад. Еп. Вѣд. Къ одному батюшкѣ обратилось нѣсколько прихожанъ съ просьбою разяснить имъ сущность современнаго освободительнаго движенія, почитать газеты. «Лучше бы вы почаще въ церковь ходили, да Слово Божіе слушали,—это куда какъ крѣпче»,—отвѣтилъ священникъ. Но прихожанъ,—какъ передаетъ далѣе священникъ,—вовсе не удовлетворилъ такой практической совѣтъ. «Повернулись, слова не сказали и—маршъ изъ комнаты. Съ тѣхъ поръ ни одинъ не кланяется» (Вл. Е. В. № 4). Случай по своимъ послѣдствіямъ исключительный и очень грустный и можно лишь пожелать, чтобы онъ остался единственнымъ. (Пск. Еп. Вѣд.).

Разныя извѣстія.

Воззваніе ко всѣмъ христіанамъ.—Извѣстный Н. Неплюевъ, посвятившій свою жизнь и свое имѣніе на устройство православно-христіанскаго трудового братства, въ № 22 „Церковнаго Голоса“ обратился съ воззваніемъ ко всѣмъ христіанамъ, въ которомъ говоритъ слѣдующее: „Возлюбивъ Бога всѣмъ разумніемъ, я пришелъ къ сознательной вѣрѣ, давшей мнѣ возможность многихъ воспитать въ сознательной вѣрѣ и дисциплинѣ любви, дѣлающей ихъ способными пользоваться христіанскою свободою, не злоупотребляя ею, и организовать жизнь и трудъ по требованіямъ вѣры, любви и христіанской совѣсти на началахъ братолюбія и братскаго единства... Организовался тѣсно сплоченный братскою любовью христіанскій приходъ, который для соучастниковъ является духовною санаторіей.. Теперь, когда я приближаюсь къ концу земного бытія, я чувствую нравственную обязанность предъ Богомъ и предъ вами, братьями христіанами, обратиться къ вамъ съ этимъ призывомъ—покаяться въ томъ, въ чемъ я самъ покаялся, сотворить тѣ плоды покаянія, которые были покаяннымъ воплемъ жизни моей за весь христіанскій міръ... Покайтесь, братья-христіане! Покайтесь именно въ величайшемъ преступленіи вашемъ—отверженіи Бога живого черезъ отверженіе верховнаго завета любви Его откровенія!.. Смирите себя до искренняго братолюбія, смирите жизнь свою до жизни по „вѣрѣ, дѣйствующей любовью“, до нелицемѣрнаго братства жизни и труда, и вы уразумѣете то, чего не разумѣете. „Знанія надмеваютъ, а любовь научаетъ. Кто любитъ Бога, тому дано знаніе отъ Него“. Стройте ковчеги христіанскихъ оазисовъ, христіанскихъ трудовыхъ братствъ. Да будутъ такими ковчегами мира, порядка и мирнаго благоденствія всѣ христіанскіе приходы, цѣлыя церкви помѣстныхъ, цѣлыя христіанскія государства“. (Ниж. Церк. Общ. Вѣстн.).

— Въ «Самарскихъ Еп. Вѣд». (№ 13) приведенъ докладъ одного священника благочинническому съѣзду о судѣ чести въ духовенствѣ, какъ одномъ изъ средствъ нравственнаго оздоровленія сословія. Указавъ возможные ошибки формальнаго духовнаго суда, вытекающія изъ его общепризнанныхъ недостатковъ, докладчикъ находилъ единственно цѣле-

сообразнымъ судъ чести въ цѣляхъ установленія нормальныхъ отношеній какъ между сопастырями, такъ и въ отношеніяхъ членовъ высшаго и низшаго клира между собой. Нельзя не пожелать организаціи такого нравственнаго суда чести и въ другихъ епархіяхъ.—Вниманію предстоящаго Вятскаго епархіальнаго съѣзда въ мѣстныхъ Еп. Вѣд. предложень вопросъ „объ участіи женъ духовенства въ обсужденіи вопросовъ относительно епархіальныхъ училищъ“. Нельзя не сочувствовать всею душой такому симпатичному дѣлу, какъ участіе матерей, часто питомицъ того же училища, въ трудномъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ сословныхъ женскихъ училищахъ. Быть школы имъ прекрасно знакомъ, опытности въ хозяйственныхъ заботахъ о пищѣ и одеждѣ дѣвочекъ у нихъ больше, чѣмъ у мужчинъ, а нѣкоторыя явленія въ жизни дѣвочекъ только имъ и понятны. Если имѣть въ виду, что во многихъ епархіальныхъ училищахъ даже должность доктора замѣщается не женщиной-врачемъ, то мы поймемъ, какъ необходимо въ той или другой формѣ осуществить повсемѣстно эту вѣрную идею о привлеченіи женъ духовенства къ участію въ воспитаніи дѣтей въ женскихъ училищахъ.

— Калужскій епархіальный съѣздъ духовенства, по предложенію предсѣдателя, избралъ въ организуемый родительскій совѣтъ семь членовъ—священниковъ, предоставивъ, кромѣ того, участвовать въ совѣтѣ членамъ правленія училища, семинаріи и совѣта епарх. женскаго училища. Дѣятельность родительскаго совѣта, по постановленію съѣзда, должна состоять въ слѣдующемъ: „Родительскій совѣтъ предварительно разсматриваетъ всѣ прошенія о пособіяхъ и о принятіи на епархіальное содержаніе и съ своимъ мнѣніемъ представляетъ ихъ на окончательное рѣшеніе правленій и совѣта. Предоставляется членамъ родительскаго совѣта право посѣщать духовно-учебныя заведенія, осматривать больницы, столовыя, кухни и проч., кромѣ классовъ, не дѣлая на мѣстѣ никакихъ замѣчаній и распоряженій, тщательно вникать во всѣ учебно-воспитательныя нужды, принимать отъ воспитанниковъ заявленія, возбуждать самостоятельно вопросы, устраивать свои собранія и всѣ свои рѣшенія проводить при посредствѣ членовъ правленій и совѣта въ педагогическія собранія духовно-учебныхъ заведеній. На покрытіе расходовъ сельскимъ членамъ родительскаго совѣта назначается по три рубля за каждую поѣздку“. Выработать подробную инструкцію родительскому совѣту предоставлено

членамъ онаго по времени и указаніямъ опыта. Постановленіе съѣзда въ нѣкоторыхъ частяхъ не встрѣтило сочувствія въ Епархіальномъ Епископѣ. („Калуж. Епарх. Вѣд.“, № 8).

Панихиды по преступникамъ. *) «Современная Лѣтопись», извлекающая со страницъ «Екатерин. еп. вѣд.» статью подъ заглавіемъ— «можетъ-ли пастырь служить панихиды по казненнымъ преступникамъ?» приходитъ къ выводу, что «къ поминовенію ихъ (преступниковъ) нѣтъ препятствій не только съ нравственной, но и съ церковно-исторической точки зрѣнія. По мыслу каноновъ, Церковь не можетъ молиться лишь о тѣхъ людяхъ, которые умерли внѣ общенія съ нею, отрицая ея благодатную силу или искажая важнѣйшіе догматы христіанства. Погибшіе за свои политическія убѣжденія не могутъ составлять исключенія въ этомъ отношеніи. Было-бы не вполне сообразно съ истиной утверждать, что они суть люди, находящіеся въ состояніи нравственнаго омертвенія, сыны погибели; для всякаго человѣка очевидно, что между ними не мало самоотверженныхъ борцовъ за идею людей, искренно желающихъ добра ближнимъ, готовыхъ положить душу свою за други своя. Высказывается иногда мнѣніе, что о казненныхъ преступникахъ и убитыхъ при подавленіи революціонныхъ безпорядковъ каждый христіанинъ можетъ молиться частнымъ образомъ, но не имѣетъ права дѣлать этого сообща съ другими. Подобное рѣшеніе вопроса представляется намъ непоследовательнымъ и самопротиворѣчивымъ. Одно изъ двухъ: или молитва о казненныхъ есть дѣло хорошее, и въ такомъ случаѣ почему не дѣлать ее сообща, или она представляетъ собою нѣчто грѣховное, и тогда нельзя разрѣшать ее и отдѣльнымъ лицамъ. Всѣ тѣ соображенія, которыя обыкновенно приводятся въ пользу общественной молитвы и ея преимущества предъ частной, имѣютъ приложеніе и къ данному случаю. Если цѣлая группа лицъ питаетъ чувство любви къ умершему, желаетъ облегчить его загробную участь, и если, одушевленные этими побужденіями, они собираются вмѣстѣ просить умершему милости Господней, то неужели въ этомъ будетъ что-нибудь дурное? Если мы признаемъ законность любви къ тяжкимъ грѣшникамъ и желанія имъ блага, то въ данномъ случаѣ должны согласиться и въ отношеніи къ политическимъ преступникамъ.

*) Предлагаемъ вниманію читателей рѣшеніе этого вопроса, какъ *частное мнѣніе*, не возводя въ легальный принципъ. Р.

Признають иногда неудобнымъ для священника служить панихиду по умершемъ государственномъ преступникѣ въ виду того, что тѣмъ самымъ онъ какъ бы выразить ему свое сочувствіе и засвидѣтельствуетъ о своей солидарности съ тѣми идеями, за которыя онъ былъ казненъ. Но не надо забывать, что сочувствіе сочувствію рознь. Оно можетъ быть понимаемо въ смыслѣ состраданія къ виновному, сожалѣнія о немъ, и въ такомъ случаѣ въ немъ нельзя видѣть ничего, кромѣ хорошаго, какъ бы ни было возмутительно и гнусно то преступленіе, за которое наказанъ извѣстный человѣкъ. Даже судья, во имя долга подписывающій смертный приговоръ подсудимому, долженъ любить его и сокрушаться о его печальной участи. Но, помимо указанного, слово «сочувствіе» имѣетъ еще и другое значеніе. Оно употребляется для выраженія одобренія образа мыслей и дѣйствій извѣстнаго лица. Молитва о преступникѣ совсѣмъ не связана съ сочувствіемъ въ этомъ послѣднемъ смыслѣ и не свидѣтельствуетъ о немъ. Можно глубоко возмущаться поступками извѣстнаго человѣка и въ то же время сострадать ему, если онъ терпитъ какое-либо мученіе. Разсуждая иначе, мы немѣлжно придемъ къ тому выводу, что молитва о всякомъ вообще грѣшникѣ свидѣтельствуетъ объ одобреніи его грѣховъ. («Рижск. Еп. Вѣд».)

По поводу сообщенія изъ Калиша с томъ, что тамъ все спокойно, населеніе занято полевыми работами, аграрныхъ безпорядковъ никакихъ нѣтъ, «Нов. Время» замѣчаетъ: Населеніе спокойно, потому что на него благотворно дѣйствуетъ мѣстная польская печать, а главное — народная масса слышитъ увѣщанія и проповѣди своихъ сельскихъ священниковъ, настойчивыя и ясныя проповѣди, сдѣлавшія невозможнымъ появленіе погромщиковъ въ успокоившихся деревняхъ и усадьбахъ. А что дѣлають православные батюшки въ русскихъ селахъ и деревняхъ, о чемъ они теперь говорятъ въ церкви съ амвона и въ крестьянскихъ избахъ? Просто ли безмолвствуютъ, или попрежнему поучаютъ до книжкѣ, не видя передъ собою встревоженныхъ лицъ, не пытаясь ввести свѣтъ въ спутавшіяся понятія и колеблющуюся волю? Неужели у нихъ не найдется спокойнаго, разсудительнаго, справедливаго, проникнутаго любовью слова, способнаго остановить насиліе и ввести миръ въ сбитое съ толку, взволнованное населеніе? До сихъ поръ ничто не говоритъ объ этомъ, и въ ваши тяжело дни церковь стоитъ въ деревнѣ какъ

будто только для того, чтобы съ нея колокольни несли лишь набать во время пожаровъ и погромовъ. Молчаливые батюшки въ деревнѣ, политиканствующіе отцы Поярковы и Афанасевы въ Г. Д., фальшиво подтягивающіе лѣвымъ думскимъ ораторамъ и рабски ловащіе аплодисменты, какъ раньше рабски ловили архіерейское благословеніе,—какая скорбная картина! Но время очнуться, время употребить все вліяніе проповѣди мира и любви, чтобы остановить выходящую изъ береговъ рѣку, готовую бессмысленно все сокрушить на своемъ пути. Почему нельзя достигнуть въ Саратовской или Воронежской губерніяхъ того, чего достигли въ Каширской? (Нов. Вр. № 19. 887).

— Мнѣніе Л. Н. Толстого о бывшей Г. Думѣ.—Вась, конечно, интересуется Г. Думой? спрашиваетъ г. Б-въ Льва Николаевича.

— «Очень мало», отвѣчаетъ онъ.

— Но вы все-таки слѣдите за отчетами думскихъ засѣданій?

— Нѣтъ. Знаю о нихъ больше по разсказамъ домашнихъ. Если же случится заглянуть въ газеты, стараюсь какъ-нибудь обойти это мѣсто...

У меня отъ Думы три впечатлѣнія; комичное, возмутительное и отвратительное. «Комичное» потому, что мнѣ все кажется, будто это дѣти играютъ «во взрослыхъ». Ничего новаго, оригинальнаго и интереснаго нѣтъ въ думскихъ преніяхъ. Все это слышано и переслышано. Никто не выдумалъ и не сказалъ ничего своего. У депутатовъ все перенято съ европейскаго и говорятъ они по-перенятому, вѣроятно отъ радости, что у нихъ есть «кулуары», «блоки» и прочее и что можно все это выговаривать. Наша Дума напоминаетъ провинціальныя моды. Платья и шляпки, которыя перестали носить въ столицѣ, сбываются въ провинцію, и тамъ ихъ носятъ воображая, что это модно. Наша Дума—провинціальная шляпка. «Возмутительнымъ» въ ней мнѣ кажется то, что по справедливымъ словамъ Спенсера—особенно справедливымъ для Россіи—всѣ парламентскіе люди стоятъ ниже средняго уровня своего общества и вмѣстѣ съ тѣмъ берутъ на себя самоувѣренную задачу разрѣшить судьбу стомилліоннаго народа. Наконецъ «отвратительно»,—по грубости, несправедливости выставляемыхъ мотивовъ, ужасающей самоувѣренности, а главное озлобленности. А у насъ теперь первая задача: помирить враждующихъ. Прекрасная задача. А между тѣмъ говорятъ только о политикѣ. Дѣлать ее главной задачей жизни—вѣдь это же безнравственно. Вѣдь для чело-

вѣка открытъ цѣлый міръ, прекрасный міръ любви, исканія правды, труда, мысли, искусства.. Вотъ чѣмъ нужно жить и питать другія. А вѣдь объ этомъ никто не хочетъ и слышать! Словно ничего этого и не было, а всегда были только газеты и Дума! Это обрывъ какой-то. И жизнь пошла въ этотъ обрывъ.» (Нов. Вр. № 10867).

Библиографія.

Свящ. В. Зиновьевъ. Какъ учить пѣть по нотамъ. Азбука школьнаго класснаго пѣнія. М. 1906 г. 1—19, ц. 20 к.

Авторъ—поборникъ обученія пѣнію по нотамъ, не чрезъ изученіе различныхъ пьесъ, а чрезъ усвоеніе музык. размѣровъ, (умѣнье выполнять долготу нотъ) и интервалловъ нотныхъ мелодій. Примѣнительно къ этому составлена и настоящая «Азбука». Авторъ первѣе всего даетъ указаніе къ правильной постановкѣ голоса (стр. 3), что облегчаетъ трудности пѣнія; далѣе даетъ планъ изученія нотной грамоты, рассчитанный на 12 ступеней. На каждую ступень приводится и нотный матеріалъ, состоящій изъ сольфеджіи съ вокализмами и упражненій съ духовнымъ текстомъ въ «Азбукѣ» и съ текстомъ свѣтскимъ. Матеріалъ вполне достаточенъ для изученія извѣстной ступени нотнаго пѣнія; мотивы духовныхъ пьесъ выбраны общеизвѣстные и свѣтскихъ—сравнительно простые и краткіе; изложены на 1 голосъ въ ключѣ *соль*.

Среди учителей школьнаго пѣнія утвердился обычай обучать на урокахъ пѣнія больше пьесамъ, чѣмъ знанію нотъ. Авторъ своей «Азбукой» предлагаетъ присоединить и свой порядокъ обученія пѣнію. Съ увѣренностью можно сказать, что учитель школьнаго пѣнія не потеряетъ времени, если введетъ въ своей школѣ на ряду съ утвердившимся обычаемъ и обученіе по «Азбукѣ» о. Зиновьева. Она кратка, цѣлесообразна, стоитъ не дорого—(20 к.) да и съ удобствомъ можетъ быть расписываема по частямъ на классной доскѣ.

Учит. пѣнія Н. В.

Содержаніе.—Письмо первенствующаго члена святѣйшаго синода Высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, къ епархіальнымъ Преосвященнымъ.—Поученіе сельскимъ прихожанамъ противъ безпорядковъ.—Можетъ ли въ настоящее время имѣть успѣхъ общественная дѣятельность духовенства.—Разныя извѣстія.—Библиографія.

Редакторъ преподаватель семинаріи М. Троицкій.

Ярославль. 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.