

Государственная
Библиотека
СССР
Ир. В. К. Ленин
ПЗ680-64

18
167

ПО
1899
Государственная
Библиотека
СССР

МОСКОВСКАЯ
ДОКАЗТЕЛЬНО

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9. 1899 г. Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, по гражданскому вѣдомству, отъ 2 Апрѣля 1899 года за № 19, канцелярскій служитель Вятской духовной Консисторіи Константинъ Мышкинъ произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ коллежскаго регистратора, со старшинствомъ съ 13 Октября 1898 года.

(Правит. Вѣст. 1899 г. № 82)?

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день минувшаго Апрѣля, на сопричисленіе діакона церкви села Ермолаева, Елабужскаго уѣзда, Теодора Золотухина, за 50-лѣтнюю службу, къ ордену Св. Анны 3-й степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно съ заключе-

ніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйшее соизволилъ на пожалованіе, къ 18-му числу Апрѣля текущаго года, ко дню Святой Пасхи, коммерціи совѣтника, потомственнаго почетнаго гражданина, Елабужскаго 1-й гильдіи купца Ивана **Стахѣва**, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ Св. Анны 2-й степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Суда, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 18-му числу Апрѣля 1899 г., ко дню Святой Пасхи, старосты Казанско-Богородицкой соборной церкви г. Орлова, Орловскаго 2-й гильдіи купца **Федора Чудинова**, за заслуги по духовному вѣдомству, званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 18-му числу Апрѣля 1899 года, ко дню Святыя Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ: золотою: на *Аннинской лентѣ* — почетный блюститель при Нолинскомъ духовномъ училищѣ, Нолинскій 2-й гильдіи купецъ **Феодоръ Парамоновъ**; серебряными: на *Владимірской лентѣ* — крестьянинъ **Иванъ Вахрушевъ**; на *Станиславской лентѣ*: старосты церквей: Казанско-Богородицкой села Чекалки, Сарапульскаго уѣзда, крестьянинъ **Степанъ Чухланцевъ**, и Троицкой села Воскресенскаго, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ **Назаръ Бздюлевъ**; для ношенія на груди: золотою на *Станиславской лентѣ* — староста церкви села Лопьяла, Уржумскаго уѣзда, крестьянинъ **Тихонъ Морозовъ**.

(Церк. Вѣд. 1899 г. №№ 16 — 17).

Распоряженія Правительства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, отъ 9 Апрѣля 1898 г. за № 1819, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, объ увольненіи Смѣлкова отъ должности второго редактора. Вят. Епарх. вѣдомостей и объ опредѣленія на эту должность Одоева.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7 минувшаго Февраля за № 470, съ ходатайствомъ объ увольненіи преподавателя Вятской духовной Семинаріи Павла Смѣлкова, по болѣзни, отъ должности втораго редактора неофициальной части Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и о назначеніи на эту должность, вмѣсто него, преподавателя той же Семинаріи Александра Одоева. *Приказали:* Согласно настоящему представленію Вашего Преосвященства, уволить преподавателя Вятской духовной Семинаріи Павла Смѣлкова, по болѣзни, отъ обязанностей втораго редактора неофициальнаго отдѣла Вятскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей и вмѣсто него назначить на эту должность преподавателя той же Семинаріи Александра Одоева, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, и Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить о настоящемъ распоряженіи сообщить Главному Управленію по дѣламъ печати, на каковой предметъ передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія. Марта 27 дня 1899 года. Подлинный указъ за надлежащимъ подписомъ.

На указъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая. „9 Апрѣля 1899 г. Въ Правленіе Духовной Семинаріи“.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ виду обращенныхъ въ Учебный Комитетъ отъ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ начальствъ вопросовъ относительно чествованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ памяти поэта А. С. Пушкина, по случаю исполняющагося 26 мая сего года столѣтія со дня его рожденія, Учебный Комитетъ считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія начальствъ духовно-учебныхъ заведеній, что устройство какихъ-либо собраній и чтеній въ память поэта А. С. Пушкина предоставляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ихъ усмотрѣнію. Для руководства же ихъ въ семъ дѣлѣ Комитетъ считаетъ полезнымъ сообщить съ своей стороны нижеслѣдующія указанія.

1) 26 мая имѣющіеся на лицо воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть освобождены отъ учебныхъ занятій для присутствія при Божественной литургіи и панихидѣ.

2) Праздникъ 26 мая не долженъ быть предлогомъ къ задержанію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ тѣхъ изъ воспитанниковъ и воспитанницъ, у которыхъ къ этому времени могутъ окончиться учебныя занятія.

3) Если бы гдѣ оказалось желаніе и возможность устроить какое-либо по сему поводу собраніе для рѣчей и чтеній, то ни въ какомъ случаѣ для сего не долженъ быть избираемъ вечеръ 26-го мая — наканунѣ праздника Вознесенія Господня.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ разрѣшеніе поступившихъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ вопросовъ относительно чествованія въ церковныхъ школахъ памяти поэта А. С. Пушкина, послу-

чаю исполняющагося 26 мая сего года столѣтія со дня его рожденія, Училищный Совѣтъ симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію учрежденій и лицъ, завѣдывающихъ церковными школами, что устроеніе какихъ-либо собраній и чтеній въ церковныхъ школахъ въ день памяти поэта А. С. Пушкина предоставляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ усмотрѣнію ближайшаго церковно-школьнаго начальства. Для руководства же въ семъ дѣлѣ Училищный Совѣтъ считаетъ полезнымъ сообщить съ своей стороны нижеслѣдующія указанія:

1) Въ тѣхъ храмахъ, въ приходѣ коихъ существуютъ церковно-приходскія школы и школы грамоты, въ день столѣтія со дня рожденія поэта — 26 мая текущаго года — предоставляется совершить послѣ литургіи панихиду по покойномъ поэтѣ.

2) По окончаніи церковной службы, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ окажется удобнымъ, можетъ быть устроено въ помѣщеніи церковно-приходской школы или въ другомъ удобномъ помѣщеніи собраніе учащихся и учащихся въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ, на коемъ могутъ быть прочитаны приличествующія случаю стихотворенія небольшого объема, избранныя для сей цѣли завѣдующими школами изъ I-го тома одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ сочиненій А. С. Пушкина (изд. «Приходская Библіотека»).

3) Чтеніе можетъ сопровождаться пѣніемъ гимновъ и пѣсней патріотическаго характера, одобренныхъ для хоровъ церковно-приходскихъ школъ.

4) Вечеромъ 26 мая — наканунѣ праздника Вознесенія Господня — ни собранія, ни чтенія по поводу столѣтія со дня рожденія поэта для воспитанниковъ и воспитанницъ церковныхъ школъ не должны быть устрояемы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Перечисленіе церкви изъ одного благочинія въ другое.

Тушкинская едновѣрческая церковь, Малмыжскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима отъ 2 Апрѣля сего года перечислена изъ едновѣрскаго благочинія Сарапульскаго викаріатства въ 1-й благочиннической округъ Малмыжскаго уѣзда.

О производствѣ сбора въ пользу слѣпыхъ.

Уполномоченный по Вятской губерніи состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ 13 апрѣля 1899 года за № 92 обратился съ слѣдующею просьбою къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому.

Ваше Преосвященство,

Всемилоствѣйшій Архипастырѣ!

Его Высокопревосходительство, Господинъ Вице-Предсѣдатель Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Сергѣй Владиміровичъ Марковъ, въ письмѣ отъ 23 истекшаго Марта за № 912, сообщаетъ мнѣ, что Совѣтъ Попечительства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предполагаетъ произвести и въ текущемъ году, на основаніи давнаго Попечительству Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенія, кружечный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ теченіе предстоящей недѣли о слѣпомъ и потому просить меня, какъ Уполномоченнаго,

принять на себя руководство и всё распоряженіе по организации и производству кружечнаго въ пользу Попечительства сбора въ церквахъ Вятской губерніи.

Вашему Преосвященству вполнѣ извѣстна преслѣдуемая Попечительствомъ цѣль къ облегченію участи несчастныхъ слѣпцовъ. А такъ какъ Совѣтъ Попечительства, для выполненія принятой на себя задачи, нуждается въ сочувствіи всѣхъ классовъ общества, то въ церковно-кружечномъ сборѣ онъ видитъ одинъ изъ лучшихъ способовъ для привлеченія населенія къ добровольнымъ пожертвованіямъ на нужды призрѣваемыхъ слѣпцовъ. Въ прошломъ году Вашимъ Преосвященствомъ было оказано сочувствіе Попечительству тѣмъ, что Вы, по просьбѣ моей, разрѣшили, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести кружечный сборъ пожертвованій и въ сельскихъ церквахъ Вятской губерніи, а организацию этого сбора возложили на о. о. благочинныхъ. Вслѣдствіе этого я позволяю себѣ и нынѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою о томъ, не признаете ли Вы возможнымъ разрѣшить произвести кружечный въ пользу попечительства сборъ въ сельскихъ церквахъ ввѣренной Вамъ Вятской епархіи въ теченіи предстоящей недѣли о слѣпомъ подобно тому, какъ это производится въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Если настоящую просьбу мою Вы признаете возможнымъ удовлетворить, то соблаговолите не отказать въ зависящемъ отъ Васъ, по сему предмету, распоряженіи. Кромѣ вышеизложеннаго я почтительнѣйше просилъ бы Васъ, если будетъ признано возможнымъ, поручить духовной Консисторіи: одновременно съ исполненіемъ Вашего распоряженія препроводить къ о. о. благочиннымъ для рассылки по подвѣдомственнымъ имъ сельскимъ церквамъ „поученіе въ недѣлю о слѣпомъ“ „и воззваніе о помощи слѣпымъ“ съ тѣмъ, чтобы священно-служителями сельскихъ церквей означенное „поученіе было произнесено за божествен-

ною литургією въ 23 число будущаго Мая, а брошюра „воззваніе о помощи слѣпымъ“ — была бы выставлена при дверяхъ храма и раздана церковными старостами православнымъ христіанамъ за недѣлю, т. е. начиная съ воскресенія 16 Мая, дабы православные христіане имѣли возможность прочесть „воззваніе“ до начала кружечнаго сбора. Собранныя въ кружки пожертвованія желательно было получать непосредственно отъ о.о. благочинныхъ, которыя они высылали бы на мое имя въ городъ Вятку и при томъ въ препроводительныхъ своихъ бумагахъ объясняли бы, въ какихъ церквахъ ихъ благочинія и сколько собрано, отдѣльно въ каждой изъ нихъ, пожертвованій. По полученіи отъ Вашего Преосвященства увѣдомленія на настоящую мою просьбу, я не премину прислать, по Вашему указанію, потребное число экземпляровъ „поученія“ для городскихъ и сельскихъ церквей и „воззваніе“ для сельскихъ только церквей.

Подлинное за подписомъ М. Рыкачева.

На подлинномъ отношеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія послѣдовала 13 Апрѣля 1899 г. такая: „Въ Консисторію на распоряженіе“.

По разсмотрѣннн сего отношенія Вятская Духовная Консисторія постановила: по содержанію слушаемаго отношенія г. уполномоченнаго по Вятской губерніи состоящаго подъ АВГУСТѢЙЩИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ стат. совѣт. Михаила Петровича Рыкачева отъ 13 (24) Апрѣля сего года за № 92 (114) о сборѣ пожертвованій въ церквахъ не только городскихъ, но и сельскихъ въ пользу слѣпыхъ въ 6 недѣлю по пасхѣ, съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства, послать циркулярные указы благочиннымъ градскихъ соборовъ и всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквей епархіи, съ предписаніемъ,

чтобы они сдѣлали распоряженіе относительно сбора въ пользу слѣпыхъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ 6-ю недѣлю по Пасхѣ, согласно указанію уполномоченнаго по Вятской губерніи, и собранныя деньги представили бы въ г. Вятку на имя уполномоченнаго съ поясненіемъ: сколько въ какой именно церкви села или города поступило пожертвованій въ пользу слѣпыхъ. Такого же содержанія послать указы конторѣ Успенскаго монастыря, эконому архіерейскаго дома, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и Сарапульскому духовному правленію, а въ правленія духовныхъ Семипаріи и училищъ и въ Совѣты епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить отношеніями, съ присовокупленіемъ произвести сборъ, если представится къ тому возможность. О настоящемъ распоряженіи увѣдомить г. уполномоченнаго по Вятской губерніи и высланные въ количествѣ 700 экз. „поученій въ недѣлю о слѣпомъ“ и 2900 экз. „воззваній о помощи слѣпымъ“ разослать по всѣмъ церквамъ епархіи чрезъ благочивныхъ. Независимо отъ сего, въ копіи отношеніе за № 92 пропроводить въ Редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и просить напечатать въ одномъ изъ близкихъ номеровъ.

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

Опредѣлены: на священническія мѣста—состояцій на діаконской вакансіи въ с. Гидаевѣ, Слоб. у., священникъ Азарій **Верещагинъ** въ то-же село Гидаево—15 Апр.

Перемѣщены: священникъ с. Узей, Малм. у., Павелъ **Бехтеревъ** въ с. Ченцу, Сар. у.,—15 Апр; псаломщ. с. Татарова, Нол. у., Константинъ **Бехтеревъ** въ с. Кикнурь, Яран. у.,—28 Апр.; свящ. с. Чудияова, Орл. у., Алексѣй **Князевъ** въ с. Спасо-Талицу, того же у.,—29 Апр.; свящ. с. Кленовицы, Орл. у., Андрей **Романовъ** въ с. Чудиново, того же у.,—29 Апр.

Умерли: священникъ с. Гидаева, Слоб. у., Петръ **Кравевъ**—4 Апр; свящ. с. Вагина, Слоб. у., Христофоръ **Емель-**

яновъ—5 Апр.; заштатный діаконь с. Чуднова, Орл. у.; Анастасій Кунаевъ—8 Апр.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: въ селахъ—Александровскомъ и Адамучахъ, Елаб. у.; Арзамасцевъ, Бурановъ, Выбздъ, Новопоселенномъ, Петропавловскомъ 2, Полозовъ, Мазунинъ и Большой Пургъ, Сар. у.; Кизнери и Узяхъ, Малм. у.; Верхосѣверскомъ, Куринъ и Соловецкомъ, Кот. у.; Великорѣчьѣ и Сосновкѣ, Яран. у.; Шурмъ, Лопьялъ и Токтайбѣлякъ, Урж. у.; Срѣтенскомъ и Сырчанъ, Нолин. у.; при Наймушинской единовѣрческой церкви и Кулигахъ, Глаз. у.; при Троицкой церкви Бѣло-Холункаго завода и Вагинъ, Слоб. у.; Кленовицъ, Орлов. уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ—Люкъ, Глаз. у.; Анзиркѣ, Еловъ, Качкѣ Костенѣвѣ, Котловкѣ, Мещеряковъ, Удаловкѣ и Пьяномъ Боръ, Елаб. у.; Верхней Слудкѣ, Дерюшевѣ, Ральникахъ, Сусахъ, Брызгаловъ, Черемисскомъ Малмыжъ, Халдахъ и Новомъ Бурцѣ, Малм. у.; Арзамасцевъ, Ильдибаихъ, Кулюшевѣ, Мазунинъ, Чегандахъ, Юскахъ, Паздерахъ, Выбздъ, Іюльскомъ и Яромазкѣ, Сар. у.; Балахнѣ и Красногоръ, Кот. у.; Маныловъ, Урж. у.; Кленовицъ и Монастырскомъ, Орлов. у.; Гидаевъ, Слоб. у.; Ижъ, Яран. у.

Цсаломщическія: при тюремной церкви г. Слободскаго и Благовѣщенской церкви г. Орлова и въ селахъ: Волчъ, Вят. у.; Новомъ Торьялъ, Юледуръ и Буйскомъ заводъ, Урж. у.; Подрѣлъ и Спасо-Талицъ, Орл. у.; Сунъ, и Татаровъ, Нолин. у.; Чистопольъ и Куринъ, Кот. у.; Великорѣчьѣ, Яран. у.; Арзамасцевъ, Большой Чепцъ, Малой Пургъ 2, Гольянахъ, Новопоселенномъ 2, Перевозномъ и Шарканъ, Сарапульскаго уѣзда; Бемышевскомъ заводъ и Ново-Троицкомъ, Елаб. у.; Аджимъ, Кизнери, Рожкахъ и Старой Кильмези, Малм. у.;

Награжденіе набедренникомъ.

Смотритель Нолинскаго духовнаго училища, священникъ **Василій Карашевъ**, за 13-ти лѣтнюю безпорочную и отлично усердную службу въ должности преподавателя Вятской духовной семинаріи, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 25 Марта сего года, при рукоположеніи его во іерея, награжденъ набедренникомъ.

Присоединеніе къ православію язычника изъ черемисъ.

Язычникъ изъ черемисъ, крестьянинъ, Елабужскаго уѣзда, Мушаконской волости, дер. Кудряковой **Исакій Савельевъ**, 2-го Февраля сего 1899 года, присоединился къ православію, съ нареченіемъ во св. крещеніи имени **Симеонъ**.

РОСПИСАНІЕ

церковныхъ празднествъ, имѣющихъ быть въ городахъ, заводахъ и селахъ Вятской епархіи, при совокупномъ крестохожденіи изъ Вятскаго Успенскаго и Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастырей, въ 1899 году.

Мая 9 отправленіе св. Игонь изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ селѣ Макарѣ. Празднества въ селахъ: 10 въ Волковѣ и приходомъ—въ Спасо-Подчуршинскомъ, 11 Подчуршинско-Богородицкомъ, 12 въ слободѣ Демьянкѣ. Въ г. Слободскомъ: 13 Преображенскомъ соборѣ, 14 Крестовоздвиженскомъ монастырѣ. Въ селахъ: 15 въ Совѣ и приходомъ—Трехъ-Ключинскомъ (перемѣна лошадей), 16 Лекмѣ, 17 Шестаковѣ, 18 Вагинѣ, 19 Сырьяно-Николаевскомъ, 20 Заевѣ, 21 Николаевскомъ, 22 Мулинѣ, 23 Нагорскомъ, 24 Спасо-Вобловицкомъ, 25 Сырьяно-Всѣхсвятскомъ, 26 Ивап-

цовъ, 27 Холуницко-Троицкомъ, 28 Верхо-Вятскомъ. Въ заводахъ: 29 Кирсѣ, 30 Песковскомъ, 31 селѣ Красноглинѣ.

Июнь въ заводахъ: 1 Залазнѣ, 2 Омутной (въ единовѣрческой церкви встрѣча и всенощная, послѣ всенощной проводы къ Александровской церкви и встрѣча), 3—4 Черной-Холуницѣ, 5 Климковѣ, Бѣлой Холуницѣ: 6—7 Троицкой церкви, 8—9 Воскресенской церкви. Въ селахъ: 10 Кинчинѣ и проходомъ—Прокопьевѣ, 11 Холуницко-Ильинскомъ, 12 Пантылѣ, 13 Вохмѣ и проходомъ—Закаринѣ, 14 Роговой, 15 Сезеневѣ и проходомъ—Поджерновѣ, 16 Хмѣлевѣ, 17 Волче-Троицкомъ и проходомъ—Пыжѣ, 18 Селезеневѣ, проходомъ—Мухинѣ (перемѣна лошадей), 19 Мудровѣ и проходомъ—Исаковѣ, 20 Косѣ, 21 Полянѣ, 22 Низевѣ и проходомъ при деревнѣ Бобыляхъ (Спасской часовнѣ), 23 Березино-Николаевскомъ, 24 Еловѣ, 25 заводѣ Пудемскомъ, проходомъ въ с. Люмѣ (Лапугинѣ), гдѣ перемѣна лошадей, 26 Понинѣ, 27—28 г. Глазовѣ (соборѣ). Въ селахъ: 29 Карсоваѣ, проходомъ—с. Люкѣ (перемѣна лошадей), 30 Балезинѣ.

Июля 1 Поломѣ, 2 Дебесахъ, 3 Большой-Пургѣ, проходомъ—с. Зурѣ (перемѣна лошадей), 4 Игрѣ, 5 Чутыряхъ, 6 Сосновкѣ и проходомъ въ часовнѣ при деревнѣ Ляльшурѣ, 7 Шарканѣ и проходомъ въ церкви Введенской, 8 въ заводѣ Воткинскомъ, 9 селѣ Юльскомъ, 10—11 заводѣ Ижевскомъ (въ соборѣ), 12 въ Николаевской церкви и проходомъ селѣ Завьяловѣ (перемѣна лошадей), 13 Космодамианскомъ. Въ г. Саранулѣ: 14 Вознесенскомъ соборѣ, 15 въ с. Козловѣ, проходомъ—Бурановскомъ (перемѣна лошадей), 16 Юскахъ, 17 Большой-Норѣ, 18 Нылгижикѣ и проходомъ—Русскомъ-Пычасѣ, 19 Александровскомъ, 20 Троицкомъ, 21 Алнашахъ, 22 Бусурманъ-Можгѣ и проходомъ—Пудгѣ (перемѣна лошадей), 23 Большихъ-Учахъ, 24 Воли-Пельгѣ, 25 Тыловаль-Пельгѣ, 26 Старомъ-Мултанѣ, 27 Кизнери, 28 Вятскихъ-Полянахъ и проходомъ—с. Усадѣ и Верхней-Слудѣ (перемѣна

лошадей), 29 Старомъ-Бурцѣ и проходомъ—Черемисскомъ-Малмыжѣ, 30 въ г. Малмыжѣ и проходомъ—въ селѣ Саваляхъ, 31 Рожкахъ.

Августа 1 Большомъ-Порѣкѣ, 2 Большой Кильмези, 3 Мукикаксяхъ, 4 Водзимонѣ, 5 Вавожѣ, 6 Каменныхъ-Ключахъ, 7 Уватукляхъ, 8 Сямъ-Можгѣ, 9 Сюмсяхъ, 10 Халдахъ, 11 Селтахъ, 12 Мултѣнѣ, 13 Удугучинѣ, 14 Узяхъ, 15 Старыхъ-Зятцахъ, 16 Новыхъ-Зятцахъ, 17 Святогорѣ, 18 Югаменскомъ, 19 Ежевѣ, 20 Уканѣ, 21 Святицѣ и проходомъ—Верхо-Святицѣ (перемѣна лошадей), 22 Малой Сунѣ, 23 Верхо-Сунѣ и проходомъ. Верхо-Бѣльскомъ, 24 Бѣльскомъ, 25 Пышкети, 26 Сосновкѣ, 27 Утяхъ, проходомъ—с. Сардыкѣ (перемѣна лошадей), 28 Уняхъ, 29 Елгани, 30 Порѣзѣ, проходомъ—селѣ Святопольѣ (перемѣна лошадей). 31 Лобани, проходомъ—с. Хорошахъ.

Сентября 1 Талоключинскомъ, 2 Ухтымѣ и проходомъ—Верхо-Косинскомъ, 3 Лѣмѣ, 4 Верховойско-Ильинскомъ 5 Рождественскомъ, 6 Нижне-Ильинскомъ и проходомъ—Соколовскомъ, 7 Колобовѣ, проходомъ—с. Нѣмѣ (перемѣна лошадей), 8 Васильевскомъ, въ городѣ Нолинскѣ: 9 Николаевскомъ соборѣ, 10 Успенской церкви, въ селлахъ: 11 Кырчанѣ и проходомъ—Нѣстинѣ (перемѣна лошадей), 12 Сунѣ, 13 Курчумѣ, 14 Ошлани, 15 Верхо-Быстрицѣ, 16 Березникѣ, 17 Каривѣ, 18 Филиповѣ, 19 Ржаномъ-Поломѣ, проходомъ—Верхо-Просницѣ (перемѣна лошадей), 20 Возгалахъ, 21 Ошети, 22 Верхосунѣ, 23 Куменѣ, проходомъ—Ключевскомъ (перемѣна лошадей), 24 Раменьѣ, 25 Нижне-Ивкинѣ, 26 Коршикѣ, 27 Елгани, проходомъ—селѣ Касинѣ (перемѣна лошадей), 28 Верхошижемѣ, проходомъ—селѣ Желтопесковскомъ (перемѣна лошадей), 29 Верхо-Ивкинѣ, 30 Воскресенскомъ.

Октября 1 Татауровѣ, 2 Суводяхъ, 3 Зашижемѣ, проходомъ—с. Васильковѣ и с. Шараницѣ (перемѣна лошадей),

4 Сорвижахъ, 5 Арбажъ, 6 Колобовъ, проходомъ — Николаевскомъ, 7 въ Слободъ Кукаръ (соборъ), 8 Успенской церкви, 9 Спасской церкви, 10 селъ Ильинскомъ, 11 Мокинъ, проходомъ — селъ Окуневъ (перемѣна лошадей), 12 Байсъ, проходомъ — селъ Ветошкинъ (перемѣна лошадей), 13 Лебязъ, проходомъ — с. Меляндъ (перемѣна лошадей), 14 Петровскомъ, 15 въ городъ Уржумъ (соборъ), 16 Казанской церкви, 17 заводъ Шурмъ и проходомъ — с. Рояхъ (перемѣна лошадей), 18 Аджимъ, проходомъ — с. Ральниковъ (перемѣна лошадей), 19 Хлѣбниковъ, 20 Илети, 21 Куракинъ, 22 Шоъ, 23 Салтакъ-Ялъ, 24 Верхоушнуръ, 25 Вятскомъ, 26 Космодамианскомъ (Оршѣ), 27 Новомъ-Торьялъ, 28 Толмани, 29 Никулятахъ (Верхоижскомъ), 30 Пектубаевъ, 31 Шулкъ, проходомъ — селъ Кучкахъ (перемѣна лошадей).

Ноября, 1 Оршанско-Краевскомъ, проходомъ — с. Каракшъ (перемѣна лошадей), 2 Салаблякъ, 3 Сердежъ (Сосновкъ), 4 Ижмаринскомъ, 5 Пижакъ, проходомъ — Зыковъ (перемѣна лошадей), 6 Пиштани (Никольскомъ), 7 въ городъ Яранскъ: въ соборъ, проходомъ въ женскій монастырь, 8 Кугушергъ, проходомъ — с. Пержъ (перемѣна лошадей), 9 Тамаковъ проходомъ — селъ Галицкомъ (перемѣна лошадей), 10 въ городъ Царевосанчурскъ: соборъ, проходомъ — селъ Кувшинскомъ (перемѣна лошадей), 11 Улешъ, 12 Кувдышъ, проходомъ — селъ Рудинъ (перемѣна лошадей), 13 Люпануръ, 14 Нѣжнуръ, 15 Роженцовъ, проходомъ — въ Большой-Рудкъ (перемѣна лошадей), 16 Шарангъ, проходомъ — Александровскомъ (перемѣна лошадей), 17 Краяхъ, проходомъ — Макарьъ (перемѣна лошадей), 18 Кокшагъ, проходомъ — Шешургъ (перемѣна лошадей), 19 Михайловскомъ, 20 Нижемскомъ, 21 Пачахъ, 22 Верхотуль, 23 Верхопижемскомъ, 24 Чистополь, 25 Александровскомъ, 26 Екатерининскомъ, 27 Ацвежъ, 28 Юмъ, проходомъ — Семеновскомъ (перемѣна лошадей), 29 Высокогогорскомъ, 30 Богословскомъ.

Декабря 1 Богородскомъ, 2 Прокопьевѣ, 2 Архангельскомъ, 4 Ново-Троицкомъ, проходомъ — Воскресенскомъ (перемѣна лошадей), 5 Ивановскомъ, 6 Круглыжскомъ, 7 Тороповѣ, 8 Верховонданскомъ, 9 Вонданкѣ, 10 Кобрѣ, 11 Окатьевѣ, 12 Даровскомъ, 13 Спасскомъ, 14 Срѣтенскомъ, проходомъ — Макарьевскомъ (перемѣна лошадей), 15 Красногорскомъ, проходомъ — Гостевѣ (перемѣна лошадей), 16 въ г. Котельничѣ: (соборѣ), 17 Николаевской церкви, 18 селѣ Пищальномъ, 19 Шалъговѣ, 20 Истобенскомъ, 21 Спасо-Талицкомъ, 22 Пустошахѣ, 23 Каменицѣ, 24 Пасѣговѣ и встрѣча св. Иконъ въ Вятскомъ Успенско-Трифоновомъ монастырѣ, 25 празднество въ Трифоновомъ монастырѣ, 26 отправленіе Нерукотвореннаго Образа Спасителя въ городъ Слободской и проходомъ — селѣ Макарьевскомъ, 27 въ селѣ Бобинѣ, 28 Вознесенскомъ-Вахрушевыхъ, 29 слободѣ Демьянкѣ, 30 въ городъ Слободскомъ: въ соборѣ и встрѣча Нерукотвореннаго Образа Спасителя въ мужскомъ монастырѣ.

РОСПИСАНІЕ

крестныхъ ходовъ со Святыми Иконами изъ Вятскаго Каѳедральнаго Собора въ 1899 году:

а) Великорѣцкаго и б) Куринскаго.

А) Великорѣцкій крестный ходъ: Мая 21-го проводы Св. Иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарья. Празднества въ селахъ: 22 Бобинѣ и Загарѣ, 23 Орловскаго уѣзда — Монастырскомъ и Гороховѣ, 24 и 25 Великой Рѣкѣ, 26 Вятскаго уѣзда — Мѣдянѣ и встрѣча Св. Иконъ при Филейской часовнѣ, 27 въ Филейкѣ селѣ и встрѣча Св. Иконъ на Богословкомъ кладбищѣ въ гор. Вяткѣ и 28 встрѣча Св. Иконъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ 9¹/₂ часовъ утра.

и Б) Куринскій крестный ходъ: **Юня** 1-го проводы Св. Иконъ изъ г. Вятки. Празднества въ селахъ: 2 Бахтѣ, 3 Быстрицѣ, 4 г. Орловѣ, въ Казанско-Богородицкомъ соборѣ, въ селахъ: 5 Русановѣ, 6 Тохтицѣ и встрѣча Св. Иконъ въ селѣ Куринѣ; 7 и 8 въ селѣ Куринѣ, — гдѣ въ первый или послѣдній день крестный ходъ на мѣсто явленія Св. Иконы Архистратига Божія Михаила; въ селахъ: 9 Спасскомъ, 10 Огатьевѣ, 11 Кобрѣ, 12 Порѣляхъ, 13 Вонданкѣ, 14 Верховонданкѣ, 15 Тороповѣ, 17 Даровскомъ, 17 Срѣтенскомъ, 18 Макарьѣ, 19 Верхокуринѣ, 20 Круглыжскомъ, 21 Ивановскомъ, 22 Рождественскомъ, 23 Соловецкомъ, 24 Архангельскомъ, 25 Троицкомъ, 26 Прокопьевскомъ, 27 Богородскомъ, 28 Высокогорьѣ, 29 Семеновскомъ, 30 Юмѣ, **Юля** 1-го Аджежѣ и Александровскомъ, 3 Екатеринбургскомъ, 3 Молотниковѣ и проходомъ Гостевѣ, 4 Красногорьѣ, 5 Истобенскомъ, 6 Пицальѣ, 7 Касинѣ, 8 Илгани, 9 Желтопесковскомъ, 10 Верхошижемѣ, 11 Зашижемѣ, 12 Суводяхъ, 13 Татауровѣ, 14 Космо-Даміанскомъ, 15 Воскресенскомъ, 16 Верхоивкинѣ, 17 Вознесенскомъ, 18 Нижнеивкинѣ, 19 Коршикѣ, 20 Адышевѣ, 21 Вязу, 22 Пасѣговѣ и встрѣча Св. Иконъ на Ахтырскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ и 23 встрѣча Св. Иконъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ТОРГАХЪ.

16-го Мая текущаго года, въ селѣ Нижнемъ-Лыпу, Сарапульскаго у., имѣютъ быть торги безъ переторжки, съ представленіемъ залоговъ, на постройку каменнаго храма трехпредѣльнаго.

При № 9-мъ Еп. Вѣд. прилагается Отчетъ Братства Свят. и Чуд. Николая за 1897—98 г.

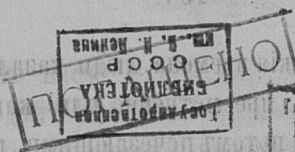
СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій приказъ Высочайшія награды Распор. Правительст-
ва. Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ Училищнаго Совѣта
при Святѣйшемъ Синодѣ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. О произ-
водствѣ сбора въ пользу слѣпыхъ. Перемѣны по службѣ. Свободныя мѣста.
Награжденіе набедренникомъ. Присоединеніе къ православію язычника изъ
черемись. Росписаніе церковныхъ празднествъ, имѣющихъ бытъ въ городахъ,
заводахъ и селахъ Вятской епархіи, при совок. крестохъ изъ Вятс. Усп. и
Слоб. Крестовоздвиж. монастырей, въ 1899 году. Росписаніе крестныхъ хо-
довъ со св. Иконами изъ Вят. Каф. соб. въ 1899 г. Объявленіе о торгахъ.
Прилож. Отчетъ Братства Св. и Чуд. Николая за 11897—98 г.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Ал. Стратилатовъ.

ВЯТКА.

Тип. и хромо-литографія Маишеева.

1899.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1899 г.

М а я 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Радость Воскресенія Христова.

Христось Воскресе!—о, что за чудное это привѣтствіе! Что за радостный праздникъ Свѣтлое Христово Воскресеніе! Какое-то неопишемое чувство духовнаго восторга объемлетъ всю душу христіанина въ этотъ поистинѣ священный день, и нѣтъ, кажется, ни одной земной скорби, которая могла бы препобѣдить эти святяя чувства духовной радости. *Смерти празднуемъ умерщвление, адво разрушеніе, иною житія—вѣчнаго начало* (Троп. 7 п. кан.). Что можетъ быть величественнѣе сихъ празднуемыхъ событій? Какая радость можетъ быть свѣтлѣе той, которая дана намъ въ истинѣ Воскресенія Христова? *Христосъ Воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ* (I Кор. 15, 20). То, что всего болѣе естественно устрашаетъ человѣка, о чемъ безъ ужаса онъ не можетъ подумать,—*смерть* умерщвлена, уничтожена съ тѣхъ поръ, какъ она не могла удержать въ своихъ объятіяхъ Богочеловѣка Христа—этого перваго изъ умершихъ, который не подвергся ей силѣ разрушенія.

Въ древнія языческія времена люди казались сами для себя какими-то призраками, преемственно или какъ бы посмѣнно являющимися въ мірѣ и потомъ исчезающими, рождающимися по волѣ какой-то творческой силы и разрушающимися по волѣ другой, злотворной и человѣконенавистой силы!.. Лишь *Воскресеніе* Христа указало имъ путь на небо; лишь этимъ *Воскресеніемъ*—недоступное небо сдѣлалось наслѣдіемъ земнородныхъ. Земля, эта общая мать всего живущаго на ней, до этого времени казалась людямъ лишь громаднымъ вмѣстительствомъ гробовъ, или какъ бы общимъ гробомъ, но *Воскресеніе* Христа—одарило эту общую гробницу—свойствомъ нетлѣнія и будущностію общаго всѣхъ *Воскресенія!*.. И вотъ мы уже не трепещемъ безнадежно предъ лицомъ смерти, какъ не имѣющіе упованія (I Солун. 4, 13), но смотримъ на нее, какъ лишь на переходъ къ жизни новой, безконечной,—къ жизни блаженной въ соединеніи съ Иисусомъ Христомъ (Филип. I, 23). Мы не скорбимъ уже такъ сильно и о умершихъ, ибо, если вѣруемъ, что Иисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ во Иисусѣ Богъ приведетъ съ Нимъ (I Сол. 4, 13). И наши могилы и надгробные памятники не суть уже признаки смерти, а скорѣе—памятники *Воскресенія*, гдѣ, знаменуя будущее настоящимъ, можно заранѣе уже написать: *Воскресъ! итъзъ здѣсь Его!*

Вотъ почему именно въ свѣтлый и торжественный праздникъ Пасхи неописуемая радость наполняетъ сердца всѣхъ вѣрующихъ во Христа,—весь православный міръ объединяется въ радостной надеждѣ на безсмертіе и переливается отъ края земли до края ея побѣдоносная пѣснь въ честь Воскресающаго: *Христосъ Воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и суцимъ во гробѣхъ животъ даровавъ...* Это есть донь, который Господь для того и сотворилъ, чтобы мы радовались и веселились въ него. А посему вси да радуемся и да возвеселимся въ оны! Веселитесь, дѣти, ибо Господь осо-

бенно возлюбилъ васъ! Радуйтесь, мужіе и жены, ибо вамъ даровано Господомъ прощеніе грѣховъ! Ликуйте, старицы и старцы, ибо смерть, которая особенно разрушительно дѣйствуетъ на вашъ возрастъ, теперь уже не есть грозное явленіе, предъ которымъ человѣку остается лишь безнадежно трепетать, но переходъ къ жизни чистой, святой и блаженной, входъ въ вѣчно-мириныя обители, гдѣ идетъ непрестанное прославленіе воскресшаго Искупителя, подобно тому, какое совершается у христіанъ въ праздниковъ праздникъ!.. Во имя Воскресшаго объединимся все священною любовію къ своему Спасителю! Какъ други, какъ дѣти одного отца, забудемъ все свои распри, обиды и несогласія. Какъ равный равнаго будемъ привѣтствовать другъ друга съ свѣтлымъ праздникомъ, дабы единымъ сердцемъ и едиными устами славить намъ своего Господа и въ веселіи восклицать Ему: *Христосъ Воскресе! Христосъ Воскресе! Христосъ Воскресе!*

П р и х о д ъ .

Въ настоящее время много толкуютъ о приходѣ. Высказывается желаніе сдѣлать приходъ административною единицей. Этимъ, конечно, имѣется въ виду улучшить теченіе общественной жизни, сдѣлать оное ровнымъ и тихимъ. Главнымъ же образомъ этимъ хотятъ сдѣлать болѣе удобнымъ надзоръ и управленіе. Но составители всехъ такихъ предположеній ограничиваются обсужденіемъ одной только внѣшней стороны дѣла, упуская изъ виду то существенное, чѣмъ приходъ можетъ и долженъ быть силенъ.

Приходомъ называется общество людей, соединенное около одного храма. Значить, приходъ, по своей идеѣ, есть прежде всего и главнымъ образомъ община религіозно-правственная. Этого не нужно забывать при сужденіи о приходѣ,

какъ извѣстной единицѣ въ общественной жизни, а иначе мы впадемъ въ грубую ошибку и примемъ одно названіе безъ внутренняго содержанія. Такимъ образомъ желающіе воспользоваться приходомъ и сдѣлать его первоначальною ячейкой общественной жизни должны впередъ изъявить согласіе на то, чтобы средоточіемъ этой жизни явилось лицо духовное — священникъ. Высказывая свое согласіе на это, многіе въ то же время добавляют, что наши священники, особенно сельскіе, недостаточно подготовлены къ такой роли, что они не всесторонне образованы. Предлагаютъ будущиxъ пастырей обучать въ школахъ немножко медицинѣ, немножко агрономіи, немножко законовѣдѣнію, — словомъ, всему понемножку. Но такіе совѣты не искренни и опасны. Такое предложеніе совершенно не соотвѣтствуетъ тому исключительно высокому и единственному положенію, которое долженъ занимать священникъ среди людей. Онъ прежде всего и главнымъ образомъ является истолкователемъ Высшей Воли — Закона Божія людямъ на землѣ. Въ этомъ смыслѣ священникъ силенъ не знаніями, но вѣрою и духомъ; силенъ своимъ саномъ и глубокимъ, таинственнымъ, съ нимъ соединяемымъ, смысломъ. А потому всякій членъ прихода долженъ смотрѣть на священника, какъ на облеченнаго силою свыше, какъ на имѣющаго глаголы жизни вѣчныя. Ему должны внимать, какъ радостному небесному вѣстнику, всюду приносящему съ собою миръ и благоволеніе, согласно завѣту Спасителя (Матѣ. 10 гл. 12 — 13 ст.). Священникъ будитъ заснувшія отъ времени и житейскихъ заботъ добрыя чувства, обращая этимъ людей къ жизни по совѣсти и возвѣщая имъ за это благо жизни вѣчной и настоящей. Священникъ долженъ всегда являться носителемъ вѣчнаго и незыблемаго идеала. Никогда, ни при какихъ обстоятельствахъ онъ не долженъ сходить съ пьедестала, на который онъ поставленъ благодатною силой, на которую онъ и долженъ уповать, что она всегда его поддержитъ и

укрѣпить и недостающее восполнить. Онъ первый долженъ въ себѣ показать примѣръ того, что прежде всего нужно искать царствія Божія и правды Его. Онъ учитель вѣры, его кафедра въ храмѣ, гдѣ не должно раздаваться ни одно суетное слово. Пусть онъ ни на секунду не забываетъ начертанный для него въ Евангеліи Божественный идеаль. Спаситель никогда не вдавался въ мелочные вопросы жизни. Такъ, на просьбу одного человѣка приказать его брату раздѣлиться съ нимъ, Спаситель прямо отвѣтилъ: „кто поставилъ Меня судьей или дѣлать васъ?“ Однако, укловившись отъ вмѣшательства въ частныя дѣла людей, Онъ по этому поводу сказалъ глубокопоучительную притчу о привязанности къ земнымъ благамъ. Хотя и не давалъ Онъ прямыхъ отвѣтовъ на вопросы фарисеевъ, саддукеевъ и другихъ лицъ, но въ то же время начерталъ намъ наилучшій образъ гражданина и семьянина. Его отвѣты о дани Царю и уваженіи и подчиненіи начальству, о супружеской жизни, объ отношеніи къ ближнимъ, о томъ, кто намъ ближній, о назначеніи благъ временныхъ—таковы, что ими могутъ руководиться люди всѣхъ странъ и всѣхъ вѣковъ.

Въ этомъ и только въ этомъ смыслѣ мы допускаемъ, что священникъ долженъ стоять во главѣ приходской жизни или, правильнѣе сказать, быть средоточіемъ сей жизни. Онъ долженъ *направлять* духовную жизнь: онъ обязанъ постоянно всѣмъ напоминать, что они христіане и что должны дышать духомъ Христа.

Нѣкоторые говорятъ, что все это къ обыденной жизни не примѣнимо. Такой укладъ жизни болѣе подходитъ къ монастырской. Вопросъ же поднять о приходѣ, какъ о малой части великаго государственнаго механизма со всѣми требованіями современной жизни. На это возраженіе отвѣтимъ: религія дана для людей и Спаситель сходилъ на землю для того, чтобы научить всѣхъ людей, *какъ* жить. Послѣ Него

тому же учили апостолы. Всѣ посланія ихъ къ христіанамъ, наполнены правилами житейской мудрости и наставленіями, какъ жить въ обществѣ людей; здѣсь всякій и во всякомъ положеніи найдетъ для себя благовременный совѣтъ. Здѣсь говорится о любви и милосердіи, о прощеніи обидъ и снисхожденіи къ надшимъ. Проникнутое такими идеалами общество людей несомнѣнно будетъ не только высоко духовно, но и богато благами сей жизни. Достаточно вспомнить жизнь первенствующихъ христіанъ, да и современныхъ религіозныхъ общинъ. Но правила христіанской нравственности составляютъ высшій идеаль повседневной жизни людей и народовъ, а не однихъ только аскетовъ.

Спаситель не только не отрицалъ необходимости для Своихъ послѣдователей временныхъ благъ, но даже Самъ во время Своей земной жизни не разъ чудеснымъ образомъ доставлялъ таковыя какъ ученигамъ Своимъ, такъ и всѣмъ прочимъ. Онъ прямо сказалъ, что если Его послѣдователи вѣрно будутъ исполнять ученіе его, то и „сія вся приложатся имъ“. Но Онъ предостерегаетъ, чтобы эти внѣшнія блага не составляли первой цѣли жизни. Но развѣ это не есть мудрое правило жизни общественной? Развѣ не слышимъ мы часто, какъ жертвуются сотни тысячъ на дѣла общественнаго благоустройства? Только благодаря проникновенію въ жизнь великихъ принциповъ христіанской морали умножились такія симпатичныя учрежденія, каковы: больницы, богадѣльни, разнаго рода приюты, дома трудолюбія и т. п.,—словомъ, все, чѣмъ была богата жизнь первыхъ христіанскихъ общинъ.

Вотъ почему можно порадоваться хотя бы только возникновенію вопроса о значеніи „прихода“. Но нужно помнить, что это возстановленіе жизни прихода приведетъ къ благимъ результатамъ только тогда, когда будетъ возстановлена приходская жизнь въ духѣ именно Христова ученія, т.-е., когда средоточіемъ этой жизни будетъ храмъ и двигателемъ духовной дѣятельности — пастырь.

При тѣсномъ религіозномъ общеніи, когда не только дѣла, но и нравы каждаго всеѣмъ извѣстны, жизнь такой общины должна итти ровно и процвѣтать. Вѣдь если вникнуть глубже, то нельзя не признать, что все бѣды и нестроеніе нашей общественной жизни по большей части присходятъ отъ того, что мы не знаемъ другъ друга. Вслѣдствіе незнанія мы чуждаемся одинъ другого, потому что опасаемся его, ибо чужая душа для насъ—темный лѣсъ. А извѣстно, что впотьмахъ дѣйствуютъ ошунью, наугадъ, и что же можетъ получиться отъ такой дѣятельности? Вотъ мы и видимъ, особенно въ большихъ городахъ, такое грустное явленіе. Съ одной стороны есть люди, одушевленные искреннимъ желаніемъ помочь ближнему, ищутъ нуждающагося, но нападаютъ на обманщика, а въ то же время истый бѣднякъ и труженикъ, достойный поддержки, вщеть таковой и не находятъ. И все—отъ того, что люди устроили жизнь свою такъ, что не знаютъ даже тѣхъ, кто живетъ подъ одною съ ними кровлей. Результаты такого порядка у насъ на глазахъ: при небываломъ въ послѣднее время развитіи благотворительности, при массѣ занимающихся этимъ дѣломъ людей и обществъ, „располагающихъ милліонными средствами“, количество несчастныхъ и обездоленныхъ растетъ въ ужасающемъ размѣрѣ. Получается странное впечатлѣніе: какъ будто эти общества не уничтожаютъ, а разводять несчастныхъ. Отчасти это и вѣрно, ибо все эти благотворительныя общества обратились просто въ канцеляріи благотворительности, дѣйствующія на основаніи принципа: „получи и уходи“; до внутренняго же міра получающаго никому нѣтъ дѣла. А между тѣмъ, какъ для иногo матеріальная помощь стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ: ему нужно сочувствіе, слово утѣшенія; выкажите ему свое участіе хотя бы тѣмъ, что выслушайте его, дайте ему высказаться, излить свое горе,—и онъ спасенъ. Какъ часто даже закор-

нѣлые злодѣи, видя къ себѣ участіе, смягчаются сердцемъ и горько сокрушаются о прошедшемъ. Внѣшнее благотвореніе касается *тѣла* и его потребностей, сочувствіе же облегчаетъ самую *душу* страдальца, успокаивая его въ мысли, что онъ не покинуть, не одинъ. Одинокость и отчужденность отъ людей есть величайшее несчастіе. Не этимъ ли можно объяснить замѣчаемое въ послѣднее время увеличеніе количества самоубійствъ. Будучи отчужденъ отъ всего окружающаго міра, боясь и не зная, кому открыть свое горе, человекъ, предоставленный одному себѣ, не видитъ исхода тамъ, гдѣ иногда выходъ очень простъ. Теперь забыть старинный принципъ, что „на міру и *смерть* красна“, но съ другой стороны какъ же должна быть красна *жизнь* на міру, жизнь въ обществѣ людей, намъ сочувствующихъ и пріятныхъ.

Все это въ настоящее время начинаетъ понемногу сознаваться. Лучшіе люди стали понимать, что единственный исходъ изъ этого положенія можно найти въ храмѣ; только духовный пастырь въ силахъ собрать разсыпавшееся стадо воедино. Но вмѣстѣ съ тѣмъ раздаются въ литературѣ голоса: духовенство наше не подготовлено къ такой роли, что оно не стоитъ на высотѣ своего положенія, при чемъ, конечно, имѣется въ виду главнымъ образомъ образовательный цензъ. Но такой взглядъ намъ представляется несогласнымъ съ существомъ дѣятельности христіанскаго пастыря. Сердечное, участливое отношеніе къ людямъ,—вотъ въ чемъ сила и обаяніе пастыря Церкви. Наши великіе подвижники и пустынножители собираютъ около себя тысячи людей, желающихъ услышать отъ нихъ слово утѣшенія и, очевидно, получающихъ таковое, ибо число приходящихъ не убавляется, но съ каждымъ годомъ прибавляется. Но мы знаемъ, что всѣ эти затворники, всѣ „старцы“ въ большинствѣ люди не съ высокимъ образованіемъ. Въ чемъ же сокрыта ихъ сила,—пусть поймутъ это требующіе для пастырей Церкви всесторонняго образованія.

Человѣкъ является пришельцемъ и временнымъ жителемъ на землѣ. Душа его чувствуетъ, поэтому и тяготится своимъ положеніемъ среди окружающихъ ее соблазновъ. Отсюда эта вѣчная безотчетная тоска, которую люди стараются заглушить, но средствъ не находятъ, потому что не тамъ ихъ ищутъ. Отъ того всякій человѣкъ нерѣдко чувствуетъ себя одинокимъ, ищетъ участія. Долгъ пастыря— всегда это помнить и всегда быть готовымъ *терпѣливо и съ любовью* всякому отвѣтить. Каждый идетъ къ нему съ сердцемъ отверстымъ, и отъ священника требуется только умѣнье не оттолкнуть отъ себя. Однако, задача истиннаго пастыря этимъ не исчерпывается. Онъ долженъ стоять у дверей сердца и толкать въ нихъ (Апокал. 3 гл. 20 ст.), онъ долженъ искать заблудшее овца и, возложивъ оное на рамена свои, принести къ отцу. Только при такомъ единеніи и можетъ быть приходъ силенъ. Возстановленіе прихода въ этомъ смыслѣ, конечно, весьма желательно. („Тул. Еп. Вѣд.“).

Бесѣда въ деревнѣ Талицѣ Воткинскаго прихода.

Бесѣда происходила 24-го января въ воскресенье въ земскомъ училищѣ, съ 6 до 10 часовъ вечера. Православныхъ собралось человѣкъ до 100, раскольниковъ человѣкъ 10.

Послѣ молитвы я, поклонившись крестьянамъ и сказавши имъ: „здравствуйте“, спросилъ: „Есть старообрядцы?“ Сказали: „Есть“. — „Ну о чемъ желаете бесѣдовать“, спросилъ я уже старообрядцевъ.

— „Вы скажите намъ, который теперь годъ отъ сотворенія міра?“ попросилъ меня отвѣтить Кривулевъ (отецъ).

— К. „Сколько прошло лѣтъ отъ сотворенія міра до Р. X.?“

— Я. Мы считаемъ отъ сотворенія міра до Р. Х. 5508 лѣтъ, а вы 5500 лѣтъ.

— Кривулевъ (сынъ). А какъ же Номоканонъ проклинаетъ тѣхъ, которые не считаютъ 5500 лѣтъ.

Я подаль ему Номоканонъ и попросилъ найти приведенное имъ мѣсто.

Пока сынъ искалъ, отецъ досталъ святцы, напечатанные при покойномъ ГОСУДАРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и показалъ въ нихъ мѣсто о Рождествѣ Христовомъ, гдѣ говорится, что І. Х. родился въ 42 году царствованія Августа, въ 5500 году отъ сотворенія міра, и сказалъ: „вотъ книга цензурованная и утверждена царемъ“.

Въ отвѣтъ отцу я прочиталъ выходной листъ Кирилловой книги и сказалъ: „Вотъ видишь, книга напечатана тоже по волѣ царя; посмотримъ, нѣтъ ли въ ней нашего лѣтосчисленія“.

Я нашелъ въ Кирилловой книгѣ мѣста о разныхъ лѣтосчисленіяхъ и прочиталъ сначала о лѣтосчисленіи въ 5500 л. „Христово пришествіе исповѣдаемъ не едино токмо, но и другое, пришествіе убо Христово первое бысть съ небеси на землю, въ полшесты тысящи лѣтъ отъ сотворенія свѣта“ (л. 2.) „Въ полшесты тысящи лѣтъ“, значить, въ половинѣ шестой тысящи, т. е. въ 5500 г., пояснилъ я прочитанное мѣсто. Затѣмъ мною прочитано было и то мѣсто, гдѣ признается лѣтосчисленіе въ 5508 — 5509 лѣтъ; именно: 9-ое посланіе кн. Константина Острожскаго (гл. 45, л. л. 494 — 500): „въ лѣто отъ сотворенія міра 7104, а отъ поплоти Рождества Христова, 1595, мѣсяца іюля 24, написася (л. 500 об.). Я попросилъ К. В. изъ 7104 вычестъ на доскѣ 1595, получилось 5509.

— Итакъ, сказалъ я: въ Кирил. кн. мы видимъ два лѣтосчисленія и въ 5500 лѣтъ и въ 5509.

Кривулевъ (сынъ) проклятія на непринимающихъ лѣто-

счисления въ 5500 лѣтъ отъ сотворенія міра до Р. Х. въ Потребникѣ найти не могъ; я нашель самъ и даль ему прочитать.

— „Ну вотъ и проклинаяются, кто не считаетъ 5500 лѣтъ до Р. Х.“, сказалъ сынъ, прочитавшій въ потребникѣ слова: „Проклинаю ложное исповѣданіе ихъ и прелестное отъ лѣтописцевъ указаніе, яко Господь нашъ Іисусъ Христосъ воплотися не въ лѣто, 5000 пятьсотное“ (Крещеніе отъ люторскія ереси приходящимъ).

Я замѣтилъ ему: «ты не все прочиталъ, прочитай до конца». Онъ прочиталъ мѣсто сполна о проклятїи: „проклинаю ложное исповѣданіе ихъ и прелестное отъ лѣтописцевъ указаніе, яко Господь нашъ Іисусъ Христосъ воплотися не въ лѣто 5000 пятьсотное, но въ лѣто 390“.

„Такъ проклинаются тѣ, которые не принимаютъ лѣтосчисления въ 5500 лѣтъ отъ сотворенія міра до Р. Х.?“ — спросилъ я.

— „Не мы говоримъ, книга говоритъ; гдѣ намъ проклинать; развѣ мы можемъ“, сказали отецъ и сынъ.

— „Да я и не говорю, что вы проклинаете, или чтобы вы прокляли“, возразилъ я: „я только спрашиваю, проклинаетъ что-ли книга не принимающихъ лѣтосчисленія въ 5500 лѣтъ отъ сотворенія міра до Р. Х., или нѣтъ?“

— „Не мы говоримъ, кн. говоритъ“, повторилъ отецъ и сынъ.

— Я. „Итакъ, книга проклинаетъ?“

— Отецъ: „Да што-ты насильно выдвигиваешь изъ насъ слово“!...

— Я. „Я не вытягиваю. Я хочу васъ привести къ тому, какъ понимать мѣсто о проклятїи. Мои вопросы все равно, что вехи при дорогѣ: какъ по вехамъ можно проѣхать, куда надо, такъ и по моимъ вопросамъ можно добраться до разумѣнія непонятнаго мѣста. Мы уже видѣли, что если

понимать мѣсто о проклятіи въ томъ смыслѣ, будто имъ проклипаются всѣ тѣ, которые не принимаютъ лѣтосчисленія въ 5500 лѣтъ отъ сотворенія міра до Р. Х., то подъ проклятіе долженъ подпасти и н. Іосифъ, при которомъ издава Кириллова книга.

— Есть у меня книга бесѣды Апостольскія, въ ней тоже принято наше лѣтосчисленіе въ 5508 лѣтъ. Бесѣды Апостольскія напечатаны въ Кіевѣ. Итакъ что-же? И Кіевскіе православные вмѣстѣ со своими святителями должны подпасть подъ проклятіе, если понимать мѣсто о проклятіи по вашему? "

Отецъ и сынъ молчали.

Я. „Разсмотримъ еще лѣтосчисленія, которыя указываются въ Книгѣ о вѣрѣ. Въ ней о времени, когда былъ первый вселенскій соборъ, говорится: „Первый соборъ вникеи вифинійстѣй, въ лѣто отъ созданія міра, пятьтысящное, осмьсотъ, 25, по иныхъ, 318. А отъ воплощенія Сына Божія, 325, (понѣкихъ; 318) святыхъ отцовъ, 318“ (л. 167 об.).

Кривулевъ, по моей просьбѣ, написалъ на доскѣ 5825 и вычелъ изъ него сначала 325, послѣ вычета 325 получилось 5500.

— „Вотъ одно лѣтосчисленіе, по которому отъ сотворенія міра до Р. Х. прошло 5500“, сказалъ я, указывая на доску.

Вычелъ потомъ изъ 5825 К. В. еще 318; осталось 5507.

— „А вотъ и другое лѣтосчисленіе въ 5507 лѣтъ отъ сотворенія міра до Р. Х.“, сказалъ я. „Итакъ Книга о вѣрѣ насчитываетъ уже два лѣтосчисленія. Но въ Книгѣ о вѣрѣ, кромѣ этихъ, указываются еще два лѣтосчисленія“.

Кривулевъ сдѣлалъ еще два вычитанія изъ 5318 сначала 325, потомъ 318. Въ первомъ случаѣ остатокъ получился въ 4993, въ послѣднемъ въ 5000.

— „Вотъ глядите, обратился я къ слушателямъ, какія лѣтосчисленія были при изданіи Книги о вѣрѣ: одно въ 4993, другое 5000. Было тогда и то лѣтосчисленіе, которое указывается въ потребникѣ, какъ лютеранское — именно въ 3970“.

Затѣмъ я прочиталь о разности въ лѣтосчисленіи и объ употребленіи лѣтосчисленія въ 5508 лѣтъ въ выпискахъ Озерскаго.

И по выпискамъ Озерскаго и по старопечатнымъ книгамъ я показаль, сказалъ я, что и до патріарха Никова было и лѣтосчисленіе въ 5500 лѣтъ, и другія.

Находятся ли всѣ лѣтосчисленія, кромѣ лѣтосчисленія въ 5500 лѣтъ, подъ проклятіемъ потребника? Очевидно, нѣтъ, потому что не могли же московскіе патріархи подвергать подъ проклятіе самихъ себя; не могли они проклинать и другихъ православныхъ святителей за лѣтосчисленіе не въ 5500 лѣтъ.

И изъ самаго потребника видно, что не всѣ лѣтосчисленія менѣе или болѣе 5500 проклинаются, а только одно въ 3970. Если бы проклинались и другія лѣтосчисленія, то въ потребникѣ и они были-бы перечислены, а подводятся подъ проклятіе между тѣмъ только одно лѣтосчисленіе въ 3970 лѣтъ. Правда, въ потребникѣ сказано: „проклинаю ложное исповѣданіе ихъ и прелестное отъ лѣтоисцевъ указаніе, яко Господь нашъ Іисусовъ Христосъ воплотися не въ лѣто 5500-тнее, но числу 5500 противопоставляется только одно 3970, и только это лѣтосчисленіе проклинается; другія лѣтосчисленія не упоминаются, лѣтосчисленію въ 5500 не противопоставляются и подъ проклятіе не подводятся. Такимъ образомъ хотя бы кто-нибудь и сталъ утверждать, что Господь нашъ воплотися не въ лѣто 5500-тнее, а въ лѣто 5508-ое, — за такое утверженіе онъ проклятію потребника не подвергается: потребникъ проклинаеть не просто тѣхъ, кои отрицають, что Господь воплотися не въ лѣто 5500-тнее, а тѣхъ, кото-

рые, отрицая 5500 лѣто, еще учать, что Господь воплотился въ лѣто 3970-ое. Мы, православные, хотя отрицаемъ лѣтосчисленіе въ 5500 лѣтъ, но не учимъ, что Господь воплотился въ 3970-е, а потому проклятiе потребника къ намъ относиться не можетъ.

„Должно считать 5500 лѣтъ“, сказалъ одинъ изъ раскольниковъ: „одно лѣтосчисленіе нужно принимать и только въ 5500 лѣтъ“.

— И я этого не говорю, возразилъ я ему: хотя я и отстаивалъ лѣтосчисленіе въ 5508 лѣтъ, но хотя разъ сказалъ-ли я: принимайте только это лѣтосчисленіе и больше никакого. Оставайтесь, если вамъ угодно, и при своемъ лѣтосчисленіи, да только оставьте мысль, будто лѣтосчисленіе въ 5508 лѣтъ проклято; вотъ чего я добиваюсь, вотъ о чемъ стараюсь.

Отецъ и сынъ Кривулевы спросили еще о перстосложеніи. При нихъ было разобрано предисловіе псалтири. До конца бесѣды они не досидѣли.

Послѣ нихъ пришелъ старикъ, И. М. Ш., который по просилъ меня найти Кн. о вѣрѣ л. 240.

Я нашелъ и подалъ ему книгу. Старикъ сталъ читать съ начала главы, дочитался до папы Формоса, до его трехъ перстовъ и сказалъ: „вотъ они три-те перста, что съ ними сдѣлалъ папа Стефанъ 7-ой, а онъ святой: вотъ какъ Книга-то о вѣрѣ не одобряетъ трехъ перстовъ.“

— „Дѣдушка! обратился я къ И. М.,—ты не понялъ книги о вѣрѣ.“

Такъ какъ И. М. называлъ папу Стефана 7-мъ папой послѣ Формоса, то я опровергъ прежде всего это недоразумѣніе. Я взялъ Баронія и прочиталъ въ немъ о Формосѣ и его преемникахъ. Формосъ былъ папой съ 891 по 896 г., въ 896 г. онъ умеръ; преемникомъ его былъ Вонифатій,

который „пребысть дней пятьнадесять“ (лѣто Господне 897). Послѣ Вонифатія папой сдѣлался Стефанъ, который называется 7-мъ не потому, что онъ оказался седьмымъ папой послѣ Формоса, а потому, что былъ 7-мъ изъ папъ, носившихъ имя Стефанъ.

Кто-то сказалъ: „это все равно что царь Николай 2-й, былъ Николай 1-й, а теперь Николай 2-й.“

— „Святой ли былъ папа Стефанъ 7-й?“ продолжилъ я свою рѣчь. Нѣтъ; это видно уже изъ Кн. о вѣрѣ. Книга о вѣрѣ говоритъ о немъ въ главѣ о порочныхъ папѣжахъ и о различныхъ прелестѣхъ въ нихъ и помѣщаетъ его между порочными папами.

И. М. не соглашался со мной. Я прочиталъ начало главы, отмѣтилъ, что въ ней говорится о порочныхъ папахъ, которые „не по правиламъ святыхъ отецъ въ Римѣ престоль папѣжескій привимають“. Я прочиталъ повѣствованіе о Стефанѣ 7-мъ: „и ниже помяну мало, Стефана седьмаго, иже Формоса папѣжа изъ гроба выкопати повелѣлъ, и облачивши яко папѣжа настолицѣ посадити повелѣлъ, и поруганія и насмѣванія творяше надъ нимъ, и потомъ разоблачити повелѣлъ, и три перста, ими же благословлялъ, отсѣщи, и тѣло его въ Тиверь рѣку воврещи. Чти отомъ въ баронѣи, въ лѣто 897-е; или и сіе малое погрешеніе отступниковъ начальниковъ вашихъ“ (л. 239 об. и 240).

— „Ну кого же не хвалить книга: папу Стефана или папу Формоса?“ спросилъ я И. М. по прочтеніи.

— „Папу Формоса, зачѣмъ три перста складывалъ“, отвѣтилъ И. М.

Слушатели были заинтересованы и попросили меня прочитать, и еще прочитать, и еще прочитать мѣсто о Стефанѣ 7-мъ; они сами хотѣли вникнуть. Когда я прочиталъ въ послѣдній разъ, слушатели къ моей радости заявили, что книга не одобряетъ папу Стефана.

Прочиталь я и еще разъ уже для одного И. М. и спросилъ еще разъ И. М.: къ кому относятся слова книги: „или и сіе малое погрешеніе отступниковъ начальниковъ вашихъ— къ Стефану 7-му или къ Формосу? кого этими словами осуждаетъ книга—Стефана 7-го или Формоса?“

Повидимому, поняль, наконецъ, И. М., что книга осуждаетъ не Формоса, а Стефана 7-го.

— „За что же осуждаетъ Книга о вѣрѣ Стефана 7-го? спросилъ я. За многое и, между прочимъ, за то, что онъ отрубилъ у Формоса три перста. Такъ вотъ какъ относится Книга о вѣрѣ къ тремъ перстамъ! Не отрицаетъ она ихъ, не порицаетъ, а защищаетъ и тѣхъ, кто ихъ рубить, осуждаетъ“.

Послѣ разбора мѣста изъ Книги о вѣрѣ о Формосѣ былъ сдѣланъ разборъ выдержекъ о перестоженіи, прочитанныхъ изъ книги о вѣрѣ, Кирилловой Книги, псалтыри, Большаго Катихизиса.

Когда разборъ былъ конченъ, одинъ изъ слушателей спросилъ: „можно ли поклоняться кресту съ распятіемъ?“

Я спросилъ, чѣмъ вызванъ былъ такой вопросъ.

Совопросникъ объяснилъ, что на бесѣдѣ былъ „немоляй“, который молится гладкому кресту и говоритъ, что распятію молиться нельзя. Немоляй успѣль уйти. Я пожалѣль, что рѣчь о поклоненіи кресту пришлось вести безъ немоляя.

Совопросникъ задалъ вопросъ не изъ любопренія, а изъ желанія, чтобы я доказаль законность и необходимость поклоненія распятію.

— „Крестъ, началъ, я до распятія на немъ Господа нашего Иисуса Христа не былъ предметомъ почитанія: его боялись и бѣгали, какъ орудія позорной смерти. Сдѣлался крестъ предметомъ почитанія со времени распятія на немъ Господа нашего Иисуса Христа: распятый Господь Иисусъ Христосъ, Своимъ Тѣломъ, Своею Кровію освятиль крестъ и вызвалъ

къ нему любовь и почтеніе, — крестъ сталъ дорогимъ. Въ комъ и въ чемъ основаніе для перемѣны отношеній къ кресту? Въ Господѣ нашемъ Ис. Христѣ, въ Его распятіи. Если бы Господь Иисусъ Христосъ не распялся на крестѣ, то крестъ какъ былъ, такъ и остался бы предметомъ страха, отвращенія, а не поклоненія: какъ же отвергать распятіе? Почитать гладкій крестъ и не почитать распятія непослѣдовательно: кто отвергаетъ распятіе, тотъ не имѣетъ права поклоняться и гладкому кресту.

„Крестъ, на которомъ былъ распятъ Господь Иисусъ Христосъ, одинъ. Всѣ остальные кресты суть его образы. Образовъ креста Господня много. Если достоинъ любви и почтенія крестъ Господень, то достойны любви и почтенія и образы его — остальные кресты. На крестѣ Господнемъ было распятіе, можетъ и должно быть изображеніе распятія и на образахъ креста Господня.“

— „А гладкій крестъ развѣ не можетъ быть?“ — спросилъ кто-то.

Я замѣтилъ: „Я только что хотѣлъ сказать о гладкомъ крестѣ. Крестъ Господень былъ съ распятіемъ, когда на немъ висѣлъ Господь, и безъ распятія послѣ снятія съ него Господа Иисуса Христа. Крестъ Господень, послѣ снятія съ него Господа, остался достойнымъ поклоненія, хотя и сдѣлался, какъ говорятъ нѣкоторые, гладкимъ.“

„Тѣмъ болѣе достоинъ поклоненія крестъ съ распятіемъ, потому что на немъ есть и изображеніе Того, изъ-за Кого и самый крестъ сдѣлался достойнымъ почтенія.“

„Кратко сказать: крестъ и съ распятіемъ и безъ распятія достоинъ поклоненія потому, что онъ есть образъ креста Господня, то есть того креста, на которомъ былъ распятъ Господь Иисусъ Христосъ. „Якоже Отецъ въ Сынь, и Сынъ во Отець, тако и образъ въ крестѣ, и крестъ во образѣ, ибо крестъ и образъ едина есть вещь“, говоритъ Книга о вѣрѣ (л. 79)

Но вы мнѣ не сказали, замѣтили я слушателямъ: почему немояй не признаеть распятія?

Упомянутый совопросникъ объяснилъ. Немояй, по его словамъ, потому не признаеть распятія, что Иисусъ Христосъ не распинался, что распятіе Его было призрачное.

Тогда я сказалъ: „если немояй такъ учить, то онъ содержитъ ересь докетовъ, которая появилась еще при апостолахъ, и которая была осуждена уже ими. Ересь эта состояла въ томъ, что Иисусъ Христосъ будто бы не имѣлъ дѣйствительнаго, настоящаго человѣческаго тѣла.

„Если Иисусъ Христосъ не имѣлъ настоящаго человѣческаго тѣла и былъ распятъ призрачно, то страдалъ ли Онъ на крестѣ, и если страдалъ, то чѣмъ по мнѣнію немояя?“ спросилъ я.

— „Божествомъ, говоритъ немояй“, отвѣтилъ совопросникъ.

Я. „Въ такомъ случаѣ въ ученіи немояя содержится еще другая ересь, тоже давно появившаяся и осужденная: ересь еоопасхитовъ или богострастниковъ, которые утверждали, будто распятый Иисусъ Христосъ страдалъ Божествомъ.

Одинъ изъ слушателей попросилъ меня въ защиту распятія прочитатъ изъ Златоустника: „Въ среду, 4 недѣли поста, поученіе Святаго Іоанна Златоуста, на поклоненіе честнаго и животворящаго креста“, другой попросилъ себѣ Благовѣстное Евангеліе.

Дѣйствительно, въ Златоустникъ есть слова въ защиту креста съ распятіемъ, именно: „Уныніе отвержемъ братіе, преполовивше святыя дни честнаго поста, и на прочія радостно спѣемъ. Того бо ради усмотривше святіи отцы, въ преполовеніе святаго честнаго и великаго поста, крестъ Господень предложиша на поклоненіе. Ему же припадемъ, и поклонимся вси, гнѣва и зависти, и клеветы, и осужденія, и всякія злобы удалившеся, и очистивше душа и тѣлса покаяніемъ, и милостынею, и тако да поклонимся, и цплумемъ въпр-

*ни радостно честный крестъ, славяще на немъ приво-
жденнаго плотию Христа Бога. (л. 92 и об.).*

Просивший Благовѣстное Евангеліе самъ прочиталъ толкованіе о мѣдномъ змѣи и прообразованномъ имъ Господнемъ крестѣ и попросилъ и меня прочитатъ то же самое, что я и сдѣлалъ. Особенное вниманіе обращено было мною на слова: „абиѣ же указая, яко аще къ образу мѣдну взирающе зминую іудее, смерти убѣгаху: множае паче мы, на распятаго Христа взирающе и вѣрующе, душевныя убѣгаемъ смерти. Виждь же ми убо и образа зминна къ истинѣ. Тамо зми подобіе; видь убо имѣя змія, яда же не имѣя. Тако убо и здѣ; чело-вѣкъ Господь, но грѣховнаго яда не имы. Въ подобія плоти и грѣха пришедъ; се же есть въ подобіи плоти грѣху подле-жащи, но не плоть, грѣхъ сын. И тогда убо зряще плоть-скихъ избываху, мы же душевныхъ избѣгаемъ смертей. И тогда убо угрызения зминная исцѣляаше висящая, нынѣ же разумнаго змія яже на насъ язвы исцѣляетъ Христось. Вознести-жеся слыша; разумѣи еже повѣситися: на висоцѣ бо бысть повѣшенъ, да и воздухъ освятитъ. Землю убо освятивъ, хо-жденіемъ по ней; разумѣи же еже и прославися. Ибо вопсти-ну высота и слава Христова, крестъ бысть. Имъ же бо мня-шеся осужденъ быти, тѣмъ осуди князя мира сего“ (л. 45 и об.).

„Благовѣстникъ подтверждаетъ мои слова, сказалъ я въ заключеніе бесѣды, что Господь Іисусъ Христось имѣлъ дѣй-ствительное, настоящее челоувческое тѣло, только безъ грѣ-ха; что Онъ распятъ былъ именно этимъ настоящимъ чело-увческимъ тѣломъ. Распятіе Господа Іисуса Христа спасаетъ насъ отъ духовнаго змія—діавола и духовной смерти. Какъ же отрицать распятіе? Отрицая его, мы лишаемъ себя сред-ства къ спасенію отъ діавола и духовной смерти. Итакъ, мы должны поклоняться не только гладкому кресту, но и кресту съ распятіемъ“.

За бесѣду получилъ я нѣсколько благодарностей и приглашеніе сдѣлать бесѣду въ Талицѣ и Артимонахъ.

Миссіонеръ Саранульскаго Викаріатства *Василій Тронинъ*.

С. Березово-Юльское,
25-е января 1899 года.

Открытое письмо

въ редакцію Вят. Епарх. Вѣдомостей относительно требованій, предъявляемыхъ къ поступающимъ въ Елабужское епарх. женское училище.

Покорнѣйше прошу Редакцію Епарх. Вѣдомостей на страницахъ епарх. органа дать мѣсто слѣдующему открытому письму, напечатаніе котораго вызывается интересами значительной части семейнаго духовенства Вятской епархіи.

Въ № 21-мъ Вят. Епарх. Вѣдомостей за 1898 годъ была помѣщена, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, статья о приемныхъ испытаніяхъ для поступленія въ Вятское епарх. училище. Подобная же замѣтка о требованіяхъ для поступленія въ Елабужское епарх. женское училище помѣщена въ № 3-мъ Епарх. Вѣдом. за настоящій 1899 г. Намъ, отцамъ дочерей, имѣющихъ учиться въ сихъ заведеніяхъ, повидимому, остается только быть благодарными за такую предусмотрительную заботливость мѣстныхъ Епархіальныхъ училищъ. Но если мы заглянемъ въ самую суть требованій, предъявляемыхъ къ желающимъ поступить въ Елабужское епарх. женское училище дѣвочкамъ, то наше благодарное чувство смѣняется другимъ тяжелымъ чувствомъ.

Статья о приемныхъ испытаніяхъ для поступающихъ въ Вятск. епарх. женское училище предъявляетъ умѣренные требованія, не превышающія утвержденную Высшею Властью программу. Эта статья, можно сказать, только разъясняетъ программу, указывая, какъ ведутся въ Вятск. епарх. училищѣ

приемныя испытанія, — на что экзаменующіе обращаютъ большее вниманіе, — какія замѣчаются достоинства и недостатки въ отвѣтахъ экзаменующихся. Всѣ эти замѣчанія имѣютъ большое руководственное значеніе для лицъ, подготовляющихъ дѣвочекъ для поступленія въ Вятское училище, и за открытое сообщеніе ихъ остается только благодарить экзаменаціонныя комиссіи.

Нѣкоторыя требованія и Елабужскаго епарх. женскаго училища не выходятъ изъ предѣловъ существующей программы, но нельзя того-же самого сказать относительно требованій, предъявляемыхъ къ экзаменующимся по Русскому и церк.-славянск. языкамъ. Они положительно смущаютъ насъ — отцовъ, готовящихъ дочерей къ приемнымъ испытаніямъ въ Елабужское, какъ ближайшее по разстоянію, епарх. училище. Недаромъ нѣкоторые отцы, живущіе въ селахъ, сравнительно близкихъ къ Елабугѣ, предпочитаютъ везти въ предстоящемъ учебномъ году своихъ дочерей въ Вятское епарх. женское училище. Открываемъ утвержденную программу для пригготовительнаго класса епарх. жен. училищъ (Вятскія Епарх. Вѣд. 1898 г. № 21, стр. 1128—1129), и мы видимъ, что по Закону Божию ею требуется знаніе съ умѣніемъ переводить значительное число молитвъ: начальныхъ, утреннихъ, на сонъ грядущимъ, Пресв. Богородицѣ, за живыхъ и умершихъ, за Государя и Отечество, предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, предъ Причащеніемъ и — молитвы св. Ефрема Сирина. Но Елабужское епарх. училище полагаетъ, что знанія этихъ молитвъ недостаточно для поступающихъ въ первый классъ училища, и пишетъ, что по церковно-слав. языку отъ испытываемыхъ будетъ требоваться знаніе наизусть отъ четырехъ до шеститекстовъ изъ слѣдующихъ мѣстъ св. Писанія: „Слышасте, яко речено бысть древнимъ: не убіеши“... (Мѡ. 5 гл. 21—24); „Слышасте, яко речено естъ: возлюбихи“... (Мѡ. 5 гл.

43—48); „Внемлите, милостыни вашае не творите предъ челоуьки, да видими будете ими“... (Мѡ. 6 гл. 1—4 и 5 и 6); „Не пецйтесь душею вашею, что ясте“... (Мѡ. 6 гл. 25—29); „Не судите, да не судими будете“... (Мѡ. 7 гл. 1—4; „Просите, и дастся вамъ“... (Мѡ. 7 гл. 7—12); „Величить душа моя Господа“... (Лук. 1 гл. 46—55 ст.); (Благослови душе моя Господа“... (пс. 103, ст. 1—6); „Хвали душе моя Господа“... (пс. 145, ст. 1—10). (См. Вят. Еп. Вѣд. № 3 1899 г., стр. 115). Конечно, здѣсь подобраны возвышенныя отрывки изъ Евангелія, во умѣстно ли требовать знаніе ихъ отъ поступающихъ *въ первый* классъ училища?!

Далѣе, утвержденная программа епарх. женск. училищъ говорить: „Въ приготовительномъ классѣ полагается чтеніе по-русски и по церковно-славянски и заучиваніе наизусть *небольшихъ* (курсивъ автора письма) прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ“ (Вят. Еп. Вѣд. № 21, 1898 г. стр. 1129). Экзаменаціонная комиссія 1898 г. по Русскому языку въ Вятскомъ епарх. училищѣ, „съ удовольствіемъ“ отмѣтивъ, что „значительный % дѣвочекъ былъ подготовленъ къ приемнымъ экзаменамъ удовлетворительно“..., вмѣстѣ съ тѣмъ обратила вниманіе на слѣдующіе недостатки въ отвѣтахъ нѣкоторыхъ дѣвочекъ относительно чтенія стихотвореній наизусть: „Многія дѣвочки могли прочесть только одно какое-нибудь стихотвореніе, заявляя, что больше онѣ ничего не учили, или если и учили, такъ забыли. Но, что *главное*, многія заучивали наизусть, не понимая заучиваемаго или понимая совершенно неправильно... Нѣкоторыя не могли отвѣтить на вопросы, что такое холмъ, долина. Нѣкоторыя дѣвочки читали стихотворенія недоступныя по содержанію дѣтскому пониманію, напр., „Мать“ Надсона“ (стр. 1134). Изъ этихъ указаній экзаменаціонной комиссіи ясенъ выводъ, что желательно, чтобы поступающія въ первый классъ Вятскаго

епархіального женскаго училища, знали *не по одному* только стихотворенію и, главное, чтобы дѣвочки заучивали стихотворенія съ пониманіемъ ихъ смысла, — чтобы онѣ совершенно не заучивали стихотвореній, недоступныхъ дѣтскому пониманію. Таковъ взглядъ Вятскаго епархіального училища.

Но Елабужское епарх. училище смотритъ на дѣло иначе. Сказавъ въ примѣчаніи, что „въ указаніи стихотворныхъ отрывковъ по русскому языку для заучиванія наизусть не представляется нужды въ виду того, что стихотворенія заучиваются наизусть въ достаточномъ количествѣ во всѣхъ начальныхъ школахъ, по окончаніи курса въ которыхъ большинство дѣвочекъ и поступаетъ въ первый классъ епарх. женскаго училища“, оно въ текстѣ своего „объявленія“ категорически говоритъ: „По русскому языку поступающія въ первый классъ *обязаны* знать наизусть отъ 4 до 6 изъ слѣдующихъ *прозаическихъ* отрывковъ, помѣщенныхъ въ христоматіи Радонежскаго „Родина“: „Весна въ Россіи“ Карамзина (11 строкъ¹), „Гроза“ Гончарова (37 строкъ), „Зима въ деревнѣ“ Григоровича (20 строкъ), „Валеемскіе пастыри“ (11 строкъ), „Днипръ“ Гоголя (34 стр.), „Старый лѣсъ“ (со словъ: „Отраденъ видъ“...) Абсакова (17 стр.), „Чернолѣсье“ (со словъ: „Хороша развѣсистая“) его-же (15 стр.), „Жница“, „Уборка хлѣба“ Л. Толстого (9 стр.) и „Тройка“ (14 стр.).

Если изъ указанныхъ статей взять минимальное число, т. е. четыре, и, при томъ, выбрать самые маленькіе отрывки, „Весна въ Россіи“, „Валеемскіе пастыри“, „Уборка хлѣба“ и „Тройка“, то и тогда получится въ сложности 45 строкъ прозаической вѣрщи довольно убористаго шрифта, т. е. отъ поступающихъ въ первый классъ Елабужскаго епарх. училища требуется званіе наизусть по меньшей мѣрѣ цѣлой страницы и прозаической вѣрщи христоматіи Радонежскаго

¹) Указаніе числа строкъ принадлежитъ автору сего писема.

„Родина“. Если же мы возьмемъ 6 большихъ отрывковъ, то они составятъ болѣе трехъ страницъ прозаической рѣчи, дѣловольно компактной печати... У насъ неволью возникаетъ вопросъ, не чрезмѣрны-ли эти требованія? Правда, указанные отрывки хороши и затрагиваютъ основныя явленія русской природы и жизни, но вѣдь заучить цѣлую станицу прозы, а не стиховъ, — трудъ весьма большой и, право, непосильный для нашихъ десятилѣтнихъ дочерей среднихъ, не выдающихся способностей; недаромъ нормальныя программы и требованія обыкновенно рассчитываются на общій, средний уровень учащихся!

Допустимъ даже, что 10-11-лѣтнія дѣвочки осилить эту работу: механически заучать надлежащее число указанных отрывковъ... Но какой будетъ смыслъ въ этой механической выучкѣ? Ужели онѣ своимъ дѣтскимъ умомъ способны осмыслить, прелестнѣйшее правда, но полное сложныхъ поэтическихъ образовъ и эпитетовъ, описаніе Дняпра Гоголя, когда вѣкоторыя изъ нихъ затрудняются отвѣтить даже на вопросы: что такое холмъ, долина? Мы, отцы, убѣдительнѣйше, изъ жалости къ дѣтямъ, просимъ избавить послѣднихъ отъ указанной непосильной работы и освободить васъ самихъ отъ необходимости набивать дѣтскія головы подобными механическими званіями. Иначе намъ придется возить своихъ дочерей и изъ южныхъ уѣздовъ губерніи въ Вятское епарх. училище, которое никогда не предъявляло дѣтямъ подобныхъ непосильныхъ требованій.

Чрезмѣрность вышеуказанныхъ требованій намъ кажется еще болѣе очевидною, когда мы вспоминаемъ свое прошлое ученіе, сравниваемъ эти высокія требованія съ требованіями, предъявляемыми другими средними учебн. заведеніями и когда слышимъ о современномъ переутомленіи учащихся. Въ наше время насъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ и совсѣмъ не заставляли учить наизусть прозаическіе отрывки. Для по-

ступленія въ другія среднія учебныя заведенія, насколько намъ извѣстно, не предъявляется такихъ высокихъ требованій, наконецъ, современные толки печати и общества, педагоговъ и родителей о переутомленіи учащихся также заставляютъ насъ призадумываться: вѣдь чрезмѣрныя учебныя требованія и готовятъ, между прочимъ, почву въ дѣтскихъ организацияхъ для переутомленія.

Наконецъ, намъ кажутся даже нѣсколько странными требованія, предъявляемыя только что открытымъ училищемъ. Елабужское училище существуетъ еще менѣе года и уже выступило съ требованіями, предупреждая указанія опыта... Смѣемъ думать, что многократное непосредственное ознакомленіе во время пріемныхъ экзаменовъ со степенью, такъ сказать, естественныхъ способностей 10-11-лѣтнихъ дѣвочекъ хотя со временемъ заставитъ совѣтъ Елабужскаго училища умѣрить свои благородныя требованія—видѣть въ 10-11 лѣтнихъ дѣвочкахъ лицъ, способныхъ заучивать цѣлыми страницами прозу и понимать высоко-художественныя произведенія.

Л—66.

Письмо въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей.

Въ № 7 Вят. Еп. Вѣдомостей въ отчетѣ о поѣздкѣ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, въ февралѣ сего года въ Глазовскій, Слободской и Вятскій уѣзды между прочимъ напечатано: „Храмъ Пудемскаго завода деревянный, маленькій, утварью весьма бѣденъ и проч.“, и прибавлено: „Говорятъ, что всѣ храмы въ заводахъ таковы. —Какая этому причина? Объясняютъ тѣмъ, что заводскіе рабочіе немного получаютъ и посему не имѣютъ возможности содержать храмъ въ благолѣпномъ видѣ“.

Мы не знаемъ, насколько бѣдны или богаты храмы въ

другихъ заводахъ, но о шести храмахъ Холуницкаго горнаго округа такого огульнаго порицанія сказать нельзя, потому что всѣ храмы въ Холуницкихъ заводахъ благолѣпны и поддерживаются усердіемъ прихожанъ въ приличномъ видѣ, снабжены достаточно утварью и ризницею, имѣютъ стройныя хоры пѣвчихъ, совместно содержимыя владѣльцемъ и прихожанами. Воскресенскій храмъ въ Холуницкомъ заводѣ, благодаря щедрымъ пожертвованіямъ владѣльцевъ заводовъ г.г. Поклевскихъ и усердію прихожанъ, обнесенъ грандіозною чугуною рѣшеткою, стоящею до 10 т. рублей, а другой храмъ Троицкій будетъ значительно расширенъ по утвержденному плану и съ мая мѣсяца начнутся работы, на что имѣются уже и средства, составленныя изъ пожертвованій тѣхъ же прихожанъ и владѣльца заводовъ И. А. Поклевскаго-Козельскаго. Слѣдовательно, объ убожествѣ и нуждахъ церквей не можетъ быть и рѣчи. Народъ заводскій въ общемъ весьма религіозенъ и каждый прихожанинъ охотно несетъ свою лепту на украшеніе храма.

На благолѣпіе и украшеніе храмовъ Холуницкаго округа обращали вниманіе всѣ Вятскіе владыки, посѣщавшіе заводы, а одинъ изъ нихъ (Преподобный Макарій) въ 1886 году въ своемъ „словѣ“ высказалъ одобреніе прихожанамъ за ревностное отношеніе къ благолѣпію своихъ церквей. Что касается религіозной стороны заводскаго населенія, то это воочию видятъ ежегодно входящія со Св. иконами изъ Каѳедральнаго собора и мужскихъ монастырей священно-служители, которые едва успѣваютъ въ теченіи 3-4 дней пребыванія въ Холуницкомъ заводѣ совершать всѣ молебны. То же самое мы наблюдали въ прошломъ году, когда были принесены иконы „Утоли моя печали“ изъ Вятскаго женскаго монастыря и „Софіи Премудрости Божіей“ изъ села Вохминскаго.

Настоящее заявленіе покорнѣйше прошу напечатать на страницахъ Епарх. Вѣдомостей.



Протоіерей Александръ Заворохинъ.

(Некрологъ).

19 декабря 1898 г. скончался, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, Вятскаго уѣзда, 3-го благочиннаго округа, села Усть-Чепцы протоіерей Александръ Іоанновичъ Заворохинъ, на 69-мъ году своей жизни.

Покойный, сынъ сельскаго священника мѣстной епархіи, по окончаніи въ 1850 г. курса въ Вятской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 1-го разряда, былъ учителемъ народнаго училища по сент. 1851 г.; 9 окт. 1851 г. рукоположенъ во священники къ Богородицкой церкви села Усть-Чепцы, гдѣ и священствовалъ до конца своей жизни, 47 лѣтъ и 10 мѣсяцевъ. Духовному начальству усопшій старецъ былъ извѣстенъ не только какъ ревностный приходскій пастырь, но и какъ усердный исполнитель всѣхъ его порученій. Такъ, покойный о. протоіерей Заворохинъ состоялъ безсмынно слѣдователемъ въ продолженіе 13 лѣтъ (съ 1870 г. по 1883 г.), 15 лѣтъ — въ должности окружнаго благочиннаго (1883—1898 г.), 16 лѣтъ духовникомъ юго-западной половины благочин. окр. (1867—1883 г.); многократно былъ избираемъ окружнымъ духовенствомъ въ депутаты на епархіально и окружно-училищные сѣзды. За исправное и усердное прохожденіе всѣхъ этихъ должностей о. протоіерей Заворохинъ неоднократно получалъ благодарность Епархіальнаго Начальства: былъ награжденъ наперснымъ крестомъ, саномъ протоіерея и орденомъ св. Анны 3-й ст. Окружное духовенство чтило усопшаго какъ опытнаго духовнаго руководителя, какъ отличнаго знатока всѣхъ по округу мѣстныхъ обычаевъ. Многіе сельскіе священники въ недоумѣнныхъ случаяхъ пастырской своей практики обращались за

совѣтами къ усопшему, въ чемъ послѣдній никогда и никому не отказывалъ и всѣхъ наставлялъ на истинный и вѣрный путь добра и правды. Таковы были отношенія духовенства къ усопшему, пока онъ еще не былъ въ должности благочиннаго. Когда же онъ сдѣлался благочиннымъ, то начальственныя отношенія не прервали этой духовной связи, напротивъ она утвердилась и окрѣпла, возгрѣваемая любвеобильнымъ отношеніемъ начальника къ подвѣдомственному духовенству. Вотъ почему мы и видимъ сего старца, благочиннаго, всегда и во всякое время готовымъ къ услугамъ всякому, имѣвшему до него какое-либо дѣло: сегодня рано утромъ онъ ведетъ назидательную бесѣду съ кѣмъ-либо изъ членовъ причта окружнаго села, по пути заѣхавшимъ къ нему, на завтра до поздней ночи опять отечески бесѣдуетъ онъ и такъ или иначе назидаетъ нарочито прибывшаго къ нему за добрымъ совѣтомъ одного изъ собратій своего благочинія, — и такъ рѣдкій день — безъ посѣтителя; и ни одинъ даже намекъ со стороны принимавшаго добродушнаго совѣтника, на какое-либо въ семь случаевъ обремененіе его; всѣхъ и все покрывали его неотмѣнная истинно христіанская, братская ко всѣмъ, любовь и доброе сердце. Истинно любилъ покойный о. благочинный духовенство, и отъ него снискалъ себѣ подобную-же любовь. Неотмѣнную любовь свою и уваженіе къ покойному о. благочинному окружное духовенство запечатлѣло поднесеніемъ ему, по оставленіи имъ должности благочиннаго, адреса съ св. иконою Базанской Божіей Матери 22-е октября 1898 года.

Отъ мѣстныхъ своихъ прихожанъ покойный о. протоіерей заслужилъ себѣ также добрую память. Всѣ прихожане, коихъ большинство — почти въ 3-хъ своихъ погребеніяхъ — духовно-возрождены и воспитаны имъ въ правилахъ Святой вѣры и христіанской нравственности, глубоко уважали и почитали его, какъ добраго своего пастыря, все-

гда отзывчиваго ко всѣмъ ихъ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ и какъ примѣрнаго и искренне-усерднаго, въ благопотребное время, совершителя и исполнителя всѣхъ своихъ пастырскихъ обязанностей. Да и какъ имъ было не любить пастыря; почти полвѣка достойно прослужившаго въ ихъ приходѣ, при скудныхъ церковныхъ средствахъ на первыхъ же годахъ своего служенія распространившаго приходскій каменный, ввѣренный его попеченію, Чепецкій храмъ и впоследствии заботливо украсившаго оный, устроившаго также каменный, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ, кладбищенскій храмъ, положившаго много трудовъ не только по устройству храмовъ въ с. Чепцѣ, а равно и по благоустройству прихода, но и внесшаго на благоуукрашеніе храмовъ собственныхъ средствъ болѣе 1000 р.

Какъ должную дань за пастырское достохвальное служеніе покойнаго о. протоіерея прихожане его въ прошедшемъ 1898 г. въ недѣлю Вай, съ благословенія Епархіальнаго Преосвященнаго, почтили его поднесеніемъ ему богато украшеннаго наперенаго креста.

Погребеніе усопшаго совершено 23-е декабря при восьми священникахъ мѣстнаго благочинія съ 3-мя діаконами съ участіемъ мѣстнаго хора пѣвчихъ. При погребеніи о. протоіерея Зворохина мѣстнымъ, и. д. благочиннаго, священникомъ Павломъ Сивковымъ, сказано прочувствованное слово, а другимъ его сослуживцемъ, священникомъ Матѳеемъ Васнецовымъ, надгробная рѣчь. Приходскій храмъ едва вмѣщаль пришедшихъ отдать послѣдній долгъ любимому пастырю — трудолюбцу. Миръ твоему праху, достойный и примѣрный пастырь Церкви!

Приходскій священникъ.

Х Р О Н И К А.

Годичное собраніе членовъ Вятскаго отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. Общее собраніе Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Богослуженіе страстной и пасхальной седмиць. Царскіе дни 23 и 27 апрѣля. Предполагаемый съѣздъ дьятелей по вопросу объ образованіи инородцевъ. Временные педагогическіе курсы для учителей церк.-приходскихъ школъ. Торжество освященія храма въ селѣ Кокшагъ.

— 11 апрѣля, послѣ молебствія, совершеннаго Преосвященнымъ Алексіемъ въ Крестовой церкви, состоялись въ покоехъ его Преосвященства годичныя собранія членовъ Вятскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества и Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ собраніи заслушали отчетъ о дѣятельности мѣстнаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества и Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, рассмотрѣна и утверждена смета расходовъ.

— 15 апрѣля, въ великій четвертокъ, въ кафедральномъ соборѣ, послѣ божественной литургіи, Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ, совершенъ умилительный чинъ омывенія ногъ.

— 18 апрѣля, въ праздникъ св. Пасхи, Преосвященный Алексій богослуженіе совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи Преосвященнаго Варсонофія и духовенства кафедральнаго собора. Въ теченіи всей пасхальной седмицы въ крестовой церкви и Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ ежедневно совершалось архіерейское служеніе.

— 23 апрѣля, въ день Тезоименитства ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, торжественное богослуженіе совершено было въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ, и Преосвященнымъ Варсонофіемъ, Еп. Глазовскимъ. „Слово“ сказано о. законоучителемъ классической гимназій священникомъ

П. Н. Дрягинымъ. На богослуженіи присутствовалъ г. начальникъ губерніи Н. М. Клингенбергъ, представители всѣхъ въдомствъ и масса молящагося народа.

— 27 апрѣля, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича В. Кн. Георгія Александровича торжественное богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Алексій въ сослуженіи Преосвящ. Варсонофія и духовенства кафедральнаго собора. „Слово“ на литургіи сказано о. Инспекторомъ классовъ епарх. жен. училища священникомъ А. Гр. Корсаковскимъ. При богослуженіи присутствовалъ г. Вице-Губернаторъ, камергеръ, Н. Н. Новосельскій и представители всѣхъ въдомствъ.

— Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ въ іюнь сего года (съ 1—7) предполагаетъ устроить въ г. Самарѣ съѣздъ дѣятелей по вопросамъ объ образованіи инородцевъ. На съѣздѣ имѣютъ быть вызваны представители изъ епархій Архангельской, *Вятской*, Пермской, Уфимской, Оренбургской, Базанской, Симбирской и Астраханской.

— Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ предлагаетъ Вятскому Епарх. училищному совѣту представить соображенія объ устройствѣ лѣтомъ текущаго года временныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ одноклассныхъ церк.-прих. школахъ и кандидатовъ на учительскія должности и б) для учителей школъ грамоты. Вопросъ этотъ уже обсуждался въ Вятскомъ училищномъ совѣтѣ. По заключенію г. Епархіальнаго наблюдателя школъ ц.-приходскихъ и грамоты въ текущемъ году настоятъ нужда въ устройствѣ курсовъ для учителей одноклассныхъ школъ Сарапульскаго викаріатства въ г. Елабугѣ. Нѣкоторые изъ руководителей курсовъ, бывшихъ въ 1897 и 1898 годахъ въ г. Вяткѣ, уже получили приглашеніе на курсы въ г. Елабугу. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ по смѣтѣ Св. Синода ассигновано на Вятскую епархію 3900 руб.

— Изъ села Бокшаги, Яранскаго уѣзда, сообщаютъ слѣдующее. 21 января 1899 г. въ селѣ Бокшагѣ, было торжественно совершено освященіе храма, вновь благолѣпно украшеннаго внутреннею стѣпною живописью и орнаментаціей.

Для производства живописныхъ работъ въ храмѣ былъ приглашенъ живописецъ и иконописецъ Левъ Ивановичъ Париловъ изъ села Палеха, Владимірской губ., Визниковскаго уѣзда. Г. Париловъ предварительно, при участіи мѣстныхъ священниковъ, составилъ проэктъ всѣхъ живописныхъ и орнаментныхъ работъ въ краскахъ, каковой и былъ посылаемъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго. Преосвященнѣйшій Алексій, разсмотрѣвъ означенный проэктъ, утвердилъ его и благословилъ г. Парилову приступить къ работамъ. Работы были начаты Париловымъ въ маѣ 1898 года и окончены 30 января 1899 года.

Всѣ картины исполнены въ Византійскомъ стилѣ весьма тщательнымъ и искуснымъ образомъ. Священные изображенія на нихъ отличаются живостью и вполне православнымъ иконнымъ характеромъ. При всемъ разнообразіи колеровъ живопись въ общемъ не представляетъ пестроты; тона красокъ подобраны прекрасно. Уборка и орнаментація, сдѣланные во всѣхъ частяхъ храма соотвѣтственно архитектурѣ его, какъ по замыслу своему, такъ и по выполненію его, настолько хороши, что для сельскихъ храмовъ ничего лучшаго въ этомъ родѣ и желать не остается.

Къ чести г. Парилова слѣдуетъ сказать, что составъ мастеровъ его былъ очень хорошій. Какъ самъ г. Париловъ, такъ и мастера его отнеслись къ своему дѣлу очень внимательно. За прекрасное и умѣлое исполненіе работъ г. Париловъ получилъ самую искреннюю благодарность отъ мѣстныхъ священнослужителей и прихожанъ.

С. А. П.

Отвѣты Редакціи.

Нукаѣка, свящ. Н. Присланное Вами письмо г Соснина не можетъ быть напечатано безъ особаго распоряженія Епарх. начальства, да и то послѣ офиціального всесторонняго съ его стороны дознанія.

Свящ. М. Домрачеву. Ваше сообщеніе о школьномъ вечерѣ въ Архангельской церковно-приходской школѣ слишкомъ запоздало, потому напечатано не будетъ.

Псаломщину А. М. Ваши „четыре стихотворенія“ не будутъ напечатаны.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

въ Кіевскую духовную академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется, что Съ 16 августа сего 1899 года въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи до 6-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если он не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ

того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)

5) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особнхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго заветъа, общая церковная исторія (до раздѣленія церквей), логика и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая философскаго и третья—литературнаго.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подписью прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112).

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 ва-

кансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностью академическихъ зданій.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

КАТАЛОГЪ КНИГЪ

Книжнаго Склада Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта

(Продолженіе).

О Т Д Ъ Л Ъ И I.

Учебники и руководства:

б) по Церковно-славянскому и Русскому языкамъ.

	Руб.	Коп.
Азбука церковно-славянская. Руководство для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Сост. Н. И. Ильминскій. Книга 1-я для учителей. Изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ С.-ПБургъ, синод. типогр. 1896 года	—	12
Тоже, въ переплетѣ	—	15
Азбука церковно-славянская. Сост. Н. И. Ильминскій. Книга 2-я для учениковъ. 1898 г. С.-ПБургъ	—	8
Тоже, въ переплетѣ	—	12
Обученіе церковно-славянской грамотѣ. Сост. Н. И. Ильминскій. Книга 1-я для учителей	—	15

	Руб.	Коп.
Тоже, въ переплетѣ	—	20
Обученіе церковно-славянской грамотѣ. Сост.		
Н. И. Ильминскій. Книга 2-я для учениковъ	—	20
Тоже, въ переплетѣ	—	25
Азбука славянская, крупной печати, на ли- стахъ, разрѣзная, за листъ	—	4
Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію. Изд. Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ. С.-Пбургъ 1894 г.	—	5
Начальное ученіе челоувѣкомъ хотящимъ учи- тися книгъ Божественнаго писанія, Москва. Синод. типографія 1892 г.	—	5
Тоже, въ переплетѣ	—	8
Азбука совѣтнаго обученія чтенію и пись- му. Сост. Ерминъ и Некрасовъ. Изд. „С.-Пбург- скаго учебнаго магазина“, 1894 г.	—	5
Азбука родная, со мног. карт., сост. Дер- бачевъ, Москва, изд. Ступина 1890 г.	—	20
Азбука для начальныхъ училищъ и домаш- няго обученія. Казань. 1885 г., сост. Люст- рицкій.	—	12
Азбука русская народная, славянская и гражданская, изд. Общества распространенія по- лезныхъ книгъ, 1885, М.	—	5
Азбука „золотая“, изд. Сытина, съ рису- нками, малая.	—	3
Тоже, съ картинками, большая.	—	6
Азбука — картинки. Изд. школы типо-литог- рафовъ содержимой Обществомъ распространенія полезныхъ книгъ	1	—
Азбука подвижная, въ коробкахъ	—	8
— русская въ загадкахъ (альбомъ)	—	10

	Руб.	Коп.
Букварь для совмѣстнаго обученія письму, русскому и церковно-славянскому чтенію и счету, для народныхъ школъ. Д. Тихоміровъ. Москва. 1897 г.	—	20
Тоже, въ переплетѣ.	—	27
Букварь русско-славянскій. Сост. Т. Лу-бенецъ, Кіевъ. 1896 г.	—	12
Самоучитель — русская народная азбука, съ картинками, 1894 г.	—	12
Зелинскій В. — Зрительный диктантъ. Само-диктованіе и самоисправленіе. Москва 1895 г.	—	50
Справочникъ по русскому правописанію, съ приложеніемъ полного списка коренныхъ и производныхъ словъ, въ которыхъ пишется буква ъ. Москва. 1893 г.	—	50
Указатель систематическій и алфавитный при разстановкѣ знаковъ пренинанія, Москва, 1892 г.	—	50
Корнесловъ русскаго языка, Москва, 1891 г.	—	50
Гусевъ А. Элементарный учебникъ церковно-славянскаго языка для начальныхъ народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	—	25
Матвѣевъ А. — Русская грамматика въ дик-товкахъ, годъ 2-й, С.-П. 1891	—	50
Некрасовъ Н. — Практическій курсъ пра-вописанія съ матеріаломъ для упражненія въ изложеніи мыслей. С.-П. 1895 г. Выпускъ 1-й	—	5
Тоже, выпускъ 2-й	—	10
Паульсопъ — Задачникъ письменныхъ уп-раженій въ родномъ языкѣ, С.-П. 1890 г.	—	12
Преображенскій. — Начальная русская грам-		

Руб. Коп.

матика, съ приложеніемъ письменныхъ и устныхъ упражненій, Москва, 1893 г.	—	20
Пуцыковичъ — Практическая русская грамматика. Учебное пособие для учениковъ	—	25
Начала грамматики русской для школъ домашнихъ, воскресныхъ и школъ грамоты. С.-П., 1894	—	10
Тихоміровъ Д. — Элементарный курсъ грамматики для городскихъ и двуклассныхъ училищъ, М., 1896 г.	—	20
Какъ учить читать, писать и считать	—	40
Начатки грамматики. Руководство для начальныхъ сельскихъ училищъ и другихъ элементарныхъ школъ, Москва, 1895 г.	—	15
<i>в), по Ариѳметикѣ.</i>		
Вороновъ А. — Собраніе ариѳметическихъ задачъ, С.-П. 1893 г.	—	30
Гольденбергъ. — Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариѳметикѣ, С.-П., 1898 г. Выпуски 1-й и 2-й по	—	15
Егоровъ Ѳ. И. — Руководство ариѳметики для среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ, Москва, 1895 г.	—	60
Кирилловъ А. — Сборникъ задачъ для домашнего и класснаго обученія ариѳметикѣ дѣтей отъ 6 до 10 лѣтъ, съ указаніемъ способа какъ вести обученіе, Москва, 1890 г.	—	25
Лубенецъ Т. — Сборникъ ариѳметическихъ задачъ, заключающихъ въ себѣ данныя преимущественно изъ сельскаго быта. С.-П. 1895	—	40
Малининъ и Буренинъ. — Ариѳметика Москва 1895 г.	—	75

Тенишевъ Б., князь — Сборникъ арифметическихъ задачъ для церковно-приходскихъ школъ. Первый и второй годъ обученія. Изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. С.-П. 1897 г. — 20

в) по обученію письму.

Гербачъ В. — Уроки чистописанія, составленные согласно указаніямъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. С.-П. 1897 г. — 20

Русскія прописи, составленные согласно указаніямъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. С.-П. 1897 — 10

Прописи и рисованіе по клѣткамъ — 10

г) по церковному пѣнію.

Соловьевъ Д. — Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по бвдратной нотѣ. Изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ С.-П. 1897 г. — 25

Стихиры и тропари воскресны малыхъ распѣвовъ и неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, на два и на три голоса, С.-П. 1897 года. — 90

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго Братства.

Въ книжномъ складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія: „Обличеніе раскола“ Ивановскаго, цѣна 75 к. экз. и „Св. Четырдесятница“ Лустина, цѣна 60 коп. экземпляръ.

Въ подарокъ матери и дочери Сборникъ нравственно-назидательныхъ статей. Изд. Ив. В. Преображенскаго. С.-Б. 1899 г. 180 стр., цѣна 50 коп. Главный складъ книги у издателя: С.-Б. Звенигородская д. 12.

Книга продается въ складѣ при Вятскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

ВЪ МАГАЗИНѢ В. Н. ГЕРАСИМОВА

ВЪ ВЯТКѢ

получены въ большомъ выборѣ: сукна, драпъ, трико, бархатъ, плюшъ, шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани, полотна голландскія и русскія, столовое бѣлье, парча и всѣ приборы для церковнаго облаченія, бархатные ковры и скатерти, мебельныя, мѣховыя и прочіе товары.

Требованія исполняются немедленно, почтовая пересылка за счетъ магазина.

Выписывающіе товары безъ образцовъ благоволятъ подробно пояснить: наименованіе, цвѣтъ и приблизительную цѣну. Магазинъ приметъ всѣ мѣры угодить Гг-мъ покупателямъ. Форменныя сукна всѣхъ вѣдомствъ. При магазинѣ имѣется отдѣленіе готоваго мужского и дамскаго верхняго платья, а также принимаются заказы, которые исполняются подъ наблюденіемъ специалистовъ, въ собственной мастерской.

Складъ резиновыхъ галошъ, розничная продажа по оптовой цѣнѣ. Пересылка галошъ за счетъ покупателей.

Адресъ для писемъ: Василию Николаевичу Герасимову, Вятка.

Адресъ для телеграмъ: Василию Николаевичу Герасимову, Вятка.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
ЗОЛОТЫХЪ и СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Григорія Козьмича Харитонова

ВЪ ПЕРМИ

Проектъ Пермская улица, св. домъ, магазинъ гостиный дворъ
№ 24, 25, 26.

Принимаются заказы, имѣются готовыми кресты на церкви мѣдные—золоченые посредствомъ электричества, практичны и сравнительно съ другими крестами не дороги. Металлическія хоругви, запрестольные кресты и иконы Б. М. Въ полномъ выборѣ вся церковная утварь: подсвѣчники, лампы, наникадила и Евангелія. Парча, газеть, позументъ, всѣ приборы для облаченія и готовя облаченія для священно-церковно-служителей. Иконы въ серебряныхъ ризахъ чеканной, филигранной, эмалированной и гравиурной художественной работы, своего производства, въ кіотахъ и футлярахъ. Золотые и серебряные юбилейные кресты, съ бриллиантами и уральскими камнями отъ 100 до 1000 руб.

Благодаря удобному и быстрому сообщенію теперь между Вяткой и Пермью, надѣюсь, что духовенство Вятской епархіи не оставитъ меня своимъ благосклоннымъ вниманіемъ, такъ какъ цѣны на товаръ и работы, производимыя въ моей мастерской, значительно дешевле московскихъ.

Заказы принимаются и почтой, выполняются аккуратно.

Адресъ для почты: Пермь, Харитонову.

12—5



Радость Воскресенія Христова. Приходъ Бесѣда въ деревнѣ Та-
лицѣ Воткинскаго прихода. Открытое письмо въ редакцію Пись-
мо въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Протоіерей Александръ
Заворохинъ (некрологъ). Хроника. Отвѣты редакціи. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣ-
1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 7 руб.
За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ— за каждую строку 15 коп., а
въ нѣсколькихъ номерахъ— по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера
30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Израилевъ.

Редакторъ, преподаватель Александръ Одоевъ.

Дозволено цензурою. Вятка. 27 Апрѣля 1899 г.

Цензоръ Протоіерей Николай Кувшинскій.



ВЯТКА.

ТИПОГРАФІЯ И ХРОМОЛИТОГРАФІЯ МАИШЕЕВА,

БЫВШАЯ

КУКЛИНА И КРАСОВСКАГО.

1899.

