



# КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



XLVIII.

1909 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 12—13.

Воскресеніе,  
22—29 марта.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консistorіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть оффиціальная.*

Журналъ № 1 Управленія Кассы Взаимо-Вспомогательна-  
го Общества духовенства Кіевской епархіи, 1908 года  
января 17 дня.

1) *Слушали:* докладъ казначея, священника о. Ожегов-  
скаго, о томъ, что имъ въ мѣсяцъ декабрь 1907 года запи-  
сано на приходъ: а) наличными деньгами, поступившими отъ  
благочинныхъ: 3 округа Радомысльскаго уѣзда 153 руб., 1  
округа Таращанскаго уѣзда 58 руб. 50 к., 6 окр. Берди-  
чевскаго уѣз. 138 р., 2 окр. Бердичевскаго уѣзда 154 руб.

50 коп., 6 окр. Липовецкаго уѣз. 186 руб., 2 окр. Тарашанскаго уѣз. 151 руб. 50 коп., 3 окр. Черкаскаго уѣз., 156 руб., 5 окр. Чигиринскаго уѣз. 154 руб. 50 коп., 6 окр. Бердичевскаго уѣз. 50 коп., отъ причта Кіево-Софійскаго собора 60 р., отъ протоіерея А. Коровицкаго 6 руб. 30 к. и священника В. Богородицкаго 6 руб. 30 коп., отъ священника Д. Горянскаго 12 руб., отъ протоіерея А. Гуковича 6 руб., взято изъ кассы единовременныхъ пособій заимообразно 1130 руб. въ погашеніе ссудъ отъ церквей: с. Колодистаго 100 руб., Кіево-Десятинной 300 руб., с. Степановъ 200 руб. с. Слободки 100 руб., с. Степковки 500 руб. возвращена не взятая церковью с. Токаревки ссуда въ 500 руб., проценты по ссудамъ 591 руб.; проценты по Государственной Сберегательной Кассѣ за 1907 годъ 499 руб. 89 коп.; проценты отъ 4% государственной ренты на срокъ 1 декабря 1907 года 1053 руб. 55 коп. (всего 6217 руб. 54 коп.), и б) билетами: поступившіе въ погашеніе ссуды отъ Кіево-Подольской Воскресенской церкви свидѣтельствами государственной ренты 1000 руб. (всего 1000 руб.).

*Постановили:* считать вѣшеуказанныя суммы: 6217 руб. 54 коп. наличными деньгами и 1000 руб. билетами, (а всего 7217 руб. 54 коп.) поступившими на приходъ и веденіе книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того же казначея о томъ, что имъ въ мѣсяцѣ декабрѣ 1907 года выписано въ расходъ по слѣдующимъ статьямъ: высланы пенсіи за 2-е полугодіе 1907 г. на 5754 руб. 40 коп., выдано въ жалованье служащимъ 161 руб. 50 коп. уплачено за храненіе процентныхъ бумагъ 1 руб. 15 коп., израсходовано на пересылку пенсій и почтовыхъ марки 26 руб. 60 коп., израсходовано казначеемъ и письмоводителемъ на поѣздки по дѣламъ 4 руб. 19 коп., исключены изъ 326 ст. приходы ошибочно записанные какъ проценты по ссудѣ 4 р. (всего 5961 руб. 84 коп.) и б) билетами: исключены изъ долга уплаченные церквями: с. Колодистаго 100 руб., Кіево-Десятинной 300 руб., Подольской

Воскресенской 1000 руб., с. Степанокъ 200 руб., с. Токаревки 500 руб., с. Слободки 100 руб. с. Степковки 500 р. (всего 2700 руб.).

*Постановили:* считать вышеуказанныя суммы: 5961 р. 84 коп. наличными деньгами и 2700 руб. билетами (а всего 8661 руб. 84 коп.) поступившими въ расходъ и веденіе книги расхода признать правильнымъ.

Ш. *Слушали:* докладъ предѣдателя, протоіерея Гукевича, объ освидѣтельствovanіи суммы Взаимо-Вспомогательнаго общества за мѣсяць декабрь 1907 года.

*Справка.* Къ 1-му декабря 1907 года всего капитала состояло 376463 руб. 16 коп. Въ мѣсяць декабрь (ст. 1) поступило наличными деньгами и билетами 7217 р. 54 коп., за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. декабрь (ст. II) наличными деньгами и билетами 8661 руб. 84 коп. въ кассѣ Взаимо-Вспомогательнаго Общества къ 1 му января 1908 г. всего капитала, наличными деньгами и билетами, состоитъ триста семьдесятъ пять тысячъ восемнадцать руб. восемьдесятъ шесть копѣекъ (375018 руб. 86 коп.). Означенный капиталъ распределенъ слѣдующимъ образомъ: 1) 111900 руб. въ 4% Государственной рентѣ, 2) 26858 руб. 80 коп. въ свѣчномъ епархіальномъ заводѣ; 3) 1000 руб. въ комиссіи по приспособленію семинарскихъ зданій; 4) 4450 руб. въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ; 5) 10000 рублей въ Кіево-Софійскомъ соборѣ; 6) 32000 руб. въ Кіево-Братскомъ монастырѣ; 7) 14000 руб. въ двухъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ; 8) 4800 въ Уманскомъ и 9) 2250 руб. въ Васильковскомъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальнаго училищнаго совѣта; 10) 136238 руб. 50 коп. въ ссудахъ церквамъ епархіи; 11) 31518 руб. 04 коп. въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка и 12) 3 руб. 25 коп. на рукахъ у казначая.

*Постановили:* о такомъ состояніи кассы Взаимо-Вспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи почтительно довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* докладъ предсѣдателя о необходимости выдать пенсіи за 2-е полугодіе 1907 года, согласно полученнымъ отъ о. о. благочинныхъ вѣдомостямъ о пенсіонерахъ и по отдѣльнымъ просьбамъ отъ послѣднихъ.

*Постановили:* выдать пенсіи за 2-е полугодіе 1907 года лицамъ, поименованнымъ въ дополнительномъ спискѣ, при семь прилагаемомъ, на общую сумму 400 руб. 75 коп. На подлинномъ резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 22 января 1908 г. за № 315, такая: „Утверждается“.

### Журналъ № 2 Управленія Кассы Взаимо-Вспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи 1908 г. м. февраля 7 дня.

I. *Слушали:* докладъ казначея, священника С. Ожеговскаго, о томъ, что имъ въ м. январѣ 1908 г. записано на приходъ: а) наличными деньгами, полученными отъ о. о. благочинныхъ въ счетъ очередныхъ взносовъ, 6562 р. 50 к., въ погашеніе ссудъ церквами—с. Антонова 100 р., с. Буды Макіевской 11 руб., Ильинской м. Чернобыля 100 руб., с. Срѣговки 200 руб., с. Гайсина 200 руб., с. Балабановки 200 руб., Троицкой м. Шполы 300 руб., процентовъ на ссуды 1329 руб. 23 коп., отъ причта церкви Кіевского кадетскаго корпуса 9 руб., отъ священника С. Потѣхина 6 р., отъ причта Кіевской первой гимназіи 9 руб., отъ священника В. Козлинскаго 12 руб., отъ протоіерея В. Коломойцева 6 руб., отъ священниковъ А. Кобылковскаго и А. Бѣляновскаго 18 руб. 54 коп., отъ причта военно-фельдшерской школы 7 руб. 50 коп., возвращенныя пенсіи благочинными 3 округа Бердичевскаго уѣзда 9 руб. 85 коп. и 5 округа Липовецкаго уѣзда 65 коп. (всего 9081 руб. 27 коп.) и б) билетами: выданные въ ссуду церкви с. Соболевки, Звенигородскаго уѣзда 500 р. и купленные свидѣтельства 4% государственной ренты на 13000 наличныхъ (всего 13,500 руб.).

*Постановили:* считать вышеозначенныя суммы 9081 руб. 27 коп. наличными деньгами и 13500 руб. билетами (а всего 22581 р. 27 к.) поступившими на приходъ и веденіе книги прихода признать правильнымъ.

*Слушали:* докладъ казначея о томъ, что имъ въ м. январь 1908 г. выписано въ расходъ: выданы и высланы пенсии на 703 руб. 20 коп., выслано въ ссуду церкви с. Соболевки 500 руб., возвращено Кассѣ единовременныхъ пособій временно изъ нея позаимствованныя 1130 руб., уплачено за свидѣтельства 4% государственной ренты, съ процентами на срокъ перваго марта 1908 г. 10066 руб. 52 коп., исключены изъ прихода неправильно записанные, принадлежащія Кассѣ единовременныхъ пособій 100 руб., возвращены взносы бывшему псаломщику Каплуненко Е. 4 р. 50 коп., уплачено жалованіе служащимъ 132 руб., израсходовано на канцелярскія принадлежности 13 руб. 74 коп., уплачено переpletчику 60 коп., на разъѣзды по дѣламъ управленія 4 руб., прислугѣ и на освѣщеніе 1 руб., почтовые и телеграфныя расходы 7 руб. 52 коп. (всего 12663 руб. 98 коп.) и б) билетами исключено изъ долга погашенныхъ ссудъ церквами: с. Антонова 100 руб., с. Буди-Макиевской 11 руб., Ильинской м. Чернобыля 100 руб., с. Срѣтовки 200 руб., с. Гайсина 200 руб., с. Балабановки 200 руб., Троицкой м. Шполы 300 руб. (всего 1111 руб.).

*Постановили:* считать вышеозначенныя суммы 12663 р. 98 к. наличными деньгами и 1111 руб. билетами (а всего 13774 руб. 98 коп.) поступившими въ расходъ и веденіе книги расхода признать правильнымъ.

*Слушали:* докладъ предсѣдателя Управленія, протоіерея А. Гуковича, о свидѣтельствovanіи суммъ Взаимо-Вспомогательнаго Общества за м. январь 1908 г.

*Справка.* Къ первому января 1908 г. всего капитала состояло 375018 руб. 86 коп., въ м. январь поступило на приходъ наличными и билетами 22581 руб. 27 коп.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. январь 13774 руб. 98

коп., въ Кассѣ Взаимо-Вспомогательнаго Общества къ первому февралю 1908 г. всего капитала состоитъ триста восемьдесятъ три тысячи восемьсотъ двадцать пять рублей пятнадцать коп. (383825 руб. 15 к.).

Означенная сумма распределена слѣдующимъ образомъ: 124900 руб. въ свидѣтельствахъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственной ренты; 26858 руб. 80 коп. въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ; 1000 руб. въ Комиссіи по приспособленію семинарскихъ зданій; 4450 руб. въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ; 10000 руб. въ Кіевскомъ кафедральномъ соборѣ; 32000 руб. въ Кіево-Братскомъ монастырѣ; 14000 руб. въ двухъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ; 4800 р. въ Уманскомъ и 2250 руб. въ Васильковскомъ отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 135627 р. 50 коп. въ ссудахъ церквамъ епархіи; 27451 руб. 52 коп. въ Сберегательной Кассѣ Государственнаго Банка и 487 руб. 33 коп. на рукахъ у о. казначея.

*Постановили:* о такомъ состояніи Кассы Взаимо-Вспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи почтительноше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

*Слушали:* Указъ Кіевской духовной Консисторіи, отъ 5 февраля 1908 г. за № 3706, изъ коего видно, что причту и старостѣ Успенской церкви м. Медвина, Каневского уѣзда, разрѣшено взять въ ссуду 300 руб. на ремонтъ храма.

*Справка.* Предложенныя условія ссуды: погашеніе въ 3 года и уплата 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ Управленіе считаетъ выгоднымъ для Взаимо-Вспомогательнаго Общества, а гарантіями платежей по ссудѣ признаетъ удостовѣренія благочиннаго, священника Г. Коломойцева, отъ 1 ноября 1907 года № 437, что средній чистый доходъ по сей церкви за послѣднее пятилѣтіе превышалъ пятьсотъ рублей.

*Постановили:* выдать Успенской церкви м. Медвина испрашиваемую ссуду въ 300 руб. на условія погашенія ея въ теченіе 3 лѣтъ по (100) сто рублей ежегодно и уплаты 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ по расчету.

*Слушам:* заявленія предсѣдателя о необходимости выдать пенсіонное пособіе нѣкоторымъ лицамъ, свѣдѣнія о которыхъ получены позже положеннаго срока.

*Постановим:* выдать пенсіонныя пособія лицамъ, поименованнымъ въ прилагаемомъ при семъ дополнительномъ спискѣ на общую сумму 195 р. 25 к.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 1288 „17 марта 1908 г. Утверждается М. Флавіанъ“.

### **Епархіальныя извѣстія.**

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 5-го сего марта за № 945-мъ, послѣдовавшею на журнальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 3-го февраля сего года за № 7-мъ, утверждены: 1) членъ-казначей Епархіальнаго училищнаго Совѣта ст. сов. П. П. Петрушевскій—членомъ школьной Комиссіи при Совѣтѣ, 2) священникъ церкви села Кожаниковъ, Васильковскаго уѣзда, Михаилъ Цариковскій—почетнымъ членомъ Васильковскаго уѣзднаго отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и 3) жена податнаго инспектора Васильковскаго уѣзда, Марія Швайковская—въ должности попечителя одноклассной церковно-приходской школы м. Бѣлой-Церкви -- „Ротокъ“.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 5-го сего марта за № 945-мъ, послѣдовавшею на журнальномъ опредѣленіи Кіевскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 3-го февраля сего 1909 года за № 7-мъ, преподано архипастырское Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Га-

лицаго благословеніе дѣятелямъ Переяславскаго земства, Полтавской губерніи, за попеченіе объ обездоленныхъ глухонѣмыхъ дѣтяхъ, выразившееся въ содержаніи на счетъ земства шести стипендіатовъ въ Малинской, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской епархіи, школѣ глухонѣмыхъ, согласно представленію о томъ Радомысльскаго Отдѣленія Совѣта за № 108 отъ 22-го января сего года.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 4 марта сего года за № 510, священникъ с. Роскопанецъ, Онуфрій Коломацкій, утвержденъ въ должности члена строительнаго Комитета 4-го округа, Каневского уѣзда.

*Опредѣленъ на священническое мѣсто:* священникъ Гродненской епархіи Косма Калиновскій—въ с. Вербовату, Уманскаго уѣзда, 10 марта.

*Перемѣщены:* священникъ Михайловской церкви м. Обухова, Кіевского уѣзда, Іаковъ Нестеровскій, согласно прошенію въ с. Почапинцы, Звенигородскаго уѣзда, 6 марта и священникъ с. Рейментарцины, Васильковскаго уѣзда, Стефанъ Коломацкій—въ с. Каэтановку, Звенигородскаго уѣзда, 4 марта.

*Уволенъ за штатъ, согласно прошенію,* священникъ с. Вербоватой, Уманскаго уѣзда, Симеонъ Креминскій, 10 марта

Священникъ с. Притыки, Уманскаго уѣзда, Петръ Корниловъ, перемѣщенный въ с. Почапинцы, Звенигородскаго уѣзда, оставленъ, согласно прошенію на прежнемъ мѣстѣ, 6 марта.

### **Праздныя священническія мѣста.**

Въ д. Катериновкѣ, Чигиринскаго уѣзда, нештатное мѣсто, съ 8 февраля; земли церковной 10 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 556 душъ.



- Въ с. Пийхъ, Каневского уѣзда, съ 30 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1366 душъ.
- м. Торговицѣ, Уманскаго уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 53 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1347 душъ.
- с. Дашуковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 23 февраля; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1186 душъ.
- с. Хейловѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 25 февраля; земли церк. 59 дес., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 482 души.
- с. Синявѣ, Васильковскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 17 февраля; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1042 души и штундистовъ 8 душъ обоого пола.
- с. Ревовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 4 марта; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 638 душъ.
- с. Рейментарцинѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 4 марта; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1908 душъ и штундистовъ 44 души обоого пола.
- с. Бродецкомѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 24 февраля; земли церковной 81 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 638 душъ.
- с. Обуховѣ, Кіевскаго уѣзда, при Михайловской церкви, съ 6 марта; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прих. муж. пола 2649 душъ.
- с. Оситной, Уманскаго уѣзда, съ 4 марта; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 842 души и штундистовъ 65 душъ обоого пола.

## Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Верховнѣ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 28 января; 2-е мѣсто; земли церковной 46 дес., прихожанъ муж. пола 1004 души.
- с. Журжинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 12 февраля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2241 душа и штундистовъ 35 душъ.
- с. Листопадовой, Чигиринскаго уѣзда, съ 12 февраля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 862 души.
- м. Иванькахъ, Уманскаго уѣзда, съ 7 марта земли; церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1612 душъ.

Отъ учрежденнаго Г. Финляндскимъ Генераль-Губернаторомъ Комитета по сооруженію въ г. Гельсингфорсѣ, съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія, памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

## Воззваніе.

Сто лѣтъ тому назадъ произошли тѣ знаменательныя событія, которыми завершилось утвержденіе русской государственной власти на берегахъ Балтики: 20 марта 1808 г. Императоръ Александръ I объявилъ о присоединеніи къ Россійской Имперіи, такъ называемой Шведской Финляндіи, а 5 сентября 1809 г. подписанъ былъ Фридрихсгамскій мирный договоръ, положившій конецъ многолѣтней кровопролитной враждѣ двухъ сосѣднихъ народовъ и давшій возможность непрерывному культурному развитію и процвѣтанію Финляндіи въ составѣ Россійской Державы и подъ мощной ея охраной.

Истекающей нынѣ столѣтній юбилей названныхъ событій далъ поводъ къ возникновенію мысли объ ознаменованіи ихъ христіанскимъ памятникомъ мира и любви—а именно сооруженіемъ въ г. Гельсингфорсѣ памятника-часовни при Успенскомъ православномъ соборѣ.

По всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода ходатайства Финляндскаго Генераль-Губернатора по этому предмету, Государь Императоръ 28 ноября (11 декабря) 1908 г. Всемилостивѣйше соизволилъ на сооруженіе памятника-часовни при православномъ соборѣ въ г. Гельсингфорсѣ въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора и на разрѣшеніе открыть въ теченіе двухъ лѣтъ всероссійскую подписку для сбора необходимыхъ средствъ.

Во исполненіе сего, особый, учрежденный распоряженіемъ Г. Финляндскаго Генераль-Губернатора, Комитетъ, приступая къ сбору пожертвованій, обращается ко всѣмъ, кому дороги историческія воспоминанія родины, съ предложеніемъ внести свою посильную лепту на сооруженіе въ Гельсингфорсѣ памятника-часовни, въ ознаменованіе 100-лѣтней годовщины 5-го сентября 1809 года, питая полную увѣренность, что призывъ этотъ не останется безъ отклика и обильный приливъ пожертвованій дастъ возможность осуществить сооруженіе часовни наиболѣе достойнымъ образомъ, въ соотвѣтствіи съ важностью воспоминаемаго событія и достоинствомъ русскаго имени.

Пожертванія Комитетъ проситъ направлять въ г. Гельсингфорсѣ, въ канцелярію Финляндскаго Генераль-Губернатора для передачи въ Комитетъ по сооруженію памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтія подписанія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

Обо всѣхъ поступающихъ въ Комитетъ пожертвованіяхъ на памятникъ-часовню будетъ ежемѣсячно публиковаться въ издающейся въ Гельсингфорсѣ „Финляндской газетѣ“, и наиболѣе распространенныхъ газетахъ Имперіи. Гельсингфорсѣ,

4 февраля 1909 г. Председатель Комитета генераль-майоръ Ползиковъ. Членъ дѣлопроизводитель Комитета Стромилловъ.

Вышеизложенное воззваніе Кіевская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Кіевской епархіи и для содѣйствія къ сбору пожертвованій для вышепомянутой надобности.

## Объявленіе.

**Управление Кіевского епархіального свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи слѣдующее.**

Въ епархіальномъ складѣ церковныхъ вещей въ настоящее время, кромѣ объявленныхъ вещей, имѣются: крещальные крестики—мѣдные отъ 19 коп. до 1 р. 60 к. за 100 шт. серебряные по 26—27 за золотникъ, золотые—отъ 2 р. до 10 руб. за штуку; даросушительницы системы Новикова по 17 р. 50 коп. за штуку, выносные кресты и хоругви Кіевского изготовленія и колокола Ярославскаго завода Оловянишникова.

Колокола и языки къ нимъ продаются на слѣдующихъ условіяхъ.

Кіевскому епархіальному складу право продажи колоколовъ предоставлено на комиссіонныхъ началахъ, вслѣдствіе чего они продаются только лишь за наличный расчетъ, и на случай кредита всякій разъ необходимо особое соглашеніе съ владѣльцемъ завода.

Колокола можно выписывать при посредствѣ склада изъ Ярославля и покупать въ самомъ Кіевскомъ складѣ.

Стоимость колоколовъ, выписываемыхъ изъ Ярославля, такова:

Колокола готовые отъ 10 ф. до 250 п. по 19 р. 50 к. за пудъ.

” ” ” 20 ф. до 10 п. по 20 р. 50 к. ” ”

” на заказъ: изъ штыковой мѣди и олова, банка по



Въ Кіевскомъ складѣ въ настоящее время имѣется 35 колоколовъ, вѣсомъ: въ 100 пуд. 10 фун., 81 пуд., 63 п. 30 фун., 50 п. 19 ф., 37 п. 38 ф., 32 п. 16 ф., 21 п. 39 ф., 21 п. 24 ф., 17 п. 25 ф. и менѣе.

Цѣны на колокола могутъ мѣняться ежемѣсячно, смотря по курсу цѣны на мѣдь. Объ измѣненіяхъ цѣнъ духовенство будетъ оповѣщаться чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. 1)

Кромѣ колокольного лома, складъ принимаетъ въ уплату за купленныя въ немъ вещи ломъ мѣди по 6 руб. 50 к. за пудъ, серебро по 10½ к. за золотникъ и золото по 3 руб. за золотникъ. Желѣзо въ уплату не принимается. На золотѣ и серебрѣ должна быть проба.

Нѣкоторые изъ лицъ епархіальнаго духовенства выражаютъ желаніе имѣть преісь-куранты склада. Такое желаніе ихъ въ настоящее время не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ: 1) въ складъ не опредѣлились предметы потребленія, 2) изданіе преісь-куранта обойдется очень дорого—до 4-хъ тысячъ рублей и 3) вещи изъ склада можно выпи-сывать по любому, имѣющемуся подъ руками, преісь-куранту: стоимость ихъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть дороже преісь-курантной.

Приблизительная расцѣнка готовыхъ священническихъ облаченій (фелонь, епитрахиль, поясъ, поручи, набедренникъ) и на заказъ такова:

Изъ парчи, бархата, атласа, бракетели, газета, дамаса на шелку, манчестера—

	Серебряныхъ.	Мишурныхъ.
— р. 60 к. за аршинъ	— р.	12 р. 50 к.
1 р. — к. „ „	— р.	16 р. 75 к.
1 р. 25 к. „ „	— р.	20 р. — к.
1 р. 50 к. „ „	— р.	23 р. — к.
2 р. — к. „ „	48 р.	31 р. — к.
2 р. 50 к. „ „	53 р.	37 р. 50 к.

1) Въ настоящее время колокола фирмы Оловянишникова и К<sup>о</sup> въ епархіальномъ складѣ продаются на 50 коп. дешевле объявленной цѣны.

3 р. — к. „ „	57 р.	50 р. — к.
4 р. — к. „ „	73 р.	62 р. — к.
5 р. — к. „ „	85 р.	75 р. — к.
6 р. — к. „ „	101 р.	91 р. — к.
10 р. — к. „ „	158 р.	143 р. — к.

Діаконскія облачанія на 1—3 руб. дешевле.

Означенныя цѣны могутъ понижаться и повышаться въ зависимости отъ отдѣлки, въ чемъ легко убѣдиться изъ нижеслѣдующей примѣрной смѣты на изготовленіе священническаго облаченія.

	арш.	руб.	коп.	руб.	коп.	арш.	руб.	коп.	руб.	коп.	арш.	руб.	коп.	руб.	коп.			
Парча.	9	по 2	—	18	—	9	по 2	—	18	—	9	по 2	—	18	—			
Подкладка.	9	по	—	15	=	1 35	9	по	—	17	=	1 53	9	по	—	18	=	1 62
Галунь..	12	по	—	10	=	1 20	12	по	—	16	=	1 92	12	по	—	25	=	3 —
„	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	по	—	5	=	43	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	по	—	13	=	1 11	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	по	—	17	=	1 45
„	16	по	—	4	=	64	16	по	—	7	=	1 12	16	по	—	10	=	1 60
Бахрама	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	по	—	10	=	25	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	по	—	15	=	— 38	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	по	—	20	=	50
Пуговиць	15 шт.	—	1 <sup>1</sup> / <sub>1</sub>	=	23	15 шт.	по	—	4	=	— 60	15 шт.	по	—	7	=	1 05	
Шнуръ	3 арш.	—	3	=	9	3 арш.	по	—	3	=	— 9	3 арш.	по	—	3	=	— 09	
Крестовъ	2 шт.	—	25	=	50	2 шт.	по	—	50	=	1 — 2	шт.	по	1	—	2 —		
„	7 шт.	—	10	=	70	7 шт.	по	—	25	=	1 75	7 шт.	по	—	65	=	4 55	
„	3 шт.	—	07	=	21	3 шт.	по	—	10	=	— 30	3 шт.	по	—	25	=	— 75	
Пошитье			2 р.	75 к.		3 р.	—							3	50			
			26 р.	35 к.		30 р.	80 к.					38 р.	11 к.					

Хоругви суконныя по 18 руб. 20 коп. за пару.

Планицы отъ 28 р. 50 к. до 375 руб. за пару.

Воздухи отъ 3 р. 15 к. до 37 р. 50 коп.

Пелены на престоль отъ 6 р. до 30 р.

Фиолетовыя (стоячія) камилавки отъ 6 р. 25 к. и складныя—отъ 10 р. 75 коп.

Съ заказами Управление проситъ обращаться заблаговременно.

### Отъ Управленія Кіевскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Управление Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія духовенства Кіевской епархіи, что вла-

дѣлецъ Кіевской виноторговли, И. В. Бражниковъ, отказался отъ заключенія договора съ Управленіемъ свѣчнаго завода на предметъ поставки вина для Кіевской епархіи, на условіяхъ, указанныхъ въ 11 ст. журнальныхъ постановленій XXIV Епархіального Съѣзда, почему единственнымъ контрагентомъ по снабженію церковей епархіи виномъ—въ настоящее время (съ 1-го марта 1909 года по 1-е марта 1910 года) состоитъ прежній поставщикъ Г. В. Британовъ.



8—10

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется  
23-го марта 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. І. Корольковъ.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Тип. акціонер. О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.



XLVIII г.—1909 г.

## КІЕВСКІА ЄПАРХІАЛЬНА ВІСНУВАНІА

*Еженедільное издание.*

**№ 12—13. Воскресеніе, 22—29 марта.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

---

### *Часть неофициальная.*

---

**О внутреннемъ, духовномъ воскресеніи человека христіанина и о духовномъ празднованіи Воскресенія Христова.**

Изъ книги—„Моя жизнь во Христѣ“,—протоіерея о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго).

*(Къ празднику Св. Пасхи).*

## **Христосъ Воскресе!**

Кончились страданія и смертныя скорби Богочеловѣка Христа! Онъ почилъ, умеръ на крестѣ плотію, предавъ духъ въ руки Богу—Отцу Своему и въ третій день воскресъ силою Божества Своего, разрушивъ адъ и смерть. Въ Своемъ воскресеніи Онъ явился величайшимъ Побѣ-

дителямъ, какого никогда не видалъ и никогда не увидить болѣе міръ: ибо Онъ Своимъ воскресеніемъ положилъ начало воскресенію всего человѣческаго рода, имѣющему совершиться въ послѣдній день. Но, чтобы побѣдить смерть, плѣнившую весь человѣческій родъ, надо было, чтобы Побѣдитель былъ величайшимъ Праведникомъ, совершенно отчужденнымъ грѣха: *ибо оброки грѣха—смерть* (Гимл. 6, 23). Смерть чрезъ грѣхъ первыхъ человѣковъ вошла, какъ неотъемлемое наслѣдство, во весь родъ человѣческій, повинный грѣхамъ всякаго рода и растлѣнный во всемъ естествѣ своемъ всеродно. А совершеннымъ Праведникомъ могъ быть только Богочеловѣкъ, т. е. Иисусъ Христосъ. Итакъ, Христосъ положилъ начало воскресенію человѣческаго рода: и Его Словомъ всемогущимъ въ свое время воскреснуть всѣ человѣки, одни—*въ воскресеніе живота, а другіе въ—воскрешеніе суда* (Іоан. 5, 29), или *въ укоризну и въ стыднѣніе вѣчное*, по пророку Даніилу (Дан. 12, 12). Намъ остается продолжать дѣло Христово, дѣло собственнаго духовнаго воскресенія, каждаго изъ насъ, чрезъ борьбу съ грѣхомъ и побѣду надъ нимъ. Такъ какъ, по неизмѣнному закону правды Божіей, *оброки грѣха—смерть*, то, чтобы избавиться отъ смерти внутренней—здѣсь, въ земной жизни, и воскреснуть внутренно, обновиться душой и тѣломъ и сподобиться блаженнаго воскресенія въ послѣдній день,—необходимо христіанину освободиться отъ грѣха, свергнуть съ себя владычество страстей. И Христосъ Господь, Спаситель нашъ, Самъ по человѣчеству исполнившій за насъ и для насъ всякую правду, далъ намъ и всегда подаетъ въ Церкви Своей благодать и силу къ избавленію отъ грѣховъ и къ содѣянію всякой правды и добродѣтели; и человѣкъ, пріемлющій эту благодать и употребляющій ее во спасеніе свое, самымъ дѣломъ свергаетъ съ себя иго страстей—гордости, самолюбія, плотоугодія, сластолюбія, невоздержанія, блуда, гнѣва, ненависти, зависти и всяческихъ страстей,—и весь измѣняется по духу Христову, дѣлается новымъ человѣкомъ, новою тварію, по Апостолу: *Аще кто во Христвъ, нова тварь* (2 Кор. 5, 17). Та-

кимъ образомъ, христiанинъ, при помощи благодати воскресшаго Христа, самъ внутренно воскресаетъ изъ мертвыхъ и дѣлается живымъ челоукомъ по духу,—и получаетъ отрадную надежду на блаженное воскресенiе въ послѣднiй день мiра Духомъ Святымъ. *Аще Духъ воскресившаго Христа отъ мертвыхъ живетъ въ васъ,—воздвигий Христа отъ мертвыхъ воздвигнетъ и ваша тѣлеса отъ мертвыхъ, живущимъ Духомъ Его въ васъ* (Римл. 8, 11). Такимъ образомъ, всѣмъ намъ предоставлено отъ Бога самимъ устроить дарованными намъ отъ Бога средствами свое собственное воскресенiе по внутреннему челоуку: ибо душа грѣшника, подверженнаго страстямъ,—мертва, и, праздна воскресенiе Иисуса Христа тѣлесно, она духомъ и истиною не участвуетъ въ воскресенiи Его. Потому-то св. Церковь, желая приготовить всякаго изъ насъ къ достойному празднованiю величайшаго праздника въ мiрѣ христiанскомъ—Воскресенiя Христова, установила съ первыхъ временъ христiанства св. постъ чотыредесятницы и завѣщала и завѣщаетъ всѣмъ чадамъ своимъ говѣнiе, покаянiе и причащенiе св. Христовыхъ Таинъ, чтобы мы не только тѣлесно, но болѣе духовно, чѣмъ тѣлесно—сподобились праздновать свѣтоносный и побѣдоносный праздникъ славнаго Воскресенiя Христа Живнодавца, чтобы и мы были побѣдителями грѣха и украшались правдою и добродѣтелiю, особенно же любовiю другъ ко другу. Аминь.

### Матерь Божiя—радость рода христiанскаго.

(Къ 25 марта 1909 г.).

Посланъ былъ отъ Бога Ангелъ Гаврилъ въ городъ Галилейскiй, называемый Назаретъ, къ Дѣвѣ, обрученной мужу, именемъ Иосифу, изъ дома Давидова; имя же Дѣвѣ: Марiя. Ангелъ, вошедши къ Ней, сказалъ: радуйся, благодатная! Господь съ Тобой; благословенна Ты между женами. Она же, увидѣвъ его, смутилась отъ словъ его, и раз-

мысляла, что бы это было за привѣтствіе. И сказалъ Ей Ангелъ: не бойся Марія, ибо Ты обрѣла благодать у Бога. И вотъ зачнешь во чревъ, и родишь Сына и наречешь Ему имя Иисусъ. Онъ будетъ великъ, и наречется Сыномъ Всевышняго, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его; и будетъ царствовать во вѣки, и царству Его не будетъ конца. Марія же сказала Ангелу: какъ будетъ это, когда Я мужа не знаю? Ангелъ сказалъ Ей въ отвѣтъ: Духъ Святый найдетъ на Тебя, и сила Вышняго осянетъ Тебя; посему и рождаемое святое наречется Сыномъ Божиимъ... Тогда Марія сказала: се, раба Господня; да будетъ Мнѣ по слову твоему. И отошелъ отъ Нея Ангелъ. Вставши же Марія во дни сіи, съ поспѣшностію пошла въ нагорную страну, въ городъ Іудинъ. И вошла въ домъ Захаріи, и привѣтствовала Елисавету. Когда Елисавета услышала привѣтствіе Маріи, взвырала младенецъ во чревъ ея, и Елисавета исполнилась Святаго Духа и воскликнула громкимъ голосомъ, и сказала: благословенна Ты между женами, и благословенъ плодъ чрева Твоего! И откуда это мнѣ, что пришла Матерь Господа моего ко мнѣ?... и сказала Марія: величитъ душа Моя Господа; и возрадовался духъ Мой о Богъ, Спаситель Мой, что призрѣлъ на смиреніе рабы Своей; ибо отнынь будутъ ублажать Меня все роды; что сотворилъ Мнѣ величіе Сильный; и свято имя Его" (Лук. 1, 26—49).

Вотъ что говоритъ намъ св. Евангеліе о величіи Приснодѣвы Маріи. Если бы не было никакихъ еще другихъ свидѣтельствъ, то и этого слова о Ней достаточно, чтобы намъ достойно прославлять и ублажать ее. Въдъ тутъ ясно свидѣтельствуется, что Богъ Отецъ благоволилъ предъизбрать Дѣву Марію въ Матерь Единородному Сыну и облагодатствовалъ Ее: „радуйся, благодатная!—говорится—Господь съ Тобою!... Ты обрѣла благодать у Бога“.

Духъ Святый наитіемъ Своимъ освятилъ Ее и силою Своею осянилъ Ее: „Духъ Святый, говорится, найдетъ на Тебя, и Сила Вышняго осянетъ Тебя“.

Единородный Сынъ Божій воплощеніемъ отъ Нея безмѣрно возвеличилъ Ее на степень Матери Божіей: о Сынѣ сказано, что Онъ *великъ*; поэтому, и Матерь Его должна быть почитаема *великою*, не какъ обыкновенная мать обыкновеннаго человѣка. Сынъ, сказано, будетъ *царствовать вѣки*; поэтому и Матерь Его — есть *Царица Небесная вѣки*; такъ и воспѣваетъ ее Царицей Небесной прор. Давидъ въ 22 псалмѣ.—Говорится еще: „Рожденное (отъ Дѣвы) *святое* наречется *Сыномъ Божиимъ*“; по этому самому и Дѣва должна почитаться *святою* и *Матерію Сына Божія*, о чемъ предвозвѣстилъ еще пророкъ Исаія (7, 14).

Такое-то благоволеніе объ избраніи и прославленіи Пречистой Дѣвы Маріи было отъ начала у Отца, Сына и Святаго Духа. Для того же, чтобы утвердить и на землѣ это смотрѣніе Божіе о Ней, посланъ былъ въ міръ отъ Бога Ангель Гавріиль, вѣстникъ небесный, свидѣтель вѣрный. Ангель открылъ міру Пречистую Богоизбранную Дѣву и свидѣтельствовалъ земнороднымъ объ Ея величій у Бога.

Послѣ Ангела свидѣтельствуетъ о Ней Предтеча Господень: онъ, еще младенецъ во чревѣ Матери своей Елизаветы, выигралъ необычайною радостію, услышавъ привѣтствіе Маріино.

За Нимъ и праведная Елизавета пророчески вѣщаетъ, исполнившись Духа Святаго, что Дѣва Марія будетъ благословенною, прославленною между женами, и сама же первая ублажаетъ Ее *Матерію Господа*: „откуда это мнѣ,—т. е. откуда это такая радость мнѣ, что пришла *Матерь Господа* моего ко мнѣ?“

Наконецъ, и Сама Дѣва Марія, почитавшая Себя смиренною рабою Господа („се раба Господня“), прорекла Духомъ Святымъ на всѣ вѣка Свое прославленіе: „*отнынѣ будутъ ублажать Меня всѣ роды; ибо сотворилъ Мнѣ величіе Сильный*“.

И вотъ, съ тѣхъ поръ радость Елизаветы, что явилась Матерь Господа, и она сподобилась узрѣть Ее, стала радо-

стію всего рода христіанскаго. Пресвятая Дѣва Маріи явилась также и для всего рода христіанскаго *Матерію Божією*. Боговдохновенное пророчество Маріино сбывается во всё вѣка въ Церкви Христовой: Ее ублажаютъ и прославляютъ всё роды. Съ первыхъ вѣковъ христіане молятся Ей, какъ заступницѣ усердной рода христіанскаго; въ прославленіе Ея составляютъ хвалебныя пѣснопѣнія; въ честь Ея устрояютъ храмы и обители. Дѣвственники и дѣвственницы во всё вѣка посвящаютъ Ей свое дѣвство, цѣломудріе, чистоту. Матери испрашиваютъ у Нея благословенія своему материнству: будучи сама Приснодѣвою и Матерію, Она покровительствуетъ дѣвству и благословляетъ материнство. Какъ при земной жизни, посѣщеніемъ брака въ Канѣ Галилейской Она благословила новобрачныхъ, такъ и во всё вѣка новобрачные молятся къ Ней, испрашивая благословенія, радостей и счастья: Она, будучи Невѣстою пенеѣвѣстною, благословляетъ благонравныхъ невѣсть. Мученики и мученицы нерѣдко Ею были возбуждаемы на мученическіе подвиги. Св. подвижники и подвижницы часто Ею были укрѣпляемы въ несеніи подвиговъ. Грѣшники и грѣшницы были Ею вразумляемы и обращаемы къ богоугодной жизни. Цѣлые города и страны спасались Ея покровомъ и заступленіемъ.

Только сектанты отвергли благоволеніе Божіе о прославленіи Пречистой Дѣвы Маріи и не почитаютъ Ее. Какъ же не прославлять Ту, Которую прославилъ Богъ Отецъ, освятить Духъ, удостоилъ быть Своею Матерію Сынъ! Развѣ люди выдумали величать Ее? Не Господь ли сотворилъ Ей величіе прежде людей?! Можно ли не величать Ту, Которую Самъ Господь возвеличилъ, Ангелъ Гавріиль засвидѣтельствовалъ, Которую пророки Духомъ Святымъ пронарекли, Предтеча и Елизавета прославили, о Которой слово Божіе всё вѣка благоговѣствуетъ: *отнынь будутъ ублажать Меня всё роды!* Не можетъ это слово, сказанное Духомъ Святымъ, оставаться празднымъ. Ясное дѣло, что сектанты пошли противъ

смотрѣнія Божія, не вѣрятъ свидѣтельству Ангела и пророковъ, не вразумляются примѣромъ праведной Елизаветы и Предтечи Господня. Таковое ихъ безмѣрное заблужденіе и крайнее противленіе Богу!

Священникъ Д. Слюсаревъ.

### Свѣтлое Воскресеніе.

(Мысли великаго русскаго писателя-христіанина Н. В. Гоголя).

Въ русскомъ человѣкѣ есть особенное участіе къ празднику Свѣтлаго Воскресенія. Онъ это чувствуетъ живѣе, если ему случится быть въ чужой землѣ. Видя, какъ повсюду въ другихъ странахъ день этотъ почти не отличенъ отъ другихъ дней,—тѣ же всегдашнія занятія, та же вседневная жизнь, то же будничное выраженіе на лицахъ,—онъ чувствуетъ грусть и обращается невольно къ Россіи. Ему кажется, что тамъ какъ-то лучше празднуется этотъ день, и самъ человѣкъ радостнѣе и лучше, нежели въ другіе дни, и самая жизнь какая-то другая, а не вседневная. Ему вдругъ представляется—эта торжественная полночь, этотъ повсемѣстный колокольный звонъ, который какъ бы всю землю сливаетъ въ одинъ гулъ, это восклицаніе: „Христось воскресь!“ которое замѣняетъ въ этотъ день всѣ другія привѣтствія, этотъ поцѣлуй, который только раздается у насъ,—и онъ готовъ почти воскликнуть: „Только въ одной Россіи празднуется этотъ день такъ, какъ ему слѣдуетъ праздноваться!“ Разумѣется, это мечта; она исчезнетъ вдругъ, какъ только онъ перенесется на самомъ дѣлѣ въ Россію...

Не въ видимыхъ знакахъ дѣло, но въ томъ, чтобы въ самомъ дѣлѣ взглянуть въ этотъ день на человѣка, какъ на лучшую свою драгоценность,—такъ обнять и прижать его къ себѣ, какъ наироднѣйшаго своего брата, такъ ему обрадоваться, какъ бы своему наилучшему другу, съ которымъ

нѣсколько лѣтъ не видались и который вдругъ неожиданно къ намъ пріѣхаль. Еще сильнѣе! еще больше! потому что узы, насъ съ нимъ связывающія, сильнѣе земного кровнаго нашего родства, и породнились мы съ нимъ по нашему прекрасному Небесному Отцу, въ нѣсколько разъ намъ ближайшему нашего земнаго отца, и день этотъ мы—въ своей истинной семьѣ, у Него Самого въ дому. День этотъ есть тотъ святой день, въ который празднуетъ святое, небесное свое братство все человѣчество до единаго, не исключивъ изъ него ни одного человѣка.

Но на этомъ-то самомъ днѣ, какъ на пробномъ камнѣ, видишь, какъ блѣдны всѣ христіанскія стремленія нашего вѣка и какъ всѣ они въ однѣхъ только (мечтахъ и) мысляхъ, а не на дѣлѣ. И если, въ самомъ дѣлѣ, придется христіанину нашего вѣка обнять въ этотъ день своего брата, какъ брата,—онъ его не обниметь. Все человѣчество готовъ онъ обнять, какъ брата, а брата не обниметь. Отдѣлись отъ этого человѣчества, которому онъ готовитъ такое великодушное объятіе, одинъ человѣкъ, его оскорбившій, которому повелѣваетъ Христосъ въ ту же минуту простить,—онъ уже не обниметь его. Отдѣлись отъ этого человѣчества одинъ, несогласный съ нимъ въ какихъ нибудь ничтожныхъ человѣческихъ мнѣніяхъ,—онъ уже не обниметь его. Отдѣлись отъ этого человѣчества одинъ, страждущій видѣе другихъ тяжелыми язвами своихъ душевныхъ недостатковъ, больше всѣхъ другихъ требующій состраданія къ себѣ,—онъ оттолкнетъ его и не обниметь. И достанется его объятіе только тѣмъ, которые ничѣмъ еще не оскорбили его, съ которыми не имѣлъ онъ и случая столкнуться, которыхъ онъ никогда не зналъ и даже не видалъ въ глаза. Вотъ какого рода объятія всему человѣчеству даетъ человѣкъ нынѣшняго вѣка, и часто именно тотъ самый, который думаетъ о себѣ, что онъ истинный человѣколюбецъ и совершенный христіанинъ!

Нѣтъ, не праздновать нынѣшнему вѣку Свѣтлаго праздника такъ, какъ ему слѣдуетъ праздноваться. Есть



страшное препятствіе, есть непреоборимое препятствіе, имя ему—гордость ..

Отчего же одному русскому еще кажется, что праздникъ этотъ празднуется, какъ слѣдуетъ, и празднуется такъ въ одной его землѣ? Мечта ли это? Но зачѣмъ же эта мечта не приходитъ ни къ кому другому, кромѣ русскаго? Что значить, въ самомъ дѣлѣ, что самый праздникъ исчезъ, а видимые призраки его такъ ясно носятъ по лицу земли нашей: раздаются слова: „Христосъ воскресъ!“ и поцѣлуй, и всякій разъ также торжественно выступаетъ святая полночь, и гулы всезвонныхъ колоколовъ гудятъ и гудятъ по всей землѣ, точно какъ бы будятъ насъ! Гдѣ носятъ такъ очевидно призраки, тамъ недаромъ носятъ; гдѣ будятъ, тамъ разбудятъ. Не умираютъ тѣ обычаи, которымъ опредѣлено быть вѣчными. Умираютъ въ буквѣ, но оживаютъ въ духѣ. Померкаютъ временно, умираютъ въ пустыхъ и вывѣтрившихся толпахъ, но воскресаютъ съ новою силою въ избранныхъ, затѣмъ, чтобы въ сильнѣйшемъ свѣтѣ отъ нихъ разлиться по всему міру. Не умереть изъ нашей старины ни зерно того, что есть въ ней истинно-русскаго и что освящено Самимъ Христомъ. Разнесется звонкими струнами поэтовъ, развозвѣстится благоухающими устами святителей, вспыхнетъ померкнувшее—и праздникъ Свѣтлаго Воскресенія воспродуется, какъ слѣдуетъ, прежде у насъ, нежели у другихъ народовъ! На чемъ же основываясь, на какихъ опираясь данныхъ, заключенныхъ въ сердцахъ нашихъ, можемъ сказать это? Лучше ли мы другихъ народовъ? (Ближе ли жизни ко Христу, чѣмъ они? Никого мы не лучше, а жизни еще неустроеннѣй и безпорядочнѣй всѣхъ ихъ. „Хуже мы всѣхъ прочихъ“—вотъ что мы должны всегда говорить о себѣ). Но есть въ нашей природѣ то, что намъ пророчить это. Уже самое неустройство наше намъ это пророчить. Мы еще\* растопленный металлъ, не отлившійся въ свою національную форму; еще намъ возможно выбросить, оттолкнуть отъ себя намъ неприличное и внести въ себя все, что уже невозможно другимъ народамъ, полу-

чившимъ форму и закалившимся въ ней. Что есть много въ коренной природѣ нашей, нами позабытой, близкаго закону Христа—доказательство тому уже то, что безъ меча пришелъ къ намъ Христосъ, и приготовленная земля сердець нашихъ призывала сама собою Его слово, что есть уже начало братства Христова въ самой нашей славянской природѣ, и побратаніе людей было у насъ роднѣе дома и кровнаго братства...

Вотъ на чемъ основывался, можно сказать, что праздникъ Воскресенія Христова воспряднуется прежде у насъ, нежели у другихъ. И твердо говорить мнѣ это душа моя; и это не мысль, выдуманная въ головѣ. Такія мысли не выдумываются. Внушеніемъ Божиимъ порождаются онѣ разомъ въ сердцахъ многихъ людей, другъ друга не видавшихъ, живущихъ на разныхъ концахъ земли, и въ одно время, какъ бы изъ однихъ устъ, изглашаются. Знаю я твердо, что не одинъ человѣкъ въ Россіи, хотя я его и не знаю, твердо вѣрить тому и говорить: „У насъ прежде, нежели во всякой другой землѣ, воспряднуется Свѣтлое Воскресеніе Христово“.

### Празднованіе и праздность.

Въ нѣдрахъ нашихъ высихъ законодательныхъ учрежденій возникъ *проектъ относительно сокращенія праздниковъ русскаго народа*. Проектъ этотъ, его сущность и мотивы должны бы привлечь къ себѣ все вниманіе нашего приходскаго духовенства.

Сколько можно судить по печатнымъ сообщеніямъ, проектъ касательно сокращенія числа праздничныхъ дней русскаго народа вызванъ, будто бы, желаніемъ ослабить вредное вліяніе частаго и продолжительнаго празднованія на экономическій бытъ и даже на нравственное состояніе народа. Въ печати уже высказано немало горькихъ упрековъ по адресу нашего православнаго народа, который, будто бы,

любить *праздновать* по своей природной склонности къ *праздности*. Одновременно съ этимъ раздаются рѣзкія обвиненія и противъ православнаго приходскаго духовенства, которое, будто бы, въ своихъ собственныхъ, чисто матеріальныхъ, интересахъ поощряетъ склонность нашего народа къ празднованію.

Намъ кажется, что какъ въ самомъ проектѣ касательно сокращенія праздничныхъ дней русскаго народа, такъ и въ сужденіяхъ періодической печати по данному вопросу кроются большія и прискорбныя недоразумѣнія и какія-то постороннія цѣли, неимѣющія отношенія къ благу народному. Необходимо разъяснить эти недоразумѣнія особенно для тѣхъ людей, которые не любятъ вдумываться въ смыслъ окружающихъ явленій и живутъ тѣмъ, что подсказываетъ имъ летучая періодическая печать.

Необходимо, прежде всего, рѣшить вопросъ о томъ, дѣйствительно ли у нашего православнаго русскаго народа *слишкомъ большое количество праздниковъ, освященныхъ Церковью и определенныхъ уставомъ*? Нашему свѣтскому обществу, особенно нашей высшей интеллигенціи, совершенно отбившейся отъ православной Церкви и часто совершенно незнакомой съ ея ученіемъ и міровоззрѣніемъ, вѣроятно, совершенно неизвѣстны, какъ раздѣленіе нашихъ праздниковъ на разряды, по степени ихъ важности и значенія въ исторіи нашей Церкви (Пасха, двенадесятые, или великіе, средніе и малые праздники), такъ и опредѣленія церковнаго устава касательно препровожденія праздничныхъ дней. Думается, что если бы въ сознаніи нашихъ интеллигентовъ, изъ среды коихъ выходятъ и наши законодатели, существовало ясное и точное представленіе о раздѣленіи праздниковъ и о самомъ способѣ празднованія ихъ, то рѣчи ихъ въ защиту, будто бы, народнаго блага потеряли бы въ значительной степени свой смыслъ и свою привлекательность. Тогда, быть можетъ, выяснилось бы и то, что у нашего православнаго народа не такъ уже много праздниковъ сравнительно съ другими народами, на

которыхъ мы, къ сожалѣнію, привыкли смотрѣть, какъ на своихъ учителей во всѣхъ отношеніяхъ. А еслибы и оказалось при этомъ, что нашъ народъ имѣетъ больше праздниковъ, чѣмъ другіе народы, и что онъ проводитъ ихъ болѣе строго, согласно съ церковными уставами, то и это не было бы такъ уже страшно, какъ это кажется многимъ съ перваго взгляда.

Слѣдовало бы, далѣе, хорошенько выяснить *историческій смыслъ праздниковъ нашего народа, исторію постепеннаго образованія нашего православнаго праздничнаго года и распределение праздниковъ нашихъ по временамъ года*. Нѣкоторые изъ нашихъ праздниковъ (дванадцатые и великіе) совершенно тождественны съ праздниками и другихъ христіанскихъ народовъ, особенно католическаго вѣроисповѣданія, стоящихъ притомъ на высшей степени экономическаго благосостоянія. Другіе наши церковно-народные праздники имѣютъ органическую связь съ исторіею нашего народа и государства, знаменуютъ цѣлыя эпохи въ жизни того и другого (Покровъ Пресв. Богородицы, праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери и мн. др.). Всѣ такіе *праздники* имѣютъ гораздо болѣе важное значеніе и болѣе глубокой смыслъ, чѣмъ тѣ случайныя *празднованія*, которыхъ такъ много, безконечно много въ жизни нашей интеллигенціи (наприм., всевозможные юбилеи, поминки дѣятелей важныхъ и неважныхъ, годовщины разныхъ событій, иногда совершенно мелочныхъ и т. п.). Странно и прискорбно, что наша интеллигенція видитъ часто сучки въ глазу меньшаго своего брата—народа и совсѣмъ не замѣчаетъ бревна въ собственномъ своемъ глазу. Вотъ, если бы вмѣсто ненужныхъ и часто пустыхъ разглагольствованій на тему о слишкомъ большомъ числѣ праздниковъ у нашего народа, мы собственнымъ примѣромъ показали народу, какъ должно на самомъ дѣлѣ проводить праздникъ, то это было бы гораздо полезнѣе для дѣла. Не мѣшало бы спросить и мнѣнія нашего простаго народа по этому вопросу. Мы убѣждены, что

законодатели услышали бы отъ него много совѣтъ неожиданнаго. Намъ доподлинно извѣстно, что съ точки зрѣнія крестьянскаго сельскаго населенія *праздность* на Руси разводитъ не тотъ русскій православный народъ, который любить и чтить *праздники церковные*, а, наоборотъ, наша интеллигенція. И въ этомъ взглядѣ нашего народа, при всей односторонности его, есть несомнѣнная доля истины.

Годичный кругъ праздниковъ нашей русской православной Церкви образовался вѣками. Въ самой исторіи его образованія и въ распредѣленіи праздниковъ по временамъ года замѣчается глубокая вдумчивость, серьезное соображеніе съ условіями жизни человѣка вообще и, въ частности, русскаго человѣка. Даже при общемъ представленіи годичнаго круга праздниковъ нашей церкви, нетрудно замѣтить, что, напр., лѣтнее время почти не имѣетъ у насъ праздничныхъ дней. Большинство нашихъ праздниковъ падаетъ на время поздней осени, зимы и ранней весны. А всякому извѣстно, что страдная пора въ жизни нашего крестьянскаго населенія, самаго многочисленнаго въ Россіи, падаетъ именно на конецъ весны, лѣта и начало осени. Въ теченіе же зимы у нашего крестьянина, по условіямъ его жизни, бываетъ достаточно свободнаго отъ необходимыхъ и неотложныхъ работъ времени.

Скажутъ, что проектъ имѣетъ въ виду не одно только сельское крестьянское, но и городское интеллигентное, торговое и рабочее населеніе. Прекрасно. Но развѣ слабость производительности труда у насъ всецѣло зависитъ отъ обилія православныхъ праздниковъ? Нѣтъ ли здѣсь другихъ, болѣе серіозныхъ причинъ? Возьмемъ интеллигентное служилое сословіе.

Только педагоги и почтово-телеграфные чиновники (да и то изъ среды послѣднихъ только низшіе) трудятся ежедневно (въ будни) и въ установленные часы. А что дѣлается у насъ въ другихъ учрежденіяхъ, не исключая и законодательныхъ? Тамъ рабочій день начинается съ 10, 11 и даже съ 12 час. дня. Думается, что, еслибы, не сокращая праздничныхъ

дней, ввести строгій порядокъ относительно рабочихъ часовъ во всѣхъ учрежденіяхъ, строго соблюдать разъ на всегда установленные сроки для начала и окончанія занятій, то производительность труда сразу поднялась бы высоко и замѣтно и безъ сокращенія праздниковъ.

Что же касается торговыхъ и промышленныхъ учреждений, то въ нихъ и теперь количество праздниковъ, т. е. свободныхъ отъ занятій дней доведено до крайняго минимума. Къ тому же никогда наша Церковь не относилась слишкомъ ригористически къ тому, чтобы, при исключительныхъ обстоятельствахъ, напр., наканунѣ Пасхи, Рождества Христова, занятія въ торговыхъ и промышленныхъ учрежденіяхъ происходили и въ праздничные дни, напр., воскресные. Здѣсь слѣдовало бы подумать не о сокращеніи праздниковъ, а объ устраненіи другихъ, болѣе, на нашъ взглядъ, ненормальныхъ и нежелательныхъ явленій. Весьма прискорбно, напр., наблюдать, какъ въ нашемъ краѣ (Юго-Западномъ) въ промышленныхъ и экономическихъ заведеніяхъ обязательныя работы систематически прекращаются въ субботы (если хозяева — евреи) и въ католическіе праздники (если хозяева — поляки), но *непрерывно продолжаются во всю ночь наканунѣ воскресныхъ дней и православныхъ праздниковъ.*

Нападаютъ защитники проекта на то, что нашъ народъ проводитъ свои *праздники праздно*, не по-христіански, предается разгулу, пьянству, и т. п. Въ этомъ утвержденіи есть своя доля правды. Но вотъ вопросъ: виновато ли въ этомъ духовенство? зависитъ ли это отъ количества праздниковъ?

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ наше православное духовенство поощряло когда либо праздничный разгулъ? Не говоритъ ли наша исторія о совершенно противоположномъ отношеніи нашего духовенства къ данному предмету? Отъ временъ св. Владимира, начиная съ преп. Θεодосія Печерскаго и оканчивая приспомятымъ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ, наше духовенство — и монашествующее и бѣлое — неизмѣнно и систематически боролось съ такимъ порокомъ, какъ языческой раз-

гуль въ дни христіанскихъ праздниковъ. Съ другой стороны, приче́мъ же здѣсь количество праздниковъ? Вѣдь если въ нашемъ народѣ есть склонность къ разгулу, или къ пьянству, то онъ будетъ проявлять ее и безъ праздниковъ. Да и теперь никто не можетъ сказать, чтобы пьянству и разгулу предавались именно тѣ изъ православныхъ, которые строго соблюдаютъ праздничные дни и времена.

Правда, въ нашей литературѣ недавно было высказано даже такое мнѣніе, что православное духовенство и вообще православная вѣра способствуютъ поддержанію въ нашемъ народѣ склонности къ спиртнымъ напиткамъ. Но въ этомъ мнѣніи слышится нескрываемое кощунство, издѣвательство надъ величайшею святынею народною и надъ цѣлымъ почетнымъ сословіемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и глубокое невѣжество.

Недостойное христіанскаго званія препровожденіе нашимъ народомъ *праздниковъ* зависитъ не отъ количества *праздничныхъ дней*, не отъ природной склонности нашего народа къ *праздности*, не отъ небрежнаго отношенія духовенства къ своимъ обязанностямъ, а отъ болѣе глубокихъ причинъ, и, прежде всего, отъ общаго низкаго культурнаго состоянія народа и нѣкоторыхъ ненормальностей въ экономическомъ и хозяйственномъ быту нашего народа. Вотъ на это и должно быть обращено вниманіе нашихъ законодателей. Поднимите общій умственный и нравственный уровень нашего народа, примите мѣры къ улучшенію экономическаго состоянія его, наполните благородными и полезными занятіями его досугъ,—и повѣрьте, что тогда самъ собою прекратится у насъ праздничный разгулъ. Тогда, при систематической и напряженной работѣ въ будніе дни, праздники явятся для нашего народа днями не только служенія Богу, не только благодарной памяти его къ великимъ людямъ и событіямъ въ жизни народа, но и совершенно естественными и необходимыми временами отдыха...

Наступают дни великихъ священныхъ событій. Приближается величайшій приздинокъ Свѣтоноснаго Христова Воскресенія. Проведемъ эти дни и сей праздникъ достойно христіанскаго званія! Призовемъ единодушно къ этому всѣхъ нашихъ пасомыхъ, дабы избавить нашу Матерь-Церковь православную и нашъ народъ православный отъ лишнихъ и незаслуженныхъ укоровъ! Присмотримся къ дѣйствительному значенію праздниковъ въ жизни нашего народа, ихъ вліянію на бытъ народный, и затѣмъ возвысимъ свой сильный, авторитетный голосъ въ защиту Церкви, народа и праздниковъ нашихъ.

*Приходскій священникъ.*

### О твердости въ вѣрѣ.

*(Къ 26-му марта 1909 г.).*

Евангельское повѣствованіе объ отреченіи ап. Петра (Матѣ. XXVI, 69—75; Марк. XIV, 66—72; Лук. XXII, 55—62; Иоан. XVШ, 16—18; 25—27) въ настоящее время имѣтъ особый смыслъ и значеніе.

Внимательно вчитываясь въ это повѣствованіе, мы не можемъ не замѣтить, что и среди насъ, христіанъ, къ глубокому прискорбію, есть много такихъ, которые въ критическую минуту не имѣютъ достаточно мужества, чтобы прямо предъ всѣми засвидѣтельствовать свою вѣру. Мы горячо говоримъ о предметахъ своей религіи въ то время, когда близъ стоящіе насъ люди во всемъ сочувствуютъ намъ, не смѣются надъ нами, ничѣмъ не угрожаютъ намъ; мы охотно исполняемъ постановленія нашей православной Церкви, но опять таки въ то время, когда вокругъ насъ нѣтъ людей враждебныхъ намъ, противоположныхъ по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ; мы обнаруживаемъ весь свой энтузіазмъ и порывы у себя дома, наединѣ, бесѣдуя со своими друзьями. Но вотъ обстановка измѣняется, и мы вмѣсто друзей и единомышленниковъ видимъ враговъ своихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ враговъ божественной нашей религіи, вмѣсто одобреній слы-



шимъ насмѣшки и даже угрозы: тогда исчезаетъ весь нашъ религіозный пылъ и безстрашіе, мы отказываемся и даже съ клятвой отъ своихъ убѣжденій и готовы отдать ихъ на поруганіе врагамъ своимъ.

Возьмемъ наиболѣе часто повторяющіеся примѣры въ обыденной жизни.

Есть среди насъ, христіанъ, много такихъ, которые признають божественность христіанства, его непререкаемое, вѣчное значеніе, и которые, сталкиваясь въ обществѣ съ представителями модной теоріи, называющей христіанство отсталой религіей, проговорѣвающей якобы прогрессу, безъ боя сдаютъ свои позиціи и осуждаютъ вмѣстѣ съ другими то, что недавно такъ горячо исповѣдывали. Есть, далѣе, такіе христіане, которые у себя дома, въ тиши и уединеніи, любятъ читать Евангеліе и книги духовно-нравственнаго содержанія. Но вотъ за этимъ благочестивымъ дѣломъ застаеть ихъ какойнибудь невѣрующій человѣкъ,—и они стыдливо прячуть то, что минуту тому назадъ съ такимъ умиленіемъ читали. Нельзя не упомянуть и о такомъ фактѣ, когда вѣрующіе христіане, соблюдая дома посты, въ гостяхъ протягиваютъ руку къ скоромной пищѣ, чтобы не быть осмѣянными присутствующими.

Приведенныхъ примѣровъ, намъ кажется, достаточно для того, чтобы видѣть, что отреченіе отъ Христа, нашего Учителя и Испытателя, повторяется и въ настоящее время, что и теперь многіе, подобно ап. Петру, готовы сказать: „мы не знаемъ Человѣка Сего!“

Если мы теперь отъ христіанъ перенесемъ свой взоръ къ представителямъ другихъ религій, то увидимъ, что они на всякомъ мѣстѣ и при всякомъ случаѣ свидѣтельствуютъ о своей религіи. Еврей, напримѣръ, не стыдится надѣвать свое полосатое покрывало, когда онъ ѣдетъ на пароходѣ, или въ поѣздѣ желѣзной дороги; онъ горячо будетъ отстаивать свои религіозныя убѣжденія, когда кто-нибудь со стороны позволить себѣ коснуться ихъ. Послѣдователи магометанской ре-

лиги отличаются такой же прямою и твердостью въ исповѣданіи своей вѣры.

Прямота и твердость—драгоцѣнныя качества всякихъ убѣжденій, къ какой бы области они (убѣжденія) ни относились,—къ области-ли науки, или къ области жизни,—тѣмъ болѣе эти качества должны быть непременно присущи религиознымъ убѣжденіямъ, которымъ въ жизни принадлежало и будетъ принадлежать доминирующее значеніе. Если мы хотимъ удержать за собой свое мѣсто въ жизни, вліять на нее, на окружающую насъ среду, мы должны, прежде всего, твердо держаться исповѣданія нашей вѣры. Никакія жизненные невзгоды и притѣсненія не должны имѣть надъ нами силы, поколебать наши религиозныя убѣжденія. Мы называемъ нечестными тѣхъ людей, которые, исповѣдуя одинаковыя съ нами убѣжденія, заявляя о своей преданности намъ, въ критическую минуту намъ измѣняютъ; мы не питаемъ довѣрія къ тѣмъ изъ друзей нашихъ, которые безмолствуютъ, когда насъ несправедливо порицаютъ другіе, отказываются отъ насъ, когда другіе попираютъ нашу честь; мы возмущаемся двоедушіемъ и вѣроломствомъ.

Но мы равнодушны, когда мы сами и друзья наши, подъ предлогомъ различныхъ обстоятельствъ, измѣняемъ религиозной истинѣ, спокойно слушаемъ нападки на нее. Это происходитъ оттого, что мы не сознаемъ нашего отступничества отъ Бога. Ап. Петръ, отрекшись отъ своего Учителя, сейчасъ созналъ весь ужасъ сдѣланнаго имъ грѣха и оттого онъ, по словамъ евангелиста, „*изшедъ вонъ плакася горько*“ (Матѣ. XXVI, 75). Онъ горько плакалъ потому, что сознавалъ свое отреченіе отъ Христа самымъ тяжкимъ грѣхомъ, такъ какъ этому отреченію предшествовало горячее исповѣданіе вѣры и изъявленіе готовности положить свою жизнь.

Надежить и намъ послѣдовать примѣру св. Апостола. Если мы подобны ему въ отреченіи, то мы безмѣрно отличаемся отъ него въ нашемъ исправленіи. Твердость въ исповѣданіи вѣры имѣетъ особенное значеніе въ настоящее время,

когда спокойное развитіе нашей православной Церкви нарушаютъ разнаго рода лжеученія: штундизмъ, хлыстовство, толстовство, вольнодумство въ различныхъ формахъ и т. д. Отличительной чертой всѣхъ этихъ и другихъ лжеученій нашего времени является то, что послѣдователи ихъ *безъ боязни и страха, съ полнымъ убѣжденіемъ, всюду и вездѣ* говорятъ о своей религіи. Вожаки сектантовъ смѣло и открыто проповѣдуютъ свое ученіе на пароходахъ, въ вагонахъ желѣзной дороги, въ мастерскихъ и въ другихъ публичныхъ мѣстахъ. Они не знаютъ трусости, дѣйствуютъ смѣло и рѣшительно и оттого пользуются такимъ успѣхомъ.

Чтобы побѣдить и разсѣять современныя намъ лжеученія, нужно имѣть, по крайней мѣрѣ, то мужество и безстрашіе въ исповѣданіи вѣры, какое имѣютъ наши враги. Не должно отступать и укрываться тамъ, гдѣ настоятельно необходимо смѣло возвѣщать истину. Въ природѣ значеніе имѣетъ удѣльный вѣсъ предметовъ: вытѣсняють тѣ предметы, которые обладаютъ наибольшою упругостью; этотъ же законъ не теряетъ своего значенія и въ жизни человѣческой: и здѣсь побѣждаютъ тѣ индивидуумы, которые твердо и неуклонно идутъ къ своей цѣли, у которыхъ слово не расходится съ дѣломъ. Христіанство побѣдило міръ потому, что проповѣдники и послѣдователи его были людьми безстрашными (Дѣян. IV, 13 и др.). *„Я не стыжусь благовѣствованія Христова“*, — говоритъ великій первоверховный Апостоль, — *потому что оно есть сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему*“ (Рим. 1, 16). Если мы обратимся къ дальнѣйшей исторіи христіанства, то увидимъ, что въ годину испытаній оно сохраняло свое положеніе, благодаря твердости и неустрашимости своихъ членовъ. Возьмемъ примѣръ изъ родной исторіи — западно-русскую унию. Православному населенію во времена униі угрожала серьезная опасность, потому что противники были болѣе сильными, знатными и образованными. На первый взглядъ могло казаться, что побѣда будетъ принадлежать болѣе сильной сторонѣ, но вышло наоборотъ, по-

тому что предки наши не стыдились своей вѣры, не страшились угрозъ и мужественно отражали всѣ нападки католичества.

Въ настоящее время православная Церковь, благодареніе Богу, не знаетъ гоненій; за то тѣмъ сильнѣе идетъ въ ней внутренняя борьба съ разнаго рода ересями и лжеученіями.

Святой долгъ каждаго члена православной Церкви—отбросить ложный стыдъ и страхъ и открыто свидѣтельствовать о своей вѣрѣ. Діаконъ Н. Яновскій.

### **Бесѣда о паломничествѣ, или путешествіи ко св. мѣстамъ.**

Весна для Кіева начинается, братіе, не только переменной воздуха и погоды, не только прилетомъ южныхъ пѣвчихъ птицъ, но и громаднымъ наплывомъ изъ разныхъ концовъ Россіи благочестивыхъ паломниковъ-богомольцевъ. Оставивъ весеннія сельскія работы, всѣ свои домашнія дѣла, они „съ юношескою быстротою“ (Евгеній Кес.) спѣшатъ теперь поклониться мощамъ св. Кіевскихъ угодниковъ. Сердце вѣрующаго кіевлянина не можетъ, конечно, не радоваться, созерцая во-очію предъ собой силу религіозной вѣры русскаго народа, въ глубинѣ своей совѣсти оно даже проситъ кіевлянина съ радусіемъ и нѣжною любовію встрѣтить этихъ весеннихъ благочестивыхъ гостей... Но пытливый, холодный умъ часто умаляетъ это законное и св. чувство любви и доброжелательства къ благочестивымъ странникамъ. Такой умъ начинаетъ шептать: могутъ ли имѣть каея-либо нравственную цѣнность эти путешествія къ св. мѣстамъ? стоитъ ли и не грѣхъ ли ради этихъ странствованій оставлять на произволь свой домъ, своихъ дѣтей и хозяйство? да и гдѣ въ нашей христіанской религіи сказано, что эти путешествія къ св. мѣстамъ—святое, хорошее дѣло?

Да, правда, въ свящ. Писаніи нѣтъ указаній на то, что эти благочестивыя упражненія *необходимы* для хри-

стіанъ, но зато есть оправданіе для нихъ и въ свящ. исторіи, и въ исторіи христіанской Церкви, и многочисленныя свидѣтельства о вліяніи паломничества на духовную природу самихъ богомольцевъ.

Благочестивыя путешествія нынѣшнихъ христіанъ—не первые въ исторіи христіанской Церкви. Иерусалимъ съ мѣстами, освященными стопами Искупителя, Его страданій и воскресенія, уже въ первые вѣка существованія христіанства привлекалъ къ себѣ массу поклонниковъ. Наплывъ сюда богомольцевъ былъ въ то время такъ великъ, что языческіе императоры хотѣли даже насильно заставить христіанъ прекратить свои благочестивыя путешествія. Для этого, по приказанію языческихъ императоровъ, на св. мѣстахъ Иерусалима, Голгофы, Виелеема были поставлены идолы. Но несмотря на это, по свидѣтельству блаж. Иеронима, „долго бы исчислять нынѣ, сколько во все время отъ *вознесенія Господня* до настоящаго дня благовѣстниковъ, сколько мучениковъ, сколько искуснѣйшихъ въ церковномъ житіи ходило въ Иерусалимъ“<sup>1)</sup> Всѣ они съ благочестивою настойчивостью продолжали думать, что „въ нихъ будетъ меньше религіозности, меньше знаній, и что они не достигнутъ высшей добродѣтели, если не поклонятся Христу въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ заблестало съ креста первоевангеліе“<sup>2)</sup> Когда христіанство распространилось на землѣ, тогда многія и другія мѣста, славныя подвигами св. апостоловъ, мучениковъ и пастырей Церкви, сдѣлались предметомъ набожныхъ странствованій христіанъ:—христіане шли теперь въ Римъ къ гробамъ ап. Петра и Павла, въ жаркую Африку къ гробамъ Стефана и Кипріана, въ Антиохію, Константинополь къ ихъ безчисленнымъ святынямъ. Во времена Іоанна Златоуста не только простой народъ, но и вельможи, императоры, отложивъ все свое величіе и другія дѣла, предпринимали благочестивыя путешествія. Во

<sup>1)</sup> См. твор. блаж. Иеронима въ рус. перев. Кіевъ 1879. т. II, стр. 11 сраб. 451, 133 стр.

<sup>2)</sup> Тамъ же у блаж. Иеронима; сраб. Ист. Церк. Созомена II кн. 26 гл.

времена Пруденція и Григорія Великаго широко разстилающіяся поля имперіи едва могли вмѣщать благочестивыхъ путниковъ-паломниковъ: мужчины, женщины и малолѣтнія дѣти—даже больные и увѣчные—всѣ, движимые любовію къ святымъ, спѣшили къ гробамъ ихъ...<sup>1)</sup> Значить, нынѣшніе странники-богомольцы, ходя по разнымъ святынямъ, не сами для развлеченія придумали эти путешествія, но въ благоговѣніи подражаютъ благочестивымъ своимъ предкамъ—первымъ христіанамъ. Въ этомъ одномъ уже ихъ смыслъ и оправданіе. Но этого еще мало.

Подобныя путешествія къ св. мѣстамъ заключаютъ неизмѣримую духовную пользу и сами по себѣ. Подумаемъ, сколько онѣ способствуютъ возвышенію духа и умерщвленію плоти! Въдѣ, подѣ продолжительными трудами и непріятностями пути невольно должны смиряться порывы страстей богомольцевъ, тѣло ихъ должно пріучиться къ воздержанію, мысль—къ молитвѣ и богомыслию. Самый видѣ св. мѣсть, къ которымъ стремится набожный странникъ,<sup>2)</sup> невольно долженъ располагать его къ благочестивымъ размышленіямъ, заставляя хоть на минуту забыть всю неправду и злобу его родной деревни, села или города. Уставши подѣ тяготою жизни тамъ, запыленный весь грязью ея пороковъ, при видѣ св. останковъ праведниковъ Божіихъ, прославленныхъ уже на землѣ чудесами, онѣ, дѣйствительно, можетъ отдохнуть душой. Съ сладкими и благодарными слезами онѣ здѣсь узнаеть, что желанная правда среди зла міра не уничтожается, что пріобрѣтеніе этой правды зависитъ отъ него самого,—нужно только жить и служить Богу, какъ жили и служили эти свя-

<sup>1)</sup> Подробнѣе можно читать въ соч. проф. П. И. Цвѣткова „Аврелій Пруденцій“ въ прилож. стр. 193—94, 90, 200, 186, 184.

<sup>2)</sup> Естественный законъ, дѣйствующій здѣсь, подмѣченъ еще блаж. Теодоритомъ. „Ибо страстно привязанные къ кому нибудь обыкновенно чувствуютъ радость не только тогда, когда видятся съ нимъ, но получаютъ удовольствіе и въ томъ случаѣ, если видятъ его домъ, одежду и обувь“, замѣчаетъ онѣ, описывая паломничество въ св. Землю Петра Галатійскаго (Исторія Боголюбцевъ гл. 9).

тые—земные носители добра и правды. Какъ христiанинъ, путникъ знаетъ, что не земля—его вѣчное жилище, а небо. Но гдѣ онъ можетъ ощутить это общеніе неба и земли сильнѣе и скорѣе, какъ опять не у гробовъ родныхъ ему по плоти угодниковъ! Здѣсь сердцемъ можно почувствовать близость этихъ мертвыхъ, но и вѣчно живыхъ учителей, ощутить прикосновеніе благословляющей съ высотъ неба десницы ихъ на временный путь „юдоли и плача“. И часто, часто бываетъ, что послѣ такого путешествія къ святымъ мѣстамъ совершенно мѣняется жизнь богомольца. Какъ ветхозавѣтный мертвецъ, прикоснувшійся къ костямъ пророка Елисея, богомольецъ духовно оживаетъ, лучъ свѣта, зажженный молитвеннымъ общеніемъ со святыми, начинаетъ горѣть въ немъ ярче и ярче и уничтожать постепенно всякій его грѣхъ и страданіе. Это, по молитвамъ святыхъ,—дивное предназначеніе вѣчнаго блаженства еще на землѣ!.. Вспомнимъ для убѣжденія въ этомъ преподобную Марію Египетскую. Съ какими тяжкими грѣхами и преступною цѣлью она отправилась въ Іерусалимъ; но видъ св. мѣсть страданій и искупленія Богочеловѣка, толпы поклонниковъ, благоговѣнно молящихся, мгновенно дали иное направленіе ея жизни. Подъ впечатлѣніемъ св. мѣсть, она даетъ даже обѣтъ той равноангельной жизни, которую она проводила потомъ 50 лѣтъ. Вспомнимъ еще другого древняго богомольца—преподобную Павлу, спутницу блаженнаго Іеронима. Она, посѣтивъ ту же св. Землю, а затѣмъ въ Египтѣ преподобныхъ Макарія и Серапіона, рѣшила изъ знатной и богатой римской матроны превратиться въ простую вилеемскую монахиню. Подобное же перерожденіе, благодаря путешествіямъ къ св. мѣстамъ, несомнѣнно можетъ совершиться и въ наше время, и оно совершается...

Наконецъ, размышляя о значеніи путешествій къ св. мѣстамъ, не нужно опускать изъ вниманія и слѣдующаго: вѣдь, нигдѣ православные христiане не могутъ такъ чувствовать себя сынами одного Бога, одной матери Церкви и одного отечества, какъ опять только у гробовъ святыхъ въ ихъ

славныхъ обителяхъ и лаврахъ. „Изъ какой страны не приходятъ люди къ святымъ мѣстамъ, восклицалъ блаж. Иеронимъ въ свое время, сюда стекаются со всего свѣта!.. Лучшіе въ этомъ мірѣ христіане собираются здѣсь вмѣстѣ... Каждый изъ лучшихъ людей Галліи спѣшитъ сюда. Удаленный отъ нашего міра британецъ едва только начинаетъ преуспѣвать въ религіи, оставивъ западъ, стремится къ мѣсту, столько извѣстному“<sup>1)</sup> „Благочестіе собираетъ къ гробницѣ святого и жителей Лаціума и чужеземные народы“, свидѣтельствовавъ другой церковный писатель *Пруденцій*. „Къ патриціямъ, исполненнымъ въ равной степени религіозной ревности, присоединяется фаланга плебеевъ, имѣющихъ одинаковое вооруженіе, ибо *вѣра уничтожаетъ различіе по происхожденію*. Точно также блестящій строй развертывается изъ воротъ Албанскихъ городовъ, вытягиваясь длинными рядами. Слышатся радостные клики на различныхъ дорогахъ тамъ и здѣсь, подходятъ туземцы Циценума и вмѣстѣ населенія Этруріи. Идутъ суровые самниты, идетъ кампанецъ, обитатель высокой Капуи, идутъ жители Нолы. Каждый, радуясь, вмѣстѣ съ супругой и милыми дѣтьми, поспѣшно совершаетъ путь“...

Если такъ было въ далекой древности, то не то же-ли самое повторяется и теперь около нашихъ русскихъ святынь? Зайдите наступающей весной въ нашу Кіевскую св. Лавру и вы почувствуете, какой, дѣйствительно, она—великій центръ сближенія православнаго народа. Для одной общей молитвы сюда стекаются русскіе люди со всѣхъ концовъ Россіи. „Тутъ житель побережья балтійскаго является на ряду съ пришельцемъ восточнаго океана и узнаетъ въ немъ своего брата по вѣрѣ и отечеству. Тутъ великороссъ братается съ бѣлороссомъ и малороссомъ; тутъ обитатель южныхъ областей Россіи подаетъ руку обитателю дальняго холоднаго сѣвера“. Какое, поистинѣ, трогательное сближеніе и единеніе! Посмотрите все это и скажите, какъ еще

<sup>1)</sup> Твор. блаж. Иеронима, т. II, стр. 451.



лучше и нагляднѣе можно дать почувствовать, что мы всѣ— братья во Христѣ, одинаково искушенные. Его кровію, для всѣхъ насъ одна общая мать—Церковь и молитвенники—ея святые! „О, какъ ни различны голоса и нарѣчія стекающихся пилигриммовъ, но религія, вѣра въ Бога одна!“<sup>1)</sup>

Итакъ, пусть узнаетъ все это и пусть замолчитъ относительно благочестивыхъ странниковъ-богомольцевъ разсуждающей холодной умъ человѣка. Пусть лучше онъ созерцаетъ ихъ вѣру, творящую чудеса и окаяваетъ себя въ своемъ нерадѣніи! Окажется, что не съ улыбкою скептицизма онъ долженъ смотрѣть на сотни и тысячи православно-русскихъ людей, съ сѣвера, юга, востока и запада, плещущихъ теперь къ нашимъ кіевскимъ святынямъ, а въ благодарныхъ слезахъ приобщаться этой животворящей вѣрѣ простецовъ:—вѣдь, только у нихъ, этихъ простецовъ, можно подслушать истинное бѣеніе православнаго сердца, проникнуться сознаниемъ истинно-русскихъ основъ и идеаловъ жизни...

А вы, изможденные, усталые святые путники-богомольцы, не ослабѣвайте въ своей вѣрѣ и благочестивыхъ странствованіяхъ, почерпайте въ нихъ источникъ утѣшенія среди тяжелыхъ невзгодъ жизни! Оставьте безъ вниманія удерживающихъ васъ словомъ и дѣломъ отъ этихъ благихъ упражненій. Вѣрьте, что наступитъ день, когда вы воочию увидите тѣхъ, кому поклониться стремитесь теперь за сотни, тысячи верстъ: они и теперь смотрятъ на васъ изъ своего небеснаго жилища и—прислушайтесь!—утѣшаютъ скорбящихъ, исцѣляютъ болящихъ, исправляютъ и вразумляютъ заблудшихъ. Идите попрежнему къ нимъ и, какъ вашъ славный русскій предокъ, блаженной памяти, игуменъ Даніиль, вмѣсто отвѣта, возжигайте за всю Русскую землю лампы и свѣчи у гробницъ св. ихъ мощей и молитесь за всѣхъ насъ грѣшныхъ! (М.)

Николай Фетисовъ.

<sup>1)</sup> Блаж. Иеронима, II, 530—531.

### Размышленіе простеца.

Православные и вы оставившіе Церковь Христову! послушайте сказаніе мое о томъ, какъ одинъ христіанинъ, наслушавшись разныхъ сектантскихъ рѣчей о непочитаніи креста Христова, разобралъ ложь ихъ и заблужденіе и остался твердымъ въ вѣрѣ православной. Вотъ какъ рассказываетъ онъ. Пришелъ разъ я домой, наговорившись съ сектантами о крестѣ; справилъ работу домашнюю и легъ отдохнуть; а разговоръ нашъ все стоитъ въ мысляхъ моихъ; и началъ я думать, какъ бы доказать заблудившимъ и себя лучше утвердить въ почитаніи креста Христова. И какъ-то мнѣ сразу пришло на умъ: вѣдь евреи гнушались креста: крестъ для нихъ былъ величайшимъ позоромъ, а Христосъ—Сынъ Божій не возгнушался креста, а добровольно принялъ его на свои плечи и, *неся крестъ Свой, Онъ вышелъ на мѣсто, называемое лобное, по еврейски Голова* (Іоан. 19, 17). Какое же право имѣютъ люди, именующіеся христіанами, гнушаться креста Господня, если его не возгнушался Спаситель! Вотъ тутъ то сразу и видно, что заблудившіеся встаютъ въ еврейскіе ряды. Евреи хотѣли крестомъ опозорить Иисуса Христа, а Онъ говоритъ: *„нынѣ прославился Сынъ Человѣческій“* (Іоан. 13, 31). Евреи думали, что крестъ будетъ для Иисуса Христа орудіемъ казни, а онъ сталъ жертвенникомъ: *„мы, говоритъ апостоль Павелъ, имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скинїи“* (Евр. 13, 10). А жертвой на этомъ жѣртвенникѣ былъ Самъ Иисусъ Христосъ, взявшій на Себя грѣхи міра. *„Христосъ однажды принесъ Себя въ жертву, чтобы подъять грѣхи многихъ“* (Евр. 9, 29). Думаю дальше. Вѣдь Господь говорилъ: *„клянуційся жертвенникомъ клянется имъ и всѣмъ, что на немъ“* (Матѣ. 23, 20), значить жертвенникъ отъ жертвы не отдѣлимъ: если жертва свята, то святъ и жертвенникъ. И Боже мой! Что же это такое, что христіане переходятъ въ ряды Каіафы и его единомышленниковъ!.. Тутъ взглянулъ я на иконы, и взоръ мой упалъ на крестъ подъ иконою, что

привезъ изъ Иерусалима еще отцу странникъ одинъ. Сдѣланъ онъ изъ иерусалимскаго дерева подъ названіемъ пегъ, кедръ и кипарисъ. Вспомнилъ я слова пророка Исаи сразу: „*Слава Ливана придетъ къ тебѣ, кипарисъ и пегъ и вмѣстѣ кедръ, чтобы украсить мѣсто святилища Моего, и Я прославлю подножіе ногъ Моихъ*“ (Исаи 60, 13). О, Господи! пророкъ Исаія задолго предсказываетъ, что кипарисъ, пегъ и кедръ, составленные вмѣстѣ въ видѣ креста, будутъ подножіемъ Твоимъ, и этотъ крестъ будетъ украшать святилище Твое, а мы начинаемъ гнушаться его. Не потому ли постигаютъ насъ и голодъ, и моръ, и вражда, и всякія бѣды? а можетъ быть подходятъ уже времена, о которыхъ Апостоль сказалъ: „*день тотъ не придетъ доколь... не придетъ прежде отступленіе и не откроется человекъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и возносящійся выше всего, называемаго Богомъ или святынею*“ (2 Тес. 2, 4). А дальше, думаю, самъ патріархъ Іаковъ вѣдь провидецъ былъ, когда предсказалъ, что Примиритель прійдетъ изъ колѣна Іуды; а патріархъ-то Іаковъ „вѣрою, умирая, благословилъ каждаго сына Іосифова (руками изображая крестъ) и поклонился на верхъ жезла своего“ (Евр. 11, 21). Этотъ жезлъ былъ сдѣланъ съ перекладиной во образъ креста; на перекладину эту Іаковъ могъ опираться обѣими руками, дабы удержаться въ стоячемъ положеніи при своей глубокой дряхлости. И вотъ Іаковъ вѣрою влается верхушкѣ жезла своего, провидя значеніе креста Господня. Итакъ, думаю, велика народная темнота. Знать, хотять враги Церкви Христовой лукавствомъ насъ обойти и дать намъ другого Христа безъ святаго креста. Хотять подлогъ учинить, чтобы насъ погубить и себя укрѣпить.

Священникъ *Георгій Ромодановъ*.

## Источники средств христіанской благотворительности въ приходѣ.

„Кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжеецъ; ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видитъ“ (1 Иоан. IV, 20).

Приходъ церковный, о благоустройствѣ котораго въ послѣднее время исписано много бумаги и предложено много проектовъ къ улучшенію и реформированію, представляетъ собою и въ настоящее время широкое и открытое поле для сѣянія добра. Пастырь Церкви Христовой является въ каждомъ приходѣ первымъ руководителемъ и устройтелемъ религіозно нравственной жизни порученныхъ его заботѣ и попеченію словесныхъ овецъ. Такимъ онъ (пастырь) долженъ быть и по завѣту Божественнаго Основателя Церкви нашей и по завѣту св. апостоловъ: „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тим. IV, 12). Въ словахъ св. апостола опредѣлены нравственные качества, которыми должно быть проникнуто все существо пастыря, а вмѣстѣ и предуказаны средства и способы, которыми располагаетъ пастырь для развитія, укрѣпленія и руководства духовною жизнію прихода.

Средства къ воздѣйствію на паству многообразны и разнообразны, но наиболѣе важными изъ нихъ является, прежде всего, добрая, христіанская жизнь самого пастыря, а затѣмъ церковное богослуженіе, обязательная проповѣдь, школа, устройство торжественныхъ богослуженій, паломничество и пр.

Съ заботами о духовно-нравственномъ просвѣщеніи прихода тѣсно связано попеченіе пастыря о матеріальномъ благосостояніи паствы. Христіанская вѣра и христіански настроенная жизнь прихода, какъ и отдѣльнаго лица, необходимо, обязательно, должна выразиться внѣшнимъ, наружнымъ

образомъ въ любви, благотворительности и оказаніи помощи нуждающимся не только въ духовномъ хлѣбѣ, но и въ насущномъ.

Но для оказанія матеріальной помощи необходимо имѣть средства; а для изысканія средствъ въ приходѣ могутъ существовать приходскія попечительства, братства и др. благотворительныя общества. Мы остановимъ наше вниманіе на приходскихъ попечительствахъ, какъ такомъ приходскомъ органѣ, который наиболѣе распространенъ и примѣняемъ при изысканіи средствъ для приходскихъ нуждъ.

Большинство церковно-приходскихъ попечительствъ, какъ показала опытъ, вносило въ жизнь прихода лишь временное оживленіе и, по израсходованіи первоначально изысканныхъ средствъ на ремонтъ, напр., приходскаго храма, постройку и благоуукрашеніе его, устройство школы и пр., попечительства прекращали свою дѣятельность, такъ сказать, не успѣвъ расцвѣсть.

Среди причинъ этого печальнаго явленія главной и первенствующей для сельскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ занимаетъ недостатокъ средствъ. Источниками, откуда попечительство черпаетъ свои средства для приведенія въ исполненіе своихъ христіанскихъ намѣреній и добрыхъ начинаній, служатъ: членскіе взносы, самообложеніе прихожанъ, церковная кружка для сбора dobroхотныхъ пожертвованій, земля, отведенная обществомъ, урожай съ которой поступаетъ въ пользу попечительства и т. д.

Но приглядываясь ближе къ этимъ источникамъ, а равно къ жизни прихода, мы не можемъ не замѣтить, что указанные источники имѣютъ характеръ случайныхъ поступленій, и что случайность эта очень часто не зависитъ отъ доброй воли попечителей и dobroхотныхъ жертвователей; эта именно случайность и непостоянство средствъ приходскихъ попечительствъ были причиною того, что въ значительномъ большинствѣ случаевъ послѣ приведенія въ исполненіе, а то и не окончивъ задуманнаго дѣла, на которое тратились средства,

добытыя изъ всѣхъ источниковъ, касса попечительства пустѣла совершенно, а самое попечительство продолжало существовать лишь на бумагѣ.

Отъ чего же зависитъ случайность источниковъ и средствъ попечительства въ сельскихъ приходахъ? Извѣстно, что матеріальное благосостояніе сельскаго прихода всецѣло зависитъ отъ урожая. Одинъ или два неурожая и—жизнь всѣхъ христіанскихъ благотворительныхъ начинаній прихода въ лучшемъ случаѣ надолго замираетъ, а въ большинствѣ вовсе прекращается. Часто въ этихъ случаяхъ на помощь попечительству не можетъ придти своими средствами и приходская церковь, такъ какъ и церковныя суммы подвержены колебаніямъ и случайности и, находясь въ зависимости также отъ урожая, въ тяжелые сельско-хозяйственные годы и здѣсь концы едва сводятся съ концами; въ послѣднее время участились годы, когда всѣ лучшіе элементы прихода, сплоченные пастыремъ въ общество попечителей и съ радостію вознамѣрившіеся проявлять свою христіански настроенную жизнь добрыми дѣлами во славу св. Церкви и для пользы ближнихъ, сами нуждаются въ попеченіи о нихъ со стороны другихъ и изъ благодѣтелей являются въ роли требующихъ помощи и матеріальной поддержки,—вопросъ же о приходской благотворительности, служащей выраженіемъ христіанской любви и милосердія, за неимѣніемъ средствъ, остается открытымъ.

При такихъ условіяхъ сельской приходской жизни, естественно пастырю болѣть душою о своей бѣдной паствѣ и искать способовъ къ открытію болѣе надежныхъ и устойчивыхъ источниковъ средствъ къ развитію церковно-приходской жизни и осуществленію христіанскихъ добродѣтелей.

Дѣйствительно, такіе источники существуютъ; но воспользоваться ими для нуждъ прихода и приходской благотворительности можно лишь съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ условій осторожности тамъ, гдѣ эти источники уже существуютъ, и умѣлой роли руководства по открытію и развитію ихъ тамъ, гдѣ ихъ еще нѣтъ. Свящ. А. Л—скій.

## Принципіальныя различія между ученіями православной и католической церкви о верховной власти и объ іерархическомъ церковномъ строѣ.

Прискорбно думать, что народы, просвѣщенные евангельскимъ ученіемъ, исповѣдующіе единого Господа нашего Иисуса Христа,—распростершаго руки на крестѣ для привлеченія всѣхъ людей въ единую ограду своего стада и соединенія всѣхъ узами любви,—настолько различаются и раздѣляются между собою разнообразными вѣроученіями, что на общую братскую дружбу и любовь нѣтъ пока никакой надежды. Казалось бы, съ перваго взгляда, что православной и католической церквамъ легко прійти въ соединеніе, такъ какъ коренные догматы той и другой церкви почти одни и тѣ же; но, къ прискорбію, желаемое соединеніе потому особенно чрезвычайно затруднено и едва ли возможно, что римско-католическая церковь не только включила въ число догматовъ своего вѣроисповѣданія *частное свое ученіе* о верховной власти и объ образѣ управленія церковію, но даже считаетъ это ученіе и вѣру въ него однимъ изъ главныхъ, если не первѣйшимъ своимъ догматомъ. Посему, желающій пріобрѣсть ясное понятіе о трудности и невозможности соединенія православной и католической церквей,—неизбѣжно долженъ ознакомиться съ принципіальнымъ различіемъ ученій этихъ церквей о верховной власти и объ іерархическомъ церковномъ строѣ.

Для всѣхъ должно быть извѣстно, что ученія церквей о власти свѣтской и духовной всегда глубоко воспринимаются религіозными и впечатлительными народными массами и различно отражаются на ихъ нравахъ, обычаяхъ и на всемъ строѣ ихъ семейной, общественной и государственной жизни.

По православному ученію, идеаль царской власти значительно разнится отъ идеала верховной власти, какой выработался въ Западной Европѣ, воспитанной въ католицизмъ и идеяхъ папскаго главенства. Согласно православному ученію,

русскій народъ признаетъ на русской землѣ одну верховную власть—царскую, не допуская двоевластія. Свое возрѣніе на обязанность и власть отца въ православной семьѣ русскій человѣкъ переноситъ и на царскую власть въ государствѣ. Въ доброй православной семьѣ нѣтъ другой власти—силнѣе отцовской; отецъ есть ревностный сынъ Церкви; самъ подчиняется ей и требуетъ отъ своихъ чадъ и домочадцевъ подчиненія ея уставамъ. По тому же православному возрѣнію, царь есть избранникъ и помазанникъ Божій, отецъ народа, первый сынъ православной Церкви, ея ревнитель, оберегатель и поборникъ.

Такое религіозное возрѣніе православнаго народа на своихъ государей устанавливаетъ самый характеръ его отношеній къ верховной власти. Въ этихъ отношеніяхъ нѣтъ рабства, но есть религіозная покорность и послушаніе православнаго христіанина предъ помазанникомъ Божиимъ, котораго Самъ Богъ поставилъ земнымъ судією и вождемъ. Не знающій страха человѣческаго, но преисполненный страха Божія, вѣрующій православный русскій человѣкъ, еще неразвращенный современными чуждыми религіозными и политическими ученіями, свободно и твердо вѣруетъ въ ученіе Православной Церкви о томъ, что царская власть, какъ установленіе Божіе, необходима для блага, правосудія и порядка между людьми, и повинуется ей, не какъ рабъ или наемникъ, но сознательно и охотно, не требуя за то ни платы, ни награды.

Въ мрачную годину междуцарствія мысль объ очищеніи русской земли отъ поляковъ и своихъ воровъ и о восстановленіи у себя царской власти давно занимала русскій народъ, видѣвшій въ этомъ свое спасеніе. Онъ намѣтилъ своимъ избранникомъ на царскій престолъ 16-лѣтняго отрока Михаила Романова, какъ ближайшую отрасль своего древняго православнаго царскаго рода. Самъ народъ заботливо оберегалъ дорогого ему отрока отъ злодѣевъ и одинъ изъ множества его вѣрныхъ хранителей, крестьянинъ Иванъ Сусанинъ, ра-



достно и съ молитвою на устахъ положилъ за него свою жизнь. Подвигъ Сусанина, сохранившій для русскаго народа его государя, есть свободный подвигъ русскаго безстрашнаго челоуѣка, вѣрнаго своему народному чувству и твердаго въ своемъ православномъ исповѣданіи.

Подобные люди безъ страха и сомнѣнія, вѣрою и правдою служащіе на различныхъ поприщахъ своему народу и отечеству, составляютъ силу царей и славу ихъ царствованій.

Такой идеаль верховной власти, усвоенный русскимъ народомъ, возможенъ только у православныхъ народовъ и не мыслимъ во всей его полнотѣ у католическихъ народовъ, потому что у послѣднихъ онъ встрѣчается съ церковнымъ самодержавіемъ римскихъ папъ, верховная власть которыхъ, по религіознымъ вѣрованіямъ католиковъ, выше всѣхъ земныхъ властей. Фанатизируемая папскимъ духовенствомъ, католическія народныя массы вѣруютъ, что ихъ „святой отецъ“ — папа есть намѣстникъ Иисуса Христа, глава всѣхъ вѣрующихъ христіанъ, „царь царей“, владѣющій ключами рая и ада, прощающій грѣхи всѣхъ живыхъ и умершихъ и предающій вѣчнымъ мученіямъ всѣхъ, непокоряющихся его воли.

При такомъ католическомъ ученіи о папской власти, ея принципъ совершенно несовмѣстимъ съ признаваемымъ православною Церковію принципомъ государственной верховной власти, потому что папская власть выступила изъ предѣловъ церковной, духовной власти и сдѣлалась властью политической, избравъ вѣрнымъ и послушнымъ для себя орудіемъ покорное ему духовенство и многочисленные повсюду учреждаемые имъ монашескіе и рыцарскіе ордена. Для достиженія обширныхъ цѣлей папской политики, понадобились громадныя имущества и капиталы, понадобились полчища фанатически преданныхъ слугъ и воиновъ, и вотъ начался рядъ всякаго рода злоупотребленій, интригъ, которыя стали признаваться фанатическими исповѣдниками папизма подвигами богоугодными и святыми, лишь бы только они служили торжеству папы и побѣдѣ надъ людьми, непокоряющимися

его власти. Дѣятельность въ этой сферѣ считалась единственнымъ мѣриломъ преданности церкви. Формы государственной жизни перенесены были въ церковь, и, такимъ образомъ, мало-по-малу церковная жизнь отождествлялась съ жизнію мірскою, общественною, политическою. Подъ массою человѣческихъ узаконеній и предписаній почти совершенно потерялся изъ виду христіанскій нравственный законъ. Это особенно подѣйствовало на убѣжденія католическаго духовенства, такъ что многіе изъ его членовъ думали, что церковь лучше управлять по предписаніямъ человѣческимъ, нежели по закону евангельскому.

Разсылая по всѣму свѣту свои энциклики и своихъ тайныхъ и явныхъ агентовъ и миссіонеровъ, смущая религіозную совѣсть и совращая въ католицизмъ христіанъ другихъ церквей, папская всесвѣтная власть, по своему міродержавному принципу, не стѣсняетъ себя никакими государственными границами и, вторгаясь всюду со своими притязаніями, встрѣчается болѣе или менѣе враждебно съ свѣтскими властями, даже въ католическихъ странахъ. Вотъ почему главное содержаніе средневѣковой исторіи западно-европейскихъ государствъ заключается въ борьбѣ папъ съ свѣтскими властями; вотъ почему исторія папъ есть исторія религіозныхъ войнъ, ужасовъ, пытокъ, инквизицій, казней, костровъ; вотъ почему исторія папъ есть исторія продажи индульгенцій, вымогательства, застрачиваній проклятійми и муками ада,—исторія папства—опозорена кровью и злодѣйствомъ. Да и въ настоящее время папскій принципъ проявляетъ свою силу не только въ католическихъ, но даже въ протестантскихъ и православныхъ странахъ. Онъ чувствуется болѣзненно и въ Россіи, не только въ нашихъ польскихъ и западныхъ губерніяхъ, но даже въ Петербургѣ и вездѣ, гдѣ есть католики. Всюду принципъ папской власти вноситъ смуту и раздоры, позорящіе христіанство, и не даромъ латинская церковь сама себя называетъ воинствующею. Печально, что эта церковь тщеславится качествомъ, противорѣчащимъ заповѣди Спасителя о любви и мирѣ.

Православная Церковь, со временъ апостольскихъ сохранившая первоначальное устройство, представляетъ союзъ автокефальныхъ, т. е. равноправныхъ и независимыхъ другъ отъ друга церковныхъ областей, признающихъ надъ собою единое главенство вселенскихъ соборовъ. Вслѣдствіе такого строя, въ каждомъ государствѣ, для его православнаго населенія, имѣется своя верховная православная церковная іерархія, самостоятельно управляющая подлежащими ей въ предѣлахъ своего государства дѣлами, не вмѣшивающаяся въ правленіе другихъ автокефальныхъ церквей и не допускающая вмѣшательства въ свои дѣла никакой иной церковной власти. Будучи въ строгомъ смыслѣ внутреннимъ въ государствѣ учрежденіемъ, посвящая себя исключительно исполненію церковныхъ, пастырскихъ обязанностей и не вступая въ пререканія съ свѣтской въ государствѣ властью, православная іерархія сохраняетъ неизмѣнно свой исключительно церковный характеръ.

Мірское католическое духовенство состояло первоначально, также какъ и мірское православное духовенство, изъ людей семейныхъ, но папа Григорій VII повелѣлъ, чтобы все его мірское духовенство было безбрачное. Устанавливая этотъ законъ, папа сознавалъ, что онъ не властенъ отмѣнить божественный законъ человѣческой природы и предвидѣлъ всѣ безнравственныя послѣдствія насильственнаго безбрачія,—тѣмъ не менѣе этотъ законъ былъ изданъ потому, что онъ былъ необходимъ, конечно, не для торжества христіанства и не для чистоты нравовъ, но для утвержденія папской власти. Безбрачное духовенство несравненно лучше, чѣмъ семейное, можетъ быть дисциплинировано, притомъ оно подвижнѣе и его удобнѣе переводить съ одного мѣста на другое, по усмотрѣнію церковныхъ властей.

Рѣзкое различіе въ образѣ жизни и точномъ положеніи православнаго и латинскаго мірскаго духовенства ставитъ духовныхъ лицъ этихъ исповѣданій въ неодинаковыя отношенія къ государственной верховной власти и къ обществу.

Вліяніе латинскихъ патеровъ, нерѣдко пагубное и безнравственное, на женщинъ и на семейную жизнь своихъ прихожанъ—достаточно извѣстно.

По хорошимъ и дурнымъ сословнымъ качествамъ, возникшимъ подъ различными вліяніями и условіями воспитанія, служебной дисциплины и личнаго и общественнаго положенія,—православное и латинское духовенство представляютъ два, во многомъ несходныхъ и отчасти противоположныхъ, типа: только въ католическомъ духовенствѣ, вслѣдствіе непрямоты, скрытности и двуличности отношеній къ свѣтской власти, обществамъ и семействамъ, могъ возникнуть особый видъ систематическаго и глубокообдуманнаго лицемѣрія, который въ знаменитомъ орденовѣ іезуитовъ получилъ строго опредѣленную организацію. Девизъ этого ордена— „цѣль оправдываетъ средства“ взятъ отцами іезуитами не изъ евангелія, но изъ многовѣковой политики римскихъ папъ; этотъ орденъ есть прямой продуктъ католицизма, не догматическій союзъ, а дипломатическая школа, не религіозное, а политическое учрежденіе. Православная Церковь никогда не могла и не можетъ создать подобнаго учрежденія, глубоко противнаго ея духу и цѣли.

Католическое духовенство, отличающееся религіозною нетерпимостью воспитываетъ это качество и въ народныхъ массахъ, исповѣдующихъ папизмъ. Мы знаемъ, какія страшныя религіозныя гоненія перенесъ народъ православный въ Малороссіи и Украинѣ отъ поляковъ и что терпятъ теперь за свою вѣру несчастныя галичане и угроруссы отъ мадярь и поляковъ. Если бы поляки исповѣдывали не папизмъ, а православіе, то историческая судьба Польши была бы иная. Въ противоположность полякамъ, православный русскій народъ и его правительство всегда отличалось вѣротерпимостію, такъ какъ православная вѣра, ими исповѣдуемая, въ принципѣ чужда религіозной нетерпимости. Поэтому, иновѣрцы не испытываютъ въ Россіи тѣхъ притѣсненій, какія терпятъ въ католической Австро-Венгріи православные и даже униаты.

Въ православныхъ государствахъ церковныя и свѣтскія власти могутъ жить въ согласіи и мирѣ, не испытывая на себѣ никакого чуждаго, внѣшняго давленія и вмѣшательства; обѣ эти власти, нуждаясь во взаимной поддержкѣ, не могутъ быть въ православномъ государствѣ враждебными и непременно должны помогать другъ другу. Тысячелѣтняя исторія Россіи свидѣтельствуетъ, что тѣсный союзъ и полное довѣріе государственной и православной церковныхъ властей дали русскому православному народу и его правительству то единство, ту крѣпость, устойчивость и силу, съ которыми Россія выдержала и одолѣла самыя тяжкія испытанія. Въ исторіи католическихъ народовъ мы не видимъ того дружелюбія и согласія духовныхъ и свѣтскихъ властей, какія составляютъ характерную особенность исторіи всѣхъ православныхъ народовъ. Главное содержаніе исторіи католическихъ народовъ, какъ мы сказали, есть безконечная борьба папской власти съ свѣтскими правительствами. Присвоенное право властнаго вмѣшательства въ дѣла государства, гдѣ проживаютъ католики, ставитъ папу, какъ духовнаго главу всѣхъ католическихъ церквей и народовъ, въ исключительное положеніе, стѣсняющее государственность и свободу дѣйствій свѣтскихъ властей по отношенію къ ихъ католическимъ подданнымъ.

Православныя церковныя власти никогда не колебали основъ семейныхъ и государственныхъ, такъ какъ православное духовенство имѣетъ дѣло исключительно только со своею паствою и со своею государственною властію, то его отношенія къ народу и къ правительству имѣютъ открытый, прямой и правильный характеръ. Притомъ, мірское приходское духовенство, по своему семейному положенію, естественнымъ образомъ, должно поддерживать хорошія отношенія къ свѣтской власти. Вообще, миролюбіе есть отличительное качество православныхъ церквей и ихъ духовенства.

Что касается католическаго духовенства, то исторія Западной Европы и нашихъ западныхъ окраинъ свидѣтельствуетъ, что на его миролюбіе и преданность государственной

власти полагаться нельзя и не слѣдуетъ также забывать, что оно служить двумъ господамъ и подчинено не только своей государственной власти, но и чуждой и нерѣдко ей враждебной власти римскаго папы. По отношенію къ своему государству латинское духовенство занимаетъ почти такое же положеніе, какое имѣютъ проживающіе въ немъ иностранные подданные. Это духовенство враждебно къ свѣтской власти не только въ православныхъ и протестантскихъ, но и въ католическихъ государствахъ, чему яркимъ примѣромъ можетъ служить Италия и происходящая въ Римѣ вражда Ватикана съ Квириналомъ.

Папская власть воспитываетъ свое духовенство въ направленіи, соотвѣтствующемъ ложному своему характеру, приготовляя его къ надежному исполненію двухъ, нравственно несомвѣстимыхъ обязанностей: духовнаго отца и политическаго дѣятеля. Латинское духовенство единодушно служитъ политическому принципу папскаго главенства надъ всеми христіанами, какъ будто безъ этого главенства благовѣстіе Евангелія не имѣетъ силы и спасеніе челоуѣка невозможно. Соотвѣтственно своему мирному и строго церковному направленію, православныя духовныя власти приготовляютъ и воспитываютъ подчиненное имъ духовенство исключительно для достойнаго исполненія прямыхъ пастырскихъ обязанностей. Все православное духовенство, — кромѣ добровольно принявшихъ иноческій чинъ, — состоитъ, какъ и въ первые вѣка христіанства, изъ людей женатыхъ и семейныхъ, обязанныхъ, по своему духовному сану, служить для своихъ прихожанъ примѣромъ христіанской патріархальной семейной жизни. Именно, подъ вліяніемъ православнаго ученія и добраго примѣра, у всехъ православныхъ народовъ установился въ ихъ семействахъ первообразъ патріархальной отцовской власти, послужившій первообразомъ и для утверждавшейся въ русскомъ государствѣ верховной самодержавной власти.

Въ противоположность іерархическому строю православной восточной соборной Церкви, западная латинская цер-

ковь представляет собраніе епархій, лишенныхъ самостоятельности и подчиненныхъ самодержавію римскаго папы, признаваемаго ими единымъ непогрѣшимымъ своимъ повелителемъ. Такимъ образомъ, іерархическій строй православной и католической церквей основанъ на двухъ совершенно противоположныхъ и несовмѣстимыхъ началахъ.

Итакъ, западная церковь, принявъ въ XI вѣкѣ, въ свое вѣроученіе, догматъ папскаго вселенскаго главенства, а въ XIX вѣкѣ—догматъ папской непогрѣшимости—внесла въ свое вѣроученіе новый, чуждый христіанству политическій элементъ.

Святая, соборная, апостольская Церковь, въ первое тысячелѣтіе была гонима и мучима римскими императорами и языческими народами; а во второе тысячелѣтіе ея врагами и гонителями являются римскіе папы и ихъ ревностные пособники: латинскіе монашескіе ордена, въ особенности іезуиты, все латинское духовенство и всѣ фанатическіе ихъ послѣдователи. Такъ продолжается и по нынѣ. Ради принципа папскаго главенства и непогрѣшимости, между христіанскими народами царствуетъ не братскій миръ и любовь, но ненависть и вражда.

Изъ всего изложеннаго мы приходимъ къ заключенію, что принципъ папскаго главенства и непогрѣшимость есть крайнее проявленіе человѣческой гордости, и слѣдовательно, есть принципъ противный заповѣдямъ Спасителя. А потому, да погибнетъ принципъ папскаго главенства, порождающій въ христіанствѣ вражду и раздоры и да возстановится прежнее единство святой, соборной, апостольской Церкви!

*К. Тихомировъ.*

## Изъ епархіальной жизни.

Царскій даръ и даръ Министерства Финансовъ Кіевскому православному религіозно-просвѣтительному Обществу. Въ 1905 г. Кіевское православное религіозно-просвѣтительное

Общество удостоилось Монаршей милости—пожалованія 3000 рублей на уплату долга по постройкѣ Обществомъ въ Кіевѣ собственнаго дома съ храмомъ. Нынѣ, 27 минувшаго февраля, Государь Императоръ Высочайше повелѣлъ отпустить въ пособіе Кіевскому православному религіозно-просвѣтительному Обществу 5000 рублей. Осчастливленное двукратнымъ Всемиловивѣйшимъ благовниманіемъ, Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество съ глубочайшей вѣрноподданической благодарностію приняло дары отъ Монаршихъ щедротъ, почитая Царскіе дары Высочайшимъ признаніемъ святости трудовъ просвѣщенія русскаго народа въ духѣ Православной Церкви.

13 текущаго марта Министерствомъ Финансовъ отпущено изъ суммъ Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ 5000 рублей на народно-просвѣтительное дѣло Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго Общества. Пособіе Министерства Финансовъ нашему религіозно-просвѣтительному Обществу является правительственнымъ поощреніемъ ему въ благовѣстнической дѣятельности.

**Заупокойное богослуженіе.** 15 марта, въ 40-й день по кончинѣ Благовѣрнаго Великаго Князя Владиміра Александровича, въ каѳедральномъ Кіево-Софійскомъ соборѣ литургію и панихиду совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій. Заупокойное богослуженіе по въ Бозѣ почивающемъ Великомъ Князѣ совершено было въ тотъ же день во всѣхъ монастырскихъ и приходскихъ церквахъ г. Кіева.

**Миссіонерскія вечерни.** 15 марта миссіонерскія вечерни совершались архіерейскимъ служеніемъ во Владиміро-Лыбедской и Іоанно Предтеченской Звѣринецкой приходскихъ церквахъ г. Кіева.

Въ первой вечерню съ акаѳистомъ Божіей Матери служилъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, при участіи мѣстныхъ приходскихъ пастырей—протоіерея В. Гомковскаго и священника Г. Богословскаго, епархіальнаго проповѣдника-священника С. Потѣхина и священника Н. Кол-



тоновскаго. Предъ началомъ вечерни произнесъ поученіе о значеніи храма Божія для христіанина о протоіерей В. Гошквскій. Священникомъ С. Потѣхинымъ послѣ прокимна великой вечерни сказано было миссіонерское поученіе о крещеніи дѣтей.

Въ Звѣринецкой Іоанно-Предтеченской церкви вечерню съ акаѳистомъ Спасителю совершалъ преосвященный Иннокентій въ сослуженіи: протоіереевъ—А. Бѣляновскаго и І. Троицкаго, священниковъ—І. Вышатины, И. Ковернинскаго, С. Петрунѣвича и М. Митроцкаго. Миссіонерское поученіе произнесено было о І. Троицкимъ о покаяніи, какъ богоустроенномъ таинствѣ; преосвященнымъ Иннокентіемъ въ концѣ вечерни сказано было слово о значеніи покаянія для богоугодной жизни христіанина.

Въ обоихъ храмахъ стеченіе богомольцевъ было большое, особенно много народа было во Владиміро-Лыбедской церкви. Послѣ вечерни раздавались миссіонерскіе листки изданія Кіевского Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

**Гоголевскія юбилейныя торжества въ Кіевѣ.**—День столѣтія со дня рожденія Н. В. Гоголя, 20 марта, былъ посвященъ въ г. Кіевѣ преимущественно молитвеннымъ поминкамъ великаго русскаго писателя.

Въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургію преждеосвященныхъ Даровъ и затѣмъ панихиду по почившемъ славномъ писателѣ совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій. Въ соборѣ присутствовало болѣе полуторы тысячи дѣтей учащихъ въ городскихъ и церковно-приходскихъ школахъ. Предъ панихидой произнесено было преосвященнымъ Павломъ слово, посвященное памяти писателя христіанина и патріота.

Во Владимірскомъ соборѣ преждеосвященная литургія и панихиды по Н. В. Гоголю отслужена была преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ. Слово о Н. В. Гоголѣ произнесъ священникъ І. Тихомировъ. На заупокой-

номъ богослуженіи во Владимірскомъ соборѣ, какъ и въ Софійскомъ, присутствовало до 1500 учащихся.

Въ Кіево-Братскомъ монастырѣ 20 марта молитвенныя поминки Н. В. Гоголя совершены были преосвященнымъ Θεодосіемъ, епископомъ Уманскимъ, при участіи профессоровъ и студентовъ Кіевской духовной Академіи, имѣющихъ духовный санъ.

Торжественныя богослуженія, при участіи собора священнослужителей, въ присутствіи множества учащихся дѣтей, происходили 20 марта въ религіозно-просвѣтительномъ Обществѣ и въ Кіево-Никольскомъ монастырѣ.

Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, духовныхъ и свѣтскихъ, въ день столѣтія Н. В. Гоголя также были молитвенныя поминки егѣ; тамъ, гдѣ имѣются домовыя храмы, отслужены были преждеосвященныя литургіи и послѣ нихъ панихиды, а гдѣ нѣтъ храмовъ—только панихиды. О.о. законоучителями вездѣ произнесены были соотвѣтственныя торжеству рѣчи.

Въ виду великаго поста юбилейныя Гоголевскія торжества свѣтскаго характера перенесены въ Кіевѣ на время послѣ праздника Пасхи,—10, 11 и 12 апрѣля.

**Засѣданіе Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи.** 16 марта очередное собраніе названнаго Общества посѣтили преосвященные—Павель, епископъ Чигиринскій, и Иннокентій, епископъ Каневскій. Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго ректора Академіи, епископа Θεодосія. Рефератъ былъ предложенъ профессоромъ священникомъ А. Глаголевымъ на тему: „Ветхій Завѣтъ и его непреходящее значеніе въ христіанской Церкви (по поводу современныхъ общественныхъ теченій противъ употребленія ветхозавѣтной Библии въ христіанской Церкви). Докладъ начался исторической справкой о томъ, что еще съ первыхъ вѣковъ христіанства были возбуждаемы горячіе споры противъ употребленія Ветхаго Завѣта въ Новозавѣтной Церкви. Затѣмъ о. Глаголевъ болѣе продол-

жительно остановился на мнѣніи философа Канта о томъ, что ветхозавѣтныя библейскія книги не должны имѣть мѣста въ христіанской религіи, что между религіей евреевъ и христіанскою вѣрою нѣтъ ничего общаго. Опровергнувъ этотъ необоснованный взглядъ Канта на ветхозавѣтныя священныя писанія, докладчикъ перешель къ подробному подбору тѣхъ мѣстъ Новаго Завѣта, въ которыхъ съ неоспоримою ясностію доказывается, что Христось Господь, апостолы и отцы и учителя Вселенской Церкви признавали непрерывную преемственную связь ветхозавѣтныхъ книгъ съ Новымъ Завѣтомъ. Указавъ на слова Христа Господа: „да не мните, яко придохъ разорити законъ, или пророки: не придохъ разорити, но исполнити“ (Матѹ. 4, 17) и на замѣчаніе евангелиста Луки по поводу бесѣды Іисуса Христа по воскресеніи съ учениками, шедшими въ Еммаусъ: „Наченъ отъ Моисеа и отъ всѣхъ пророкъ, сказаше имъ отъ всѣхъ писаній, яже о Немъ (Луки 24, 27), о. Глаголевъ потомъ тщательно привель всѣ мѣста изъ Евангелія, Дѣяній Апостольскихъ и особенно посланій св. ап. Павла, воочію убѣждающія, что Христось и Его апостолы читали ветхозавѣтныя священныя книги, какъ книги боговдохновенныя и приготавлиющія родъ человѣческой къ принятію Мессіи. Къ подобраннмъ текстамъ приводились толкованія изъ твореній свв. отцовъ—Аванасія Великаго, Іоанна Златоуста, Василія Великаго, Теофилакта и другихъ. По выслушаніи реферата, получилось твердое убѣжденіе, что возраженія противъ употребленія ветхозавѣтной Библии въ христіанской Церкви есть возраженія не научнаго характера вообще, не богословскаго въ частности, а пренія диллетантовъ въ богословіи.

### **Торжественное годичное собраніе Кіевскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.**

Это собраніе происходило въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества 22 марта, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, вечеромъ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго. Послѣ молитвы собра-

ніе открылось рѣчью профессора Академіи В. П. Рыбинскаго на тему: „Изъ исторіи Библейскаго Іерусалима“. Г-нь профессоръ остановилъ вниманіе многочисленнаго собранія слушателей преимущественно на тѣхъ мѣстахъ Библейскаго Іерусалима, гдѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ проводилъ послѣдніе дни Своей земной жизни. Послѣ рѣчи исполненъ былъ экзапостиларій Страстной седмицы — „Чертогъ Твой“. Затѣмъ М. Э. Посновымъ доложены были отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности Кіевскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1 марта 1908 г. по 1 марта 1909 г. Въ минувшемъ году Отдѣломъ, между прочимъ, обращено было особенное вниманіе на развитіе чтеній о Св. Землѣ въ предѣлахъ Кіевской епархіи. Въ Кіевѣ функционируетъ отъ имени Отдѣла особая коммиссія по устройству чтеній о Св. Землѣ. Въ составъ коммиссіи входятъ три градскихъ благочинныхъ — протоіереи: К. Фоменко, Н. Браиловскій и Д. Дмитревъ. Составъ коммиссіи настоящимъ годичнымъ собраніемъ восполненъ избраніемъ еще одного члена — профессора Академіи Д. И. Богдашевскаго. На нужды Палестинскаго Общества въ церквахъ Кіевской епархіи въ прошломъ году въ недѣлю Ваий собрано было 2144 р. 87 коп.

Послѣ доклада отчета хоромъ пропѣто было — „Душе моя“.

Заключая собраніе, преосвященный Павелъ предложилъ избрать товарища, предсѣдателя и казначея Отдѣла. Единогласно были избраны: товарищемъ предсѣдателя преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, а казначеемъ — кафедральный Кіево-Софійскій протоіерей М. Д. Златоверховниковъ.

**Магистерскій коллоквиумъ.** 12 марта, въ четвергь, въ 6 час. веч. въ конгрегаціонномъ залѣ Кіевской духовной Академіи состоялся магистерскій коллоквиумъ. Преподаватель Екатеринославской духовной семинаріи В. А. Бѣдновъ защищалъ свое печатное сочиненіе подъ заглавіемъ: „Православная Церковь въ Польшѣ и Литвѣ (по *Voluntina legit*)“. Оппонентами на диспутъ выступили ординарные профессора

Академіи—протоіерей **Ө. И. Титовъ** и **В. З. Завитневичъ**. Магистрантъ давалъ удовлетворительные отвѣты и разъясненія на всѣ, предложенныя ему, возраженія. Интересъ темы для нашего времени и обстановка ученаго диспута привлекли въ академическій залъ многочисленную публику—духовную и свѣтскую.

### Библиографическія замѣтки.

#### I.

**Проф. А. А. Дмитріевскаго. Праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ въ Святогробскомъ храмѣ и Суббота Праведнаго Лазаря въ Виваніи.**

Спб. 1908 г. Стр. 29. Цѣна 10 коп.

Отмѣченная брошюра проф. Дмитріевскаго, не смотря на краткое содержаніе, даетъ большое духовное содержаніе читателю, въ особенности же человѣку съ искреннимъ религіознымъ настроеніемъ.

Описанію торжественныхъ богослуженій въ означенные праздники въ священныхъ мѣстахъ авторъ предпосылаетъ нѣсколько замѣчаній о жизни русскихъ паломниковъ въ Іерусалимѣ въ концѣ великаго поста. Приводятся трогательные и умиляющіе душу примѣры высшаго напряженія религіознаго чувства послѣднихъ, подвиги изумительнаго воздержанія, неусыпной молитвы и неудержимой жажды пріобщить себя счастью—быть при воспоминаніи великихъ моментовъ жизни Спасителя на мѣстѣ ихъ происшествія, счастью, о которомъ русскій человѣкъ мечтаетъ всю жизнь. Что касается самыхъ величественныхъ богослуженій и литаній въ означенные праздники, то должно сказать, что въ передачѣ и изложеніи такого знатока, какимъ является авторъ, онѣ нашли себѣ самое вѣрное, точное и безспорно интересное описаніе.

Къ брошюрѣ приложены очень хорошо исполненныя пять иллюстрацій описываемыхъ мѣстъ Іерусалима и его окрестностей.

*Н. С.*

**Проф. А. А. Дмитриевскаго. Приготовление и освященіе мѣра въ Великій Четвертокъ въ Константинополѣ, въ патриаршей великой церкви.**

Спб. 1908 г. Стр. 18. Ц 5 коп.

Чинъ мѣроосвященія, совершаемый ежегодно въ русской церкви и сравнительно рѣдко въ церквахъ румынской и греческой, въ послѣдней обставляется любопытными приготовленіями и торжествами, отличающими его отъ того же чина нашей русской церкви. Въ брошюрѣ проф. Дмитриевскаго съ большимъ знаніемъ предмета описываются всѣ эти особенности приготовленія и состава мѣра, торжествъ, при которыхъ совершается самый чинъ, и тѣ торжественныя пѣсношвія и молитвы, которыя входятъ въ его составъ. Въ текстѣ помѣщены двѣ иллюстраціи патриаршаго храма во имя св. Георгія

Н. С.

---

**Объявленія.**

---

**Имѣются въ продажѣ изданные Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ слѣдующіе листки и брошюры миссіонерскаго содержанія.**

I.

1. Кресть—основаніе Церкви Христовой.
2. Умоляю васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки тому ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ (Римл. 16, 17).
3. Источники спасительнаго ученія о вѣрѣ и жизни христіанской
4. О Священномъ Преданіи.
5. Кто были книжники и фарисеи?
6. Горе вамъ книжники и фарисеи лицемѣры.
7. Истинные пастыри и самозванные учителя.
8. Объ Отцѣ Небесномъ и отцахъ плотскихъ и духовныхъ.
9. О признакахъ кончины міра.
10. Истина и единство въ св. прав. Церкви, а заблужденіе и раздѣленіе въ сектантствѣ.

11. Св. угодники—слава и вѣнецъ Церкви Христовой.
12. Какъ нужно читать св. Евангеліе, чтобы узнать истинный путь къ спасенію.
13. Откуда пошло сектантское заблужденіе непочитать св. иконъ.
14. Матерь Божія—радость рода христіанскаго.
15. Храмъ—домъ Божій и мѣсто нашего освященія.
16. Крестъ Христовъ.

## II.

1. Слово священника къ рабочимъ и хозяевамъ о забастовкахъ *Священника С. Потѣхина*.
  2. Католическая пропаганда въ Кіевской епархіи послѣ дарованія свободы вѣроисповѣданій 17 апрѣля 1905 года. Ц. 10 коп.
  3. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ. *Н. Бѣлогорскаго*. Ц. 25 коп.
  4. Разборъ ученія адвентистовъ о смерти души вмѣстѣ съ тѣломъ и состояніи умершихъ. *Н. Бѣлогорскаго*. Ц. 25 коп.
  5. Почему Церковь Христова празднуетъ день воскресный вмѣсто субботы ветхозавѣтной? (Разборъ адвентистскаго лжеученія). *Н. Бѣлогорскаго*. Ц. 25 коп.
  6. Маріавитство. (Историческій очеркъ). Пр. *Θ. Титова*. Ц. 30 к.
  7. Католическая пропаганда въ З. Россіи послѣ дарованія свободы вѣроисповѣданій 17 апрѣля 1905 г. Ц. 25 коп.
- Выписывать означенные въ этомъ объявленіи (п. 1) миссіонерскіе листки, по 40 коп. за сотню, можно чрезъ Кіевскую духовную Консисторію.
- (Полное объявленіе см. Кіевск. Еп. Вѣдом. № 1 за 1909 г.).

Принимается подписка на 1909 г. 9 годъ изданія. Ежедневная газета:

## „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ еженедѣльнаго художественнаго журнала „Сборникъ Русскаго Чтенія“ съ рисунками и картинами. Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета. Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свой корреспонденты. Полная освѣдомленность. Подробные отчеты о Думѣ. Въ 1909 году „Русское Чтеніе“ выходитъ въ увеличенномъ размѣрѣ. Въ 1909 году 12 бесплатныхъ премій: рассылаются каждый мѣсяць, а журналъ „Сборникъ“ еженедѣльно. Всего въ 1909 году 64 бесплатныхъ приложенія. Бесплатныя приложенія: 1) Стѣнной табель-календарь на 1909 г., въ краскахъ съ рисунками. 2) Сборникъ народныхъ примѣтъ, суевѣрій, пословицъ, поговорокъ и прибаутокъ; 3) Сборникъ историческихъ анекдотовъ; 4) 300 полезныхъ совѣтовъ по сельск. хоз., домоводству

и дом. медицинѣ; 5) Полезныя лекарственныя растенія. Какъ ими лечиться; какое дѣйствіе производятъ, какъ ихъ собирать и разводить. Ядовитыя растенія; совѣты, на случай отравленія ими; 6) Самоучитель сапожнаго ремесла. Выборъ кожъ. Кройка и шитье разн. обуви; 7) Поваренная книга, сушка и приготовленіе консервовъ изъ плодовъ, ягодъ и овощей. Заготовленіе грибовъ въ прокъ. Приготовленіе разныхъ напитковъ домашнимъ способомъ (плодовыхъ винъ, ликеровъ, пива, наливокъ и квасовъ); 8) Руководство по бухгалтеріи и счетоводству; 9) Пѣсенникъ. Сборникъ пѣсенъ народныхъ и военныхъ (всего болѣе 100 пѣсенъ); 10) Дурныя привычки и какъ отъ нихъ избавиться (пьянство, куреніе, употребленіе различныхъ возбуждающихъ средствъ и проч.) 11) Справочный указатель о переселеніи на новыя мѣста и о пріобрѣтеніи земли при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка; 12) Борьба съ насѣкомыми, вредными для полей, огородовъ, садовъ и лѣсовъ и способы ихъ истребленія (саранчи, прусака, кобылки, черепашки и др.). Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача, въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами. Изъ отзыва о „РУССКОМЪ ЧТЕНІИ“ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 14 за 1907 г. Газета „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими номерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною, нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ. Пробныя номера газеты „Русское Чтеніе“ безплатно. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: Спб. Надеждинская, № 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки. На годъ 3 руб. съ пересылкой. На 4 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой.

Редакторъ издатель *Д.м. Дубенскій.*

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ.*  
Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

**Содержаніе.** О внутреннемъ, духовномъ воскресеніи чловѣка христіанина и о духовномъ празднованіи Воскресенія Христова.— Матерь Божія—радость рода христіанскаго.—Свѣтлое Воскресеніе.— Празднованіе и праздность. Отвердosti въ вѣрѣ.—Бесѣда о паломничествѣ или путешествіи ко св. мѣстамъ.—Размышленіе простена.—Источники средствъ христіанской благотворительности въ приходѣ.—Принципіальныя различія между ученіями православной и католической церковью о верховной власти и объ іерархическомъ церковномъ строѣ.—Изъ епархіальной жизни. Библиографическая замітка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
23-го марта 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.