

Витебскъ. Тридцать седьмой г. 7-го марта.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1910 годъ.

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостробованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 10.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія. 3) Журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства Полоцкой епархіи за 1909 годъ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. 1) Размышленіе по прочтеніи Великаго покаяннаго канона. 2) Иоаннъ Крассовскій, Полоцкій униатскій архіепископъ. 3) Изъ дневника члена Государственной Думы—священника. Лѣтопись Вѣдомостей: 1) Съѣздъ представителей Братствъ и благочинныхъ епархіи. 2) Командировка въ Кіевъ. 3) Новыя изображенія лика Преподобной Евфросиніи. 4) Вѣсѣды со старообрядцами.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Официальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждается въ должности церковно-о старосны:

— Крестьянинъ Мартиновской волости села Хотина Василій Гавриловъ **Давяторъ** къ Хотинской, Лепельскаго уѣзда, церкви на первое трехлѣтіе (съ 18 января).

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія:

Прихожанину Мосарской, Лепельскаго уѣзда, церкви Георгію Дубровскому за пожертвованіе иконы Божіей Матери, стоимостью въ 60 рублей.

Въ Релижскую градскую св. Николаевскую церковь пожертвовано вдовой дѣйствительнаго статскаго совѣтника Маріей Ивановной Баумгартенъ въсьмиконечный крестъ съ частицами мощей разныхъ святыхъ. Попечительствомъ для этого креста сооружена икона съ изображеніемъ тѣхъ святыхъ, мощи коихъ почиваютъ въ св. крестѣ. Учениками 1-го приходского училища для сей иконы сооруженъ вызолоченный кіотъ, стоимостью 15 руб.

Крестьянкою Маіею Григорьевною пожертвована, принесенная изъ г. Кашина и освященная на мощахъ икона Преподобной благовѣрной княгини Анны Кашинской, стоимостью 40 руб.

Ученицами мѣстной гимназіи пожертвована копетасма, стоимостью въ 10 руб.

Женою священника Е. И. Щербаковой пожертвовано полное священническое облаченіе, покрывала на престолъ и жертвенникъ, стоимостью 50 руб.

Диакономъ Г. Крюковскимъ илитоичъ для ангиминса — цѣнностью въ 3 рубля.

Журналы Епархіального Съѣзда духовенства Полоцкой епархіи за 1909 г.

Ж У Р Н А Л Ъ № 36.

Августа 26 дня, 1909 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: вопросъ о производствѣ процентнаго взноса на общепархіальныя нужды на три срока: **Справка 1)** Вопросъ этотъ возбужденъ духовенствомъ только одного 2-го благочинническаго округа Полоцкаго уѣзда, въ виду того, что 0/0% взносы на общепархіальныя нужды по своей значительности обременительны для церквей и при единовременной уплатѣ его вызываютъ часто ропотъ со стороны старостъ и уполномоченныхъ отъ прихожанъ. **Справка 2)** Журнальнымъ опредѣленіемъ за № 10 епархіального съѣзда духовенства 1908 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено по 1-му пункту: «Такъ какъ одною изъ причинъ несвоевременности разнаго рода денежныхъ представленій является затруднительность для церквей вносить одновременно слишкомъ большую сумму 0/0% обложенія, то таковую вносить по полугодіямъ. **Постановили**: предоставить право для бѣдныхъ и малосостоятельныхъ церквей вносить процентное обложеніе въ два срока и въ случаѣ крайней надобности въ три срока». (Подлинный за подписомъ оо. депутатовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 22 октября сего 1909 г. за № 5090 послѣдовала такая: „Согласенъ“.

ЖУРНАЛЪ № 37.

Августа 26 дня, 1909 года. Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства **слушали:** отношеніе Правленія Витебскаго епархіального свѣчнаго завода отъ 26 августа, за № 609, при коемъ препровождаетъ отношеніе Литовской духовной консисторіи, отъ 20 іюля, за № 6990 съ ходатайствомъ Литовскаго епархіального съѣзда о сложеніи 419 р. 62 к. $\frac{0}{100}$, начисленныхъ за просроченный платежъ за свѣчи, высланныя въ Литовскую епархію, въ 1908 году.

Постановлено: Такъ какъ указанные проценты Витебскій епархіальный заводъ самъ обязанъ уплатить воскоторговцамъ, то ходатайство это отклонить, о чемъ и увѣдомить Литовскую духовную консисторію. (Подлинный за подписомъ оо. депутатовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 22 октября, сего 1909 года, за № 5091, послѣдовала такая: **«Утверждается».**

ЖУРНАЛЪ № 39.

Августа 27 дня, 1909 года. Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства **слушали:** отношеніе Правленія Витебскаго епархіального свѣчнаго завода отъ 23 августа, за № 590, съ препровожденіемъ смѣты на содержаніе свѣчнаго завода и богадѣльни въ 1910 году, изъ коей, между прочимъ видно, что если дѣла завода по доставкѣ свѣчъ въ Литовскую епархію пойдутъ такимъ же путемъ какъ и до сего времени при большой задолженности, то можно ожидать дефицита до 5000 рублей, почему просить епархіальный съѣздъ въ предстоящемъ 1910 г. не обезсилить заводъ на епархіальныя нужды особыми обложеніями кромѣ 3222 руб. 33 коп., уже назначенныхъ предыдущими съѣздами.

Постановлено: Разсмотрѣвъ представленную смѣту и принимая во вниманіе, что на случай изложенныя въ оной предположенія оправдаются, духовенство будетъ поставлено въ затруднительное положеніе при изысканіи средствъ на общепархіальныя нужды, въ виду чего находить нужнымъ поручить священнику Полтевской церкви Онуфрію Шостаку разработать проектъ новаго обложенія церковей на епархіальныя нужды чрезъ увеличеніе платы за свѣчи,

приобрѣтаемая изъ свѣчнаго завода до 50 руб. Приложенную при семъ смѣту возвратитъ въ Правленіе свѣчнаго завода.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 23 октября 1909 года, за № 5092, послѣдовала такая: «Исполнить».

ЖУРНАЛЪ № 40.

Августа 27 дня, 1909 года. Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства **слушали**: отношеніе совѣта Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 22 сего августа за № 651, а) объ истеченіи трехлѣтняго служенія въ должностяхъ членовъ совѣта онаго училища настоятелей Полоцкаго собора протоіерея Димитрія Гнѣдовскаго и Струнскои церкви о. Димитрія Никоновича, вслѣдствіе чего необходимо произвести выборъ двухъ членовъ совѣта на слѣдующее трехлѣтіе; б) о назначеніи благочиннаго 1-го Полоцкаго округа по резолюціи Его Преосвященства, отъ 29 января 1909 года, за № 545, предсѣдателемъ совѣта того же училища, вслѣдствіе чего оказывается вакансія члена ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета и прихода расходной книги Спасо-Евфросиніевскаго училища, временно замѣщенная Архипастырскою волею священникомъ Полоцкой единовѣрческой церкви Василіемъ Лоховымъ. **Постановили**: избрать на слѣдующее трехлѣтіе членами совѣта епархіальнаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища тѣхъ же лицъ протоіерея Димитрія Гнѣдовскаго и священника Димитрія Никоновича; членомъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета и прихода-расходной книги училища на 1909 годъ избрать настоятеля Борковичской, Дриссенскаго уѣзда, церкви о. Петра Мигая. (Подлинный за подписемъ оо. депутатовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 22 октября сего 1909 года, за № 5093, послѣдовала такая: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 41.

1909 года, августа 27 дня. Полоцкій Епархіальный Съѣздъ духовенства **слушали**: актъ духовенства 1-го Дриссенскаго округа отъ 3 августа сего года объ обязательномъ исполненіи волостными правленіями приговоровъ церковно-приходскихъ сходовъ.

Справка: Духовенство въ исполненіи приговоровъ церковно-приходскихъ сходовъ весьма часто встрѣчаетъ большія препятствія со стороны волостныхъ правленій и земскихъ начальниковъ на томъ основаніи, что въ силу существующихъ распоряженій, такіе приговоры обязательны только для подписавшихъ ихъ и не обязательны для волостныхъ правленій по приведенію ихъ въ исполненіе.

Постановили: почтительно просить Его Преосвященство ходатайствовать объ измѣненіи существующаго порядка въ томъ смыслѣ, чтобы приговоры церковно-приходскихъ собраній были обязательны какъ для всѣхъ прихожанъ, такъ и для волостныхъ правленій по приведенію ихъ въ исполненіе, если сіи приговоры подписаны половиною домохозяевъ прихода. (Подлинный за подписомъ о.о. депутатовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 22 октября 1909 года, за № 5094, послѣдовала такая: **«Консисторія представить отзывъ по сему».**

Ж У Р Н А Л Ъ № 42.

1909 года, августа 27 дня. Депутаты Полоцкаго Епарх. Съѣзда духовенства разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Полоцкому Спасо-Евфросиніевскому епархіальному женскому училищу за 1908 годъ.

Постановили: Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Полоцкому Спасо-Евфросиніевскому епархіальному женскому училищу за 1908 годъ признать составленнымъ правильно. (Подлинный за подписомъ о.о. депутатовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 22-го октября сего 1909 года за № 5095 послѣдовала такая: „**Утверждается**“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 43.

1909 года, августа 27 дня. Полоцкій Епархіальный Съѣздъ духовенства **слушали:** донесеніе Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Полоцкаго духовнаго училища за 1908 годъ на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго отъ 19 августа 1909 года за № 178 о награжденіи членовъ Ревизіоннаго Комитета вышеозначеннаго училища.

Постановили: Донесеніе членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Полоцкаго духовнаго училища за 1908 годъ, отъ 19 августа за № 178, о поощреніи ихъ труда передать на разсмотрѣніе Полоцкаго Окружнаго Съѣзда вмѣстѣ со справкою изъ Полоцкой Духовной Консисторіи отъ 25 августа сего 1909 года. (Подлинный за подписомъ о.о. депутатовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 22 октября сего 1909 года, за № 5096, послѣдовала такая: **«Исполнить»**.

Ж У Р Н А Л Ъ № 44.

1909 года, августа 27 дня. Полоцкій Епархіальный Съѣздъ духовенства **слушали:** Отношеніе Правленія Витебскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 22 августа за № 595, при коемъ препровожденъ на разсмотрѣніе Съѣзда проектъ устава епархіальной богадѣльни, который прилагается при семь въ подлинникѣ.

Постановлено: Проектъ устава одобрить въ исправленной редакціи и поручить Правленію свѣчнаго завода привести его исполненіе, пропечатать предварительно таковой въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. (Подлинный за подписомъ о.о. депутатовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 22 октября сего 1909 года за № 5097 послѣдовала такая: **„Утверждается“**.



ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофициальный отдѣлъ.

Размышленіе по прочтеніи Великаго покаяннаго канона.

Откуда начну плакати окаяннаго моего житія дѣяній!.. Гряди, окаянная душе, съ плотію твоею, Зиждителю всѣхъ исповѣждься, и принеси Богу въ покаяніи слезы! Такъ праведная душа святителя Іерусалимскаго, св. Андрея Критянина начинаетъ говорить о себѣ въ его Великомъ покаянномъ канонѣ.

Съ чего же начну оплакивать свои грѣхи и я, многогрѣшный и окаянный воистину? Ибо чѣмъ болѣе углубляюсь въ даль пройденной мною жизни, тѣмъ ярче рисуются въ памяти моей многіе и тяжкіе грѣхи мои. Отъ юности, Христе, заповѣди Твоя преступихъ, всестрастно небрегій, уныніемъ преидохъ житіе: говоритъ о себѣ святитель Христовъ Андрей; я же окаянный о себѣ и сего не могу сказать. Вспоминая не юность, а даже самое раннее дѣтство мое, я уже помню и грѣховность мою, и при томъ такую, что и самъ не знаю: какъ эти грѣхи могли быть въ такомъ маломъ моемъ возрастѣ. Потому ли я такъ рано былъ беззаконенъ, что въ беззаконіяхъ зачатъ есмь, потому ли я, малый возрастомъ, уже тогда великій былъ грѣшникъ, что во грѣсѣхъ роди мя мати моя,—все равно: я знаю только одно, что я грѣшникъ старый не по лѣтамъ моей жизни, а по давности грѣховъ моихъ,—я грѣшникъ великій, по множеству беззаконій моихъ—я грѣшникъ окаянный по мерзости неправдъ моихъ: яко беззаконія моя азъ знаю, и каждый содѣянный мною

грѣхъ мой предо мною есть выну. Омрачихъ душевную красоту страстей сластями, и всячески весь умъ персть сотворихъ: и аще испытаю моя дѣла. Спасе, всякаго челоуѣка превзошедша грѣхами себе зрю, яко разумомъ мудрствуяй согрѣшихъ не невѣдѣніемъ, вижу одно нынѣ: умъ острупися, тѣло оболѣзнися, недугуетъ духъ, слово изнеможе, житіе умертвися, конецъ мой при дверехъ... Обращаюся къ прошедшему, и тамъ все въ нощи житіе мое проидохъ присно, тма бо бысть и глубока мнѣ мгла, нощь грѣха, такъ что не бысть въ житіи грѣха, ни дѣянія, ни злобы, ея же азъ. Спасе, не согрѣшихъ, умомъ и словомъ, и произволеніемъ, и предложеніемъ, и мыслію, и дѣяніемъ согрѣшивъ.

И премного, премного грѣховенъ есмь азъ всеъмъ существомъ моимъ; отсюду и препрень былъ азъ окаянный, отъ своя совѣсти, ея же ничтоже въ мірѣ нужнѣйше; и все-таки не слушаю голоса совѣсти своей, и одно, наконецъ. могу сказать: время житія моего мало, и исполнено болѣзней и лукавства, и вотъ-вотъ усну въ смерть (Пе. 12, 4), какъ умирають отъ угара. О душе моя, душе моя, востани, что спиши, конецъ приближается... Да, приближается, душе, конецъ приближается и нерадиши, ни готовившися, время сокращается: востани, близъ при дверехъ Судія есть: яко соніе, яко цвѣтъ, время житія течеть, что всеу мятемся? Воспряни, о душе моя! дѣянія твоя, яже еси помышляла, и сія предъ лице твое принеси, и разсмотри все безобразіе ихъ, и каплю слезъ твоихъ испусти; рцы со дерзновеніемъ и упованіемъ дѣянія и помышленія Христу, и оправдайся. Но и для сего у меня нѣтъ ни слезъ, ниже покаянія имамъ, ниже умиленія. До такой степени впадохъ въ страстную пагубу и въ вещественную тлю; до того вообразивъ моихъ страстей безобразіе любосластными стремленьми, погубихъ ума красоту, погубихъ первозданную доброту и благолѣпіе мое, — что нынѣ лежу нагъ и стыжуся самого себя, стыжуся людей, стыжуся святыхъ Божіихъ челоуѣковъ, стыжуся святыхъ Ангеловъ, стыжуся наконецъ, самого Бога. Но стыдъ мой можетъ погубить и спасти меня. Есть стыдъ наводяй грѣхъ, и есть стыдъ слава и благодать (Прит. 26, 11), говоритъ слово Божіе: стыдъ—безъ покаянія во грѣхахъ— есть грѣхъ; стыдъ къ покаянію — слава и благодать. Какъ же начну я мое покаяніе, — откуда начну плакати окаяннаго моего житія дѣяній? Кое ли положу начало, Христе, нынѣшнему рыданію?—Ветхаго Завѣта вся приведохъ ти, душе, къ подобію: воспѣваетъ праведникъ святитель Андрей о себѣ, подражай правед-

ныхъ боголюбивыя дѣянiя, избѣгни же паки лукавыхъ грѣховъ; и Завѣта Новаго привожу ти писанiя указанiя, вводящая тя, душе, ко умилению: праведнымъ убо поревнуй, грѣшныхъ же отвращайся и и умилостиви Христа молитвами же, и пощенiями, и чистотою, и говѣнiемъ. Для того и Христось вочеловѣчился, призвавъ къ покаянiю разбойники и блудницы,—душе, покаяйся, дверь отверзется благодатнаго царствiя уже, и предвосхищаютъ ея фарисеи, и мытари и прелюбодѣи кающiися. Такъ со дерзновениемъ вѣщаль святитель Христовъ Андрей. Но могу ли я обращаться къ примѣрамъ обоихъ завѣтовъ? О, душе моя, душе моя! Заклучися тебѣ небо, и глать Божiй постиже тя: ибо согрѣшихъ, беззаконновахъ, и отвергохъ заповѣдь Твою, Господи, яко во грѣсѣхъ однихъ произведохся и приложихъ язвамъ струпы себѣ.—Для того, душе моя, и предлагаются тебѣ въ святой книгѣ Библии примѣры милосердiя Божiя, чтобы ты не погибла въ отчаянiи,—и образцы истиннаго покаянiя мужей и женъ, чтобы ты имъ подражала. Памятуй, душе, что говоритъ Господь у пророка: обратитесь, и отвержитесь отъ всѣхъ нечестiй вашихъ, и не будутъ вамъ неправды въ мученiе; не хощу смерти грѣшника умирающаго: глаголетъ Адонаи Господь (Иез. 18, 30, 32). И беззаконникъ аще обратится отъ всѣхъ беззаконiй своихъ, яже сотворилъ, и сохранитъ вся заповѣди Моя, и сотворитъ судъ и правду и милость, жизнью поживетъ и не умретъ: вся согрѣшенiя его, елика сотворилъ, не помянутся ему (21—22). Велико обѣтованiе Божiе также, какъ неизреченно и Его милосердiе! Потому-то, душе моя, душе моя, востани, что спиши? Конецъ приближается; дверь гроба затворится, и тогда что? Тогда имаша смутитися, но уже поздно. Послушай гласа Сына Божiя, Иисуса Христа, пришедшаго въ мiръ грѣшныя спасти, воспрями убо, да пощадить тя Христось Богъ, вездѣ сый и вся исполняй! Обратися, душе, къ сему Богу, Спасителю твоему, и отъ всѣхъ усилий естества твоего воззови къ Нему: Иисусе Сладчайшiй, спаси мя, погибаю! Достойныхъ покаянiя плодовъ не истяжи отъ мене ибо крѣпость моя во мнѣ оскудѣ, сердце мое даруй присно сокрушенное, нищету же духовную: да сiя Тебѣ принесу, яко прiятную жертву, Едине Спасе Человѣколюбче! Обратися, покаяйся, открьй сокровенная черезъ священника при исповѣди, глаголи Богу вея вѣдущему: Ты вѣси моя тайная, Едине Спасе: но Самъ мя помилуй, якоже поеть Давидъ, по милости Твоей! Погребохъ образъ Твой и растлихъ заповѣдь Твою, вся помрачися доброта, и страстьми угасися, Спасе, свѣща...

Я вѣрую въ Тебя, Богъ мой, и другого бога не знаю, и посему самому припадаю Ти, и приношу Тебѣ, якоже слезы, эти мои глаголы: согрѣшихъ, яко согрѣши блудница, и беззаконновахъ, яко иный никтоже на земли. Исповѣдаюся Тебѣ, Спасе согрѣшихъ, согрѣшихъ Ти: но ослаби, остави ми, яко благоутробенъ! Тайная сердца моего исповѣдахъ Тебѣ, Судии моему: виждь мое смиреніе, виждь и скорбь мою, и вонми суду моему нынѣ, и Самъ мя помилуй, яко благоутробенъ, отцевъ Боже! Пощади, Спасе, Твое созданіе и взыщи яко пастырь погибшее, предвари милостію и благодатію Духа Твоего Святаго меня заблудшаго, восхити отъ волка,—бѣса полуденнаго который, яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити (1 Петр. 5, 8); сотвори мя, прибѣгающаго къ Тебѣ, Человѣколюбцу, овча на паствѣ Твоихъ овецъ! Вѣрую, Господи, и по вѣрѣ моей, въ сознаніи моеѣ грѣховности, трепещу страшнаго дне суднаго, егда, Судіе, сядеши, яко благоутробенъ, и покажеша страшную славу Твою, Спасе: о, наковый страхъ тогда: пещи горячей, всѣмъ боящимся нестерпимаго судища Твоего! Тогда, Судіе мой, и Вѣдче мой, хотяй паки пріити со Ангелы судити міру всему, милостивымъ Твоимъ окомъ, тогда видѣвъ мя, пощади и ущедри мя, Иисусе, паче всякаго естества человѣча согрѣшивша!—Помилуй мя, Боже, помилуй мя! Господи, услыши гласъ мой сей! Я непрестанно хочу пѣть Тебѣ: помилуй мя, Боже, помилуй мя! Даже и тогда, Боже мой, когда повелишь изжти душѣ моей грѣшной изъ сего оскверненнаго тѣла моего,—и тогда сподоби, Господи, воспѣть Тебѣ: Помилуй мя, Боже, помилуй мя! Когда, по смерти моей, предстанетъ многогрѣховная душа моя на судъ Твой частный, и тогда помилуй мя, Боже, помилуй мя! И даже на страшномъ всемірномъ судищѣ Христовѣ я другого отвѣта не знаю, какъ только помилуй мя, Боже, помилуй мя! Ибо существо Твое, Боже нашъ, есть: еже милovati и спасати насъ.

Іоаннъ Крассовскій, Полоцкій уніат-скій архієпископъ.

Приведеннымъ цифрамъ нельзя однако придавать полнаго довѣрія. Базиліане для сохраненія за собою права безконтрольнаго распоряженія суммами, а главнымъ образомъ изъ опасенія, чтобы правительство, убѣдившись изъ отчетовъ монастырей въ несоразмѣрности получаемаго монастырями содержанія съ дѣйствительными потребностями монастырской жизни, не возымѣло желанія удѣлить кое-что изъ монастырской роскоши на нужды бѣднаго свѣтскаго клира, всевозможными способами старались скрыть дѣйствительную цифру своихъ капиталовъ и доходовъ. Въ 1803 г. архимандритъ Полоцкаго Софійскаго монастыря въ вѣдомости о фундушовыхъ крестьянахъ скрылъ 295 душъ ⁶²⁾ По вычисленію Крассовскаго, монастыри получали доходовъ не 23413 р. 67 к. ас., а 40556 р. ⁶³⁾ Въ вѣдомостяхъ показаны самыя разнообразныя цифры капиталовъ. По вѣдомости за 1800 годъ базиліане бѣлорусской провинці имѣли всего 198127 р. надежныхъ капиталовъ ⁶⁴⁾, въ 1804 г. имъ принадлежало 207 червонцевъ, 12885 талеровъ и 182500 руб. ас. ⁶⁵⁾; въ 1805 г. 206560 р. 54 к. надежныхъ суммъ и 15306 р. 68 к. ас. не надежныхъ, т. е. не приносившихъ 0,0% ⁶⁶⁾, въ 1819 г.—540 черв., 12130 тал., 36021 р. с., 166606 р. ас. ⁶⁷⁾; въ 1821 г.—540 черв., 11940 тал., 36070 р. с., 169206 р. ас. ⁶⁸⁾, въ 1822 г. 540 черв., 6340 тал., 36070 р. с., 15550 р. ас. ⁶⁹⁾ и т. д.

Во всѣ годы съ 1800 по 1828 монастырскіе капиталы преспокойно перекечевывали изъ одной графы вѣдомости въ другую, изъ другой въ третью и наоборотъ. Такъ, 5600 талеровъ Махировскаго монастыря, показанные по другимъ вѣдомостямъ въ числѣ суммъ, зависящихъ отъ распоряженія духовенства, т. е. такихъ, которыя духовенство

⁶²⁾ Арх. 2 деп. кол. 1805 г. № 3, л. 2—49.

⁶³⁾ Арх. 2 деп. кол. 1805 г. № 3, л. 2—49.

⁶⁴⁾ Д. Пол. кон. 1800 г. книга № 29, л. 522.

⁶⁵⁾ Арх. об. пр. № 22176, л. 390—392.

⁶⁶⁾ Арх. 2 деп. кол. 1805 г. № 3, л. 23—26.

⁶⁷⁾ Д. Арх. Крас. 1815 г. № 47, л. 92—99.

⁶⁸⁾ Д. Арх. Крас. 1817 г. № 60, л. 58—59.

⁶⁹⁾ Арх. об. пр. № 23118. Вѣдомость о капит. сум. монаш. дух. Пол. еп. за 1822 г.

могло израсходовать, въ вѣдомости за 1819 г. помѣщены въ числѣ суммъ, съ которыхъ духовенство могло пользоваться только 0/0/0; 4006 р. ас. Маривильскаго монастыря, зависящихъ отъ распоряженія чернаго духовенства, въ вѣдомости за 1819 годъ раздѣлены такимъ образомъ: 3000 р. показаны въ числѣ суммъ, зависящихъ отъ распоряженія духовенства, а 1006 р. въ числѣ суммъ, образовавшихся изъ доходовъ; въ вѣдомости за 1822 г. опущены капиталы Махировскаго монастыря 5600 тал. и 13700 р. ас. ⁷⁰⁾.

Газнообразя всевозможными способами свои вѣдомости, монахи достигли того, что ни коллегія, два раза (въ 1804 и 1826 г.) трудившаяся надъ установкой точной цифры монастырскаго содержанія, ни правительство, желавшее знать эту цифру, не знали ее въ дѣйствительности ⁷¹⁾, а это давало возможность монастырямъ подъ предлогомъ будто бы большихъ издержекъ на свѣтскія школы, на неплату 0/0/0 и т. п. жаловаться на свою бѣдность и ничего не удѣлять на нужды блага духовенства. Этого мало. Изъ записки Луцкаго епископа Левинскаго, поданной въ 1791 г. польскому правительству, сткрывается, что базилиане присвоили себѣ всѣ семинарскія суммы, образовавшіяся изъ пожертвованій частныхъ лицъ и изъ сборовъ съ духовенства. Оканчивая свою печальную исторію захватовъ базилианъ, Левинскій говоритъ: «Поистинѣ, чѣмъ болѣе увеличивались семинарскіе фондуши, тѣмъ болѣе злополучный перевѣсъ ордена надъ клиромъ уничтожалъ ихъ» ⁷²⁾. Эта печальная исторія началась съ самаго перваго времени организациі ордена Вельямномъ Рутскимъ. Съ новгородовицкаго базилианскаго собранія 1617 г. началось преобразование монашества, а въ 1628 г. базилиане, согласившіеся участвовать въ складкѣ на семинарію, о которой хлопоталъ Рутскій, отказались внести обѣщанную сумму ⁷³⁾. Въ 1681 г., по соглашенію съ королемъ Іосифа Шумлянскаго и Иннокентія Винницкаго, постановлено было открыть въ каждой епархіи семинарію, и это постановленіе, по винѣ тѣхъ же базилианъ, осталось безъ исполненія ⁷⁴⁾. Затѣмъ идетъ рядъ присвоеній и растратъ

⁷⁰⁾ Арх. об. пр. № 22176, л. 390—392, № 23118. Вѣдомость о монастыр. Под. еп. за 1822 г.; ср. Д. Арх. Крас. 1815 г. № 47 л. 92—99; 1817 г. № 60, л. 58—59. Рымскій католицизмъ II т. Д. А. Толстого. Прилож. № 33.

⁷¹⁾ Акты XVI. № 274, стр. 612—614.

⁷²⁾ Арх. 2 деп. кол. связка 1823 г. № 15. Slady zatartych funduszow na seminarij unitckie Przesw. komisjiom porządkowym do wiadomosci podane 1791 r. 7 bra 4 dnia.

⁷³⁾ Тр. К. Д. А. 1870 г. II т. Очеркъ исторіи баз. ордена Н. Петрова 474—475 стр.

⁷⁴⁾ Тамъ же. 476 стр.

базиліанами суммъ семинарій: Минской, Владимірской, Лавришовской, Сержанской, Полоцкой ⁷⁵⁾, растрата суммъ Виленскаго папскаго алюмната, а потомъ и окончательное закрытіе его ⁷⁶⁾. Существовали, правда, семинаріи въ Почаевскомъ монастырѣ, Сержанскомъ, Лавришовскомъ, но онѣ предназначались для мѣстнаго духовенства и были не столько семинаріями, сколько пріютомъ для отжившихъ свой вѣкъ базиліанъ. Суммы на эти семинаріи были ассигнованы самыя незначительныя (400—600 р.); учителями были старики-базиліане, обученіе продолжалось всего два года. «На діалектѣ польскомъ» ученикамъ преподавалось богословіе «ауторовъ новѣйшихъ», разрѣшались «всякіе вопросы, главнѣйшія объекціи и казусы»; затѣмъ въ числѣ предметовъ преподаванія стояли: „кантъ, обрядъ церковный и проповѣдь духовная“ и больше ничего ⁷⁷⁾. Въ такія семинаріи духовенству Полоцкой епархіи, имѣвшему такую же ставленническую школу при своей кафедрѣ, незачѣмъ было посылать своихъ дѣтей. Гораздо большую образовательную пользу могли принести базиліанскія школы: гимназіи и уѣздныя училища. Но эти школы были открыты только для дворянъ; дѣти бѣлаго духовенства старательно устранялись монашествующими отъ образованія въ своихъ школахъ изъ опасеній, чтобы они, сдѣлавшись болѣе или менѣе образованными, не стѣснили базиліанъ и не отстранили ихъ отъ занятія высшихъ мѣстъ въ клирѣ, на которыя они смотрѣли, какъ на свою исключительную собственность ⁷⁸⁾. Правительство съ своей стороны не прилагало никакихъ стараній къ поднятію умственнаго уровня клира. Предложенный правительству Павла латинскимъ митрополитомъ Сестренцевичемъ проектъ отдѣлить 12 базиліанскихъ монастырей на улучшеніе униатскихъ семинарій такъ и остался проектомъ ⁷⁹⁾. Интриги базиліанъ и равнодушіе правительства къ дѣлу образованія духовенства привели къ тому, что въ Полоцкой епархіи чувствовался большой недостатокъ въ способныхъ и достой-

⁷⁵⁾ Русская гр.-ун. церковь въ царствов. имп. Александра I. СПб. 1890 г. П. Бобровскаго. 17, 44, 72—73 стр. Арх. 2 деп. кол. Связка за 1823 г. № 15. Slady zatartych funduszow na seminarij uniatskie.

⁷⁶⁾ Арх. 2 деп. кол. 1800 г. № 26, л. 20—22. Русская гр.-ун. церковь. Бобровскаго стр. 40—56.

⁷⁷⁾ Арх. 2 деп. кол. 1816 г. № 43, л. 2—11. Д. арх. Крас. 1814 г. № 40, л. 44, Likowski.—Dzieje kościoła unickiego, 266 str.

⁷⁸⁾ Likowski.—Dzieje kościoła unickiego, 226 str. Арх. об. пр. № 22491, л. 122—123.

⁷⁹⁾ Толстой. Римскій католицизмъ II т. 392 стр. Likowski.—Dzieje kościoła unickiego. 266 str.

ныхъ священникахъ. Умственный уровень ихъ понизился до того, что митрополитъ Сморгжевскій трактовалъ приходское духовенство, какъ ословъ: „to są asini“, говорилъ онъ о приходскихъ священникахъ, и за неимѣніемъ достойныхъ изъ ихъ среды приглашалъ для визитаціи церквей базилианъ⁸⁰⁾. До времени Крассовскаго образованіе духовенства Полоцкой епархіи ограничивалось обученіемъ въ ставленнической школѣ предметамъ, необходимымъ для кандидата священства⁸¹⁾. Это обученіе не могло, конечно, поднять умственный уровень клира, но оно имѣло ту хорошую сторону, что знакомило священниковъ съ правильною церковною службою. Нигдѣ, по крайней мѣрѣ, не сохранилось извѣстій, чтобы духовенство Полоцкой епархіи пѣло надъ плащаницею „со духи праведныхъ скончавшихся“, какъ это дѣлали нѣкоторые священники Брестской епархіи⁸²⁾.

Изъ недостатковъ въ нравственной жизни особенно выдавалась грубость нравовъ, свойственная и богатому и бѣдному классу духовенства. До 20-хъ годовъ 19 столѣтія при униатскихъ церквяхъ были такъ называемыя „куницы“—цѣпи, на которыя сажали провинившихся крестьянъ и ихъ дѣтей. Послѣ смерти одного крестьянскаго мальчика, удавившагося на такой куницѣ, послѣднія были уничтожены мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ⁸³⁾. При расправѣ съ крестьянами практиковались побои, обжиганіе волосъ на головѣ и бородѣ⁸⁴⁾. Бывали случаи, что нѣкоторые священники умирали на улицѣ отъ пьянства, бросались на другихъ съ топорами и ружьями⁸⁵⁾, имѣли большое количество наложницъ⁸⁶⁾, но это были единичные факты. Занятое своими приходами, обработкою земли, воспитаніемъ дѣтей, духовенство приходское жило въ большинствѣ случаевъ просто и скромно.

Что касается умственной и нравственной жизни базилианъ, то въ ней не было ничего такого, что могло бы ее возвысить надъ жизнью бѣлаго духовенства. У базилианъ были свои особыя богословскія школы—новиціаты; но дѣло образованія было поставлено

80) Likowski.—Dzieje kościoła unickiego. 152, 221—222 str.

81) Арх. 2 деп. кол. 1805 г. № 38, л. 4. Арх. об. пр. № 22438, л. 41 на об. и 81.

82) Холмско Варшавскій еп. вѣстникъ. 1879 г. № 8. Изъ воспоминаній и замѣтомъ бывшаго послушника Почаевской лавры при базилианахъ. Св. А. Ф. Хойнацкаго. 139 стр.

83) Д. Пол. кон. 1820 г. № 29, л. 44.

84) Арх. 2 деп. кол. 1817 г. № 7, л. 3—22; 1822 г. № 41, л. 59—60.

85) Арх. 2 деп. кол. 1820 г. № 40, л. 24, 30. № 37, л. 4, 5, 11.

86) Арх. 2 деп. кол. 1821 г. № 40, л. 25, 26. 1822 г. № 41, л. 63—65, 80—85.

въ нихъ такъ плохо, „что ни одинъ, окончивъ курсъ оныхъ, не могъ, по замѣчанію брестскаго каноника Антонія Сосновскаго, получить признанія нижайшей ученой степени“⁸⁷⁾. Учителями назначались лица, по отзыву Крассовскаго „ровно ничего не обѣщавшія“, — такія, къ которымъ вполнѣ примѣнима пословица: «слѣпой ведетъ слѣпого и оба впадаютъ въ яму»⁸⁸⁾. Посылаемые въ виленскій университетъ думали не столько о наукахъ, сколько о скорѣйшемъ окончаніи курса и полученіи диплома, дававшего базилианамъ право на занятіе лучшихъ мѣстъ въ орденѣ, а вмѣстѣ съ этимъ и на полученіе большихъ доходовъ. «Въ продолженіе столь большого періода, какъ девятилѣтнее мое участіе въ управленіи и восьмилѣтнее управленіе Полоцкою архіепископіею, я говорилъ Крассовскій, — въ 1818 г. при всемъ моемъ стараніи не могу припомнить, чтобы хотя одинъ изъ монаховъ порядочно окончилъ 4-хъ-лѣтній курсъ богословскихъ наукъ»⁸⁹⁾. Лицъ серьезно образованныхъ, ученыхъ среди базилианъ бѣлорусской провинціи было очень немного. Указъ 18 іюля 1803 г. предписывавшій назначать на мѣста настоятелей и проповѣдниковъ въ монастыри получившихъ ученія степени въ Виленскомъ университетѣ и Виленской главной семинаріи, ставилъ провинціаловъ въ большое затрудненіе, и они принуждены были обращаться къ епархіальному начальству съ просьбою ходатайствовать предъ правительствомъ объ отмѣнѣ указа⁹⁰⁾. Главнымъ препятствіемъ къ полученію униатскими монахами научнаго образованія былъ „укоренившійся въ орденѣ предрассудокъ, что науки, преподаваемые не монашествующими, не могутъ быть здравы и основательны“ и въ силу этого предрассудка базилиане съ теченіемъ времени прервали связи съ университетомъ. А такъ какъ они ничѣмъ его не замѣнили, то къ 20 годамъ 19-го столѣтія умственный уровень униатскаго монашества понизился до крайней степени⁹¹⁾.

Въ нравственномъ отношеніи базилиане стояли ниже бѣлага духовенства. Въ послужныхъ спискахъ орденное начальство хотя и отмѣчалось способнымъ и достойнымъ⁹²⁾, но на самомъ дѣлѣ таковымъ не было. Факты растраты настоятелями монастырскаго имущества, роскошь монастырской жизни, пиры и попойки пребываніе въ

87) Акты XVI. № 233, стр. 534.

88) Д. арх. Крас. 1818 г. № 39, л. 1.

89) Д. арх. Крас. 1818 г. № 39, л. 1 на об.

90) Д. арх. Крас. 1815 г. № 39, л. 36.

91) Акты XVI. № 233, стр. 534.

92) Д. арх. Крас. 1813 г. № 2, л. 10—11, 111—120.

монастыряхъ экономокъ и племянницъ свидѣтельствуютъ, что базилианскіе монахи благосклонно относились къ удобствамъ жизни и не чуждались удовольствій грѣховнаго міра ⁹³). Ссоры, пересуды, писаніе и распространеніе пасквилей, притѣсненія сильными слабыхъ—были, можно сказать, обычными явленіями въ монастырской жизни. Вообще монашеская жизнь была въ большомъ упадкѣ ⁹⁴).

Съ бѣлымъ духовенствомъ у базилианъ была постоянная вражда. Священники смотрѣли на монаховъ, какъ на грабителей, отнявшихъ законно принадлежавшее имъ достояніе—церковныя земли и капиталы и захватившихъ въ свои руки чрезъ посредство базилианъ-епископовъ все епархіальное управленіе ⁹⁵). Базилиане за такіе взгляды отплачивали духовенству презрѣніемъ и насмѣшками. Въ Брестской епархіи базилианинъ Сятковскій сказалъ однажды ассесору консисторіи Томашевскому: «Я профессоръ, а хотя бы такимъ и не былъ, довольно сказать, что я базилианинъ, потому и имѣю гораздо больше значенія чѣмъ ты» ⁹⁶). Въ базилианскихъ гимназіяхъ дѣтямъ греко-униатскихъ священниковъ внушали, что они дѣти незаконно-рожденные, потому что священники должны быть безбрачными ⁹⁷). Базилиане Бѣлорусской провинціи называли въ насмѣшку приходскихъ священниковъ халдеями ⁹⁸). Въ послужныхъ спискахъ базилианъ въ графѣ: «изъ какого званія, какой фамиліи»—обыкновенно писалось: «благородно рожденъ съ польской фамиліи», «благородно рожденъ» ⁹⁹). Такимъ опредѣленіемъ происхожденія базилиане старались выдѣлить себя изъ среды бѣлаго духовенства, которое трактовалось ими, какъ сборище самыхъ недостойныхъ людей, стоящихъ ниже самаго послѣдняго базилианина ¹⁰⁰).

⁹³) Арх. 2 деп. мол. 1807 г. № 1, л. 2—5, № 6, л. 7—10; 1809 г. № 20, л. 1—4; 1806 г. № 1, л. 8; Д. Пол. кон. 1810 г. № 13, л. 137—143; Д. арх. Крас. 1817 г. № 54, л. 25—29.

⁹⁴) Д. арх. Крас. 1815 г. № 55, л. 2; № 59, л. 12; Арх. об. пр. № 22488, л. 103—105.

⁹⁵) Likowski.—Dzieje kościoła unickiego, 228—229 str.

⁹⁶) Матеріалы къ исторіи гр.-ун. церквя. Копія писемъ члена Брестскаго капитула, Виленскаго офіціала, А. Ю. Сосновскаго въ 1826—28 г.г. П. О. Бобровскаго СПб. 1891 г. № 54, стр. 47.

⁹⁷) Іезуиты въ Россіи Морошкина ч. I. СПб. 1867 г. 249 стр.

⁹⁸) Д. арх. Крас. 1818 г. № 39, л. 2.

⁹⁹) Д. арх. Крас. 1813 г. № 2, л. 111—120.

¹⁰⁰) Likowski.—Dzieje kościoła unickiego, 108 str. Рус. Вѣст. 1864 г. 53 т. «Вспоминанія арх. Антовія», 287 стр.

Противъ архіереевъ, отстаивавшихъ интересы свѣтскаго клира, базилиане пускали въ ходъ все, что только могъ изобресть ихъ искусившійся въ интригахъ умъ. Всякія средства были хороши, только бы цѣль была достигнута ¹⁰¹⁾. Если подпольныя средства не помогали, базилиане не останавливались и предъ открытымъ возстаніемъ. Дѣло Кириата и Дорошевскаго, возставшихъ противъ арх. Лисовскаго съ цѣлюю толпою монаховъ, дѣло протоархимандрита Фальковского, надѣлавшее столько шуму въ Полоцкой епархіи и столицѣ ¹⁰²⁾, служатъ хорошою характеристикою тѣхъ чувствъ, какія базилиане питали къ архіереямъ, стоявшимъ не на сторонѣ ордена.

Простой народъ въ Бѣлоруссіи былъ приниженъ и стѣсненъ до послѣдней степени. Объ образованіи его никто не заботился. Названія хама, хлопа, быдла были обычными не только у помѣщиковъ, но и у правящихъ классовъ ¹⁰³⁾. Витебскій губернаторъ Жиркевичъ говорилъ: «Витебскій крестьянинъ—не человекъ. Онъ ни чувствъ, ни религіи не имѣетъ» ¹⁰⁴⁾. Въ глазахъ пановъ крестьянинъ былъ скотомъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Панъ могъ его истязать, подвергнуть пыткамъ и даже убить и все это какъ нельзя лучше сходило съ рукъ. Стоило угостить судей и помѣщикъ изъ самаго грязнаго дѣла выходилъ чистымъ и невиннымъ ¹⁰⁵⁾. Изъ указа объ изгнаніи изъ Россіи іезуитовъ открывается, что латиняне смотрѣли на крестьянъ, какъ на стретство для удобствъ собственной жизни, и брали у нихъ все, что только можно было взять ¹⁰⁶⁾. Спасаясь отъ произвола помѣщиковъ и ихъ управителей, крестьяне бросали свои дома, семьи и бѣжали куда глаза глядятъ, скитались по различнымъ мѣстамъ, пока не попадали въ руки мѣстной власти, возвра-

101) Записки Василія Лужинскаго, арх. Полоцкаго. Казань, 1885, 28, 30, 47 стр. ср. O przesładowaniu kowciola rzymsko-i grecko-katolickiego i jego wuznawcow przez schizmę Lwow, 1807 г., стр. 6—и переводъ этой брошюрки подъ заглавіемъ „Русски уніаты подъ панованемъ Московскимъ. Оу Львовѣ 1882 г.

102) Акты XVI. №№ 7 и 38, стр. 6, 42—60; арх. об. пр. № 22310, л. 10—14.

103) Сборникъ статей, разъясняющихъ польское дѣло по отношенію къ зап. Россіи С. Шодковича. Вып. 2. Вильна. 1887 г. Польская цивилизація и ея вліаніе на зап. Русь. О. Еленева, 265 стр.

104) Истор. Вѣстникъ 1892 г. апрѣль. Изъ бумагъ генерала И. С. Жиркевича, 151—152 стр.

105) Чтенія по исторіи зап. Россіи М. О. Коляковича. Изд. 4. СПб. 1884 г. 310 стр.; Вѣстн. юго-зап. и зап. Россіи 1863—1864 г. II т. II отд. Уніаты въ концѣ XVIII столѣтія. 141—149, 190 стр.

106) Акты XVI т. № 65, стр. 107.

щавшей ихъ владѣльцамъ¹⁰⁷⁾. Въ 1817 г. правительство начало внушать помѣщикамъ болѣе милостиво относиться къ своимъ крѣпостнымъ; а въ 1822 г. отпустило 55000 руб. изъ капитала комиссiи духовныхъ училищъ на прокормленіе крестьянъ въ имѣніяхъ латинскаго духовенства¹⁰⁸⁾.

Л. Свидерскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Ноябрь 1909 годъ.

22, воскресенье. Съ двумя думскими священниками принималъ сегодня участіе въ божественной литургiи, совершенной епископомъ Евлогіемъ.

Весь остальной день провелъ безвыходно дома,

23, понедѣльникъ. Повѣстка сегодняшняго думскаго засѣданія была наполнена массой мелкихъ законопроектовъ. Наибольшій интересъ вызвалъ докладъ о реформѣ обложенія недвижимостей въ городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ. Этому вопросу почти цѣликомъ было посвящено все дневное и отчасти вечернее засѣданіе Думы. Но за то очень быстро и почти безъ преній прошолъ цѣлый рядъ другихъ мелкихъ законопроектовъ.

24, вторникъ. Сегодня совершенно свободный отъ всякой думской работы день. Но за то посторонняго дѣла много. Для того только, чтобы отвѣчать на получаемыя почти ежедневно письма, требуется не мало времени, тѣмъ болѣе, что по каждому письму необходимо навести какую нибудь справку, походатайствовать и тому подобное. За крайнимъ недосугомъ побывалъ сегодня только въ Правительствующемъ Сенатѣ и весь остальной день и вечеръ провелъ за письменнымъ столомъ.

¹⁰⁷ Арх. 2 деп. кол. 1817 г. № 7, л. 37.

¹⁰⁸) Римскій католицизмъ II т. Толстого. 352 стр.

25, среда. Среди цѣлаго ряда мелкихъ законопроектовъ, поставленныхъ на повѣстку сегодняшняго думскаго засѣданія, особеннаго вниманія Думы удостоилось законодательное предположеніе 96 членовъ о пенсіяхъ увѣчнымъ воискиинъ чинамъ. Для полученія нужныхъ средствъ, въ основу этого законопроекта комиссія по государственной оборонѣ положила особый воинскій налогъ на лицъ, не отбывающихъ воинской повинности.

Кромѣ крайнихъ лѣвыхъ фракцій къ этому законопроекту отнеслись съ нѣкоторымъ недоувѣріемъ и крестьяне почти всѣхъ партій. Изъ ихъ рѣчей на думской трибунѣ и частныхъ разсужденій видно было ихъ опасеніе, что воинскій налогъ всею своею тяжестію ляжетъ, какъ и воинская повинность, главнымъ образомъ на крестьянское населеніе. Очень хорошо разсѣялъ эти недоумѣнія лидеръ октябристовъ А. И. Гучковъ, заявившій, что воинскій налогъ должны нести по преимуществу тѣ, для кого «военная служба является забавой или легкимъ бременемъ» и что низшіе классы населенія должны быть освобождены или во всякомъ случаѣ въ легкой формѣ привлечены къ несенію этого налога.

Дума приняла законопроектъ.

Вечернее засѣданіе, посвященное запросу министру юстиціи по поводу изданнаго имъ циркуляра о недопущеніи нѣкоторыхъ защитниковъ къ посѣщенію своихъ кліентовъ въ тюрьмахъ, вышло довольно интересно и шумно.

Выступившій съ отвѣтомъ министръ юстиціи сказалъ много нелестнаго по адресу адвокатуры. Не мало досталось адвокатамъ и со стороны правыхъ ораторовъ В. М. Пуришкевича и Н. Е. Маркова 2-го. Отвѣчая въ концѣ засѣданія по личному вопросу депутату Булату, г. Пуришкевичъ пустилъ по его адресу такую хлесткую фразу: «не буду отвѣчать на инсинуацію Булата потому, что съ трибуны мнѣ до него не доплюнуть» и получилъ за это замѣчаніе со стороны предсѣдателя.

26, четвергъ. Участвовалъ сегодня въ засѣданіи церковной комиссіи. Продолжалось обсужденіе доклада предсѣдателя комиссіи В. Н. Львова по законопроекту о ежегодномъ ассигнованіи отъ казны, съ 1910 года, по 580,000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

Дѣло на этотъ разъ ограничилось установленіемъ принципа, что изъ 580,000 р., испрашиваемыхъ къ отпуску изъ казны, 80000 р. должны быть расходуемы на переселенческіе приходы Сибири, около

70,000 р. расходоваться на вновь открываемые приходы въ предѣлахъ Европейской Россіи и 430,000 р. на существующіе приходы епархій. Болѣе подробное обсужденіе законопроекта отложено до слѣдующаго очереднаго засѣданія, къ которому представители вѣдомства обѣщались представить комиссіи свѣдѣнія о числѣ ежегодно открываемыхъ въ предѣлахъ Европейской Россіи новыхъ приходовъ.

Получилъ сегодня отъ комиссіи порученіе сдѣлать въ слѣдующемъ засѣданіи докладъ объ отпускѣ изъ казны пособія на содержаніе женскихъ монастырей—Теолинскаго, Варшавской епархіи, и Рижскаго Троице-Сергіева, Рижской епархіи.

По порученію своего епархіальнаго Преосвященнаго, побывалъ сегодня у вице-директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода В. И. Я—ча по дѣлу о перенесеніи мощей Преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой и въ двухъ отдѣленіяхъ хозяйственнаго управленія Св. Синода для разнаго рода справокъ и ходатайствъ.

27, пятница. Третье чтеніе законопроекта о землеустройствѣ, которому было посвящено почти все сегодняшнее думское засѣданіе, представляетъ въ общемъ повтореніе на разнаго рода лады всего того, что говорилось при первомъ и второмъ обсужденіи этого законопроекта, а потому писать о немъ нечего.

28, суббота. Сегодня участвовалъ въ комиссіи по дѣламъ православной церкви. Обсуждались: 1) законопроектъ министерства финансовъ „Объ отпускѣ къ комитету попечительства о русской иконописи пособія изъ казны на 1910 г. въ суммѣ 35,328 руб.“ и 2) продолженіе доклада предсѣдателя комиссіи В. Н. Львова, „о ежегодномъ отпускѣ изъ казны съ 1910 г. по 580,000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства“.

При обсужденіи перваго законопроекта со стороны нѣкоторыхъ членовъ комиссіи кадетской партіи были сдѣланы заявленія, что, по имѣющимся у нихъ свѣдѣніямъ, иконописныя школы въ селахъ: Палехѣ, Мстерѣ и друг. мѣстахъ будто бы не оправдываютъ своего назначенія, что учениковъ въ нихъ очень мало, дѣло ведется настолько плохо, что, напр., законоучителя, получающіе отъ 600 до 1200 р. жалованья, даютъ не болѣе одного урока въ недѣлю, что мѣстное населеніе этими школами недоволено и проч. Представителю духовнаго вѣдомства г. Георгіевскому стоило не мало труда разсѣять всѣ эти нападки на иконописныя школы, распространяемые мѣстными кулаками—содержателями иконописныхъ мастерскихъ.

Разъясненія, данныя представителемъ вѣдомства, были настолько основательны и неопровержимы, что комиссія единогласно высказалась за ассигнованіе испрашиваемаго кредита.

При обсужденіи законопроекта объ ассигнованіи 580000 р. на увеличеніе жалованья городского и сельскаго духовенства предварительно была рассмотрѣна представленная хозяйственнымъ управленіемъ Св. Синода вѣдомость о поступившихъ въ центральное управленіе Св. Синода и не получившихъ удовлетворенія ходатайствъ объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ и новыхъ штатныхъ вакансій въ существующихъ приходахъ Европейской Россіи, съ испрошеніемъ по нимъ содержанія изъ казны. Оказывается, что такихъ ходатайствъ въ Св. Синодѣ къ 7 октября текущаго года имѣлось 312, въ томъ числѣ четыре ходатайства по Полоцкой епархіи на открытіе новыхъ приходовъ въ дер. Звяги, Городокскаго уѣзда, Крейцбургѣ и Ясмуйжѣ, Двинскаго уѣзда, и трегьяго штата при Невельскомъ городскомъ соборѣ.

По разъясненію представителей вѣдомства, на удовлетвореніе всѣхъ этихъ ходатайствъ относительно причтового жалованья требуется приблизительно сумма около 120,000 руб. Но въ виду того, что въ дѣлѣ открытія новыхъ приходовъ центральное духовное вѣдомство наблюдаетъ извѣстную постепенность, оно согласно было бы помириться на меньшую сумму, примѣрно 70,000 р., которую представители этого вѣдомства и просили комиссію оставить въ распоряженіе Св. Синода на удовлетвореніе жалованьемъ духовенства вновь открываемыхъ приходовъ въ 1910 году.

Комиссія съ такимъ доводомъ вѣдомства не согласилась и подавляющимъ большинствомъ голосовъ испрашиваемый съ 1910 г. кредитъ въ 580,000 р. распредѣлила слѣдующимъ образомъ: 1) 80,000 р. на переселенческіе приходы Сибири, 2) 50,000 р. на вновь открываемые приходы Европейской Россіи и 3) 450,000 р. на существующіе приходы для распредѣленія ихъ по епархіямъ на общемъ основаніи.

При этомъ поднятъ былъ небезынтересный вопросъ объ открытіи новыхъ приходовъ. Оказывается, что въ центральной Россіи новые приходы очень часто открываются безъ крайней нужды на 200, 150 и даже меньшее число душъ, по ходатайству о томъ извѣстной группы прихожанъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже отдѣльныхъ лицъ. Комиссія признала такой порядокъ крайне нежелательнымъ и вреднымъ потому, во-первыхъ, что онъ напрасно истощаетъ ресур-

сы казны на назначеніе жалованья причтамъ приходо́въ, въ кото-рыхъ настоятельной нужды нѣтъ и, во-вторыхъ, обрекаетъ причты этихъ приходо́въ на необходимость, при малочисленности приход-скихъ душъ, жить на одно казенное жалованье, или, что еще хуже, непомерно возвышать плату за требы. Поэтому комиссія выразила пожеланіе, чтобы дѣла объ открытіи новыхъ приходо́въ обсуждались на благочинническихъ сѣздахъ при участіи церковныхъ старостъ.

Странно, однако, что въ центральныхъ губерніяхъ новые при-ходы открываются съ такою легкостью и безъ крайней нужды, по одному лишь желанію извѣстной группы лицъ.

По дорогѣ изъ Думы заѣзжалъ въ Маріинскую больницу навѣ-стить болящаго о. протоіерея Акимова.

29, воскресенье. Сегодня принималъ участіе въ архіерейскомъ богослуженіи, совершенномъ въ церкви Синодальнаго подворья Преосвященнымъ Евлогіемъ.

Весь остальной день провелъ дома.

30, понедѣльникъ. Сегодня пришлось пропустить два часа днев-ного думскаго засѣданія за поѣздкою въ Министерство Народнаго Просвѣщенія по дѣлу одного изъ студентовъ Витебской духовной семинаріи К., пожелавшаго поступить въ Варшавскій университетъ съ начала будущаго года. Къ сожалѣнію поѣздка оказалась напрас-ною тратою времени, ибо за болѣзнию Министра Народнаго Просвѣ-щенія приѣма у него сегодня не было. Въ Думу приѣхалъ къ кон-цу перваго засѣданія и направился прямо въ комнату своей фрак-ціи. Тутъ велись весьма интересные партійные разговоры конфи-денціального характера. Къ сожалѣнію и здѣсь пришлось опоздать.

Г. Дума занималась сегодня вторымъ обсужденіемъ законопро-екта о реформѣ мѣстнаго суда. Защитники волостного суда сдѣлали послѣднія попытки и напрягли всѣ силы, чтобы спасти его. Но все напрасно. Дума громаднымъ большинствомъ упразднила не только волостной, но и станичный судъ, а также и судебныя функціи зем-скихъ начальниковъ. За волостной судъ голосовали только правые и небольшая горсточка крестьянъ изъ партіи націоналистовъ. Стран-но, чтобы не сказать болѣе, въ данномъ вопросѣ было поведеніе крестьянъ. Все время они ратовали за свой сословный волостной судъ, защищали его съ думской трибуны, подавали заявленія и проч., а когда дошло дѣло до голосованія, то многіе изъ нихъ какъ то растерянно то поднимались, то опускались, озираясь по

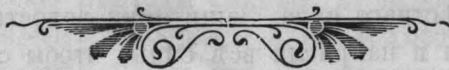
сторонамъ, гдѣ больше голосовъ и въ концѣ концовъ склонились на сторону большинства.

Нужно думать, результатъ голосованія былъ бы иной, если бы было принято внесенное правыми предложеніе о поименномъ голосованіи. Когда это предложеніе было отвергнуто большинствомъ центра, то со стороны крестьянъ—волынцевъ по адресу октябристовъ раздавались такіе возгласы: «А, паны, боитэся, ховастыся!»

Сегодня получилъ объемистый пакетъ отъ одного изъ священниковъ своей епархіи съ подробнымъ приложеніемъ дѣла о причтовой землѣ, расположенной вдали отъ церкви и которую по этому необходимо замѣнять на другую, ликвидируемую крестьянскимъ земельнымъ банкомъ. Далѣе батюшка заявляетъ, что ходатайство его встрѣчаетъ помѣху въ лицѣ ликвидационнаго комитета и нѣтъ надежды на благопріятный исходъ его, если я не возьмусь за это дѣло, ибо мнѣ, «какъ члену Думы, вездѣ двери широко открыты» и проч. и въ концѣ извѣщаетъ, что одновременно съ симъ просить Полоцкую Консисторію дать мнѣ уполномоченіе на веденіе дѣла о замѣнѣ церковной земли.

Благодарю покорно за честь и довѣріе, но гдѣ мнѣ взять время вести подобныя дѣла, если оно все занято прямымъ депутатскимъ дѣломъ?

(Продолженіе слѣдуетъ).



Лѣтопись Вѣдомостей.

Съѣздъ представителей Братствъ и благочинныхъ епархіи. 23—24 февраля въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго состоялся съѣздъ благочинныхъ епархіи и представителей братствъ. Въ виду экстреннаго вызова Его Преосвященства въ Петербургъ по дѣлу о перенесеніи мощей преподобной Евфросиніи руководство съѣздомъ было поручено Его Преосвященствомъ председателю Св.-Владимирскаго Братства кафедральному протоіерее А. М. Матюшенскому. На съѣздъ прибыли всѣ благочинные епархіи, за исключеніемъ благочинныхъ 1 и 3 округа Себежскаго уѣзда и 2 Лепельскаго уѣзда, и всѣ председатели уѣздныхъ братствъ за исключеніемъ Двинскаго и Себежскаго. Въмѣсто послѣднихъ прибыли уполномоченные члены братствъ. Всего на собраніе явилось болѣе 40 человекъ. Собраніе открылось въ 10 час. утра 23 февраля. Послѣ обычной молитвы съѣздъ по предложенію председателя избралъ секретарей собранія, каковыми были избраны благочинный Рѣжицкаго уѣзда о. К. Зайць и епархіальный миссіонеръ свящ. Ѳ. Борнукъвъ.

По избраніи открытой подачей голосовъ секретарей съѣзда, председателемъ собранія были предложены на рѣшеніе слѣдующіе вопросы.

1) Какъ и въ чемъ должно выразиться участіе духовенства епархіи въ торжествѣ перенесенія мощей преподобной Евфросиніи; 2) какъ приготовить и привлечь православное населеніе епархіи къ достойной встрѣчѣ и перенесенію св. мощей въ г. Витебскѣ и Полоцкѣ; 3) какія мѣры принять, чтобы великое торжество перенесенія св. мощей послужило къ полному удовлетворенію религіозно-нравственныхъ потребностей народа. По первому вопросу послѣ всесторонняго обмѣна мнѣній собраніе пришло къ слѣдующему заключенію: «несомнѣнно, что все духовенство Полоцкой епархіи приметъ то или иное участіе въ этомъ великомъ историческомъ торжествѣ въ особенности въ служеніи при ракъ св. мощей. Но для этого необходимо установить точный порядокъ и строгую очередь въ служеніи ли-

тургий какъ въ г. Витебскѣ—мѣстѣ встрѣчи св. мощей, такъ и въ г. Полоцкѣ—мѣстѣ ихъ положенія и также и по пути слѣдованія и перенесенія ихъ. Чтобы достигнуть этого порядка, благочинные на благочинническихъ сѣздахъ должны выяснитъ, кто изъ духовенства округа пожелаетъ и гдѣ принять молитвенное участіе во встрѣчѣ св. мощей преподобной Евфросиніи и въ какое время—хорошо, если бы при этомъ были указаны дни, когда въ Витебскѣ или Полоцкѣ придутъ тѣ или другіе приходскіе священники. На основаніи свѣдѣній, какія будутъ доставлены о.о. благочинными Его Пресвященству о лицахъ, желающихъ принять молитвенное участіе во встрѣчѣ св. мощей преподобной Евфросиніи, ключарь собора и благочинный градскихъ церквей при участіи особой комисіи, вѣдающей весь порядокъ встрѣчи и образованной изъ членовъ Совѣта Св. Владимирскаго Братства составитъ заранѣе списокъ всѣхъ служеній съ поименованіемъ этихъ лицъ. Списокъ этотъ заблаговременно будетъ опубликованъ къ свѣдѣнію духовенства. При чемъ въ цѣляхъ однообразія въ облаченіяхъ при служеніи выражено желаніе, чтобы у священниковъ и діаконовъ были бѣлыя облаченія—такія облаченія есть въ каждой церкви и священники могутъ ихъ привезти съ собою, а главное этотъ цвѣтъ облаченій будетъ соответствовать торжеству—продленію пасхальныхъ дней и великому событію перенесенія св. мощей преподобной Евфросиніи, равносильному для Полоцкой земли великому празднику Пасхи. Въ цѣляхъ удовлетворенія молящихся при св. рацѣ сѣздъ призналъ необходимымъ установить порядокъ и служенія молебновъ и акаѳистовъ при мощахъ во время внѣбогослужебное. Все время пребыванія св. мощей въ Витебскѣ и въ Полоцкѣ до положенія ихъ въ монастырскомъ храмѣ молящихся помазуютъ елеемъ изъ лампадъ, висящихъ надъ ракой.

По второму вопросу объ участіи населенія въ встрѣчѣ св. мощей постановлено повсемѣстно организовать крестные ходы, опредѣливъ заранѣе пункты центрального сбора ихъ и маршрутъ слѣдованія, а главное, время ихъ прибытія въ то или иное мѣсто. Последнее признано необходимымъ точно и опредѣленно установить для того, чтобы дать возможность всѣмъ прибывающимъ съ крестными ходами богомольцамъ помолиться и безъ задержки приложиться къ святынь, что и возможно только при этомъ условіи, при столкновеніяхъ же и при отсутствіи порядка нельзя будетъ всѣмъ дать возможность своевременно и въ порядкѣ принять участіе въ молитвѣ за богослуженіемъ и въ покло-

неніи святынѣ. Чтобы крестные ходы совершились и послѣ встрѣчи св. мощей. Собраніе признало желательнымъ освятить для нихъ заранѣе ими приготовленныя иконы препод. Евфросиніи на св. мощахъ. Предшествуемыя такими иконами крестные ходы пойдутъ по заранѣе составленному маршруту въ свои храмы. Благочинные съ духовенствомъ округа къ 20 марта представляютъ Его Преосвященству подробные церемоніалы крестныхъ ходовъ съ указаніемъ лицъ ихъ сопровождающихъ и маршруты ихъ слѣдованія и время ихъ прибытія въ тѣ или другіе пункты.

По третьему вопросу о мѣрахъ къ наибольшему торжеству перенесенія св. мощей признано установить неумолкаемое проповѣданіе слова Божія во всѣхъ городахъ и мѣстностяхъ гдѣ будутъ нести и находится св. мощи, съ этой цѣлью о.о. благочинные представляютъ Преосвященному списокъ лицъ обладающихъ живымъ словомъ, каковымъ и будетъ поручено проповѣданіе какъ въ храмахъ за богослуженіемъ, такъ и внѣ ихъ.

На память о семъ великомъ торжествѣ перенесенія св. мощей преподобной Евфросиніи лицамъ, которые примутъ въ немъ особенно ревностное участіе желательно выдать особыя благословенныя иконы отъ Преосвященнаго съ соотвѣтствующей надписью. Св.-Владимирское Братство постарается изготовить такія благословія. Таковыя рѣшенія выработало собраніе о.о. благочинныхъ и представителей братствъ епархій.

24 февраля изъ Петербурга вернулся Преосвященнѣйшій Владыка и объ этихъ состоявшихся постановленіяхъ ему было доложено о. председателемъ съѣзда протоіереемъ А. М. Матюшенскимъ при торжественной встрѣчѣ его, состоявшейся въ присутствіи всѣхъ участниковъ собранія въ покояхъ Его Преосвященства. Благодарный духовенству и представителямъ братствъ за поднятый ими трудъ Владыка предложилъ собранію у себя хлѣбъ соль, за которыми подѣлился съ гостями впечатлѣніями и сужденіями по дѣлу о перенесеніи мощей преподобной Евфросиніи, какія онъ вывезъ изъ Петербурга. Въ задушевной братской бесѣдѣ прошла братская трапеза и участники ея напутствуемыя Архипастырскимъ благословеніемъ выбыли на свои мѣста для подготовленія духовенства и прихожанъ къ великому дню перенесенія св. мощей.

Участники.

Командировка въ Кіевъ. По порученію Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго съ 25 по 28 февраля настоятель кафедральнаго собора протопіерей Алексѣй Матиюшенскій посѣтилъ г. Кіевъ, гдѣ совмѣстно съ экономомъ Успенской Кіево-Печерской лавры осмотрѣлъ казенный пароходъ „Голвачевъ“, предназначенный для перевезенія по Днѣпру мощей Преподобной Евфросиніи. По благолѣпію и удобству для означенной цѣли этотъ пароходъ оказался весьма пригоднымъ, что признано потомъ и на состоявшемся утромъ въ субботу, 27 февраля, засѣданіи у начальника Кіевской губерніи по дѣлу перенесенія св. мощей изъ Кіева въ Полоцкъ. Такимъ образомъ святая мощи Преподобной Евфросиніи по Днѣпру будутъ шествовать на пароходѣ, а не на баржѣ. Устройство баржи соединено съ большими затратами и представляетъ большія затрудненія въ случаѣ неблагоприятной бурной погоды.

Новыя изображенія лика Преподобной Евфросиніи. Въ Кіево-Печерской лаврѣ изготовляются новыя изображенія лика Преподобной: большого формата въ видѣ копии съ иконы висящей надъ ея ракой съ св. мощами и небольшого размѣра въ ростъ, въ одеждѣ схимницы. Тѣ и другіе будутъ въ скоромъ времени доставлены въ Епархіальную лавку св.-Владимірскаго Братства.

Бесѣды со старообрядцами. Съ благословенія Пресвященнѣйшаго Епископа Серафима, по примѣру прежнихъ лѣтъ въ помѣщеніи образцовой школы при Витебской духовной семинаріи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ Великаго поста будутъ предложены въ назиданіе глаголемымъ старообрядцамъ слѣдующія бесѣды:

7 марта, воскресенье. О Христовой церкви (о ея существенныхъ признакахъ).

14 марта, воскресенье. Исторія появленія Австрійской, или Бѣлокриницкой іерархіи.

21 марта, воскресенье. Ученіе безпоповцевъ объ Антихристѣ передъ судомъ Божественнаго откровенія и ученія св. отецъ.

21 марта, Благовѣщеніе. Можетъ ли церковь Христова безъ епископа быть?

28 марта, воскресенье. О православіи греко-россійской церкви.

4 апрѣля, воскресенье. О смыслѣ и значеніи клятвъ Московскаго собора 1667 года.

Начало бесѣдъ ровно въ 3 часа пополудни.

Бесѣды будетъ вести епархіальный миссіонеръ свящ. Ѳеодоръ Борнуковъ.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,

Каѳедральный Протоіерей **Алексій Матюшенскій.**



Печатать разрѣшается, 7 марта 1910 года.

Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**