

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

24 ІЮЛЯ                      № 30.                      1899 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по службѣ.

—**Предоставлено** священническое мѣсто въ с. Яновской Слободкѣ Винницкаго уѣзда учителю церковно-приходской школы с. Ступника того же уѣзда, окончившему курсъ семинаріи *Георгію Мельницкому*, 24 іюля.

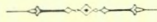
—**Перемѣщены:** священникъ с. Сѣдавы Винницкаго уѣзда *Василій Гладковскій* въ с. Мытки Могилевскаго уѣзда, 21 іюля; священникъ Барскаго женскаго монастыря *Василій Жоткевичъ* въ с. Сѣдаву Винницкаго уѣзда, 21 іюля; псаломщикъ с. Троповой Могилевскаго уѣзда *Андрей Левицкій* на штатное діаконское мѣсто при Николаевской церкви г. Каменца, 24 іюля.

—**Оставлены:** на приходѣ въ с. Зведеновкѣ Ямпольскаго уѣзда перемѣщенный въ м. Озаринцы Могилевскаго уѣзда священникъ *Николай Добья*, по прошенію, 22 іюля; при Брацлав-

скомъ соборѣ перемѣщенный на псаломщицкое мѣсто въ с. Холодовку Брацлавскаго уѣзда діаконъ *Хрисановъ Дембицкій*—16 іюля.

—**Уволенъ**, согласно прошенію, псаломщикъ с. Волоскихъ-Каричинецъ Летичевского у. *Димитрій Кобржевицкій*,—21 іюля.

—**Умерли** за штатныя: діаконъ м. Крутыхъ Балтскаго у. *Александръ Стрѣльбицкій* и псаломщикъ с. Мягкохода Гайсинскаго уѣзда *Захарія Волявскій*—4 іюля.



## Отъ Правленія Подольской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Подольской епархіи, что пріемъ учениковъ въ епархіальное общежитіе въ семинаріи въ 1899—1900 учебномъ году будетъ производиться на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Помѣщеніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи семинаріи считается обязательнымъ для всѣхъ учениковъ семинаріи, за исключеніемъ только тѣхъ, кои имѣютъ нужду жить на квартирахъ по особо уважительнымъ причинамъ.

2) Ученики, по уважительнымъ причинамъ (каковы напр.: помѣщеніе на квартирѣ у ближайшихъ родственниковъ, или слабость здоровья ученика, засвидѣтельствованная семинарскимъ врачомъ, требующая особыхъ условій жизни и обстановки, чѣмъ какія можетъ дать общежитіе) имѣющіе нужду жить на квартирахъ, подаютъ о семъ заблаговременно и не позже 15 августа прошенія на имя Ректора семинаріи и освобождаются отъ помѣщенія въ общежитіи по усмотрѣнію Правленія семинаріи.

3) Годовая плата за содержаніе въ общежитіи пансіонера назначается 100 руб.; сверхъ того на первоначальное обзаведеніе постельными принадлежностями вносится единовременно, при поступленіи въ семинарію, 12 руб. 50 коп.

4) Плата за содержаніе въ общежитіи вносится по третямъ года впередъ, для чего назначаются слѣдующіе окончательные сроки: въ первой трети—1-е октября (45 р.), во второй—1 февраля (30 р.) и въ третьей—1 мая (25 р.).

5) Взносы представляются эконому общежитія подъ квитанціонную росписку или лично родителямъ, или высылаются почтой на имя Правленія семинаріи; передавать-же деньги чрезъ воспитанниковъ можно не иначе, какъ въ закрытыхъ пакетахъ и притомъ полностію, не менѣе, какъ за треть года.

6) Родители, опекуны и попечители учениковъ, поступающихъ въ семинарію, обязаны подавать прошенія о принятіи ихъ дѣтей въ общежитіе на имя Правленія семинаріи (лично или почтою) по опредѣленной (нижепомѣщаемой) формѣ съ прописаніемъ установленнаго обязательства.

7) Поступающіе въ общежитіе пансіонеры должны быть снабжены отъ родителей форменною, установленнаго образца, одеждою, а также бѣльемъ, обувью и учебными принадлежностями.

8) Воспитанники, не представившіе причитающагося съ нихъ взноса за содержаніе въ общежитіи въ теченіе указанныхъ выше сроковъ, какъ не имѣющіе возможности, по недостатку средствъ, продолжать образованіе, увольняются изъ заведенія; при чемъ ученики эти не лишаются права обратнаго приѣма въ семинарію и общежитіе, если родители ихъ въ теченіе перваго слѣдующаго мѣсяца представляютъ причитающійся за истекшее время взносъ и надлежащее засвидѣтельствованное удостовѣреніе объ уважительныхъ причинахъ несвоевременности таковаго взноса.

*Примѣчаніе:* Родители инословныхъ учениковъ, кромѣ соблюденія вышеизложенныхъ правилъ, на основаніи Высочайше утвержденаго опредѣленія Св. Синода отъ 4 іюля—17 августа 1890 года, обязываются вносить причитающуюся съ нихъ за правоученіе дѣтей ихъ плату въ 40 руб. въ годъ, или по 20 р. въ полугодіе, при чемъ въ первое полугодіе таковыя взносы должны быть представляемы не позже 1 октября, а во второе полугодіе—не позже 15 февраля; не внесшіе установленной платы будутъ удаляемы изъ заведенія, какъ не имѣющіе права на обученіе въ семинаріи. Лица, ходатайствующія, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 28 марта—18 апрѣля 1891 года, объ освобожденіи отъ платы за обученіе дѣтей своихъ въ семинаріи, должны подавать о

семь прошеніе не позже 1 сентября (въ первое полугодіе) и 15 января (во второе полугодіе) съ приложеніемъ удостовѣренія отъ подлежащихъ властей о своей бѣдности.



Форма прошенія объ опредѣленіи учениковъ въ епархіальное общежитіе въ семинаріи.

Въ Правленіе Подольской духовной семинаріи.

(Такого-то)

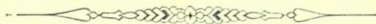
### п р о ш е н і е .

Желая помѣстить сына моего (классъ, отдѣленіе, имя и фамилія ученика) въ общежитіе своекоштныхъ учениковъ Подольской духовной семинаріи, покорнѣйше прошу Правленіе семинаріи зачислить его въ составъ учениковъ этого общежитія, при чемъ обязуюсь:

1) Слѣдующія за содержаніе его въ общежитіи деньги платить исправно, въ назначенные сроки (къ 1 октября—45 руб., къ 1 февраля—30 руб. и къ 1 мая—25 руб.); если же въ вышеозначенное время не представлю слѣдующихъ за содержаніе означеннаго ученика денегъ, то по истеченіи полугодія обязуюсь взять сына моего изъ семинаріи, какъ не имѣющаго возможности, по недостатку средствъ, продолжать образованіе.

2) Въ случаѣ принятія сына моего въ общежитіе,—одѣвать его по установленной формѣ и снабжать всѣми необходимыми принадлежностями—книгами, бѣльемъ и обувью.

3) При выбытіи сына моего изъ общежитія среди учебнаго года, обязуюсь не утруждать Правленіе семинаріи просьбою о возвращеніи внесенныхъ мною денегъ, согласно § 154 Уст. дух. семинарій.



## Отъ Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Землевладѣлецъ с. Сугакъ Могилевскаго уѣзда Казиміръ Януаріевичъ *Сулятыцкій* утвержденъ въ званіи Попечителя мѣстной церковно-приходской школы—15-го іюля.

### Вакантныя мѣста:

#### а) Священническія:

1) Въ с. *Сказинцахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; прихожанъ 466 м. п., 461 ж. п., церковной земли 34 д. 1200 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки ветхи. (Клир. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ с. *Яцковцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 1-го мая; прихожанъ 335 м. п., 341 ж. п., церковной земли 37 д. 864 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки ветхи (Клир. Вѣд. 1898 г.).

3) Въ с. *Щербаняхъ* Литинскаго уѣзда, съ 4 мая; прихожанъ 258 м. п., 274 ж. п., церковной земли 36 д., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки ветхи (Клир. Вѣд. 1898 г.).

4) Въ с. *Баламутовкѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 849 м. п., 870 ж. п., церковной земли 65 д. 1364 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки ветхи (Клир. Вѣд. 1898 г.).

5) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 493 м. п., 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. с., жалованья 300 руб. съ 1900 г., причтовые постройки ветхи (Клир. Вѣд. 1898 г.).

6) Въ с. *Вихровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 22 іюня; прихожанъ 344 м. п., 381 ж. п., церковной земли 43 д. 528 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ съ 1900 г., причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 года).

7) Въ г. *Каменцѣ - Подольскомъ* (Александровско-Невская церковь), съ 23 іюня.

8) Въ с. *Широкой Гребль* Литинскаго уѣзда, съ 28 іюня; прихожанъ 971 м. п., 970 ж. п., церковной земли 37 д. 1538 кв. саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

9) Въ с. *Камянкѣ* Гайсинскаго уѣзда, съ 28 іюня; прихожанъ 447 м. п., 424 ж. п., церковной земли 36 д. 840 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

10) Въ с. *Масіовцахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 6 іюля; прихожанъ 669 м. п., 688 ж. п., церковной земли 34 д. 50 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

11) Въ с. *Лехновкѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 14 іюля; прихожанъ 487 м. п., 471 ж. п., церковной земли 42 д. 2114 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

12) Въ м. *Концеполь* Балтскаго уѣзда, съ 10 іюля; прихожанъ 437 м. п., 485 ж. п., церковной земли 57 д. 990 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки ветхи (Клир. Вѣд. 1898 г.).

## в) Псаломщическія:

1) Въ м. *Жванцѣ* съ *Исаковцами* Каменецкаго уѣзда, съ 7 мая. Кандидатъ долженъ имѣть учительское званіе.

2) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая.

3) Въ с. *Вихровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 22 іюня.

4) Въ с. *Браиловкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 6 іюля.

5) Въ с. *Слободицѣ* Гайсинскаго уѣзда, съ 9 іюля; прихожанъ 1829 м. п., 1810 ж. п., церковной земли 75 д. 2292 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть.

6) Въ с. *Медвѣжьемъ Уликѣ* Винницкаго у., съ 2 іюля; прихожанъ 624 м. п., 682 ж. п., церковной земли 75 д. 2292 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть.

7) Въ с. *Почапинцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 9 іюля; прихожанъ 1250 м. п., 1293 ж., п., церковной земли 65 д., причтовья постройка есть.

8) Въ с. *Рожднахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 4 іюля; прихожанъ 335 м. п., 391 ж. п., церковной земли 56 д. 29 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройка есть.

9) Въ с. *Волоскихъ Каричинцахъ* Летичевскаго у., съ 21 іюля; прихожанъ 950 м. п., 1024 ж. п., церковной земли 38 д. 1528 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройка есть.

10) Въ с. *Холодовкѣ* Брацлавскаго у., съ 16 іюля; прихожанъ 1392 м. п., 1364 ж. п., церковной земли 100 д. 1191 к. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройка есть.



---

**Содержаніе:** *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Отъ Правленія Подольской духовной семинаріи.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ТРЕБУЕТСЯ УЧИТЕЛЬ**, имѣющій званіе и знающій хорошо пѣніе. Содержаніе годичное 240 руб. при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, а для чловѣка холостаго—и столѣ. Мѣсто можетъ быть почислено съ сентября. Прошеніе подавать Ушицкому Наблюдателю церковныхъ школъ.

**Требуется** въ церковно-приходскую школу села Гонораты 2-го Балтскаго округа учитель съ правами, знающій церковное пѣніе и способный устроить хоръ. Жалованья отъ крестьянъ 120 р. за учебное время при квартирѣ съ отопленіемъ. Мѣстный священникъ изъ своихъ средствъ дасть учителю 30 руб. въ годъ или даровой столѣ. Можетъ быть и учительница.

## Живописецъ и иконостасный мастеръ *И. М. Тертусъ.*

Мастерская въ собств. домѣ въ м. Бершади Ольгопольскаго уѣзда Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, ремонтровку старыхъ и перезолоту, роспись иконами и орнаментами церквей въ русско-византійскомъ стилѣ, а также принимаетъ написаніе иконъ различной величины въ рамахъ и кіотахъ и безъ нихъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

**Мастерская существуетъ съ 1881 года.**

## НОВАЯ КНИГА

„Разсказы изъ исторіи христіанской Церкви отъ сошествія Святаго Духа до Константина Великаго—для внѣбогослужебныхъ чтеній“. Священника *Феодосія Петровскаго*

Цѣна 1 р. съ перес. Требов. адресов. автору: м. Меджибожь Подольской губерніи, въ с. Паньковцы.

У того же автора имѣются: „Катихизическія поученія на Символъ вѣры. молитву Господню и десятословіе.



# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

24 ІЮЛЯ

№ 30.

1899 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

**Содѣйствіе школѣ со стороны священно и церковно-служителей въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей и служителей Церкви\*).**

Въ жизни нашего духовенства часто наблюдается такое явленіе, что съ момента опредѣленія дѣтей въ духовно-учебныя заведенія родители слагаютъ съ себя заботы о воспитаніи ихъ. Есть не мало такихъ родителей, которые съ этого момента всѣ заботы свои о дѣтяхъ ограничиваютъ изысканіемъ матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для содержанія дѣтей въ школѣ. Доброе же христіанское воспитаніе, воспитаніе въ духѣ и соотвѣтственно требованіямъ ихъ будущаго служенія, какъ пастырей Церкви,

---

\*) См. № 28 П. Е. В. Обращаемъ особое вниманіе читателей—священно и церковнослужителей, дѣти коихъ воспитываются въ нашихъ духовныхъ школахъ, какъ на эту статью, такъ и напечатанныя въ предыдущихъ №-хъ по такому же вопросу. Начальственные и воспитательныя заботы начальниковъ и наставниковъ семинаріи объ огражденіи молодыхъ людей отъ пагубнаго вліянія неблагомыслящихъ и неблагонамѣренныхъ лицъ не могутъ быть дѣйственны, если родители не будутъ оказывать надлежащаго воздѣйствія на сыновей своихъ въ цѣляхъ добраго ихъ воспитанія и въ виду высоты предстоящаго имъ служенія. На родителяхъ ближайшимъ образомъ *лежитъ отвѣтственность за доброе направленіе дѣтей*. Посему родители обязаны, въ настоящее тревожное и опасное время, съ особенною настойчивостью любви *утверждать дѣтей въ долгѣ повиновенія церковной и гражданской власти и поставленнымъ отъ нея ихъ наставникамъ и начальникамъ и въ добрыхъ качествахъ, присутствующихъ воспитанникамъ духовной школы*. Таковъ смыслъ и главное содержаніе печатаемой статьи.

Ред.

они возлагаютъ всецѣло на школу. „Мы сдѣлали свое дѣло,— говорятъ они: мы заложили въ своихъ дѣтяхъ основы добраго развитія ихъ; теперь очередь за школою совершить это развитіе. Снабдить нашихъ дѣтей тѣми знаніями и умѣніями, тѣми душевными расположеніями, которыя необходимы для ихъ будущаго служенія, есть дѣло школы; мы не отвѣтственны за исходъ воспитанія нашихъ дѣтей въ годы ихъ школьнаго ученія; отвѣтственность за этотъ исходъ падаетъ безраздѣльно на школу“. Такъ думаютъ и говорятъ многіе родители, и сообразно этому поступаютъ: не слѣдятъ за поведеніемъ своихъ дѣтей, не вникаютъ въ направленіе ихъ душевной настроенности, не обуздываютъ своевременно ихъ порочныхъ склонностей, не принимаютъ рѣшительныхъ мѣръ къ искорененію дурныхъ навыковъ. Все это, думаютъ и говорятъ они, дѣло школы. И когда ихъ дѣти собьются съ добраго пути, тогда конца не бываетъ страшнымъ проклятіямъ, которыми родители осыпаютъ школу.

Но такой взглядъ на воспитаніе дѣтей въ годы ихъ школьнаго ученія—рѣшительно превратный взглядъ, и родители, такъ относящіеся къ своимъ дѣтямъ во время ихъ школьнаго обученія, тяжело грѣшатъ противъ своего перваго родительскаго долга. Равнымъ образомъ рѣшительно превратно понимаютъ назначеніе школы тѣ, которые думаютъ, что школа замѣняетъ семью, и слагаютъ на школу всю отвѣтственность за судьбу ввѣренныхъ ей дѣтей. „Отцы! воспитывайте дѣтей вашихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ“ (Еф. 6, 4),—такъ заповѣдалъ намъ Господь устами Апостола, и въ этой заповѣди нѣтъ и тѣни разграниченія до-школьной жизни дѣтей отъ времени ихъ школьнаго обученія. По силѣ этой заповѣди, родители должны пещись о добромъ воспитаніи своихъ дѣтей вплоть до самаго окончанія сего воспитанія,—будетъ ли оно совершаться непрерывно въ родительскомъ домѣ, или въ стѣнахъ учебнаго заведенія. Отвѣтственность за доброе направленіе дѣтей всегда лежитъ на родителяхъ, и карающій судъ Божій постигаетъ тѣхъ изъ нихъ, которые небрегутъ о дѣтяхъ своихъ. Припомнимъ примѣръ ветхозавѣтнаго первосвященника Ілія. Этотъ первосвященникъ мало обращалъ

вниманія на распущенность и легкомысленное поведеніе своихъ сыновей и не прилагаль должной заботливости къ ихъ исправленію, когда слышалъ объ ихъ дурныхъ поступкахъ. И вотъ, Господь объявилъ ему чрезъ отрока Самуила: „Вотъ, Я сдѣлаю дѣло въ Израилѣ, о которомъ кто услышитъ, у того зазвенитъ въ обоихъ ушахъ. Въ тотъ день Я исполню надъ Иліемъ все то, что Я говорилъ о домѣ его... Я объявилъ ему, что Я накажу домъ его на вѣки за ту вину, что онъ зналъ, какъ сыновья его нечествуютъ, и не обуздывалъ ихъ. И посему клянусь дому Ілія, что вина дома Іліева не загладится ни жертвами, ни приношеніями хлѣбными во вѣки“ (1 Цар. 3, 11—14). Извѣстно, какъ исполнилась эта угроза Божія: евреи побѣждены и порабощены были филистимлянами, плѣненъ былъ ковчегъ завета, убиты были оба сына Ілія, вызвавшіе гнѣвъ Божій, и скоропостижно скончался самъ Ілій, услышавъ печальную вѣсть о смерти дѣтей своихъ и плѣненіи святыни народной. Если Господь караетъ дѣтей за грѣхи отцовъ до третьяго и четвертаго рода (Исх. 20, 5), то и наоборотъ: грѣхи дѣтей навлекаютъ кару Господню на родителей, и несчастіе дѣтей обрушивается на родителей, какъ справедливое возмездіе за ихъ небреженіе о добромъ воспитаніи дѣтей. *Поученіе епископле ко іереомъ*, приписываемое русскому митрополиту Кириллу II, бывшее однимъ изъ главныхъ руководительныхъ архипастырскихъ наставленій нашему священству въ древней Россіи, обращая особенное вниманіе пастырей на обязанность ихъ заботиться о своихъ дѣтяхъ, говоритъ: „или бо попъ безъ грѣха былъ предъ Богомъ, за сыновья грѣхи посланъ бытъ въ муку: зане же не училъ на добро сына своего, ни казнилъ“ (см. „Священникъ“ Пѣвницкаго). Для пастырей Церкви общій родительскій долгъ о добромъ воспитаніи своихъ дѣтей имѣетъ сугубое значеніе и силу, по самому свойству ихъ служенія. По заповѣди Апостола Павла, отъ священника требуется ревностная забота о своемъ семействѣ и дѣтяхъ, объ ихъ добромъ воспитаніи, ихъ чистомъ нравственномъ и христіанскомъ направленіи. Эта забота пастыря о воспитаніи и добромъ направленіи членовъ своей семьи есть начало и сокращеніе за-

боты его о всемъ приходѣ. Любовь пастыря есть расширеніе любви отца. Хорошій отецъ семейства обѣщаетъ изъ себя хорошаго пастыря, и наоборотъ. „Аще кто своего дома не умѣетъ правити,—говоритъ Апостоль,—какъ о Церкви Божіей прилежати возможетъ (1 Тим. 3, 5)? И аще кто о своихъ, паче о присныхъ не промышляетъ, вѣры отверглся есть, и невѣрнаго горшій есть (1 Тим. 5, 8). Для священника, какъ и для всякаго, семейство представляетъ самый близкій предметъ, возбуждающій къ себѣ наибольшее и самое теплое участіе. Тотъ духъ, которымъ живетъ священникъ, первѣе всего долженъ распространяться въ средѣ, непосредственно съ нимъ связанной и служащей какъ бы продолженіемъ его личнаго существованія. Семейство, далѣе,—малый приходъ, гдѣ по вызову самой природы должны дѣлаться опыты ревности, благочестія и благоразумія священника, и эти опыты ревности, благочестія и благоразумія въ воспитаніи священникомъ своихъ дѣтей находятъ свое приложеніе въ заботахъ его о нравственно-религіозномъ воспитаніи ввѣренныхъ его попеченію душъ его прихожанъ. Въ случаѣ небрежности священника о своемъ семействѣ, приходъ теряетъ уже потому, что не имѣетъ предъ глазами назидательнаго примѣра, который священнику, по долгу своего званія, нужно показывать лицамъ, имъ руководимымъ (см. „Священникъ“ Пѣвинскаго, изд. 1886 г., стр. 186).

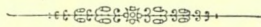
Но, скажутъ, если на родителяхъ, и при существованіи школьнаго воспитанія, лежитъ долгъ заботиться о добромъ воспитаніи своихъ дѣтей, то какое значеніе имѣетъ въ такомъ случаѣ школа? Вѣдь, дѣло духовной школы, приготовляющей будущихъ пастырей Церкви, не исчерпывается сообщеніемъ своимъ воспитанникамъ знаній и умѣній, необходимыхъ для пастырскаго служенія? Вѣдь, духовная школа существуетъ не только для умственнаго и техническаго образованія ввѣренныхъ ей дѣтей, но также для воспитанія въ нихъ добрыхъ расположеній и навыковъ, соотвѣтствующихъ роду ихъ будущаго служенія, притомъ для послѣдняго во всякомъ случаѣ не меньше, чѣмъ для перваго? Конечно, воспитаніе сердца и воли будущихъ пастырей Церкви—это первый долгъ и первая задача духовной школы, и та школа,

которая не исполняетъ этого долга своего и этой задачи своей, не оправдываетъ своего назначенія. При всемъ томъ отвѣтственность за доброе направленіе нашихъ дѣтей лежитъ на насъ же, родителяхъ, потому что школа, по существу своего отношенія къ семейству, можетъ только помогать послѣднему въ добромъ воспитаніи вѣранныхъ ей дѣтей. Начальники и наставники школы суть только помощники родителей-воспитателей. И эта помощь начальниковъ и наставниковъ школы бываетъ сильною и приноситъ ожидаемые благіе плоды только въ томъ случаѣ, когда не ослабѣваетъ дѣятельность родителей, какъ воспитателей своихъ дѣтей, когда въ родительскомъ домѣ, въ которомъ не только по заповѣди Божіей, но и по силѣ природы, для дѣтей сосредоточенъ высокій нравственный авторитетъ, дѣти находятъ подтвержденіе тѣхъ требованій и тѣхъ духовныхъ ученій, которыми одушевлено воспитаніе въ школѣ. Начальники и наставники школы учатъ вѣранныхъ имъ дѣтей добру, стараются возгрѣть въ ихъ сердцахъ теплое расположеніе къ ихъ будущему пастырскому служенію, ревнуютъ объ утвержденіи ихъ въ чувствахъ, соотвѣтствующихъ сему служенію. Но какую силу будутъ имѣть все эти школьныя наставленія и внушенія, если тамъ, въ родительскомъ домѣ, куда стремится душа воспитанника можетъ быть каждый день школьной жизни, куда направлены самыя глубокія чувства его сердца, откуда на него несутся живоощущаемая теплота любви и сила авторитета, — если тамъ, въ родительскомъ домѣ, онъ не слышитъ изъ авторитетныхъ родительскихъ устъ одобренія внушеніямъ и наставленіямъ начальниковъ и наставниковъ школы, не испытываетъ настойчивыхъ увѣщаній со стороны родителей къ исполненію тѣхъ внушеній и наставленій, не видитъ глубокаго и живаго интереса своихъ родителей къ тому, чтобы онъ, ихъ сынъ, безпрекословно слѣдовалъ и точно исполнялъ требованія школьной дисциплины и желанія своихъ наставниковъ-воспитателей? При такомъ отношеніи родителей къ своимъ дѣтямъ, воспитанникамъ школы, не пуститъ ли корня въ душахъ послѣднихъ взглядъ, что школьныя внушенія и наставленія не имѣютъ безусловнаго и жизненнаго значенія, — что за

стѣнами школы, въ жизни, ихъ можно забыть и оставить, какъ непригодныя для нея? Очевидно, что такое отношеніе родительскаго дома къ школьному воспитанію есть въ сущности противодѣйствіе послѣднему, и въ данной области примѣнимо изреченіе Спасителя: кто не за школьныя наставленія и внушенія, тотъ противъ нихъ. И если въ такихъ случаяхъ школа не достигаетъ своей цѣли—воспитать преданныхъ св. Церкви, благоговѣющихъ предъ ея установленіями и дышащихъ ея святымъ ученіемъ кандидатовъ священства, то развѣ не повинны въ этомъ родители, которые нѣмы, не открываютъ своихъ устъ, не проявляютъ силы своего родительскаго авторитета для вящаго подтвержденія своимъ дѣтямъ важности и безусловнаго значенія того, чему учатъ ихъ въ школѣ для побужденія ихъ неопустительно исполнять наставленія и увѣщанія своихъ начальниковъ и наставниковъ? Что же сказать послѣ этого о тѣхъ родительскихъ домахъ, гдѣ воспитанниковъ духовной школы ожидаетъ, въ каждый пріѣздъ ихъ сюда, не просто умолчаніе о добрыхъ расположеніяхъ и навыкахъ, которые насаждаетъ въ нихъ школа, но рѣшительное одобреніе расположеніямъ противоположнаго свойства, нерѣдко съ отрицательно-критической оцѣнкой школьныхъ наставленій и внушеній, предъ взоромъ и слухомъ дѣтей? Такіе дома, которыхъ, къ несчастью, есть достаточно,—злѣйшіе враги дѣтей; здѣсь въ юныя души будущихъ пастырей Церкви вливаютъ злую отраву, которая дѣлаетъ тщетными всѣ добрыя усилія начальниковъ и наставниковъ школы по воспитанію добрыхъ пастырей Церкви.

Но если на насъ лежитъ священный долгъ усиленно заботиться о добромъ воспитаніи нашихъ дѣтей и во время ихъ школьнаго обученія, параллельно и совмѣстно съ школой, то, спрашивается, въ чемъ именно, въ какихъ частныхъ формахъ должно проявляться содѣйствіе школѣ со стороны священно и церковнослужителей въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей и служителей Церкви? Какихъ явленій, обычныхъ въ нашей жизни, но рѣшительно вредныхъ для этого святаго дѣла, намъ нужно избѣгать? Какой строй родительскихъ отношеній къ дѣтямъ

долженъ предноситься намъ, какъ идеаль, къ осуществленію котораго мы должны стремиться всеми силами, чтобы воспитать св. Церкви добрыхъ пастырей и служителей ея? На эти вопросы не замедлимъ дать посильный отвѣтъ.



## По вопросамъ о воспріемникахъ при крещеніи.

Одинъ священникъ обратился въ редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ просьбою о разрѣшеніи слѣдующихъ двухъ вопросовъ:

1) Должны ли считаться родственниками заочные воспріемники, т. е. лица, которыя лично не присутствовали при крещеніи младенца, но, по желанію родителей послѣдняго, записаны въ метрикахъ его воспріемниками; или же родственниками дѣлаются только дѣйствительные воспріемники, хотя бы они не были записаны въ метрическую книгу; или, наконецъ, вступаютъ въ родство какъ заочные, такъ и дѣйствительные воспріемники—первые по записи въ метрики, вторые по воспріятію крещеннаго?

2) При совершеніи таинства крещенія иногда, по желанію родителей, бываютъ два кума и двѣ кумы: все-ли они становятся духовными родственниками воспріятому и его родителямъ?—На эти вопросы редакціей даны такіе отвѣты (Пенз. Еп. Вѣд. № 12):

Духовное родство, образуемое благодатнымъ возрожденіемъ въ купели крещенія при участіи такъ называемыхъ „крестныхъ“ родителей, по церковному законодательству, какъ извѣстно, имѣетъ важное значеніе, между прочимъ, въ томъ отношеніи, что въ нѣкоторыхъ комбинаціяхъ представляетъ безусловное препятствіе къ заключенію брачныхъ союзовъ, а потому рѣшеніе вопроса: какія лица вступаютъ между собою въ духовное родство по правамъ воспріемничества—имѣетъ важность не только въ религіозно-нравственномъ, но и въ церковно-юридическомъ отношеніи.

По первому вопросу прежде всего замѣтимъ, что существующій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обычай приглашать и записывать въ метрики заочныхъ воспріемниковъ при крещеніи—обычай непра-

вильный какъ по существу, такъ и по дѣйствующему церковному праву, и можетъ повести къ затруднительнымъ, даже тяжелымъ послѣдствіямъ.

Съ религіозной точки зрѣнія воспріемникъ принимаетъ на себя важную обязанность—преподать своему „крестнику“ науку христіанской вѣры и жизни, воспитать его такъ, чтобы онъ былъ истиннымъ христіаниномъ. Но приглашая для своихъ дѣтей заочныхъ воспріемниковъ, родители руководятся тѣми или другими сторонними побужденіями (наприм., сдѣлать честь вліятельному лицу), вполне сознавая, что такіе воспріемники, по своему положенію или мѣстожительству, даже не могутъ лично быть духовными руководителями навязанныхъ имъ крестниковъ или крестницъ. Этотъ обычай, какъ справедливо замѣтила въ 1890 году редакція „Церковнаго Вѣстника“, противорѣчитъ самому понятію о воспріемникахъ, которые, по церковному чиноположенію, должны лично присутствовать при крещеніи, давать обѣты за крещаемого, читать за него Символь вѣры и т. д. \*). Но по отношенію къ заочнымъ воспріемникамъ обязательство воспитывать крещеннаго въ вѣрѣ и благочестіи, какъ не данное ими, не можетъ имѣть силы. Внесеніе заочныхъ воспріемниковъ въ метрическія книги не согласно съ указомъ Св. Синода отъ 18 іюня 1834 года, которымъ (указомъ) предписывается вносить въ означенныя книги лишь „дѣйствующую (при крещеніи) пару“ воспріемниковъ, отнюдь не записывая другихъ.

Всея лица, записанныя въ метрикахъ воспріемниками, должны считаться состоящими въ духовномъ родствѣ съ своими крестниками и ихъ родителями и потому, если, наприм., женихъ записанъ воспріемникомъ сына своей невѣсты (вдовы), священникъ не въ правѣ повѣнчать ихъ, хотя бы извѣстно было, что женихъ былъ не дѣйствительнымъ, а заочнымъ воспріемникомъ. Въ данномъ случаѣ необходимо просить установленнымъ порядкомъ объ исправленіи неправильной записи въ метрикахъ, и только тогда бракъ можетъ быть повѣнчанъ.

---

\*) Церк. Вѣст. 1890 г. № 21-й, стр. 359-я.



Съ другой стороны, дѣйствительные воспріемники, конечно, не могутъ отвергать духовнаго родства съ своими крестными дѣтьми и родителями ихъ на томъ лишь основаніи, что они не записаны въ метрикахъ. Отсюда можетъ случиться, что если, напр., вдовець вступитъ въ бракъ съ воспріемницей своей дочери, хотя бы незаписанною въ метрикахъ, и кто-либо возбудитъ дѣло о незаконности этого брака, бракъ, по произведенному слѣдствію, будетъ подлежать расторженію, и причтъ, повѣнчавшій таковой бракъ не безъ вѣдома о препятствіи, подвергнется отвѣтственности. Въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ, священникамъ слѣдуетъ отклонять просьбы своихъ прихожанъ о записи въ метрикахъ заочныхъ воспріемниковъ и записывать только воспріемниковъ дѣйствительныхъ.

Второй вопросъ о томъ, распространяется ли духовное родство безусловно на всѣхъ воспріемниковъ при крещеніи, хотя бы ихъ было нѣсколько паръ, или же только на одну пару,—рѣшается выше цитованнымъ указомъ Св. Синода 1834 года, Въ этомъ указѣ говорится: „Воспріемникъ, какъ учить св. Греко-Восточная Церковь, нарицается отецъ по рожденію Духомъ и, въ силу сего значенія, нарицаясь братомъ отцу и матери по плоти воспріятого имъ, состоитъ съ ними во второй степени родства (см. Кормчей книги часть 2, гл. 50). 53 правиломъ VI Вселенскаго собора бракъ воспріемника съ матерію воспріятого не допускается; въ случаѣ же совершенія онаго, сочетавшіеся объявляются блудниками. Но поелику—по плоти ли то, или по духу—отецъ долженъ быть одинъ, то, на основаніи сего разумѣнія, святые отцы Церкзи, постановивъ быть при крещеніи одному воспріемнику и одной воспріемницѣ, съ подробностію опредѣлили отношенія ихъ какъ между собою, такъ къ родителямъ и родственникамъ плотскимъ рождаемаго крещеніемъ; но чтобы при крещеніи могли участвовать два и болѣе воспріемника или воспріемницы, о томъ въ преданномъ намъ отцами Церкви ученіи ничего не содержится, и нѣтъ ни малѣйшаго указанія, какое сіи лица должны между собою имѣть отношеніе. Почему, согласно съ ученіемъ Церкви и въ отвращеніе затрудненій въ разбирательствѣ

духовнаго родства, происходящихъ отъ вкравшагося обычая приглашать къ крещенію не одного воспріемника и не одну воспріемницу, а болѣе, постановить слѣдующее: при крещеніи одного лица быть одному воспріемнику и одной воспріемницѣ; и для того священникамъ, совершающимъ сіе таинство, постановить въ обязанность: 1) въ случаѣ многихъ лицъ, приглашаемыхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствию одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемаго, пару, вспоминая оную и въ молитвахъ; 2) дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ, и 3) на сію только пару, какъ дѣйствительныхъ воспріемниковъ, относить и родство духовное, какъ о томъ правилами церковными опредѣлено“. При семъ надобно замѣтить, что сами воспріемники (кумъ и кума) не имѣютъ между собою духовнаго родства, какъ это разъяснено Синодальнымъ указомъ отъ 31 декабря 1837 года. Въ это духовное родство вступаютъ воспріемники только съ воспріятыми и родителями воспріятыхъ ими. Позднѣйшими указами Св. Синода, хотя и сепаратными <sup>\*</sup>), кругъ духовнаго родства ограниченъ воспріемниками и воспріятыми одного пола, т. е. крестнымъ отцомъ и крестникомъ, крестною матерью и крестницею, но между воспріемниками и воспріятыми разнаго пола родство отвергается. На этомъ основаніи неоднократно разрѣшались браки между воспріемникомъ и матерью (овдовѣвшею) его крестницы, между воспріемницею и отцомъ ея крестника, „такъ какъ (говорится въ тѣхъ указахъ) предъ послѣдованіемъ крещенія (въ Требникѣ) объяснено: единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужскій полъ есть крещаемый; аще женскій, токмо воспріемница. Если, такимъ образомъ, обрядовыми дѣйствіями одно лицо привлекается къ сродству духовному, то не усматривается основанія относить сродство на другихъ церемоніальныхъ лицъ, когда они будутъ находиться при крещеніи

---

<sup>\*</sup>) Таковы указы: 16 апрѣля 1874 г. за № 932-мъ на имя Архіепископа Подольскаго; 31 октября 1875 г. за № 2861-мъ на имя Архіепископа Ярославскаго. Подобный же указъ былъ въ 1889 г. на имя Нижегородскаго епарх. начальства (Нижегор. Епарх. Вѣдом. 1889 г., ч. офиц., стр. 159-я).

и пожелаютъ, согласно образцу метрической книги, рукоприкладствовать при записи о событіи, какъ свидѣтели“. Отсюда вытекаетъ такое слѣдствіе,—что по духовному родству бракъ безусловно воспрещается только въ двухъ комбинаціяхъ: а) между воспріемникомъ и (овдовѣвшею) матерью его крестника и б) между воспріемницею и отцомъ ея крестницы. Поэтому нѣтъ никакого препятствія повѣнчать, наприм., жениха и невѣсту, имѣющихъ одного крестнаго или одну крестную мать; сына воспріемника съ крестницею послѣдняго; крестника съ овдовѣвшею женою его крестнаго отца, хотя бы послѣдній состоялъ съ нею въ бракѣ и во время самаго крещенія своего крестника, т. е. жениха \*). Словомъ, за исключеніемъ—1) воспріемника и матери его крестника (но не крестницы), 2) воспріемницы и отца ея крестницы (но не крестника), никакія другія комбинаціи духовнаго родства не составляютъ церковно-юридическаго препятствія къ брачному союзу.

Бываютъ воспріемники при муропомазаніи инославныхъ христіанъ, присоединяющихся къ православію, но въ опредѣленіи Св. Синода (по дѣлу купца Жадиміровскаго), отъ 6 октября 1824 года за № 28-мъ, разъяснено, что воспріемнику при муропомазаніи не можетъ быть усвоено значеніе воспріемника при крещеніи, такъ какъ и самое участіе воспріемниковъ при муропомазаніи не указывается законами Церкви.



## *Изъ епархіальной жизни.*

Обращеніе Сатановскаго монастыря изъ мужскаго въ женскій.—Краткія историческія свѣдѣнія объ этомъ монастырѣ.—Упадокъ монастыря и рѣшеніе преобразовать его въ женскій.—Передача монастырскихъ помѣщеній и имущества инокинямъ.

Какъ извѣстно, Сатановскій монастырь, по указу Св. Синода, обращенъ изъ мужскаго въ женскій. 10—12 сего іюля происходила самая передача этого монастыря инокинямъ—новоназначен-

---

\*) Указываемъ на эти комбинаціи, въ виду выраженнаго нѣкоторыми относительно ихъ недоразумѣнія и даже случаевъ напраснаго уклоненія, на основаніи ихъ, отъ повѣнчанія браковъ.

ной настоятельницѣ и ея сотрудницамъ, сестрамъ Браиловскаго монастыря, пожелавшимъ потрудиться въ новой обители. По этому поводу сообщимъ краткія историческія свѣдѣнія о ново-устроваемой женской обители.

Въ сѣверо-западномъ углу Подоліи, на берегу рѣки Збруча (притока р. Днѣстра), отдѣляющей Подолію отъ австрійской Галиціи, въ нынѣшнемъ Проскуровскомъ уѣздѣ Подольской епархіи, расположено старинное мѣстечко Сатановъ. Въ двухъ верстахъ отъ этого мѣстечка къ югу ютится древній православный Св. Троицкій монастырь, называемый по имени мѣстечка Сатановскимъ. Монастырь этотъ расположенъ въ лѣсу, на высокой скалистой горѣ, у подножія которой и протекаетъ горная рѣчка, а изъ монастыря открывается прекрасный видъ на австрійскую Галицію, м. Сатановъ и окрестности Подоліи. Такой уютный уголокъ, отмѣченный и огражденный самою природою отъ мірскаго шума, созданъ былъ какъ бы нарочно для отшельническаго пріюта. И дѣйствительно, здѣсь православные отшельники обитали съ незапамятныхъ временъ, хотя историческія изысканія пока не дали намъ опредѣленныхъ данныхъ относительно времени основанія этого монастыря. Историческія свидѣтельства о существованіи его начинаются только съ начала XVII вѣка. Изъ этихъ свидѣтельствъ извѣстно, что монастырь существовалъ еще въ XVI вѣкѣ, такъ какъ, по свидѣтельству *Лѣтописи Сатановскаго уніатскаго монастыря* (1770—1793 гг.), на куполѣ старой деревянной монастырской церкви, разобранной въ 1744 году, было вырѣзано: „1600 рокъ“. Монастырь этотъ существовалъ во все время господства турокъ въ Подоліи (1672—1699 гг.) и оставался православнымъ до 1707 г. Въ этомъ году уніаты-базилиане, при содѣйствіи владѣльца Сатанова, гетмана Ниѳолая Сѣнявскаго, завладѣли монастыремъ, и въ 1744 г., при игуменѣ Варлаамѣ Савицкомъ, съ помощію того же гетмана воздвигнута была на верху горы новая, каменная церковь, вмѣсто указанной выше деревянной ветхой, и освящена во имя Св. Живоначальныхъ Троицы, которая и донинѣ существуетъ. Тогда же построенъ былъ и двухэтажный, каменный, помѣстительный корпусъ для братіи. Съ теченіемъ времени монастырь

надѣленъ былъ разными земельными и другими недвижимыми угодіями и денежными суммами. Около 1773 года, говорится въ лѣтописи монастыря, при игуменѣ Львѣ Заславскомъ, провинціальный съѣздъ представителей базилианскаго ордена избралъ Сатановскій монастырь мѣстомъ для вѣчнаго заточенія монаховъ, приговоренныхъ къ погребенію заживо. Наконецъ, въ 1793 г. 4 апрѣля, при настоятельствѣ Онуфрія Тупчанскаго, русскій капитанъ Ильинъ привелъ всѣхъ монаховъ монастыря на вѣрность Ея Величеству, Императрицѣ Екатеринѣ. Возсоединеніе же монастыря съ православіемъ послѣдовало 23 октября 1795 года, при чемъ нѣкоторые монахи-базилиане, не желавшіе присоединиться къ Православной Церкви, уходя изъ монастыря, захватили съ собою всѣ документы на монастырскія земли и всѣ денежныя суммы. Послѣ этого Сатановскій монастырь, лишенный матеріальныхъ средствъ, началъ оскудѣвать, и въ послѣднее время среди всѣхъ другихъ монастырей епархіи считается самымъ бѣднѣйшимъ. О таковой бѣдности свидѣтельствуется, между прочимъ, и ревизія Преосвященнаго Іоакима, бывшаго викарія Подольской епархіи, производившаго ревизію монастыря въ 1897 году, по порученію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринея. Въ отчетѣ Преосвященнѣйшаго Іоакима говорится: „ризница монастыря очень бѣдна; священническія облаченія очень ветхи, полуизорваны, грязны. Полы церковныя, да и всѣ полы монастырскихъ зданій, требуютъ капитальнаго ремонта и покраски. Братія монастыря живетъ въ чрезвычайномъ убожествѣ. Келіи просторны, но обстановка ихъ самая жалкая: кровать безъ матраца, на кровати измятая солома, прикрытая рядомъ... Пища дается братіи крайне скудная и неудовлетворительная. Такое убожество тѣмъ болѣе поразительно, что монастырь обладаетъ нѣкоторыми средствами,—правда, ограниченными, но вѣрными и требующими приложенія немалого труда“. А средства монастыря слѣдующія: 1) подъ монастырскими строеніями и дворомъ одна десятина 26 саж.; подъ огородами 4 дес. 12 саж.; садомъ 6 дес. 77 саж., землей пахатной при д. Верховцахъ 41 дес. 57 саж., при с. Калитинцахъ 15 дес. 88 саж. и при д. Шишковцахъ 75 дес. 11 саж.; сѣнокосной 12 дес. 32 саж.; лѣса 12 дес.

39 саж. и неудобной подъ дорогами, рѣчкой и т. п. около 1 дес.,— всего же 170 дес. 45 саж.; 2) проценты отъ капитала, завѣщаннаго разными лицами въ количествѣ 7041 р., и 3) ежегодное пособіе отъ Св. Синода въ суммѣ 130 р. Кромѣ этого, естественно предполагать и разныя другія случайныя поступленія средствъ, и все это вмѣстѣ взятое, при приложеніи труда со стороны братіи, могло-бы дать совершенно иной видъ существованія монастыря.

Въ нравственномъ отношеніи положеніе Сатановскаго монастыря въ послѣдніе годы было также неудовлетворительное, хотя Епархіальнымъ Начальствомъ и были принимаемы самыя строгія мѣры къ поднятію нравственнаго уровня монашествующей братіи. Правда, назначенный назадъ тому года два настоятель монастыря ревностно принялся за благоустройство монастыря, но энергія этого почтеннаго старца не могла ничего сдѣлать противъ упадка монастыря.

Вообще нынѣ замѣчается упадокъ мужскихъ монастырей, примѣръ чему представляетъ не только Сатановскій монастырь, но и другіе мужскіе монастыри. Зато обратное явленіе замѣчается въ отношеніи женскихъ монастырей Подольской епархіи. Изъ одного сравненія, напр., количества монашествующихъ въ 6-ти мужскихъ и 4-хъ женскихъ монастыряхъ оказывается, что въ 1896 г. состояло монаховъ 66, а монахинь 97, при чемъ въ мужскихъ монастыряхъ недоставало противъ положеннаго штата 14 лицъ, а въ женскихъ—превышало противъ штата на 57 лицъ. Что же касается послушницъ, то число ихъ еще больше. Мы не будемъ здѣсь ставить въ параллель мужскимъ монастырямъ Подольской епархіи Браиловскій женскій монастырь,—одинъ изъ старѣйшихъ монастырей, хотя и мало въ матеріальномъ отношеніи обеспеченный, но вполне благоустроенный, содержащій женскую двухклассную школу и пріютъ для лицъ женскаго пола духовнаго званія и заслужившій полную любовь православныхъ жителей не только окружныхъ уѣздовъ, но и всей Подольской епархіи и даже другихъ епархій. Не будемъ ставить въ параллель и Немировскаго женскаго монастыря, который на нашихъ глазахъ, еще въ шестидесятихъ го-

дахъ, почти ничѣмъ не отличался отъ обыкновенныхъ бѣдныхъ монастырей, а въ настоящее время не уступаетъ Браиловскому монастырю какъ по матеріальному положенію, такъ и по благоустройству. Болѣе поразительна и поучительна параллель новыхъ женскихъ монастырей Подольской епархіи, преобразованныхъ изъ мужскихъ: Барскаго—въ 1881 г. и Головчинскаго въ 1887 г. Всѣмъ знавшимъ Барскій мужской монастырь до его преобразованія въ женскій еще памятенъ его бывшій внѣшній видъ съ оббитою штукатуркою стѣнъ, съ разбитыми стеклами въ корпусахъ и даже въ храмѣ; извѣстенъ былъ всѣмъ и внутренній строй жизни братіи, вполне соответствовавшій внѣшнему его виду. Зато теперь, по преобразованіи его, онъ принялъ совершенно другой видъ какъ по внѣшнему положенію, такъ и по внутреннему содержанію и характеру своей жизни. То же можно сказать и о Головчинскомъ женскомъ монастырѣ.

Впрочемъ, процвѣтаніе женскихъ монастырей и благотворное ихъ вліяніе на народъ замѣчается не только въ нашей епархіи. И въ другихъ епархіяхъ, особенно западныхъ, женскіе монастыри въ недавнее время стали улучшаться. Таковъ, напр., извѣстный Лѣсинскій монастырь (въ с. Лѣснѣ Константиновскаго уѣзда Сѣдлецкой губ.).

На все это и было обращено особое вниманіе Подольскаго Архипастыря. Усмотрѣвъ безотрадное положеніе Сатановскаго монастыря, цѣль существованія котораго фактически сводилась лишь къ обыкновенному и притомъ крайне необезпеченному съ матеріальной стороны пріюту его немногочисленной братіи, жизнь и дѣятельность коей не отвѣчали высокому назначенію православнаго монастыря—быть разсадникомъ религіознаго просвѣщенія и примѣромъ добраго жизненнаго назиданія для православнаго населенія, особенно въ мѣстности пограничной, населенной значительнымъ сравнительно числомъ католиковъ, Владыка остановился на мысли преобразовать Сатановскій мужской монастырь въ женскій. Имѣя въ виду, что женскіе монастыри, благодаря трудоспособности своихъ обитательницъ, какъ внѣшнимъ благоустройствомъ, такъ и нравственною стороною жизни

и дѣятельности инокинь, привлекають къ себѣ симпатіи окружнаго и дальняго православнаго народа и что въ вопросѣ о противодѣйствіи латино-польской пропагандѣ въ пограничныхъ съ австрійскою Галиціею уѣздахъ Каменецкомъ и Проскуровскомъ благотворное значеніе женскаго монастыря признано и Св. Синодомъ (указъ Св. Синода отъ 12 іюня 1890 г. № 2132).—Архиастырь нашель нужнымъ войти съ особымъ ходайствомъ предъ Св. Синодомъ о преобразованіи Сатановскаго монастыря изъ мужскаго въ женскій. На это ходатайство Преосвященнѣйшаго Иринея, отъ 5 января 1898 г., Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 26 апрѣля 1899 г., увѣдомилъ Преосвященнѣйшаго Иринея о слѣдующемъ своемъ *опредѣленіи*: „1) Сатановскій Свято-Троицкій мужской заштатный монастырь Проскуровскаго уѣзда обратить въ общежительный женскій, съ сохраненіемъ за обителью имущества и капиталовъ мужскаго монастыря, а также ежегоднаго пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода, въ количествѣ 130 р. въ годъ; относительно же избранія настоятельницы въ Сатановскій монастырь поручить Вашему Преосвященству принять мѣры, указанныя въ разъяснительномъ постановленіи Святѣйшаго Синода отъ 4—20 іюня 1897 г. за № 1936, пропечатанномъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій 1899 годъ; и 2) открыть при названномъ монастырѣ вакансія священника и псаломщика и назначить по симъ вакансіямъ содержаніе изъ казны, примѣнительно къ окладамъ жалованья, установленнаго по Высочайше утвержденному 1 января 1868 года журналу бывшаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для причтовъ сельскихъ церквей Подольской епархіи,—по триста пятьдесятъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 50 руб., съ отнесеніемъ потребнаго расхода по 1 января 1900 г., со дня назначенія причта въ текущемъ 1899 году, на счетъ экстраординарнаго кредита по капиталу духовенства Западнаго края (отд. III ст. 8 специальной смѣты Святѣйшаго Синода 1899 г.), а съ 1 января 1900 года включать означенный расходъ въ подлежащее подраздѣленіе смѣты по тому же капиталу“. На этомъ указѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Преосвященнѣйшаго Иринея отъ 3 мая: „Консисторія



сдѣлаеть соответственныя предварительныя распоряженія, потребныя къ обращенію мужскаго Сатановскаго монастыря въ женскій, имѣя въ виду, что настоятельницей монастыря мною предназначена монахиня Браиловскаго монастыря Анатолія“.

По заслушаніи означенной резолюціи Его Преосвященства, Консисторіей къ исполненію указа Св. Синода были сдѣланы слѣдующія предварительныя распоряженія, утвержденныя Архипастыремъ: 1) о воспослѣдовавшемъ Синодальномъ распоряженіи относительно обращенія Сатановскаго мужскаго заштатнаго монастыря въ женскій было опубликовано въ Подольскихъ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ то же время къ свѣдѣнію было сообщено объ этомъ отъ имени Его Преосвященства Начальнику губерніи, а отъ Консисторіи—въ Подольское Губернское Правленіе и въ Подольскую Казенную Палату; 2)—дано было знать Благочинному монастырей, архимандриту Сергію, о томъ же распоряженіи Св. Синода и предписано было ему безъ замедленія отправиться въ Сатановскій монастырь и распорядиться немедленнымъ размѣщеніемъ братіи монастыря въ другіе монастыри, а настоятеля монастыря, игумена Ипполита, перевести настоятелемъ въ Коржовецкій монастырь. Но предварительно сдачи монастыря вновь предназначенной настоятельницѣ, игумену Ипполиту предписано вмѣстѣ съ архимандритомъ Сергіемъ заняться провѣркою по описямъ всего монастырскаго имущества и приготовить къ сдачѣ его въ новыя руки, на мѣстѣ детально разсмотрѣть и разсчитать, какое количество лицъ женскаго пола можетъ помѣститься въ монастырскихъ корпусахъ, и обо всемъ этомъ предписано было архим. Сергію донести Консисторіи. Въ то же время, согласно разъяснительному постановленію Св. Синода отъ 4—20 іюня 1897 г., войдено было отъ имени Его Преосвященства съ особымъ представленіемъ въ Св. Синодъ объ утвержденіи въ должности настоятельницы монахини Браиловскаго монастыря Анатоліи и предписано было ей, по соглашенію съ настоятельницей Браиловскаго монастыря и по сношеніи съ настоятельницами другихъ женскихъ монастырей епархіи, сдѣлать выборъ изъ среды сестеръ этихъ обителей лицъ, желающихъ переселиться въ Сата-

новскій женскій монастырь, намѣтивъ изъ числа избранныхъ особыхъ лицъ для соотвѣтственныхъ должностей, какъ то: казначей, уставщицы и др., и о результатахъ донести Консисторіи для дальнѣйшихъ распоряженій Епархіального Начальства.

Благочинный монастырей Подольской епархіи, архимандритъ Сергій, рапортомъ отъ 11 іюня сего года, донесъ Консисторіи, что во исполненіе данного ему предписанія онъ прибылъ въ Сатановскій монастырь 8-го іюня, распорядился немедленнымъ размѣщеніемъ братіи онаго согласно предписанію Консисторіи, приступилъ, совмѣстно съ игуменомъ Ипполитомъ, къ пересмотру всего монастырскаго имущества и приготовилъ таковое къ сдачѣ. Между прочимъ донесено было въ рапортѣ, что, по хозяйственному состоянію монастыря и соотвѣтственно зданіямъ, въ немъ могутъ помѣститься въ настоящее время двадцать пять монахинь, но не болѣе. Къ этому времени послѣдовалъ указъ Св. Синода, отъ 23 іюня на имя Его Преосвященства, объ утвержденіи монахини Браиловскаго монастыря Анатолиі въ должности настоятельницы Сатановскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря. На указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства о томъ, чтобы Благочинный монастырей сдѣлалъ соотвѣтственныя распоряженія о введеніи въ должность настоятельницы Сатановскаго монастыря, монахини Анатолиі, и чтобы Консисторія подробно указала ему, какъ онъ долженъ поступить при сдачѣ монастырскаго имущества и суммъ монастырскихъ бывшимъ настоятелемъ монастыря ново-назначенной игуменіи. Согласно резолюціи, Консисторіей были посланы требуемыя предписанія Благочинному монастырей отъ 3 іюля и игуменіи Мелетинѣ, настоятельницѣ Браиловскаго монастыря, въ коемъ находилась монахиня Анатолія.—отъ того же числа.

Между тѣмъ еще отъ 26 іюня 1899 г. настоятельницы монастырей—Браиловскаго женскаго—Мелетина и утвержденная въ должности настоятельницы Сатановскаго женскаго—Анатолія въ одномъ рапортѣ донесли Консисторіи о томъ, кто изъявилъ согласіе переселиться въ Сатановскій женскій монастырь. Такихъ желающихъ оказалось 14, и всѣ онѣ изъ женскаго Браиловскаго монастыря.

Наконецъ, рапортомъ отъ 11 іюля с. г. Благодичный монастырей донесъ Консисторіи о сдачѣ Сатановскаго Свято-Троицкаго монастыря бывшимъ настоятелемъ, игуменомъ Ипполитомъ, новой настоятельницѣ женскаго монастыря игуменіи Анатолиі,—при чемъ прислалъ и актъ сдачи отъ 11 іюля. Въ актѣ указано, что по описямъ провѣрено все имущество Свято-Троицкаго монастыря какъ церковное, такъ и экономическое, и по провѣркѣ передаво бывшимъ настоятелемъ Ипполитомъ, настоятельницѣ Анатолиі, которая на всѣхъ трехъ описяхъ монастырскаго имущества учинила собственноручныя росписки въ принятіи отъ игумена Ипполита всего монастырскаго имущества. Провѣрена также приходо-расходная книга монастыря, при чемъ оказалось въ наличности 170 руб. остатка экономическихъ и церковныхъ суммъ отъ м. іюня, которые и переданы настоятельницѣ Анатолиі. Все это сдѣлано въ присутствіи Благодичнаго монастырей Подольской епархіи, коему была поручена Епархіальнымъ Начальствомъ передача Сатановскаго Свято-Троицкаго монастыря въ вѣдѣніе новоназначенной настоятельницы. При передачѣ монастыря инокинямъ присутствовала и настоятельница Браиловскаго монастыря игуменія Мелетина, пожелавшая присутствовать при новонасажденіи сестрами ея монастыря новой обители и напутствовать ихъ на новомъ мѣстѣ молитвенными благожеланіями.



## *Изъ церковно-школьной жизни*

Окончаніе учебныхъ занятій на церковно-учительскихъ курсахъ въ г. Каменцѣ-Подольскѣ.—Посѣщеніе курсовъ Его Преосвященствомъ и испытаніе курсистовъ по церковному пѣнію.—Архипастырское слово утѣшенія курсистамъ.—Закрытіе курсовъ и заключительное пѣніе курсистовъ въ Казанскомъ соборѣ 15-го іюля.—Многочтвіе, провозглашенное Архипастыремъ на молебномъ пѣніи 15-го іюля въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ.

Происходившіе въ г. Каменцѣ-Подольскѣ съ 15 іюля педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы для учителей и учительницъ ц.-приходскихъ школъ епархіи минувшаго 13-го іюля закончились, согласно изданнымъ на сей предметъ Училищнымъ Совѣ-

томъ при Святѣйшемъ Синодѣ правиламъ, торжественнымъ испытаніемъ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ по церковному пѣнію. Испытаніе производилось въ присутствіи Предсѣдателя и членовъ Епархіального Училищнаго Совѣта, а также и многихъ почетныхъ гостей, почтившихъ, по приглашенію Инспектора курсовъ Епархіального Наблюдателя, своимъ присутствіемъ экзаменъ.

Почтить своимъ присутствіемъ испытаніе курсистовъ благоугодно было и нашему Попечительному Архипастырю, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иринею. Прибывъ на курсы въ 10 часовъ утра, Владыкѣ угодно было оставаться до окончанія испытаній, принимая самое живое и дѣятельное участіе въ производствѣ испытаній. Когда были спрошены всѣ 54 слушателя и слушательницы втораго, старшаго отдѣленія, по распоряженію Архипастыря, были приглашены въ залу и слушатели и слушательницы перваго, младшаго отдѣленія, проэкзаменованнаго еще до прибытія Владыки на курсы. Общимъ хоромъ курсистовъ, по указанію Его Преосвященства, въ заключеніе испытанія были исполнены гимны св. Кириллу и Меѳодію и св. кн. Владиміру, а также народный гимнъ „Боже, Царя храни“... Вслѣдъ затѣмъ Его Преосвященству благоугодно было обратиться къ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ съ отеческимъ Архипастырскимъ словомъ, въ коемъ, благословляя и ободряя ихъ на предстоящее продолженіе труда, Владыка сказалъ между прочимъ слѣдующее:... конечно, не велики и не широки ваши знанія книжныя, не обширна ваша начитанность. Но представимъ себѣ, что въ приходѣ, гдѣ вы учительствуете, всѣ прихожане и всѣ прихожанки научены вами тому, что знаете вы—учителя и учительницы... Это былъ бы приходъ идеальный... Передавайте же свои знанія другимъ; учите другихъ тому, что сами знаете; расширьте кругъ своихъ знаній, обогащайтесь приобрѣтеніемъ новыхъ познаній и передавайте своимъ ученикамъ и ученицамъ, восполняя требуемое установленными программами... А главное, заставьте учениковъ полюбить книжность; для этого сами будьте людьми книжными; „по-

читаніе книжное“ да будетъ вашимъ отдыхомъ. Свои досуги отъ занятій въ школѣ посвящайте на чтеніе полезныхъ книгъ и преимущественно такихъ, которыя вы послѣ могли бы передавать для чтенія своимъ ученикамъ и грамотнымъ въ селѣ.

„Вы здѣсь пробыли нѣкоторое время собственно для усвоенія *умѣнья*, какъ наилучше передавать дѣтямъ необходимыя для нихъ знанія по предметамъ училищной программы... Слышалъ я о вашихъ успѣхахъ на курсахъ; видѣлъ и самъ нынѣ, что вы достаточно успѣли изучить то, что вамъ надо знать; радуюсь за васъ и за школы, гдѣ вы будете учительствовать. Приобрѣтенное умѣнье облегчитъ для васъ трудъ учительскій. *Умѣло* взявшись за дѣло, вы теперь съ меньшею затратою труда достигнете большихъ успѣховъ.

„Не теряйте бодрости духа въ нелегкомъ трудѣ своемъ. Миритесь съ небольшимъ учительскимъ содержаніемъ. Знайте, что правительственная власть, и духовная и свѣтская, не перестаетъ заботиться объ улучшеніи вашего положенія... Не унывайте, когда услышите, какъ иногда недобрые люди поносятъ и унижаютъ имя ваше—учителей ц.-приходскихъ школъ, выставляя на видъ, что не всѣ изъ васъ патентованные учителя и что якобы отъ учителей, получающихъ такое малое вознагражденіе, какое получаетъ большинство изъ васъ, не можетъ быть пользы... Можно бы къ вамъ въ утѣшеніе примѣнить слова Ап. Павла въ посланіи къ Коринѳянамъ: *„видите званіе ваше, братіе, яко не мнози изъ васъ премудри по плоти, не мнози сильни, не мнози благородни: но буяя міра избра Богъ, да премудрыя посрамитъ; и немощная міра избра Богъ, да посрамитъ крѣпкая; и худородная міра и уничиженная избра Богъ, и не суцья, да суцья упразднитъ, яко да не похвалится всяка плоть предъ Богомъ“* (I Кор. 1. 26—29). Никто не станетъ спорить, что за трудъ свой вы получаете очень малое вознагражденіе; но надо знать, что цѣнность труда и приносимой имъ пользы не всегда измѣряется количествомъ платы, получаемой за трудъ. Лѣтъ 25—30 назадъ преподаватели семинаріи получали жалованье немного больше жалованья ваше-

го (21 р. 45 к. въ мѣсяцъ). Но никто не смѣетъ сказать, что тогда поступали въ учителя семинаріи однѣ бездарности, не находившія себѣ порядочныхъ мѣстъ... Все временемъ растеть и временемъ все зрѣеть. Близко время, когда наши школы будутъ обезпечены достаточнымъ жалованьемъ учителей. Вѣдь ц.-приходскія школы наши недавно еще только возвращены въ вѣдѣніе и распоряженіе духовнаго вѣдомства. Многіе помнятъ, въ какомъ видѣ и количествѣ получило ихъ духовенство въ нашемъ краѣ... Пятнадцать лѣтъ прошло, и теперь даже недоброжелатели наши не могутъ сказать ничего противъ нихъ, если не считать явныхъ клеветъ... Усиѣхъ нашихъ школъ, при небольшой затратѣ на нихъ общественныхъ и земскихъ денегъ, признанъ и Правительствомъ и обществомъ. Мнѣніе здравой части общества за васъ... Утѣшайте себя этимъ; ведите свое дѣло съ любовью и надеждою, а не воздыхающе, вѣруя, что трудъ вашъ не тщетенъ будетъ предъ Богомъ и людьми...“

Затѣмъ Архипастыремъ преподаано было святительское благословеніе сначала всѣмъ вообще присутствующимъ, а затѣмъ каждому слушателю курсовъ въ отдѣльности, какъ напутствіе на возвращеніе домой съ курсовъ.

14 іюля въ 12 часовъ дня, по случаю окончанія учебныхъ занятій на курсахъ, въ семинарской домовоі Іоанно-Богословской церкви слушателями курсовъ былъ торжественно отпѣтъ благодарственный молебенъ Господу Богу. Какъ и предъ началомъ курсовъ, молебствіе было совершено Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ М. Щегловымъ, въ сослуженіи Епархіальнаго Наблюдателя и законоучителя образцовой ц.-приходской школы при духовной семинаріи, въ присутствіи всѣхъ преподавателей - руководителей и слушателей курсовъ.

Такъ какъ на слѣдующій день—15-го іюля—былъ праздникъ св. равноапостольнаго князя Владиміра, Просвѣтителя Православ-

ной Русской земли, то учителя и учительницы-курсисты не разъѣхались по домамъ 14-го же іюля, а остались еще на одинъ день въ г. Каменцѣ. Наканунѣ 15-го числа и въ самый день памяти Успенія св. равноап. кн. Владиміра курсисты, во главѣ съ своими руководителями, одной общеою семьею присутствовали на богослуженіи въ Казанскомъ Каедральномъ соборѣ, принимая самое живое и дѣятельное участіе въ клиросномъ чтеніи и общемъ пѣніи Божественной литургіи. Литургію 15-го іюля совершалъ въ соборѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ириней. Проповѣдь въ обычное время произнесена была Предсѣдателемъ Каменецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта, священникомъ В. Чеканомъ, *о значеніи книжной просвѣтительной дѣятельности святаго равноапостольнаго князя Владиміра*. Въ концѣ литургіи, въ сослуженіи всего городского духовенства, Его Преосвященствомъ былъ отправленъ молебень св. равноап. кн. Владиміру. Послѣ обычнаго многолѣтія, провозглашеннаго протодіакономъ по окончаніи молебнаго пѣнія, Его Преосвященство сказалъ: „празднуня нынѣ Успеніе Просвѣтителя нашего, св. равноапостольнаго князя Владиміра отъ дней коего пошла есть на Русь церковная грамотность и книжность чрезъ школы, учрежденныя при церквахъ и монастыряхъ, и испросивъ у равноапостольнаго князя ходатайство предъ Богомъ о здравіи, долгоденствіи и во всемъ благопоспѣшеніи Всемилостивѣйшему Государю нашему, въ недавніе дни паки явившему свою милость къ школѣ, которую приснопамятный Родитель Его, Царь-Миротворецъ, поставилъ во главѣ дѣла нашего народнаго просвѣщенія,—молитвенно возгласимъ: всѣмъ благодѣющимъ церковной школѣ, трудящимся о ней и всѣмъ учащимъ и учащимся въ ней: многая лѣта!“ Отвѣтомъ на это было велегласное, воодушевленное, проникнутое глубокимъ сердечнымъ чувствомъ многолѣтіе, стройно исполненное курсистами.

Всѣхъ слушателей и слушательницъ курсовъ въ настоящемъ году было 94 человекъ, въ томъ числѣ 78 учителей и 16 учи-

тельницъ. 83 изъ нихъ были командированы на курсы Уѣздными Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а остальные были на курсы добровольно, по собственному желанію, и были допущены къ слушанію курсовъ Инспекторомъ курсовъ. Изъ Балтскаго уѣзда состояли слушателями курсовъ 12 учителей, изъ Брацлавскаго—6 учителей, 1 учительница и 2 кандидата на учительскую должность, изъ Винницкаго—3 учителя и 3 учительницы, изъ Гайсинскаго—7 учителей, изъ Каменецкаго—6 учителей, 5 учительницъ и 1 кандидатка на учительницу, изъ Летичевскаго—6 учителей и 1 учительница, изъ Литинскаго—6 учителей, изъ Могилевскаго—7 учителей, изъ Ольгопольскаго—6 учителей, изъ Проскуровскаго—4 учителя и 4 учительницы, изъ Ушицкаго—7 учителей и изъ Ямпольскаго—6 учителей и одна учительница.



---

**Содержаніе:** 1) Содѣйствіе школъ со стороны священно и церковно служителей въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей и служителей Церкви.—2) По вопросамъ о воспріемникахъ при крещеніи.—3) Изъ епархіальной жизни.—4) Изъ церковно-школьной жизни.

---

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

---

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи С. П. Киржацкаго.