

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

2 іюля

№ 27.

1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу жалобы жены одного изъ псаломщиковъ епархіи на мѣстнаго священника за то, что послѣдній настаиваетъ, чтобы мужъ ея выдѣлилъ вновь назначенному въ приходъ второму псаломщику половину часть земли и доходовъ изъ своей доли, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 9 іюня сего года за № 3298 послѣдовала, между прочимъ, таковая: „Разяснить духовенству, что вторые псаломщики должны получать часть не изъ одной только псаломщической, но и священнической доли“. О чемъ духовная консисторія даетъ знать духовенству епархіи въ свѣдѣнію и должному исполненію въ дополненіе къ своевременно сдѣланному уже въ этомъ отношеніи распоряженію Епархіальнаго Начальства, пропечатанному въ № 45 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1892 г.

Перемѣны по службѣ.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ Димитріевской церкви Березной, Литинскаго уѣзда, учитель школы грамоты с. Большаго Меника, того же уѣзда, Григорій Столярскій (1-мъ псаломщикомъ)—2 іюня; къ Чудо-Михайловской церкви с. Гатной -- Деражни, Летичевского уѣзда, псаломщическій сынъ Георгій Григоровичъ (2-мъ псаломщикомъ)—3 іюня; къ Покровской церкви м. Богополя, Балтскаго уѣзда, личный почтовый гражданинъ Анавія Бачинскій (2-мъ псаломщикомъ въ качествѣ сторожа и пономаря)—4 іюня.

Перемѣщены по прошенію псаломщики: Успенской церкви м. Топляна, Брацлавскаго уѣзда, Василій Зафіевскій и Чудо-Михайловской церкви с. Цыбулевки, того же уѣзда, Теодоръ Зафіевскій одинъ на мѣсто другаго—10 іюня.

Уволенъ заштатъ по старости псаломщикъ Димитріевской церкви с. Березной, Литинскаго уѣзда, Теофилъ Столярскій—2 іюня.

Отрѣшены отъ мѣстъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщики: Богословской церкви с. Бѣличина, Могилевскаго уѣзда, Даниль Клипуновскій и Чудо-Михайловской церкви с. Воловой, Ольгопольскаго уѣзда, Іоаннъ Лозинскій (2-й псаломщикъ)—3 іюня.

Утверждены: 1) *церковными старостами:* къ Успенской церкви Летичева частный землемѣръ Николай Теодоровъ на 1-е трехлѣтіе; къ Рождество-Богородичной церкви с. Шеинець, Летичевского у., крестьянинъ Авсентій Черномазюкъ на 2-е трехлѣтіе—съ 9 іюня; къ Михайловской церкви с. Березной, Могилевскаго у., крестьянинъ Иванъ Деминець на 2-е трехлѣтіе; къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Познань Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Пужанскій на 1-е трехлѣтіе—13 іюня; къ Рождество-Богородичной церкви с. Песца, Ушицкаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Бурдейный на 2-е трехлѣтіе и къ Богословской церкви с. Тимкова, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Кравчукъ на 1-е трехлѣтіе—съ 15 іюня и 2) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ:* с. Димитрашѣвки, Ольгопольскаго у., крестьянинъ Константинъ Самолякъ—*предсѣдателемъ* и крестьяне: Андрей Лакей, Митрофанъ Кравецъ, Гавріиль Купчикъ, Иванъ Щуръ, Миронъ Кушниръ, Іоаннъ

трикій Цисарь и Мамонтъ Духенко — членами — 7 іюня; с. Шеинець, Летичевского у., крестьяне: Антонъ Андрийчукъ, Петръ Андрийчукъ и Иванъ Максимецъ — членами — 9 іюня и с. Познанки, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Каллиникъ Рутковскій — председателемъ и крестьяне: Θεодосій Пужанскій, Григорій Дыма, Филиппъ Дыма, Тимоѳей Бурдейный и Даміанъ Трандасиръ — членами — 13 іюня.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ с.с. Низшей-Томашевкѣ и Калиновкѣ Проскуровскаго уѣзда, Хомутицахъ Винницкаго уѣзда, Рогозной и Супруньвовцахъ Ушицкаго уѣзда, Малой-Мочулкѣ Гайсинскаго уѣзда, Маньковцахъ и Щербаняхъ Литинскаго уѣзда, Бандышевкѣ Ямпольскаго уѣзда, Пушковой Балтскаго уѣзда и при Головчинскомъ женскомъ монастырѣ.

и 2) Исаломщическія: въ с.с. Журавномъ и Козинцахъ Винницкаго уѣзда, Торьяновкѣ Ольгопольскаго уѣзда, Бѣлоусовкѣ Брацлавскаго уѣзда и при церквяхъ: Успенской м. Озаринець Могилевскаго уѣзда и Николаевской — г. Балты.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ епархіальныхъ средствъ по содержанію Каменецкаго духовнаго училища за 1893 годъ.

А. П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1892 года осталось а) наличными деньгами 1915 р. 51¹/₂ к. и б) билетами 3550 руб. Итого 5465 р. 51¹/₂ коп.

Остатокъ сей составляютъ: а) 897 р. 41³/₄ к. строительнаго капитала; б) 352 р. 84¹/₄ к. вырученныхъ за наемъ дома на новой училищной усадьбѣ; в) 315 р. 25¹/₂ к. внесенныхъ за право ученія инословными учениками въ 1891 и 1892 году (312 р. 75¹/₂ к. отъ 1891 года и 2 р. 50 к. отъ 1892 года); г) 50 руб. пожертвованныхъ смотрителемъ училища Николаемъ Яворовскимъ на нужды бѣднѣйшихъ учениковъ и д) 300 руб. смѣтныхъ суммъ на 1893 годъ. Итого наличными 1915 р.

51¹/₂ коп. Процентными бумагами 3500 руб. составляютъ строительный капиталъ и 50 руб. залогъ подрядчика по доставкѣ дровъ.

Къ сему въ 1893 году поступило:

I.

Изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ Епархіальнаго Съѣзда на содержаніе училища 11239 р. 25 к. *) дѣйствительно поступило 10488 р. 49 коп.

Менѣе противъ смѣты поступило въ 1893 году на 750 р. 75¹/₂ коп. Недостающую сумму составляютъ: а) 300 руб. смѣтныхъ суммъ на держаніе училища въ 1893 году присланныхъ въ 1892 году; б) 312 р. 75¹/₂ коп. остатка денегъ за право ученія отъ 1891 года и в) 138 р. 75¹/₂ коп. остатка (въ дровахъ) отъ 1892 года.

Присланные 10488 р. 49 коп. поступили при отношеніяхъ:

а) Изъ Управленія по свѣчной операціи отъ 5 мая за № 19—1083 р. 69 к., 17 іюля № 2318—1590 р. 79 к., 20 сентября № 297—1119 р. 70 к., 10 ноября № 3769—2141 р. 81 к., 14 апрѣля № 1—250 руб., 19 ноября № 3912—520 руб. Итого 6705 р. 99 коп.

б) Отъ оо. благочинныхъ Каменецкаго уѣзда: 3 округа протоіереевъ Кожуховскаго отъ 22 января № 22—200 руб., 4 округа протоіереевъ Сегурскаго отъ 21 января № 33—200 р., 5 округа священника Дунаевскаго отъ 16 октября № 637—200 р., его же отъ 10 декабря № 74—100 руб., 6 округа священника Веселовскаго отъ 20 января № 1—200 р., 7 округа протоіереевъ Бялковскаго отъ 23 ноября № 406—120 руб. Отъ оо. благочинныхъ Проскуровскаго уѣзда: 1 округа протоіереевъ Торосѣвичя отъ 19 января № 36—200 руб., 2 округа священника Дзюбновскаго отъ 11 января № 11—81 р. 80 коп., 3 округа священника Вилковскаго отъ 9 января № 11—200 руб., 4 окр. сваящ. Бѣльчанскаго отъ 27 января № 58—100 руб., 5 окр. сваящ. Яворовскаго отъ 10 октября № 316—218 р. 20 коп. Итого 1820 руб.

*) Къ смѣтѣ исчисленной въ 10349 р. 25 коп. прибавлено здѣсь 770 руб. полученныхъ на запасныя вакансіи по содержанію церковно-школьных воспитанниковъ и 120 руб. доассигнованныхъ на 1893 годъ Съездомъ 1893 года, почему всѣхъ смѣтныхъ суммъ подлежащихъ ступленію въ 1893 году показано 11239 р. 25 коп.

в) Отъ монастырей: Шаргородскаго отъ 30 сентября № 106—100 р.
Брайловскаго отъ 23 сентября № 76—50 руб. Итого 150 руб.

г) За право ученія инословныхъ воспитанниковъ 1812 р. 50 коп.

Итого прихода по ст. I—10488 р. 49 коп.

II.

Сверхъ сметы поступило:

а) процентовъ изъ Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по безсрочному вкладу экономическихъ суммъ 42 р. 37 коп.

и б) кружечнаго и свѣчнаго деревнаго сбора 31 руб. 21 коп. Итого 3 руб. 58 коп.

III.

Поступило на ремонтъ и оздоровленіе училищныхъ зданій по случаю холернаго времени 804 р. 95 коп.

Сумма эта поступила отъ Управленія по свѣчной операціи, при отпущеніи отъ 1 марта № 872, согласно журналу училищнаго Правленія № 4, утвержденному Его Преосвященствомъ.

IV.

Поступило смѣтныхъ суммъ на 1894 годъ 80 руб.

Сумма эта поступила отъ благочиннаго 7 окр. Каменецкаго уѣзда, протоіерея Балковскаго, при отношеніи отъ 23 ноября № 406. При семъ отношеніи прислано всего 200 руб., но изъ нихъ 120 руб. перечислено въ смѣту 1893 г., согласно постановленію Съѣзда 1893 г., на вознагражденіе за веденіе счетоводства въ 1893 году.

V.

а) Получено процентовъ по 5% билетамъ Дворянскаго банка, составляющихъ строительный капиталъ 83 р. 12 коп.

и б) Получена недоимка по образованію строительнаго капитала отъ благочиннаго 2 окр. Балтскаго уѣзда, свящ. Волянскаго при отношеніи отъ 24 августа № 258—18 руб. Итого 101 р. 12 коп.

Прибавивъ къ сей суммѣ 897 р. 41³/₄ к. наличныхъ строительныхъ суммъ, имѣвшихся къ 1 января 1893 г., будемъ имѣть въ приходѣ наличныхъ строительныхъ суммъ 998 р. 53³/₄ коп.

VI.

Получено въ 1893 году за право ученія свѣтскихъ воспитанниковъ за 1892 годъ 217 р. 50 коп.

Всѣхъ денегъ за право ученія въ 1893 году получено 2030 р., изъ нихъ 1812 р. 50 к. засчитано въ смѣту отчетнаго года, а за сего осталось 217 р. 50 к. Кромѣ сего къ 1 января 1893 г. имѣлось остатка по сей статьѣ прихода 315 р. 25¹/₂ к. вносимыхъ за право ученія; изъ сихъ денегъ также засчитано въ смѣту отчетнаго года 312 р. 75¹/₂ к. и остается незасчитанными въ смѣту 2 р. 50 к.; прибавивъ этотъ остатокъ къ указаннымъ выше 217 р. 50 к., получимъ остаточныхъ денегъ за право ученія къ 1 января 1894 г. 220 руб.

VII.

Получено за наемъ дома, флигеля и сада на новой училищной усадьбѣ 262 руб.

Прибавивъ къ сей суммѣ имѣвшіяся по сей статьѣ поступления къ 1 января 1893 г. въ количествѣ 352 р. 84¹/₄ коп., будемъ имѣть сихъ денегъ въ приходѣ 614 р. 84¹/₄ коп.

Итого въ приходѣ наличными деньгами 12027 р. 64¹/₂ коп., а остаточными отъ 1892 г. (1915 р. 51¹/₂ к.), наличными 13943 р. 16 к. и процентными бумагами 3500 руб. А всего въ приходѣ наличными и процентными бумагами 17443 р. 16 коп.

Б. Р А С Х О Д Ъ.

Изъ суммъ, поступившихъ въ 1893 году, употреблено въ расходы

I.

По смѣтѣ определенной Съездомъ:

а) На содержаніе церковно-коштныхъ воспитанниковъ пищею, одеждою, обувью, другими принадлежностями и денежнымъ пособіемъ, а также двухъ надзирателей и служителей пищею ассигновано 3170 руб., израсходовано 3935 р. 58¹/₂ к. Болѣе противъ смѣтнаго назначенія

расходовано на 765 р. 58¹/₂ к. Въ составъ подробнаго счета сей суммы входитъ и сверхсметный расходъ (50 р.), тоже употребленный на содержаніе учениковъ одеждою и обувью, и потому подробный счетъ № 1 составленъ на сумму 3985 р. 58¹/₂ к. (т. е. 3935 р. 58¹/₂ к. + 50 р.). Передержка сметы по сей статьѣ произошла отчасти отъ холернаго времени, требовавшаго улучшенія пищи ученической, а отчасти оттого, что въ эту статью вошла часть денегъ, ассигнованныхъ на содержаніе дома, такъ какъ значащіяся въ семь расходѣ деньги, выданныя на содержаніе учениковъ хозяйкѣ Александрѣ Кузьминой, даются ей на содержаніе учениковъ не пищею только, но и отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой и проч., каковой расходъ долженъ быть отнесенъ къ содержанію дома (см. счетъ № 1).

б) На содержаніе дома, прислуги, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и прочія надобности по дому ассигновано 3520 р. 48 к., а израсходовано 3502 р. Менѣ противъ сметнаго назначенія израсходовано 18 р. 48 к. (см. счетъ № 2).

в) На содержаніе канцеляріи ассигновано 350 р., а израсходовано 347 р. 63 коп. Менѣ противъ сметнаго назначенія израсходовано на 2 р. 37 к. (см. счетъ № 3).

г) На содержаніе бібліотеки ассигновано 125 р., а израсходовано 122 р. 78 к. Менѣ противъ сметнаго назначенія израсходовано на 2 р. 22 коп. (см. счетъ № 4).

д) На содержаніе больницы ассигновано 601 р. 32 к., а израсходовано 500 р. 4 к. Менѣ противъ сметнаго назначенія израсходовано на 101 р. 28 к. (см. счетъ № 5).

е) На содержаніе церкви ассигновано 130 руб., а израсходовано 125 р. 73 коп. Менѣ противъ сметнаго назначенія израсходовано на 4 р. 27 к. (см. счетъ № 6).

ж) На содержаніе лицъ служащихъ при училищѣ ассигновано 3342 р. 45 к., а израсходовано 3223 р. 25 к. Менѣ противъ сметнаго назначенія израсходовано на 119 р. 20 к. (см. счетъ № 7).

з) Употреблены въ расходъ деньги, пожертвованныя на одежду и обувь бѣднѣйшимъ ученикамъ 50 руб.

А всего расхода по ст. I—11807 р. 1¹/₂ коп.

На покрытие сего расхода употреблены: 1) смѣтная сумма 11239 р. и 25 к., за исключеніемъ изъ нея 138 руб. перешедшихъ остаткомъ отъ 1892 г. въ дровахъ и засчитанныхъ въ смѣту, т. е. должна быть употреблена смѣтная сумма въ количествѣ 11101 р. 24½ к. (½ коп. недослаано свѣчной операціей); 2) сверхсмѣтный приходъ 73 р. 58 к.; 3) пожертвованные смотрителемъ училища и перешедшіе остаткомъ отъ 1892 г. 50 р.; 4) деньги вырученныя за наемъ домовъ на новой училищной усадьбѣ въ количествѣ 614 р. 84¼ к. (см. прих. ст. VII), изъ которыхъ покрывались расходы по содержанию домовъ на этой усадьбѣ и производились другіе расходы (напр. на выписку одѣяль для учениковъ по журналу Правленія № 8, на жалованье служителямъ при помѣщеніи учениковъ на новой училищной усадьбѣ, по журналу № 13). Всего на покрытие означеннаго смѣтнаго и частію сверхсмѣтнаго расхода имѣется 11839 руб. 66¾ коп. Исключивъ изъ этой суммы означенный расходъ (11807 р. 1½ к.), будемъ имѣть въ остаткѣ 32 р. 65¼ коп.

II.

Сверхъ смѣты израсходовано:

а) На ремонтъ и оздоровленіе училищныхъ зданій въ холерное время 804 р. 95 к. (см. счетъ № 8).

б) Строительныхъ суммъ израсходовано: наличными 999 р. 33 к. процентными бумагами 3500 р. Въ приходѣ сихъ денегъ числится наличными 998 р. 53¾ к. Недостававшія 79¼ к. покрыты остаточными деньгами отъ найма новой училищной усадьбы. Такихъ денегъ по предшествующему объясненію числится 32 р. 65¼ к.; исключивъ изъ нихъ 79¼ коп., будемъ имѣть остатка ихъ 31 р. 86 к. (см. счетъ № 9).

Итого въ расходѣ наличными деньгами 13611 р. 29½ к. и процентными бумагами 3500 р. За исключеніемъ сего расхода изъ суммъ показанныхъ въ отчетномъ году приходомъ (наличными 13943 р. 16 к. билетами 3550 р.), будемъ имѣть остатка къ 1 января 1894 г. наличными деньгами 331 р. 86 к. и билетами 50 р. Остатокъ сей составляютъ

1) 31 р. 86 к. вырученныхъ за наемъ дома на новой училищной усадьбѣ; 2) 220 р. собранныхъ за право ученія съ инословныхъ воспитанниковъ (изъ нихъ 2 р. 50 к. остатка отъ 1892 г. внесено въ смѣту 1894 г.

3) 80 р. смѣтныхъ на 1894 г. Всего наличными 331 р. 36 к. Сверхъ того остается одна 50 р. серія Государств. Казначейства (залогъ подъячика по доставкѣ дровъ).

(Окончаніе будетъ).

счетъ о ревизіи пережей Подольской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Балтскимъ, съ 18 по 28 мая 1893 г.

(Продолженіе).

44) *Сандраки*—село Литинскаго уѣзда, 2 благочинническаго округа Церковь, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, зданіемъ деревянная, однокупольная, построена въ 1790 году и не смотря на то, что начинаеть существовать уже второе столѣтіе, довольно еще прочна. Въ церкви этой есть двѣ хорошія иконы: на южной стѣнѣ храма—копія чудотворной иконы Божіей Матери Избавительницы Аѳонской, написанная, въ память спасенія Августѣйшей Семьи отъ опасности 17 октября 1888 г., художникомъ Павловскимъ; другая на сѣверной стѣнѣ храма,—это икона св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, присланная изъ Аѳонскаго монастыря имени сего великомученика. Отъ сей послѣдней иконы, по словамъ репорта о. благочиннаго, было нѣсколько явныхъ чудесныхъ исцеленій, но въ чемъ они состояли и когда были—ничего объ этомъ у него не пишется. Кромѣ того, есть здѣсь, въ крестѣ, частицы св. мощей отъ многихъ отдѣльныхъ угодниковъ Божіихъ и часть древа Животворящаго Креста Господня. Какъ и въ Трибухахъ, здѣсь—вѣнчикова тетрадь, книга братскихъ доходовъ и богослужебный журналъ не константинопольскаго происхожденія, а благочинническаго. Библіотека въ такомъ же оставѣ, видѣ и порядкѣ, какъ у самаго о. благочиннаго. Церковная урочка въ порядкѣ. Причтовыхъ домостроительствъ почти нѣтъ никакихъ: священникъ живетъ въ старомъ домѣ псаломщика, а сей послѣдній—въ наемной квартирѣ. Устройство новыхъ причтовыхъ помѣщеній идетъ здѣсь на очереди. Школа грамоты открыта въ 1883 году; учительствуетъ въ ней окончившій курсъ Литинскаго двухкласснаго город-

скаго училища сынъ священника Л. Р.; выпускովъ не было; учащіеся отвѣчали удовлетворительно.

45) *Голодьки*—село того же уѣзда и благочинническаго округа. Церковь, во имя святителя и чудотворца Николая, зданіемъ каменная съ такою же колокольнею, построена въ 1855 г. усердіемъ бывшаго здѣсь священника Василя Симашкевича, однокупольная, довольно величественной архитектуры. Внутри росписана хорошей живописью. Въ этомъ храмѣ есть мѣстно чтимая икона св. Николая, по преданію, бывшая въ нѣкогда существовавшемъ здѣсь Голодьковскомъ монастырѣ. Въ ряду другихъ церквей Подоли, которыя въ своемъ большинствѣ, вообще говоря, не отличаются благоукрашенностію, Голодьковская первенствуетъ въ этомъ отношеніи, но не настолько, чтобы уже лучше ея и не было во всей епархіи. Въ день храмоваго праздника здѣсь бываетъ громадное стеченіе богомольцевъ, а на канунѣ праздника, 8 мая,—крестные ходы изъ Хмѣльника и прилегающихъ селъ. Въ приходѣ расходныхъ шнуровыхъ книгахъ начиная съ 1892 года, нѣтъ ни итоговъ, ни транспортовъ; вѣнчиковая тетрадь собственнаго издѣлія; кливровыхъ вѣдомостей нѣтъ. Церковная бібліотека, при своей достаточности по составу, производитъ впечатленіе хлама, покрывшагося отъ времени уже плѣсенью. Церковныхъ кружекъ двѣ—годовая и мѣсячная, но ни та, ни другая не запечатаны. Причтовья домостроительства, въ особенности у священника, весьма хорошія; благодаря заботливости мѣстнаго священника отца Симашкевича, для церковно-приходской школы строится новый подъ жестію домъ тогда здѣсь церковь и школа будутъ гармонировать между собою. Учащіеся въ школѣ отвѣчали удовлетворительно.

46) *Хмѣльникъ*—заштатный городъ того же уѣзда и благочинническаго округа.—Ночлеги съ 23 на 24 мая и посѣщеніе краткосрочныхъ открытыхъ здѣсь педагогическихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Помимо предмѣстій, въ самомъ Хмѣльникѣ три приходскихъ церкви:

а) въ честь Собора Пресвятыя Богородицы, зданіемъ каменная, съ таковою же при ней колокольнею, однокупольная, построена въ 1833 на средства прихожанъ при пособіи отъ казны. Въ 1888 г., при священникѣ Яковѣ Василевскомъ, предмѣстникѣ нынѣшняго, во время р

ревізії сей церкви Пресвященнымъ Донатомъ, въ ней видны были трещины по всѣмъ аркамъ; но послѣ ремонта ея, при настоящемъ уже священникѣ Іоаннѣ Доброшинскомъ, ихъ болѣе не замѣтно. Состояніе церковныхъ документовъ не утѣшительное. Книга для записи богослуженій, книга братскихъ доходовъ и вѣнчиковая тетрадь не только не консисторскаго, но даже и не благочинническаго происхожденія, а своего домашнего издѣлія; вѣнчиковая тетрадь записями въ ней ведется также, какъ и въ Бырлицяхъ и другихъ подобныхъ селахъ; въ лѣтисни за 1893 г. отмѣченъ, между прочимъ, такой фактъ непочтительнаго отношенія мѣстнаго населенія къ обрядамъ господствующей религіи, когда „приходилось посылать людей и силой заставлять жиды свять свою шапку“. Церковная кружка въ порядкѣ, а бібліотека въ такомъ же видѣ, какъ у мѣстнаго благочиннаго. Изъ всѣхъ церквей г. Хмѣльника только при Соборо Богородичной есть школа грамоты-церковная, помѣщающаяся довольно удобно въ псаломщицкой квартирѣ; мѣстный псаломщикъ Иванъ Писнячевскій состоитъ въ ней вмѣстѣ и учителемъ и ведетъ дѣло обученія не безъ успѣха; хотя учащіеся отвѣчали далеко не бойко, но пѣли въ церкви порядочно.

б) Въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, зданіемъ каменная, съ таковой же колокольней, однокупольная, построена въ 1801 г. на средства казны и прихожанъ; колокольня же пристроена къ ней въ 1863 году. Церковь вообще уже старая со стариннымъ въ ней иконостасомъ. Здѣсь замѣчательна храмовая икона древняя и, повидимому, греческаго письма. Изъ церковныхъ документовъ тѣ, которые выданы изъ консисторіи, ведутся исправно, такъ напр.: приходо-расходныя книги заключаютъ въ себѣ же и росписки получателей, какъ оправдательные документы; тѣ же, выдача которыхъ въ этомъ округѣ благочинія присвоена благочиннымъ себѣ, или совершенно отсутствуютъ, или ведутся небрежно. Церковная кружка и бібліотека въ порядкѣ. Мѣстный священникъ Василій Синькевичъ изъ окончившихъ курсъ Под. дух. семинаріи; мѣсто псаломщика во время ревізії было вакантно. Домъ для священника, вмѣстѣ съ усадьбою, пріобрѣтенъ попечительствомъ покупкою отъ священника Петрусевича въ 1889 году, псаломщикъ же живетъ въ старомъ церковномъ домѣ. Церковно-приходской школы нѣтъ; существуетъ министерская для прихожанъ сей, равно какъ и нижеслѣдующей, церкви.

ишв) Въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы. Церковь эта, зда-
ніемъ каменная, однокупольная, съ таковою же при ней колокольнею,
построена въ 1810 году, а въ 1865 г. расширена пристройкою къ ней
2-хъ боковыхъ придѣловъ. Утварью достаточна. Вѣнчиковая тетрадь и
здѣсь своя; остальные документы всѣ и въ порядкѣ. Церковная кружка
и библіотека также въ порядкѣ. Настоятельствуесть здѣсь почтенный о.
Никита Родкевичъ, при діаконѣ Николаѣ Галаневичѣ. Пѣли довольно
удовлетворительно и правильнымъ хоромъ; пѣли также и собравшіеся на
курсы учителя ц.-приходскихъ школъ подъ управленіемъ священника
Снятинскаго,—тоже хорошо. Церковныхъ домовъ три: одинъ каменный,
сдаваемый въ аренду, два деревянныкъ— для помѣщенія причта; оба по-
строены при теперешнемъ священникѣ о. Никитѣ Родкевичѣ.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: Распоряженія Епархіально Начальства: О выдѣ-
лѣ вторымъ псаломщикамъ земли. Перемѣны по службѣ. Вакантныя мѣ-
ста. Отчетъ по содержанію Каменецкаго духовнаго училища. Отчетъ о
ревизіи церквей Подольской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвя-
щеннѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Балтскимъ.

Редакторъ священникъ *Евфимій Свѣцинскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

2 іюля

№ 27.

1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Кіевскій митрополитъ Іовъ Борецкій.

(1620—1631).

(Продолженіе).

IX.

Митрополитъ Іовъ въ своей пригласительной грамотѣ пояснилъ, что уже 8 лѣтъ Православная русская церковь утѣшается возстановленною патріархомъ Теофаномъ іерархіей, но еще ни разу не собирались всѣ вмѣстѣ представители православной церкви и богомудрые мужи со всѣхъ областей, чтобы сообща поразмыслить о дѣлахъ вѣры. Теперь же, на этотъ восьмой счастливый годъ, онъ по изволенію св. Духа, согласясь съ епископами, архимандритами и другими духовными и свѣтскими лицами, созываетъ ко дню Успенію Пресвятыя Богородицы (15 августа) полный соборъ въ Кіевѣ и проситъ прислать на него избранныхъ мужей изъ всѣхъ повѣловъ отъ лица духовенства, дворянства, братствъ и всего народа. Смотрицкій же, вмѣсто объясненія причинъ собора, написалъ „Апологию“, въ которой, между прочимъ, доказывалъ, что греческая церковь—полна ересей и заблужденій, отъ которыхъ ея единственное спасеніе заключается въ уни. На востокъ, гдѣ онъ, Смотрицкій, пробылъ около трехъ лѣтъ, приходилось ему—по его словамъ—встрѣчаться съ разными еретическими мнѣніями: протестантскими и кальвиническими и будто самъ царьградскій патріархъ—кальвинистъ. Затѣмъ Мелетій цитируетъ

въкоторыхъ южно-русскихъ писателей: Зизанія, Филалета, Ортолога др. и находитъ въ ихъ сочиненіяхъ еретическія мысли о нѣкоторыхъ христіанскихъ догматахъ (61). Въ заключеніе Смотрицкій въ своей Апологіи обращается ко всѣмъ церковнымъ и гражданскимъ представителямъ народа и убѣждаетъ ихъ позаботиться о проведеніи въ жизнь народнаго уніи съ римскимъ костеломъ. Два экземпляра этой „Апологіи“ Смотрицкій прислалъ и въ Кіевъ: одинъ митрополиту Іову Борецкому, а другой—печерскому архимандриту Петру Могила. Изъ этой „Апологіи“ ясно открывалось, что унія, предлагаемая Смотрицкимъ, не похожа была на унію, которой желали другіе православные іерархи во главѣ съ кіевскимъ митрополитомъ, а могла послужить только переходною ступенью къ католичеству и прямо вела къ ополченію края и потерѣ самобытности русской. Эта „Апологія“ взволновала православныхъ.

Соборъ открылся 13 августа (1628 г.) въ печерской лаврѣ. На немъ присутствовали: кромѣ митрополита—три епископа: Исаакій луцкій, Писій холмскій, Аврамій пинскій, архимандриты съ Петромъ Могилой во главѣ, игумены, іеромонахи, протоіереи, іереи, также и лица изъ мѣстныхъ священнослужителей. На этомъ соборѣ не было и рѣчи о примиреніи съ уніатами соединеніи церквей, а всѣ дѣянія его направлены были къ осужденію „Апологіи“ Мелегія Смотрицкаго. Авторъ „Апологіи“, не зная еще, какое впечатлѣніе произвело на православныхъ это его произведеніе, явился къ собору въ Кіевъ и думалъ остановиться въ лаврѣ, но архимандритъ лаврскій Петръ Могила отказалъ ему въ приѣмѣ. Смотрицкій остановился въ Михайловскомъ монастырѣ. Сюда скоро прибыли къ нему посланцы отъ собора, съ вопросомъ: отказывается ли онъ отъ своей Апологіи или нѣтъ?—Смотрицкій отвѣчалъ, что его Апологія написана

(61) Смотрицкій обличалъ Стефана Зизанія за то, что онъ считалъ ученіе о частномъ судѣ еретическимъ и отрицалъ чистилище; Христофоръ Филалета Смотрицкій обвинялъ въ томъ, что онъ считалъ савъ архіерейскій и іерейскій тождественнымъ; Ортолога Теофила—что онъ отдѣлялъ существо Божіе отъ ипостаси и проч. (Подр. у С. Т. Голува, въ соч. „Кіев. митр. Петръ Могила и его сподвижники“—176 стр.). Въ сочиненіяхъ южно-русскихъ православныхъ писателей появлялись тогда разныя еретическія мысли—главнымъ образомъ вслѣдствіе невѣдѣнности богословской терминологіи.

въ православномъ духѣ и ему не отъ чего отказываться. Вѣсть объ униатскихъ замыслахъ полоцкаго православнаго архіепископа скоро распространилась и между казачествомъ, представители котораго были на соборѣ. Одинъ изъ казаковъ, явившись въ Михайловскій монастырь, заявилъ Смотрицкому: „мы приобрѣли эту святыню (православіе) своею кровію и хотимъ запечатлѣть ее или собственною кровію, или кровію тѣхъ, которые стали бы пренебрегать ею“ (62). Подъ страхомъ угрозъ со стороны ревнителей восточнаго благочестія—казаковъ Смотрицкій написалъ нѣкоторыя письма въ соборъ, въ которыхъ выражалъ большое смиреніе и полную готовность осудить свою злополучную Апологію. Какъ бы въ отвѣтъ на эти письма прибылъ въ Михайловскій монастырь митрополитъ Іовъ съ нѣкоторыми членами собора и въ монастырской церкви заявилъ Смотрицкому, что въ его Апологіи виденъ духъ нечистый и гордый и что онъ (Смотрицкій) вводитъ въ церковь провѣятыя ереси: папскія, манихейскую, савелліанскую, аполливарскую и многія другія (63). Изъ Апологіи извлечено было сто пять обличительныхъ пунктовъ и предложено было самому Мелетію осудить свою Апологію и подписать актъ отреченія отъ нея. Это происходило на канунѣ лаврскаго праздника—Успенія Пресвятыя Богородицы, когда, во время всенощной, въ алтарѣ Мелетій подписалъ приготовленную формулу отреченія отъ Апологіи. Въ самый праздникъ Успенія къ обѣднѣ явился въ большую лаврскую церковь и полоцкий архіепископъ Мелетій Смотрицкій и здѣсь, при многочисленномъ стеченіи народа, на литургіи, послѣ евангелія—совершена была печальная церемонія анаематствования злополучной Апологіи. Многочисленное служащее—по случаю храмоваго праздника—православное духовенство въ траурныхъ облаченіяхъ, съ зажженными свѣчами вышло на средину церкви и стало на амвонѣ. Намѣстникомъ Мелетія Смотрицкаго—архимандритомъ Іосифомъ Борисовичемъ громко прочитана была отъ имени Мелетія формула отреченія отъ еретическихъ мыслей Апологіи. Затѣмъ Апологія предана была осужденію и проклятію: при пѣніи „анаема“, духовенство рвало листки Апологіи, жгло ихъ и топтало ногами.

(62) Православ. Обзор. 1862 г. 426 стр.

(63) Ibid и „Кіев. митр. Петръ Могила и его сподвижники“—С. Т. Голубева—195 стр.

На слѣдующій день (16 авг.) митрополитъ Іовъ Борецкій отъ лица всѣхъ іерарховъ, присутствовавшихъ на соборѣ, издалъ грамоту, въ которой убѣждалъ народъ твердо стоять въ старожитной вѣрѣ, отвергати всякую мысль объ уніи и неизмѣнно держаться царьградскаго патріарха. Когда же начала распросграняться молва, возмущившая православный народъ, что будто Мелетій Смотрицкій отрекся отъ „Апологіи“ своей и уніи не искренно, и что другіе іерархи равнодушно отнеслись къ измѣнившимся убѣжденіямъ полоцкаго архіепископа, то Іовъ опять написалъ (отъ 24 авг. т. г.) грамоту для успокоенія народа, въ которой свидѣтельствовалъ, что какъ онъ самъ, такъ и присутствовавшіе на соборѣ архіереи вмѣстѣ со Смотрицкимъ рвали, жгли и топтали его Аполлогію, чѣмъ ясно показали свое презрѣніе къ уніи и приверженность къ праотцевской вѣрѣ. Затѣмъ составлено было описаніе всего происшедшаго на соборѣ и вмѣстѣ съ этими двумя грамотами издано было 30 августа подъ названіемъ „Аполлія апологіи“ (64).

X.

Такимъ образомъ, какъ предыдущіе соборы и соборъ, бывшій въ августѣ 1628 года, не имѣлъ благоприятныхъ результатовъ въ разсужденіи примиренія враждующихъ церквей. Отношенія между православными и латино-уніатами все болѣе и болѣе обострялись, такъ что даже и мысль объ уніи стала для нихъ ненавистною и противною. Особенно недовольнымъ элементомъ были казаки, которые и слушать не хотѣли какомъ либо единеніи съ отступниками отъ старожитной вѣры, отечественнаго греко-россійскаго благочестія. Но Польша, ведя постоянныя войны съ сосѣдними державами, старалась возстановить миръ и спокойствіе внутри государства, раздираемаго религіозными распрями. Съ этою цѣлю сочинень былъ новый „проектъ условій для соединенія церкви уніатской съ православной“ (65), состоящей изъ шести пунктовъ. Въ этомъ проектѣ указывается на извѣстныя разности католичества съ православ-

(64) Киев. митр. П. Могила и его сподвижники — С. Т. Голубевъ, стр. 302—317.

(65) „Проектъ“ Ibid прилож. № LXVII, стр. 379.

вѣемъ и внушается враждебнымъ партіямъ, чтобы онѣ изъ-за этихъ вѣроисповѣдныхъ разностей не называли другъ друга еретиками. При этомъ проектъ дозволяетъ православнымъ признавать своимъ главнымъ начальникомъ царьградскаго патріарха, но въ то же время побуждаетъ почитать въ папѣ „намѣстника св. Петра“, „первопрестольника“, „главу надъ всѣми“.

Для примиренія церквей, на основаніи этого проекта, назначено было три собора: два частныхъ (въ Кіевѣ для православныхъ и во Владимірѣ для уніатовъ) и одинъ общій — во Львовѣ. Имѣлось въ виду предварительно обсудить пункты „проекта раздѣльно между православными и уніатами, а затѣмъ на общемъ соборѣ изъ тѣхъ и другихъ—прійти къ обоюдному и окончательному соглашенію въ столь важномъ вопросѣ. Митрополитъ Іовъ, хотя и разослалъ свои пригласительныя грамоты и письма къ православнымъ, приглашая ихъ на 29 іюня 1629 г. въ Кіевъ на помѣстный соборъ, но видимо не сочувствовалъ этому собору. Во время соборныхъ засѣданій заявлена была протестація и отъ Кіевскаго мѣщанства и отъ казачества. Казаки прислали на соборъ двухъ своихъ представителей „абысьмо завчасу“, какъ говорили они,— „старане мѣли такъ, яко-бы противникъ помехи не одержалъ“ (66). Казаки даже грозили прибѣгнуть къ насилію въ случаѣ какихъ-либо уступокъ увизму и подняли такой шумъ на соборныхъ совѣщаніяхъ, что заставили прекратить ихъ. На этомъ соборѣ, кромѣ исправленія служебника, ничего не было сдѣлано для осуществленія идеи примиренія съ латино-уніатами. Равно также ничѣмъ не кончились соборныя разсужденія во Львовѣ, куда явились одни только уніаты (67).

Въ такомъ видѣ находился вѣроисповѣдный вопросъ въ Кіевской Руси при митрополитѣ Іовѣ Борецкомъ. Послѣдній, какъ мы видѣли, употреблялъ всѣ мѣры къ дарованію воинствующей церкви православной

(66) Ibid—213 стр.

(67) Подробн. у С. Т. Голубева съ 215 стр. и дал. Говорятъ, что на Кіевскомъ соборѣ 29 іюня 1629 г. казаки учинили такой дебошъ, что заставили трепетать самаго митрополита и плакать печерскаго митрополита.

мира и спокойствія, безъ которыхъ не мыслимо нормальное теченіе жизни и совершенствованіе въ разныхъ направленіяхъ жизнедѣятельности.

XI.

Защищая православную церковь отъ посягательствъ унизма и полонизма, митрополитъ Іовъ Борецкій въ то же время не переставалъ заботиться о ея внутреннемъ благоустроеніи. Ненале забывать, что въ малороссійскую церковь, во время отсутствія іерархіи, вкралось много неприличныхъ обычаевъ, которые требовали исправленія и уничтоженія. Такъ, іерусалимскій патриархъ Теофанъ въ грамотѣ своей, изданной въ бытность его въ Кіевѣ, осуждаетъ и отмѣняетъ причащеніе мірянъ чрезъ тоекратное подаваніе св. Даровъ, съ провознесеніемъ словъ: „Отець, Сынъ и Духъ Святый“,—осуждаетъ также причащеніе частицами не изъ св. агнца, празднованіе десятой пятницы, запрещаетъ поминать умершихъ пированіемъ съ музыкой, поить брачующихся какимъ то питьемъ съ провознесеніемъ словъ: „Тѣло Христово примите“ и проч. (68). А что дѣйствительно произошла отмѣна указанныхъ обычаевъ въ церковной юрисдикціи русской правителѣ по инициативѣ кіевскаго митрополита Борецкаго, въ нѣкоторой мѣрѣ могутъ посвидѣтельствовать слѣдующія выраженія Λύθος-а (69): „знаешь очень хорошо, что, по старанію небожника св. памяти Іова Борецкаго, митрополита кіевскаго, святѣйшій отецъ Теофанъ, патриархъ іерусалимскій, въ бытность свою въ Кіевѣ, уничтожая нѣкоторыя непоробныя вещи, которыя во время сорокалѣтняго безпастырства нѣкоторыя простаки внесли въ церковь, запретилъ подклятвою и празднованіе пятницъ, особенно десятой, на что и далъ листъ свой синодальный, который сохранился у насъ и до настоящаго времени (70).

Памятникомъ заботливости Іова Борецкаго о церковной обрядности служатъ такъ называемыя „пассіи“, восгорья совершаются въ Кіевѣ

(68) Арх. Ю.-З. Рос. V, с стр. 7—8.

(69) Авторъ Λύθος-а, Εὐσεβὴς Ποιμῆνυ и Евгеній приписываютъ (въ Истор. словар. II, 164 стр.) это сочиненіе Петру Могайлѣ.

(70) Λύθος § 17 стр. 225.

до настоящаго времени. Пассіи отправляются въ первую четыре пятницы великаго поста на маломъ повеченіи и состоятъ въ слѣдующемъ: по обычномъ началѣ поется погребальная пѣснь: „Тебе одѣющагося“... Потомъ читается евангеліе о страданіяхъ Спасителя (въ первую пятницу—отъ Маттея, во вторую—отъ Марка и т. д.); затѣмъ поется пѣснь: „Приидите ублажимъ Іосифа приснопамятнаго“, въ заключеніе произносится приличная случаю проповѣдь. Пассіи ведутъ свое начало съ 1629 года, когда на кievскомъ соборѣ исправленъ былъ служебникъ, читался *Λόγος* Петра Могилы и рѣшался вопросъ объ очищеніи церковной обрядности. Современная замѣтка (71) свидѣтельствуетъ, что въ 1629 году митрополитъ и представители православнаго духовенства, „даваясь на просцовъ“ (простыхъ людей) „съ великою доукою“, что они „не хотѣху ходити въ церкви“ православныя, а униатскія церкви исправно посѣщаютъ, такъ какъ „ляхи абы имъ гарно було дивитися“ постановили читать соборне въ церквахъ акаѣисты, учредили крестные ходы, читать по пяткамъ въ постъ о страстяхъ и „много дѣяху“ и „сбляхоскося“ православные. „На вси ихъ кривды велебный отецъ Іовъ Борецкій за великою скорбью дивляшесь и забраху сборъ епископъ... и поставиша творити сборомъ въ златоверхой церкви на субботу акаѣистъ за иконою новодворскою и печерскомъ монастырѣ... Sancti Jezu Christi incrucia—мы зовоша *passii*“ (72).

Митрополитъ Іовъ Борецкій, какъ попечительный архипастырь и распорядительный администраторъ, прилагалъ стараніе къ тому, чтобы привести въ порядокъ разстроенныя продолжительной анархіей епархіальныя дѣла. Онъ и самъ разъѣзжалъ по своей обширной митрополіи, заключавшей въ себѣ всю юго-западную и западную Русь для установленія порядка церковнаго въ новоучрежденной митрополіи, а также

(71) Замѣтка эта сохранилась на рукописи, пожертвованной въ бібліотеку Михайловскаго монастыря самимъ Борецкимъ (№ 1644), представляющей собой „слово, иже во святыхъ отца нашего Амеллохія, еп. иковійскаго, о велицѣмъ Василии и чудесѣхъ его“.

(72) „Когда и какъ введены въ южно-русскую обрядность пассіи“? Въ Кіев. Еп. Вѣд. за 1874 г. № 7 стр. 161—165. Здѣсь опровергается общераспространенное мнѣніе, что пассіи получили свое начало при Петрѣ Могилѣ.

высылалъ по своей обширной области св. миро и аятиминсы, заботился о основаніи церковныхъ братствъ, о благоустроеніи и благоуукрашеніи церквей, разсылалъ уполномоченныхъ для освященія новыхъ церквей, избранія и поставленія протопоповъ для надзора за духовенствомъ, устраненія отъ священнослуженія двоеженцевъ и троюженцевъ рѣшенія сомнительныхъ дѣлъ о бракахъ и проч. (73). Въ одинъ изъ объѣздовъ своей митрополіи митрополитъ Іовъ Борецкій побывалъ и въ Брацлавщинѣ нашей и памятникомъ его архипастырской заботливости объ устроеніи здѣсь церковныхъ дѣлъ служить данная въ Брацлавѣ грамота, отъ 9 ноября 1626 г., на открытіе въ Немировѣ братства при Воскресенской церкви. Здѣсь, между прочимъ, говорится: „Мы, по обязанности пастырства нашего по митрополіи кievской, объѣхавши паству нашу бывши въ повѣтѣ брацлавскаго воеводства, въ городѣ Немировѣ, весьма утѣшились побожною и благочестіемъ пановъ шляхты, людей посполитыхъ и всѣхъ вообще пановъ мѣщанъ немировскихъ, которымъ и преподали благословеніе отъ Іерусалима, столицы митрополіи кievской. И когда мы въ нихъ замѣтили великую охоту къ церкви Христовой и умноженію славы Божіей, атакже видѣли похвальную любовь какъ священниковъ, такъ и ихъ милости пановъ мѣщанъ немировскихъ приходъ Воскресенія Христова, то изъ желанія тѣмъ больше побудить ихъ сердце къ христіанскому благочестію и ревности здалося смиренію нашему по волѣ и соизволенію Всесвятаго и Животворящаго Духа, установивъ у нихъ братскій союзъ и благословить неразрывную любовь церковнаго братства, сообразно порядку иныхъ мѣсть—какъ въ Коронѣ, такъ Великому Княжествѣ Литовскомъ и Русскомъ, въ державѣ найяснѣйшаго короля польскаго, и въ народѣ нашемъ російскомъ, который всегда былъ и пребываетъ въ послушаніи вселенскому патриарху Константинопольской столицы. Такъ какъ они не малыми средствами построили церковь рынковую—храмъ Божій Воскресенія Господа Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа въ Немировѣ и, обновивши его, дали возможность посвятить намъ лично надлежащимъ святительскимъ благослов-

(73) Прилож. къ соч. „Кiev. митр. Петръ Могила и его сподвижники“ С. Т. Голубева № XXXIX, стр. 266.

ніемъ, то теперь тѣ же рачители, заботясь о порядкѣ и непрерывной хвалѣ Божіей какъ въ этой, нынѣ освященной, такъ и въ другихъ мѣстахъ, чтобы при нихъ духовные и учителя дѣтямъ ихъ были благочестивые и ученые, и не имѣя болѣе удобнаго средства для выполнения такого желанія и руководясь примѣромъ иныхъ городовъ его королевской милости, какъ-то: Вильны, Кіева, Львова, Люблина, Могилева, Винницы и др., просили смиреніе наше, чтобы мы имъ, въ знакъ бытности своей и архипастырскаго посѣщенія ихъ города по обязанности управленія митрополіей кіевской и всея Россіи, позволили и благословили основать церковное братство,—братство милосердія, чтобы въ этотъ любовный союзъ каждому, кто пожелаетъ, вступить, чтобы заботиться о церквахъ Божіихъ и умноженіи хвалы Божіей чрезъ учительство духовныхъ, а таже о благочестивомъ воспитаніи дѣтей и обученіи ихъ наукамъ, и о томъ стараться общей складкой и братскими средствами; заботиться особенно о благолѣпії церкви Божіей и воспитаніи дѣтей своихъ, о школьныхъ наукахъ и о всякой христіанской благотворительности, какъ подобаетъ христіанину, при участіи духовнаго братскаго, которымъ назначаемъ господина Антонія Василевича, протопопа нашего немировскаго, и ему повелѣваемъ литургію отправлять, слово Божіе ежедневно проповѣдывать, примѣръ братству во всѣхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ давать, всякаго же противника и разорителя сего благочестиваго начинанія, нарушителя и лукаваго клеветника, лаятеля и злорѣчителя отдать вѣчной анаемѣ и проклятію“ (74).

При Борецкомъ церковная администрація имѣла довольно благоустроенный видъ. Въ Кіевѣ и Слуцкѣ существовала митрополичья капитула, впоследствии переименованная въ консисторію. Весь составъ капитульскій отъ перваго члена до послѣдняго писца представляли исключительно лица монашествующія. Членами кіевской капитулы, которая помещалась въ резиденціи митрополита—Михайловскомъ монастырѣ (75),

(74) Под. Еп. Вѣд. 1892 г. изъ „Чт. въ истор. общ. Нестора Лѣтописца“, кн. V. Кіевъ, 1891 г.

(75) Каталогъ (Лавр. ркп. № 202, стр. 105) замѣчаетъ про митр. Лова, что оны „престоль имѣлъ не въ Софіи, но при Св.-Михайловскомъ

были настоятели кievскихъ монастырей, кафедральный намѣстникъ, кафедральный писарь, архидіаконъ, иногда и простые іеромонахи. Кто желалъ выразить особенное почтеніе къ членамъ капитулы, тотъ ихъ величалъ „высоцѣ въ Бозѣ превелебными отцами, делегатами митрополіи кievскія“. Члены занимались вершеніемъ всѣхъ епархіальныхъ дѣлъ, конечно, получая на это санкцію со стороны митрополита. Для удобства управленія обширной митрополитичьей областью приходы раздѣлены были на округа, завѣдываніе которыми поручено было протопопамъ; всѣ южно-русскіе монастыри также раздѣлялись на округа (числомъ 3), которыя находились подъ управленіемъ протопоповъ.

Свящ. П. Викулъ.

(Окончаніе будетъ).

Народныя чтенія въ г. Каменецъ-Подольскѣ въ зимній сезонъ 189³/₄ г.

Публичныя чтенія въ г. Каменцѣ, благодаря заботамъ Подольскимъ Архiepастырей—бывшаго Доната и нынѣ правящаго епархіею Димитрія, существуютъ уже нѣсколько лѣтъ. Въ прежніе годы чтенія эти велись зимою и лѣтомъ: зимою—въ церкви Каменецкаго духовнаго училища, лѣтомъ въ залѣ городской управы; первыя велись обыкновенно преподавателями духовной семинаріи, а вторыя преподавателями классическаго гимназіи. Но чтенія предшествовавшихъ годовъ имѣли сравнительно не особенно большой успѣхъ, такъ какъ не многіе и знали объ этихъ чтеніяхъ. Не такъ поставлено было дѣло публичныхъ чтеній въ прошедшумъ зиму—189³/₄ г.

Не задолго до ихъ открытія Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ были приглашены въ покои Его Преосвященства: Преосвященнѣйшій Николай Епископъ Балтскій, представители градскаго духовенства, г. городскаго голова И. К. Михалевичъ, а также представители и преподаватели духовной семинаріи и дух. училища, -- и здѣсь, по предложенію Его Преосвященства

храмъ Златоверхомъ, его же отъ заустѣннй обетшала бывша зѣло обновиль своимъ тѣаніемъ и въ немъ, по преставленіи своемъ, погребень“.

была выработана обстоятельная программа чтеній на весь зимній сезонъ 1893/4 г. Тогда же было рѣшено, что именно предложить для публичныхъ чтеній и кто долженъ для каждаго чтенія приготовить подходящую статью, а также постановлено было, чтобы на каждомъ чтеніи принималъ участіе Архіерейскій хоръ, на сей конецъ, замѣтимъ кстати, субсидируемый городской управой. Мѣстомъ для народныхъ чтеній, съ предупредительнаго согласія г. городского головы, избрана была зала городской думы, зданіе которой находится въ центрѣ и на самой бойкой улицѣ города Каменца.

21 ноября 1893 года, предъ открытіемъ чтеній, Преосвященный Дмитрій благословилъ регенту Архіерейскаго хора, свящ. І. Сулковскому, отслужить съ іеродіакономъ Филоеемъ, при участіи Архіерейскаго хора, въ залѣ городской думы, въ 6½ часовъ вечера, молебенъ Божіей Матери, при чемъ, послѣ молебствія, все зданіе городской думы было окроплено внутри св. водою. Въ 7 часовъ вечера въ зданіе городской управы изволилъ прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Дмитрій, и при входѣ въ залъ былъ встрѣченъ пѣніемъ праздничнаго (21 ноября) тропаря: „Днесъ благоволенія Божія предображеніе“... Послѣ общаго святительскаго благословенія и благословенія читающаго въ этотъ день, чтенія были открыты. На этотъ разъ читалъ г. смотритель Каменецкаго духовнаго училища Н. И. Яворовскій составленную имъ статью— о Литовскомъ митрополитѣ Іосифѣ Сѣмашко, какъ главномъ дѣятелѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковію, (въ виду 25 лѣтія со дня кончины этого святителя—23 ноября 1868 г.). Чтеніе раздѣлено было на двѣ части и потому, среди чтенія, для облегченія и отдыха лектора, былъ перерывъ минутъ 20—25. Во время перерыва Архіерейскимъ хоромъ исполненъ былъ—въ первый день начатія добраго общепользнаго дѣла—концертъ композиціи Д. Бортнянскаго: „*Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны*“. Въ концѣ чтенія пропѣтъ былъ задостойникъ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—въ переложеніи протоіерея Турчанинова. Такой же порядокъ избранъ былъ и для всѣхъ послѣдующихъ чтеній. Публики на первый разъ собралась довольно много.

Начавшись 21 ноября 1893 г., народные чтенія продолжались до

10 апрѣля 1894 г. въ каждый воскресный день,—за исключеніемъ времени праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія, а также сыропустной недѣли, и тѣхъ воскресныхъ дней, которые случались наканунѣ праздниковъ; въ послѣднемъ случаѣ чтенія переносились съ воскреснаго на слѣдующій, праздничный день. Въ послѣдующемъ порядкѣ чтенія были 21 ноября, какъ уже сказано, читаль г. смотритель Каменецкаго духовнаго училища; 28 ноября читаль помощникъ смотрителя того же училища И. А. Олесницкій—„Объ уни въ Каменцѣ“; 6 декабря (понедѣльникъ) читаль преподаватель дух. семинаріи Вл. Скворцовъ—„Объ архимандритѣ Оптиной пустыни о. Амвросіи“; 12 декабря читаль учитель Каменецкаго дух. училища С. В. Говоровъ—„Объ отношеніи стоической философіи къ христіанству и, частіе, о перепискѣ философа Сенеки съ св. ап. Павломъ“; 19 декабря читаль преподаватель семинаріи Викторъ Чеканъ—„Мысли св. отцовъ о воспитаніи“ (послѣдняя статья напечатана въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ). Послѣ этого, чтенія прекратились на время праздниковъ. Затѣмъ, 9 января 1894 г.—въ другой разъ—читаль г. Скворцовъ—„Объ архимандритѣ Макаріи (Глухаревѣ), начальникѣ Алтайской миссіи“; 16 января читаль преподаватель семинаріи Д. С. Корсуновскій—„О современномъ католицизмѣ и его отношеніи къ православной церкви“; 23 января г. смотритель Каменецкаго дух. училища вновь предложилъ чтеніе „Религіозная жизнь въ Подоліи предъ временемъ воссоединенія ея съ Россією“; 30 января преподаватель семинаріи М. Ф. Багинскій читаль—„Жизнь свв. Василия Великаго, Григорія Богослова и Іонна Златоустаго до времени возведенія ихъ въ святительскій санъ“; 6 февраля редакторомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, священникомъ Евѣиміемъ Сѣдинскимъ предложено было чтеніе—„О первомъ архипастырѣ Подоліи, высокопреосвященномъ Іоанникіи, архіепископѣ Подольскомъ“ (по поводу 75-лѣтія со дня кончины его 7 февраля 1892 г.); 13 и 20 февраля преподаватель семинаріи С. П. Киржацкій читаль—„О протопопѣ Аввакумѣ—изъ исторіи русскаго раскола“; 5 марта преподаватель семинаріи Аван. Неселовскій читаль—„О христіанской иконографіи“; 13 и 20 марта преподаватель семинаріи Іос. Θεодоровъ—„Объ образованіи въ Подоліи со времени ея присоединенія къ Россіи до настоящаго времени“; 27 марта вновь читаль г. Чеканъ—

„Вразумленіе ропщущимъ на свою судьбу, предложенное въ книгѣ Іова“ и, наконецъ, 3 и 10 апрѣля преподавателемъ семинаріи Матѳ. Соколовымъ читана была его статья—„Мысли святыхъ отцевъ и учителей церкви о зрѣлищахъ“.—На всѣхъ означенныхъ чтеніяхъ присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, за исключеніемъ четырехъ воскресныхъ дней великаго поста, когда Его Преосвященству, вслѣдствіе нездоровья, врачи воспретили всякіе выѣзды. Въ эти дни на чтеніяхъ присутствовалъ Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Балтскій, также сердечно относящійся къ благому и полезному дѣлу народныхъ чтеній. Такимъ образомъ всякое чтеніе начиналось и оканчивалось святительскимъ благословеніемъ. Нерѣдко также присутствовалъ на чтеніяхъ и бывший гл. Начальникъ Подольской губерніи, а нынѣ Товарищъ министра—А. А. Нарышкинъ. Во время перерывовъ на чтеніяхъ Архіерейскимъ хоромъ, кромѣ церковныхъ пѣснопѣвій лучшихъ композиторовъ—Бортвианскаго, Львова, Веделя, Давидова и Дегтерева—исполнялись еще и нѣкоторыя пѣснопѣвія примѣнительно къ предмету и времени чтеній. Такъ наприм. во время чтенія о архимандритѣ Алтайскомъ Макаріи хоромъ были исполнены творенія того же архимандрита Макарія—„Суетенъ будешь ты человекъ“ и „Привѣтъ Алтаю“—изъ первой и второй лепты Алтайской миссіи; а предъ праздникомъ Рождества Христова пропѣты были аранжированныя на 4 голоса регентомъ Архіерейскаго хора, свещ. Су—скимъ, нѣкоторыя старинныя колядки.

Милостивое и просвѣщенное вниманіе къ народнымъ чтеніямъ со стороны Архипастырей и личное каждый разъ присутствіе на нихъ; интересныя сами въ себѣ, умѣло и обстоятельно составленныя статьи для чтеній и участіе на чтеніяхъ Архіерейскаго хора—сразу привлекли къ этимъ чтеніямъ симпатіи Каменецкой публики, такъ что чтенія посѣщались публикою самою разнообразною и всегда отличались многолюдностію. Весьма часто случалось, что довольно просторная зала городской думы не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ слушать.—Нельзя не порадоваться какимъ результатамъ этого поистинѣ добраго дѣла. Нельзя также не пожелать ему полного и блестящаго успѣха въ будущемъ.

Свещ. I—фр Сул—скій.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А.

Обозрѣніе церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ въ 1894 г.

№ 8. С. Браиловка въ 1 Ушицкомъ уѣздѣ. Названіе этого села въ летописи обозначено не Браиловка, а Бродаиловка, и будто-бы отъ того, что бывший здѣсь помѣщикъ Стадницкій, желая привлечь на свои земли рабочихъ, собиралъ ихъ изъ всякаго рода бродячихъ и бездомныхъ людей бобылей и отъ нихъ-то было такъ названо село, но такъ какъ это названіе было оскорбительно для послѣдующихъ поколѣній этого села, то изъ Бродаиловки образовалось нынѣшнее названіе Браиловка; но едва ли не вѣрнѣе производить это названіе отъ переселенцевъ изъ какого-либо Браилова (каковыхъ нѣсколько, напр. въ Галиціи, въ Брацлавскомъ уѣздѣ и т. п.). Одна часть Браиловки (по направленію къ г. Ушицѣ называется Петровкою. Эта часть села считается древнѣйшею, отсюда и зачалось село Браиловка. Названо Петровкою потому, что первый переселенецъ этой мѣстности былъ какой-то Петръ, а другіе (позднѣйшіе) производятъ названіе отъ того, что будто-бы помѣщикъ Стадницкій въ день св. апостола Петра и Павла далъ вольности жителямъ этого села и что въ этотъ день онъ устраивалъ для нихъ особенное торжественное угощеніе съ музыкой и т. п. Церковь, посвященная Покрову Божіей Маріи, каменная довольно обширная и хорошей архитектуры, построена въ 1885 г. прихожанами при значительномъ пособіи отъ помѣщика (графа Стадницкаго). Расположена она на возвышенномъ холмѣ, къ которому неудобно не только подѣхать, но и взойти; зато видъ здѣсь отличный, и церковь представляется болѣе величественною, чѣмъ на самомъ дѣлѣ. Прежде бывшая церковь находилась на противоположномъ холмѣ (горы за рѣкой; но помѣщику С. захотѣлось на мѣсто церкви построить дворецъ съ паркомъ, для чего старая церковь была разрушена и положено основаніе новой; но гнѣвъ Божій, по народному убѣжденію, постигъ г. С. онъ ослѣпъ, слѣпымъ и умеръ, не смотря на всевозможныя средства къ излеченію. Въ Браиловкѣ два кладбища; старое—внизу церкви, а новое отведено въ верхней части горы (по направленію къ церкви). При разсмотрѣніи церковныхъ документовъ найденъ журналъ, для записи очер...

ныхъ, между учащимися въ школѣ, чтеній при богослуженіяхъ съ отбѣтами достоинства чтеній; дѣлаетъ честь молодому священнику И. Н. и то, что имъ въ теченіе всей пасхальной седмицы совершалось богослуженіе, что, не смотря на архипастырское распоряженіе, выполняется въ немногихъ селеніяхъ. Въ Браиловской церкви, въ присутствіи прихожанъ и даже казаковъ (которые расположены въ этомъ селѣ), Преосвященнымъ, въ сослуженіи 6-ти священниковъ, совершенно было благодарственное молебствіе за чудесное спасеніе Господомъ жизни Цесаревича Наслѣдника въ г. Отсу, въ Японіи, 29 апрѣля 1891 года. Предъ молебвомъ Преосвященнымъ сказана была краткая рѣчь, въ которой было выяснено значеніе событія 29 апрѣля 1891 года для Россіи. Близъ церкви находится помѣщеніе церковно-приходской школы (временное, въ церковной сторожкѣ; новое зданіе для школы устраивается выше церкви). Обучалось въ школѣ болѣе 30 дѣтей, изъ нихъ нѣсколько подготовлялось къ полученію льготныхъ свидѣтельствъ. Отвѣты мальчиковъ въ званіи Закона Божія были по большей части удовлетворительные; видно, что и законоучитель и учительница (Марія Поповская) усердно занимались въ школѣ. Къ сожалѣнію, учительница не можетъ обучать пѣнію дѣтей, а псаломщикъ Іосифъ Волошановичъ отъ простуды потерялъ голосъ и такъ разстроилъ свое здоровье, что врачемъ запрещено ему пѣть, вслѣдствіе чего онъ не только не занимается обученіемъ дѣтей пѣнію въ школѣ, но и для отправленія богослуженій и церковныхъ требъ вынужденъ на свои средства имѣть себѣ помощника, въ лицѣ одного грамотнаго крестьянина. Причтовые постройки ветхи и настоятъ ихъ немедленная постройка. Изъ церковныхъ лѣтописей видно, что при Браиловской церкви священствовали: съ 1795 по 1804 г. Петръ Городецкій, съ 1804 по 1840 г. Василій Орловскій, съ 1840 по 1846 г. Василій Станкевичъ, въ 1846 г. Василій Самолевскій, съ 1847 по 1848 г. Іоаннъ Хращевскій, съ 1856 по 1889 г. Дмитрій Струцинскій—много потрудившійся для благоустройства Браиловской церкви (имъ, между прочимъ, былъ увеличенъ иконостасъ нѣсколькими иконами, какъ-то: св. Александра Невскаго, Маріи Магдалины, священномученика Власія, св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, св. великомученицы Варвары и др.); съ 1881 по 1893 г. Митрофанъ Левицкій, а съ 1893 г. Ілія Нестеровскій.

С. Браиловка расположено въ гористой живописной мѣстности, обильно чистою, здоровою водою.

9. С. *Пилиповцы* въ 1 Ушицкомъ округѣ. Церковь, посвященная св. Архистратигу Михаилу, деревянная, однокупольная, съ таковою же колокольнею, построена прихожанами при пособіи отъ казны въ 1878 г. Благодаря пастырской заботливости приходсваго священника Іоанна Васиневскаго, все найдено было въ надлежащемъ порядкѣ и благоприличіи. Прихожане отличаются набожностію и усердіемъ къ посѣщенію храма Божія. Псаломщикъ Іоаннъ Кульчицкій—благообразный старецъ, украшенный золотою медалью за 50-лѣтнее служеніе въ псаломщической должности. Въ Пилиповцахъ находится церковно-приходская школа, въ которой обучалось болѣе 40 дѣтей, изъ нихъ 7 готовятся къ полученію льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ. Учитель изъ воспитанниковъ Кишиневской семинаріи Л. М., весьма усердный.

10. Къ Пилиповской церкви приписана церковь с. *Заборозновцы*. Село это, хотя и въ близкомъ разстояніи (3 вер.) отъ Пилиповцевъ, но изъ-за гористой мѣстности, сообщеніе его съ Пилиповцами, гдѣ живеть причтъ весьма неудобно, вслѣдствіе чего прихожане еще въ началѣ 1880 года обращались къ Епархіальному Начальству (къ Преосвященному Іустыну) о возстановленіи у нихъ самостоятельнаго прихода. Въ Заборозновцахъ можетъ быть возстановленъ самостоятельный приходъ: жителей болѣе 600 душъ обоего пола, есть земля для причта и церковный домъ съ усадебнымъ мѣстомъ, да оно и было самостоятельнымъ до недавняго времени (1884 г.). Церковь въ томъ селѣ, посвященная Покрову Божіей Матери, деревянная, построена въ 1784 г., ветхая и тѣсная, вслѣдствіе чего прихожане озабочены постройкою новой (также деревянной церкви), для каковой цѣли ими куплено 200 дубовъ (на 1200 рублей) и собираются деньги для постройки новой церкви, но, къ сожалѣнію, за неимѣніемъ у нихъ своего причта, дѣло это по видимому, не имѣетъ благихъ послѣдствій. Въ Заборозновской церкви иконы написаны не искусными живописцами и требуютъ замѣны или исправленія. Такъ, на горнемъ мѣстѣ Спаситель изображенъ какъ Первосвященникъ въ архіерейскомъ облаченіи и съ панагією на персяхъ. По обзрѣніи церкви, посѣщена была церковно-приходская школа,

помѣщающаяся въ бывшемъ церковномъ домѣ. Въ школѣ обучалось 30 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Учителемъ служитъ мѣщанинъ Верещагинъ, очень усердный и способный учитель. Школа, какъ видно было изъ отвѣтовъ мальчиковъ, въ учебномъ отношеніи поставлена удовлетворительно. Изъ учащихся 6 мальчиковъ приготавливаются къ полученію льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ.

11. С. Гули—въ томъ же 1 Ушицкомъ округѣ. Названіе этого села, по мнѣнію лѣтописи, произошло отъ слова „Ульа“, будто-бы потому что въ этой мѣстности, нѣкогда покрытой лѣсами, жили пчеловоды. Въ с. Гуляхъ церковь, посвященная Воздвиженію Честнаго Креста, каменная, построена въ 1799 г. прихожанами; за алтаремъ главной церкви, во всю длину алтаря, устроенъ придѣлъ въ честь святителя Николая. Устроенъ этотъ придѣлъ однимъ изъ прихожанъ. Побужденіемъ къ устройству его было то, что начатая постройка главной церкви, за недостаткомъ средствъ, на нѣсколько лѣтъ была приостановлена, вслѣдствіе чего не могло и отправляться богослуженіе. Движимымъ благочестивымъ желаніемъ доставить своимъ односельцамъ удовольствіе слушать богослуженіе, упомянутый крестьянинъ на свои средства устроилъ малый придѣлъ въ честь святителя Николая. Входъ въ этотъ храмъ устроенъ съ южной стороны, а придѣлъ алтаремъ обращенъ на сѣверъ. Отдѣльно отъ церкви построена колокольня. Въ Кресто-Воздвиженской церкви с. Гулей Преосвященнымъ подъ 30 апрѣля отправлено было всенощное бдѣніе (св. ап. Іакову Зеведееву) при сослуженіи благочиннаго священника Юсифа Маркевича, свящ. Іоанна Качеровскаго и др. — Пѣли мѣстные прихожане и нѣсколько мальчиковъ изъ мѣстной школы, подъ управленіемъ священника Мартина Гудзовскаго и Николая Ковалевскаго. По окончаніи всенощной обучающіяся въ мѣстной церковно-приходской школѣ дѣти были испытываемы въ знаніи Закона Божія. Обучавшихся было свыше 40. Къ сожалѣнію, учитель Северіанъ Явтушинскій, по случаю смерти отца, для поддержанія осиротѣвшей семьи былъ назначенъ на псаломщическое мѣсто въ м. Замѣховъ, Ушицкаго уѣзда, и школа въ самое важное для нея время осталась безъ учителя. Замѣстителемъ его по школѣ былъ младшій братъ его Ананія, по молодости своей еще неопытный въ обученіи дѣтей. Для школы есть особое деревянное зданіе, но требующее

ремонта. До Явтушинскаго въ церковно-приходской школѣ с. Гулей учительницею была дочь мѣстнаго священника Марія Прокоповичъ, окончившая курсъ въ Каменецкомъ училищѣ двѣицъ духовнаго вѣдомства. Изъ церковной лѣтописи (въ коей удѣлено много мѣста церковной школѣ) видно, что М. Прокоповичъ всецѣло предана была школьному дѣлу и, кромѣ обычныхъ занятій, вела съ дѣтьми вѣвклассныя бесѣды, устраивала для нихъ на праздники Рождества Христова елки и т. п., но по разстроенности здоровья она вынуждена была оставить учительскую должность. Въ Гуляхъ на псаломщицкой должности состоитъ престарѣлый діаконъ Онуфрій Карашевичъ, удостоенный діаконства за долговременное усердiе и честное прохожденіе псаломщицкой должности. Въ церкви с. Гулей на горнемъ мѣстѣ алтарѣ въ особо устроенномъ киотѣ находится мѣстно чтимая икона Божіей Матери, старинной живописи. Начертаніе этой иконы сходно съ изображеніемъ Казанской иконы Божіей Матери, но съ тѣмъ отличіемъ, что на главахъ Богоматери и Спасителя возложены вѣнцы (по обычаю юго-западной Россіи). Тропарь сей иконы поется той же, что и Казанской иконѣ Божіей Матери (Заступницѣ усердная). За алтаремъ церкви погребенъ священствовавшій при Гулейской церкви о. І. Левицкій. Въ усадьбѣ священника находится прудъ хорошо содержимый.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта полу-годовая подписка на праздничный журналъ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библии, какъ Слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии).

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к. (мелкія деньги марками). Цѣна за годъ (12 кн.) 5 р. съ перес. 6 р. Цѣна 12 кн. 1892 и 1893 г. 4 р. съ перес. 5 р.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію

г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода рассылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Послѣднія рецензіи о „Радости Христіанина“: въ 16—17 № сего года Синодальныхъ Церковныхъ Вѣдомостей и въ апрѣльской книжкѣ сего же года журнала „Русское Обозрѣніе“.

Адресъ: Москва, редакція „Радости Христіанина“, на Старой Басманной.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ.

Издается съ
1839 г.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Издается съ
1839 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ И САМООБРАЗОВАНІЯ

П Р И Р О Д А и Л Ю Д И

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1 со всеми приложеніями.

52 номера и 12 книгъ

ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ (каждая книга отъ 120 до 160 стр.)

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1. Астрономія въ вопросахъ и отвѣтахъ. | 7. Рыболовъ-любитель. |
| 2. Научныя развѣченія. | 8. Пять вѣѣшнихъ чувствъ. |
| 3. Подъ водою. | 9. Электричество въ домашнемъ быту. |
| 4. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ. | 10. Жизнь земли. |
| 5. Первые обитатели Москвы. | 11. Домашній обиходъ. |
| 6. Самоучитель фотографіи. | 12. Чудеса гипнозизма. |

Подписная цѣна: за годъ 4 р. безъ дост. За годъ 5 р. съ дост. и пер.

Въ вышедшихъ нумерахъ журнала быдо напечатано между

прочимъ:

„Храмъ науки“—большой романъ изъ университетской жизни Г. Исинскаго; „Аріасвати“—фантастическій романъ Н. Соболова. „На днѣ океана“—новый рассказъ Жюль Верна; „Путешествіе въ царство махидостовъ“—очеркъ В. Семенова; „Семь цервей Апокалипсиса“—В. Же-

лиховской; „Плеяды“ и „Сатурнъ, его кольца и спутники“ — очерки проф. С. Глазенапа; „Сонъ ученаго“ — рассказъ В. Битнера; „Лиллипуты“ (таинны микроскопическаго міра) — научный романъ А. Бленара; „Страна чудесъ“ — рассказы изъ путешествій С. Дмитревскаго; „Орочоны“ (вымирающее племя) — этнографическій очеркъ А. Максимова; „Вѣрить или не вѣрить?“ Экскурсія въ область таинственнаго — очеркъ В. Битнера; „Небесныя явленія“ — очерки Е. Предтеченскаго; „Друзья челоуѣка“ — болшой очеркъ д-ра зоологіи А. Никольскаго; „Бичи горнорабочаго“ — очеркъ Ив. Святскаго; рядъ популярныхъ біографій русскихъ ученыхъ и путешественниковъ; очерки изъ астрономіи, зоологіи, ботаники, метеорологіи, физической географіи, минералогіи, геологіи, физики, химіи, медицинскій технологіи, по сельскому и домашнему хозяйству, по отдѣлу „Наука и забава“, извѣстія о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ; полезныя совѣты и рецепты; фокусы и забавы и пр.

Подписная цѣна остается доступною для всѣхъ, а именно „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ и „ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА“ вмѣстѣ съ пересылкою и доставкою на годъ ПЯТЬ руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891, 1892 и 1893 г. осталось небольшое количество экземпляровъ, цѣна которыхъ въ брошюрованномъ видѣ, со всѣми приложениями, — 4 руб. за каждый годъ, а въ роскошномъ переплетѣ 5 рублей. Пересылка съ наложеннымъ платежомъ по вѣсу и разстоянію.

Подписка принимается въ Конторѣ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. д., № 12.

Редакторъ *С. Груздевъ* — Издатель *П. Сойкинъ*. 3—

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ВИЗАНТІЙСКІЙ „ВРЕМЕННОКЪ“.

Съ настоящаго года при Императорской Академіи Наукъ будетъ издаваться специальный журналъ, посвященный византиновѣдѣнію, подзаглавіемъ: **Византійскій Временникъ**.

Основаніемъ самостоятельнаго органа по изученію Византіи имѣется въ виду удовлетворить давно уже сознаванную научную потребность и вмѣстѣ съ тѣмъ внести единство и систему въ Византійскія занятія въ Рос

и, въ послѣднее время все болѣе и болѣе расширяющіяся. Замѣчено, что свѣдѣнія о рукописныхъ памятникахъ и изслѣдованія по разнымъ сторонамъ Византійской жизни, публикуемыя въ многочисленныхъ періодическихъ изданіяхъ болѣе общаго содержанія и характера, часто остаются неизвѣстными и недоступными даже для тѣхъ, для кого они всего больше имѣютъ значенія. Именно въ области Византиновѣдѣнія оказывается особенно неудобнымъ и вреднымъ все еще существующее разлеченіе между русскою свѣтскою и русскою духовною наукой, между университетомъ и духовною академіей. Слишкомъ также обычное явленіе въ области Византиновѣдѣнія, что давно указываемыя ошибки и заведомо невѣрныя положенія держатся ио предаію положительное время препятствуютъ поступательному движенію науки. Вслѣдствіе того очевидные вопросы, выдвинутые однимъ поколѣніемъ, скоро забываются и мѣняются другими вопросами, которымъ также не бываетъ иногда суждено подвергнуться окончательному рѣшенію. Такимъ образомъ, одною изъ главныхъ причинъ, препятствующихъ успѣшному ходу Византійскихъ изслѣдованій, нужно признать отсутствіе спеціальнаго органа и недостатковъ системы и метода въ частныхъ, между собою ничѣмъ не связанныхъ, работахъ. Правда, что давнишняя русская идея о самостоятельномъ значеніи Византиновѣдѣнія нашла теперь торжественное признание и въ ученой Германіи; въ прекрасномъ изданіи д-ра Крумбахера *Byzantinische Zeitschrift* уже два года тому назадъ получила, не безъ содѣйствія русскихъ ученыхъ силъ, свое осуществленіе и самая мысль о постоянномъ періодическомъ органѣ, для разработки вновь признанной спеціальности. Однако же, выходящій въ Германіи ученый журналъ, не смотря на всѣ свои стремленія къ международности, все-таки—и по совершенно понятнымъ и оправдываемымъ основаніямъ—не допустившій на свои страницы, наравнѣ съ французскимъ и англійскимъ, также и русскаго языка, не можетъ удовлетворять ранѣе сознаннымъ русскимъ потребностямъ; онъ не можетъ проникать такъ глубоко, какъ это желательно и возможно будетъ для русскаго органа, въ различные слои и классы русскаго образованнаго общества, не можетъ служить центромъ объединенія для всѣхъ русскихъ ученыхъ силъ и прямо содѣйствовать ихъ союзу и дружной работѣ въ данной области. Къ тому же русская наука всегда имѣла и

будеть имѣть при изученіи Византіи свои особенныя задачи и свои спеціальныя темы, тѣсно связанныя съ вопросами русскаго самосознанія. съ другой стороны, русскій журналъ нисколько не повредитъ распространенію и успѣху нѣмецкаго. Журналъ д-ра Крумбахера будетъ имѣть въ немъ не конкурента, а союзника.

Византійскій Временникъ имѣеть цѣлью согласовать и объединить Византійскія занятія въ Россіи и дать имъ болѣе опредѣленное направленіе въ смыслѣ постановки ближайшихъ научныхъ задачъ, опредѣляемыхъ какъ современнымъ состояніемъ Византиновѣдѣнія, такъ и тѣми особенными отношеніями, которыя вытекаютъ изъ разнообразныхъ вліяній Византіи на Россію. Давая мѣсто изслѣдованіямъ и матеріаламъ относящимся къ Византіи вообще, Византійскій Временникъ съ одинаковымъ вниманіемъ имѣеть относиться къ фактамъ политической, церковной и соціальной ея исторіи, къ явленіямъ литературы и искусства языка и права, къ даннымъ географіи, топографіи, этнографіи, хронологіи, нумизматики, палеографіи и другихъ вспомогательныхъ наукъ, служащихъ къ уразумѣнію Византіи (сфрагастика, эпиграфика). Инѣя, однако, въ виду, что въ изученіи Византіи есть такія стороны, которыя частью были уже выдвинуты ранѣе русскою научною традиціей, частью же составляютъ обязательный долгъ русской науки настоящаго времени, редакція Византійскаго Временника находитъ неизлишнимъ теперь и намѣтить нѣкоторыя изъ упомянутыхъ сторонъ, какъ предметъ особенныхъ и ближайшихъ его задачъ, предоставляя развитіе подробностей своимъ авторитетнымъ сотрудникамъ, которые, надѣемся, не замедлятъ это сдѣлать. Къ такимъ задачамъ относятся: 1) Сообщеніе свѣдѣній хранящихся въ Россіи греческихъ, а также и славянскихъ рукописей имѣющихъ отношеніе къ Византіи, и оцѣнка содержащагося въ нихъ матеріала. Славянскія рукописи упоминаемъ потому, что, какъ извѣстно онѣ иногда содержатъ переводы потерянныхъ или не отысканныхъ греческихъ подлинниковъ, иногда же болѣе древнія редакціи того, что сохранилось въ позднѣйшихъ Византійскихъ передѣлкахъ. 2) Проверка и разработка хронологіи Византійской исторіи, — старая задача, которую давно преслѣдуетъ наша Академія Наукъ и которую она теперь вновь выдвигаетъ впередъ. Византійскій журналъ могъ бы содѣйствовать

стиженію цѣли, помѣщая на своихъ страницахъ хронографическія обзорныя отдѣльныхъ царствованій, или же отдѣльныхъ небольшихъ періодовъ и даже дѣсятилѣтій, подготавливая такимъ образомъ фундаментъ и матеріаль для того обобщающаго и цѣльнаго труда по Византійской исторіи, который, конечно, составляетъ настоятельную потребность русской публики, но можетъ быть только плодомъ долгихъ общихъ усилій въ соединеніи съ одушевленіемъ и талантомъ отдѣльнаго лица. Образцомъ при этомъ должны служить извѣстныя нѣмецкія (Jahrbücher) и французскія изданія, а также и русскія (Русско-ливонская хронографія).

3) Сводъ историческаго матеріала, почерпаемаго въ житіяхъ святыхъ. Нѣтъ надобности останавливаться на объясненіяхъ особаго значенія такой задачи и можно только порадоваться, что и русскіе представители классической филологіи стали заниматься изданіемъ въ свѣтъ этого рода Византійскихъ памятниковъ. Разчищать имъ дорогу, извлекать изъ ихъ работъ непосредственныя историческія и другіе выводы, поддерживать ихъ усердіе будетъ дѣломъ не послѣдней важности. Прибавимъ здѣсь же, что послѣ агиографіи и другіе роды Византійской письменности давно ждутъ ученой обработки, и особенно примѣнительно къ нуждамъ и цѣлямъ русскимъ: требуется специальное изученіе памятниковъ Византійскаго проповѣдничества, для опредѣленія его отношенія къ проповѣди древнерусской, Византійской поучительной литературы, ради исполнѣ научнаго обследованія древнерусскихъ поученій отъ отца къ сыну и сборниковъ назидательныхъ изреченій, памятниковъ Византійской народной литературы, зачатковъ Византійской литургической драмы и т. д.

Въ самой разработкѣ Византійской исторіи Византійскій журналъ можетъ поставить себѣ нѣкоторыя ближайшія задачи. Изучая съ особымъ вниманіемъ аналогіи, а также и противоположности восточно-Византійскаго и западнаго развитія, отправляющагося здѣсь и тамъ отъ одного источника, заключающагося въ учрежденіяхъ римской христіанской и даже еще языческой имперіи, русскіе ученые могутъ внести весьма цѣнный вкладъ въ общую сокровищницу исторической науки и содѣйствовать достиженію самыхъ высшихъ задачъ историческаго знанія, сопрікасающихся съ философіею исторіи. Въ извѣстныхъ случаяхъ, когда идетъ споръ о римскомъ или германскомъ происхожденіи тѣхъ или дру-

гихъ институтовъ или порядковъ, сопровождающихъ и характеризующихъ развитіе романо-германскаго міра, Византійскія аналогіи могутъ имѣть рѣшающее значеніе. Изученіе варварскаго, въ частности германскаго элемента равнымъ образомъ соприкасается и съ первоначальною Византійскою исторіей и съ очередными задачами русской археологіи. Здѣсь на первомъ планѣ стоитъ вопросъ о вліяніи готовъ на военную и административную систему Византійской имперіи, а также и на ея культурную жизнь. Въ смыслѣ воздѣйствія на учрежденія и вообще на внутреннюю жизнь Византіи въ хронологическомъ порядкѣ за готами слѣдуютъ славяне; поэтому желательны новыя изслѣдованія въ области южно-славянскій исторіи, ибо никакъ нельзя думать, что исчерпаны всѣ данныя письменныхъ и монументальныхъ памятниковъ, произведеній искусства и остатковъ далекой старины въ быту и въ учрежденіяхъ Византійской имперіи, по которымъ возможно возстановить живые слѣды славянства въ Византіи.

Точно также и по отношенію къ послѣдующимъ періодамъ Византійской исторіи „Византійскій Временникъ“ будетъ преслѣдовать нѣкоторыя спеціальныя задачи. Опытъ показываетъ, что пренебреженіе къ Византійскимъ источникамъ, до послѣдняго времени господствовавшее въ европейской наукѣ, было причиною существенныхъ пробѣловъ и частныхъ фактическихъ ошибокъ въ сочиненіяхъ, касающихся періода крестовыхъ походовъ и позднѣйшихъ. Нашъ журналъ, преслѣдуя свои особенныя цѣли, и здѣсь можетъ попутно оказать услугу общеевропейской наукѣ, занятой теперь восполненіемъ опущеннаго и недостаточнаго. Особенно желательно глубокое и всестороннее изученіе миссіонерской просвѣтительной дѣятельности Византіи по отношенію къ славянамъ, русскимъ, грузинамъ и армянамъ. Такимъ образомъ, изслѣдованія древней исторіи упомянутыхъ народностей, находившихся подъ сильнѣйшимъ вліяніемъ Византіи, изученіе памятниковъ ихъ культуры и искусства, учреждений и литературы, должны находить себѣ мѣсто въ Византійскомъ спеціальному органѣ, въ предѣлахъ его возможности и основной цѣли. На этомъ полѣ мы прямо встрѣчаемся съ русскими учеными ориенталистами, которые вообще и всегда были лучшими союзниками Византіи, и своими изданіями арабскихъ и армянскихъ источниковъ въ под-

нигъ, особенно же въ переводахъ, а равнымъ образомъ сообщеніемъ желаемыхъ указаній и извлеченій своимъ собратіямъ по наукѣ много содѣйствовали ихъ успѣхамъ: ими самими, или же при ихъ помощи, написаны многія наиболѣе ясныя и точныя страницы Византійской исторіи. Журналъ, издаваемый при Императорской Академіи Наукъ и по сосѣдству съ единственнымъ въ Россіи Восточнымъ факультетомъ, конечно, и впредь можетъ рассчитывать на ихъ вниманіе и участіе.

Византійскій Временникъ въ качествѣ періодическаго изданія не долженъ быть только сборникомъ болѣе или менѣе дѣльныхъ статей, но, какъ сказано, объединяющимъ и руководящимъ органомъ Византологіи въ Россіи. Въ немъ читатель долженъ находить обзоръ всего, что является въ Россіи по Византологіи, съ особеннымъ указаніемъ болѣе важнаго и заслуживающаго вниманія, и не только перечень, но и критическую оцѣнку работъ русскихъ ученыхъ. Вмѣстѣ съ полнымъ, библиографическимъ отдѣломъ, неисключающимъ ни новой греческой ученой литературы, ни западной, критика доброжелательная, направляющая и одобряющая, должна сдѣлать журналъ необходимымъ для всѣхъ интересующихся Византологіею и сродными науками. По соображеніямъ, разъяснять которыя нѣтъ необходимости, для обзорной трудовъ и статей, появляющихся въ Греціи и вообще на православномъ Востокѣ, равно какъ и для болѣе важныхъ оригинальныхъ сообщеній съ этой стороны, на ряду съ русскимъ языкомъ рѣшено допустить и греческій литературный.

Для желающаго слѣдить за ходомъ ученаго движенія въ той или другой излюбленной области бываетъ одинаково важно имѣть свѣдѣнія не только о томъ, что сдѣлано и что уже напечатано, но также и о томъ, что предположено сдѣлать и что вскорѣ можетъ быть напечатано. Для всякаго рода извѣстій о планахъ и предпріятіяхъ ученыхъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ, о предпринимаемыхъ экспедиціяхъ и приготавливаемыхъ изданіяхъ будетъ служить отдѣлъ мелкихъ замѣтокъ и смѣся, имѣющей назначеніе вообще быть исполненіемъ двухъ предыдущихъ.

Итакъ Византійскій Временникъ, обнимая по возможности всѣ стороны и отрасли Византиновѣдѣнія, будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе три отдѣла:

1) Изслѣдованія и матеріалы: какъ сказано выше, здѣсь желательны

самостоятельныя статьи не только по политической, церковной и социальной исторіи, но также по исторіи литературы и искусства, языка и права, не исключая и такъ называемыхъ вспомогательныхъ наукъ. Подъ матеріалами разумѣются небольшіе по объему, но интересные по содержанию неизданные Византійскіе памятники по разнымъ отдѣламъ Византологіи, сопровождаемые при томъ объяснительнымъ введеніемъ.

II) Критика и библіографія.

III) Мелкія замѣтки и извѣстія.

Редакція „Временника“ получила право рассчитывать на сочувствіе и ближайшее содѣйствіе старшаго поколѣнія русскихъ ученыхъ, занятіи которыхъ соприкасаются съ Византиновѣдѣніемъ, а равнымъ образомъ насчитать достаточное количество именъ, способныхъ въ своей совокупности обезпечить успѣхъ предпріятія.

Въ числѣ первыхъ мы должны прежде всего назвать профессора **Θ. И. Успенскаго**, которому принадлежитъ и та честь, что онъ, въ качествѣ предсѣдателя Историко-филологическаго общества при Новороссійскомъ университетѣ, успѣлъ на дѣлѣ доказать возможность существованія въ Россіи спеціальнаго Византійскаго изданія (въ видѣ Византійскаго отдѣленія Лѣтописи этого Общества), затѣмъ профессоровъ **Г. С. Дестуниса**, **А. С. Павлова**, **В. И. Ламанскаго**, **Θ. Е. Корша**, **Н. П. Кондакова**, **И. В. Помяловскаго**, **И. Е. Троицкаго**, **Д. Θ. Бѣляева**, **А. И. Кирпичникова**, **Н. Θ. Красносельцева**, **М. С. Дринова**, **Н. В. Покровскаго**, академикомъ **А. А. Куника**, **А. Н. Веселовскаго** и барона **В. Р. Розена**.

Исслѣдованія и сообщенія, принадлежація постороннимъ Академіи сотрудникамъ, оплачиваются гонораромъ по соглашенію съ редакціей. Сверхъ того будутъ выдаваемы отдѣльные оттиски статей по желанію авторовъ въ опредѣленномъ ими количествѣ экземпляровъ, — однако не болѣе ста, — и съ сохраненіемъ первоначальной пагинаціи, но съ обложкою „Византійскій Временникъ“ будетъ имѣть характеръ повременнаго изданія: предполагается выпускать четыре книжки въ годъ — каждая отъ 10 до 12 листовъ; въ случаѣ нужды допускается соединеніе двухъ нумеровъ въ одномъ выпускѣ. Четыре книжки или нумера составляютъ одинъ томъ изданія. Первую книжку редакція надѣется выпустить въ началѣ апрѣля сего года.

Подписная цѣна за годовое изданіе или за одинъ томъ назначается въ пять (5) рублей для Россіи и въ 12¹/₂ германскихъ марокъ или 16 франковъ за границу.

Подписка принимается у книгопродавца К. Л. Риккера (С.-Петербургъ, Невскій пр., 14) для Россіи.

Редакціей завѣдуютъ по избранію третьяго отдѣленія Академіи Наукъ ординарный академикъ Василій Григорьевичъ Васильевскій (Загородный проспектъ, 24), на котораго возложена ученая отвѣтственность за направленіе и содержаніе журнала, и приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго университета магистръ Василій Эдуардовичъ Регель, вѣдающій преимущественно дѣловую часть изданія, а также ведущій переписку съ иностранными учеными по дѣламъ журнала.

Письма и рукописи могутъ быть присылаемы на имя того или другаго изъ редакторовъ, а книги журналы и корректуры должны быть направляемы въ помѣщеніе редакціи, на Васильевскомъ островѣ, по 10 линіи, д. 15, кв. В. Е. Регеля.

ПОДПИСКА НА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1894 ГОДА.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“.

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная, безъ предварительной цензуры.

Знамя газеты: Люди—братья; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Основная задача газеты—изученіе нуждъ родной земли. Работы, начинанія, проееты, ошибки и успѣхи общественныхъ дѣятелей различныхъ мѣстностей нашего обширнаго и все еще мало изслѣдованнаго отечества—вотъ тотъ матеріалъ, которымъ мы преимущественно стремимся дѣлиться съ труженниками-участниками общественной работы.

Освѣщая нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской земли, всѣхъ слоевъ нашего народа—мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребляемъ всѣ усилія, чтобы „Русская Жизнь“ по вопросамъ какъ внутренней, такъ и вѣшной политики была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.; для городскихъ—8 р., 4 р. 50 к., 2 р. 60 к., 90 к.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р. Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ полугодовымъ подписчикамъ, желающимъ имѣть романъ Э. Золя „ДОКТОРЪ ПАСКАЛЬ“, изданія „РУССКОЙ ЖИЗНИ“, книга высылается бесплатно.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 23.

ЛѢКАРСТВЕННАЯ ТРАВА КУЗЬМИЧА

Сбора 1894 г. высшій сортъ, майская, цвѣточная по 1 р. фунтъ, боровая по 3 р. фунтъ; при двухъ фунтахъ бесплатно брошюра о свойствахъ эфедры и способѣ лѣченія ревматизма и катара желудка, — высылается и съ наложеннымъ платежомъ

Изъ склада Николая Ивановича Гусарова, Бузулукъ Самарской губ.

Вдова священника желаетъ занять мѣсто домохозяйки.

Адресъ: Г. Литинъ, священнику с. Балина Теофану Люцидарскому.

При семь № прилагается о.о. благочиннымъ, монастырямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ Подольской епархіи 7-й листъ „Мѣсяцеслова“ вып. III, за м. ноябрь.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Кіевскій митрополитъ Іовъ Борецкій. 2) Народныя чтенія въ г. Каменецъ Подольскій въ зимній сезонъ 189³/₄ года. 3) Епархіальная хроника. 4) Объявленія.

Редакторъ священникъ *Всфимій Ступинскій*.

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.