

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 4.

1881 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Февраля 28.

I.

ДВѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ по дѣламъ межевымъ, права на получение прогонныхъ денегъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на получение прогонныхъ денегъ, *мыслимъ положили:*

1. Духовнымъ лицамъ, вызываемымъ изъ мѣстъ ихъ жительства за черту того поселенія, при церкви коего они состоятъ, для привода понятыхъ по межевымъ дѣламъ къ присягѣ или для рукоприкладства за неграмотныхъ—выдавать на путевыя издержки по 10 к. на версту въ оба пути,—и

2. Расходъ, потребный на сей предметъ, производить изъ кредита, ассигнуемаго по § 17 ст. 8 расходной смѣты Министерства Юстиціи, со взысканіемъ впослѣдствіи сихъ денегъ, на общемъ основаніи, съ владѣльцевъ, по дачамъ которыхъ производятся межевыя работы.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совета, 25-го ноября 1880 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить *).

II.

82 ВЪСВОЕФ ВАНКАШНФФФ АТОАР Л 1881

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. О томъ, чтобы церковные старосты и притвы епархіи деньги, составляющія 30% отъ свѣчнаго взноса каждой церкви, доставили къ 1 апрѣля въ комиссію по устройству свѣчнаго завода для епархіи.

Валужская Духовная Консисторія слушала въ писку изъ журнала дѣйствій обще-епархіальнаго съѣзда депутатовъ, отъ 27 января сего 1881 г., слѣдующаго содержанія: обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ слушала отчетъ членовъ комиссіи свѣчнаго завода о приходѣ и расходѣ суммъ по устройству и содержанію завода, покупокъ воска, выработкѣ свѣчей, при чемъ членами сказанной комиссіи священниками Чупровымъ и Соколовымъ было заявлено, что для дальнѣйшаго веденія дѣла въ свѣчномъ заводѣ имъ необходимы средства въ количествѣ 16-ти тысячъ рублей. Въ виду этой неотложной потребности създѣліе становилъ: требуемая 16 тысячъ рублей уплатить означенной комиссіи къ 1 му апрѣля чрезъ взносъ по 10% каждой церкви 30-ти процентовъ свѣчнаго взноса съ тѣмъ, чтобы современемъ возвратитъ эту сумму церкви чрезъ уплату свѣчами. При томъ тѣ церкви, которыя еще не заключали ни съ тѣмъ контракта на поставку свѣчей и ладона обязательно должны брать свѣчи и ладонъ въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

*) Правител. Вѣстник. № 27.

при чемъ заводъ обязуется принимать отарки лучшаго достоинства по 20 руб., а сравнительно худшаго по 18 руб. за пудъ. Приказали и Его Высочайшее Священство утвердить: выписку сію напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ церковнымъ старостамъ и причтамъ епархіи, чтобы деньги, составляющія 30% съ свѣчнаго взноса каждой переви доставлены были къ 1 апрѣля въ комиссію по устройству свѣчнаго завода для епархіи, при чемъ денежные пакеты адресовать на имя члена оной комиссіи протоіерея Козельскаго собора Александра Еленскаго.

III
II. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1879 г., въ № 20, было объявлено о выходѣ, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора АЛЕКСАНДРА (НИКОЛАЕВИЧА), обихода, вновь пересмотрѣннаго, значительно дополненнаго и исправленнаго, подъ руководствомъ Директора Придворной Канцеляріи Гофмейстера Н. И. Вахметева, и цѣны были назначены: 1-й части партитуры 5 рублей, голосамъ 5 рублей. Въ настоящее время при окончаніи пересмотра 2-й части оказалось, что 2-й части вышло болѣе чѣмъ вдвое нежели въ 1-й части, что до наръзки досокъ предвидѣть не было возможности, такъ какъ постоянно были вѣлюемы новыя дополненія, отчего и произошло, что въ 1-й части 213 страницъ, а въ 2-й части 463, а потому и цѣна библіотекою назначена нынѣ слѣдующая: цѣна партитуры 1-й части 5 рублей; 2-й 10 рублей; голосамъ 1-й части 5 рублей; 2-й 10 рублей; Всевышнихъ за 1-ю часть за 4 фунта, за 2-ю 8 фунтовъ. Лица, приславшія деньги до сего объявленія, получаютъ обиходъ по старой цѣнѣ; желающія же полу-

чать вновь должны присылать согласно сего объявления. Это издание можно получать въ С.-Петербургѣ: въ библіотекѣ Придворной Капеллы и у комиссіонеровъ ея: Бернарда, Юргенсона и Югансена, въ Москвѣ у Мейкова и у Гуткейля, въ Харьковѣ у Баллиной, въ Пензѣ у Фабіани и въ Кіевѣ у Идзиковскаго. О чемъ, по просьбѣ г. Директора Придворной Капеллы, объявляется по епархіи, для свѣдѣнія.

III. Отъ Калужскаго Епархіальнаго Начальства объявляется:

а) *Благодарность*: церковному старостѣ с. Спасодемскаго купцу *Кирову* съ прихожанами за устройство серебropозлащенной ризы на икону Св. Великом. Пантелеимона, цѣною въ 656 р. 26 коп.; Московскому купцу *Жетяжкову*, за пожертвованіе въ церковь с. Милатина священническаго облаченія, стихаря и воздуха, цѣною въ 90 р.; прихожанину с. Вдовца, крестьянину дер. Хаустовой *Петру Колесу*, за пожертвованіе на постройку въ с. Вдовцѣ храма 105 р.; Генераль-Лейтенанту Дмитрію Петровичу *Суходольскому*, за пожертвованіе на исправленіе ветхостей по церкви с. Жерелева 200 р.; Жиздринскому зѣщанину Петру Михайловичу *Кузнецову*, за произведенное въ церкви с. Печекъ посеребреніе нѣкоторыхъ иконъ и паникадилъ, съ употребленіемъ на это 150 р.; помѣщику Николаю Михайловичу *Суходольскому*, помѣщикѣ Аннѣ Михайловнѣ *Миллеръ* и отставному солдату Ивану *Мефодьеву*, за пожертвованіе въ церковь с. Лозмиичъ вещей на 180 р.; крестьянамъ дер. Дегирева,

Николаю Семенову и Ивану Михайлову, за пожертвованіе въ церковь с. Закрутаго плащаницы цѣною въ 233 р., и разнымъ лицамъ за пожертвованіе въ ту же церковь двухъ билетовъ Государственнаго банка на 300 р.; и д. церковнаго старосты с. Мормыжей, крестьянину Михаилу Емелюшкину и прихожанамъ, за пожертвованіе на украшеніе церкви 570 руб.

б) *Одобреніе*: 1) священникамъ: с. Вознесенскаго Василию Соколову, с. Ильинскаго Ѳеодору Смирнову, с. Солопенокъ Сергію Соколову, с. Опочни Николаю Лихачеву, с. Полеи Матвію Космодаміанскому, с. Троицкаго Ивану Георгіевскому, с. Тростья Михаилу Комбеллину и с. Оболенска Діакону Николаю Лебедеву, за особенно-усердное преподаваніе закона Божія въ сельскихъ школахъ, засвидѣтельствованное членомъ Тарусскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, благочиннымъ Тарусскаго собора протоіереемъ Раевскимъ; 2) церковному старостѣ с. Князь-Михайлова, Михаилу Яковлеву Бодрову, за попеченіе о благоустроеніи приходскаго храма.

III.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Утверждены, согласно избранію духовенства 1 округа, депутатами въ семь округъ для епархіальныхъ съѣздовъ по училищнымъ дѣламъ: протоіерей женскаго монастыря Дмитрій Преображенскій, священники—Успенской церкви Іоаннъ Соколовъ и Тюремной церкви Ѳеодоръ Пятницкій, и кандидатами къ нимъ священники: Покров-

ской церкви *Авдѣи Угорскій* и Рождественской церкви *Юаннь Орловъ*,— января 26.

Перемышленъ настоятель священникъ с. *Козминичъ* Викторъ *Чистяковъ* на настоятельскую же вакансію въ с. *Снопотъ*,— февраля 18.

Имѣются праздные вакансіи:

1) **Настоятельскія:** а) при *Никитской* г. *Калуги* церкви; въ *Малоярославцѣ* при *Успенской* церкви; б., въ селахъ: *Ватицевѣ* и *Богоявленскомъ*, *Мосальскаго* уѣзда; *Рохмановой* слободкѣ, *Перемышльскаго* уѣзда.

2) **Помощническія**—въ селахъ: *Упрямовѣ*, *Мешовскаго* уѣзда; *Кумовскомъ*, *Перемышльскаго* уѣзда.

3) **Псаломщицкія**—въ селахъ: *Лазинкахъ* и *Добросельѣ*, *Мосальскаго* уѣзда.

III

Членъ Консistorіи, Каедральн. Протоіерей *А. Кольбелинъ*.

Секретарь *Н. Гомашевскій*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Пяна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-

№ 4

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ, 15 и 30 или
31 числа.

1881 г.

Февраля 28.

Содержаніе: Журналъ дѣйствій Обще-епархiальнаго Сѣзда Депутатовъ (окончаніе). Проектъ устава взаимнаго страхованія отъ огня строеній, принадлежащихъ духовенству и церквамъ епархіи, въ Калужскомъ епархiальномъ обществѣ. Извѣстія и Замѣтки. Объявленія.

ЖУРНАЛЬ

дѣйствій обще-епархiальнаго Сѣзда депутатовъ Калужской епархіи, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1881 года.

(Окончаніе *).

4) 28 января утромъ. Слушали отчетъ по свѣчной операци за три года и докладъ комисіи епархiальнаго свѣчнаго склада, коимъ между прочимъ, комисія извѣщаетъ сѣздъ, что ей неизвѣстно, какое сдѣлано распоряженіе со стороны консисторіи по дѣлу о взысканіи съ діакона Чиннова разтраченныхъ имъ 1532 р. 47 к. и что за окончаніемъ срока контракту, заключенному съ купцомъ Толоконниковымъ на поставку для епархіи свѣчей и ладона необходимо теперь же сдѣлать распоряженіе о передачѣ за наличныя деньги оставшихся въ скла-

*) Смотр. Калуж. Епарх. Вѣдом. за 1881 г. № 3.

дѣ свѣчей и ладону на сумму 11883 р. 54 к.; постановлено: затребовать отъ комисіи свѣдѣнія о томъ, за какими именно благоточными и церквами, какъ заявляетъ комисія, и сколько именно числится долга. Прочитавъ же отзывъ комисіи, что свѣдѣнія по этому предмету не только въ требуемое съѣздомъ время, но даже въ нѣсколько дней, комисія дать не можетъ, съѣздъ постановилъ: предоставить комисіи въ теченіи сего года произвести расчетъ съ тѣми благоточными и церквами, которыя состоятъ въ долгу, а консисторію покорнѣйше просить о побужденіи означенныхъ должниковъ къ скорѣйшей уплатѣ числящихся за ними долговъ, а по окончаніи полнаго расчета съ діакономъ Чинновымъ члены комисіи поступать согласно постановленію прошедшаго январскаго съѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*утверждается*“.

5) Предложенъ былъ вопросъ о способѣ доставки въ церкви свѣчей изъ епархіальнаго завода, постановлено: въ видѣ опыта на годъ оставить свѣчной складъ въ гор. Калугѣ и полученіе свѣчей изъ него для округовъ, не заключившихъ ни съ кѣмъ контрактовъ на поставку свѣчей, оставить на прежнемъ положеніи, а доставку свѣчей въ него изъ завода предоставить комисіи свѣчнаго завода; при этомъ въ видѣ опыта съѣздъ предоставляетъ членамъ комисіи свѣчнаго завода пробовать и развозку свѣчей по церквамъ епархіи сказанныхъ округовъ и производить продажу свѣчей съ завода. Цѣна на свѣчи опредѣляется 28 р. за пудъ, а съ тѣхъ церквей, которыя уже заключили контракты, цѣна свѣчей, со взносомъ въ пользу духовныхъ училищъ епархіи, должна быть не менѣе 28 р. за пудъ. Завѣдованіе складомъ поручается прежнему приходорасходчику о. Пятницкому. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*утверждается*“.

28 января вечеромъ.

6) Нѣкоторыми изъ о.о. депутатовъ предложенъ былъ вопросъ о томъ: слѣдуетъ ли членамъ комисіи свѣчнаго

ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА, ТЕЛЕГРАММА 27, КАЛУЖСКОМУ ГУБЕРНАТОРУ.

Сегодня перваго Марта въ часъ сорокъ минутъ при возвращеніи Государя Императора съ развода совершенно было покушеніе на жизнь Его Величества посредствомъ брошенныхъ двухъ разрывныхъ снарядовъ, изъ нихъ повредилъ экипажъ Его Величества, разрывъ втораго нанесъ тяжелыя раны царю, по возвращеніи въ Зимній Дворецъ Его Величество изволилъ приобщиться Св. Тайнъ Божіихъ въ Бозѣ почилъ. Одинъ изъ злодѣевъ схваченъ. **Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Генераль-Адъютантъ графъ Лорисъ-Меликовъ.**

епархіального завода, въ виду ихъ трудовъ, уже понесенныхъ по устройству завода и предстоящихъ, дать вознагражденіе и въ какомъ размѣрѣ? Большинствомъ голосовъ противъ четырехъ постановлено: дать членамъ комисіи свѣчнаго завода вознагражденіе на первый годъ въ количествѣ 400 р., каковыя брать изъ оборотныхъ суммъ завода, а начало года считать съ 1 января сего года. Резолюція Его Высокопреосвященства: „согласенъ на сей разъ“.

7) Читали отношеніе совѣта епархіального женскаго училища о томъ, что ему нужно знать рѣшеніе съѣзда: слѣдуетъ ли принимать сверхъ штата, желающихъ обучаться въ означенномъ училищѣ, послѣ переводныхъ экзаменовъ, и слѣдуетъ ли открыть параллельный классъ и, если слѣдуетъ, то на какія средства? Постановлено: не открывая параллельнаго класса, покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи въ каждомъ классѣ числа штатныхъ воспитанницъ до 60, имѣя въ виду помѣстительность классныхъ комнатъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „согласенъ“.

8) Читали отношеніе того же совѣта, коимъ доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что за значительнымъ стѣсненіемъ и гигиеническими неудобствами въ конвктѣ училища помѣщенія 115 ученицъ, тогда какъ тоже помѣщеніе можетъ вмѣстить не болѣе 100 ученицъ, что дѣлаетъ невозможнымъ дальнѣйшій приѣмъ ученицъ въ конвктѣ; а въ виду открытія еще двухъ классовъ число нуждающихся въ конвктѣ училищномъ увеличится еще на 50 ученицъ, и въ виду этого ожидаетъ со стороны съѣзда на сей предметъ необходимыхъ указаній. Постановлено: въ виду неотложной надобности помѣстить въ конвктѣ большаго количества пансіонерокъ и въ виду невозможности, за неимѣніемъ средствъ, увеличить помѣщеніе, отдѣлать для этого дѣла нѣкоторыя комнаты въ нижнемъ этажѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „согласенъ“.

9) Читано отношеніе того же совѣта, о томъ, что онъ желаетъ приобрести нѣкоторые журналы, книги и учебныя принадлежности, имѣющіяся въ изобиліи въ Калужскомъ училищѣ, и если состоится просимое совѣтомъ перечисленіе пособій изъ Калужскаго духовнаго училища въ бібліотеку епархіальнаго женскаго училища, то составъ бібліотеки училища далеко былъ бы неудовлетворителенъ, и просить създѣ изыскать средства для пріобрѣтенія указанныхъ совѣтомъ пособій; на что потребуются 1000 руб. Постановлено: просить Правленіе Калужскихъ дух. училищъ имѣющіяся въ изобиліи журналы и другія учебныя пособія передать въ бібліотеку епархіальнаго женскаго училища; а на пополненіе бібліотеки и пріобрѣтеніе инструментовъ для физическаго кабинета рѣшено большинствомъ голосовъ противъ 8 обязать всѣ причты епархіи вносить на тоги и другой предметъ по 50 к. съ причты ежегодно, а также обязательно брать по 50 к. и со всѣхъ инословныхъ ученицъ, какъ пенсіонерокъ, такъ и приходящихъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: *утверждается вообще. Но противъ подобнаго постановленія были прежде протесты, не разумныя отъ притоговъ бѣдныхъ* (8)

10) Читаны были: краткій отчетъ по содержанію епархіал. женскаго училища за 1880 годъ и примѣрная смета расходовъ на 1 половину текущаго. Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію, смету утвердить, кромѣ статьи о штукатуркѣ дома, которую до времени отложить. Въ виду заявленія членовъ совѣта, доказаннаго отчетомъ, о недостаточности 80 р., рѣшено: на содержаніе пенсіонерокъ увеличить вносъ съ нихъ, начиная съ 1 января сего года до 90 руб. въ годъ. При этомъ о.о. депутаты просятъ членовъ совѣта соблюдать возможную экономію и уполномочиваютъ ихъ, смотря по обстоятельствамъ времени, дѣлать иногда заготовку нужныхъ матеріаловъ и припасовъ экономическимъ образомъ; кромѣ того для усиленія средствъ по содержанію училищнаго зданія и прислуги, большинствомъ голосовъ противъ 18,

постановлено: взимать по 5 р. въ годъ съ приходящихъ ученицъ духов. званія гор. Калуги. Резолюція Его Высочайшаго Священства: „утверждается на этотъ годъ“.

29 января утромъ.

11) Слушали заявление священника Калужск. тюремной церкви о. Пятницкаго и призвали содержане заявления его, замалымъ исключеніемъ, измышленнымъ, такъ какъ о. Пятницкій приписываетъ ослушанію депутатамъ много такового, чего и не было, и чернить ихъ совершенно не заслуженно. Резолюція Его Высочайшаго Священства: „смотрено“.

12) Слушали словесныя заявленія члена училищнаго совѣта протоіерея А. М. Нольбелина, а) касательно употребленія процентовъ съ суммы, собранной на устройство епархіал. свѣчнаго завода и хранившейся до употребленія въ банкѣ общества взаимнаго кредита. Постановили: накопившіеся проценты съ означенной суммы употребить на усиленіе средствъ бібліотеки и приобретение необходимыхъ вещей для физическаго кабинета; б) о прибавкѣ жалованья эконому и дѣлопроизводителю большинствомъ 28 голосовъ противъ 18 рѣшено: теперь не прибавлять, а въ будущемъ вопросъ этотъ считать открытымъ; в) о весьма большомъ вниманіи къ епархіал. женск. училищу и благотворительной дѣятельности почетельницы его Софьи Александровны Загряжской, которая сдѣлала немалыя пожертвованія на училище. Постановили: избрать изъ среды своей 3 лица, священниковъ, председателя съѣзда Вергоградова, Новоалександровскаго Лебедева и Козельскаго Соколова и отъ лица всѣхъ о.о. депутатовъ, для выраженія благодарности г. Загряжской. Резолюція Его Высочайшаго Священства: „утверждается“.

13) Слушали словесное заявленіе священника села Тарасьева Малинина, о томъ, что мѣстныя Епархіальныя Ведомости, по содержанію своему не соответствуютъ той затратѣ, какая производится на нихъ и оказываются не-

обходимыми только официальнымъ отдѣломъ. Постановили: просить Калуж. Дух. Консисторію принять на себя редакцію официального отдѣла епархіальныхъ вѣдомостей и исчислить расходъ на нихъ, неофициальную же на будущій годъ прекратить. Резолюція Его Высокопреосвященства: „предварительно сообщить это Консисторіи и Редакціи.“

14) Читано отношеніе Калужской духов. семинаріи, коимъ просить съѣздъ назначить на жалованье второму помощнику инспектора семинаріи и одному надзирателю, въ количествѣ 500 р. Постановлено: въ виду крайней нужды и увеличивающихся расходовъ мѣстнаго духовенства по содержанію параллельныхъ классовъ семинаріи, покорнѣйше просить правленіе семинаріи держаться въ этомъ дѣлѣ постановленія епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ прошлаго года; затѣмъ вторично просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи числа штатныхъ учениковъ во всѣхъ классахъ семинаріи по мѣрѣ надобности, такъ какъ расходы духовенства по содержанію мѣстныхъ училищъ и семинаріи годами увеличиваются; а число желающихъ обучаться въ училищахъ и семинаріи умножается. Резолюція Его Высокопреосвященства: „1-е сообщить это правленію семинаріи. 2-е согласенъ“.

15) Читано отношеніе того же правленія, коимъ просить съѣздъ дать ему свѣдѣніе о томъ, въ какомъ размѣрѣ должна поступать въ семинарію сумма на сверхштатные расходы по семинаріи подъ именемъ ли 1% взноса съ прежде взимавшейся суммы доходовъ Калужской епархіи, или же съ суммы оныхъ, увеличенной въ 1880 г. Постановлено: взимать на сверхштатные расходы по семинаріи однопроцентный взносъ съ прежде взимавшейся суммы Калуж. епархіи, такъ какъ прибавочная сумма имѣеть совершенно особое назначеніе. Резолюція Его Высокопреосвященства: „сообщить это правленію семинаріи“.

16) Слушали мнѣніе духовенства 3-го благочинническаго округа, о способѣ составленія капитала на учрежденіе въ Калужскомъ епарх. женск. училищѣ 10 стипендій имени Государя Императора. Постановлено: обсужденіе этого мнѣнія оставить до представленія отзывовъ, по изложенному предмету, отъ всѣхъ благочинническихъ округовъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*смотрено*“.

17) Читано отношеніе благочиннаго Буканьскаго священника Ваталина, на имя канцеляріи Калуж. епарх. Архіерея, коимъ онъ сообщаетъ, что вмѣсто депутата священника села Космачева О. Любимова, немогущаго явиться на январскій съѣздъ по болѣзни, долженъ явиться священникъ села Песоченскаго Завода Георгій Немѣшаевъ. Постановлено: отношеніе благочиннаго Ваталина принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*смотрено*“.

29 января вечеромъ.

18) Слушали словесное заявленіе Перемышльскаго священника Лебедева слѣдующаго содержанія: чтобы въ концѣ учебнаго года алфавитные списки ученицъ епархіальнаго женскаго училища были печатаемы въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ подробными свѣдѣніями о томъ, чья дочь ученица и начѣмъ содержанія. Постановили: просить совѣтъ епарх. женск. училища чрезъ Калуж. епарх. вѣдомости сообщать требуемыя свѣдѣнія духовенству Калужск. епархіи. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*сообщить это къ исполненію*“.

19) Слушали отношеніе Калужской Духовной Консistorіи и рапортъ священника села Тарасьева Малинина, о обезпеченіи вдовъ и сиротъ духов. званія отводомъ нѣкоторой части изъ церковныхъ земель. Постановили: вопросъ объ этомъ рѣшенъ былъ Высочайше утвержденнымъ присутствіемъ по дѣламъ духовенства, и потому оставляется безъ обсужденія. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*смотрено*“.

20) Слушали прошенія учениковъ Калужскаго духов. училища 1 клас. Ивана Пятницкаго и Николая Дружинина, 2 кл. Нестерова и 3 клас. Алексея Пятницкаго и 1 кл. Покровскаго обь оставленіи ихъ въ конвиктѣ училища, котораго они въ настоящее время лишены, какъ перечисленные въ Мещовскій училищный округъ. Постановили: просить правленіе Калуж. духов. училища продолжать содержаніе ихъ въ конвиктѣ на полномъ издѣовеніи, если будутъ вакансіи; Мещовское же училищное правленіе, если окажется возможнымъ, вышлетъ на содержаніе оныхъ конвиктѣ, какъ означенныхъ 4 учениковъ, такъ и другихъ, находящихся въ такомъ же положеніи по 90 р. на каждаго въ годъ, считая началомъ 1-го января сего года. Резолюція Его Высокопреосвященства: *сообщить это правленіямъ училищъ къ исполненію*.

21) Приступая къ рѣшенію вопроса, о привлеченіи къ отвѣтственности за поврежденіе зданія женскаго училища архитектора Савельева, наблюдавшаго за постройкою зданія, и радника и во исполненіе представленія консисторіи депутаты постановили: просить Калуж. Духов. Консисторію отъ лица всѣхъ депутатовъ уполномочить, съ правомъ передовѣрія, священника села Боброва В. Покровскаго вести судебный процессъ, о взысканіи убытковъ за поврежденія въ сепарх. женск. училищѣ съ архитектора Савельева и подрядчика Самсонова, на слѣдующемъ условіи: выдать ему Покровскому на первоначальное веденіе дѣла 150 р. изъ оставшейся строительной суммы училища, а по выигрышѣ дѣла 10 процентъ съ выигранной и полученной суммы, если же онъ не выиграетъ, то онъ не получаетъ ничего. Резолюція Его Высокопреосвященства: *сообщить это Консисторіи и сказанному священнику*.

22) Прочитано было заявленіе протоіерея Дмитрія Преображенскаго и священника Іоанна Соколова, какое, вслѣдствіе ихъ желанія, представляется на благоу-

смотрѣніе Его Высокопреосвященства Революція Его Высокопреосвященства: „*надеждь депутатовъ, противъ содѣланныхъ прочіихъ, чѣмъ можетъ быть принято за важный протестъ, особенно при нынѣшнихъ дорожныхъ цѣнахъ на дѣлѣ предметы*“.

23) Читано мнѣніе священника Іоанна Соколова и приложено къ дѣлу.

24) Слушали доклад комисіи, уполномоченной съѣздомъ, о слѣдствіяхъ пересмотра свѣдѣній о лѣсныхъ церковныхъ дачахъ, доставленныхъ о.о. благочинными. Постановили: покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, о дозволеніи духовенству епархіи, въ возможно скоромъ времени, продать означенныя лѣсныя дачи, и вырученную сумму употребить на нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи съ отчисленіемъ законной части въ пользу церквей и причтовъ.

Революція Его Высокопреосвященства: „*сообщить объ этомъ Консисторіи для нужныхъ допущеній*“.

25) Слушали рапортъ благочиннаго Шеглова и мнѣніе духовенства 10 благочинническаго округа, о введеніи въ нашей епархіи эмиритальной кассы. Постановили: просить редакцію епархіал. вѣдомостей отпечатать проектъ эмиритальной кассы С.-Петербургской епархіи. Революція Его Высокопреосвященства: „*сообщить это редакціи*“.

26) При повѣркѣ депутатовъ оказалось, что отъ XXIV благочинническаго округа неявился депутатъ Залѣтаевъ, а въ V округѣ имѣется одинъ только депутатъ на 18 причтовъ. Постановили: съ о. Залѣтаева взыскать прогоны, а V округъ обязанъ имѣть 2 депутатовъ. Революція Его Высокопреосвященства: „*сообщить это благочиннымъ по принадлежности*“.

27) Слушали отношеніе Калужской Духовной Консисторіи, при коемъ представлены контракты, заключенныя на поставку свѣчей. Постановлено: контракты утвердить. Революція Его Высокопреосвященства: „*контракты: возвратитъ въ Консисторію для распоряженія*“.

28) Имѣя въ виду заявленія о.о. депутатовъ, что Плохинская и Сухиничская свѣчныя лавочки при церк-вахъ торгуютъ свѣчами въ весьма значительномъ размѣрѣ, съѣздъ обязываетъ завѣдующихъ означенными лавочками брать свѣчи исключительно изъ епархіал. свѣчнаго завода, и таковое же обязательство распространить и на другія свѣчныя лавочки, находящіяся въ тѣхъ окр-ругахъ, въ которыхъ не заключены контракты, на поставку свѣчей на нынѣшній годъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Сообщить это Консисторіи для сообра-женія съ законами и имѣющимися въ оной свѣдѣніями.“

ПРОЕКТЪ УСТАВА.

Взаимнаго страхованія отъ огня строеній, принад-лежащихъ духовенству и церквамъ епархіи, въ Калу-жскомъ Епархіальномъ Обществѣ, составленный на Съѣздъ духовенства XX благочинническаго ок-руга января 22 дня 1881 года.

(Окончаніе *).

III.

29) Страхуваніе строеній должно быть обязательно для всѣхъ градскихъ и сельскихъ священно-церковно-служителей штатныхъ и сверхштатныхъ.

30) Страхуваніе церковныхъ домовъ, служащихъ по-мѣщеніемъ для причтовъ, также должно быть обязательно.

31) Не обязательно страхуваніе построекъ для за-штатныхъ, вдовъ и сиротъ, отъ доброй воли крѣихъ за-виситъ страхуваніе или не страхуваніе своихъ построекъ.

32) Въ виду того, что строенія, принадлежащія ду-ховенству и церквамъ, подвергаются несчастнымъ пожар-

*) Смот. Калуж. Епарх. Вѣдом. за 1881 г. № 3.

нымъ случаямъ гораздо рѣже и менѣе, нежели строенія лицъ другихъ сословій, особенно крестьянскаго, страховые взносы со стоимости страхуемаго должны быть самыя умеренныя, не болѣе 1% со стоимости.

33) Въ распредѣленіи страховыхъ взносовъ требуется однако различіе, насколько больше или меньше страхуемая строенія должны подлежать страховому взносу сравнительно со своею стоимостью.

34) Съ опредѣленіемъ страховыхъ взносовъ въ 1% стоимости страхуемаго, желалось бы имѣть во взносовъ страховыхъ суммъ слѣдующія различія:

а) Дома и прочія строенія, крытыя соломой и находящіяся на ряду и вблизи крестьянскаго въ селахъ населенія должны подлежать полному 1% взносу со стоимости и $\frac{1}{4}$ этого взноса. Такъ за 1000 рублевое строеніе будетъ взиматься, вмѣсто 10 руб., 12 руб. 50 к.

б) Дома и прочія строенія, крытыя соломой, но стоящія вдали, какъ отдѣльныя усадьбы, должны подлежать 1% взносу со стоимости и $\frac{1}{8}$ этого взноса. Такъ за 1000 рублевое строеніе возмется 11 руб. 25 коп.

в) Дома и прочія строенія, крытыя тесомъ, гонтомъ щеною, стружкой, но стоящія вблизи и наряду другихъ сплошныхъ строеній, должны подлежать меньшему на $\frac{1}{8}$ взносу со стоимости. Такъ за 1000 рублевое строеніе возмется 8 руб. 75 коп.

г) Дома и прочія строенія, крытыя тесомъ, гонтомъ и проч., и стоящія какъ отдѣльныя усадьбы, должны подлежать страховому взносу на $\frac{1}{4}$ менѣе противъ стоимости. За 1000 рублевое строеніе страховой взносъ = 7 р. 50 коп.

д) Дома и прочія строенія, крытыя желѣзомъ, черепицею, соломой на глинь (несгораемая), но стоящія на ряду и вблизи другихъ сплошныхъ строеній, должны подлежать меньшему взносу на $\frac{1}{6}$ противъ стоимости. (Съ 1000 руб. $\frac{0}{6}$ = 8 руб. 34 коп.

е) Дома и прочія строенія, крытыя желѣзомъ, черепицею, соломой на глинь, но стоящія какъ отдѣльныя

усадьбы, должны подлежать меньшему страховому взносу на $\frac{1}{3}$ против стоимости. Такъ за 1000 рублевое строеніе возмется 6 руб. 67 к., вмѣсто 10 руб.

35) Въ селахъ сушильные рыги, овины, бани должны подлежать $1\frac{1}{2}$ ‰ или 2 ‰ страховому взносу, при наименьшей оцѣнкѣ.

36) Относительно каменныхъ домовъ, особенно въ городахъ, нужно принимать во вниманіе близость или дальность ихъ отъ другихъ сплошныхъ строеній удобостараемыхъ. Притомъ въ каменныхъ домахъ должны подлежать страхованію только деревянныя подѣлки: крыши, ворота, двери, полы, потолки, рамы и подобное. Каменные стѣны и мебель въ домахъ неподлежать страхованію и оцѣнкѣ.

37) По этому страховое въ каменныхъ домахъ должно подлежать:

а) Въ домахъ, крытыхъ желѣзомъ ли, или тесомъ, но стоящихъ на ряду и вблизи сплошныхъ другихъ удобостараемыхъ строеній, — полному страховому 1 ‰ со стоимости взносу и $\frac{1}{3}$ сего послѣдняго.

б) Въ домахъ, крытыхъ тесомъ, гонтомъ, но стоящихъ какъ отдѣльныя усадьбы на $\frac{1}{4}$ менѣ 1 ‰ взноса.

в) Въ домахъ, крытыхъ желѣзомъ, но стоящихъ какъ отдѣльныя усадьбы на $\frac{1}{3}$ менѣ 1 ‰ взноса.

38) Деревянныя бани въ городахъ, крытыя тесомъ, страхуются въ $1\frac{1}{4}$ ‰ взноса стоимости.

IV.

39) Выдача страховыхъ премій должна производиться при всѣхъ несчастныхъ пожарныхъ случаяхъ, еслибы даже пожаръ начался въ домъ самаго погорѣльца.

40) Не дѣлается выдача премій погорѣльцамъ въ случаѣ доказанныхъ злонамѣренныхъ поджоговъ, и даже въ случаѣ неосторожности, если она зависѣла отъ пьянства погорѣльца и другихъ подобныхъ безобразій, на примѣръ, самыхъ небрежныхъ обращеній съ огнемъ.

41) О причинахъ пожаровъ дѣлается, по этому, самое строгое обслѣдованіе.

42) Пожарные остатки: горѣлыя бревна, годныя только на дрова, горѣлый кирпичь отъ печей, горѣлое желѣзо съ крышъ, негодное въ дѣло, и подобныя, остаются въ пользу погорѣльцевъ безъ вычета за нихъ изъ пожарной страховой преміи, въ виду какъ бы вознагражденія за громадныя труды въ предстоящихъ постройкахъ.

43) Къ тушенію пожаровъ, особенно удобному въ началѣ оныхъ, рекомендовать духовенству приобрести комнатныя ручныя гидропульты, каковыми (сколько мнѣ извѣстно) и обзавелись нѣкоторыя лица.

(Н Нужно ли допускать въ общество иносословныхъ страхователей: определить епархіальный съѣздъ).

Къ сему прилагается примѣрное разчисленіе разныхъ обстоятельствъ.

Примѣрно въ Калужской Епархіи состоитъ:

- | | |
|--------------------------------|------|
| А) Священниковъ | 600 |
| Б) Псаломщиковъ и причетниковъ | 1000 |
| В) Заштатныхъ, вдовъ и сиротъ | 400 |

Примѣрная стоимость построекъ каждаго лица отдѣльно, въ круглыхъ рублевыхъ суммахъ:

- | | |
|--------------------------------|---------|
| А) Священниковъ | 1300 р. |
| Б) Псаломщиковъ и причетниковъ | 650 р. |
| В) Заштатныхъ, вдовъ и сиротъ | 200 р. |

Итого 2150 р.

Годовые страховые взносы ихъ по 1% съ рубля.	Священника	13 р.	—
	Псаломщика	6	50 коп.
	вдовы и сироты	2	—
Итого		21 р.	50 коп.

Стоимость построевъ всѣхъ лицъ въ сложности:

А) Священниковъ	(600×1300=)	780000 р.	Годовые	7800 р.
Б) Псаломщ. и причетниковъ	(1000× 650=)	650000 р.	страхов.	6500 р.
В) Заштатн., вдовъ и сиротъ	(400× 200=)	80000 р.	по 1%	800 р.
Итого		1510000 р.	взносы.	Итого :15100 р.

Каждое лицо отдѣльно внести страховыхъ суммъ въ теченіе:

	1 год.	5 лѣт.	10 лѣт.	15 лѣт.	20 л.	25 л.	30 л.	35 л.	40 л.	45 л.	50 л.
А) Священникъ	13 р.	65 р.	130 р.	195 р.	260 р.	325 р.	390 р.	455 р.	520 р.	585 р.	650 р.
Б) Псаломщ. или причет.	6 р. 50	32 50	65 р.	97 50	130 р.	162 50	195 р.	227 50	260 р.	292 50	325 р.
В) Заштатный, — вдова, сирота	2 р.	10 —	20 р.	30 —	40 р.	50 —	60 —	70 —	80 р.	90 —	100 —
Итого	21 50	107 50	215 р.	322 50	430 р.	537 50	645 р.	752 50	860 р.	967 50	1075 р.

Всѣ лица вообще внесутъ страховыхъ суммъ въ теченіе:

	1 год.	5 лѣт.	10 лѣт.	15 лѣт.	20 л.	25 л.	30 л.	35 л.	40 л.	45 л.	50 л.
600 Священниковъ	7800 р.	39000	78000	117000	156000	195000	234000	273000	312000	351000	390000
1000 Псаломщиковъ и причетниковъ	6500	32500	65000	97500	130000	162500	195000	227500	260000	292500	325000
400 Заштатныхъ, вдовъ и сиротъ	800 р.	4000	8000	12000	16000	20000	24000	28000	32000	36000	40000
Итого	15100	75500	151000	226500	302000	377500	453000	528500	604000	679500	755000

40 лѣтъ

20 лѣтъ

10 лѣтъ

У священниковъ
У псаломщиковъ и причетниковъ
У заштатныхъ, вдовъ сиротъ.

Предельное число пожарныхъ случаевъ въ теченіе:

по 4 въ годъ	40	Премій имъ	52000	р.
по 8 въ годъ	80	выдаетъ	52000	р.
по 3 въ годъ	30	ся:	6000	р.
Итого			110000	р.

Между тѣмъ въ теченіе 10 лѣтъ въ приходъ было 151000 р.

За выдачею премій въ остаткѣ 41000 р.

по 3 въ годъ 60 Премій имъ 78000 р.

по 6 въ годъ 120 выдаетъ 78000 р.

по 2 въ годъ 40 ся: 8000 р.

Итого 164000 р.

За 20 лѣтъ въ приходъ 302000 р.

За выдачею премій въ остаткѣ 138000 р.

110 Премій имъ 143000 р.

220 выдаетъ 143000 р.

70 ся: 14000 р.

Итого 300000 р.

За 40 лѣтъ въ приходъ 604000 р.

За выдачею премій въ остаткѣ 304000 р.

Остатки по выдачѣ страховыхъ премій очень значительны. По этому къ этимъ остаткамъ можно прибавить добрыя дѣла 21 пункта Устава страхования.

Предполагается наибольшая смертность въ 10 лѣт.

А) Священниковъ 100	Ихъ годовыя страховыя взносы:	13 р. — —
Б) Псаломщиковъ и причетниковъ 200		6 р. 50 к.
В) Заштатныхъ, вдовъ и сиротъ 100		2 р. — —

Разчисленіе выдачи премій наследникамъ по смерти страхователей, на $\frac{1}{2}$ всѣхъ взносовъ.

100 × 13 р. = 1300 р.	× 10 л. = 13000	$\frac{1}{2}$ = 6500 р.
200 × 6 р. 50 = 1300 р.	× 10 л. = 13000	$\frac{1}{2}$ = 6500 р.
100 × 2 р. = 200 р.	× 10 л. = 2000	$\frac{1}{2}$ = 1000 р.

Итого наследникамъ страхователей по смерти ихъ выдается премій $\frac{1}{2}$ ихъ взносовъ 14000 р.

Остатокъ же отъ пожарн. премій значится: 41000 р.

По выдачѣ премій наследникамъ страхователей будетъ опять остатокъ въ 27000 р.

И этотъ остатокъ будетъ имѣть еще свой остатокъ, если будетъ выдаваться опредѣленные преміи страхователю на перестройку послѣ 20 лѣтнихъ постоянныхъ взносовъ.

Предположимъ перестройку въ теченіе 10 лѣтъ на половину страховыхъ взносовъ.

У) Священниковъ 100	Ихъ половинныя взносы:	6 р. 50 к.
У) Псаломщиковъ 200		3 р. 25 к.
У) Заштатныхъ, вдовъ и сиротъ 100		1 р. — —

По расчету оказывается, что выдача премій въ $\frac{1}{2}$ взносовъ будетъ равняться суммѣ въ 7000 р.

Остатокъ будетъ 20000 р.

Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что не у всѣхъ страхователей послѣ ихъ смерти остаются вдовы, малолѣтныя мальчики и дочери дѣвицы. Многіе страхователи умрутъ, неоставивъ наследниковъ для премій. Ихъ

взносы будутъ оставаться въ касѣ страховаго капитала. Здѣсь разчисленіе сдѣлано только примѣрное. Стоимость можетъ быть уменьшена или увеличена, количество несчастныхъ случаевъ можетъ быть уменьшено или увеличено, при обсужденіи сего; но выводы будутъ одинаковые.

Составляя **Влагочинный XX округа Священникъ Д. Любимовъ.**

Читано на съѣздѣ духовенства сего округа, одобрено, принято и подписано.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Окончательное постановленіе Московскаго земскаго собранія относительно церковныхъ приходовъ. Московское очередное губернскае земское собраніе, состоявшееся 18-го декабря, выслушавъ произнесенную гласнымъ Д. Θ. Самаринымъ рѣчь, согласно его предложенію, постановило: ходатайствовать о томъ: 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица; 2) чтобы было восстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ и настоятелей въ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; 3) чтобы за приходами было признано право всякими, закономъ дозволенными, средствами приобретать и укрѣплять за собою имущества, какъ движимыя, такъ и недвижимыя; 4) чтобы имущества каждой приходской церкви были признаны за неотъемлемую ея собственность и чтобы они находились въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества; 5) чтобы въ этомъ смыслѣ дарована была организація приходскимъ обществамъ, какъ городскимъ, такъ и сельскимъ.

Московский губернаторъ въ виду того, что земскія учрежденія образованы для завѣдыванія дѣлами, относящимися къ мѣстнымъ хозяйственнымъ пользамъ и нуждамъ каждой губерніи или уѣзда, а губернскае земское собраніе означеннымъ постановленіемъ своимъ возбуждаетъ ходатайство, распро-

страняющееся на имперію вообще и не относящееся только до мѣстныхъ польвъ и нуждъ губерніи, и такимъ образомъ выходитъ изъ предѣловъ предоставленной земскимъ учрежденіямъ власти, не согласился на приведеніе означеннаго постановленія губернскаго земскаго собранія въ исполненіе, ссылаясь на ст. 1825 т. I, ч. I, св. зак. изд. 1876 г.

Не соглашаясь съ мотивами, высказанными губернаторомъ, Московское губернское земское собраніе полагаетъ, что облекши свое постановленіе въ форму ходатайства передъ высшимъ правительствомъ, оно не только не вышло изъ предѣловъ предоставленной ему закономъ власти, но держалось строго на почвѣ закона, ибо, если, по мнѣнію губернатора, ходатайство это распространяется на всю Имперію, то нельзя отрицать и того, что оно одинаково относится до польвъ и нуждъ Московской губерніи. Дѣлая свое постановленіе о церковныхъ приходахъ, Московское губернское земское собраніе имѣло въ виду лишь интересы Московской губерніи и ни единымъ словомъ не выразило, что ходатайство его простирается за предѣлы губерніи. Съ этой точки зрѣнія оно имѣло полное законное право представить вышеупомянутое ходатайство высшему правительству, отъ котораго исполнѣнъ будетъ завѣсть, если оно сочтетъ это нужнымъ и полезнымъ, распространить предлагаемую Московскимъ земствомъ мѣру и на другія мѣстности Имперіи.

На основаніи всего этого, губернская управа предложила губернскому собранію остаться при прежнемъ своемъ постановленіи.

Послѣ нѣсколькихъ замѣчаній, сдѣланныхъ въ некоторыя г. гласными, было постановлено губернское земское собраніе остаться при прежнемъ своемъ постановленіи и поручаетъ губернской управѣ обработать отвѣтъ, съ указаніемъ тѣхъ мотивовъ, которые были высказаны, и доложить губернскому собранію. (Моск. Церков. Вѣдом.)

Толки печати по церковнымъ вопросамъ Газета „Новости“, обсуждая проектъ московскаго земства о переустройствѣ нашихъ приходовъ, находятъ этотъ проектъ вполнѣ отвечающимъ историческому прошлому Россіи, когда церковь и народъ составляли одно нераздѣльное цѣлое; когда церковно-приходскія общины имѣли

весьма важное значение". Сверх того газета не без основанія полагаетъ, что новаго устройства приходовъ весьма большихъ плодовъ для оживленія нашей церковной жизни. "Жизненность церкви, говоритъ она, обусловливается жизненностью церковной общины". В частности "церковный приходъ составляетъ весьма удобную общественную единицу для благотворительныхъ, а отчасти и народо-образовательныхъ цѣлей", именно для содержанія школы для призрѣнія бѣдныхъ и больныхъ, учрежденія ссудо-вспомогательныхъ кассъ и товариществъ, для противодействія нищенству, для нравственнаго возрѣзанія на искорененіе въ народѣ пьянства, лжи, грубыхъ нравовъ, суевѣрій и предразсудковъ. Результаты дѣятельности этихъ общинъ могутъ быть громадны и имѣть общегосударственное значеніе". Нѣкоторое подобіе такихъ общинъ газета находитъ въ основанныхъ въ 1864 г. приходскихъ попечительствахъ, которыхъ насчитывается до 11500, а сумму всехъ ихъ пожертвованій исчисляетъ ежегодно среднимъ числомъ до 1,700000 руб. Больше успѣшною газета находитъ дѣятельность приходскихъ благотворительныхъ обществъ, числомъ до 30, дѣйствующихъ на основаніи особуихъ уставовъ въ Петербургѣ. "Новости" сожалеютъ, что приходскія попечительства, будучи благотворительными учрежденіями въ районѣ мѣстныхъ церквей и ихъ приходовъ не имѣютъ никакого права на управленіе (?) дѣлами церкви, а имѣя заключеніе, желаетъ предоставленія приходскимъ обществамъ права участія въ церковныхъ дѣлахъ вообще (?) и въ избраніи священниковъ въ частности".

По поводу постановленія московскаго земскаго собранія въ Рязанѣ, благосклонно воспринименіе самостоятельныхъ приходскихъ общинъ, видя въ нихъ залогъ воскресенія духа и жизни "и противоядіе мертвымъ началамъ казенщины, бюрократизма и чиновничества", развѣдающимъ, что ея дѣлать, нашъ церковный организмъ. Нѣтъ сомнѣнія, говоритъ "Русь", что вредный духъ корпоратива, который съ нѣкотораго времени сталъ

довольно сильно развиваться въ нашемъ духовенствѣ, долженъ значительно ослабѣть съ воскресеніемъ церковной жизни въ приходахъ. Всѣ эти сѣзды священниковъ для избранія благочинныхъ, для устройства и обезпеченія духовныхъ училищъ — все это теперь носитъ исключительно сословный характеръ. Но едва ли не всѣ предметы вѣдѣнія этой духовной, хотя бы и на „либеральномъ основаніи“ сложившейся корпораціи, подлежатъ вѣдѣнію, наравнѣ съ причтомъ, и прочихъ членовъ церкви — мірянъ, *въ одинаковой съ ними степени заинтересованныхъ и въ избраніи добрыхъ благочинныхъ, и въ прочтѣннѣйшихъ духовныхъ учебныхъ учрежденій.*

Совершенно иначе смотритъ на проектируемую реформу приходовъ московская церковная газета; относительно реформы прихода она выражаетъ слѣдующее мнѣніе: Реформа прихода, касаясь ближайшимъ и непосредственнымъ образомъ церковнаго хозяйства въ то же время затрагиваетъ множество и другихъ сторонъ жизни церковно-приходской, — она, если осуществится, кореннымъ образомъ измѣнитъ теперешнее положеніе духовенства: тутъ не избѣжно затронуты, напр., вопросы о содержаніи духовенства, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, существующихъ болѣею частію на счетъ церкви и духовенства и т. д. Здѣсь не мѣсто входить въ подробное обсужденіе предположенной реформы прихода; пока ограничимся только замѣчаніемъ, что измѣненія, затрагивающія со многихъ существенныхъ сторонъ строй и порядокъ жизни, сложившійся исторически и раздробившійся на множество отдѣльных формъ, учрежденій, законовъ, обычаевъ, довольно легче и удобнѣе совершаются въ области мысли, идей, чѣмъ въ практикѣ жизни и действительности. Поэтому, прежде чѣмъ проектъ реформы осуществлять на дѣлѣ, надобно напередъ подумать о томъ будутъ ли произведены существующія измѣненія въ другихъ частяхъ церковно-приходской жизни, органически соприкасающихся съ задуманной реформой прихода, — будутъ ли у новаго прихода всѣ благоприят-

ныя для его жизни и дѣятельности условія; въ противномъ же случаѣ, реформа, кажущаяся полезной и разумной, можетъ внести только новую смуту, новый ненормальный въ нашу церковную жизнь.

Но особенно горячо продолжаютъ ратовать за участие прихожанъ въ дѣлахъ церковныхъ вообще и въ выборахъ священниковъ въ частности „Современныя Известія“ (№ 34). Газета удивляется той „малопонятливости“, съ которою отстаивается нынѣшнее положеніе вещей „именно тѣмъ, кто отъ него страдаетъ болѣе всего“. Стараясь втолковать этимъ малопонимающимъ людямъ, газета замѣчаетъ: Оставляя въ сторонѣ всѣ высшія соображенія, снизойдемъ на единственно понятную для о.о. заступниковъ *status quo* прихода, коммерческую точку зрѣнія. Гдѣ священникъ и вообще причтъ будетъ независимъ, тамъ ли, гдѣ за нимъ стоитъ приходъ, или тамъ, гдѣ онъ находится въ положеніи чиновника, надъ которымъ виситъ вѣчнымъ Дамокловымъ мечемъ З цунктъ? И при какихъ условіяхъ найдетъ себѣ причтъ болѣе прочное обезпеченіе, тамъ ли, гдѣ церковь, то есть приходъ, есть полный, самостоятельный обладатель своего имущества, и гдѣ возможны предварительные договоры причта съ приходомъ о своемъ содержаніи, или тамъ, гдѣ онъ стоитъ въ зависимости отъ добровольныхъ подаяній? А съ предоставленіемъ приходу права избирать причтъ неизбежно связано и право договора о содержаніи причта. Это само собою понятно. „Церковный Вѣстникъ“ замѣчаетъ на это: Не имѣя смѣлости упрекать газету въ недальновидности, подобно тому, какъ она упрекаетъ своихъ противниковъ въ малопонятливости, позволимъ себѣ предложить ей только два вопроса: 1) новый порядокъ вещей не будетъ ли только переменною одною вида зависимости на другой и при томъ 2) не будетъ ли онъ замѣною зависимости отъ далеко живущей власти зависимостью отъ самой близкой среды, съ которою духовенству приходится сталкиваться ежедневно? Мы впрочемъ вовсе не противъ лучшаго устройства приходо-въ на

началахъ проектированныхъ московскимъ земскимъ собраниемъ, какъ это и заявлено въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (№ 4). Мы желали бы только, чтобы при осуществлении этого проекта права прихода въ отношеніи къ духовенству введены были въ известные границы; мы указали только, какъ и теперь указываемъ, на опасность, имѣющую слишкомъ большаго расширенія этихъ правъ, для независимости священно-служителей. Если руководиться коммерческою точкою зрѣнія, какъ рекомендуютъ „Совр. Изв.“, тогда конечно дѣло другое; матеріальныя выгоды духовенства все безусловно на сторонѣ проекта новаго устройства. Тогда жалобъ на поборы духовенства было бы конечно меньше, чѣмъ нынѣ, и духовенству шло бы несомнѣнно лучше нынѣшняго въ матеріальномъ отношеніи.

Другой вопросъ изъ особенно занимающихъ съ него времени вниманіе печати — вопросъ о церковномъ управленіи высшемъ и низшемъ — обсуждался въ нѣсколькихъ газетахъ.

Въ епархіальное управленіе печать предлагаетъ ввести выборное начало.

„С.-Петерб. Вѣдом.“ въ одной изъ передовыхъ своихъ статей, говоря о реформѣ губернскихъ правленій на коллегіальныхъ началахъ, совѣтуютъ примѣнить тѣже начала и къ консисторіямъ. Нѣтъ сомнѣнія, что выборное начало, примѣненное къ должностямъ членовъ духовныхъ консисторій, придастъ этимъ учрежденіямъ болѣе самостоятельное значеніе по отношенію къ единоличной власти епархіальныхъ архіереевъ. Между тѣмъ „Недѣля“ не только сомнѣвается въ томъ, что „С.-Петербург. Вѣдомостямъ“ кажется „несомнѣннымъ“, но и совершенно не вѣритъ въ благое результаты примѣненія выборнаго начала къ составу членовъ консисторій. Въ статьѣ „Возправные“ газета, на основаніи существующей уже практики — выборовъ въ председатели съездовъ духовенства, благотворительныхъ выборовъ и другихъ опытовъ примѣненія выборнаго начала къ епархіальному у-

правленію, — отказывается верить, чтобы при существующемъ нынѣ складѣ этого управленія могло въ немъ что либо улучшиться.

Два, значительно различныя по своему направленію газеты, замѣчательно близко сошлись между собою въ предложеніяхъ о желательномъ устройствѣ нашего высшаго церковнаго управленія. Разумѣемъ „Церк.-Обществ. Вѣстникъ“ и „Востокъ“. Обѣ газеты желаютъ, чтобы высшее управленіе церковію сосредоточивалось въ соборахъ, а не въ канцеляріяхъ. Между соборами же различаютъ одинъ центральный, всероссийскій, которому усвояютъ значеніе нынѣшняго Св. Синода, и нѣсколько окружныхъ, митрополитанскихъ (отъ 4 до 9). Окружные соборы должны быть созываемы митрополитами каждаго округа однажды или дважды въ годъ и состоять изъ епископовъ; „Церк.-Общ. Вѣстникъ“ готовъ допустить и мѣрянъ къ участию въ этихъ соборахъ. „На этихъ соборахъ рѣшалась бы масса мѣстныхъ дѣлъ, а въ Синодъ или центральный соборъ поступали бы только дѣла, имѣющія общее значеніе для всей русской церкви и жалобы на соборныя и епископскія дѣйствія и рѣшенія“. Званіе члена Синода по мнѣнію „Ц.-О. В.“ должно принадлежать известнымъ лицамъ пожизненно; „Востокъ“ же полагаетъ служеніе епископа въ званіи члена Синода не менѣе трехъ лѣтъ и прямо высказывается противъ „постоянныхъ членовъ“, предполагая притомъ обновлять составъ Синода постепенно, именно, полагая ежегодно перемѣнять по два члена. Кому предоставляется назначать членовъ Синода, „Ц.-Общ. В.“ умалчиваетъ; „Востокъ“ же полагаетъ, что епископы должны отправляться въ Синодъ по очереди или по избранію окружныхъ синодовъ. Общее число членовъ Синода „Ц.-О. В.“ не опредѣляетъ; а „Востокъ“ желалъ бы, чтобы оно соответствовало числу соборныхъ округовъ. Затѣмъ „Ц.-О. В.“ занять главнымъ образомъ мыслію о желательномъ порядкѣ веденія дѣлъ въ центральномъ всероссийскомъ соборѣ. Какъ на достойнѣе примѣръ, онъ указы-

ваетъ на порядокъ веденія дѣлъ въ кассационномъ Сенатѣ, гдѣ всякое дѣло, по назначеніи его къ докладу, посылается за недѣлю или за полторы къ одному изъ сенаторовъ, который его изучаетъ и, въ назначенный день, докладываетъ въ засѣданіи. Непосредственно за докладомъ выслушивается заключеніе Оберъ-Прокурора или его товарища, и затѣмъ уже собраніе приступаетъ къ обсужденію дѣла и постановляетъ краткую резолюцію, выражающую собою сущность рѣшенія сената. На основаніи этой резолюціи сенаторъ-докладчикъ приготовляетъ къ извѣстному сроку мотивированное опредѣленіе, которое подписывается сенаторами и становится указомъ. При такомъ порядкѣ, роль канцеляріи ограничивается лишь исполненіемъ сенатскихъ постановленій.

Съ своей стороны „Востокъ“ предлагаетъ вниманію читателей подробный проектъ распредѣленія епархій по округамъ: московскому, кievскому, новгородскому, казанскому, виленскому, новороссійскому, тобольскому, иркутскому. При этомъ газета высказывается за увеличеніе числа епархій и за сокращеніе числа викариатствъ. Изъ новыхъ епархій газета предлагаетъ открыть епархіи: финляндскую, бресто-гродненскую, кубанскую, таганрогскую, екатеринбургскую, омскую, забайкальскую. Изъ викариатствъ, которыхъ нѣтъ, по замѣчанію газеты, на православномъ востокѣ, рекомендуется газетою огромное большинство (изъ числа существующихъ 34) упразднить; оставшихся же затѣмъ весьма немногихъ викаріевъ перевести на жительство изъ губернскихъ городовъ въ тѣ уѣздные города, епископами которыхъ они именуются: „подобное перемѣненіе епископовъ дѣйствительно могло бы облегчить управленіе епархіальному архіерею и увеличило бы дѣятельность викаріевъ“. Заслуживаетъ также вниманія замѣчаніе газеты, что „пора слѣдовать примѣру предковъ и основывать архіерейскія кафедры среди магометанскаго и языческаго населенія“. Проектъ этотъ составленъ лицомъ, повидимому, близко и хорошо знакомымъ съ нуждами нашего епархіального управленія.

Окончательное рѣшеніе вопроса о курсѣ гимназій въ совѣтѣ Министра Народнаго Просвѣщенія. Въ четырехъ засѣданіяхъ совѣта, посвященныхъ этому вопросу, какъ сообщаетъ намъ лицо, близко стоящее къ дѣлу, рѣшено слѣдующее: 1) сократить уроки по латинскому языку въ двухъ младшихъ классахъ, т. е. оставить въ I классѣ 6 уроковъ, вмѣсто 8, и во II классѣ 6, вмѣсто 7, а въ VIII классѣ откинуть одинъ урокъ греческаго языка; 2) предоставить педагогическимъ совѣтамъ употреблять свободные отъ такого сокращенія четыре часа въ недѣлю на усиленіе уроковъ по русскому языку или по другимъ предметамъ; 3) уничтожить формальную сторону испытанія зрѣлости и предоставить совѣтамъ самимъ назначать темы для письменнаго испытанія; 4) сократить программу преподаванія географіи, отбросивъ изъ нея различныя подробности; 5) уничтожить дѣленіе предметовъ на главные и неглавные, руководствуясь на переводныхъ экзаменахъ какъ годовичными балами, такъ и оцѣнкой письменныхъ отвѣтовъ, но не придавая послѣднимъ рѣшающаго значенія; 6) на испытаніи зрѣлости оцѣнивать знанія учениковъ какъ по письменнымъ, такъ и по устнымъ отвѣтамъ, дѣлая средній выводъ изъ достоинства обоихъ отвѣтовъ; 7) замѣнить устный экзамень въ IV классѣ письменнымъ; 8) обращать въ преподаваніи древнихъ языковъ особое вниманіе на чтеніе писателей и ограничить изученіе грамматики только самымъ необходимымъ матеріаломъ; 9) увеличить время каникулъ до двухъ мѣсяцевъ, предоставивъ педагогическимъ совѣтамъ, съ согласія попечителя, начинать и оканчивать занятія раньше или позже, смотря по надобности и климатическимъ условіямъ, и 10) отмѣнить обязательныя каникулярныя работы. (Церков. Вѣстник.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

«Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ» (бывшая «ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА») Требе, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе Составленное Священникомъ Н. Сильченковымъ. При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Собразно съ та-

ною цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложение обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ — такъ сказать — естественнаго хода самаго порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать — когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно — обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ, — въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами. — Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ. Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями. Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; и) Послѣдствія исполненія законоположеній. Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ перес. — 1 р. 20 к. *) Цѣны выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидка 10%; 10 экземпляровъ — 15% и 15 экземпляровъ — 25%. Р.г. ипородныхъ покупателей покорнѣе просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

При семъ № разсылается особое прибавленіе къ официальной части Калужскихъ губернскихъ вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

*) Копійки можно высылать почтовыми марками.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.