

ДОНСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. —

Подписка принимается въ редакціи, при Донской духовной семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ доставкой и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

1883.

№ 19.

1 Октября.

№ 19.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 6 день Августа 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода: 1) объ учрежденіи въ Иркутской епархіи кафедръ втораго викарія, съ наименованіемъ его епископомъ Киренскимъ; 2) о возведеніи начальника Иркутской духовной миссіи архимандрита *Макарія* въ санъ епископа Киренскаго, съ оставленіемъ его при занимаемой нынѣ должности начальника миссіи и съ сохраненіемъ присвоеннаго ей должности содержанія; 3) о совершеніи хиротоніи названнаго архимандрита въ Иркутскѣ; 4) о предоставленіи Синоду назначить, изъ какихъ мѣстныхъ духовныхъ учрежденій новый епископъ долженъ получать тризницу и прочія принадлежности архіерейскаго служенія, а также оденжныя средства на содержаніе свиты и пѣвчихъ.

— Государь Императоръ, въ 6 день Августа 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣй-

шаго Синода о бытіи преосвященному Туркестанскому *Александру* епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, а второму викарію Херсонской епархіи преосвященному *Неофиту* епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ.

— Государь Императоръ, въ 13 день Августа 1883 года, Высочайше повелѣть изволилъ: вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, архіепископа Ярославскаго *Ионаана*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 10—22 Августа 1883 года за № 1486, по поводу выраженія всеподданныѣйшихъ чувствъ Якутскаго духовенства, по случаю священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и объ учрежденіи по сему всерадостному случаю стипендіи имени Его Императорскаго Величества.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 14 минувшаго Іюля за № 3086, въ коемъ изъяснено, что преосвященный Якутскій телеграммою, отъ 2 минувшаго Іюля, просилъ его, г. синодальнаго оберъ-прокурора, по случаю совершившагося въ 15 день Мая сего года священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, повергнуть къ стопамъ Государя Императора выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ отъ лица всего Якутскаго духовенства и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на учрежденіе въ память вышеозначеннаго всерадостнаго событія, въ Якутскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени Его Императорскаго Величества на проценты съ капитала въ 2000 р., пожертвованнаго на сей предметъ означеннымъ духовенствомъ. О такомъ ходатайствѣ преосвященнаго Діонисія онъ, г. синодальный оберъ-прокуроръ, имѣлъ счастье довести до Высочайшаго свѣдѣнія и на всеподданныѣйшемъ по сему предмету докладѣ Государю

Императору благоугодно было, въ 8 день минувшаго Юля, собственноручно начертать: «Очень тронуть пожертвованіемъ и прошу передать Мое сердечное спасибо». Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

Отъ 10—22 Августа 1883 года за № 1488, объ учрежденіи въ Олонецкой духовной семинаріи и въ Олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендій имени Ихъ Императорскихъ Величествъ
—Государя Императора и Государыни Императрицы.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 Августа за № 3469, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 6 8 минувшаго Юля, онъ, г. синодальный оберъ-прокуроръ, имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе, по случаю совершившагося священнаго коронованія Его Императорскаго Величества, двухъ стипендій—одной при Олонецкой духовной семинаріи, а другой при тамошнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, на проценты съ пожертвованнаго преосвященнымъ Олонецкимъ капиталомъ въ 3000 р., съ присвоеніемъ симъ стипендіямъ Августѣйшихъ именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ—Государя Императора и Государыни Императрицы. На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Государю Императору благоугодно было, въ 30 день того же Юля, собственноручно начертать: «Можно и благодарить». Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

Отъ 17—22 Августа 1883 года за № 1514, о Высочайшемъ соизволеніи на распоряженіе Св. Синода относительно приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 Августа 1883 года за № 3470, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, томъ, что онъ, г. синодальный оберъ-прокуроръ, имѣлъ счастье войти со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ, сдѣланномъ Святѣйшимъ Синодомъ распоряженіи, чтобы въ наступающемъ учебномъ году своекоштные студенты, поступающіе въ духовныя академіи, были принимаемы въ оныя только въ качествѣ пансіонеровъ, живущихъ въ зданіи академіи, наряду съ казеннокоштными и, вмѣстѣ съ симъ, испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на приведеніе въ дѣйствіе, на будущее время изъясненныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 6—13 минувшаго Іюля, правилъ относительно принятія семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій, какъ соединенныхъ съ измѣненіемъ и дополненіемъ нѣкоторыхъ §§ Высочайше утвержденнаго 30 Мая 1860 года уст. дух. акад. На всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ Его Императорское Величество, въ 30 день минувшаго Іюля, Высочайше соизволилъ начертать: «Согласенъ». Привѣдали: объ изъясненной Высочайшей воли, для напечатанія журнала „Церковный Вѣстникъ“, редакціи онаго сообщить принятому порядку.

Отъ 10—13 Августа 1883 года за № 1462, объ учрежденіи въ Кавказской епархіи мужскаго обители жителярнаго монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго Кавказскаго

отъ 18 Мая 1883 года за № 3257, объ учрежденіи въ Кавказской епархіи на горѣ Физіабхо, Кубанской области, Майкопскаго уѣзда, мужскаго общежительнаго монастыря. Приказали: изъ дѣла сего видно: въ 1877 году казаки Кубанской области, Майкопскаго уѣзда, станицъ Даховской, Абадзехской, Царской, Баракаевской и поселковъ Каменноостскаго и Севастопольскаго просили Его Императорское Высочество Великаго Князя намѣстника Кавказскаго о дозволеніи имъ отвести изъ юртовъ своихъ станицъ участки земель, въ количествѣ 350 десятинъ, въ собственность православнаго монастыря, который они желаютъ устроить среди означенныхъ станицъ и поселковъ на горѣ Физіабхо, въ 8 верстахъ отъ станицы Царской. По содержанію сего прошенія начальникъ Кубанской области объяснилъ, что впредь до составленія и утвержденія общаго проекта размежеванія земель Закубанскаго края, указываемый просителями участокъ земли возможно отвести во временное пользованіе предполагаемаго монастыря съ тѣмъ, что при окончательномъ размежеваніи Закубанскихъ земель, участокъ этотъ долженъ быть предоставленъ въ полную собственность монастыря. Его Императорское Высочество намѣстникъ Кавказскій въ 1877 году изволилъ разрѣшить казакамъ поименованныхъ станицъ и поселковъ устройство монастыря въ указанной ими мѣстности на изложенныхъ въ преписанномъ отзывѣ начальника Кубанской области основаніяхъ. Въ исполненіе сего повелѣнія, по распоряженію управленія межевою частью Кубанской области 4 Октября 1877 года предоставленная съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества намѣстника Кавказскаго, во временное пользованіе православнаго монастыря, предполаганаго къ устройству на горѣ Физіабхо, земельная дача, находящаяся въ Кубанской области, Майкопскаго уѣзда, по сосѣдству съ землями жителей станицъ Царской и Даховской и поселка Каменноостскаго, и заключающая въ себѣ 350 десятинъ земли, была обмежевана, нанесена на планъ, и копія съ сего плана и означенная на ономъ земельная дача переданы уполномоченному

отъ Кавказскаго епархіального начальства іеромонаху Мартирію. Нынѣ преосвященный Кавказскій ходатайствуетъ предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи на горѣ Физіабхо близъ станицы Царской, Кубанской области, Майкопскаго уѣзда, мужскаго общежительнаго монастыря, подъ наименованіемъ „Свято-Михаило-Аѳонская Закубанская пустынь“, съ присвоеніемъ настоятелямъ сего монастыря сана архимандрита. При этомъ преосвященный объявляетъ: 1) означенная пустынь, благодаря трудамъ своего достопочтеннаго строителя іеромонаха Мартирія быстро устроилась и въ настоящее время представляетъ достаточно организованное общество монашествующихъ и приготовляющихся къ принятію монашескаго обѣта, имѣющее не только всѣ необходимыя для своей жизни хозяйственныя постройки, но даже и средства, обеспечивающія постоянное существованіе обители. Въ пустыни этой состоитъ 5 іеромонаховъ, 2 іеродіакона, 10 монаховъ, 13 послушниковъ и 71 лицо въ качествѣ проживающихъ на испытаніи. Въ виду постоянно умножающагося числа братіи, а также значительности прихода и расхода суммъ, въ пустыни учреждены должности: духовника, благочиннаго, помощника благочиннаго, ризничаго, казначея и его помощника, съ тѣмъ чтобы всѣ хозяйственныя дѣла ведены были съ вѣдома и по совѣщанію съ должностными лицами. По церкви и жизни келейной въ пустыни исполняется уставъ св. Аѳонской горы, и въ ней находятся: двѣ церкви, оконченныя постройкою, и одна изъ нихъ освящена еще въ 1878 году, кромѣ того строится съ 1880 года каменная церковь во имя Успенія Божіей Матери, предполагается къ постройкѣ соборъ, устроены жилия помѣщенія для настоятеля, братіи, богомольцевъ и странниковъ, а также разныя хозяйственныя постройки, кирпичный и горшечный заводы. Всѣ эти постройки оценены въ 33,190 руб. Сокращенію расходовъ по постройкамъ содѣйствовали личные труды братіи подъ руководствомъ строителя, израсходовавшаго на строительныя надобности изъ собственныхъ средствъ до 7,000 руб. и пожертвовавшаго отъ себя разной цер-

ковной утвари на 2,630 руб. Средства, обеспечивающія существованіе пустыни, въ будущемъ, состоятъ: а) въ неприкосновенномъ капиталѣ пустыни, заключающемся въ 5⁰/₀ билетахъ государственнаго банка и облигаціяхъ восточнаго займа, всего на сумму 61,750 руб., проценты съ коихъ поступаютъ въ пользованіе пустыни. Капиталъ этотъ составился изъ пожертвованій въ пользу пустыни строителя оной іеромонаха Мартирія и Аеонскаго іеромонаха Амвросія, изъ коихъ первый пожертвовалъ 55,000 руб., а послѣдній 5,000 руб.; б) въ землѣ, въ количествѣ 350 десятинамъ, отведенной изъ юртовъ казачьихъ земель во временное пользованіе пустыни; в) въ домѣ полутора-этажномъ, находящемся въ городѣ Майкопѣ, Кубанской области, съ надворными постройками, службами и дворовымъ мѣстомъ въ количествѣ 606 квадратныхъ сажень, каковой домъ приноситъ арендной въ пользу пустыни платы по 400 руб. въ годъ; г) въ мукомольной и водяной мельницѣ на рѣкѣ Лабѣ о трехъ поставахъ и д) въ пожертвованіяхъ отъ благотворителей и другихъ денежных доходахъ, коихъ въ 1882 году по пустыни было 16,174 руб., а также въ скотоводствѣ, пчеловодствѣ и въ другихъ хозяйственныхъ статьяхъ; 2) означенная пустыня учреждается безъ значенія оной оклада содержанія отъ казны, съ такимъ числомъ братіи, какое пустынь будетъ въ состояніи содержать и съ стран- нымъ поприемнымъ при ней домомъ для престарѣлыхъ и больныхъ мужескаго пола предпочтительно православныхъ воиновъ, которые содержатся на средства обители; 3) наименованіе означенной пустыни „Свято-Михаило-Аеонская и Закубанская пустынь“ (аннѣтъ) своимъ основаніемъ то, что она возникла благодаря нравственнымъ и матеріальнымъ воздѣйствіямъ св. горы Аеонской, и будетъ подчинена мѣстному епархіальному начальству и Святейшему Синоду и совершенно независима отъ св. горы Аеонской и 4) присвоеніе настоятелямъ пустыни сана архимандрита основывается на томъ, что при многочисленной братіи пустыни необходимо большее число монастырской администраціи и болѣе

высокое представительство настоятеля пустыни. Рассмотрѣвъ изложенное и признавая устройство въ Кубанской области иноческой общежительной обители, съ страннопримнымъ при ней домомъ для православныхъ воиновъ, дѣломъ весьма полезнымъ, Св. Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 Мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552), опредѣляетъ: учредить въ Майкопскомъ уѣздѣ, Кубанской области, Кавказской епархіи, на горѣ Физибхо, мужской общежительный монастырь подъ наименованіемъ: „Свято-Михаило-Афонская Закубанская пустынь“, съ страннопримнымъ при ней домомъ для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ мужскаго пола, предпочтительно православныхъ русскихъ воиновъ, съ присвоеніемъ настоятелямъ сей пустыни сана архимандрита; и для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи означеннаго монастыря сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Объявленіе одобренія епархіальнаго начальства.

Священнику Митрофановской церкви слободы (Петровско-Кундрюческой) Гаврилу *Вилкову* за тщательное и толковое производство слѣдствія по дѣлу о разрѣшеніи брака крестьянскому сыну Клименту Лихолитову, Заулицу тоже, по опредѣленію Донскаго епархіальнаго начальства отъ 31 Марта — 7 Апрѣля 1883 года, объявлено чрезъ мѣстнаго благочиннаго одобреніе.

Священнику Введенской церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы Григорію *Яковлеву* за умѣлое производство слѣдствія по дѣлу о выдачѣ казаку Василю Попову метрическаго свидѣтельства о рожденіи сына его Алексѣя, — объявлено чрезъ мѣстнаго благочиннаго одобреніе, согласно опредѣленію Донскаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся 1—15 Іюля 1883 года.

Священнику поселка Тарасовскаго Гаврилу *Мясищеву* за аккуратное и обстоятельное производство слѣдствія по дѣлу о выдѣ

дачь сотнику Михаилу Туроврову метрическаго свидѣтельства о рожденіи дочери его Евгеніи, также объявлено одобреніе епархіальнаго начальства.

О закрытіи вакансій втораго псаломщика въ причтъ Старочеркасскаго Воскресенскаго собора.

Согласно представленію архіепископа Донскаго, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ видно изъ указа его отъ 5 Апрѣля сего 1883 года за № 982, закрыта вакансія втораго псаломщика въ причтъ Старочеркасскаго Воскресенскаго собора.

О закрытіи вакансій вторыхъ псаломщиковъ въ приходахъ Александровско-Грековскомъ и Степановско-Кутейниковскомъ, Міусскаго округа.

Согласно представленію архіепископа Донскаго, Святѣйшимъ Синодомъ, какъ видно изъ указа его отъ 12 Августа сего 1883 года за № 2497, закрыты вакансії вторыхъ псаломщиковъ въ приходахъ Александровско-Грековскомъ и Степановско-Кутейниковскомъ, Міусскаго округа.

Объ открытіи въ причтъ Мартыново-Сальскаго прихода вакансій втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика.

Согласно представленію Донскаго архіепископа, Святѣйшимъ Синодомъ, какъ видно изъ указа его отъ 29 Юля сего 1883 года за № 2345, открыты въ причтъ Мартыново-Сальскаго прихода вакансії втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика при Вознесенской церкви хутора Шарашкина, состоящаго въ Зотовскомъ приходѣ, Хоперскаго округа.

Согласно представленію Донскаго архіепископа, указомъ

Святѣйшаго Синода, отъ 12 Августа сего 1883 г. за № 2496, опредѣлено: выдѣлить изъ Зотовскаго прихода жителей хутора Шарашкина и сосѣднихъ съ нимъ хуторовъ и образовать изъ нихъ при Вознесенской хутора Шарашкина церкви, Хоперскаго округа, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика.

О не внесеніи отмытокъ о полученіи наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями отъ прихожанъ въ формулярныя списки священнослужителей.

Г. секретарь Донской консисторіи отъ 3 минувшаго Августа доложилъ оной, что нѣкоторые священники Донской епархіи дѣлають въ послужныхъ своихъ спискахъ отмытки о поднесеніи имъ прихожанами наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями; между тѣмъ въ Высочайшемъ повелѣніи, отъ 25 Февраля 1881 года, сказано, что священнослужители могутъ принимать и носить, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, означенные кресты, безъ внесенія отмытокъ о полученіи сихъ крестовъ въ послужные списки. Вслѣдствіе чего Донская духовная консисторія предписываетъ священнослужителямъ Донской епархіи не дѣлать въ послужныхъ спискахъ отмытокъ о полученіи наперсныхъ крестовъ отъ прихожанъ.

Относительно отдачи съ торговъ поставки восковыхъ свѣчъ для церквей Донской епархіи.

9 Сентября 1883 года въ Большинскомъ благочиніи (21 ц.) назначены были торги на поставку восковыхъ свѣчъ. На торги явился только одинъ свѣчоторговецъ, Луганскій мѣщанинъ, Василій Дубининъ, но оказалось, что у него нѣтъ ни одной свѣчи безъ примѣси, изъ чистаго учелинаго воска,—поэтому и торги не состоялись.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

I. Правленіе Донской духовной семинаріи объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства и лицъ, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ семинаріи, что 1) они могутъ опредѣлять послѣднихъ въ *семинарское общежитіе* или полными пансіонерами, или въ качествѣ полупансіонеровъ, не получающихъ изъ полнаго содержанія только одежды и обуви (§ 164 сем. уст.); 2) плата опредѣлена правленіемъ семинаріи, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, за полнаго пансіонера 150 руб. въ годъ и полупансіонера 100 руб. и 20 руб. одновременно на изготовленіе постельныхъ принадлежностей одинаковаго вида и качества съ казенными, примѣнительно къ цирк. указу Св. Синода отъ 17 Апрѣля 1871 года за № 22; 3) плата сія вносится по третямъ года, *въ теченіи первой половины перваго третнаго мѣсяца*; неудовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскаго общежитія, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по разсчету деньги за неоплаченное время (§ 167 сем. уст.); 4) съ полнаго пансіонера взимается за Сентябрьскую треть 70 руб., Январскую—40 р. и Майскую—40 руб.; съ полупансіонера—за Сентябрьскую треть 50 руб., Январскую—40 руб. и Майскую—30 руб.; 5) за ученика, поступающаго въ семинарское общежитіе не съ начала трети, плата взимается по разсчету времени съ 1 числа того мѣсяца, въ который поступилъ воспитанникъ; 6) въ случаѣ выbytія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются (§ 168 сем. уст.). Посему родители и родственники, опредѣлившіе воспитанниковъ семинаріи въ общежитіе и не внесшіе денегъ, или внесшіе въ меньшемъ сравнительно съ вышеозначеннымъ въ п. 4 количествѣ, благоволятъ выслать оныя или доплатить требующееся въ возможно непродолжительномъ времени.

II. Въ пользу семинарской ученической библиотеки поступило отъ Павловскаго благочинаго священника Николая Казьмина при отношеніи отъ 2 Іюля сего года за № 244 *десять рублей*, за что правленіе семинаріи изъявляетъ свою благодарность жертвователямъ.

Отъ правленія Усть-Медвѣдickaго духовнаго училища

Разрядный списокъ учениковъ Усть-Медвѣдickaго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ Іюнь мѣсяцъ, и дополнительныхъ, бывшихъ въ Августъ мѣсяцъ 1883 года.

Окончили полный курсъ училища:

Въ первомъ разрядѣ. — Александръ Семеновъ и Дмитрій Аонасьевъ.

Во второмъ разрядѣ. — Петръ Болтинскій, Георгій Васильевъ, Викторъ Олимпіевъ, Илья Поповъ, Гавріиль Калмыковъ, Андрей Поповъ, Митрофанъ Долговъ и Викторъ Автономовъ.

Въ третьемъ разрядѣ. — Антонъ Филипповъ, Василій Зеленскій и Дмитрій Поповъ. Не держалъ по болѣзни годовыхъ испытаній и согласно прошенію отца оставленъ въ IV классъ на повторительный курсъ Стефанъ Васильевъ.

Переведены изъ III въ IV классъ училища:

Въ первомъ разрядѣ. — Петръ Дьяконовъ, Стефанъ Аникѣевъ, Михаилъ Дубровинъ, Александръ Молчановъ и Стефанъ Анфимовъ.

Во второмъ разрядѣ. — Митрофанъ Грѣшновъ, Иванъ Левченковъ, Петръ Долговъ, Михаилъ Васильевъ, Алексѣй Дьяконовъ, Иванъ Семеновъ, Дмитрій Леонтьевъ, Иванъ Ѳедоровъ, Виссаріонъ Бурькинъ, Владиміръ Поповъ, Іоиль Ѳедоровъ, Алексѣй Козьминъ и Владиміръ Тимофеевъ.

Оставлены въ III классъ на повторительный курсъ:

Порфирій Васильевъ, Яковъ Евсеевъ, Александръ Колесниковъ, Иванъ Львовъ, Андрей Поповъ, Владиміръ Пчелинскій, Михаилъ Семеновъ и Иванъ Стефановъ.

Уволенъ изъ III класса училища по прошенію:
Григорій Петровъ.

Переведены изъ II въ III классъ училища:

Въ первомъ разрядѣ. — Ѳеодоръ Протопоповъ, Андрей Финляндскій, Петръ Громославскій и Варсанофій Поповъ.

Во второмъ разрядѣ. — Михаилъ Никитинъ, Петръ Колесниковъ, Дмитрій Андреевъ, Ѳеодоръ Ивановъ, Яковъ Волковъ, Дмитрій Евсеевъ, Михаилъ Макаровъ, Ѳеодоръ Макаровскій, Викторъ Никитинъ, Владиміръ Ларіоновъ, Александръ Зимовновъ, Михаилъ Калмыковъ, Николай Корпильевъ и Ларіонъ Долгачевъ.

Оставлены во II классъ на повторительный курсъ:

Петръ Поповъ, Илья Васильевъ и Иванъ Брыкинъ.

Уволены изъ II класса училища по прошеніямъ:

Варѳоломей Коноваловъ и Ѳеодоръ Поповъ.

Переведены изъ I во II классъ училища:

Въ первомъ разрядѣ. — Алексѣй Кожинъ, Иванъ Захаровъ, Василій Григорьевъ и Михаилъ Ледковскій.

Во второмъ разрядѣ. — Ѳеодоръ Петровъ, Василій Спѣпинскій, Аверкій Кузнецовъ, Владиміръ Зиновьевъ, Евгений Поповъ, Прокофій Рыковъ, Николай Штурбинъ, Михаилъ Назаровъ, Павелъ Ѳеодоръ, Павелъ Поповъ, Иванъ Дьяконовъ, Митрофанъ Яценковъ, Василій Сутуловъ, Александръ Ивановъ, Левъ Кулькинъ, Викторъ Соболевъ и Василій Поповъ.

Оставлены въ I классъ на повторительный курсъ:

Дмитрій Стефановъ, Игнатъ Ефремовъ, Василій Кузнецовъ, Константинъ Тимофеевъ и Николай Григорьевскій.

Вновь приняты въ училище:

Во второй классъ. — Александръ Губановъ, Николай Переконскій, Вячеславъ Михайловъ и Николай Быстровъ.

Въ первый классъ. — Александръ Поповъ, Петръ Васильевъ, Ѳеодоръ Аванасьевъ, Алексѣй Егоровъ, Иванъ Гавриловъ, Николай Цѣпляевъ, Иванъ Штурбинъ, Маркъ Говорухинъ, Василій Дмитріевъ, Анемподистъ Губановъ, Александръ Котовъ, Иванъ Юдинъ, Тимошей Михѣевъ, Владиміръ Колаковъ и Василій Ивановъ.

Неприняты въ училище за неподготовкой:

Въ IV классъ. — Александръ Горбачевъ.

Въ I классъ. — Владиміръ Орловъ и Евгений Макаровъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. Тихонъ 1, епископъ Воронежскій и Елецкій.

(Окончаніе *).

Таковы были заботы святителя Тихона объ устроеніи духовенства, объ улучшеніи его нравственности и матеріальнаго быта. На немъ лежала другая обязанность приготовить достойныхъ лицъ къ занятію открывающихся мѣстъ священно и церковно-служительскихъ. И здѣсь предстояли ему большіе труды и заботы. Семинарія, открытая въ Воронежѣ еще въ 1745 году, при предшественникахъ Тихона была распущена; оставалась только при архіерейскомъ домѣ славянская школа, и такая же въ городѣ Острогожскѣ. Являлись къ преосвященному Тихону съ прошеніями объ опредѣленіи на мѣсто совсѣмъ незнающіе грамоты. Чтобы помочь этому недостатку, происходящему отъ нерадѣнія отцевъ, Тихонъ велѣлъ во всѣхъ городахъ, гдѣ есть духовныя правленія, завести славянскія школы, и учителями въ нихъ по общему согласію избрать священниковъ и діаконѡвъ, искусныхъ въ чтеніи, пѣніи и письмѣ, и если много будетъ учениковъ, то въ помощники имъ избрать добраго причетника. Но славянскія школы не принесли желаемой пользы, черезъ два года пришлось закрыть и уѣздныя училища.

Ассигнованіе штатной суммы на содержаніе семинаріи дало возможность святителю Тихону открыть семинарію въ Воронежѣ при своемъ домѣ, съ Января 1766 года (1). Потому велѣно было ученикамъ и учителямъ Острогожской и Елецкой семинаріи перебраться въ Воронежъ, и съ духовенства прекратить всякій сборъ на содержаніе училищъ. Однако, охоты къ ученію было мало. Отцы старались подъ разными предлогами не отдавать дѣ-

(*) См. Д. Е. Б. 1883 г. № 17.

(1) 30 Марта 1766 г.

тей въ школы. Видя это нерасположеніе къ ученію, святитель вынужденъ былъ ослаблять и мѣры взыскапія. Такъ одинъ священникъ, подѣ предлогомъ болѣзни, взялъ изъ семинаріи своего сына. Когда открытъ былъ обманъ, то священника взыскапъ былъ штрафъ, но деньги отданы были его сыну на пропитаніе и одежду. Менѣе всего было расположеніе къ ученію въ землѣ войска Донскаго. Тамъ считалось до ста церквей. Вскорѣ послѣ прибытія своего на Воронежскую паству, святитель Тихонъ замѣтилъ, что въ Черкасскѣ и войскѣ Донскомъ, мало знающихъ чтеніе и пѣніе для поставленія въ священнослужители. Потому велѣно было правленіямъ крѣпости св. Димитрія, Медвѣдицкому и Хоперскому представить вѣдомость о всѣхъ священно и церковнослужителяхъ: знаютъ ли они чтеніе и пѣніе и имѣютъ ли указы (2). По склонности казаковъ и ихъ дѣтей къ расколу святитель запретилъ являться имъ для ставленія въ духовный санъ, а только дѣтямъ священнослужителей (3).

Учреждая школы въ Острогожскѣ и Ельцѣ, святитель писалъ, что настоятъ крайняя надобность быть училищамъ въ Черкасскѣ, но учрежденіе ихъ оставилъ до дальнѣйшаго разсмотрѣнія. Наконецъ, 18 Января 1766 года дано было святителемъ Тихономъ предложеніе такого содержанія: «въ войскѣ Донскомъ между народомъ не малой находится расколъ и другіе непорядки, что единственно слѣдуетъ отъ неученыхъ священниковъ, которые, какъ невѣжи, оной народъ отъ того раскола отвращать не могутъ, но еще въ томъ и послабляютъ. Посему отъ канцеляріи войсковыхъ дѣлъ потребовать, чтобы она выбрала нужное число изъ дѣтей тамошняго духовенства, умѣющихъ читать и писать по славянски, отъ 10 до 16 лѣтъ, прислала въ Воронежскую домовую архіереіскую семинарію и на содержаніе ихъ нужныя деньги немедленно (исключая Хоперскій заказъ; ибо тамъ дѣти уже выбраны и будутъ присланы чрезъ Хоперское духовное правленіе). Если же войсковая канцелярія почтетъ для себя неудобнымъ высылать

(2) 10 Юля 1764 г. (3) 3 Декабря 1764 г.

актити учениковъ въ Воронежѣ, зато благоволила быковъ по медленному времени открыть семинарію въ Черкасскѣ или другомъ мѣстѣ, чтобы представить списокъ учениковъ и испросить учителя. Если же войсковая канцелярія откажется открыть семинарію и не содержитъ денегъ на своею кошты, то духовенство само пусть купитъ домъ, каменный или присылаетъ на свой счетъ учениковъ въ Воронежскую семинарію. Такъ какъ войсковая канцелярія, за неимѣемъ средствъ, отказалась устроить на свой счетъ семинарію въ Черкасскѣ, то и св. духовенство войска Донскаго снова спрошено было, желаетъ ли оно у себя устроить семинарію, или своихъ дѣтей будетъ отвозить въ Воронежъ» (4). И согласно съ желаніемъ духовенства, въ Черкасскѣ открыто училище; но и тогда строгими мѣрами (5) нужно было принуждать священниковъ отдавать своихъ дѣтей въ школу (5).

Такихъ трудовъ и заботъ стояло святителю Тихону попеченіе объ образованіи приходскаго духовенства. Немало заботъ представляло и монашество (6).

Возбуждая подвѣдомственное духовенство трудиться о спасеніи душъ, вѣранныхъ ихъ попеченію, святитель Тихонъ самъ неуспынно дѣйствовалъ на народъ, возбуждая его къ благочестію, къ познанію своихъ обязанностей, искореняя заблужденія. Такъ какъ храмы Божіи съ совершаемыми въ нихъ таинствами, приносимыми молитвами и всѣмъ богослуженіемъ, суть ближайшія для народа сокровищницы даровъ благодати и лучшія училища вѣры и нравственности; то святитель Тихонъ особенно заботился, чтобы народъ въ воскресные и праздничные дни посѣщалъ храмы Божіи и благоговѣнно стоялъ въ нихъ. Онъ предписалъ духовенству крѣпко наблюдать, чтобы приходовъ ихъ жители въ церковь Божію къ вечернѣ, утрени и св. литургіи всегда въ Гос-

(4) 5 Сентября 1766 г.

(5) 3 Сентября и 22 Ноября 1767 г. Такъ одинъ священникъ за непреставленіе своихъ дѣтей въ Черкасскую семинарію, кромѣ денежнаго штрафа, наказанъ былъ еще ссылкой на три мѣсяца въ монастырь.

(6) При св. Тихонѣ въ войскѣ Донскомъ было 3 монастыря: Троицкій Мегулинъ, Преображенскій Усть-Медвѣдичскій и Вознесенскій Кременскій.

подскіе праздники и воскресные дни непременно ходили и въ церкви стояли бы съ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ, не разговаривали, не шумѣли и ежегодно исповѣдывались, чтобы прикащики и старосты за этимъ имѣли смотрѣніе (7). Онъ разослалъ по всей епархіи «краткое увѣщаніе, како подобаетъ въ святыхъ храмы входить на славословіе» (8). Святитель заботился, чтобы и внѣ храмовъ въ праздничные дни не было безчинія.

Для наученія народа истинамъ вѣры и нравственности, кромѣ личныхъ поученій, святитель Тихонъ издалъ «краткое увѣщаніе о должности христіанской», которое велѣлъ въ трапезѣ церковной, приклеивъ на листгахъ, на дскѣ повѣсить, чтобы все могли читать, а желающіе списывали бы по домамъ (9). Въ 1766 году онъ разослалъ особое сочиненіе, съ систематическимъ изложеніемъ истинъ вѣры въ формѣ разговоры.

Для предохраненія паствы своей отъ раскола, святитель Тихонъ требовалъ, чтобы священники принуждали всехъ прихожанъ ежегодно исповѣдываться и причащаться, въ случаѣ отказа доносить ему, подѣ страхомъ строгаго наказанія за утайку. По случаю обнаруженія раскола въ войскѣ Донскомъ, учреждена была особая слѣдственная коммисія, при которой бытъ велѣно находившемуся въ Вознесенскомъ Кременскомъ монастырѣ вдовому діакону Сиротинской станицы Василию Михайлову, какъ весьма способному въ разсужденіи и въ доказательствахъ отъ священнаго писанія къ отвращенію раскольническаго суевѣрія.

Кромѣ того святителю приходилось истреблять остатки языческихъ вѣрованій. „Понеже изъ производимыхъ въ консисторіи дѣлъ видно, что оное, оказалось въ некоторыхъ войскѣ Донскаго станицъ не токмо простолюдины, но и священно и церковнослужители имѣли у себя волшебныя и суевѣрныя тетрадки и письма, и оныя, или по невѣжеству, или же по точному правилу святыхъ отецъ пренебреженію, не токмо за богопротивныя не почитали, но еще вѣря имъ по единому тому, что въ нихъ написаны имена

(7) 22 Января 1765 г. (8) 11 Мая 1764 г. (9) 10 Мая 1764 г.

Божіи, Пресвятыя Богородицы и другихъ святыхъ, по нихъ дѣйствовали, за что, по разсмотрѣніи винъ ихъ, иные посланы въ монастыри для покаянія и исправленія на нѣсколько лѣтъ, а другіе, по лишеніи чиновъ своихъ, отосланы для ссылки туда, куда тяжело винные ссылаются, въ Воронежскую губернскую канцелярію. Ибо шестаго вселенскаго собора въ правилѣ 61 ясно истолковано: о волевѣхъ и обаяницѣхъ рѣша богоносніи отцы, паче же инѣхъ Златоустый глаголетъ, яко волшебствующіе и обаявіе творящіе, аще и Святыя Троицы имя нарицають, аще и святыя призываютъ, аще и знаменіе честнаго креста Христова творять, бѣгати подобаетъ отъ нихъ и отвращатися. Того ради приказали: Черкасскому, Медвѣдицкому и Хоперскому духовнымъ правленіямъ, каждому вѣдомства своего, всѣмъ священно и церковнослужителямъ о вышеписанномъ объявить съ подпискою, дабы они, какъ сами себя отъ таковыхъ богопротивныхъ и суевѣрныхъ тетрадокъ берегли, такъ и приходскихъ людей своихъ оберегали, а въ бѣдствіяхъ и напастяхъ единаго всеильнаго Бога на помощь призывали и на Его благость и всемогущество упованіе возлагали, и оныхъ приходскихъ своихъ людей тому же учили; ибо какъ безъ Божіей воли и поущенія ничего не бываетъ, такъ единъ Онъ и избавить можетъ, когда волѣ Его святой угодно будетъ“ (10).

Обозрѣвая дѣятельность святителя Тихона въ краткое время управленія его Воронежскою паствою, съ которою соединена была и наша Донская, видимъ, что много онъ потрудился для блага вѣрной ему паствы. Надобно вспомнить при этомъ, что больной пріѣхалъ онъ въ Воронежъ, такъ что въ самый годъ пріѣзда вынужденъ былъ, по болѣзни, просить себя увольненія отъ должности. Болѣзненные приадки не оставляли его и въ послѣдующее время, и въ Мартѣ 1766 года онъ вновь доносилъ Св. Синоду, что въ той же болѣзни находится и въ крайнюю слабость пришелъ, такъ что отправлять дѣль, которыхъ много, и трудныя, не можетъ (11).

(10) 28 Апрелья 1767 г.

(11) Житіе св. Тихона. Спб., ч. I, стр. 56—57.

Объ исцѣленіяхъ (отъ болѣзней), бывшихъ при Бабинскомъ источникѣ.

Закачивая свою статью о Бабинскомъ источникѣ, извѣстномъ въ народѣ болѣе—подъ именемъ *Кринички*, мы обѣщали собрать и представить вниманію тѣхъ, кто чтитъ священный источникъ, свѣдѣнія о нѣкоторыхъ случаяхъ изцѣленій, которыя дѣйствительно засвидѣтельствованы и въ достоверности которыхъ невозможно сомнѣваться.

Изъ сдѣланныхъ нами распросовъ и разслѣдованій оказалось, что на засвидѣтельствованіе исцѣленій при источникѣ и прежде было обращено надлежащее вниманіе. Еще покойный о. Левъ Филипповичъ Соловьевъ записывалъ таковыя случаи изцѣлений. Пре ставляемъ краткое описаніе нѣсколькихъ таковыхъ изцѣленій, именно: во первыхъ (подъ литерою А), мы помѣстимъ тѣ, которые не провѣрены теперешнимъ почтеннымъ о. настоятелемъ церкви при Бабинскомъ источникѣ, а во вторыхъ (подъ литерою Б), тѣ, кои провѣрены имъ.

А.

1) Дочь проживающаго въ г. Таганрогѣ солдата Михаила Зиновьева Галунова—Анна, 15 лѣтъ, не владѣла руками и ногами въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, чрезъ недѣлю, по пріѣздѣ изъ Кринички, совершенно сдѣлалась здоровою, и чрезъ пять недѣль приходила нѣжкомъ принести свою благодарность Матери Божіей за дарованное изцѣленіе. Августа 1850 года. Означенная Анна Галунова приходила вторично 23 Апрѣля 1851 года.

2) Кобылянской станицы (втораго Донскаго округа, области войска Донскаго) жена казака Платона Кустова—Ирина Ѳедорова пріѣзжала въ Маѣ мѣсяцѣ 1851 года съ сыномъ своимъ Дмитріемъ, семи лѣтъ, который былъ боленъ ногами съ полгода, ноги Дмитрію наконецъ свело, и вдобавокъ онѣ высохли; привезенный къ источнику, во время служенія молебна съ водосвященіемъ, Дмитрій почувствовалъ облегченіе, а по пріѣздѣ домой, сталъ ходить и чрезъ мѣсяць совершенно выздоровѣлъ. 5 Сентя-

бря по этому случаю служили благодарственный молебен и литургию.

3) Гундоровской станицы казакъ Даниль Петровъ Дыбовъ изцѣлился отъ лихорадки, продолжавшейся съ Августа до Троицы. Дорогою къ Криничкѣ, верстъ за 70, его два раза начала мучить лихорадка, но послѣ отхода изъ Кринички болѣзнь не повторялась. Мая 1851 года.

4) Харьковской губерніи, Старобѣльскаго уѣзда, слободы Штурмовки, крестьянская вдова Устинія Евстафіева Дьячкова, 44 лѣтъ, изцѣлилась отъ падучей болѣзни. Мая 1851 года.

У покойнаго о. Льва, по свидѣтельству здравствующей и теперь супруги его Вѣры Ивановны, были записаны изцѣленія въ другой бѣловой книгѣ; но она вмѣстѣ съ его библиотекою 7 Апрѣля 1882 года сгорѣла. Библиотека о. Льва была весьма хорошая, какъ намъ извѣстно, такъ какъ ее показывалъ намъ лично братъ о. Льва, тоже покойный теперь, о. Стефанъ Соловьевъ.

Б.

1) Миусскаго округа (области войска Донскаго), слободы Екатериновки, крестьянская дочь Марѳа Иванова Штода, 16 лѣтъ, болѣе года такъ страдала ревматизмомъ, что ей свело правую ногу. Въ Маѣ 1853 года она съ родными пріѣхала въ Криничку, и послѣ молебна почувствовала пріятный зудъ въ ногѣ; когда же ее въ купальнѣ при источникѣ облили водою изъ ведра, она тотчасъ же стала на ногу; а на третій день сама, безъ посторонней помощи, могла идти. Женщина эта и понынѣ жива и здорова, болѣзнь съ тѣхъ поръ болѣе не повторялась.

2) Екатеринославской губерніи, Мариупольскаго уѣзда, греческаго поселенія Большой-Казеакубы священникъ о. Кирилль Трифилевъ въ 1860—61 г., въ Маѣ мѣсяцѣ, въ бытность у Бабинскаго источника, служилъ съ другимъ священникомъ литургию; послѣ молебна Божіей Матери въ каплицѣ, о. Кирилль и его товарищъ облились, по обычаю, водою изъ источника, и что же? О. Кирилль, три года страдавшій грудной болѣзнію, сопро-

вождавшеюся сильными коликами и почти непрерывнымъ каплемъ, съ необыкновенно тяжелымъ дыханіемъ, не дававшимъ ему возможности сосажити пройти безъ отдыха, въ купальнѣ же почувствовалъ облегченіе и изцѣленіе. Лично о. Кирилль, почтеннѣйшій старикъ, передавалъ о. Митрофану и Дамаскину, объ исцѣленіи своемъ слѣдующее: „Когда я, вошедши въ купальню, раздѣлся и сталъ лить на себя воду; то послѣ перваго ведра, вылитого въ одинъ разъ, я почувствовалъ невыразимый холодъ, отъ втораго — пріятное щекотаніе по всему тѣлу, отъ третьяго — сильнѣйшій жаръ, въ и никакъ бы стремленіе паровъ съ головы (самой маковки), необыкновенно-пріятная теплота во всемъ тѣлѣ: и въ то же время я чувствовалъ, что въ груди моей какъ бы что-то осунулось внизъ, и первый разъ почти за три года я вздохнулъ свободно; на другой же день о я уже свободно сталъ дышать и даже версты по двѣ могъ ходить свободно“. Съ тѣхъ поръ болѣзнь о. Кирилла болѣе не повторялась, и понинѣ о. Кирилль служитъ на томъ же мѣстѣ въ Большой-Каракубѣ и не чувствуетъ такой усталости, какъ была 20 или 30 лѣтъ назадъ. О. Митрофанъ за вѣрность описанныхъ исцѣленій ручается своимъ священствомъ и готовъ дать письменныя доказательства достовѣрности изцѣленій отъ самыхъ лицъ, которыя получили помощь отъ Царицы Небесной.

* * *

Нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться въ достовѣрности описанныхъ случаевъ. Самое начало, и происхожденіе источника отнимаютъ возможность этого сомнѣнія, такъ какъ лично никто не заинтересованъ былъ въ этомъ дѣлѣ. Дальнѣйшая исторія источника еще болѣе убѣждаетъ въ вѣдѣйственности и чистотѣ источника. Тѣ, кто испыталъ на себѣ силу источника, такъ просто и чисто и сердечно передаютъ объ исцѣленіяхъ, что не остается мѣста сомнѣнію. При повтореніи ихъ разсказа, чувствуешь, что тутъ случилось действительно то, что они говорятъ. Несомнѣнно они испытали въ себѣ, въ своемъ организмѣ, дѣйственность силы не-

понятной, необычной, чудной, и по-прежнему в то же время дѣйственной.
„Ихъ устами, повторимъ мы здѣсь, весьма кетати слова нашего
великаго отечественнаго богослова, почившаго высокопресвященнаго
Макарія, митрополита Московскаго въ (въ его классическомъ
„Введеніи въ Догматическое Богословіе“) говорить сама истина“.
Благодарные чудодѣйственной силѣ, они проявляютъ ее, и все-таки
не думая о томъ, какъ можно объяснить ея происхожденіе? Да
и къ чему имъ это? Они довольны тѣмъ, что получили исцеленіе.
А кто былъ тяжело боленъ, кто былъ хотя разорванъ смертною
одрѣ; тотъ пойметъ очень хорошо это. Мы должны радоваться,
что сила Божія совершается и дѣйствуетъ въ предѣлахъ нашихъ.
Пусть себѣ говорятъ, какъ хотятъ, отъ научно-ученнаго о томъ, что
нѣтъ ничего сверхъ-естественнаго въ природѣ; и для насъ многого
въ этой книгѣ необычнаго, чуднаго и непостижимаго, ни это не
постижимое заключается даже въ томъ, что повидимому всегда
предъ нашими глазами. Удивительнаго нѣтъ ничего въ томъ, что
Всесильный и Всемогущій проявляетъ Свою мощь и силу тамъ,
гдѣ повидимому нельзя было ждать проявленія этой силы.
При источникѣ несомнѣнно совершается нѣчто необычное.
Объ этомъ свидѣтельствуютъ тѣ десятки тысячъ пилигримовъ и
вѣрующаго поклонниковъ, которые изъ года въ годъ, въ теченіе
не одного десятка лѣтъ, посѣщаютъ источникъ, пьютъ его воду,
несутъ ее домой, омываются ею, ожидая отъ нея изцѣленій отъ
многообразныхъ недуговъ, и несомнѣнно многіе получаютъ
выздоровленіе. Чѣмъ бы ни объясняли мы выздоровленіе, но фактъ
выздоровленій мы отвергать не можемъ. Если бы мы захотѣли
объяснить это естественно, на самую силу воды, то противъ насъ
стала бы говорить опытъ: разложеніе воды на составные элементы
(части) не показало въ ней присутствія какого либо тосаго дѣ-
лезнаго (минеральнаго) начала. Остается одно: приписать это
дѣйствіе силѣ Божіей. Въ нашъ вѣкъ люди болѣе склонны от-
вергать все чрезвычайное, и сверхъ-естественное, и всякое дѣйствіе
сверхъ-естественной силы Божіей. Но если всмотрѣться въ жизнь

кругомъ, если вслушаться въ рассказы различныхъ лицъ о многообразныхъ случаяхъ жизни, если почитать побольше автобиографическихъ очерковъ, то мы узнаемъ такую массу фактовъ проявленій сверхъ-естественной силы Божіей, что совместно съ псалмопѣвцемъ должны будемъ сказать: „Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ; Ты еси Богъ, творяй чудеса единъ“ (Псал. LXXVI, 14—15). Нѣкоторые, по поводу Бабинскаго источника, говорятъ, что *не все больные, притекающіе къ нему, получаютъ изцѣленіе*. На это можно сказать, что не всемъ въ одной и той же болѣзни и врачи помогаютъ, не у всехъ людей одна и та же вѣра, одно и тоже упованіе на чудодѣйственную помощь Божію. При томъ, если бы во всехъ болѣзняхъ получали изцѣленія, при посѣщеніи мѣстъ, ознаменованныхъ силою Божіею, во время поклоненія св. иконамъ, а равно и отъ искусныхъ врачей, то не было бы умирающихъ, т. е., нарушилось бы велѣніе Бога, изрекшаго непреложный законъ: „земля еси, и въ землю отыдеши“. То, что относится къ смертному существу, должно пойти въ землю; что касается до духа, онъ „возвратится къ Богу, иже и даде его“. Такимъ образомъ не смущается нашъ духъ тѣмъ, что врачи не во всехъ случаяхъ болѣзней помогаютъ; не смущаетъ насъ и то, что прибѣгающіе къ помощи къ Господу и святымъ Его съ молитвами объ изцѣленіи не получаютъ иногда просимаго.

Можно выразить искреннее сожалѣніе о томъ, что случаевъ изцѣленій при Бабинскомъ источникѣ описано мало. О. Митрофанъ Дамаскинъ поступилъ на мѣсто сравнительно недавно, и хотя не разъ былъ свидѣтелемъ воздѣйствія силы Божіей на немощныхъ, но не записывалъ ихъ подробно, его же предшественникъ, о. Левъ, и записывалъ таковыя случаи, но къ несчастію, его тетрадка сгорѣла. У живыхъ свидѣтелей всего, совершившагося у источника, живо воспоминаніе о томъ, что 1851 годъ былъ особенно *благодатнымъ годомъ*, ознаменованнымъ многими чудесными проявленіями силы Божіей. Такъ свидѣтельствовали

о. Митрофану жители поселка Петровскаго; это видно между прочимъ и изъ краткаго перечня изцѣленій. Несомнѣнно, что о многихъ случаяхъ подобныхъ изцѣленій память не сохранилась.

Во избѣжаніе на будущее время утраты свѣдѣній о такихъ случаяхъ изцѣленій, о. Митрофанъ завелъ пронумерованную и припечатанную начальствомъ книгу, въ которую должны быть записываемы свѣдѣнія о случаяхъ благолатныхъ изцѣленій, съ тѣмъ, чтобы таковыя случаи подтверждены были тѣми случайными свидѣтелями событій, которые при этомъ будутъ находиться. Это нововведеніе будетъ, по нашему мнѣнію, очень полезнымъ дѣломъ. Каждый фактъ долженъ быть описанъ со всѣми подробностями, съ каковыми происходилъ. Одинъ — другой десятокъ лѣтъ дастъ богатый матеріалъ для будущаго изслѣдователя и историка Бабинскаго источника.

Въ заключеніе, восполнимъ одинъ пропускъ, указанный намъ однимъ изъ читателей „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, который совершенно вѣрно заявилъ, что нами напрасно не указанъ путь по которому можно добраться до Кринички. Удовлетворяемъ этому желанію и указываемъ означенный путь. Изъ г. Новочеркасса до Кринички можно добраться такимъ образомъ: отъ города до хутора Каменно-Бродскаго 18 верстъ; отъ хутора Каменно-Бродскаго до поселка Юдина 17 верстъ, и отъ поселка Юдина до Кринички 15 верстъ; значить, отъ города до Кринички всего 50 верстъ. Отъ Голодаевки (Міусскаго округа) чрезъ слободу Крѣпкую до Кринички 58 верстъ; отъ хутора Синявки до Кринички 25 верстъ, отъ Таганрога до 40 верстъ.

Кто поѣдетъ на это прекрасное (особенно весною) мѣсто, тотъ испытаетъ высокое удовольствіе. Помолиться при источникѣ, прослужать богослуженіе, походить въ прекрасномъ саду, среди царящей кругомъ глубокой тишины, удалиться отъ всякаго шума, забыть толкотню городскую — составляетъ такое наслажденіе, которое не скоро забывается. Къ тому же этотъ прелестный уголокъ составляетъ весною любимое мѣстопребываніе весеннихъ пѣв-

цовъ — соловьевъ, которые въ Маѣ мѣсяцѣ неумоимо тянутъ свои прелестныя цѣсни.

А. Крыловъ.

Церковные юбилей и торжества.

(Окончаніе).

IV. *Стоятидесятилѣтній юбилей Петро-Павловскаго въ С.-Петербургѣ собора.* — 29 Іюня, въ день памяти верховныхъ апостоловъ Петра и Павла, въ Петро-Павловскомъ соборѣ, не такъ давно перешедшемъ изъ епархіальнаго въ придворное вѣдомство, помимо храмоваго праздника, праздновалось и 150-лѣтіе существованія этого храма. Стеченіе богомольцевъ громадное, храмъ былъ залитъ огнями. Литургію совершалъ настоятель собора, праздничное же слово, по окончаніи обѣдни, было сказано младшимъ священникомъ о. Сергіемъ. Въ немъ проповѣдникъ, между прочимъ, коснулся исторіи основанія настоящаго храма и всѣхъ нерекитыхъ имъ эпохъ, съ указаніемъ на тѣ достопримѣчательности и рѣдкости, которыми владѣеть въ настоящее время соборъ. Послѣ проповѣди былъ отслуженъ благодарственный молебенъ св. апостоламъ. Соборъ во имя св. апостоловъ Петра и Павла былъ заложенъ въ 1714 году 30 Мая, въ воспоминаніе о днѣ рожденія Петра Великаго, оконченъ постройками и освященъ въ 1733 году 28 Іюня, въ царствованіе Императрицы Елизаветы Петровны. Изъ рѣдкихъ достопримѣчательностей собора особенно драгоцѣнны по воспоминаніямъ: крестъ, выточенный изъ слоновой кости Петромъ Великимъ, и его же работы изъ слоновой кости два паникадила, — большое сдѣлано въ 1723 г., поменьше — во время пребыванія его на Олонецкихъ минеральныхъ водахъ. Въ серединѣ яблочка послѣдняго паникадила хранится слѣдующая записка Петра, по просьбѣ его супруги, Екатерины: „сіе приносится въ знакъ благодарности Господу Богу, за цѣлебныя воды. Сдѣлано при оныхъ Марта 14 дня 1724. Петръ“. Нельзя также не упомянуть о приобрѣтенномъ Петромъ за границею,

замѣчательно тонкомъ, рѣдкой работы скульптурномъ произведеніи: снятіе со креста Спасителя. Затѣмъ, замѣчательная рѣдкость — старинное рукописное евангеліе, съ нарисованными на поляхъ его изображеніями святыхъ. Царскія гробницы мирно осѣняются старинными трофеями, въ количествѣ 424 знаменъ, добытыхъ отъ турокъ въ минувшій вѣкъ. Новые трофеи недавней священной войны за освобожденіе славянъ раскинуты въ видѣ шатра надъ гробницею Царя-мученика. Рядомъ съ каедрою находится могила великаго преобразователя земли русской. Отличается она отъ другихъ только небольшою золотою на ней медалью, на одной сторонѣ которой изображенъ въ профиль Петръ Великій въ вѣнкѣ и кругомъ надпись: „отъ благодарнаго потомства“, а на другой — представленъ Геркулесъ, покоящійся на основаніи Петербурга. На гробницѣ Александра Благословеннаго хранится серебряная медаль въ память отечественныхъ событій и побѣдъ 1812 года. Момно упомянуть и о извѣстныхъ часахъ съ курантами, которые бьютъ каждую четверть часа. Купленные Петромъ Великимъ за 45000 руб. часы испортились во время грозы; настоящія часы приобрѣтены Елизаветою Петровною въ 1759 году въ замѣнъ старыхъ, о судьбѣ которыхъ рѣшительно ничего неизвѣстно.

Наконецъ V.—30 Іюня исполнилось 25 лѣтъ со дня созданія дорогаго и замѣчательнѣйшаго по своей отдѣлкѣ и грандіознымъ размѣрамъ Исаакіевского собора; но этотъ храмъ, краса Петербурга, принадлежитъ уже ближайшему времени.

О христіанскомъ обычаѣ носить св. крестъ на персяхъ.

Начало христіанскаго обычая носить крестъ на персяхъ принадлежитъ временамъ глубочайшей древности. Въ житіи св. мученика Ореста, пострадавшаго, по всей вѣроятности, въ концѣ III вѣка, разсказывается, между прочимъ, слѣдующій случай: однажды, во время смотра, военачальникъ Лисій потребовалъ, чтобы св. мученикъ, служившій въ его полку, показалъ свое во-

енное искусство посредствомъ бросанія копья въ цѣль. „Управив-
 шу же тому руку свою, рассказываетъ жизнеописатель, и копьемъ
 потрясшу, *носимый на персяхъ его святой крестъ* истрясень
 бывъ, *изсунулся изъ пѣдръ, явился внѣ, яко видѣти всемъ* и
 самому Лисію; *абіе убо призванъ и приведенъ бысть близъ,* и
 Лисій рукою *на персяхъ его крестъ* вземъ, и держа, вопроша-
 ше: *что естъ сіе? еда и ты еси отъ тѣхъ, иже суть части Рас-*
пятаго? Онъ же отвѣща: *рабъ есмь Распятаго Владыки моего и*
сіе Его знаменіе ношу *на отгнаніе всѣхъ золь, находящихъ на*
мя (1). О св. великомученикѣ Проконіѣ, пострадавшемъ въ Ке-
 саріи Палестинскѣй въ началѣ IV вѣка († 303 г.), известно,
 что онъ носилъ на персяхъ святой крестъ, устроенный, по его
 заказу, изъ золота и серебра, по подобію явившагося ему на не-
 бѣ ночью, на пути въ Антіохію Сирскую (2). Св. Григорій Нис-
 сійскій, повѣствуя о блаженной кончинѣ сестры своей, преподобной
 Макрины († 379 г.), между прочимъ рассказываетъ, что, *опря-*
тывая тѣло почившей, инокиня Вестіана „сня съ выи ея крестъ
жельзный, и перстень такожде жельзный, на немже бѣ креста
изображеніе, и рече къ св. Григорію: се каковую красоту на
выи носаше невіста Христова“ (3). Въ IV вѣкѣ христіанскій
 обычай носить кресты на персяхъ былъ на столько распростра-
 нень, что это спасительное знаменіе возлагаемо было даже на
 животныхъ, въ предохраненіе отъ разныхъ заразительныхъ болѣз-
 ней. Ношеніе креста на персяхъ было самымъ обычнымъ, внѣш-
 нимъ выраженіемъ принадлежности къ числу послѣдователей рас-
 пятаго за насъ Господа, какъ это съ очевидностію явствуетъ изъ
 вышеприведенныхъ словъ св. мученика Ореста, а также изъ воп-
 роса, предложеннаго ему Лисіемъ: *„еда и ты еси отъ тѣхъ, иже*
суть части Распятаго? Признакъ этотъ былъ настолько сущест-
венъ и общераспространень, что императоръ Левъ Армянинъ (IX
вѣка), желая убѣдить собравшихся къ нему святителей въ сво-

(1) Минеи-Четьи, изд. 1837 г., м. Декабря (13 день), кн. I, л. 180.

(2) Минеи-Четьи, изд. 1856 г., м. Іюль (8 день), кн. I, л. 83—84.

(3) Тамъ же, кн. II, л. 53.

емъ правобѣри, нашелъ необходимымъ указать имъ прежде всего на этотъ признакъ. „Изъемъ отъ нѣдра расшатія Христова икону, *юже на шии имъ*“, читаемъ съ этомъ императорѣ въ житіи св. Никиты исповѣдника († 824 г.), „главою иконѣ поклонися лицемѣрно“ (4). Всѣ эти данныя достаточно свидѣтельствуютъ не только о глубокой древности этого христіанскаго обычая, но и объ общераспространенности его даже у первенствующихъ христіанъ, которые носили это спасительное знаменіе на своихъ персяхъ, не только какъ вышній признакъ своей принадлежності къ числу послѣдователей Распятаго, но и какъ спасительное орудіе для „отгнанія всѣхъ золь“, выражаясь словами св. Мученика Ореста. Освящая это знаменіе для ношенія на персяхъ, и св. православная церковь молится при этомъ, „да будетъ оно „всякому, на себѣ носящу е, защищеніе и соблюденіе отъ всякаго зла души и тѣла спасительное, и въ умноженіе въ немъ духовныхъ дарованій и христіанскихъ добродѣтелей“, — да будетъ исполнено оно „силы и крѣпости къ прогнанію и разоренію всякія діавольскія козни, въ защищеніе души и тѣла отъ лица врагъ видимыхъ и невидимыхъ, и отъ всякаго зла“ (5).

И. С. Тургеневъ.

(Некрологъ).

22 Августа скончался Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ въ Буживаль, близъ Парижа, послѣ продолжительной и мучительной болѣзни. Говорить о великости этой потери, говорить о значеніи покойнаго Ивана Сергѣевича нечего; то и другое безъ словъ понятно сердцу каждаго грамотнаго русскаго, даже иностранцу понятно, такъ какъ произведенія И. С. Тургенева переведены на многіе европейскіе языки.

И. С. Тургеневъ родился 28 Октября 1818 года въ Ор-

(4) Минин-Четви, м. Апрѣль, кн. I, л. 22 (день 3).

(5) Дополн. требникъ, изд. 1871 г. (Кіевъ), л. 88—89.

лѣ; отецъ его былъ кирасирскимъ полковникомъ. Ранніе дѣтскіе годы знаменитый беллетристъ прожилъ въ деревнѣ; на пятомъ году, когда отецъ вышелъ въ отставку, И. С. увезли со всей семьей за границу. Въ 1834 году, И. С. уже былъ студентомъ словеснаго факультета въ Москвѣ, изъ котораго въ слѣдующемъ году перешелъ въ Петербургскій университетъ. Первые шаги И. С. на литературномъ поприщѣ относятся къ 1837 году, когда онъ передалъ извѣстному профессору Плетневу свою аллегорическую драму „Стенію“. Затѣмъ, онъ написалъ нѣсколько мелкихъ стихотвореній. Въ 1838 году И. С. слушалъ лекціи въ Берлинѣ, въ 1841 году онъ вернулся въ Россію и поступилъ на коронную службу по министерству внутреннихъ дѣлъ. Въ 1843 г. талантливый писатель вышелъ въ отставку, снова занялся поэзіей и далъ нѣсколько незначительныхъ и безцвѣтныхъ стихотворныхъ произведеній. Неуспѣхъ ихъ повергъ И. С. въ отчаяніе и онъ уже подумывалъ навсегда отказаться отъ заманчиваго литературнаго поприща. Въ началѣ 1847 года, въ „Современникѣ“ появился небольшой его рассказъ „Хоръ и Калинычъ“, сразу обратившій вниманіе на начинающаго писателя, и создавшій блестящую извѣстность автору и показавшій ему настоящее направленіе его дѣятельности. Одинъ за другимъ появились затѣмъ рассказы И. С., вошедшіе впоследствии въ „Записки охотника“, и имя молодаго беллетриста прогремѣло по всей Россіи. Въ 1852 году И. С. подвергся аресту и былъ сосланъ въ деревню, за неблагонамѣренность будто бы его „Записокъ охотника“. Тамъ онъ провелъ два года. Начавшійся съ этихъ поръ періодъ былъ самымъ блестящимъ въ литературной дѣятельности И. С.; одинъ за другимъ стали выходить въ свѣтъ его романы — „Рудинъ“ (1855 г.), „Ася“ (1857 г.), „Дворянское гнѣздо“ (1858 г.), „Наканунъ“ (1860 г.), „Отцы и дѣти“ — романъ, произведшій огромное впечатлѣніе (1861 г.), „Дымъ“ (1867 г.), „Новь“ (1877 г.) и наконецъ, въ самое послѣднее время „Кларъ Милль“, — романъ, переведенный чуть ли не на все европейскіе

языки. О массѣ мелкихъ очерковъ, разсказовъ, эскизовъ, повѣстей и т. д. мы и не говоримъ. И. С. Тургеневъ долгіе годы жилъ почти безвыѣздно за границей.

Ряды столповъ-корифеевъ русской литературы рѣдѣютъ все болѣе и болѣе, а новыхъ все нѣтъ, какъ нѣтъ, и, отъ этого, Путь Ивана Сергѣевича становится еще тягостнѣе, еще больнѣе...

Послѣднія минуты маститаго писателя, при коихъ присутствовали семейство Віардо и князь Мещерскій, были тихи и покойны. Смерть наступила безъ агоніи. Послѣднимъ распоряженіемъ Ивана Сергѣевича было, чтобы тѣло его было вскрыто и отправлено для погребенія въ Петербургъ на Волково кладбище рядомъ съ Бѣлинскимъ.

Вскрытіе показало, что смерть произошла отъ рака спиннаго хребта, болѣзни, которой медики не могли разгадать.

Набальзамированное тѣло было положено въ гробъ и перенесено въ русскую церковь въ Парижѣ, въ улицѣ Дарю, гдѣ и совершались панихиды.

Приложены все старанія, чтобы сохранить дорогія черты: сняты фотографіи и гипсовыя маски. 27 Сентября тѣло И. С.

ожидаетъ въ Петербургѣ; объявленъ особый церемоніаль шествія со станціи Варшавской желѣзной дороги на Волково кладбище.

О поминаеніи И. С. Тургенева въ Новочеркасскѣ, „Казахъ“ сообщаетъ слѣдующее:

По инициативѣ нѣкоторыхъ представителей мѣстной интеллигенціи предназначено было на 4 Сентября отправить, въ кафедральномъ соборѣ, панихиду по великомъ русскомъ писателѣ Иванѣ Сергѣевичѣ Тургеневѣ. Для наибольшей торжественности церковной службы заблаговременно были приглашены ректоръ мѣстной (духовной семинаріи) архимандритъ Іоаннѣй, охотно изъявившій свое согласіе отправить панихиду, въ сослуженіи съ приглашеннымъ градскимъ духовенствомъ. Но когда, наканунѣ панихиды — въ субботу утромъ — было доложено архіепископу Донскому Митрофану о предположенномъ богослуженіи, тогда Его Высокопре-

священство самъ изъявилъ желаніе, вмѣсто предназначенной имъ обычной воскресной службы въ Крестовой церкви, при архіерейскомъ домѣ, — отслужить литургію, а затѣмъ и панихиду въ кафедральномъ соборѣ. Въ воскресенье литургія началась ровно въ 9 часовъ и продолжалась до 11^{1/2} часовъ; за нею начата панихида, окончившаяся въ половинѣ перваго часа. Служба была обставлена внѣшнимъ великолѣпіемъ и торжественностію, свойственными особенно важнымъ случаямъ; въ сослуженіи съ Высокопреосвященнымъ находился архимандритъ — ректоръ семинаріи, іеромонахъ архіерейскаго дома, кафедральный протоіерей и до 6 другихъ протоіереевъ и священниковъ; всѣ были облачены въ лучшія, изъ имѣющихся въ ризницѣ нашего собора, одежды; обѣдню и панихиду пѣли войсковые пѣвчіе. Храмъ былъ полонъ молящихся, среди которыхъ особенно была замѣтна мѣстная интеллигенція. Изъ учащихъ были приведены въ соборъ кадеты директоромъ и двумя воспитателями; а также было много воспитаницъ женской гимназіи и учениковъ реального училища.

— Въ воскресенье, 4 Сентября, въ церкви Маріинскаго Донскаго института совершена панихида по И. С. Турганевѣ. Для служенія панихиды приглашенъ былъ ректоръ мѣстной духовной семинаріи, архимандритъ Іоанникій. Предъ панихидою произнесены двѣ рѣчи — одна въ актовомъ институтской залѣ инспекторомъ института г. Задемидко, другая въ церкви законоучителемъ института, священникомъ Н. Кратировымъ.

Отъ комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

При отношеніи Каменскаго благочиннаго въ кассу общества поступили *двести рублей*, пожертвованные заштатнымъ священникомъ Михайловскаго хутора *Василіемъ Тимоѣевымъ* на вѣчное поминовеніе его по всѣмъ церквамъ епархіи, пока живъ, о здравіи, а по смерти — за упокой.

По отношенію въ комитетъ священника кафедральнаго собора Виссаріона Прокопьева въ кассу общества имѣютъ поступить сто рублей на поминовеніе по всѣмъ церквамъ епархіи іерея *Гавриила* (Рукина).

Комитетъ объявляетъ о семъ духовенству Донской епархіи для внесенія въ церковныя синодики именъ рабовъ Божіихъ, іерея *Василія* и іерея *Гавриила*, на вѣчное поминовеніе.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.
КУДОЖЕСТВЕННАЯ**

МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА

Ш Ж И Т К О

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Дмитріевской улицы и Казанскаго переулка, домъ № 105.

I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ правленія Донской духовной семинаріи.—Отъ правленія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища.

II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Св. Тихонъ I, епископъ Воронежскій и Елецкій.—Объ изцѣленіяхъ (отъ болѣзней), бывшихъ при Бабинскомъ источникѣ. — Церковныя юбилеи и торжества.—О христіанскомъ обычаѣ носить крестъ на персяхъ.—И. С. Тургеневъ (некроль). Отъ комитета Донскаго епарх. общества взаимнаго вспоможенія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*
Новочеркасскъ, Октябръ 1 дня, 1883 года.

Печатано въ типографіи „Донской Газеты“. Октябръ 1 дня, 1883 года.