

ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1870.

1 НОЯБРЯ.

№ 21.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

Цена для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

УКАЗАТЕЛЬ

ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА,
РАЗЪЯСНЕННЫХЪ РѢШЕНИЯМИ УГОЛОВНАГО КАССАЦІОННАГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА ПО ОТНОШЕНІЮ ИХЪ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ.

А. О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПКАХЪ.

I. О преступленіяхъ противъ вѣры и ограждающихъ оную постановленій.

1. О богохуленіи и порицаніи вѣры.

1. Подъ публичнымъ мѣстомъ, въ коемъ, по ст. 180 улож. наказ. изд. 1866 г., воспрещается произнесеніе словъ, имѣющихъ видъ богохуленія или поношенія святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и Церкви православной, надлежитъ разумѣть такое, которое открыто для всѣхъ безъ всякихъ особыхъ приглашеній.

1869 г. апрѣля 2, № 347.

2. Свадебныя собранія у крестьянъ составляютъ публичное мѣсто, въ коемъ, по ст. 180 улож. нак. изд. 1866 г., воспрещается произнесение словъ, имѣющихъ видъ богохуленія, или поношенія святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и Церкви православной.

1869 г. апрѣля 2, № 347.

3. Слова, произнесенныя вѣмъ-либо, не могутъ быть признаны имѣющими видъ богохуленія, или заключающими въ себѣ кощунство, если въ нихъ нѣтъ ни поношенія святыхъ Господнихъ, или порицанія вѣры, ни насмѣшекъ, доказывающихъ явное неуваженіе къ правиламъ или обрядамъ Церкви или вообще христіанства (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 180, 182).

1869 г. апрѣля 12, № 430.

2. О отступленіи отъ вѣры и постановленій Церкви.

4. Подъ воспрещаемую ст. 206 улож. нак. изд. 1866 г. починкою старыхъ какихъ-либо, для службы и моленія раскольниковъ, зданій надлежитъ разумѣть не всякую починку и поправку зданія, иногда необходимую въ видахъ безопасности, а такое передѣлываніе или возобновленіе стараго зданія, которыя означены въ ст. 62 уст. о пред. и пресѣч. преступ. Т. XIV Св. зак. 1857 года.

1869 г. апрѣля 5, № 561.

5. Покрытіе новымъ тесомъ крыши раскольнической часовни и крыльца, съ обшивкою новымъ карнизомъ, и огорожа новымъ тесомъ угловъ этой часовни составляютъ передѣлку или возобновленіе стараго зданія (Св. 1857 г. Т. XIV. уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 62) и подвергають виновныхъ отвѣтственности по ст. 206 улож. нак. изд. 1866 года.

1869 г. апрѣля 5, № 561.

6. По ст. 206 улож. нак. изд. 1866 г. подвергаются наказанію виновные въ устройствѣ или возобновленіи какихъ-либо зданій для службъ и моленій по раскольничьимъ обрядамъ, независимо отъ того, совершались ли въ нихъ какія-либо службы и моленія, или нѣтъ.

1869 г. сентября 4, № 731.

7. Устройство раскольничьей молебни и въ ней престола подвергаетъ виновныхъ дѣйствию 206 ст. улож. нак. изд. 1866 года.

1869 г. сентября 4, № 731.

8. Опредѣляемое ст. 209 улож. нак. изд. 1866 г. внушеніе отъ духовнаго начальства родителямъ, не приводящимъ къ исповѣди дѣтей своихъ, достигнувшихъ уже 7-лѣтняго возраста, не входитъ въ лѣстницу общихъ наказаній, подходящихъ подъ дѣйствія правила о совокупности преступленій и проступковъ (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 16—21, 30—41, 512).

1868 г. марта 6, № 160.

3. О оскорбленіи святыхъ и нарушеніи церковнаго благочинія.

9. Существенный признакъ преступления, преслѣдуемаго ст. 214 улож. нак. изд. 1866 г., есть оскорбленіе священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія; обстоятельство же прерванія или остановки продолженія онаго составляетъ признакъ случайный, коего отсутствіе или присутствіе можетъ имѣть вліяніе только на опредѣленіе мѣры наказанія, какъ обстоятельство, увеличивающее или уменьшающее вину подсудимаго.

1869 г. января 29, № 101.

10. Случай оскорбленія къмъ-либо священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія подходитъ подъ дѣйствіе 214 и 215 ст. улож. нак. изд. 1866 г., а не ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., потому что преступленіе это, по важности своей, подлежитъ сужденію не мировыхъ, а общихъ судебныхъ установленій.

1869 г. января 29, № 101.

11. Существенное различіе между преступными дѣланіями, преслѣдуемыми по ст. 214 и 215 улож. нак. изд. 1866 г. и ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., заключается въ томъ, что послѣдняя опредѣляетъ взысканіе за нарушеніе благочинія въ церкви, а статьи уложенія касаются оскорбленія священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія, о чемъ въ ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., вовсе не упоминается.

1869 г. января 29, № 101.

12. Подъ дѣйствіе ст. 35 уст. о нак., палат. мир. суд., подходит и такое нарушеніе благоговѣнія въ церкви, послѣдствіемъ коего была остановка въ совершаемомъ богослуженіи, при чемъ послѣднее обстоятельство увеличиваетъ вину подсудимаго.

1869 г. января 29, № 101.

13. Появленіе въ церкви въ пьяномъ видѣ во время богослуженія подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 35 уст. о нак., пал. мир. суд.

1869 г. января 24, № 88.

4. О святотатствѣ.

14. Существенные признаки святотатства составляютъ похищеніе вещей или денегъ, принадлежащихъ церкви (¹), и совершеніе его изъ церкви или церковныхъ хранилищъ постоянныхъ или временныхъ (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 219).

1868 г. августа 9, № 453 и 1868 г. августа 28, № 492.

15. Къ лицу, признанному виновнымъ въ святотатствѣ, не можетъ быть примѣняема ст. 1663 улож. нак. изд. 1866 г.

1868 г. марта 6, № 161.

16. Разрѣшеніе вопроса о томъ, кого надлежитъ признавать хранителями церковнаго имущества, о коихъ говорится въ ст. 228 улож. нак. изд. 1866 г., въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла и подлежитъ суду, рассматривающему дѣло въ существѣ.

1869 г. мая 10, № 528.

17. Въ ст. 228 улож. нак. изд. 1866 г. подразумѣется не

(¹) Примѣчаніе. Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 21 августа 1864 г., дано знать по духовному вѣдомству, для свѣденія и руководства, что деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчъ, собираемыя въ кошельки и кружки, получаемыя отъ добротныхъ дателей и вообще хранящіяся въ ящикахъ за ключами церковнаго старосты, слѣдуетъ считать *дан-ными на церковь, но не поступившими еще въ составъ церковнаго имущества*, а деньги, кои записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризницу, для храненія за ключами старосты и печатями, какъ его, такъ и священно-церковно-служителей, признавать *поступившими въ церковное имущество*.

общая обязанность всѣхъ служащихъ при церкви, и въ числѣ ихъ церковнаго сторожа, принимать участіе въ наблюденіи за дѣлостію вообще церковнаго имущества, а особая специальная обязанность въ сохраненіи того или другаго имущества, нарушение которой преслѣдуется по этой статьѣ закона.

1869 г. мая 10, № 528.

18. Подъ упоминаемыми въ ст. 231 улож. нак. изд. 1866 г. священными и чрезъ употребленіе при богослуженіи освященными предметами надлежитъ разумѣть имущество церковное.

1868 г. августа 9, № 453.

19. Похищеніе изъ частнаго жилища, а не изъ церковнаго хранилища, ризъ съ иконъ и лампады, принадлежащихъ частному лицу, не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 231 улож. нак. изд. 1866 г.

1868 г. августа 9, № 453.

II. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны.

О нарушеніи постановленій о питейномъ сборѣ.

20. Учрежденіе питейныхъ домовъ въ разстояніи ближе 40 саж. отъ христіанскихъ храмовъ подвергаетъ дѣйствию 693 ст. улож. нак. изд. 1866 г. (*уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 316, а по редакціи Высоч. утв. 18 Іюня 1868 г. мн. ос. сов. ст. 315, собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559*).

1867 г. мая 17, № 202.

21. Распивочная продажа вина въ портерныхъ лавкахъ, питейныхъ домахъ, шинкахъ и выставкахъ и ренсковыхъ погребахъ во время крестнаго хода какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, въ коихъ есть церкви, подвергаетъ дѣйствию 41 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., (*уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 329, а по редакціи Высоч. утв. 18 Іюня 1868 г. мн. ос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559*).

1867 г. октября 4, № 421.

22. Торговля во время обѣдни виномъ подвергаетъ дѣйствию 41 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., лишь въ томъ случаѣ, когда торговля эта происходила въ такого рода заведеніяхъ, которыя поименованы въ ст. 356 уст. о пит. сб. изд. 1863 г. (*уст. о пит. сб. 1867 г. ст. 329, по редакціи*

Высоч. утв. 18 Июня 1868 г. мн. гос. сов. собр. указ. 1868 г. № 68, ст. 559), но запрещеніе это не распространяется на тѣ заведенія, которыя закономъ (Св. 1857 г. Т. XII ч. 2, уст. город. и сельск. хоз. прилож. къ ст. 31 по прод. 1863 г. § 1 и примѣчаніе) отнесены вообще въ числу трактирныхъ.

1866 г. сентября 12, № 8.

23. Статья 329 уст. о пит. сб. изд. 1867 г. опредѣляла только время распивочной продажи напитковъ въ воскресные и табельные дни (*Высоч. утв. 18 Июня 1868 г. мн. гос. сов. собр. указ. 1868 г. № 68, ст. 559*).

1869 г. августа 7, № 680.

III. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

О нарушеніяхъ постановленій о печати.

24. Отпечатаніе, безъ представленія на предварительную цензуру, книги, заключающей въ себѣ не мѣста духовнаго содержанія, а только мѣста, касающіяся основаній религіи, и, слѣдовательно, дающія поводъ сомнѣваться въ возможности допустить это изданіе въ обращеніе безъ разсмотрѣнія духовной цензуры, не можетъ служить основаніемъ для привлеченія издателя той книги къ уголовной отвѣтственности (улож. нак. изд. 1866 д. ст. 181, 189, 1026).

1867 г. ноября 8, № 491.

25. Дѣйствіе Именнаго указа 6 апр. 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій не распространяется лишь на тѣ, освобожденные, по объему своему, отъ предварительной цензуры сочиненія, переводы и мѣста въ нихъ, которыя до изданія того указа подлежали духовной цензурѣ, а именно: 1) на книги собственно духовнаго содержанія (*т. е. заключающія въ себѣ изложеніе догматовъ вѣры, толкованіе священнаго Писанія, проповѣди и т. п.*), и 2) на книги, относящіяся къ нравственности, если въ нихъ встрѣтятся мѣста совершенно духовнаго содержанія (*касающіяся или догматовъ вѣры, или священной исторіи. Св. 1857 г. Т. XIV. уст. ценз. ст. 37, 38; примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 года*).

1867 г. ноября 8, № 491.

26. Книги, которыя до изданія Именнаго указа 6-го апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій подлежали только свѣтской цензурѣ (именно книги, относящіяся къ нравственности вообще, даже и тѣ, въ коихъ разсужденія будутъ подкрѣпляемы ссылкою на священное Писаніе или приведеніемъ словъ изъ онаго, лишь бы въ нихъ не заключалось мѣстъ совершенно духовнаго содержанія), но въ случаѣ сомнѣнія ея, могли возбудить сношеніе съ духовною цензурою, не могутъ быть отнесены къ числу изъятыхъ изъ дѣйствія того указа (Св. 1857 г. Т. XIV. уст. ценз. ст. 38, 39; примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 г.).

1867 г. ноября 8, № 491.

27. Постановленное въ ст. 39 уст. ценз. (Св. 1857 г. Т. XIV) правило въ отношеніи къ сомнѣніямъ, не подлежитъ ли книга, въ цѣлости или отчасти, разсмотрѣнію духовной цензуры, касается лишь цензурныхъ установленій и не можетъ имѣть значенія ни для частныхъ лицъ, ни для суда.

1867 г. ноября 8, № 491.

28. Изданіе, заключающее въ себѣ мѣста духовнаго содержанія, подлежитъ, согласно Именному указу 6 апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій, предварительной цензурѣ лишь въ этихъ мѣстахъ, а не въ цѣломъ объемѣ изданія (Св. 1857 г. Т. XIV. уст. ценз. примѣч. 3 къ ст. 5. по прод. 1868 г.).

1867 г. ноября 8, № 491.

IV. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ.

О похищеніи чужаго имущества.

29. На основаніи ст. 1663 улож. о нак. изд. 1866 г. можетъ быть смягчаемо наказаніе лицъ, виновныхъ въ одной изъ кражъ, предусмотрѣнныхъ въ III Отдѣленіи 3 главы XII раздѣла улож., но отнюдь не лицъ, признанныхъ виновными въ святотатствѣ.

1868 г. марта 6, № 161.

Б. О НАКАЗАНИЯХЪ.

30. Дарованное священнослужителямъ и дѣтямъ ихъ изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія распространяется на церковнослужителей и на дѣтей ихъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прилож. (къ ст. 30) ст. 4 п. 1; Св. 1857 г. Т. IX. зак. о сост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 года).

• 1868 г. марта 1, № 154 и 1868 г. марта 13, № 169.

31. Священноцерковнослужители и ихъ дѣти признаются изъятими отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ за личныя достоинства или заслуги, а также по степени образованія, по служенію въ извѣстныхъ должностяхъ или по особымъ уваженіямъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прил. къ ст. 30).

1868 г. марта 1, № 154 и 1869 г. марта 7, № 246.

32. Церковнослужители и ихъ дѣти, какъ освобожденные отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ, отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты или рабочіе дома не подлежатъ, а должны быть приговариваемы къ соответствующему наказанію, для привилегированныхъ сословій опредѣленному (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 30, 89 и 1 приложение къ ст. 30; Св. 1857 г. Т. IX. зак. о сост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 г.).

1868 г. марта 1, № 154; 1868 г. марта 13, № 169 и

1868 г. сентября 20, № 553.

33. Уволенные изъ духовнаго званія не лишаются, по увольненіи ихъ изъ этого званія, принадлежащаго имъ по состоянію права на изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія (Св. 1857 г. Т. IX. зак. о сост. ст. 9, 278, 293).

1868 г. марта 1, № 154 и 1869 г. марта 7, № 246.

34. Исключенные, по непосредственнымъ распоряженіямъ духовнаго начальства, изъ духовнаго вѣдомства за неспособностію или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступѣхъ, не лишаются, по исключеніи ихъ изъ этого вѣдомства, принадлежащихъ имъ по происхожденію правъ въ порядкѣ суда и дѣлъ уголовныхъ (Св. 1857 г. Т. IX. зак. сост. ст. 278, 279; Т. XIV. уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 279 — 293).

1868 г. марта 13, № 169.

35. Не только внушеніе отъ духовнаго начальства, но и церковное покаяніе въ опредѣленныхъ законами случаяхъ присоединяется къ свѣтскимъ наказаніямъ (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 58).

1868 г. марта 6, № 160.

36. Собранныя, безъ надлежащаго дозволенія, на монастыри деньги, хотя бы онѣ уже и поступили въ тѣ монастыри, для которыхъ онѣ собирались, должны быть отосланы, согласно 48 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., въ мѣстныя бугогодныя заведенія.

1868 г. ноября 27, № 791.

37. Подъ упоминаемыми въ ст. 48 уст. о нак., нал. мир. суд., мѣстными бугогодными заведеніями слѣдуетъ разумѣть заведенія приказа общественнаго призрѣнія, учрежденныя для призрѣнія бѣдныхъ и страждущихъ (Св. 1857 г. Т. XIII. уст. общ. призр. ст. 363 и слѣд.).

1868 г. ноября 27, № 791.

38. Священнослужители суть лица, которыя, по самому носимому ими сану, имѣютъ право на особое къ себѣ уваженіе. По этому:

а) причиненіе священнику оскорбленія дѣйствиємъ подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 135 уст. о нак., нал. мир. суд.

1867 г. іюня 7, № 238.

б) оклеветаніе діакона на письмѣ преслѣдуется по 2 п. 136 ст. уст. о нак., нал. мир. суд.

1869 г. іюля 8, № 635. (¹)

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПРЕОСВЯЩЕННАГО АНТОНІЯ, АРХІЕПИСКОПА КАЗАНСКАГО И СВІЯЖСКАГО, О СОСТОЯНІИ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ, ЗА 1869 ГОДЪ (²).

IX. Миссія.

Такъ какъ миссіи въ собственномъ смыслѣ въ казанской епархіи, со времени увольненія (въ 1859 г.) отъ зва-

(¹) Духовн. бесѣд. 1870 г. № 14.

(²) Окончаніе. См. № 19.

ня миссіонера послѣдняго ея представителя кафедральнаго протоіерія Виктора Вишневскаго, не существуетъ: то и не представляется никакихъ данныхъ говорить о ней за прошедшій отчетный годъ. Но при казанскомъ кафедральномъ соборѣ существуетъ съ 1867 года открытое братство св. Гурія, которое во многихъ отношеніяхъ замѣняетъ прежде существовавшую здѣсь миссію. О дѣятельности этого братства я не иначе могу говорить, какъ только съ глубокимъ сочувствіемъ. Повидимому, дѣйствованіе братства, какъ направленное преимущественно къ распространенію и процвѣтанію начальныхъ школъ въ инородческихъ приходахъ, односторонне; но въ сущности братство св. Гурія имѣетъ несомнѣнное вліяніе и на другія стороны церковной жизни. Начать съ того, что собственно братчиками въ прошедшемъ году обращено въ христіанство нѣсколько человѣкъ — 5 изъ черемисъ язычниковъ и 2 изъ татаръ магометанъ. За тѣмъ вновь учреждаемая братствомъ и поддерживаемая имъ прежде открытая въ инородческихъ приходахъ школы имѣютъ значеніе миссіонерское. Достаточно замѣтить, что во всѣхъ крещено-татарскія приходскія школы посылаются достаточно подготовленные наставники изъ центральной казанской школы для дѣтей крещенныхъ татаръ, учрежденной профессоромъ Н. И. Ильминскимъ. Преданность дѣлу учительства въ этихъ наставникахъ такъ велика, что они ради этого дѣла оставляютъ все, что только для нихъ дорого въ жизни, и свои дома и своихъ родныхъ, свои прежнія привычки и удовольствія. Учредитель казанской школы профессоръ Ильминскій и главный въ ней учитель священникъ Василій Тимоѣевъ имѣютъ такую нравственную власть надъ своими питомцами, что куда бы ихъ ни послали, питомцы эти безпрекословно повинуются, и не было ни одного примѣра, чтобы эти юные миссіонеры измѣнили когда-либо своему долгу и призванію. Ежели ихъ въ иномъ мѣстѣ не принимаютъ благосклонно, они оставляютъ негостепріимныя мѣста и терпѣливо, даже самоотвержено ждуть себѣ другаго назначенія. И вездѣ, гдѣ бы они ни были, они оставляютъ по себѣ слѣды своей педагогической и даже церковно-православной пропаганды. Во всѣхъ мѣстностяхъ, коихъ уже болѣе тридцати, гдѣ только заведены крещено-татарскія школы по образцу казанской, образованы и хоры пѣвчихъ изъ учениковъ и ученицъ, довольно стройно выполняющихъ церковное пѣніе въ переводѣ на та-

тарскомъ языкѣ. Благотворность вліянія этого пѣнія несомнѣнно оправдана многочисленными опытами. Вновь открытое въ прошедшемъ году въ Казани бывшимъ здѣсь временно алтайскимъ миссіонеромъ іеромонахомъ Макаріемъ, и послѣ него продолжаемое въ казанской куртинской церкви учителемъ священникомъ Василиемъ Тимофеевымъ богослуженіе на татарскомъ языкѣ составляетъ событіе въ исторіи здѣшней миссіи, благотворныя послѣдствія котораго теперь трудно изчислить. Богослуженіе сіе, сначала привлекающее къ себѣ воспитанниковъ и воспитанницъ здѣшней крещено-татарской школы, а въ послѣдствіи, когда будутъ приготовлены въ достаточномъ числѣ основательно знающіе татарскій языкъ священники, о чемъ епархіальное начальство всемѣрно старается;—имѣющее быть перенесеннымъ въ старокрещенскіе и новокрещенскіе татарскіе приходы, откроетъ инородцамъ неисчерпаемый источникъ и догматическихъ и нравственныхъ истинъ, заключающихся въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ и церковныхъ обрядахъ, и источникъ религіознаго утѣшенія для тѣхъ, которые, хотя и считаются христіанами, но не понимая ничего въ церковномъ богослуженіи, остаются погруженными во тьмѣ невѣдѣнія. Помянутый миссіонеръ іеромонахъ Макарій такъ высоко цѣнилъ здѣшнюю крещено-татарскую школу и систему дѣйствованія ея учредителей, что, по удаленіи изъ Казани въ мѣсто своего служенія, ничего такъ не желаетъ, какъ учрежденія на Алтаѣ подобной же школы. Отзывъ этотъ есть самое лучшее доказательство миссіонерскаго значенія помянутаго учрежденія, а также и его отраслей.

Общій взглядъ на состояніе епархіи.

Общій взглядъ на все вышеизложенное приводитъ къ тому заключенію, что казанская епархіа представляетъ въ разныхъ проявленіяхъ церковной жизни очевидные признаки улучшенія и благоуспѣшности, хотя и не въ такой степени, какъ бы было желательно; что въ особенности прошедшій годъ ознаменованъ необыкновеннымъ въ здѣшнемъ краѣ проявленіемъ духа благотворительности на пользу церквей, монастырей, духовенства и начальныхъ народныхъ школъ, выразившимся въ весьма значительныхъ пожертвованіяхъ и сооруженіяхъ, съ богоугодною цѣлію, также ознаменованъ событіемъ великой важности церковнослужебнымъ, именно откры-

тіємъ полного богослуженія на татарскомъ языкѣ и усле-
ніемъ дѣятельности религіозно-воспитательной; если же пра-
вославно-религіозная жизнь здѣшняго края и омрачалась иног-
да событіями прискорбными, каковы наприм. случаи отпаде-
нія отъ Церкви православной заблудшихъ ея чадъ въ сѣти
раскола, или же въ нравъ исламизма: то случаи сіи проис-
ходили не отъ недостатка мѣропріятій со стороны епархі-
ального начальства къ огражденію стада Христова, и не отъ
вины мѣстнаго духовенства, но отъ такихъ причинъ, устра-
неніе которыхъ не во власти духовной администраціи, и су-
ществованіе которыхъ само собою должно напоминать намъ,
что Церковь Христова на землѣ есть Церковь воинствующая,
а не торжествующая.

На подлинномъ: *Антоній Архіепископъ Казанскій.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. РОСПИСАНІЕ,

утвержденное Его Высокопреосвященствомъ.

**А) Кому говорить въ казанскомъ кафедральномъ соборѣ про-
повѣди своего сочиненія въ 1871 году.**

Января:

1-го, новый годъ: смотрителю духовнаго училища, со-
борному священнику Александру Хрусталеву.

3-го, недѣля предъ просвѣщеніемъ: архангельскому свя-
щеннику Сельскому.

6-го, богоявленіе Господне: наставнику семинаріи, свя-
щеннику Якову Fortunатову.

10-го, недѣля по просвѣщеніи: священнику тюремнаго
замка Меньшикову.

17-го, недѣля о мытарѣ и фарисеѣ: духовскому священ-
нику Александрову.

24-го, недѣля о блудномъ: пятницкому священнику Ни-
колаю Бальбуциновскому.

31-го, недѣля мясопустная: духовскому священнику Пет-
ру Малову.

Февраля:

2-го, срѣтеніе Господне: петропавловскому о. протоіерею Гавріилу Мелановскому.

7-го, недѣля сыропустная: николонисскому священнику Михаилу Полетаеву.

14-го, недѣля православія: богоявленскому священнику Еввимию Малову.

19-го, день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича: институтскому о. протоіерею Ираклію Лепоринскому.

21-го, недѣля 2-я поста: Сергіевской, въ домѣ прирѣзня неимущихъ гражданъ, церкви священнику Гавріилу Спасскому.

26-го, день рожденія Наслѣдника престола Цесаревича Александра Александровича: ключарю священнику Михаилу Потѣхину.

28-го, недѣля крестопоклонная: вознесенскому священнику Константину Полетаеву.

Марта:

7-го, недѣля 4-я поста: церкви дома умалишенныхъ священику Павловскому.

14-го, недѣля 5-я поста: церкви московскихъ чудотворцевъ священнику Целерицкому.

21-го, недѣля ваій: наставнику семинаріи, священнику Стефану Василькову.

25-го, благовѣщеніе пресвятыя Богородицы: кафедральному о. протоіерею Виктору Вишневному.

26-го, великій пятокъ: архимандриту Самуилу.

28-го, недѣля св. пасхи: наставнику семинаріи, іеромонаху Сергію.

Апрѣля:

4-го, недѣля апостола Фомы и воспоминаніе избавленія Государя Императора отъ угрожавшей ему опасности: николаевшняковскому о. протоіерею Андрею Ласточкину.

11-го, недѣля о муроносицахъ: священнику дѣвичьяго монастыря Петру Воскресенскому.

17-го, день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича: Покровской церкви о. протоіерею Стефану Адоратскому.

18-го, недѣля о разслабленномъ: больничной церкви священнику Алексадру Тринитатову.

25-го, недѣля о самарянынѣхъ: Борисоглѣбской церкви священнику Симеону Красовскому.

Мая:

2-го, недѣля о слѣпомъ: Варлаамской церкви священнику Алексѣю Молчанову.

6-го, вознесеніе Господне: вознесенскому священнику Константину Полегаеву.

9-го, недѣля св. отецъ и день перенесенія мощей св. Николая чудотворца: дѣвичьяго монастыря священнику Михаилу Зайкову.

16-го, недѣля св. пятидесятницы: грузинскому священнику Андрею Ясницкому.

17-го, сошествіе Св. Духа на апостоловъ: Духовской церкви священнику Александрову.

23-го, недѣля всѣхъ святыхъ: георгіевскому священнику Павлу Воздвиженскому.

30-го, недѣля 2-я по пятидесятницѣ: троїцеому священнику Петру Сатрапинскому.

Іюня:

6-го, недѣля 3-я по пятидесятницѣ: ягодинскому священнику Іоанну Попову.

13-го, недѣля 4-я по пятидесятницѣ: магарьевскому священнику Петру Павловскому.

20-го, недѣля 5-я по пятидесятницѣ и день перенесенія мощей святителя Христова Гурія: кафедральному о. протоіерею Виктору Вишневному.

27-го, недѣля 6-я по пятидесятницѣ и празднованіе по случаю принесенія въ г. Казань иконы Смоленской Божіей Матери: ключарю соборному священнику Михаилу Потѣхину.

29-го, св. апостоловъ Петра и Павла: петропавловскому о. протоіерею Гавріилу Мелановскому.

Іюля:

4-го, недѣля 7-я по пятидесятницѣ: домової Крупенинской церкви священнику Іоанну Агровскому.

8-го, день явленія иконы Казанской Божіей Матери: институтскому о. протоіерею Ираклію Лепоринскому.

10-го, преподобнаго Антонія печерскаго: Успенскаго собора священнику Николаю Близновскому.

11-го, недѣля 8-я по пятьдесятницѣ: Ильинской церкви священнику Кремкову.

18-го, недѣля 9-я по пятьдесятницѣ: Боголюбской церкви священнику Иоанну Люминарскому.

20-го, св. пророка Иліи: ягодинскому священнику Иоанну Попову.

22-го, тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны и проч.: воскресенскому о. протоіерею Василию Бережковскому.

25-го, недѣля 10-я по пятьдесятницѣ: церкви московскихъ чудотворцевъ священнику Александру Целерицкому.

27-го, день выноса изъ Казани иконы Смоленской Божіей Матери и рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны и проч.: тихвинскому священнику Перекопновскому.

28-го, день празднованія иконъ Смоленской Божіей Матери: каѳедральному о. протоіерею Виктору Вишневному.

Августа:

1-го, недѣля 11-я по пятьдесятницѣ и происхождение древъ креста Господня: борисоглѣбскому священнику Симеону Красовскому.

6-го, преображеніе Господне: гимназическому священнику Никандру Переверзеву.

8-го, недѣля 12-я по пятьдесятницѣ: священнику Вознесенской церкви Константину Полетаеву.

15-го, недѣля 13-я по пятьдесятницѣ и день Успенія пресвятыя Богородицы: Успенскаго собора священнику Николаю Близновскому.

22-го, недѣля 14-я по пятьдесятницѣ: николонисскому священнику Михаилу Полетаеву.

26-го, день коронаванія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича: каѳедральному о. протоіерею Виктору Вишневному.

29-го, недѣля 15-я по пятьдесятницѣ и день усѣновенія предтечи Господня Иоанна Крестителя: наставнику семинаріи, священнику Якову Фортунатову.

30-го, тезоименитство Благочестивѣйшаго Государя Им-

ператора Александра Николаевича и проч.: университетской церкви о. протоіерею Александру Владимірскому.

Сентября:

5-го, недѣля 16-я по пятидесятницѣ: архангельскому священнику Димитрію Сельскому.

8-го, рождество пресвятыя Богородицы: кладбищенской церкви священнику Михаилу Ястребову.

12-го, недѣля 17-я по пятидесятницѣ: Ильинской церкви священнику Кремкову.

14-го, воздвиженіе честнаго креста Господня: воздвиженскому священнику Никандру Переверзеву.

19-го, недѣля 18-я по пятидесятницѣ: архангельскому священнику Димитрію Сельскому.

26-го, недѣля 19-я по пятидесятницѣ и преставленіе св. апостола и евангелиста Іоанна богослова: больничной церкви священнику Александру Тринитатову.

Октября:

1-го, покровъ пресвятыя Богородицы: покровскому о. протоіерею Стефану Адоратскому.

2-го, день покоренія Казани: Георгіевской церкви священнику Павлу Воздвиженскому.

3-го, недѣля 20-я по пятидесятницѣ; Троицкой церкви Петру Сатрапинскому.

4-го, день обрѣтенія мощей святителей казанскихъ Гурія и Варсофія: каедральному о. протоіерею Виктору Вишневному.

10-го, недѣля 21-я по пятидесятницѣ: ягодинскому священнику Іоанну Попову.

17-го, недѣля 22-я по пятидесятницѣ: макарьевскому священнику Петру Павловскому.

22-го, празднованіе иконѣ Казанской Божіей Матери: мѣстному о. протоіерею Андрею Іорданскому.

24-го, недѣля 23-я по пятидесятницѣ: дѣвичьяго монастыря священнику Петру Масловскому.

31-го, недѣля 24-я по пятидесятницѣ: духовскому священнику Петру Малову.

Ноября:

6-го, день успенія святителя Христова Германа, втораго

архієпископа казанскаго: соборному священнику Петру Миловидову.

7-го, недѣля 25-я по пятидесятницѣ: церкви дома умалишенныхъ священнику Павловскому.

8-го, соборъ св. архистратига Михаила: о. ректору академіи архимандриту Никанору.

14-го, недѣля 26-я по пятидесятницѣ и день рожденія Цесаревны Маріи Феодоровны: варваринскому о. протоіерею Наканору Муратовскому.

21-го, недѣля 27-я по пятидесятницѣ и введеніе во храмъ пресвятыя Богородицы: тихвинскому священнику Перепоповскому.

28-го, недѣля 28-я по пятидесятницѣ: Сергіевской въ домѣ призрѣнія неимущихъ гражданъ церкви священнику Гавріилу Спасскому.

Декабря:

5-го, недѣля 29-я и день усненія святителя Христова Гурія: кафедральному о. протоіерею Виктору Вишневному.

6-го, святителя Христова и чудотворца Николая: институтскому о. протоіерею Ираклію Лепоринскому.

12-го, недѣля св. праотцевъ: церкви дома умалишенныхъ священнику Павловскому.

19-го, недѣля предъ рождествомъ Христовымъ: макарьевскому священнику Петру Павловскому.

25-го, рождество Христово: смотрителю училища соборному священнику Александру Хрусталеву.

26-го, недѣля по рождествѣ Христовѣ и соборъ пресвятыя Богородицы: о. архимандриту Самуилу.

В) Кому изъ настоятелей монастырей быть при служеніи архиерейскомъ въ кафедральномъ соборѣ.

Января:

1-го, о. ректору академіи и о. архимандриту Самуилу.

6-го, о. архимандриту Самуилу.

Февраля:

19-го, оо. ректорамъ академіи и семинаріи.

26-го, о. архимандриту Самуилу.

Апрѣля:

4-го, всѣмъ наличнымъ оо. архимандритамъ.

17-го, о. ректору семинаріи и о. архимандриту Самуилу.

Юля:

22-го, о. ректору семинаріи и о. архимандриту Самуилу.

27-го, всѣмъ наличнымъ оо. архимандритамъ.

Августа:

1-го, о. архимандриту Самуилу.

26-го, всѣмъ наличнымъ оо. архимандритамъ.

30-го, всѣмъ оо. архимандритамъ.

Ноября:

14-го, о. ректору семинаріи и о. архимандриту Самуилу.

В) *Когда быть на Царскихъ молебнахъ въ кафедральномъ соборѣ всему градскому духовенству.*

Января 1, февраля 19, 26, апрѣля 4, 17, іюня 20, іюля 10, 22, августа 27, 30, октября 4, ноября 14, декабря 5, 6, 25.

Г) *Когда Царскіе молебны въ 1871 году имѣютъ быть по воскреснымъ днямъ.*

Января 10, февраля 7, апрѣля 11 и 25: въ сіи мѣсяцы и въ показанные дни въ кафедральномъ соборѣ быть духовенству благочинія протоіерея Стефана Адоратскаго.

Мая 23, іюля 4 и 11, августа 3 и 22:—быть духовенству благочинія священника Павла Воздвиженскаго.

Сентября 19 и 26, октября 10, ноября 28, декабря 6 и 19:—быть духовенству благочинія священника Симеона Красовскаго.

Д) *Крестные ходы.*

1) 6-го января, изъ собора и Богоявленской церкви: изъ перваго духовенству благочинія протоіерея Адоратскаго, и по половинѣ изъ благочиній священниковъ Красовскаго и Воздвиженскаго; а другой половинѣ послѣднихъ благочиній изъ Богоявленской церкви, подъ предводительствомъ ректора семинаріи.

2) Въ преполовенеі: всему градскому духовенству, кромѣ тѣхъ, которые имѣютъ изъ своихъ церквей совершать ходы.

3) Во дни Казанской Божіей Матери (8 іюля и 22 октября) изъ собора въ дѣвичій монастырь всему градскому духовенству.

4) Въ день Владимірскія Божія Матери 23-го іюня во Владимірскій соборъ духовенству благочинія священника Симеона Красовскаго.

5) На встрѣчу и проводы Смоленской Божіей Матери въ іюнь и іюль, по особымъ назначеніямъ самихъ благочинныхъ.

6) Въ день успенія Божіей Матери въ Успенскій соборъ духовенству благочинія священника Воздвиженскаго.

7) Въ день преображенія Господня (6-го августа) и въ день покоренія Казани (2-го октября) въ Спасопреображенскій монастырь духовенству благочинія протоіерей Стефана Адоратскаго.

8) Съ иконами Смоленской Божіей Матери, казанскихъ святителей и кизическихъ мучениковъ — 2 іюля забулачному духовенству, подъ предводительствомъ благочиннаго священника Красовскаго, а 20 іюля духовенству благочинія священника Воздвиженскаго.

Во избѣжаніе запутанности, для ношенія креста, евангелія и за престольныхъ крестовъ изъ собора, и водосвятныхъ чашъ, благочинные во всякомъ ходѣ назначаютъ, по своему усмотрѣнію, священниковъ, діаконовъ и причетниковъ изъ своихъ благогіній, и о назначенныхъ ими для сего избѣщаютъ ключаря до начала ходовъ, дабы знать ему, кому выдать сіи вещи, и отъ кого принимать оныя. На обязанности же благочинныхъ лежитъ назначить, кому изъ священниковъ при приносѣ иконы Смоленской Божіей Матери и кизическихъ мучениковъ, нести сіи иконы отъ р. Казанки до собора, а отъ сего до р. Казанки, при выносѣ оныхъ изъ города.

II. О пожертвованіяхъ въ церкви казанской епархіи.

1. Благочинный, козмодемьянскаго уѣзда, села Оринина священникъ Порфирій Любимовъ, отъ 5 февраля 1870 года

за № 54, доносить Его Высокопреосвященству, съ рапорта священно-и-церковно-служителей, козмодемьянскаго уѣзда, села Малаго-Карачкина, что во вновь строящуюся въ селѣ Карачкинѣ церковь московскимъ купцомъ Иваномъ Ивановымъ Четвериковымъ пожертвованы вещи серебряныя 84 пробы подъ золотомъ: потиръ 95 золотниковъ, дискосъ 24 золотника, звѣздица 15 золотниковъ, блюда въ 24 золотника и ложка 12 золотниковъ, а всего 170 золотниковъ, аппликовый напрестольный крестъ, три висячихъ лампады, три подсвѣчника, брачные вѣнцы, кадила, крестильный ящикъ краснаго дерева. Всѣ эти вещи стоють до 185 рублей. Донося о семъ, благодѣтельный Любимовъ просилъ Его Высокопреосвященство напечатать о семъ пожертвованіи въ «Извѣстіяхъ по казанской епархіи» съ изъявленіемъ благодарности жертвователю, купцу Четверикову. На этомъ донесеніи резолюцію Его Высокопреосвященства 12 февраля предписано между прочимъ: «Означенныя пожертвованія внести въ свое время въ вѣдомость, а между тѣмъ теперь же напечатать о семъ въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ».

2. Священникъ казанской Николониской церкви Михаилъ Полетаевъ, въ рапортѣ Его Высокопреосвященству отъ 31 марта за № 38, прописалъ, что такъ какъ малыя пожертвованія, отъ разныхъ лицъ поступившія на устройство и украшеніе церквей, отъ 10 до 100 рублей, обыкновенно не вносятся въ общую вѣдомость о пожертвованіяхъ для донесенія св. Синоду, и потому остаются безгласными; то, представивъ списокъ таковыхъ жертвователей, онъ священникъ Полетаевъ просилъ дозволить ему о таковыхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ отъ его прихожанъ на благолѣпіе храма въ 1869 году, отпечатать въ «Казанскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ», по тому уваженію, что эта отпечатанная гласность для нѣкоторыхъ послужить поощреніемъ и расположеніемъ къ подобнымъ пожертвованіямъ. На семъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства дана такая: «Означеннымъ (въ списокѣ) лицамъ, принесшимъ свои пожертвованія на Николаевскую церковь, преподается Божіе благословеніе, и дозволяется напечатать о сихъ пожертвованіяхъ въ епархіальныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ». О чемъ, отъ 31 іюля сего 1870 года за № 3695, и дано знать указомъ священнику Полетаеву.

*Списокъ жертвователей на украшеніе Николонисской церкви
въ городѣ Казани въ 1869 году.*

1) Церковный староста, казанскій цеховой Михаилъ Ивановъ Щегловъ пожертвовалъ деньгами 136 р. и два изображенія архангеловъ Михаила и Гавріила, писанныя на желѣзѣ и поставленныя на верху по сторонамъ трапезной арки, цѣною въ 20 рублей, итого на 156 рублей.

2) Казанскій 1-й гильдіи купецъ Павелъ Висильевъ Щетинкинъ деньгами 100 рублей, парчи на облаченія двухъ аналогіевъ съ малымъ стихаремъ 25 аршинъ на 25 рублей и 50 аршинъ золотого гаса по 70 коп. на 35 рублей для обшивки облачений престола, жертвеника и зеленыхъ бархатныхъ ризъ съ стихаремъ, итого на 160 рублей.

3) Казанскій мѣщанинъ Доримедонтъ Михайловъ Матишевъ на чудотворную икону святаго великомученика Іоанна воина сдѣлалъ кругомъ мѣдно-посеребрянныя полы, а прежнюю серебрянную на ней ризу вызолотилъ, что стоитъ 75 рублей.

4) Казанскій купецъ Иванъ Яковлевъ Наметкинъ пожертвовалъ серебрянное 84 пробы кадило, вѣсомъ 123 золот. по 35 коп., итого на 43 рубля 5 копѣекъ.

5) Почетный гражданинъ Алексѣй Яковлевъ Тихоновъ пожертвовалъ къ царскимъ вратамъ бархатный коверъ въ 44 рубля.

6) Вдова титулярная совѣтница Александра Константинова Парулина пожертвовала парчевое престольное облаченіе въ 22 руб. 50 копѣекъ.

III. Перемѣны по казанской епархіи.

Резолюціями Его Высочайшаго Священства:

1) отъ 6 іюля: священникъ села Ачей, лаишевскаго уѣзда, *Порфирій Меншиковъ*, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ г. Казань къ тюремной церкви, а мѣсто въ Ачахъ вѣльно считать празднымъ; мѣстному же благочинному вѣльно предписать — поручить завѣдываніе приходомъ и церковію сосѣднему священнику села Тюлячей, впредь до особаго распоряженія.

2) отъ 23 іюля: священникъ села Удѣльнаго-Тинчурина *Иванъ Вадимовъ*, по его прошенію, перемѣщенъ въ село Полянки, спасскаго уѣзда; приходъ же села Удѣльнаго-Тинчу-

рина и церковь велѣно поручить временно наблюдению священника села Ямбухтина *Краснова*, какъ ближайшаго, вперёдъ до назначенія туда новаго священника.

3) отъ 31 іюля: за воспитанникомъ казанской духовной семинаріи *Яковомъ Кармальскимъ*, перворазряднымъ и достигшимъ 25 лѣтъ, предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Сарсасахъ, чистопольскаго уѣзда, который, по вступленіи въ бракъ, 26 сентября и произведенъ во священника.

4) отъ 2 августа: діакону села Чурашева *Григорію Карчевскому* велѣно сдѣлать производство во священника въ село Кумью, козмодемьянскаго уѣзда, который 6 августа и произведенъ во священника.

5) отъ 2 августа: за воспитанникомъ духовной семинаріи *Александромъ Кремковымъ*, какъ достигшимъ 25 лѣтъ и знающимъ очень хорошо татарскій и чувашскій языки, предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Коваляхъ, цивильскаго уѣзда, въ качествѣ помощника настоятелю, который, по вступленіи въ бракъ 13 сентября рукоположенъ во священника.

6) отъ 6 августа: священникъ села Богоявленской-горки *Василій Ястребовъ*, по его прошенію, опредѣленъ въ село Кутему на вакансію втораго священника.

7) отъ 25 августа: благочинный, казанской Тихвинской церкви священникъ *Симеонъ Тихомировъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ всѣхъ занимаемыхъ имъ должностей и опредѣленъ въ число братства казанскаго архіерейскаго дома, для надлежащаго приготовленія къ принятію монашескаго сана; должность благочиннаго градскихъ церквей велѣно поручить помощнику его, Борисоглѣбской церкви священнику *Симеону Красовскому*, съ тѣмъ, чтобы сей послѣдній передалъ свое благочинническое вѣдомство своему помощнику, священнику села Ильинскаго *Черкасову*, вперёдъ до исполненія срока, на который они были избраны; должность законоучителя въ приходскомъ училищѣ велѣно предоставить преемнику о. Тихомирова по церкви, который имѣеть быть назначенъ.

8) отъ 25 августа: за воспитанникомъ казанской духовной академіи *Петромъ Перекотновскимъ* предоставлено священническое мѣсто при казанской Тихвинской церкви, который, по вступленіи въ бракъ, и рукоположенъ во священника.

9) отъ 31 августа: за принятымъ въ казанскую епархію воспитанникомъ смоленской семинаріи *Василемъ Заболотскимъ*, имѣющимъ отъ роду 30 лѣтъ и бывшимъ наставникомъ въ разныхъ училищахъ, каковую должность повсюду проходилъ съ одобреніемъ, предоставлено священническое мѣсто въ Спасскомъ-затонѣ.

10) отъ 7 сентября: священникъ села Селенгушъ *Теодоръ Скворцовъ* перемѣщенъ въ село Кукморъ, мамадышскаго уѣзда, а священникъ села Кукморъ *Троицкій* перемѣщенъ въ село Черемышево, лаишевскаго уѣзда, на праздную вакансію.

11) отъ 7 сентября: священникъ села Урѣвыхъ-Челновъ *Иванъ Воздвиженскій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Сунгурово.

12) отъ 9 сентября: священникъ села Студенца, спасскаго уѣзда, перемѣщенъ въ село Полянки, спасскаго же уѣзда; въ Студенцѣ вакансію велѣно считать праздною.

13) отъ 10 сентября: священникъ села Клерей *Василій Богоявленскій* перемѣщенъ въ село Никифорово, тетюшкаго уѣзда; въ Клеряхъ мѣсто велѣно считать празднымъ.

14) отъ 10 сентября: священникъ Спасскаго-затона *Павелъ Невзоровъ*, по прошенію, опредѣленъ въ городъ Ядринъ въ соборной церкви.

15) отъ 11 сентября: за воспитанникомъ казанской семинаріи *Михаиломъ Яхонтовымъ*, достигшимъ 25 лѣтъ возраста, предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Новомъ-Чурилинѣ, а оттолѣ священника *Ляидовскаго*, какъ отлично знающаго татарскій языкъ, велѣно перемѣстить въ село Чуру вмѣсто священника *Оточева*, котораго, какъ нужнаго въ Ювачахъ, велѣно оставить тамъ на своемъ мѣстѣ.

16) отъ 15 сентября: священникъ села Каиновъ *Константинъ Мудровъ*, по прошенію, перемѣщенъ, какъ знающій хорошо черемисскій языкъ, въ село Ахмылово, возмодьянскаго уѣзда, на мѣсто священника *Зерновскаго*; церковь и приходъ села Каиновъ велѣно благочинному поручить наблюденію ближайшаго священника, и за тѣмъ опредѣлить туда священника *Зерновскаго* подъ строгій надзоръ благочиннаго.

17) отъ 17 сентября: за воспитанникомъ казанской семинаріи *Петромъ Орловымъ* предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Студенцѣ, спасскаго уѣзда.

18) отъ 19 сентября: за воспитанникомъ казанской

семинаріи *Алексѣемъ Амфіоновымъ*, какъ знающимъ татарскій языкъ, предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Селенгушахъ, лаишевскаго уѣзда.

19) отъ 20 сентября: за студентомъ казанской духовной семинаріи *Аванасіемъ Грашинскимъ*, какъ знающимъ татарскій и чувашскій языки и способнымъ къ вразумленію раскольниковъ, предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Матакахъ, спасскаго уѣзда.

20) отъ 23 сентября: священникъ Маріинскаго-посада Казанской церкви *Григорій Ямбиковъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ г. Чистополь къ Николаевскому собору; изъ Чистополя же священника *Ивана Александрова*, давно просищагося въ Казань, велѣно перемѣстить къ Духовской церкви, на мѣсто священника *Александра Алексѣевского*, а сего послѣдняго велѣно перевести въ Маріинскій-посадъ въ Казанской церкви, согласно его прошенію, на мѣсто священника Ямбикова.

21) отъ 23 сентября: священникъ села Чурь *Василій Кремзовъ* опредѣленъ, согласно его прошенію, къ Ильинской церкви г. Казани въ качествѣ помощника настоятеля Успенскаго собора, къ коему Ильинскую церковь предположено приписать.

22) отъ 28 сентября: сверхштатный священникъ села Алаты *Иванъ Ключевъ* перемѣщенъ въ село Ковали, казанскаго уѣзда, на мѣсто священника *Даніила Пушаровскаго*, котораго, по старости лѣтъ, велѣно уволить за штатъ, какъ совершенно одинокаго, и предоставить ему просить себѣ пенсіи.

23) отъ 28 сентября: безмѣстный священникъ *Флегонтъ Оваторскій* опредѣленъ помощникомъ настоятеля въ село Алаты на мѣсто перемѣщеннаго оттолѣ священника *Ключева* и на томъ основаніи, какъ былъ сей послѣдній.

24) отъ 21 сентября: протодіаконъ кафедральнаго собора *Петръ Болмарскій* назначенъ къ производству во священника къ казанской куртинской церкви, который 4 октября и произведенъ во священника.

25) отъ 5 октября: за студентомъ семинаріи *Константиномъ Орининскимъ* предоставлено праздно священническое мѣсто въ селѣ Новыхъ-Шингусахъ, тетюшскаго уѣзда.

О СЪѢЗДѢ СВЯЩЕННИКОВЪ ВѢДОМСТВА БЛАГОЧИННАГО ГАВРИЛА БАКУЛЕВСКАГО И О ПОСТАНОВЛЕНІЯХЪ ЭТОГО СЪѢЗДА.

Благочинный, лайшевскаго уѣзда, села Казыль Гавриль Бакулевскій, отъ 31 января сего 1870 года за № 47, донесъ Его Высокопреосвященству о состоявшемся въ его вѣдомствѣ 12 декабря 1869 г. съѣздѣ священниковъ, при чемъ приложилъ и журналъ разсужденій съѣзда. Въ журналѣ этомъ изложено:

I.

По поводу отпаденій, совершившихся между крещеными татарами ачинскаго и урѣво-челнинскаго приходоѡ, съѣздъ священниковъ пришелъ къ слѣдующимъ соображеніямъ: чтобы поддержать и усилить православіе въ крещеныхъ татарахъ не отпадшихъ и чрезъ нихъ привлечь отпадшихъ въ лоно православной Церкви, необходимо: 1) развить въ крещеныхъ татарахъ понятіе о православной вѣрѣ, 2) подать имъ примѣры христіанской добродѣтели въ лицѣ пастырей и пастырей русскихъ, 3) усовершенствовать въ пастыряхъ знаніе татарскаго языка и познакомить ихъ съ полемикой противъ магометанства, 4) имѣть священникамъ помощниковъ изъ нравственно-развитыхъ учениковъ, воспитанныхъ въ школахъ г. Ильминскаго, 5) обезпечить священниковъ удовлетворительно, такъ чтобы они посредствомъ благотворительности могли привлекать къ себѣ крещеныхъ татаръ, 6) чтобы усилить надзоръ за ходомъ этого дѣла, необходимо учредить въ казанской епархіи нѣсколько миссіонероѡ руководителей, 7) наконецъ, чтобы прекратить магометанскую пропаганду между крещеными татарами, желательно содѣйствіе гражданской власти.

1. Лучшимъ способомъ къ достиженію знанія основныхъ истинъ православной вѣры почитается грамота, а потому необходимо открыть въ каждомъ селѣ съ инородческимъ населеніемъ школы. Но прежде необходимо позаботиться объ усовершенствованіи руководительныхъ школъ, т. е. воспитать надежныхъ учителей для школъ приходскихъ въ духовныхъ училищахъ, или возвести для этого школу г. Ильминскаго на степень руководительной школы. Лучшими руководствами къ

изученію православной вѣры мы считаемъ вѣроучительныя книги, переведенныя на татарскій языкъ г. Ильминскимъ, ибо онѣ изложены весьма популярно и переведены чрезвычайно понятно; притомъ русскій шрифтъ въ нихъ легко можетъ переводить ученика къ чтенію русскихъ книгъ. Но такъ какъ въ дѣлѣ распространенія православія между татарами языкъ татарскій можетъ служить только вспомогательнымъ средствомъ къ уясненію вѣроученія христіанскаго, то нѣтъ надобности распространять переводъ татарскій на всѣ церковныя книги, потому что татарскій языкъ по бѣдности своей не можетъ дать точнаго перевода догматовъ нашей вѣры; сверхъ того этимъ путемъ можетъ образоваться своеобразная религіозная партія, которая не можетъ слиться съ русской націей. Притомъ не стоитъ настолько подчиняться татарскому языку, чтобы употреблять громадныя типографскія издержки на переводъ христіанскихъ вѣроучительныхъ книгъ, когда путемъ обрусѣнія могутъ быть привлечены въ Церковь кромѣ татаръ и другіе инородцы, населяющіе русское государство. Такъ какъ крещеные татары, населяющіе лаишевскій уѣздъ, занимаются шитвомъ, для чего они вскорѣ послѣ уборки съ полей хлѣбовъ отправляются по преимуществу въ оренбургскую, симбирскую и самарскую губерніи и, проживая тамъ въ кругу мусульманъ, сильно заражаются магометанствомъ, то полезно было бы замѣнить это занятіе ихъ другимъ какимъ-нибудь ремесломъ. Но предположеніе это оказывается пока неудобноисполнимымъ, потому что всѣ другія ремесла крестьянъ въ здѣшней мѣстности не могутъ давать такой выгоды, какъ портничество: прилежный портной изъ крещеныхъ татаръ, какъ мы знаемъ, въ теченіе шести зимнихъ мѣсяцевъ, въ готовой квартирѣ на хозяйской пищѣ, выработываетъ отъ 30 до 50 рублей, тогда какъ здѣшнія ремесла не могутъ дать и половины такого количества. Такъ какъ женщины крещеныхъ татаръ не ведутъ такой кочевой жизни, какъ ихъ мужья, то лучше всего привлечь въ приходскія школы дѣвочекъ, которыя по домашнему положенію своему успѣшнѣе могутъ повліять на религізно-нравственное воспитаніе прочихъ членовъ семейства своего, и если дѣти крещеныхъ татаръ воспитаются въ послѣдствіи подъ вліаніемъ нравственно-развитыхъ матерей, то нельзя будетъ опасаться за то, что они и въ кругу мусульманъ перемѣнятъ свои истинно-христіанскія убѣжденія; наоборотъ скорѣе

можно ожидать, что чрезъ свое ремесло онѣ понемногу будутъ заносить сѣмена святой вѣры въ среду мусульманскаго населенія.

2. Понятное дѣло, одно знаніе христіанскаго вѣроученія не можетъ служить ручательствомъ въ неуклонномъ пребываніи христіанина въ общеніи съ св. Церковію. Первые ревнители православія не столько словомъ, сколько дѣломъ, самоотверженіемъ и добродѣтелию являли міру свое вѣроисповѣданіе и тѣмъ привлекали къ себѣ послѣдователей. Къ несчастію, мы, священники, будучи поставлены въ настоящее время въ иныя противъ апостоловъ отношенія къ пасомымъ, въ рѣдкихъ случаяхъ подаемъ имъ примѣры добродѣтельной жизни, потому что въ большинствѣ случаевъ обращеніе наше съ пасомыми обусловливается видимымъ вознагражденіемъ съ ихъ стороны, а потому и не удивительно, что у крестьянъ составилось такое рода понятіе о духовенствѣ: «они берутъ съ живаго и мертваго», или: «сказаль: Господи помилуй, и давай грошъ». Если чиновники низшихъ инстанцій освободились теперь, благодаря своей обезпеченности, отъ того нареканія, какимъ нѣкогда терзались они; то несомнѣнно можно полагать, что и духовенство избавится отъ настоящаго нареканія только въ томъ случаѣ, когда будетъ получать обезпеченіе не тѣмъ путемъ, какимъ оно теперь добывается. Теперь же не мыслимо, чтобы семейный священникъ, получая отъ 120 до 160 рублей жалованья, не выжидалъ отъ прихожанина вознагражденія за исправленіе требъ и съ апостольскою ревностію занялся евангельскою проповѣдью. Наконецъ для большаго успѣха въ распространеніи христіанской вѣры между крещеными татарами необходимо представлять образцы въ лицѣ христіанъ русскихъ, которые стоятъ къ нимъ гораздо ближе, нежели священники; но такъ какъ большинство русскихъ христіанъ весьма плохо знаютъ вѣроученіе христіанское и суевѣрно исполняютъ законъ христіанскій, то необходимо развить въ русскихъ пасомыхъ надлежащее понятіе о вѣрѣ христіанской. И не даромъ магометане говорятъ христіанамъ: «законъ, о которомъ вы говорите, хорошъ, но никто изъ васъ не исполняетъ его въ точности, потому что онъ выше силъ человѣческихъ». Такимъ образомъ, чтобы обличить мусульманъ въ мнимой неудобноисполнимости христіанскихъ правилъ, намъ приводится примѣромъ своимъ доказать, что наоборотъ иго Христова благо и бремя Его легко есть.

3. Знаніе священникомъ татарскаго языка имѣеть большое значеніе въ проповѣди его между ними, но это знаніе гораздо полезнѣе было бы въ томъ случаѣ, если бы съ нимъ соединено было знаніе мусульманскаго вѣроученія и полемики противъ него; ибо всѣ крещеные татары и по происхожденію и по домашнимъ отношеніямъ своимъ въ различной степени заражены мусульманствомъ, а потому высота евангельскаго ученія при сопоставленіи ей недѣльнаго магометова закона гораздо рельефнѣе отразится въ душѣ заблудшаго. Нагорная проповѣдь Спасителя потому между прочимъ и изумительна, что Онъ существовавшимъ въ то время грубымъ узаконеніямъ іудеевъ противопоставлялъ святѣйшій законъ, предъ которымъ блѣднѣютъ законы сѣни.

4. вмѣсто русскихъ учителей въ инородческихъ приходскихъ школахъ весьма полезно было бы въ качествѣ помощниковъ священникамъ опредѣлять въ оныя мальчиковъ и дѣвочекъ изъ школы г. Ильминскаго, но для большаго успѣха необходимо приучать ихъ къ русскому языку и постепенно направлять всю школу къ обрусвию. Отсюда предвидится двоякая польза: знакомство священника съ бытомъ и умственнымъ складомъ прихожанъ посредствомъ мальчика и нравственное и умственное усовершенствованіе самого мальчика на пользу своихъ собратій — крещеныхъ татаръ, чрезъ священника.

5. Добрыя отношенія священника къ прихожанамъ и понятіе о святости и обязательности таинствъ православной Церкви обусловливаются между прочимъ тѣмъ, чтобы священникъ чуждъ былъ всякаго возмездія за совершеніе ихъ, но достигъ этого духовенство само собой не можетъ, и пока не созрѣетъ на дѣлѣ мысль объ удовлетворительномъ обезпеченіи духовенства, оно постоянно будетъ стоять въ оппозиціи къ прихожанамъ и не можетъ оказывать надлежащаго успѣха въ своемъ дѣлѣ. Избѣжать этого грустнаго явленія при совершенной невозможности обезпечить духовенство, возможно въ томъ случаѣ, если низвести священниковъ на степнь грамотныхъ поселянъ, обезпечивъ ихъ однимъ элементарнымъ знаніемъ, не требуя отъ нихъ приобретаемыхъ въ настоящее время научныхъ свѣдѣній, которыя въ быту гражданскомъ даютъ право на несравнимое съ духовенствомъ положеніе. Но эта крайняя мѣра не принесетъ пользы; невѣжество руководителей можетъ породить новыя ереси и расколь; а потому необходимо, для

поддержанія энергіи священниковъ обезпечить ихъ такъ, чтобы они и посредствомъ благотворительности привлекали къ себѣ пасомыхъ, и если въ этомъ нуждается почти все духовенство, то преимущественно это необходимо для священниковъ инородческихъ селъ. Сельское духовенство, живя въдали отъ своего архипастыря, весьма рѣдко можетъ являться къ нему для разрѣшенія нѣкоторыхъ недоразумѣній по службѣ своей; самъ преосвященный тоже не имѣетъ возможности непосредственно слѣдить за миссіонерскою дѣятельностію священниковъ; составлять частые совѣщательные сѣзды по дѣлу о крещеныхъ татарахъ священники тоже не могутъ, потому что значительное разстояніе одного села отъ другаго и служебныя обязанности этого не дозволяютъ; поэтому необходимо учредить нѣсколько миссіонеровъ въ казанской епархіи, специально подготовленныхъ къ проповѣди Христовой среди татаръ. Лица эти, постоянно находясь въ обществѣ крещеныхъ татаръ, скорѣе могутъ приглядѣться къ ихъ быту и умственному складу, могутъ составлять свои замѣтки и руководить своими совѣтами священниковъ. Но лучше было бы, если бы такихъ миссіонеровъ подготовить изъ самихъ же инородцевъ.

7. Извѣстно, что отступники теперь приобрѣли возможность давать имена своимъ новорожденнымъ дѣтямъ, вступать въ брачное сожительство между собою, не скрѣпля этого союза никакимъ актомъ, и въ знакъ принадлежности своей къ магометанскому вѣроисповѣданію носить религіозныя отмѣтки — тюбетейки, между тѣмъ все-таки числятся христіанами, состоящими подъ увѣщаніемъ духовенства православнаго; но доказывать имъ, что такого рода хаосъ противенъ не только узаконеніямъ православной Церкви, но и положительнымъ законамъ гражданскимъ, духовенство не можетъ, потому что оно лишилось возможности имѣть къ нимъ доступъ; а потому желательно, чтобы гражданское начальство оказало услуги къ прекращенію этой безурядицы; желательно потому, что почти всѣ и не отпадшіе крещеныя татары еще весьма слабы въ вѣрѣ христіанской, и нельзя не опасаться за дальнѣйшее отпаденіе ихъ; ибо, по взгляду болѣе слабыхъ изъ нихъ, безнаказанное исполненіе отступниками магометанскихъ обрядовъ становится заманчивымъ: отступники свободны теперь отъ всѣхъ издержекъ на религіозныя потребности, не привлекаются къ свидѣтельствамъ по спросамъ чиновниковъ, какъ

не имѣющіе права голоса; въ нравственной жизни не подчиняются никакимъ провиламъ; однимъ словомъ, въ отношеніи религіозныхъ отправленій своихъ пользуются полнымъ произволомъ. Увлекаясь такого рода аргументами со стороны агитаторовъ своихъ, они долго не могутъ сознать своего заблужденія и, пока развивается осмысленное знаніе и исполненіе христіанскихъ обязанностей въ средѣ не отпадшихъ, они прекратятъ общественное сношеніе съ ними.

II.

Въ видахъ возможно-лучшаго развитія священно-церковно-служителей соотвѣтственно ихъ званію, съѣздъ священниковъ нашель необходимымъ составить окружную благочинническую бібліотеку изъ книгъ богословскаго содержанія. Но такъ какъ выписывать всѣ таковыя сочиненія въ одинъ приемъ невозможно, вслѣдствіе недостаточности средствъ духовенства, поэтому съѣздъ постановилъ: образовать окружную бібліотеку въ теченіи нѣсколькихъ годовъ, для чего всѣ, бывшіе на съѣздѣ, священники согласились, начиная съ 1870 года, вносить ежегодно на составленіе бібліотеки по слѣдующей цифрѣ съ причта: отъ села Казыль 4 рубля, Рыбной-слободы 3 р., Бетьковъ 2 р. 50 к., Байтерякова 2 р. 50 к., Шармашъ 2 р. 50 к., Пановки 2 р. 50 к., Урахчи 2 р., Уреевыхъ-Челновъ 2 р., Шумбута 2 р., Монастырскаго-Ураля 2 р., Серды 2 р., Карабаянъ 2 р., Тюлячей 2 р., Данауровскаго-Ураля 1 р. 50 к., Анатышъ 1 р. 50 к., Кульги 1 р. 50 к., Ачей 1 р. 50 к. и Гремячки 1 рубль, всего 38 рублей въ годъ. Кромѣ того въ бібліотеку эту будутъ приниматься добровольно жертвуемая книги богословскаго содержанія. Завѣдывать бібліотечной предложили священнику села Казыль Александру Нурминскому съ тѣмъ, чтобы онъ по полученіи выписанныхъ по назначенію съѣзда чрезъ мѣстнаго благочиннаго книгъ вносилъ оня въ нарочно-заведенный для сего каталогъ, каждую книгу занумеровалъ и на первыхъ листахъ помѣтилъ чернилами: «лаишевскаго уѣзда вѣдомства благочиннаго Бакулевскаго окружной бібліотеки». Кромѣ того ему, Нурминскому, предложили завести тетрадь для записыванія, кому, когда, за какимъ номеромъ выдана книга, и за тѣмъ когда, въ какомъ видѣ возвращена; при чемъ положили, чтобы одному лицу въ одно время болѣе одного экземпляра не выдавать изъ бібліотеки.

Что же касается до періодическихъ духовныхъ изданій, то съездъ находитъ нужнымъ и удобнымъ выписывать ихъ не для окружной библіотеки, а для каждаго села порознь въ собственность церкви по одному изданію съ тѣмъ, чтобы ближайшія другъ къ другу села могли попеременно прочитывать журналы. Съ этою цѣлью съездъ опредѣляетъ: благочиніе священника Бакулевскаго, состоящее изъ 18 сель, раздѣлить на 2 отдѣла, въ каждомъ по 9 сель. Всѣхъ періодическихъ духовныхъ изданій предположено выписать десять (10), по одному экземпляру на каждый отдѣлъ, и именно въ первомъ отдѣлѣ: село Казыли будетъ выписывать «Странникъ», Серда — «Труды кievской д. академіи», Пановка — «Православное обозрѣніе», Байтеряково — «Христіанское чтеніе», Тюлячи — «Руководство для сельскихъ пастырей», Ачи — «Домашнюю бесѣду», Карабаяны — «Воскресное чтеніе», Шармаши — «Духовную бесѣду», Уреевы-Челны — «Душеполезное чтеніе»; во второмъ отдѣлѣ: Рыбная-слобода — «Странникъ», Шумбутъ — «Труды кievской д. академіи», Монастырскій-Урай — «Православное обозрѣніе», Бетьки — «Христіанское чтеніе», Анатыши — «Руководство для сельскихъ пастырей», Гремячка — «Домашнюю бесѣду», Донауровскій-Урай — «Воскресное чтеніе», Урахча — «Духовную бесѣду», Кульга — «Душеполезное чтеніе».

III.

Чтобы распространить между нашими прихожами, мало знакомыми съ истинами вѣры, православно-религіозное просвѣщеніе, признали полезнымъ: по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ стараться неопустительно говорить на литургіи поученія по возможности собственнаго сочиненія; изъ поученій же, выбираемыхъ изъ книгъ, прочитывать приспособленныя къ понятіямъ простолюдиновъ и преимущественно избранныя житія св. отцевъ, кратко изложенныя, которыя, какъ замѣчено, всѣми прихожанами слушаются охотно. Кромѣ того опредѣлили завести воскресныя собесѣдованія, смотря по удобству, на коихъ заниматься наученіемъ прихожанъ молитвамъ съ объясненіемъ оныхъ, объясненіемъ рядовыхъ евангелій и апостола и главнымъ образомъ чтеніемъ тѣхъ же житій св. отцевъ, что и на литургіи. Для чего положили вышеозначенныя житія святыхъ выписать для всѣхъ церквей.

Резолюцію Его Высокопреосвященства на донесеніи

благочиннаго 4 февраля 1870 года предписано: «Соображенія съѣзда по 1-му пункту консисторіи разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ; опредѣленія же съѣзда относительно выписки книгъ для составленія окружной библіотеки, проповѣданія слова Божія и воскресныхъ собесѣдованій утверждаются, какъ весьма полезныя и благотворныя. О чемъ и дать знать благочинному и напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ въ общее извѣстіе».

(1) По разсмотрѣніи означенныхъ соображеній съѣзда, консисторія между прочимъ постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ (3 апрѣля 1870 г.): Такъ какъ выработанныя на съѣздѣ мѣры къ поддержанію и усиленію православія между крещеными татарами, кромѣ не зависящихъ отъ власти духовнаго начальства, оказываются полезными и цѣлесообразными и епархіальное начальство предлагаетъ подобныя мѣры постоянно священникамъ инородческихъ приходоѡ: то духовенству благочинія священника Бакулевскаго предписать (и предписано) приводить оныя, согласно убѣжденію съѣзда и его самого, въ исполненіе, и съ тѣмъ, чтобы о примѣненіи ихъ къ дѣлу было предлагаемо къ совокупному разсужденію на послѣдующихъ съѣздахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ московской синодальной книжной лавкѣ и изъ книжныхъ запасовъ, на Никольской улицѣ, продается «Псалтирь» на русскомъ языкѣ, изданія бывшаго библейскаго общества, въ 12 д. л., на сѣр. бум.; цѣна въ бумаж. переплетѣ 15 коп. за экземпляръ.

Содержаніе № 21-го.—1) Указатель вопросовъ права и судопроизводства.—2) Извлеченіе изъ отчета преосвященнаго Антонія, архієпископа казанскаго, за 1869 г. (*окончаніе*).—3) Распоряженія епархіальнаго начальства.—4) Съѣздъ священниковъ.—5) Объявленіе.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ *Н. Соколовъ*.
Казань. Въ университетской типографіи.