

Годъ XXVII.

15 октября 1891 г.



СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 19.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 8-й день іюня сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Алеутскаго **Владимира** отъ управленія ввѣренною ему епархіею и о назначеніи его на каѣдру епископа Острогожскаго, викарія Воронежской епархіи, и о бытіи первому викарію Херсонской епархіи, преосвященному Новомиргородскому **Николаю** епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ.

Государь Императоръ, въ 7-день сего сентября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода: 1) о бытіи преосвященному Алеутскому и Аляскинскому **Николаю**, по увольненіи его отъ сей каѣдры, епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи, преосвященному Балтскому **Аканію**—епископомъ Елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи, а преосвященному Елисаветградскому **Мемнону**—епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи; 2) о

бытіи ректору Тифлисской духовной семинаріи архимандриту Николаю епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 4-го — 11-го сентября 1891 года за № 2280 по вопросу о введеніи преподаванія садоводства и огородничества въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17-го минувшаго августа за № 571, журналъ Учебнаго Комитета, № 284, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ вопросу касательно введенія преподаванія садоводства и огородничества въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, съ устройствомъ при сихъ заведеніяхъ плодовыхъ питомниковъ и огородовъ. По обсужденіи отзывовъ семинарскихъ и училищныхъ начальствъ по вышеозначенному вопросу. Учебный Комитетъ не находитъ удобнымъ ввести въ кругъ семинарскаго образованія теоретическія и практическія занятія садоводствомъ и огородничествомъ, по обширности учебнаго курса духовныхъ семинарій и организаціи учебныхъ занятій воспитанниковъ, а равно и на основаніи опыта прежняго времени, показавшаго, что изученіе воспитанниками духовныхъ семинарій сельскаго хозяйства на ряду съ богословскими предметами не оправдало возлагавшихся на это дѣло надеждъ. Что же касается духовныхъ училищъ, то введеніе въ нихъ прак-

ическихъ занятій садоводствомъ и огородничествомъ представляется возможнымъ со стороны учебнаго курса сихъ аведеній и полезнымъ для развитія и укрѣпленія силъ чащихся. А посему Учебный Комитетъ полагаетъ разрѣшить правленіямъ духовныхъ училищъ, гдѣ имѣются де-ежные средства и удобныя мѣста для разведенія сада и города, ввести практическія занятія воспитанниковъ садо-одствомъ и огородничествомъ, подъ руководствомъ свѣду-ихъ въ семь дѣлъ лицъ, по опредѣленному плану, съ-твержденія мѣстныхъ преосвященныхъ, расположивъ сіи-нятія такъ, чтобы они отнюдь не приносили ущерба-ебнымъ занятіямъ воспитанниковъ. Приказали: Заклю-еніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и сообщить-равленіямъ духовныхъ училищъ циркулярно, чрезъ „Цер-овныя Вѣдомости“.

гношеніе ректора С.-Петербургской д. академіи, епископа-ыборгскаго Антонія къ Преосвященнѣйшему Гурію, епископу-Смоленскому и Дорогобужскому.

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Въ предшествующіе годы я, съ соизволенія Его Высоко-еосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иси-ра, обращался къ Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ съ-осьюбою о содѣйствіи распространенію издаваемыхъ при-Петербургской духовной академіи журналовъ „Церковный-стникъ“ и „Христіанское Чтеніе“. Доброе вниманіе Архипа-ырей и ихъ просвѣщенное содѣйствіе распространенію-адемическихъ изданій, а также и собственное желаніе-ибольшаго для нихъ круга читателей даютъ мнѣ рѣши-

мость покорнѣйше просить Ваше Преосвященство и на будущій 1892 годъ рекомендовать „Церковный Вѣстникъ“ „Христіанское Чтеніе“ подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Программа и условія подписки на 1892 годъ останутся прежнія: „Церковный Вѣстникъ“ будетъ знакомить съ современною церковною жизнью, не упуская изъ вниманія и соприкасающейся съ нею жизни свѣтскаго общества, въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ печататься оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія; а также толкованія на книги Ветхаго Завѣта; цѣна „Церковнаго Вѣстника“ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“ 7 рублей, а то и другого журнала въ отдѣльности 5 рублей. Адресъ для иногородныхъ подписчиковъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію

имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшимъ слугою

Антоній, епископъ Выборгскій.

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 сентября 1891 г., послѣдовала такая: „Рекомендовать черезъ припечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“:

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія на храмы.

- 1) Въ пользу причта села Востокъ, Ельнинскаго уѣзда помѣщикомъ Николасемъ Гарловымъ Лесли пожертвованъ 4

непрерывно доходный Государственного Банка билетъ въ 300 рублей. 2) На приобрѣтеніе новыхъ колоколовъ для приходской церкви села Богданова, Сычевскаго уѣзда, пожертвовано: прихожанами 910 руб. и церковно-приходскимъ попечительствомъ — 237 руб. 68 коп. 3) Причтъ и прихожане села Травина, Бѣльскаго уѣзда, въ память событія 17 октября 1888 года на свои средства приобрѣли въ свой приходскій храмъ икону въ рѣзномъ орѣховомъ кіотѣ съ лампадою стоимостію въ 165 рублей. 4) На окраску церкви села Максимкова, Рославльскаго уѣзда, церковнымъ старостою сей церкви крестьяниномъ Антономъ Яковлевымъ пожертвовано 500 рублей. 5) При обмѣнѣ двухъ разбитыхъ колоколовъ Ельнинской соборной церкви на новые церковнымъ старостою купцомъ Васиіемъ Сухининымъ пожертвовалъ 1300 р.

Отъ Совѣта Авраміевскаго Братства.

(Окончаніе *.)

Журналомъ Совѣта Братства на 27 августа, утвержденный Его Преосвященствомъ постановлено признать достойными полученія похвальныхъ листовъ за отличное поведеніе и успѣхи слѣдующихъ учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты: А) *Бѣльскаго уѣзда*: 1) *Бѣльской* городской церковно-приходской школы: Волкову Евдокію, Кожеурову Варвару, Михайлову Евфросинію, Ратькову Екаторину, Сосновскую Анну, Юревич Наталію, Степанова Михаила; 2) *Богородице-Рождественской*: Теодорова Ивана, Петрова Николая, Филипповича Михаила, Станкевича Михаила, 3) *Голощаповской*: Аванасьева Стефана, Сергѣева Григорія, Филиппова Алексѣя, 4) *Красногородищенской*: Данилова Егора, Иванова Тео-

¹⁾ См. № 18 Смол. Епарх. Вѣд.

дора, Тродимова Пантелея, 5) *Селищенской*: Еременков Никиту, 6) *Васильевской*: Куликовского Михаила, Терлюкова Измаила, Буксанова Семена; 7) *Крюковской*: Петров Арсенія Герасимова Ивана, Дороеева Павла, Максимов Семена, Евменіева Ивана, 8) *Рохлинской*: Петрова Ильи Тимоеева Нила, 9) *Щербатовской*: — Артемьева Алексѣя, 10) *Болшевской*: Григорьева Григорія, Назарова Ермолая Семенова Александра, Стефанова Алексѣя, 11) *Пашковской*: — Борисова Іосифа, 12) *Редановской*: Андрееву Анастасію, Іонова Димитрія; В) *Вяземскаго уѣзда*: 13) *Аркадіевской*: Гаврилову Матрену, Пѣвчину Александр Терещенкову Надежду, Хохлову Екатерину, Гайдукову Марію, 14) *Ямской* — Егорова Θεодора; 13) *Красносельской*: Васильева Филиппа, Михайлова Николая, Иванова Ильи Григорьева Ивана; 16) *Безсоновской*: Кондрашева Филиппа Новикова Владиміра, Быканова Захара, Трензелева Кирилла Самуйлова Михаила, Дьяконову Анну, 17) *Θеодоровской*: Алексѣева Никиту, Иванова Алексѣя; С) *Гжатскаго уѣзда*: 18) *Дровнинской*: Мостакова Василия, Лебедева Николая Смирнова Ивана, Шарганова Ивана, Лукина Сергѣя, Крулова Алексѣя, Щербакова Ивана, Прокопіева Григорія, Соколова Михаила, Кружкова Степана, Куликова Павла, Смирнова Василия, Калганова Θεодора, Вершинскую Татьяну Горюнову Зинаиду, Румянцеву Анну; 19) *Вырьевской*: Чугунова Антона, Воробьеву Неонилу, Яковлева Ивана, Петкова Андрея, Кондуева Тимофея, 20) *Сосницкой*: Борисов Θεодора, Вуколова Василия, Короткаго Григорія, Французова Василия; 21) *Чальской*: Воробьева Александра, 22) *Климовской*: Зубова Семена, Гукленкова Ивана, Поташенку Евгению, 23) *Брызгаловской*: Хрѣнова Григорія, Виноградова Алексѣя; 24) *Субботниковской*: Жукова Николая Сосунова Косьму, Дроздова Θεодора, Трущановскаго Андрея

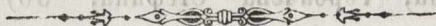
- 25) *Коваликовской*: Барнинова Николай, Иванова Тимофея;
 26) *Спасской* — Пискунову Клавдію, 27) *Воробьевской*:
 Матвѣева Алексѣя, Орлова Θεодора, 28) *Куршевской*: Андре-
 ева Евфимія, Никитина Θεодора, D) *Дорогобужскаго*: 29)
Волочковской: Емельянова Θεодора, Меодіева Мину, Се-
 менова Романа, Тимоѣева Василия, Θεодорова Трофима, 30)
Успенской: Побѣдову Θεодосію, Гончарову Евдокію, Ма-
 ликову Евдокію, Маслоу Анну, Губину Ольгу, Зорину Ели-
 завету и Пастухову Гликерію; E) *Портъческаго уѣзда*: 31)
Щучейской: Хомякова Ивана, 32) *Устьянской*: Семенова
 Аврамія, Трифонова Сафона, 33) *Ельшанской*: Евплова
 Якова, Логгинова Василия 34) *Тяполовской*: Макушева Те-
 рентія, 35) *Фашевской*: Тихонова Василия, Николаева Ни-
 колая; 36) *Успенской* г. Порѣчья—Лапину Марѳу; 37)
Заиковской школы грамоты: Никитина Романа, Самуйлова
 Германа; F) *Сычевскаго уѣзда*: 38) *Кисловской*: Артемь-
 ева Іосифа, 39) *Спасо-Преображенской*: Яковлева Якова
 40) *Бехтѣвской*: Васильеву Матрену, Никулинкова Гаврі-
 ила, Вѣлякова Ивана, Смирнова Димитрія, Рагутина Филиппа,
 Крылова Якова, Строгонова Григорія, Зайцева Алексѣя 41)
Мольгинской—Миронова Герасима, 42) *Селищенской*: Ти-
 ханова Филиппа, Никитина Ивана, Глѣбова Василия, Его-
 рова Бориса, Яковлева Василия; 43) *Богдановской*: Мачу-
 лина Леонида, 44) *Никитской*: Ильина Стефана, Петрова
 Павла, 45) *Милюковской* —Чекмареву Анну, 46) *Борисо-
 глебской*: Иванова Петра, Борисова Сергѣя, Беникова
 Василия; 47) *Высоковской*: Дроздова Адріана, Кужелеву
 Анну, Прохорова Ивана, Дроздова Василия, Губина Θεодора,
 Прохорова Петра, Чужова Θεодора; N) *Юхновскаго уѣзда*:
 48) *Опоковской*: Алексѣева Трофима, Карпова Пахома,
 49) *Θеодотковской*: Кривенкова Никиту, Дмитріева Василия,
 Пуяева Стефана, Горбачева Стефана, 50) *Ивановской*;

Иванова Константина, Θεοδорова Семена, Васильева Константина, Владимірова Николая, Васильева Николая; 51) *Дубровинской*: Королева Николая, Киселева Адріана; Кузьмина Θεодора, Семенова Михаила, Киселеву Ирину; 52) *Исаковской* школы грамоты: Морозова Ивана и Морозова Егора.

Г) *Духовщинскаго уѣзда*: 53) *Анольинской*: Марченкова Михаила, 54) *Лосевской* — Начаева Θεодора; 55) *Присельской* школы грамоты: Созонова Емельяна, Леонова Игнатія, Кузьмина Евсигія; 56) *Ульховской*: Павлова Аверкія и Бабеева Николая; Ж) *Риславльскаго уѣзда*: 57) *Сукромлинской* — Антипенкова Артемія; 58) *Старо-Руднянской* — Нибулина Никандра, 59) *Гореновской* — Королева Василия; 60) *Католинской*: Зяновьева Никиту, Шалыгина Павла, 61) *Прыщанской*: Дымникова Якова, Гришечкина Косьму, Плотникова Ивана, Прохорову Ольгу; 62) *Луговской*: Лаврова Якова, Фролова Якова; 63) *Астанковской*: Фокина Якова, Филиппова Алексія, Никифорова Стефана, Титова Сильверстра, Каллистратова Θεодора; 64) *Чепищевской*: Агулина Ивана, Ермолаева Антона, Θεοδорова Василия; 65) *Новосельской*: Егоркина Харитона, Зуйкова Якова, Правикова Михаила; 66) *Кохоновской* — Синицкаго Сергія; 67) *Пакиничской*: Рачина Елисея, Цвылева Илью, Грицева Андрея; 68) *Осавикской* — Трофимова Владиміра; 69) *Быховской* школы грамоты: Коршунова Владиміра, Мишина Ивана, Спиридонова Власа; 70) *Тросно-Ивакинской* школы грамоты: Матюхина Андрея; 71) *Крупнейкой* школы грамоты — Киселева Логгина.

Секретарь Епархіального Училищнаго Совѣта

Михаилъ Дроздовъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О воскресеніи святыхъ, послѣдовавшемъ за смертію Іисуса Христа (Матѣ. XXVII, 52—53).

Описывая крестныя страданія и смерть Іисуса Христа, евангелисты упоминають о разныхъ чрезвычайныхъ явленіяхъ, сопровождавшихъ Голгоѣскую жертву. Солнечное затмѣніе, поразившее землю около полудня, продолжалось всѣ часы мученій Господа и заключилось новыми знаменіями, когда Іисусъ Христосъ, совершивъ искупительный подвигъ, испустилъ духъ и отошелъ къ Отцу. Завѣса храма закрывавшая дотолѣ мѣсто благодатнаго присутствія Божія, раздралась съ верхняго края до нижняго, указывая ослѣпленному враждой народу, что благодать Божія отнята отъ него и прежнее „святое святыхъ“ лишилось святости; земля, обремененная грѣхами человѣческими, содрогнулась, и трясеніе ея было настолькоъ сильно, что горы дали трещины, и каменистыя пещеры, обычныя мѣста погребенія у евреевъ, лишившись заграждавшихъ отверстія камней, сдѣлались открытыми ¹⁾. *«И многія тѣла усонтихъ святыхъ воскресли; и, вышедшіе изъ гробовъ, по воскресеніи Христа, вошли во святыи градъ и явились многимъ»* ²⁾. Табъ заключаетъ св. Матѣей повѣствованіе о чудесныхъ знаменіяхъ страданій и смерти Господа.

Нельзя не видѣть, что послѣдній рассказъ евангелиста очень кратокъ и нѣженъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто были эти святые? Когда они воскресли, кому являлись и затѣмъ что

¹⁾ Матѣ. XXVII, 45. 51. Марк. XV, 33. 38. Лука. XXIII, 44. 45.

²⁾ Матѣ. XXVII, 52—53.

съ ними было послѣ, и вообще какая была судьба ихъ по воскресеніи? Евангеліе не дастъ никакого отвѣта на всѣ предложенные вопросы; напрасно будемъ искать ихъ рѣшенія и въ другихъ писаніяхъ апостольскихъ: они совершенно умалчиваютъ о воскресеніи святыхъ, какъ и о многихъ другихъ событіяхъ евангельской исторіи; немного даетъ и церковная исторія, ограничиваясь краткими и неполными замѣтками. Такимъ образомъ, толкователю Священнаго Писанія остается единственная возможность пояснять евангельскій рассказъ соображеніями богословскаго разума, подъ руководствомъ слова Божія и голоса церкви въ лицѣ святыхъ отцовъ и учителей.

Кто были воскресшіе святые? — Изъ древности существовали разныя мнѣнія о лицахъ воскресшихъ; въ настоящее время они приведены къ единству и высказаны нашимъ отечественнымъ богословомъ, преосвященнымъ Иннокентіемъ Херсонскимъ и Одесскимъ. Прежде всего онъ обращаетъ вниманіе на молчаніе евангелиста и объясняетъ его тѣмъ, что самъ будто бы св. Матѳей не придавалъ никакого значенія именамъ воскресшихъ. «Воскресъ тотъ или другой праведникъ, все равно; сила не въ имени воскресшаго, а въ воскресеніи, въ чудѣ. Если, впрочемъ, добавляетъ преосвященный Иннокентій, судить по приличію, коего не чуждаются и чудеса, то всего ближе было воскреснуть тѣмъ, кои преимущественно соединены были по плоти съ воскресшимъ Господомъ, какъ Авраамъ, Давидъ; или ясніе другихъ предсказали Его смерть и воскресеніе, какъ Исаія, Іезекіиль, Даніилъ; или явственнѣе предъизобразили сіи событія своею жизнію, какъ Іовъ и Іона. Если судить по нуждѣ—быть скорѣе узванными отъ тѣхъ, кому воскресшіе являлись по воскресеніи, то, кажется, надлежало воскреснуть недавно почившимъ, каковы были Іоаннъ Креститель, Симеонъ, Анна,

Іосифъ и пр. А можетъ быть,... воскресли тѣ, въ коихъ по внутреннему ихъ человѣку наиболѣе отразилась сила смерти и воскресенія Господа, то есть, праведники совершеннѣйшіе, хотя къ числу ихъ могли принадлежать и тѣ, коимъ приличествовало воскреснуть по другимъ отношеніямъ, нами указаннымъ³⁾.

Но есть нѣкоторыя основанія не соглашаться съ приведенными соображеніями; можно думать, напротивъ, и съ большою вѣроятностію, что молчаніе евангелиста объ именахъ воскресшихъ зависѣло не только отъ его взглядовъ на фактъ воскресенія, вся сила котораго состояла будто бы въ чудѣ, а не въ имени воскресшихъ, но и отъ того главнымъ образомъ, что въ сонмѣ святыхъ не было величайшихъ праведниковъ ветхаго заветъа. Трудно допустить, чтобы св. евангелистъ умолчалъ объ Авраамѣ, отцѣ вѣрующихъ, Давидѣ, царственномъ предкѣ Мессіи, объ Іоаннѣ Крестителѣ, если бы они въ самомъ дѣлѣ воскресли. Воскресеніе столь высокихъ праведниковъ и великихъ мужей въ исторіи народа Израильскаго, несомнѣнно было бы отмѣчено не только въ евангеліи и другихъ писаніяхъ апостольскихъ, но и въ произведеніяхъ еврейской литературы, разныхъ сказаніяхъ того и послѣдующаго времени и, наконецъ, въ талмудѣ, въ которомъ, какъ и у Іосифа Флавія, почти современника Іисуса Христа, въ дополненіе къ разсказу о замѣчательнѣйшихъ событіяхъ исторіи народа Израильскаго, есть упоминанія и о разныхъ событіяхъ жизни Богочеловѣка. Но такихъ указаній нѣтъ ни въ писаніяхъ апостольскихъ, ни въ памятникахъ еврейской литературы. Прямое подтвержденіе высказанному соображенію находимъ частію въ Священномъ Писаніи, частію въ послѣдующей исторіи. Такъ, о царѣ и

³⁾ «Слово въ пятокъ свѣтлыхъ седмицъ». Сочиненія Іинокентія. СП.—Москва. 1870. IV, 404—405.

пророкъ Давидъ свидѣтельствуеъ св. Петръ въ своей проповѣди, по сошествіи Св. Духа на апостоловъ. Напомнивъ слушателямъ изреченіе псалмопѣвца: „Ты не оставиши души моей въ адъ, и не дашь святому Твоему увидѣть тлѣніе“ ⁴⁾), св. апостолъ утверждаетъ, что псалмопѣвецъ пророчествовалъ такъ о Христѣ, ибо самъ онъ „и умеръ, и погребенъ, и гробъ его у насъ до сего дня“ ⁵⁾). Очевидно, св. апостолъ вмѣстѣ съ слушателями раздѣлялъ убѣжденіе, что св. праотецъ мирно почивалъ во гробѣ и по воскресеніи Господа. Иначе доказательство его не имѣло бы никакой силы, а съ другой стороны апостолъ, несомнѣнно, упомянулъ бы о воскресеніи пр. Давида, тѣмъ болѣе, что воскресеніе праотца подтверждало бы апостольскую проповѣдь о Христѣ, какъ истинномъ Богѣ, предвозвѣщенномъ Мессіи и Спасителѣ міра. О другихъ ветхозавѣтныхъ праведникахъ свидѣтельствуеъ церковная исторія и археологія. Такъ, по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, гробница пророка Исаи (около Іерусалима, вблизи Силоамской купели) сохраняется до нынѣ; мощи его находятся въ Константинополѣ, а часть главы святаго пророка—въ Хиландрскомъ монастырѣ на Аѳонѣ ⁶⁾). Мощи пророка Данила были перенесены съ мѣста погребенія въ Константинополь св. царицей Еленою ⁷⁾ и находились въ немъ, по всей вѣроятности, до паденія имперіи. Мощи св. Симеона Богопріимца при имп. Юстинѣ младшемъ (565—578 гг.) находились въ Константинопольской церкви св. Іакова; нынѣ хранятся въ разныхъ мѣстахъ, часть ихъ—въ Покровскомъ соборѣ русскаго Пантелеимонов-

⁴⁾ Псал. XV, 10.

⁵⁾ Дѣян. II, 27. 31. 29.

⁶⁾ Календарь—указатель православной святости. Книжки журн. «Рус. Памятникъ», на 1888 г. Кн. I, с. 30.

⁷⁾ Мѣсяцесловъ православной католической церкви; Изв. Кослопова. Изданіе 2, Симбирскъ. 1880 г., 605 с.

скаго монастыря на Аѳонѣ ⁸⁾. Мощи св. Іосифа обручника, правильнѣе — часть ихъ, находятся также въ Пантелеимоновскомъ Аѳонскомъ монастырѣ ⁹⁾. Объ Іоаннѣ Крестителѣ извѣстно, что въ III вѣкѣ надъ гробомъ пророка — мученика устроена была церковь во имя его, о которой упоминается въ сочиненіяхъ священномученика Кипріяна ¹⁰⁾; мощи его мирно почивали во гробѣ (въ Самаріи) до времени Юліана (361—363 г.г.), когда язычники, поощряемые отступникомъ, разрушили гробницу св. Іоанна и сожгли нетлѣнные останки его ¹¹⁾. Нѣкоторыя части ихъ были, однако сохранены вѣрующими и отправлены къ св. Аѳанасію Александрійскому ¹²⁾. Около 452 года, по повелѣнію импер. Маркіана, они были перенесены въ Халкидонъ и затѣмъ въ Константинополь ¹³⁾. Во время иконоборческихъ смуть въ VIII вѣкѣ глава св. Предтечи была перенесена въ Команы, мѣсто ссылки и смерти І. Златоустаго, и сохранялась тамъ до восстановленія православнаго иконопочитанія въ царствованіе Михаила. Въ 857 году честная глава Іоанна вторично перенесена была въ Константинополь патр. Игнатіемъ и съ того времени хранится въ Студійскомъ Предтеченскомъ монастырѣ. Части св. главы находятся также въ Римѣ, въ церкви св. папы Сильвестра, въ Аѳонскомъ монастырѣ Діонисія и въ Угро-Влахійскомъ монастырѣ Калуп ¹⁴⁾. Итакъ, почти о всѣхъ

⁸⁾ Мѣсяцесловъ православной кае. церкви, Косолапова, 68 с. — Календарь — указатель прав. святыхъ. Кн. I, 14 стр.

⁹⁾ Календарь — указатель прав. святыхъ. I, 78.

¹⁰⁾ Дни богослуженія православной кае. церкви восточной, пр. Г. С. Дебольскаго. Изд. 8. Сиб. 1887. Т. I, 273.

¹¹⁾ Феодоритъ. «Церк. Исторія». III, 7. Исторія Филосторгія, сокращ. Фотіемъ. VII, 4. Ник. Каллистъ. X, 13.

¹²⁾ Руфинъ. «Церковная Исторія». II, 28.

¹³⁾ Созоменъ. «Церк. Исторія». VII, 21. у. Дебольскаго. I, 277.

¹⁴⁾ Дебольскій. «Дни богослуженія». I, 279. Календарь — указатель правосл. святыхъ. I, 17. Scripturae sacrae cursus completus. Migne. Parisiis. 1840. t. XXIII, p. 1086.

ветхозавѣтныхъ праведникахъ, упоминаемыхъ въ числѣ воскресшихъ святыхъ, есть положительныя извѣстія, по которымъ должно думать, что они, подобно другимъ усопшимъ святымъ, не испытали перемѣны относительно своего тѣлеснаго смертнаго покоя въ часъ смерти и воскресенія Господа и по нынѣ находятся въ ожиданіи будущаго всеобщаго воскресенія для вѣчной и блаженной жизни. Къ такому выводу побуждаетъ и замѣчаніе евангелиста о воскресеніи *многихъ* святыхъ, а не нѣкоторыхъ только.

Какіе же святые воскресли?—Имена ихъ неизвѣстны и всякія предположенія о нихъ должны быть оставлены; но можно думать, что то были современники Иисуса Христа или даже послѣдователи Его. Если обратимъ вниманіе на цѣль ихъ воскресенія, то предположеніе наше будетъ имѣть за себя нѣкоторыя основанія. Въ самомъ дѣлѣ, какое значеніе имѣло воскресеніе ветхозавѣтныхъ праведниковъ? По мнѣнію блж. Оеофилакта, оно „давало знать объ освобожденіи тѣхъ душъ, которыя находились во адѣ; воскресше тогда явились многимъ, дабы сіе происшествіе не показалось мечтою, а воскресли они собственно ради знаменія“¹⁵⁾. Другими словами: воскресше праведники явились вѣстниками полной и совершенной побѣды Иисуса Христа надъ силами ада и смерти. Находясь въ шеолѣ, они, подобно всѣмъ ветхозавѣтнымъ праведникамъ, жили вѣрою въ грядущаго Избавителя и, по исполненіи временъ, имѣли утѣшеніе увидѣть очами святое сѣмя жены, поразившее голову змія¹⁶⁾. Мирно почивая плотію во гробѣ, Иисусъ Христосъ, сошедъ въ адъ обоженною душею Своею, благовѣствовалъ тамъ о спасеніи міра, побѣдѣ надъ діаволомъ и, сокрушивъ верей вѣчныя, извелъ изъ темницы всѣхъ ожидавшихъ Его пришествія. Какое ве-

¹⁵⁾ Благовѣстникъ. Толкованіе на Евангеліе отъ Маттея. Русскій переводъ. Казань. 1855. 500 с.

¹⁶⁾ Быт. III, 15.

ликое служеніе открывалось возвращеннымъ къ жизни! Освободившись изъ вѣковаго узилища, они возвѣщаютъ о побѣдѣ и славѣ Христа, какъ самовидцы и участники торжества. Когда Иисусъ Христосъ воскресъ [изъ мертвыхъ, они явились свидѣтелями и новой побѣды Его, проповѣдую людямъ, что владыка неба и преисподней, начальникъ жизни и смерти, есть истинный Богъ, обѣтованный Мессія, чаяніе языковъ и слава Израиля. — Но понятно само собою, проповѣдь воскресшихъ была и могла быть тѣмъ сильнѣе и дѣйствительнѣе, чѣмъ извѣстїе были сами проповѣдники. Поэтому не безъ основанія и древность считала воскресшихъ современниками Господа. Извѣстные еще при жизни, своею ли богобоязненностію, нравственными ли подвигами, или другими высокими качествами, воскресшіе могли быть и были самыми достовѣрными свидѣтелями силы и божества Господа Христа, достойнѣйшими служителями откровенія славы едиnorodнаго Сына Божія.

Не совсѣмъ ясно указывается въ евангеліи и время воскресенія святыхъ. По евангелію, чудесныя знаменія, сопровождавшія смерть Господа, — землетрясеніе, раздраніе завѣсы, открытіе гробницъ и возстаніе святыхъ послѣдовали въ часъ смерти Господа, а выходъ воскресшихъ изъ гробовъ и явленіе въ Іерусалимѣ совершились по воскресеніи Иисуса Христа. Но такая послѣдовательность событій возбуждаетъ недоумѣнія и не можетъ быть признана точною. Если, въ самомъ дѣлѣ, возстаніе святыхъ и выходъ изъ гробницъ составляли два различные по времени акта, то чѣмъ наполнить промежутокъ въ жизни святыхъ до воскресенія Христа, обнимающій около 30 часовъ? Зачѣмъ было имъ оставаться въ открытыхъ гробахъ такъ долго и медлить явленіемъ въ Іерусалимѣ? Очевидно, св. Матѳей излагаетъ событія не въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ. И это —

особенность евангелія св. Маттея: онъ соединяетъ событія, случившіяся въ разное время, и описываетъ ихъ вмѣстѣ, руководясь какою-нибудь одною высшею управляющею идеею. И въ данномъ случаѣ онъ описываетъ также разновременныя событія, но излагаетъ ихъ вмѣстѣ по той, конечно, причинѣ, что всѣ они, нося чудесный характеръ, были вызваны однимъ непримѣрнымъ событіемъ — смертію Богочеловѣка. Но какъ бы устраняя мысль о томъ, что святые воскресли раньше Іисуса Христа, евангелистъ выразительно прибавляетъ: *вышедши изъ гробовъ по воскресеніи Его*. Такимъ образомъ отверженіе гробовъ, дѣйствительно, послѣдовало въ часъ смерти Іисуса Христа, но воскресли святые послѣ Христа. Такая послѣдовательность или преемственность событій вполне согласна и съ характеромъ отношеній вѣрующихъ къ главамъ церкви — Господу Христу. По ученію Свящ. Писанія, начало жизни и нашего воскресенія есть Іисусъ Христосъ ¹⁷⁾. „Я есмь воскресеніе и жизнь“, говорилъ Онъ о Себѣ; „вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ“ ¹⁸⁾. По слову божественнаго Учителя проповѣдывали и св. апостолы. Если мы, разсуждаетъ св. Петръ, имѣемъ упованіе живота вѣчнаго и славнаго, то единственно по благодати Іисуса Христа и силѣ Его воскресенія ¹⁹⁾. И св. Павелъ называетъ Іисуса Христа *первенцемъ изъ умершихъ* ²⁰⁾. Посему, надлежало прежде побѣдить смерть Господу Христу, возставши изъ мертвыхъ собственною плотію, и потомъ даровать эту побѣду вѣрующимъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁷⁾ Дѣян. III, 15; V, 31. Евр. II, 10; XII, 2.

¹⁸⁾ Іоан. XI, 25.

¹⁹⁾ I Петр. I, 3—4.

²⁰⁾ I Коринѣ. XV, 20.

Празднованіе Бѣльскимъ отдѣленіемъ Братства преподобнаго Авраамія годовщины его учрежденія 21 августа 1891 г.

Наканунѣ праздниства была отслужена въ соборѣ о П. Снявскимъ въ сослуженіи съ о. А. Спиридоновымъ и о. К. Кулагинымъ, въ присутствіи членовъ Братства, торжественное всенощное бдѣніе, во время котораго изъ градской церк.-приход. школы была принесена въ соборъ учениками икона пр. Авраамія Смоленскаго чудотворца. — 21-го же августа, т. е., въ день празднованія годовщины божественную литургію въ соборѣ совершилъ Его Преосвященство епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, Преосвященнѣйшій Гурій (на канунѣ прибывшій въ Бѣлый) соборне съ членомъ консисторіи протоіереемъ о. Н. Ивановымъ и градскимъ духовенствомъ. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебень преподобному Авраамію, Смоленскому чудотворцу. Молебное пѣніе Преподобному отправилъ Преосвященнѣйшій Владыка въ сослуженіи 3 протоіереевъ, игумена и 16-ти іереевъ. Храмъ былъ полонъ молящимися. Торжественное архиастырское служеніе, при весьма стройномъ пѣніи архіерейскаго хора, производило сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ и вызывало въ нихъ видимое проявленіе духовнаго восторга и умиленія. Во время литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, настоятель градской Николаевской церкви о. Г. Полубинскій, произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово. Послѣ молебна Владыка и всѣ сослужащія ему лица, а также члены отдѣленія Братства отправились въ помѣщеніе городской управы, гдѣ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось торжественное собраніе мѣстнаго отдѣленія. Начало собранію было положено пѣніемъ: „Днесъ благодать святаго духа насъ собра“ Затѣмъ градскій протоіерей о. П. Снявскій произнесъ рѣчь, въ которой по-

знакомилъ присутствовавшихъ съ исторіей Братства св. Авраамія и разъяснилъ причину возникновенія вообще Братствъ на Руси и ихъ цѣль. По окончаніи рѣчи, секретаремъ о. К. Кулагинимъ былъ прочитанъ слѣдующій отчетъ Бѣльскаго отдѣленія Братства за 1890—1891 г.г.: „Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ въ истекшемъ году Бѣльское отдѣленіе насчитываетъ 100 человекъ и членовъ соревнователей—50 чел. Во главѣ отдѣленія находится Совѣтъ, членами котораго состоятъ слѣдующія лица: (Предсѣдатель) протоіерей П. А. Снявскій, (члены) смотритель дух. уч. кандидатъ богословія А. Н. Соколовъ, инспекторъ городск. уч. Н. П. Стражевъ, титулярный совѣтникъ И. П. Клитинъ, почетный гражданинъ Н. И. Зимицкій (онъ же и казначей), настоятель Николаевской церкви о. Г. Полубинскій и священникъ Воскресенской церкви о. К. Кулагинъ (онъ же и секретарь). Главными предметами дѣятельности Совѣта согласно съ требованіями устава, были—попеченіе объ открытіи и благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, распространеніе въ народѣ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также содѣйствіе введенію во всѣхъ почти приходахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собесѣдованій съ прихожанами и чтенія религіозно-нравственныхъ статей. Въ началѣ отчетнаго года по Бѣльскому уѣзду числилось 13 церковно-пр-школъ, а съ января—14, такъ какъ къ этому времени Болышевская школа грамотности, стараніемъ священника Сергія Попова была преобразована въ церковно-приходскую. Школы эти по городу и уѣзду распредѣлялись такъ: Въ самомъ городѣ 1 при Воскресенской церкви; въ первомъ благочинническомъ округѣ—3: при селѣ Селищѣ и при монастыряхъ—Красногорищенскомъ мужскомъ и Богородице-Рождественскомъ женскомъ; во 2-мъ бл. округѣ—4: въ селахъ Щербатовщинѣ, Васильевскомъ,

хлинѣ и Крюковѣ; въ 3-емъ бл. округѣ—4: въ селахъ
рисковѣ, Болшевѣ, Пашковѣ и Большевѣ; въ 4-мъ бл.
ругѣ—2: въ деревнѣ Редановѣ прихода с. Шоптова и
Голощаповѣ. Въ отчетномъ году въ поименованныхъ
юлахъ обучалось 437 мальчиковъ и 78 дѣвочекъ; изъ
хъ—2 мальч. лютеранскаго вѣроисповѣданія и 2 рас-
льника, а остальные православные. Изъ 14-ти церк.-приход.
юль 8 смѣшанныхъ: для мальч. и дѣвочъ, и 6 для однихъ маль-
ковъ. При Селищенской и Пашковской школахъ имѣются
щежитія, а при Красногородищенской, Голощаповской,
рюковской и Васильевской—ночлежные пріюты. Шестъ
п.-школъ: Селищенская, Щербатовская, Крюковская, Боль-
евская, Пашковская и Борисковская имѣютъ собственныя
мѣщенія; Богородице-Рождественская и Красногородищ.
юлы пользуются монастырскимъ помѣщеніемъ а осталь-
и школы помѣщались: Бѣльская и Голощаповская—въ
рковныхъ домахъ; Васильевская, Болшевская и Рохлин-
ая—въ церковныхъ сторожкахъ (очень неудобныхъ), а
дановская—въ крестьянской избѣ, бесплатно уступаемой
я школы крестьян. Ѳеодоромъ Николаевымъ. Изъ 14 школъ
зда, по средствамъ существованія можно назвать обезпе-
нными слѣдующія: а) Голощаповскую на содержаніе кото-
й расходуется изъ % попечительскихъ церковныхъ суммъ
400 р; б) Бѣльскую, средства которой достигаютъ до
10 рублей (75 руб. отчисляемыхъ изъ средствъ градск.
рквей; 100 р.—круж. сбора въ храмовые праздники и
р. платы за ученіе съ состоятельныхъ ученик.) в)
расногородищенскую и Богород.-Рождественскую, содержи-
я на средства монастырей весьма безбѣдно. Остальныя
юлы существуютъ при менѣ выгодныхъ условіяхъ ихъ
держанія: или на счетъ церковныхъ попечительствъ, какъ

напримѣръ — Селищенская, или на средства сельскихъ обществъ (практикуя при этомъ обязательность платы за обучение по 25 к. съ челов.) съ пособіемъ отъ Братства и отдѣленія. Нѣкоторыя изъ школъ получаютъ также пособіе отъ своихъ попечителей, какъ напримѣръ: Редановская отъ С. А. Рачинскаго и Крюковская отъ графа Гейдена. Но всѣ эти источники содержанія довольно неопредѣленны и едва ли постоянны. Большинство ц.-п.-школъ были посвящены въ отчетномъ году предсѣдателемъ отдѣленія о. протоіереемъ Синявскимъ и членомъ отдѣленія о. Ц. Кулагинымъ. По образовательному цензу учительскій персоналъ можно раздѣлить на двѣ категоріи: лицъ съ среднимъ образованіемъ и низшимъ. Такъ: въ Селищенской, Голощаповской, Богородице-Рождественской, Васильевской, Крюковской, Болшевской, Пашковской, Красногородищенской и Болшевской школахъ учителя и учительницы со среднимъ образованіемъ, а въ остальныхъ съ низшимъ.

Изъ числа 14 школъ, какъ на болѣе выдающіяся по учебномъ отношенію можно указать на слѣдующія школы: Градскую, Пашковскую, Болшевскую, Богородице-Рождественскую, Голощаповскую и Красногородищенскую. Всѣхъ окончившихъ курсъ въ настоящемъ учебномъ году въ ц.-п.-школахъ было 44 мальчика съ правомъ на льготу по воинской повинности и 11 дѣвочекъ съ выпускными свидѣтельствами изъ окончившихъ курсъ: 10 учениковъ и 5 ученицъ признаны отдѣленіемъ достойными полученія похвальныхъ листовъ. Въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, по назначенію Совѣта отдѣленія, принимали личное участіе и члены Совѣта въ качествѣ предсѣдательствующихъ. Законоучителями въ школахъ были мѣстные священники, изъ коихъ особымъ усердіемъ въ преподаваніи Закона Божія, по усмотрѣнію отдѣленія и наблюдателей, отличились законоучители слѣ-

онихъ школъ: Бѣльской—свщ. о. К. Кулагинъ; Голоповской—о. Іоаннъ Соколовъ; Красногорищенской—стоятель іеромонахъ Викторинъ; Пашковской—о. М. Кли-въ и Болшевской о. Эльмоновичъ.

Независимо отъ сего Совѣтъ отдѣленія имѣлъ наблюденіе надъ школами грамотности, которыхъ въ городѣ и уѣздѣ отчетномъ году состояло 15. Изъ нихъ въ самомъ го-рѣ 6 а въ уѣздѣ 9-ть. Ближайшій надзоръ за правиль-стію учебнаго и воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ валь на обязанности о.о. наблюдателей и мѣстныхъ ищенниковъ. Въ отчетномъ году въ школахъ грамотности учалось 296 мальчиковъ и 50 дѣвочекъ. Итакъ въ ц.-их. школахъ и школахъ грамотности число учениковъ оеого пола было 861 ч., а въ начальныхъ народныхъ учи-щахъ въ то же время обучалось 2192 мальч. и 220 воч., да въ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ—287 мальч. 68 дѣвочекъ. Слѣдовательно, всѣхъ учащихся въ Бѣломъ уѣздѣ въ отчетномъ году было 3628 человекъ. Но если оставить эту цифру съ числомъ дѣтей школьнаго возра-а, остававшихся безъ обученія въ отчетномъ году, то не-льно придется убѣдиться въ томъ, что дѣло народнаго озованія въ Бѣльскомъ уѣздѣ далеко еще не получило длежащаго развитія. 22372 человекъ (дѣтей обоего пола) истекшемъ году лишены были возможности (за отсут-іемъ по близости школъ) обученія.

Обсуждая вопросъ о распространеніи просвѣщенія въ на-ѣ отдѣленіе Братства признало необходимымъ (за не-внѣмъ средствъ на содержаніе ц.-п.-школъ) усилить уѣздѣ открытіе школъ грамотности. Не требуя осо-хъ затратъ на свое содержаніе, эти школы однако гутъ удовлетворять первой насущной потребности на-го простолюдина, знакомя его съ процессомъ чтенія,

письма и сообщая ему элементарныя свѣдѣнія въ численности. Но прочное существованіе таковыхъ школъ, конечно, не можетъ зависетьъ отъ сочувствія мѣстныхъ священниковъ школьному дѣлу. Усердіе руководителей приходовъ въ данномъ случаѣ и ихъ энергія весьма важны. Не малую услугу развитію народнаго образованія могли бы оказать въ качествѣ учителей и о.о. діаконы, изъ которыхъ большинство въ нашихъ мѣстностяхъ, состоитъ изъ учителей начальныхъ сельскихъ училищъ. Матеріальныя средства отдѣленія въ отчетномъ году состояли:

а) Остатокъ отъ прошлаго года	218 р. 39 к.
б) Членскихъ взносовъ	303 „ 5 „
в) Кружечнаго сбора	370 „ 53 „
г) Обязательн. отчислен. отъ остат. кошельк. сум.	140 „ — „
д) % съ свободнаго капитала	9 „ 97 „
е) Выручено отъ продажи книгъ и брошюръ	35 „ 43 „
ж) Получено на содержаніе градск. школы изъ гор. церквей	75 „ — „
з) Пожертвов. отъ причтовъ церквей	61 „ 92 „
и) Плата съ состоятельна. ученик. городск. школы за обуч.	35 „ 60 „
і) Суммы Синода на пособіе учителямъ	422 „ 80 „
Итого	1672 р. 69 к.

Изъ этихъ денегъ израсходовано:

1) Жалованье учителю и его помощн. градск. шк.	150 „ — „
2) Въ пособіе законоучит. и учителямъ друг. школъ	150 „ — „
3) Въ уплату долга за книги для	

сблада.	50 р. — к.
4) На другіе расходы для школь.	71 „ 14 „
5) Жалованье секретарю и на канцеляр.	25 „ — „
6) Въ пособіе учителямъ изъ суммъ Синодальныхъ.	422 „ 80 „
Итого.	868 р. 94 к.

Въ остаткѣ . . . 803 р. 75 к.

По выслушаніи отчета, Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ теплою, отеческою рѣчью, въ которой, поблагодаривъ лицъ, уже поступившихъ въ члены Братства, и приглашая всѣхъ присутствовавшихъ къ возможному для нихъ содѣйствію Братству, Его Преосвященство между прочимъ провелъ ту мысль, что у радѣтелей народного образованія не должно быть пристрастнаго отношенія къ тому или другому типу народныхъ школь. Нужно имѣть въ виду лишь главную цѣль — народное образованіе въ духѣ православной церкви. При такомъ безпристрастномъ отношеніи только и возможна надежда на успѣхъ. Рѣчь Преосвященнаго была выслушана всѣми съ большимъ интересомъ и глубокимъ вниманіемъ. Собраніе закончилось молитвою „Достойно есть“, исполненною учениками ц.-приходской школы.

Членъ Совѣта отдѣленія *Н. Зимицкій*.

Перемѣщеніе Смоленскаго духовнаго училища изъ училищнаго дома въ бывшія зданія семинаріи.

Зданія Смоленской духовной семинаріи, основанныя еще въ 1728 г. Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ и служившія съ того времени до настоящей поры постояннымъ помѣщеніемъ семинаріи, съ нынѣшняго 18^{91/92} учебного года, по распоряженію

высшаго духовнаго начальства, перешли въ собственность духовенства Смоленскаго училищнаго округа, взамѣнъ училищнаго дома, перешедшаго теперь въ вѣдѣніе семинаріи. Необходимый и при томъ капитальный ремонтъ означенныхъ зданій, а равнымъ образомъ и ихъ приспособленіе къ потребностямъ училища, производившіеся въ теченіе цѣлаго нынѣшняго лѣта, къ послѣднимъ числамъ сентября были окончены, и 2 октября обновленные зданія, съ благословенія Его Преосвященства, были освящены. Молебствіе совершено было предъ иконою Божіей Матери Одигитріи, принесенною изъ Собора, и Ей, какъ постоянной заступницѣ и руководительницѣ съ вѣрою притекающимъ, ввѣрена молящимися дальнѣйшая судьба заведенія. Съ того же 2 числа въ обновленныхъ зданіяхъ начались и занятія.

Полученныя нынѣ въ собственность училища зданія были въ свое время мѣстомъ рожденія и какъ бы первою колыбелью Смоленскаго училища. а потому въ настоящей замѣткѣ мы считаемъ умѣстнымъ удѣлить нѣсколько словъ воспоминанію о прошедшей жизни училища.

До 1803 г. Смоленское духовное училище самостоятельнаго и отдѣльнаго изъ себя заведенія не представляло; его классы составляли низшія отдѣленія тогдашней семинаріи; оно находилось подъ непосредственнымъ управленіемъ семинарскаго начальства и помѣщалось въ одномъ зданіи съ семинаріею. Въ 1803 г., по указу Св. Синода, изъ учениковъ низшихъ классовъ семинаріи малоспособныхъ для изученія латинскаго языка, открыты были *три класса* училища для преподаванія въ нихъ по преимуществу русскихъ наукъ, съ присовокупленіемъ къ нимъ только начатковъ латинскаго языка. Для этихъ классовъ хотя и назначены были отдѣльные учителя, но они также находились въ вѣдѣніи семинарскаго начальства. Самостоятельная же жизнь Смоленскаго училища начинается съ 1817 г., когда, согласно Высочайше утвержденному проекту устава духовно-учебныхъ заведеній, преобразована была Смо-

ленская духовная семинарія. Въ это время открыты были два духовныхъ училища въ г. Смоленскѣ: одно — *приходское*, состоявшее изъ двухъ классовъ съ годовичнымъ курсомъ, и другое — *уѣздное*, состоявшее также изъ двухъ классовъ съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Первымъ ректоромъ обоихъ училищъ назначенъ былъ инспекторъ семинаріи *Трофимъ Кетлеревъ* (впослѣдствіи Преосвященный *Тимовей*). Классы училищъ продолжали оставаться въ тѣхъ же зданіяхъ семинаріи. Въ 1830 г. для помѣщенія учениковъ училища купленъ былъ, съ разрѣшенія высшаго начальства, деревянный домъ вблизи семинаріи; затѣмъ въ 1839 г. приобрѣтенъ былъ для училища и еще домъ каменный вблизи Спасской церкви. Съ приобретениемъ упомянутаго дома, Смоленскія училища — приходское и уѣздное, по причинѣ ихъ многочисленности, раздѣлены были каждое изъ нихъ на два самостоятельныхъ училища, съ назначениемъ для нихъ и отдѣльнаго начальства. Изъ этихъ училищъ — одно, называемое *первымъ* помѣщалось въ деревянномъ домѣ подлѣ семинаріи, ректоромъ его былъ *Василій Поповъ*; а другое, называемое — *вторымъ* — въ каменномъ домѣ близъ Спасской церкви, ректоромъ котораго назначенъ былъ священникъ *Михаилъ Басовъ*. Въ 1853 г. Смоленскія училища, примѣнительно къ положенію, Высочайше утвержденному въ 1852 г., были преобразованы. Приходскія училища были закрыты. Изъ учениковъ этихъ училищъ и воспитанниковъ уѣзднаго училища составлены были только *три класса*: низшее, среднее и высшее отдѣленія. Независимо отъ этого тогда же открытъ былъ при второмъ училищѣ и причетнический классъ (который впослѣдствіи былъ закрытъ). Въ 1854 г. оба Смоленскія училища соединены были подъ управленіе одного ректора Попова, съ открытіемъ при всѣхъ классахъ параллельныхъ отдѣленій, при чемъ для помѣщенія классовъ, чрезъ нѣсколько времени, построенъ былъ деревянный домъ на углу Спасской площади. Въ 1868 г. училище снова было преобразовано по уставу, Высочайше утвержденному въ 1867 г. Въ

это время въ училищѣ открыто было четыре класса съ одно-
голичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Въ 1884 г. уставъ
духовныхъ училищъ снова былъ пересмотрѣнъ высшимъ Пра-
вительствомъ, но произведенная въ немъ перемѣна коснулась
главнымъ образомъ однѣхъ программъ преподаваемыхъ въ учи-
лищѣ предметовъ. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ деревян-
ный училищный домъ сгорѣлъ, и съ тѣхъ поръ какъ классы,
такъ и общежитіе учениковъ стали помѣщаться въ одномъ
каменномъ домѣ. Помѣщеніе было крайне тѣсное и неудовле-
творяющее всѣмъ требованіямъ благоустроеннаго заведенія.
Нужда въ расширеніи зданія ощущалась постоянная, но, за
неимѣніемъ денежныхъ средствъ, духовенство Смоленскаго
училищнаго округа этотъ вопросъ откладывало все далѣе и
далѣе. Наконецъ, къ счастью духовенства, трудная для него
задача разрѣшена была высшимъ начальствомъ. Съ построй-
кою новой семинаріи, училищный домъ, какъ мы сказали и
выше, перешелъ въ вѣдѣніе семинарскаго правленія, а вза-
мѣнъ его, для помѣщенія училища, Св. Синодомъ переданы
духовенству три каменные корпуса, стоящіе за стѣнами Авра-
мѣвскаго монастыря.

Итакъ, Смоленское духовное училище, послѣ своего пяти-
десяти-лѣтняго странствованія по разнымъ мѣстамъ, нынѣ,
благодаря попечительности высшаго духовнаго началь-
ства, снова возвратилось въ свое прежнее гнѣздо. Дай Богъ,
чтобы вѣковыя стѣны бывшихъ семинарскихъ зданій, послу-
жившія пріютомъ для цѣлыхъ тысячъ духовныхъ юношей,
просуществовали и еще многія столѣтія и дали снова пріютъ дѣ-
тямъ дальнѣйшихъ поколѣній нашего Смоленскаго духовенства.

Ив. Сперанскій.

Извлеченія изъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 18⁸⁹/₉₀-й учебный годъ.

(Продолженіе *).

Контроль денежныхъ школьныхъ суммъ.—Мѣры къ возвышенію успѣховъ обученія и благоустройства церковно-приходскихъ школъ.

Вопросъ объ установленіи должнаго порядка въ поступленіи средствъ на содержаніе учащихся въ ц.-пр. школахъ и подлежащаго контроля и отчетности въ израсходованіи ихъ во всѣхъ епархіяхъ назрѣваетъ все болѣе и болѣе, а вмѣстѣ съ тѣмъ энергичнѣе изыскиваются средства къ удовлетворительному рѣшенію этого вопроса. Въ данномъ случаѣ заслуживаетъ полнаго вниманія высказанное Уманскимъ Отдѣленіемъ Кіевского епархіальнаго Училищнаго Совѣта предположеніе, чтобы деньги, жертвуемые сельскими обществами на содержаніе ц.-пр. школъ вносились въ уѣздныя казначейства и затѣмъ поступали въ распоряженіе Отдѣленій. Епархіальный Училищный Совѣтъ вполне одобрилъ этотъ проектъ, а Высокопреосвященный митрополитъ изъявилъ свое согласіе снести по этому вопросу съ гражданскими властями.

Признавая необходимымъ учредить контролированіе суммъ, поступающихъ тѣмъ или другимъ путемъ на содержаніе ц.-пр. школъ и жалованье учителямъ, Саратовскій епарх. Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году изготавилъ на свой счетъ и разослалъ по всѣмъ ц.-пр. школамъ приходо-расходныя книги, надлежаще разграфленныя, съ напечатаніемъ на первомъ планѣ книги правилъ для записи на приходъ и въ расходъ поступающихъ на школу денегъ и школьныхъ принадлежностей и отчетности въ нихъ.

Подобныя мѣры имѣютъ свою цѣну. Съ установленіемъ

*) См. № 18 Смол. Еп. Вѣд.

должнаго порядка въ поступленіи ассигнуемыхъ обществами средствъ и надлежащаго контроля и отчетности въ расходованіи ихъ, предвидится возможность поставить учителей и учительницъ въ лучшія матеріальныя условія, освободить ихъ отъ непосредственной зависимости отъ сельскихъ властей, а при условіи полученія сбереженій (остатковъ) отъ ассигнуемыхъ суммъ—достигнуть на счетъ этихъ остатковъ уравненія жалованья учителей. Тогда для учителей ц.-прих. школъ не будетъ надобности искать лучшихъ, болѣе обезпечивающихъ мѣстъ, что скажется пользою для учебнаго дѣла. Между тѣмъ, при теперешнемъ положеніи дѣла въ школь, нерѣдко располагающей только 30 или 40 р. въ годъ на жалованье учителю, хорошій учитель долго оставаться, конечно, не можетъ.

Но если педагогическій трудъ учителя или учительницы ц.-пр. школы оплачивается хотя бы крайне скудною лептою, трудъ священника, по отчетамъ, безмезденъ почти во всѣхъ епархіяхъ. Въ этомъ отношеніи достойно вниманія слѣдующее замѣчаніе Кіевскаго епарх. Уч. Совѣта: «При сужденіяхъ о ц.-пр. школь требуются нѣкоторыя сопоставленія. Забываются факты, что приходскій священникъ является и завѣдующимъ школою и ея законоучителемъ. Трудъ этотъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія оплачивается. Если признать нормальнымъ вознагражденіемъ за этотъ трудъ 60 руб. годовыхъ (хотя законоучители министерскихъ училищъ въ большинствѣ получаютъ болѣе значительное вознагражденіе), то окажется, что законоучители церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи своимъ безмезднымъ трудомъ ежегодно жертвуютъ на школьное дѣло около 45 ты-

еячь руб. (одноклассныхъ ц.-прих. школь въ Кіевской епархіи въ отчетномъ году было 740)¹⁾.

Не смотря на крайне скудное обезпеченіе, учащіе въ ц.-пр. школь, тѣмъ не менѣе, ведутъ свое дѣло съ похвальнымъ усердіемъ, чему не мало способствуетъ бдительный надзоръ за ними со стороны епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, предпринимающихъ разныя мѣры къ возвышенію успѣховъ обученія въ ц.-пр. школахъ. Такъ, напр., Кіевскій епарх. Уч. Совѣтъ, выходя изъ того положенія, что хорошая постановка каждой ц.-пр. школы, главнымъ образомъ, зависитъ отъ степени усердія и заботливости о ней мѣстнаго приходскаго священника, а также и другихъ членовъ причта, для возбужденія въ нихъ большей ревности къ дѣлу народнаго образованія, обратился съ ходатайствомъ къ мѣстной консисторіи: 1) чтобы при просьбахъ священниковъ о перемѣщеніи въ другіе, а тѣмъ болѣе въ лучшіе приходы, было обращено особенное вниманіе на дѣятельность ихъ въ отношеніи къ завѣдуемымъ имъ школамъ и въ представленіяхъ о такомъ перемѣщеніи были сообщаемы свѣдѣнія отъ Училищнаго Совѣта и 2) чтобы при избраніи кандидатовъ на должности діаконровъ и псаломщиковъ была принимаема во вниманіе способность ихъ къ учительству въ школахъ и были избираемы болѣе подготовленные къ учительству, а неспособные къ учительству назначались бы въ такіе приходы, гдѣ ц.-пр. школь нѣтъ, а имѣются школы министерскія съ особыми учителями. Усматривая, затѣмъ, изъ донесеній наблюдателей, что учителя ц.-пр. школь изъ окончившихъ курсъ семинаріи нерѣдко оставляютъ занимаемыя ими учительскія должности даже безъ вѣдома наблюдателей, чѣмъ

¹⁾ Прилагая данное замѣчаніе къ ц.-пр. школамъ Смоленской епархіи, мы найдемъ, что законоучители ц.-пр. школь нашей епархіи своимъ безмезднымъ педагогическимъ трудомъ жертвуютъ ежегодно на народное обученіе до тысячи рублей.

разстраиваютъ порядокъ школьнаго обученія, и что многіе изъ нихъ при исканіи священническаго мѣста считаютъ нужнымъ лично ходатайствовать о семъ, тотъ же Училищный Совѣтъ просилъ Кіевскую консисторію: 1) предварительно разсматриванія прошеній о предоставленіи приходовъ окончившимъ курсъ семинаріи, занимающимъ учительскія должности въ ц.-пр. школахъ, обращаться въ Совѣтъ за свѣдѣніями, какъ они исполняли учительскія обязанности, какъ вели себя на учительской службѣ и заслуживаютъ ли просимаго мѣста, если при прошеніяхъ не приложены удостовѣренія наблюдателей по сему предмету и 2) сдѣлать записищее распоряженіе по епархіи, чтобы завѣдующіе школами священники не давали отпуска учителямъ въ учебное время безъ разрѣшенія, по особенно уважительнымъ причинамъ, отъ Училищнаго Совѣта.

Въ Саратовской епархіи было обращено особое вниманіе на педагогическую правоспособность и учителей школъ грамоты. Въ школахъ грамоты учителями были, по преимуществу, псаломщики изъ неокончившихъ курсъ семинаріи, но таковые, по распоряженію Его Преосвященства, прежде полученія мѣстъ псаломщиковъ, подвергались испытанію въ образцовой школѣ при д. семинаріи, при этомъ, если кандидатъ оказывался недостаточно подготовленнымъ къ учительству, то посѣщалъ нѣкоторое время уроки въ образцовой школѣ для изученія способовъ и приѣмовъ обученія. Вообще, въ видахъ возвышенія уснѣховъ и благоустройства ц.-пр. школъ, Саратовскій Училищный Совѣтъ предпринялъ цѣлый рядъ мѣръ, изъ которыхъ укажемъ на слѣдующія: а) для ближайшаго и болѣе обстоятельнаго знакомства съ ц.-пр. школами, съ ихъ матеріальными нуждами и для надлежащей постановки въ нихъ учебнаго и воспитательнаго дѣла, необходимо не менѣе трехъ разъ въ годъ командиро-

вать членовъ Отдѣленія для обозрѣнія школъ, каковыя командировки могутъ быть исполняемы членами на земскихъ подводахъ бесплатно; б) внушить завѣдующимъ школами и учителямъ, чтобы они по возможности ранѣе, чѣмъ было до сего времени, начинали и позже оканчивали ученіе въ школахъ, именно: начинали бы его не позже 15 сентября и оканчивали не ранѣе 15 апрѣля мѣсяца; в) просить сельскія власти, чтобы они въ этомъ отношеніи оказывали завѣдующимъ школами и учителямъ свое содѣйствіе, т. е., располагали бы крестьянъ включать дѣтей ихъ въ школы непременно предъ началомъ учебнаго года, посылать ихъ на уроки неопустительно каждый день и не отвлекать отъ школьных занятій до окончанія года; г) вмѣнить въ обязанность завѣдующимъ школами завести въ нихъ народныя чтенія въ воскресные и праздничные дни, какъ дѣло несомѣнно полезное и для учениковъ школъ, и для взрослого населенія.

Черкасское Отдѣленіе Кіевского Училищнаго Совѣта въ своемъ годичномъ отчетѣ отмѣчаетъ то явленіе, что учителя ц.-пр. школъ выбираютъ обыкновенно изъ оканчивающихъ курсъ ученія учениковъ «незначительное количество самыхъ лучшихъ мальчиковъ и въ теченіе послѣдняго года исключительно занимаются ими, оставляя безъ вниманія другихъ оканчивающихъ курсъ». Такой ненормальный порядокъ, прикрываемый кажущимся успѣхомъ, можетъ имѣть мѣсто во многихъ случаяхъ и, по мнѣнію Кіевского епархіальнаго Училищнаго Совѣта, долженъ быть своевременно предупрежденъ: а) установленіемъ правильныхъ годичныхъ испытаній въ ц.-приходскихъ школахъ; б) отдѣленіемъ испытаній въ этихъ школахъ для полученія льготныхъ свидѣтельствъ отъ испытаній выпускныхъ и перенесеніемъ первыхъ на другое время, напр., къ концу гражданскаго года и в) допущеніемъ къ испытаніямъ на льготу только тѣхъ воспитанниковъ ц.-пр.

школъ, которые, имѣя свидѣтельство объ окончаніи курса въ нихъ, явятся по достиженіи 16 лѣтъ и не позже 20, къ испытаніямъ на полученіе льготнаго свидѣтельства съ представленіемъ удостовѣренія завѣдующаго ц.-пр. школою въ томъ, что они не забыли курса одноклассной школы, такъ какъ поддерживали свое общеніе съ нею постояннымъ чтеніемъ книгъ изъ ея бібліотеки и слушаніемъ повторительныхъ курсовъ. Съ установленіемъ указаннаго порядка въ испытаніяхъ годовичныхъ, выпускныхъ и на полученіе льготнаго свидѣтельства слѣдуетъ ожидать: во-первыхъ, сосредоточенія вниманія на всѣхъ воспитанникахъ, обучающихся въ данное время въ школъ, во-вторыхъ, ежегоднаго точнаго опредѣленія результатовъ обученія въ школъ по даннымъ программамъ и, въ третьихъ, распространенія просвѣтительной миссіи ц.-пр. школъ и на окончившихъ курсъ ученія въ нихъ. А вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ поддерживаться въ подрастающемъ поколѣніи любовь къ чтенію полезныхъ книгъ и посѣщенію религіозно-нравственныхъ чтеній въ школахъ, а также развиваться потребность въ учрежденіи ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ и дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ ц.-пр. школахъ (§ 7 правилъ объ этихъ школахъ). При такихъ только условіяхъ ц.-пр. школа будетъ успѣшно осуществлять возложенную на нее задачу.

Рязанскій епархіальный Училищный Совѣтъ, съ цѣлію установить большую равномѣрность въ оцѣнкѣ успѣховъ экзаменующихся по русскому правописанію, принялъ на себя трудъ составленія и разсылки въ пункты испытательныхъ комиссій въ запечатанныхъ конвертахъ текстовъ для диктантовъ.

Тотъ же Совѣтъ въ числѣ мѣръ, наиболѣе содѣйствующихъ успѣху развитія ц.-пр. школы, признаетъ привлеченіе зем-

скихъ начальниковъ къ обязательству оказывать духовенству поддержку и всякое содѣйствіе при обращеніи послѣдняго къ нимъ за помощію при устроеніи школъ и содержаніи ихъ сельскими обществами. Вліяніе земскаго начальника въ сельской средѣ весьма велико, и духовенство, поддерживаемое этимъ вліяніемъ, гораздо успѣшнѣе могло бы достигать практическихъ результатовъ при расположеніи обществъ къ устроенію школъ и поддержанію ихъ. Въ этомъ смыслѣ Совѣтъ ожидаетъ добрыхъ послѣдствій отъ сношенія Рязанскаго архипастыря съ Рязанскимъ губернаторомъ объ оказаніи своего воздѣйствія къ расположенію земскихъ начальниковъ губерніи къ поддержкѣ духовенства въ дѣлѣ устроенія имъ ц.-пр. школъ. Но дѣло стало бы прочнѣе, если бы земскіе начальники приглашены были къ желаемому содѣйствію духовенству въ трудахъ по устроенію школъ особымъ распоряженіемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ по сношенію съ нимъ господина оберъ-прокурора Св. Синода.

Мѣрою, могущею оказать весьма благотворное дѣйствіе на развитіе школьнаго дѣла, Рязанскій Совѣтъ признаетъ еще *обязательное* привлеченіе *всѣхъ* діаконовъ къ участию въ этомъ дѣлѣ. Всѣ діаконы — какъ учащіе, такъ и неучащіе пользуются, обыкновенно, присвоенною діаконамъ частію изъ причтовыхъ доходовъ. Часть эта превышаетъ собою часть, присвоенную псаломщикамъ, и излишекъ этой части противъ части псаломщиковъ какъ-бы предназначенъ въ вознагражденіе за учительскій трудъ въ ц.-пр. школахъ, который послѣдними постановленіями о діаконахъ возлагается на нихъ. Тотъ фактъ, что одни за получаемый ими излишекъ дохода трудятся, а другіе, не неся никакого труда, все-таки получаютъ, — производитъ впечатлѣніе неравномѣрности труда и

вознагражденія за него и ослабляетъ у трудящихся охоту и энергію къ труду.

Въ этихъ видахъ Рязанскій Училищный Совѣтъ находитъ справедливымъ и желаемымъ всѣхъ діаконовъ, не трудящихся въ школъ, привлечь къ участию въ ней, если не трудами, то денежными въ извѣстномъ размѣрѣ отчисленіями въ пользу школъ изъ той излишней части, которую они получаютъ въ сравненіи съ псаломщиками. Такое мѣропріятіе заставило бы многихъ діаконовъ, которые теперь не проявляютъ охоты къ школьнымъ занятіямъ, усердно приняться за трудъ обученія въ школъ изъ опасенія лишиться извѣстной части доходовъ, черезъ что значительно увеличилось бы число учителей и умножилось бы число школъ не только по селамъ, но и по деревнямъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ въ селахъ существуютъ уже земскія школы. Что же касается тѣхъ діаконовъ, которые и при такомъ мѣропріятіи по какимъ-либо обстоятельствамъ нашлись вынужденными отказаться отъ учительскаго труда, то, по мнѣнію Совѣта, они оказались бы только не получающими вознагражденія за трудъ въ который не входятъ, причемъ это отчисляемое отъ ихъ доходовъ вознагражденіе могло бы пойти на подмогу и поддержку трудящимся, черезъ что возстановилась бы только равномѣрность труда и вознагражденія. Въ такомъ смыслѣ Рязанскимъ архипастыремъ, Высокопреосвященнымъ Оеоктистомъ, уже и представлено о семъ на благоусмотрѣніе Святаго Синода.

(Окончаніе будетъ.).

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т н ы и.

Положеніе православной церкви въ Сиріи. Въ „Русскомъ Паломникѣ“ напечатана статья о положеніи Православной церкви въ Сиріи, т. е., Антиохійскомъ патріархатѣ. Грустное впечатлѣніе производитъ эта статья. Чего-чего не терпятъ наши единовѣрцы въ то самое время, какъ живущіе съ нами латиняне и протестанты пользуются и защитою и поддержкою Западной Европы. Нѣтъ въ Сиріи города, нѣтъ села, нѣтъ деревни, гдѣ бы не было латинскихъ школъ. Римскій Папа, послѣ недавняго своего юбилея, опредѣлилъ на усиленіе уніи на востокъ сумму въ десять милліоновъ франковъ. Не менѣе успѣшно дѣйствуютъ тамъ же и протестанты, поддерживаемые такими богатыми державами какъ Англія, Германія, Швейцарія и даже Америка. Для большаго привлеченія въ свои школы, они назначаютъ даже денежное вспоможеніе тѣмъ родителямъ, которые посылаютъ своихъ дѣтей въ Протестантскія школы. Въ Сирійскомъ городѣ Бейрунѣ имѣется даже три университета: Американскій, Италіанскій и спеціально Іезуитскій. — Но какія же школы, какіе храмы имѣются у православныхъ Сирійцевъ? На этотъ вопросъ мы дадимъ отвѣтъ, опираясь не на газетныя извѣстія, но на то, что мы видѣли своими глазами, говоритъ авторъ статьи, при нашемъ объѣздѣ съ его блаженствомъ патріархомъ Герасимомъ по Антиохійскому Патріархату въ 1888 г.

Въ настоящее время въ Антиохійскомъ патріархатѣ насчитывается 300,000 православныхъ, 12 епархій и около 300 храмовъ. Всѣ монастыри и церкви въ Антиохійскомъ патріархатѣ находятся въ совершенной бѣдности; въ деревняхъ же церкви, мало чѣмъ отличающіяся отъ избъ, или вѣрнѣе пещерокъ, такъ убоги, что кромѣ двухъ бумажныхъ иконъ, — Спасителя

и Богородицы, и одной жестяной лампы, никакихъ другихъ иконъ и лампадъ не имѣется. Во многихъ церквахъ какъ священническія, такъ и престольныя облаченія изъ простого полотна, священные сосуды — потиры и дискосы — жестяные, кресты желѣзные или деревянные, вмѣсто кадилъ употребляются глиняныя тарелки и ни въ одной церкви нѣтъ паникадилъ и плащаницъ. Митрополиты не только не въ состояніи помогать этимъ бѣднѣйшимъ церквамъ, но и сами, не имѣя никакихъ доходовъ и жалованья, кромѣ скудныхъ подаяній своихъ чадъ, не могутъ содержать у себя даже діакона. Изъ вышесказаннаго понятно, что объ учебныхъ заведеніяхъ въ Антиохійскомъ патріархатѣ и рѣчи не можетъ быть, такъ что едва найдется въ каждой епархіи по одной школѣ, въ которой дѣти православныхъ, въ количествѣ 300 или 400 мальчиковъ, подъ руководствомъ одного только учителя учатся читать и писать по арабски, а въ нѣкоторыхъ по французски, гречески или турецки, и ничего болѣе. Упомянутая статья заканчивается, воззваніемъ къ Россіи и русскому народу о помощи православной Сирійской церкви. (Вѣр. и Разум. № 4).

800 лѣтъ со времени открытія мощей преп. Θεοδοσία Печерскаго. 14 августа сего 1891 г. исполнилось 800 лѣтъ со времени открытія мощей преподобнаго Θεοδοσία Печерскаго величайшаго изъ русскихъ подвижника и начальника общаго монашескаго житія въ Россіи. По сказанію препод. Нестора, блаженная кончина преподобнаго Θεοδοσία послѣдовала 3 мая 1074 г., и погребенъ онъ былъ, по его собственному желанію, въ выкопанной имъ пещерѣ, въ которой онъ уединялся во время поста. Въ 1089 г. совершенно было освященіе Успенскаго храма, и чрезъ два года послѣ этого, или чрезъ 17 лѣтъ по смерти Θεοδοσία, въ 1091 г. братія Печерской лавры рѣшили перенести мощи преподобнаго Θεοδοσία изъ пещеры въ церковь, «чтобы намъ, говорили братія, всегда имѣть

предъ очами нашими честную раку отца нашего и достойное поклоненіе всегда приносить ему. Неприлично пребывать ему внѣ монастыря и церкви своей, ибо онъ основалъ ее и соединилъ иночествующихъ. (Чет. Мин. 14 авг.). Послѣ обрѣтенія нетлѣнныхъ мощей, самовидцемъ чего былъ самъ препод. Несторъ, онѣ перенесены были епископами *Стефаномъ* Владимірскимъ, *Іоанномъ* Черниговскимъ и *Ефремомъ* Переяславскимъ вмѣстѣ съ братіею, при множествѣ народа, изъ пещеры въ притворъ великой церкви Успенія Богородицы и положены въ оной на правой сторонѣ. Къ лику святыхъ преподобный *Ееодосій* причисленъ въ 1108 году. Мощи его почиваютъ нынѣ подъ спудомъ у западныхъ дверей великой церкви, на правой сторонѣ. (Курс. Епарх. Вѣд. № 21.).

Петербургскій епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ. Учрежденный въ С.-Петербургѣ епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ, подъ предѣдательствомъ Викарія епископа Нарвскаго Никандра, дѣйствія свои началъ вести весьма успѣшно. Комитетомъ собираются пожертвованія какъ деньгами, такъ и хлѣбомъ; пожертвованія эти принимаются въ Казанскомъ соборѣ, который открытъ цѣлый день. Собраные въ Казанскомъ соборѣ рожь и хлѣбъ отправлены въ наиболѣе пострадавшія губерніи 4 сентября. Вслѣдъ за тѣмъ удутъ въ епархіальные комитеты отправлены деньги для немедленной закупки хлѣба. Въ Казанскомъ соборѣ съ 31 августа по 3 сентября собрано 8000 р., причемъ однимъ иномъ пожертвовано 5000 руб.

1-го сего октября, послѣ шестидневной болѣзни, скончался на 89 году отъ рожденія Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

**Погребеніе совершено въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ Сергіемъ, епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ Моде-
стомъ въ сослуженіи трехъ викарныхъ Преосвящен-
ныхъ Кіевской митрополіи и множества монашествующаго
и бѣлаго духовенства.**

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

1) Акаѣистъ святому Ангелу, неусыпаемому хранителю
человѣчeskія жизни. Изданіе восьмое. Съ изображ. святаго
Ангела. Гражд. печ. Роскошн. изданіе, отпечатано на вел.
бум., двумя красками, крупной печати. Спб. 1890 г. Ц. 30
к., въ крас. переп. 75 к.

2) Акаѣистъ Пресв. Влад. нашей Богородицѣ Всѣхъ Скор-
бящихъ Радости. Церк. печ. Спб. Ц 20 к. Тоже, гражд. печ
Ц. 20 к.

3) Акаѣистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя
иконы ея, Казанскія. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ
20 к.

- 4) Акаѣистъ къ Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы ея, именуемая Тихвинскія. Церк. печ. Спб., Ц. 20 к.
- 5) Акаѣистъ Св. пророку Божію Іліи. Церк. печ. Спб. Ц. 30 к. Тоже, граж. печ. Ц. 30 к.
- 6) Акаѣистъ св. чудотворцу Іоанну Воину. Граж. печ. Спб. Ц. 20 к. Церк. печ. 50 к.
- 7) Проповѣди арх. Анастасія, инспектора Минской Сем. Спб. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переп. 2 р.
- 8) Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности. Іером. Антонія. Изд. 2-е. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.
- 9) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арндта. Два тома. Спб. 1875 г. Ц. 4 р.
- 10) Поученія къ простому народу Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ крас. пер. 2 р. 25 к. Учен. Ком. Минист. Нар. Просв. одобрено для ученич. библ. средн. и низш. учеб. зав.
- 11) Нравоучительныя повѣсти для дѣтей Протопр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.
- 12) О вѣрѣ и жизни Христіанской. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб. 1891 г. Ц. 10 к.
- 13) О религіи. Протопресвитера В. Б. Бажанова. Изд. 2-е Спб. 1892 г. Ц. 60 к.
- 14) Пища для ума и сердца или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностран. прот. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 1 р.
- 15) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Пр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.
- 16) Притчи, избранныя изъ Круммахера. Пр. В. Б. Бажановымъ. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

17) Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго, Прот. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 20 к.

18) Вѣчное блаженство святыхъ. Сочин. Ричарда Бакстра. Переводъ съ франц. А. Свѣтлакова. Спб. 1882 г. Цѣна 1 р.

19) Правила святой жизни. Изложены Аввою Бернардомъ. Спб. 1882 г. Ц. 50 к., въ роскошн. коленк. пер. 1 р.

20) Бесѣды Евг. Берсье. Томы 1 и 2. Спб. 1890—91 г. Ц. каждого тома по 80 к.

21) Бесѣды на символъ вѣры, говоренныя священникомъ П. Богоявленскимъ. Изд. 2-е. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.

22) Бесѣды о молитвѣ Господней, говоренныя къ сельскимъ прихожанамъ, священникомъ П. Богоявленскимъ Изд. 2. Спб. 1891 г. Ц. 30 к.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Высочайшія повелѣнія. 2) Определеіе Св. Синода. 3) Отношеніе ректора С.-ПБ. дух. академіи къ Преосвящ. Смол. Гурію. 4) Епарх. распоряж. и извѣстія: по жертвованію на храмы и Отъ Совѣта Аврам. Братства. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) О воскресеніи святыхъ, послѣдовавшемъ за смертію І. Христа. 2) Празднованіе Бѣльск. Отдѣленіемъ Авр. Братства годовщины 21 авг. 3) Перемѣщеніе Смол. д. училища въ бывшія зданія семинаріи. 4) Извлеченіе изъ отчетовъ о состояніи ц.-пр. школъ за 1889⁹⁰ уч. годъ. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Объявленіе о книгахъ дух. содержанія.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 октября, 1891 года. Цензоръ
соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.
Типо-литографія Е. П. Позняковой.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца, за пятый годъ его существованія съ 1-го января по 31-е декабря 1890 года.

Смоленское Авраміевское Братство, находящееся подъ архипастырскимъ попеченіемъ Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, въ пятый годъ своего существованія, состояло изъ 8 членовъ почетныхъ, 10 пожизненныхъ, 304 дѣйствительныхъ и 395 соребнователей; всего членовъ 717, болѣе сравнительно съ прошлымъ годомъ на 73 человека. Сверхъ того, по доставленнымъ свѣдѣніямъ въ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Братства, открытыхъ въ теченіе отчетнаго года, числится членовъ: въ Бѣльскомъ—44 дѣйствительныхъ и 14 соребнователей, въ Вяземскомъ—53 дѣйствительныхъ, въ Гжатскомъ—112 дѣйствительныхъ и 80 соребнователей, въ Дорогобужскомъ—12 дѣйствительныхъ, въ Духовщинскомъ—1 пожизненный членъ, 89 дѣйствительныхъ и 5 соребнователей, въ Рославльскомъ—33 дѣйствительныхъ и 53 соребнователей, въ Сычевскомъ—1 пожизненный и 85 дѣйствительныхъ и въ Юхновскомъ—1 по-

жизненный, 39 дѣйствительныхъ и 15 сореvнователей; всего въ Отдѣленіяхъ Братства числится членовъ 3 пожизненныхъ, 478 дѣйствительныхъ и 181 сореvнователей. Итого членовъ Братства съ его Отдѣленіями: 8 почетныхъ, 13 пожизненныхъ, 782 дѣйствительныхъ и 898 сореvнователей. А всего членовъ Братства 1701. Такимъ образомъ число членовъ за отчетный годъ сравнительно съ прошлымъ годомъ почти утроилось. За все время существованія Братства число членовъ его ни разу не доходило до такой цифры. Такое отрадное явленіе въ жизни Братства всецѣло зависѣло отъ открытія уѣздныхъ Отдѣленій Братства, обязанныхъ своимъ возникновеніемъ и существованіемъ мысли и заботливости Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго и той усердной дѣятельности, которую проявили Отдѣленія Братства (въ особенности Гжатское, Рославльское, Духовщинское и Сычевское).

Почетными членами были: Высокопреосвященнѣйшій Искдоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій; Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій; Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Московскій и Коломенскій; Павелъ, архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій; Донатъ, архіепископъ Литовскій и Виленскій; Управляющій Московскимъ Новоспасскимъ ставропигіальнымъ монастыремъ епископъ Несторъ; Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ; начальникъ Смоленской губерніи, тайный совѣтникъ Василій Осиповичъ Сосновскій. Членами пожизненными состояли: Преосвященнѣйшій Арсеній, епископъ Рязскій и Митавскій; Іоанникій, епископъ Великоустюжскій, викарій Вологодской епархіи, нынѣ епископъ Владикавказскій; игумень Аврамій; Іоаннъ Аѳанасьевъ, діаконъ Спасской церкви села Парголова, С.-Петер-

бургской губерніи и уѣзда; Илья Николаевичъ Воронежъ, гвардіи полковникъ; Павелъ Васильевичъ Любославскій, инспекторъ Смоленской духовной семинаріи; Ѳеодоръ Косьмичъ Рѣзниковъ, Бѣльскій купецъ; Онисимъ Сеньковскій протоіерей, Духовщинскій градскій благочинный; Иванъ Алексѣевичъ Снягинъ, дворянинъ Николай Михайловичъ Суходольскій, Вѣра Александровна Хлудова, Марія Аркадіевна Щеховская и Данилъ Кирилловичъ Якимовичъ, преподаватель Смоленской духовной семинаріи.

Общее годичное собраніе.

Управленіе дѣлами Братства принадлежитъ общему собранію его членовъ и Совѣту, причѣмъ первому принадлежитъ общее руководство (выборъ лицъ по управленію Братствомъ, разсмотрѣніе годичнаго отчета, утвержденіе смѣты расходовъ, обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ, вносимыхъ въ общее собраніе Совѣтомъ и избраніе ревизіонной комиссіи изъ трехъ членовъ для повѣрки кассы и прихода-расходныхъ книгъ Совѣта), а послѣднему (Совѣту) приведеніе въ исполненіе указаній общаго собранія и ближайшее непосредственное завѣдываніе текущими дѣлами Братства.

Общее годичное собраніе членовъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства состоялось 29-го апрѣля 1890 года, въ воскресенье.

О назначеніи на этотъ день собранія заблаговременно было опубликовано въ Смоленскомъ Вѣстникѣ и, сверхъ того, членамъ Братства, проживающимъ въ Смоленскѣ, и нѣкоторымъ лицамъ, хотя не состоящимъ членами Братства, но извѣстнымъ Братству своею благотворительностію и, по своему высокому положенію въ обществѣ, могущимъ оказать Братству свое содѣйствіе въ осуществленіи его духовно-просвѣтительныхъ цѣлей, были разсланы отъ Совѣта Брат-

ства частию печатныя, а частию письменныя приглашенія въ собраніе.

28-го апрѣля—наканунѣ общаго собранія,—въ церкви Спасо-Аврамѣвскаго монастыря предсѣдателемъ Совѣта Братства, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Петромъ Черепнинымъ, въ сослуженіи духовника семинаріи и монастырскаго іеродіакона, была совершена заупокойная литургія, по окончаніи которой отслужена панихида по усопшимъ членамъ Братства. Въ самый день собранія члены Братства и нѣкоторыя высокопоставленныя лица слушали въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, совершенную Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, въ сослуженіи предсѣдателя Совѣта, его товарища и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи, соборне отслуженъ былъ преподобному Аврамію молебенъ, на которомъ возглаголено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Гурію, епископу Смоленскому и Дорогобужскому съ его богохранимою паствою, членамъ Братства и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ начальникъ губерніи, члены Братства и нѣкоторыя другія лица прибыли въ покои Его Преосвященства, гдѣ присутствующіе были приглашены къ засѣданію, предъ началомъ котораго архіерейскимъ хоромъ пропѣта была стихира: „Днесь благодать святаго Духа насъ собра“...

Его Преосвященство, объявивъ собраніе открытымъ, прежде всего предложилъ избрать изъ среды членовъ Братства ревизіонную комиссію, въ составѣ трехъ членовъ, для повѣрки кассы и прихода-расходныхъ книгъ въ 1890 году,—съ тѣмъ, чтобы ревизіонная комиссія свѣдѣнія о результатахъ своей дѣятельности доложила слѣдующему годичному собранію. Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: управляющій

Смоленскою казенною палатою, дѣйствительный статскій совѣтникъ Вл. Ѳ. Тиленъ, управляющій Смоленскою контрольною палатою, статскій совѣтникъ А. И. Игнатьевъ и старшій ревизоръ той же палаты, статскій совѣтникъ М. Е. Заблоцкій. Послѣ сего, секретаремъ Совѣта Братства, преподавателемъ семинаріи Даніиломъ Якимовичемъ, былъ прочитанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства преподаваго Аврамія за четвертый годъ его существованія, съ 1-го января по 31-е декабря 1889 года. По прочтеніи отчета, былъ доложенъ общему собранію актъ ревизіонной коммисіи, которая свидѣтельствуетъ, что денежныя суммы, поступавшія на приходъ, записывались въ кассовыя бнги правильно и согласно съ журнальными постановленіями Совѣта Братства. Всѣхъ денежныхъ суммъ за отчетный годъ было: 1) въ остаткѣ отъ 1888 года наличными 4497 руб. 82 коп. и $\frac{1}{2}$ бумагами 2800 руб.; 2) въ приходъ деньгами 5679 руб. 53 коп. и $\frac{1}{2}$ бумагами 400 руб.; 3) въ расходъ 4.369 руб. 55 коп. и 4) въ остаткѣ къ 1890 году деньгами 5807 руб. 80 коп. и $\frac{1}{2}$ бумагами 3200 рублей; итого: девять тысячъ семь рублей восемьдесятъ копѣекъ. Затѣмъ, на обсужденіе и утвержденіе общаго собранія была предложена составленная Совѣтомъ Братства смѣта расходовъ на будущій братскій годъ. Руководствуясь опытами первыхъ четырехъ лѣтъ и соображаясь съ наличными и имѣющими поступить средствами Братства, Совѣтъ исчислилъ расходы въ 7316 рублей. Общее собраніе утвердило представленную Совѣтомъ Братства смѣту расходовъ. По утвержденіи смѣты расходовъ, Его Преосвященствомъ предложено было избрать изъ среды членовъ Братства: товарища предсѣдателя, трехъ членовъ Совѣта, казначея, секретаря и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ заявлено, что лица, получившія большинство послѣ избранныхъ будутъ считаться кандидатами къ нимъ. Избра-

віе на всѣ эти должности собраніе обязано было произвести въ виду того, что бывшій составъ членовъ Совѣта, казначей и секретарь прослужили два года, на какое время, по § 28 устава Братства, избираются всѣ они. Избраніе произведено было по запискамъ, при чемъ оказались избранными: товарищемъ председателя Совѣта, настоятель Спасо-Аврамѣевскаго монастыря, архимандритъ Иннокентій и кандидатомъ къ нему законоучитель гимназіи, священникъ Василій Соколовъ, членами Совѣта: смотритель Смоленскаго духовнаго училища И. Сперанскій, секретарь консисторіи Василій Добротворскій и протоіерей Смоленской Іоанно-Богословской церкви Димитрій Ширяевъ и кандидатами къ нимъ: протоіерей Ильинской Смоленской церкви Никандръ Ивановъ, преподаватель Смоленской духовной семинаріи Василій Родіоновъ и инспекторъ семинар. Павелъ Любославскій; казначеемъ — преподаватель семинаріи Сергѣй Добромысловъ и кандидатомъ къ нему духовникъ семинаріи, священникъ Іосифъ Алмазовъ, секретаремъ Совѣта преподаватель семинаріи Даніилъ Якимовичъ и кандидатомъ къ нему преподаватель семинаріи Михаилъ Дроздовъ. За симъ Его Преосвященство сдѣлалъ собранію слѣдующее предложеніе: «По § 28 устава Братства, въ кругъ занятій общихъ собраній входитъ избраніе почетныхъ членовъ Братства. Преосвященный Несторъ, бывшій епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, оказалъ Братству несомнѣнныя услуги: онъ содѣйствовалъ возникновенію и образованію Братства, руководилъ его въ первые, самые трудные годы его существованія своими совѣтами и содѣйствовалъ увеличенію его средствъ. Братство не должно прерывать духовнаго общенія съ бывшимъ своимъ архипастыремъ. Считаю долгомъ предложить собранію просить Преосвященнѣйшаго Нестора удостоить Братство чести принятіемъ званія почетнаго члена онаго».

Собрание, единогласно принявъ предложеніе Его Преосвященства, постановило: «просить Преосвященнѣйшаго Нестора удостоить Братство принятіемъ званія почетнаго члена Братства, о чемъ и послать сейчасъ же телеграмму Его Преосвященству». Затѣмъ Его Преосвященство сдѣлалъ общему собранію новое, слѣдующее предложеніе: „Предлагаю собранію переименовать уѣздныя Отдѣленія Училищнаго епархіальнаго Совѣта въ Отдѣленія Братства преподобнаго Авраамія съ предоставленіемъ Отдѣленіямъ тѣхъ полномочій и правъ, какія уставомъ предоставлены Братству. Отдѣленія Братства имѣютъ озаботиться приглашеніемъ въ члены Братства лицъ, извѣстныхъ въ мѣстномъ обществѣ своею благотворительностію и сочувствіемъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію, открывать новые источники для усиленія средствъ Братства, расходовать на нужды мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности необходимую сумму сбора, отчислая ежегодно изъ собранныхъ суммъ извѣстный % въ пользу неприкосновеннаго Братскаго капитала. Съ переименованіемъ уѣздныхъ Отдѣленій Училищныхъ епархіальныхъ Совѣтовъ въ Отдѣленія Братства, дѣятельность послѣднихъ можетъ значительно расшириться. Выработка болѣе подробныхъ отношеній уѣздныхъ Отдѣленій Братства къ епархіальному Братству можетъ быть предоставлена будущему опыту и практикѣ; подробный проектъ объ этомъ можетъ быть представленъ и рассмотрѣнъ въ одномъ изъ будущихъ общихъ собраний Братства“.

Обсудивъ предложеніе Его Преосвященства, собраніе признало благовременнымъ и цѣлесообразнымъ переименовать уѣздныя Отдѣленія Училищныхъ епархіальныхъ Совѣтовъ въ Отдѣленія Братства и уполномочило Совѣтъ Братства сообщать объ этомъ въ уѣздныя Отдѣленія Училищныхъ Совѣтовъ.

Его Преосвященство внесъ на обсужденіе общаго собранія слѣдующее послѣднее предложеніе: „Въ виду указа Св. Синода о мѣрахъ къ искорененію пьянства въ народѣ и въ соотвѣтствіе § 45 Высочайше утвержденныхъ правилъ 14 мая 1885 года о питейной торговлѣ, которыми предоставляется, между прочимъ, братствамъ право заявленія о допущаемыхъ виноторговцами нарушеніяхъ учрежденіямъ и лицамъ, на которыхъ возложенъ надзоръ за производствомъ питейной торговли, я предлагаю общему собранію, не найдеть ли оно нужнымъ, чтобы Братство приняло на себя и заботу о содѣйствіи Правительству въ мѣрахъ къ искорененію пьянства въ народѣ; для чего оно могло бы учреждать по епархіи общества трезвости чрезъ приглашеніе лицъ въ составъ членовъ этого общества и принятіе ихъ въ это общество простою записью въ особо заведенныя для сего книги, чрезъ распространеніе и чтеніе брошюръ, направленныхъ по содержанію своему противъ пьянства, какъ губительнаго для народа порока, чрезъ наблюденіе за злоупотребленіями питейною торговлею и сообщеніе о семъ кому слѣдуетъ“.

Обсудивъ предложеніе Его Преосвященства, общее собраніе признало цѣлесообразнымъ принять Братству на себя заботу объ искорененіи въ народѣ пьянства и образованіи обществъ трезвости. Для скорѣйшаго осуществленія этой мѣры общее собраніе поручило Совѣту Братства отнестись въ уѣздныя Отдѣленія Братства съ просьбою оказывать Братству содѣйствіе въ его новой обязанности—борьбѣ съ пьянствомъ и распространеніи обществъ трезвости. Засѣданіе было закончено рѣчью Его Преосвященства, обращенною къ собранію. Въ этой рѣчи Его Преосвященство выяснилъ историческое значеніе Братствъ для русской православной церкви и приглашалъ всѣхъ присутствовавшихъ содѣйствовать

Братству въ осуществленіи его цѣлей. Въ заключеніе Его Преосвященство преподаль благословеніе всѣмъ присутствующимъ, а пѣвчіе пропѣли: «Достойно есть».... Такъ кончился четвертый годъ существованія и дѣятельности Братства. Напутствуемое молитвою церкви и благословеніемъ святительскимъ, Братство вступило въ пятый годъ своей дѣятельности, значительно расширивъ свои первоначальныя задачи и цѣли.

Составъ и дѣятельность Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства составляли: предсѣдатель, ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Черепнинъ, товарищъ предсѣдателя, архимандритъ Иннокентій, члены: смотритель Смоленскаго духовнаго училища Иванъ Сперанскій, секретарь консисторіи Василій Добротворскій, протоіерей Іоанно-Богословской градской церкви Дмитрій Шириевъ, казначей Братства Сергѣй Добромысловъ и секретарь Братства Даниилъ Якимовичъ. Со времени объединенія Совѣта Братства съ епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и предоставленіемъ первому правъ послѣдняго (11 марта 1836 года) составъ Совѣта Братства увеличился. Для обсужденія вопросовъ о церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ членовъ Совѣта Его Преосвященствомъ назначены г. директоръ народныхъ училищъ Смоленской губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Цаненко (съ 1-го іюля 1889 года), преподаватель дидактики въ Смоленской духовной семинаріи Даниилъ Якимовичъ, законоучитель гимназіи, священникъ Василій Соколовъ, членъ Краснинскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта, дѣйствительный статскій совѣтникъ Евгеній Николаевичъ Васильевъ, инспекторъ народныхъ училищъ 3-го участка Смоленской губерніи Михаилъ Никольскій и секретарь Училищнаго епархіальнаго Совѣта, преподаватель семинаріи Ми-

хилъ Дроздовъ. Въ числѣ членовъ Совѣта, по смыслу § 17 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, состояли по званію своему: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ 4-го благочинническаго округа, Бѣльскаго уѣзда, статскій совѣтникъ Сергѣй Рачинскій, почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ города Смоленска, Смоленскій градскій голова, камергеръ двора Его Величества, статскій совѣтникъ А. Энгельгардтъ и почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Сычевскаго уѣзда, губернский предводитель дворянства Николай Хомяковъ. Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ членовъ Совѣта Братства по церковно-приходскимъ школамъ произошли слѣдующія перемѣны: были изъ состава членовъ Совѣта: за смертію членъ Краснинскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта, дѣйствительный статскій совѣтникъ Евгеній Николаевичъ Васильевъ и за перемѣщеніемъ на новыя мѣста: бывшіе Смоленскій градскій голова А. Энгельгардтъ и инспекторъ народныхъ училищъ Михаилъ Никольскій. Резолюціями Его Преосвященства вновь назначены членами Совѣта Братства по дѣламъ о церковно-приходскихъ школахъ: инспекторъ Смоленской духовной семинаріи Павелъ Любославскій и духовникъ семинаріи, священникъ Іосифъ Алмазовъ.

Совѣтъ Братства въ минувшемъ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, стремился не столько къ увеличенію численности школъ, сколько объ организаціи существовавшихъ школъ, въ упорядоченіи въ нихъ учебной и матеріальной сторонъ.

Вполнѣ сознавая, что прочное существованіе школъ возможно подъ условіемъ лишь матеріальной обезпеченности, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году—также по примѣру прошлыхъ лѣтъ—входилъ къ Его Преосвященству съ представленіемъ объ псходатайствованіи отъ Святѣйшаго Синода

денежнаго и книжнаго пособія наиболѣе нуждающимся школамъ епархіи и, благодаря ходатайству Его Преосвященства, получилъ въ свое распоряженіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода на пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи 3000 рублей и книгъ для безмезднаго снабженія школъ около 5500 экземпляровъ разныхъ наименованій. Какъ деньги, такъ и книги Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, своевременно распредѣлялъ по школамъ, сообразуясь съ дѣйствительными нуждами и требованіями каждой школы. Озабочиваясь поддержкою существующихъ наличныхъ школъ въ епархіи, Совѣтъ Братства въ тоже время оказывалъ свое содѣйствіе къ открытію новыхъ школъ, ходатайствовалъ всякій разъ предъ Его Преосвященствомъ объ этомъ предметѣ и испрашивалъ архиpastырскихъ Его резолюцій на переименованіе нѣкоторыхъ школъ грамотности въ церковно-приходскія. Одновременно съ такого рода ходатайствами Совѣтъ Братства представлялъ на архиpastырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства кандидатовъ для занятія учительскихъ должностей въ церковно-приходскихъ школахъ, по возможности избирая на эти должности лицъ, имѣющихъ право на званіе учителя, или же носившихъ священныя санъ и получившихъ образованіе въ духовныхъ школахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ Братства заблаговременно входилъ въ сношеніе съ дирекціей народныхъ училищъ о назначеніи въ составъ комиссіи по производству экзаменовъ отъ министерства народнаго просвѣщенія лицъ въ тѣ школы, откуда получено было увѣдомленіе о желающихъ держать экзаменъ на полученіе льготы, рассматривалъ и представлялъ на утвержденіе Его Преосвященства списки экзаменаціонныхъ комиссій для производства экзаменовъ на льготу ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. Рассматривалъ затѣмъ представленные акты и

донесенія наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, вмѣстѣ съ журналами, списками и письменными работами учениковъ, о результатахъ экзаменаціонныхъ испытаній въ церковно-приходскихъ школахъ, при которыхъ были образованы испытательныя комиссіи для выдачи свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности; разсматривалъ и представлялъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства журналы уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта. Болѣе частныя отношенія Совѣта Братства къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности указывала сама жизнь этихъ школъ, порядки въ нихъ водворявшіеся и нужды, которыя испытывали онѣ.

О всѣхъ поступавшихъ суммахъ своевременно докладывалось Совѣту Братства. Поступавшія деньги ежемѣсячно Совѣтъ Братства записывалъ на приходъ въ надлежащую графу книги прихода, или обращалъ въ государственныя процентныя бумаги, и немедленно вносилъ въ денежный ящикъ Братства, хранящійся въ губернскомъ казначействѣ, или же въ Отдѣленіе Государственного Банка для приращенія процентами. Деньги, назначенныя Совѣтомъ въ расходъ, записывались въ книгу расхода и употреблялись соотвѣтственно ихъ назначенію. Совѣтъ составлялъ мѣсячную вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ; наличіе суммъ каждый мѣсяцъ провѣрялось; списки пожертвованій печатались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Съ переименованіемъ уѣздныхъ Отдѣленій Училищныхъ епархіальныхъ Совѣтовъ въ Отдѣленія Авраміевскаго Братства Совѣтомъ Братства составлены и Его Преосвященствомъ утверждены правила, опредѣляющія права и обязанности Отдѣленій Братства и отношеніе ихъ къ Смоленскому Авраміевскому Братству. Правила эти опубликованы въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Переименованіе уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго епархіальнаго Совѣта въ Отдѣленія Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца, и ихъ составъ.

Вслѣдствіе открытія, въ силу Высочайше утвержденныхъ въ 28-й день мая 1888 года, правилъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, во всѣхъ (11) уѣздныхъ городахъ Смоленской епархіи въ составъ членовъ Совѣта состояли и члены уѣздныхъ епархіальныхъ Отдѣленій Училищныхъ Совѣтовъ. Отдѣленія эти преобразованы въ отчетномъ году въ Отдѣленія Братства преподобнаго Аврамія.

1-го іюня 1890 года Совѣтъ Братства, вслѣдствіе постановленія общаго собранія, состоявшагося по поводу предложенія Его Преосвященства, обратился въ уѣздныя Отдѣленія Училищнаго епархіальнаго Совѣта о переименованіи ихъ въ Отдѣленія Братства преподобнаго Аврамія. Совѣтомъ Братства предложено было Отдѣленіямъ заблаговременно оповѣстить мѣстное общество о днѣ переименованія Отдѣленія въ Отдѣленіе Братства, ознакомивъ общество съ задачами и цѣлями Братства, въ самый день переименованія отслужить Божественную литургію въ мѣстномъ соборѣ и молебень преподобному Аврамію, какъ покровителю Братства и затѣмъ непосредственно устроить торжественное собраніе, въ которомъ и объявить открытіе уѣзднаго Отдѣленія Братства преподобнаго Аврамія. Это предложеніе Совѣта встрѣчено сочувственно не только уѣздными Отдѣленіями Училищныхъ епархіальныхъ Совѣтовъ, но и мѣстнымъ обществомъ. Въ члены уѣздныхъ Отдѣленій Братства вступило не мало лицъ, которыя до переименованія не состояли въ числѣ членовъ. Видно, самая мысль о переименованіи Отдѣленій оказалась не только благовременною, но давно многими ожидавшеюся.

и желательною. На торжество открытія уѣздныхъ Отдѣленій Братства явилось въ города даже сельское духовенство, придавъ чрезъ то открытію особенно торжественный характеръ. Преобразованія Отдѣленій Училищныхъ Совѣтовъ въ Отдѣленія Братства произошли по времени въ такомъ порядкѣ:

1) Послѣ неоднократныхъ ознакомленій и бесѣдъ съ народомъ въ храмѣ о цѣли и задачахъ Братства, 22-го іюля 1890 года торжественно открыто въ Рославлѣ Рославльское Отдѣленіе Братства преподобнаго Аврамія. По этому случаю въ соборѣ отслужена Божественная литургія и молебенъ преподобному Аврамію. При открытіи записались въ члены Братства и изъявили желаніе вносить ежегодно въ пользу Отдѣленія 45 лицъ разныхъ званій и состояній, которыми подписано 110 руб. 70 коп., изъ коихъ тогда же внесено 66 руб. 70 коп. Подписка въ члены продолжается, и есть несомнѣнная надежда, что современемъ, при Божіей помощи, число членовъ и взносовъ значительно увеличится. Съ переименованіемъ Рославльскаго уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго епархіальнаго Совѣта въ Отдѣленіе Братства составъ Совѣта остался прежній: предсѣдатель Совѣта, соборный протоіерей Павелъ Полубинскій, члены: инспекторъ народныхъ училищъ, статскій совѣтникъ В. Богословскій, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Токмачевъ, Рославльскій уѣздный исправникъ Николай Лѣновъ, смотритель духовнаго училища Александръ Соколовъ, священники градскихъ церквей: Іоаннъ Петровскій, Іаковъ Діесперовъ (умершій въ текущемъ 1890 году) и Василій Юденичъ.

2) Ельнинское Отдѣленіе Училищнаго епархіальнаго Совѣта переименовано въ Отдѣленіе Братства 30-го іюля 1890 года. Въ составъ Совѣта Ельнинскаго Отдѣленія Братства, подъ предсѣдательствомъ соборнаго протоіерея Василя Пашина, согласно § 28 Братства преподобнаго Аврамія, изъ

браны: товарищемъ предсѣдателя предсѣдатель Ельнинской уѣздной земской управы Николай Ивановичъ Аплаксинъ, членами Совѣта: священникъ Ельнинской соборной церкви Василій Лебедевъ, священникъ Василій Сеньковский (онъ же и казначей), инспекторъ Ельнинскаго городского училища Яковъ Евфимовичъ Любутовъ, уѣздный предводитель дворянства Владиміръ Нахимовъ, уѣздный исправникъ Михаилъ Орелъ, Ельнинскій купецъ Василій Сухининъ, наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: священникъ Алексѣй Воронковъ (онъ же и кандидатъ казначея), священникъ Дмитрій Пляшквичъ, священникъ Николай Городскій, священникъ Алексѣй Конокотинъ, священникъ Петръ Горанскій, секретаремъ — священникъ Воскресенской гор. Ельни церкви Григорій Соколовъ и кандидатомъ къ нему священникъ церкви села Пронина Николай Неклепаевъ.

3) Дорогобужское уѣздное Отдѣленіе Училищнаго епархіальнаго Совѣта переименовано въ Отдѣленіе Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца 21 августа 1890 года. Составъ Совѣта Братства образовался слѣдующій: предсѣдатель Совѣта, протоіерей Андрей Медвѣдковъ, члены Совѣта: инспекторъ Дорогобужскаго городского училища Евфимій Михайловичъ Черковъ, уѣздный исправникъ Иванъ Константиновичъ Тилинскій, генералъ-маіоръ Павелъ Викторовичъ Владимірскій, соборной церкви староста, купецъ Сергій Прохоровичъ Гончаровъ, Успенской церкви староста, купецъ Ѳеодоръ Ивановичъ Свѣшниковъ, казначей Совѣта — Покрово-Пятницкой церкви священникъ Сергій Чамовъ и секретарь Совѣта — Успенской церкви священникъ Алексій Губчевскій.

4) Сычевское Отдѣленіе Училищнаго епархіальнаго Совѣта переименовано въ Отдѣленіе Братства 21-го августа, послѣ Божественной литургіи и молебна преподобному Аврамію Смоленскому въ Сычевскомъ соборномъ храмѣ. Въ члены

Отдѣленія Братства въ день открытія его поступило 77 человекъ, въ томъ числѣ 76 дѣйствительныхъ и 1 пожизненный; всего поступило членскихъ взносов 322 рубля. Составъ Совѣта Сычевскаго Отдѣленія Братства слѣдующій: предсѣдатель, протоіерей Алексѣй Мирмиковъ, члены: уѣздный исправникъ Нилъ Тимоховичъ, священникъ Сычевской соборной церкви Тимоѣй Чернавскій, благочинный, священникъ-миссіонеръ Іаковъ Брянецъ, непрѣмный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, отставной майоръ Сергѣй Квашнинъ-Самаринъ и учитель-инспекторъ городского училища, надворный совѣтникъ Иванъ Наградовъ.

5) Духовщинское уѣздное Отдѣленіе Училища архіа-
льнаго Совѣта переименовано въ Отдѣленіе Братства 27
октября 1890 года. По этому случаю, въ совѣтъ вводи-
теля дворянства и предсѣдателя земской управы, предъ
Духовщинскаго земства состоялось общее собраніе предъ
началомъ котораго всѣми присутствовавшими прочтена была
молитва: «Царю небесный...», послѣ которой протоіерей
Онисимъ Сеньковский, отслуживъ краткое молебствіе, объ-
явилъ Отдѣленіе Братства открытымъ, причемъ въ рѣчи
своей выяснилъ причину возникновенія Братства, его цѣли
и задачи. Предсѣдатель собранія предложилъ согласно тре-
бованію устава, произвести выборы товарища предсѣдателя,
членовъ, казначея, секретаря и кандидатовъ къ нимъ. Вы-
боры дали слѣдующіе результаты: избраны: товарищемъ
предсѣдателя протоіерей Петръ Клитинъ, членами Совѣта:
предводитель дворянства В. П. Энгельгардтъ, исправникъ
Г. Сулима-Самуйло, непрѣмный членъ присутствія по
крестьянскимъ дѣламъ Іосифъ Глинка, инспекторъ городска-
го училища Шестаковъ и кандидатами къ нимъ: предсѣда-
тель земской управы Н. Н. Потемкинъ, жена подполковника
Ек. Б. Лашина и начальница Духовщинской прогимназіи Л.

