

10 М а я.

№ 14-й

1907 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 22 числу апрѣля текущаго года ко дню св. Пасхи за заслуги по духовному вѣдомству званіемъ *личнаго почетнаго гражданина* церковнаго старосты Кременчугской единовѣрческой посада города Крюкова „Крюковъ“ церкви 2-й гильдіи купца Евгенія Файдыша.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы за заслуги по духовному вѣдомству, къ 22 апрѣля 1907 года ко дню Святой Пасхи медалями, съ надписью за „усердіе“.

Для пошенія на шею: серебрянную: на Аннинской лентѣ церковный староста Преображенской церкви города Кременчуга потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Акулишинъ.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

25 апрѣля, среда, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

26 апрѣля, четвергъ, совершена Божественная литургія въ Рождество-Богородичной церкви Козельщанскаго женскаго общежительнаго монастыря, Кобелякскаго уѣзда, послѣ литургіи отслужено молебствіе.

27 апрѣля, пятница, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

28 апрѣля, суббота, совершена Божественная литургія въ той же крестовой церкви.

29 апрѣля, воскресенье, совершена Божественная литургія и молебствіе въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

1 мая, вторникъ, отслужено всенощное бдѣніе въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

2 мая, вторникъ, совершена Божественная литургія въ Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе у мощей Святителя Аѳанасія Лубенскаго чудотворца.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

27 апрѣля, пятница, совершено освященіе новоустроенной церкви въ колокольніѣ монастырской во имя Пресвятой Богородицы Кіево-Печерской и Божественная литургія.

28 апрѣля, суббота, совершена Божественная литургія.

29 апрѣля, воскресенье, совершена Божественная литургія и молебствіе.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Рукоположены: въ санъ священника 19 апрѣля діаконъ Преображенской церкви м. Городища, Лохвицкаго уѣзда, *Теодоръ Нееловъ* къ Николаевской церкви села Озерянь, того же уѣзда; *во діакона:* 15 апрѣля псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви м. Сорочинець, Миргородскаго у., *Василій Войтенко* къ той же церкви на занимаемое псаломщическое мѣсто; 17 апрѣля штатный псаломщикъ Свято-Троицкой церкви села Бреусовки, Кобелякскаго у., *Андрей Божкаловскій* къ Михайловской церкви м. Устивицы; Миргородскаго уѣзда; 16 апрѣля 1-й псаломщикъ Захаріе-Елисаветинской церкви с. Песчаного, Полтавскаго у., *Андрей Златоустовъ* къ той же церкви на занимаемое мѣсто.

Назначенъ 14 апрѣля заштатный священникъ—пенсіонеръ Р.-Богородичной церкви села Цѣпковъ, Гадячскаго уѣзда, *Маркіанъ Лабунскій* къ Михайловской церкви с. Обычева, Прилукскаго у., на священническое мѣсто.

Опредѣлены и. д. псаломщика: 11 апрѣля бывшій воспитанникъ 1-го класса Полтавской духовной семинаріи сынъ псаломщика *Василій Бѣликъ* къ Николаевской церкви села Мацковецъ, Лубенскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; сынъ священника *Димитрій Нестеровскій* къ Р.-Богородичной церкви с. Корниловки, Прилукскаго у.; 14 апрѣля сынъ козака *Даміанъ Локоть* къ Вознесенской церкви с. Лисковъ, того же уѣзда; бывшій пономарь Николаевской церкви м. Поповки, Миргородскаго у., нынѣ запасной солдатъ *Василій Яновскій* къ Николаевской церкви с. Синевки, Гадячскаго у.; заштатный псаломщикъ *Іаковъ Мильгевскій* къ Покровской церкви с. Свиарнаго, того же уѣзда, на 2-е мѣсто: сынъ священника *Теодоръ Нееловъ* къ Преображенской церкви м. Городища, Лохвицкаго у.; 18 апрѣля и. д. псаломщика Преображенской церкви села Кринокъ, Кременчугскаго у., *Лаврентій Кобеузъ* къ той же церкви; сынъ козака *Николай Пасковскій* къ Ново-Успенской церкви с. Кропивны, Золотоношскаго у., съ тѣмъ, чтобы черезъ 6 мѣсяцевъ выдержалъ экзаменъ на званіе псаломщика; бывшій пономарь Николаевской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда, сынъ

дворянина, фельдшеръ, Николай *Павловско-Яблуневскій* къ Николаевской церкви с. Монастырскихъ-Будищъ, Гадячскаго у., съ тѣмъ, чтобы чрезъ 6 мѣсяцевъ выдержалъ экзаменъ на званіе псаломщика.

Перемѣщены: священникъ 10 апрѣля Свято-Духовской церкви с. Розбишевки, Гадячскаго у., Іоаннъ *Овсіевскій* къ Р.-Богородичной церкви с. Сергіевки, того же уѣзда; *псаломщики:* Михайловской церкви с. Савинець, Лубенскаго у., Іоакимъ *Максимовичъ* къ Покровской церкви с. Хандалеевки, Кобелянскаго у., на 2-е мѣсто; Михайловской церкви с. Песокъ, Лохвицкаго у., Алексій *Демидовскій* къ Покровской церкви с. Юсовецъ-Сенчанскихъ, того же уѣзда, на 2-е мѣсто; Михайловской церкви с. Хоружевки, Роменскаго у., Алексій *Вакулинскій* къ Георгіевской церкви села Сакуновой-Слободы, того же уѣзда; Георгіевской церкви села Броварокъ, Гадячскаго у., Егеній *Браташевскій* къ Свято-Духовской церкви с. Родзянокъ, Хорольскаго уѣзда.

Утверждена преподавательницею закона Божія мѣстнаго народнаго училища 18 апрѣля учительница Хустянскаго 2-го народнаго училища, Роменскаго у., окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Матрона *Храпкова*, подъ вѣдѣніемъ мѣстнаго священника.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію 14 апрѣля *псаломщикъ* Благовѣщенской церкви с. Саловки, Кременчугскаго у., Григорій *Баленко*.

Умершій изъсключается изъ списковъ 16 марта заштатный *псаломщикъ-пенсіонеръ* Покровской церкви с. Романовки Зѣньковскаго у., Петръ *Мильгевскій*.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

Предсѣдателя комиссіи по подготовкѣ и разработкѣ вопросовъ для Епархіальнаго сѣзда, протоіерея Николая Уралова.

Д О К Л А Д Ъ.

Въ засѣданіи 27 марта комиссія имѣла сужденіе о томъ, что до открытія занятій очереднаго въ 1907 году Епархіальнаго сѣзда времени остается не много, а вопросовъ

для обсужденія, за исключеніемъ одного, духовенство еще не предъявило. При обмѣнѣ же мнѣній выяснилось, что, насколько извѣстно участникамъ собранія, у духовенства еще не было и самыхъ окружныхъ сѣздовъ для обсужденія того, какіе вопросы было бы необходимо поставить на разрѣшеніе епархіального сѣзда; а произошло это въ нѣкоторыхъ округахъ отъ того, что о.о. благочинные, по собственному почину, сѣздовъ подвѣдомственнаго имъ духовенства не устроили, а отдѣльные лица изъ приходскаго духовенства не охотно берутся за инициативу собраній, когда ихъ благочинные объявляютъ, что каждое благочинническое собраніе можетъ состояться только по особому каждаго разъ разрѣшенію Епископа и по предварительно утвержденной Имъ программѣ.

Въ виду изложеннаго, комиссія, между прочимъ постановила: чрезъ своего предсѣдателя „просить Преосвященнаго Владыку Іоанна подтвердить Епархіальному духовенству, а) что §§ 1 и 2 и 4-мъ правилъ объ окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ духовенства Полтавской епархіи Преосвященный Владыка предоставилъ о.о. благочиннымъ право созыва окружнаго духовенства на совѣщательныя собранія, и для это этого не требуется ни особыхъ на каждаго разъ разрѣшеній, ни утвержденія программъ сѣздовъ; в) что о.о. благочинные обязаны созывать окружныя собранія и по вопросамъ отдѣльныхъ лицъ изъ подвѣдомственнаго духовенства, если благочинническій совѣтъ въ этихъ вопросахъ увидитъ достаточную причину для приглашенія на сѣздъ весь округъ; с) что, наконецъ, чтобъ епархіальный сѣздъ былъ голосомъ всего епархіального духовенства, необходимо, чтобъ ранѣе этого сѣзда вопросы его были обсуждены на уѣздныхъ собраніяхъ, а потому во всѣхъ уѣздахъ должны быть собранія уполномоченныхъ отъ округовъ, на которыхъ должны быть рассмотрѣны всѣ вопросы будущаго епархіального сѣзда“.

О такомъ постановленіи комиссія осмѣлилась почти тѣлѣнѣе доложить Вашему Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе. 2 апрѣля 1907 года.

На докладѣ этомъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ. Въ Консисторію на зависящее по сему распоряженіе“ 12 апрѣля 1907 года.

Въ Консисторіи постановлено: принимая во вниманіе Архипастырскую резолюцію Его Преосвященства, настоящій докладъ отпечатать въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, — въ № 1 мая сего года, для свѣдѣнія о.о. благочинныхъ и духовенства, вмѣнивъ въ обязанность о.о. благочиннымъ выраженное въ докладѣ постановленіе комиссіи по подготовкѣ и разработкѣ вопросовъ для епархіальнаго съѣзда, на основаніи состоявшейся на докладѣ резолюцію Преосвященнаго Епископа Іоанна „Согласенъ“, немедленно привести въ исполненіе такъ, чтобы къ имѣющемуся собраться въ іюнѣ сего года епархіальному съѣзду депутаты состава сего съѣзда ясно могли бы усвоить, при обмѣнѣ духовенствомъ своихъ мнѣній и желаній и на благочинническихъ и уѣздныхъ собраніяхъ, тѣ нужды и потребности уполномочившаго изъ духовенства, которыя должны подвергнуться обсужденію съѣзда.

ПРОЕКТЪ

устава похоронной кассы духовенства Полтавской епархіи.

1. Похоронная касса учреждается въ епархіи съ цѣлью выдачи единовременныхъ пособій а) при погребеніи всѣхъ умершихъ священно-церковнослужителей, состоявшихъ участниками кассы, и б) при увольненіи за штатъ по тяжелой болѣзни и неспособности къ прохожденію службы въ епархіальномъ вѣдомствѣ тѣхъ, которые не выслужили пенсіи.

2. Участниками кассы обязательно состоятъ всѣ священно-церковнослужители Полтавской епархіи, находящіеся на епархіальной службѣ.

3. Участниками кассы могутъ быть и законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ епархіи, а также и лица, занимающія штатныя должности въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и служащіе въ учрежденіяхъ епархіальнаго вѣдомства: Эмеритальной кассѣ, свѣчномъ заводѣ и друг.

4. Лица, имѣющія въ годъ учрежденія кассы 60 и болѣе лѣтъ отъ роду, пользуются правомъ на пособіе лишь въ томъ

случаѣ, если пробудутъ участниками не менѣе 5 лѣтъ; а если пробыли менѣе 5 лѣтъ, то пособія не получаютъ и взносы имъ не возвращаются.

5. Въ случаѣ перемѣщенія въ другую епархію или перехода въ другое вѣдомство, а также въ случаѣ сложенія или лишенія духовнаго сана или добровольнаго выхода за штатъ или, наконецъ, увольненія по распоряженію епархіальнаго начальства, священно-церковно служители могутъ оставаться участниками кассы и не лишаются правъ на полученіе единовременнаго пособія, если будутъ продолжать подчиняться уставу кассы и дѣлать установленные взносы; въ противномъ случаѣ, внесенные ими, на основаніи 1 § этого устава, взносы возврату не подлежатъ.

6. Участники кассы дѣлятся на два разряда: къ первому разряду относятся протоіереи, священники и штатный протодіаконъ кафедральнаго собора, а ко второму—діаконы и псаломщики.

7. Лица свѣтскія, указанные въ 3 § этого устава, при вступленіи въ число учениковъ кассы заявляютъ о томъ, къ какому разряду участниковъ они желаютъ себя причислить и, соотвѣтственно этому, дѣлаютъ и свои взносы.

8. Всѣ участники кассы, при открытіи ея, дѣлаютъ единовременный взносъ: протоіереи, священники и штатный протодіаконъ по одному рублю, а псаломщики и діаконы по 50 коп.,—для образованія запаснаго капитала, изъ котораго и выдается половина единовременнаго пособія тотчасъ по полученіи извѣстія о смерти или увольненіи, на, основаніи 1 § устава, за штатъ священно-церковнослужителя, а другая половина выдается семьѣ по полученіи взносовъ отъ всѣхъ участниковъ кассы.

9. Кромѣ этого единовременнаго взноса, участники кассы дѣлаютъ и постоянные взносы—по каждому случаю смерти участника кассы или увольненія его за штатъ по неспособности къ прохожденію службы (1-й §) въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ пользу протоіерея, священника и вообще участника перваго разряда по 60 коп., а въ пользу діакона, псаломщика и всякаго вообще участника втораго разряда по 20 к.

Примѣчаніе: Епархіальный сѣздъ духовенства можетъ этотъ взносъ увеличивать или уменьшать, смотря по условіямъ мѣстной жизни и по состоянію средствъ кассы.

10. Капиталь кассы, кромѣ указанныхъ въ предидущихъ §§ единовременнаго и постояннаго взносовъ, составляется еще: изъ пожертвованій деньгами и разнымъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ; при чемъ, послѣднее переводится на деньги и, вмѣстѣ съ денежными пожертвованіями, зачисляются въ запасный капиталъ, проценты съ котораго идутъ на выдачу пособій вмѣстѣ съ взносами участниковъ кассы, отчего размѣръ взносовъ можетъ быть уменьшенъ, по усмотрѣнію епархіальнаго сѣзда.

11. Въ случаѣ смерти или выхода за штатъ по болѣзни и неспособности къ труду семейства участниковъ 1-го разряда получаютъ приблизительно 750 руб., а участниковъ 2-го разряда 300 руб.

12. Единовременное пособіе, какъ показываетъ самое названіе, выдается семействамъ участниковъ кассы только одинъ разъ въ жизни и всякія ходатайства о назначеніи вторичнаго пособія не подлежатъ удовлетворенію.

13. Никакихъ правъ не имѣютъ на полученіе этого пособія семейства умершихъ священно-церковнослужителей до учрежденія этой кассы, а также всѣ священно-церковнослужители, вышедшіе за штатъ, хотя бы и по болѣзни и неспособности къ труду, но—до учрежденія этой кассы; наконецъ—всѣ священно-церковнослужители, вышедшіе за штатъ, выслуживъ пенсію (послѣ ихъ смерти,—получаютъ пособіе ихъ семейства).

14. Единовременныя пособія получаютъ семейства по тому разряду, въ какомъ участникъ кассы числился передъ смертію или выходомъ за штатъ, хотя бы онъ раньше состоялъ участникомъ кассы и въ низшемъ разрядѣ.

15. Право на полученіе единовременнаго пособія изъ похоронной кассы, въ случаѣ выхода участника кассы за штатъ, до выслуги пенсіи, по болѣзни и вообще неспособности къ продолженію службы, принадлежитъ лично самому участнику, если болѣзнь не препятствуетъ ему воспользоваться этимъ правомъ; въ противномъ случаѣ, а также въ случаѣ смерти участника—его женѣ и дѣтямъ; если же нѣтъ

таковыхъ, то ближайшимъ его родственникамъ по прямой линіи: отцу, матери, внукамъ; если и таковыхъ не окажется, то—братьямъ и сестрамъ.

16. При возникновеніи одновременнаго предъявленія правъ на пособіе со стороны отца или матери, внуковъ, братьевъ и сестеръ умершаго, то такое должно быть выдано, прежде всего только отцу и матери, затѣмъ—внукамъ и, наконецъ, братьямъ и сестрамъ по равной части.

17. При отсутствіи вышеуказанныхъ ближайшихъ родныхъ умершаго, право на пособіе, при жизни его, можетъ быть, по завѣщанію, передано и дальнѣйшимъ родственникамъ и даже совершенно стороннимъ лицамъ; въ такомъ случаѣ, они въ годичный срокъ обязаны предъявить это право, представивъ, куда слѣдуетъ, на утвержденіе правильно составленное завѣщаніе, въ противномъ случаѣ, пособіе поступаетъ въ запасный капиталъ кассы. Но, при наличности какого нибудь изъ перечисленныхъ ближайшихъ родныхъ, завѣщаніе въ пользу другихъ лицъ ни въ какомъ случаѣ составлено быть не можетъ.

18. Если же, послѣ смерти участника кассы, не остается никакихъ родственниковъ, имѣющихъ право на полученіе пособія, а также не будетъ и завѣщанія въ чью-либо пользу, то пособіе поступаетъ въ запасный капиталъ кассы, за исключеніемъ необходимыхъ расходовъ при погребеніи, на что благочиннымъ представляется всякій разъ счетъ.

19. Благочинные епархіи обязаны немедленно доносить правленію кассы о смерти участника ея съ сообщеніемъ, кто въ семействѣ остался у него изъ родныхъ, имѣющихъ право на полученіе пособія; а вышедшій за штатъ по болѣзни или неспособности къ труду самъ, но также чрезъ благочиннаго, возбуждаетъ ходатайство о выдачѣ пособія. Тогда правленіе кассы, получивъ увѣдомленіе, въ томъ и другомъ случаѣ немедленно извѣщаетъ объ этомъ духовенство епархіи чрезъ напечатаніе въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

20. По полученіи отъ благочиннаго извѣщенія о смерти участника кассы или инвалидности его, правленіе кассы тотчасъ высылаетъ чрезъ благочиннаго осиротѣвшему семейству или вышедшему за штатъ по инвалидности участнику кассы половину пособія изъ запаснаго капитала, а другую

половину—по полученіи взносовъ отъ всего духовенства, возвративъ выданную половину опять въ запасный капиталъ.

Примѣчаніе. По желанію участника кассы, вышедшаго за штатъ по инвалидности, вторая половина пособія можетъ быть выдана послѣ его смерти осиротѣвшей семьѣ его; въ такомъ случаѣ, эта половина хранится въ кассѣ до его смерти, а проценты на нее поступаютъ въ запасный капиталъ.

21. Выданное пособіе вручается благочиннымъ лицу, имѣющему на него право по уставу подъ росписку его, въ присутствіи постороннихъ свидѣтелей, на печатномъ бланкѣ, посылаемомъ благочинному правленіемъ кассы, каковой потомъ возвращается имъ обратно въ кассу.

22. По полученіи извѣстія о смерти или инвалидности участника кассы чрезъ напечатаніе въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, всѣ участники кассы, въ теченіи одного мѣсяца, представляютъ свои взносы благочинному,—а въ учебныхъ заведеніяхъ—и учрежденіяхъ епархіальнаго вѣдомства начальнику ихъ,—а послѣдніе, по истеченіи мѣсяца, высылаютъ хотя бы и не всѣ, въ кассу.

23. Если кто изъ участниковъ кассы, въ теченіи мѣсяца, не представитъ своего взноса, то таковой взносъ пополняется правленіемъ кассы изъ запаснаго капитала; а на неисправнаго участника налагается штрафъ въ размѣрѣ половины взноса, каковой, вмѣстѣ съ обязательнымъ взносомъ, онъ долженъ представить еще въ теченіи одного мѣсяца чрезъ благочиннаго въ кассу, при чемъ, взносъ возвращается и штрафъ поступаетъ въ запасный капиталъ; если же и по истеченіи двухъ мѣсяцевъ взносы, не будутъ представлены, то таковыя взыскиваются тогда чрезъ консисторію съ священноцерковнослужителей и чрезъ начальниковъ съ лицъ, служащихъ въ учрежденіяхъ епархіальнаго вѣдомства.

24. Такъ какъ пособіе, выдаваемое кассою, является блатворительною помощію, то кредиторы умершаго или вышедшаго за штатъ за инвалидностью не имѣютъ на него никакихъ правъ.

25. Всѣ участники кассы, вносившіе въ кассу не менѣе 35 лѣтъ и вышедшіе добровольно за штатъ, освобождаются

отъ взносов, не теряя права на пособіе послѣ смерти; а вышедшіе добровольно или по распоряженію епархіальнаго начальства за штатъ до истеченія этого срока продолжаютъ вносить свои взносы.

26. Дѣлами кассы завѣдываетъ особое правленіе въ составѣ: предсѣдателя и двухъ членовъ, по избранію епархіальнаго съѣзда духовенства, утвержденному Его Преосвященствомъ; при чемъ, предсѣдатель и казначей служить безмездно, а дѣлопроизводитель за определенное вознагражденіе.

27. На обязанности правленія лежитъ вести списки всѣхъ участниковъ кассы, принимать взносы, высылать пособія, вести книги прихода и расхода и давать ежегодно епархіальному съѣзду отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ кассы.

28. На вознагражденіе дѣлопроизводителя и канцелярскіе расходы (книги, бланки, почтовые расходы, переписку и т. п.) 3 коп. съ каждаго участника кассъ 1 разряда при всякомъ взносѣ и по 1 коп. съ участниковъ 2 разряда.

29. Ревизія кассы, книгъ и документовъ, какъ внезапныя по распоряженію епархіальной власти, такъ и годичныя производятся ревизіонной комиссіей въ составѣ двухъ членовъ, по избранію епархіальнаго съѣзда и утвержденію Его Преосвященствомъ.

30. Всѣ наличныя деньги, составляющія запасный капиталъ кассы, должны храниться въ сберегательной кассѣ при мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка или же въ самомъ отдѣленіи Банка.

31. Если бы, по какимъ-либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, дѣйствія похоронной кассы прекратились, то запасный капиталъ ея поступаетъ въ вѣдѣніе епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

32. Похоронная касса имѣетъ свою печать „Похоронная касса духовенства Полтавской епархіи“.

33. Касса находится подъ покровительствомъ Его Преосвященства.

34. Уставъ этотъ, по указаніямъ опыта, можетъ быть измѣняемъ и дополняемъ епархіальнымъ съѣздомъ, съ утвержденія Св. Синода.

По даннымъ Комитета Общества Взаимнаго вспоможенія, съ 1897 по 1906 годъ включительно, т. е. за десятилѣтіе, умерло:

Священниковъ 212 чел.—сред. 21,2.

Діаконовъ и псаломщиковъ 190 челов., сред. 19.

О Т Ч Е Т Ъ

Сестричнаго Братства во имя Богоматери, именуемой „Троеручица“, при Сампсоніевскомъ храмѣ у Шведской могилы за 1906 годъ.

(Десятый Братскій годъ).

Сестричное Братство во имя Богоматери, именуемой „Троеручица“, при Сампсоніевскомъ храмѣ, что у такъ называемой Шведской могилы, возникшее по мысли блаженной памяти Преосвященнѣйшаго Епископа Полтавскаго Иларіона и открывшее официально свои дѣйствія 1-го апрѣля 1897 г., окончило десятый годъ своей дѣятельности во славу Божию и на благо ближнимъ. Совѣтъ Сестричнаго Братства, согласно 16 § Устава, имѣеть честь представить благосклонному вниманію общаго собранія сестеръ отчетъ о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ братства за минувшій 1906 (гражданскій) годъ.

І. Составъ Сестричнаго Братства.

Сестричное Братство въ отчетномъ году состояло подъ милостивымъ Архипастырскимъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, и имѣло въ своемъ составѣ 246 членовъ, въ томъ числѣ: 10 почетныхъ, 10 пожизненныхъ, обезпечившихъ ежегодный членскій взносъ единовременнымъ значительнымъ пожертвованіемъ, и 226 дѣйствительныхъ, со взносомъ, согласно § 8 устава, не менѣе одного рубля. *)

Почетными членами Братства состояли: настоятельницы монастырей—Ладинскаго, игуменія Ангелина, Красногорскаго—игуменья Нонна, Козельщанскаго игуменія Олимпіада и Велико-Будицкаго—игуменія Митрофанія, Кобелякскій градскій благочинный, протоіерей Николай Пирскій, священникъ Константинъ Орловъ, священникъ Николай Россошинскій, купецъ Гавріиль Ѳеодоровичъ Слинковъ и дворянинъ Сергѣй Григорьевичъ Катрухинъ.

*) Списокъ членовъ Братства почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ съ указаніемъ ихъ взносовъ и пожертвованій, прилагается въ концѣ отчета.

Лица эти, какъ обнаружившія особенную ревность въ достиженіи Братствомъ его цѣлей, избраны въ почетные члены общимъ собраніемъ Братства и утверждены въ этомъ званіи Его Преосвященствомъ.

Къ великому утѣшенію братства въ отчетномъ году Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Прилужскій, изъявилъ свое согласіе быть почетнымъ членомъ братства. Эту честь братство считаетъ знаменіемъ своего дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія.

Пожизненными членами братства въ свое время избраны и утверждены Его Преосвященствомъ слѣдующія сестры: Алтуева Евгенія, Варгулевичъ Анна, Варгулевичъ Екатерина, Даниленко Евдокія, Забарная Марія, Кривусѣва Антонина, Мамонтова Пелагія, Орлова Елена, Пирская Анастасія и Летуновская Вѣра.

Отчетный годъ не прошелъ безъ чувствительной утраты для братства. Въ теченіе этого года умерли усердные дѣйствительные члены онаго; Марія Тимоѣевна Мармузова, Евдокія Корниліевна Климова и Евдокія Ивановна Глушкова и членъ-благотворитель намѣстникъ Дубенскаго монастыря, архимандритъ Вонифатій, всегдашняя молитва объ упокоеніи которыхъ, равно какъ и другихъ усопшихъ сестеръ и благотворителей, въ вѣчныхъ небесныхъ обителяхъ—долгъ нашего Братства, какъ единственная дань благодарной о нихъ памяти.

II. Составъ Совѣта Братства.

Органомъ управленія Сестричнаго Братства служилъ Совѣтъ, въ составѣ котораго въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: на мѣсто умершей Маріи Мармузовой и выбывшей изъ Полтавы Анны Нелѣповой избраны и Его Преосвященствомъ утверждены Варвара Антоновна Сухотина и Элеонора Григорьевна Катрухина.

Такимъ образомъ составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица:

Предсѣдательница, жена кафедральнаго протоіерея, Анна Семеновна Лазурская.

Члены Совѣта:

- 1) Дворянка Елена Ивановна Фильковичъ (она же и дѣлопроизводитель).
- 2) Дворянка Поликсенія Михайловна Эйманъ.
- 3) Дворянка Надежда Ивановна Текоцкая.
- 4) Вдова маіора Любовь Михайловна Войновичъ.
- 5) Жена купца Параскева Ивановна Криницкая (она же и казначея Братства).
- 6) Жена купца Пелагія Ивановна Павлова.
- 7) Вдова купца Ксенія Михайловна Котько.
- 8) Жена купца Агафія Романовна Обрѣзова.
- 9) Вдова купца Александра Ивановна Панченко.
- 10) Дворянка Варвара Антоновна Сухотина.
- 11) Мѣщанка Марія Θεодоровна Теплова.
- 12) Мѣщанка Евдокія Ивановна Жданова.
- 13) Жена мѣщанина Евфросинія Ивановна Крамаренко.
- 14) Дворянка Элеонора Григорьевна Катрухина.
- 15) Вдова козака Евфросинія Артемьевна Пелипенко.
- 16) Дочь мѣщанина Марѳа Васильевна Бѣланенко.
- 17) Жена мѣщанина Анна Александровна Брыжкина.
- 18) Жена купца Екатерина Тихоновна Познякова и
- 19) Жена мѣщанина Іуліанія Софроніевна Зайцева.

Руководителемъ Братства состоялъ настоятель Полтавской Преображенской церкви протоіерей Григорій Гамалѣя.

Ш. Дѣятельность Совѣта Братства.

Дѣятельность Совѣта Сестричнаго Братства въ отчетномъ году, кромѣ стремленія къ осуществленію намѣченной Братствомъ, при возникновеніи онаго, цѣли -- служить братіи Христовой, по Его заповѣди: напитать алчущаго, напоить жаждущаго, послужить больному и, въ подражаніе Сампсону Страннопріимцу — покровителю браннаго Полтавскаго поля — пріютить и, по возможности, успокоить странницъ — молитвенницъ на добровольныя, по усердію вносимыя въ сестричную кассу, лешты, — выражалась, какъ и въ прежніе годы, главнымъ образомъ въ заботѣ объ изысканіи средствъ для призрѣнія во имя Христова престарѣлыхъ лицъ женскаго пола, православнаго исповѣданія, беспомощныхъ и безпріютныхъ, преимущественно изъ гражданокъ города Полтавы, неспособныхъ къ физическому труду, въ нарочно устроенномъ для сего Братствомъ домѣ, вблизи такъ называемой,

Шведской могилы, и именуемом „Сестричный пріютъ для призрѣнія во имя Христова немощныхъ и престарѣлыхъ“. Въ этомъ пріютѣ неменѣе двадцати старушекъ постоянно находятъ теплый уголь, сердечную заботу сестеръ и достаточный кусокъ хлѣба *) Кромѣ того братство заботилось о воспитаніи трехъ сиротъ—мальчиковъ, объ оказываніи возможнаго матеріальнаго пособія нуждающимся; содержало на свои средства въ общежитіи Сампсоніевской церковно-приходской школы трехъ бѣднѣйшихъ учениковъ оной и принимало участіе въ погребеніи умершихъ бѣдняковъ.

Говоря о дѣятельности братства вообще, и по содержанію призрѣваемыхъ въ пріютѣ въ частности, нельзя не упомянуть съ особенной признательностію, что успѣху въ этомъ отношеніи, кромѣ Преосвященнѣйшаго покровителя братства, Епископа Іоанна, способствовали: члены братства: Анна Александровна Брыжкина, настоятельница монастырей: Козельщанскаго—игуменія Олимпіада, Красногорскаго—игуменія Нонна и Ладинскаго—игуменія Ангелина, Сергѣй Григорьевичъ Катрухинъ, священникъ Николай Россошинскій, предсѣдательница братства Анна Семеновна Лазурская, которая, помимо значительныхъ пожертвованій изъ своихъ средствъ и расположенія къ тому другихъ, относилась къ дѣлу братства съ рѣдкимъ вниманіемъ и усердіемъ, дѣлопроизводительница Елена Ивановна Фильковичъ, Марія Θεодоровна Теплова, Целагія Михайловна Павлова, Варвара Аптоновна Сухотина, Ксенія Θεодоровна Котько, Элеонора Григорьевна Катрухина, Любовь Михайловна Войновичъ, Іуліанія Сафроніевна Зайцева, Евдокія Ивановна Жданова, Александра Ивановна Панченко, Поликсенія Михайловна Эйманъ, Анна Петровна Моргулева и другія.

Кромѣ того десятилѣтніе труды и заботы на пользу братства и пріюта Евфросиніи Артеміевны Пелипенко и Маріи Николаевны Гербутенко, этихъ безкорыстныхъ труженицъ во имя Христова и христіанской любви, заслуживаютъ особенной благодарности.

Кромѣ заботъ о благоукрашеніи братской иконы Божіей Матери „Троеручица“, находящейся въ Сампсоніевскомъ храмѣ, сестры пріобрѣтали свѣчи въ паникадило, а также

*) Въ сестричномъ пріютѣ въ теченіе отчетнаго года призрѣвалось 24 старухи.

свѣчи и деревянное масло для возженія предъ братскою иконою и образомъ Преподобнаго Иларіона Поваго.

Обсужденію въ Совѣтѣ разныхъ вопросовъ по дѣламъ Братства было посвящено 8 засѣданій, въ которыхъ принимали участіе, кромѣ членовъ Совѣта, и члены Братства, изъ которыхъ видная роль, по справедливости, принадлежить всегда участливо-внимательной къ нуждамъ братства и усердно дѣятельной Варварѣ Антоновнѣ Сухотиной.

Въ этихъ собраніяхъ обсуждались, между прочимъ, вопросы о приѣмѣ желающихъ поступить въ пріютъ для призрѣнія и содержанія ихъ, и приѣмѣ бѣднѣйшихъ учениковъ Сампсоніевской школы на свое содержаніе, о приобрѣтеніи хозяйственныхъ вещей для пріюта, объ оказываніи заботъ-вающимъ въ пріютѣ современной медицинскои помощи, объ оказаніи единовременнаго пособія бѣднымъ и проч.

Братство имѣетъ свой синодикъ, въ первую часть котораго вписываются имена живыхъ, какъ членовъ Братства, такъ и жертвователей, для молитвеннаго поминовенія ихъ на Божественной литургіи и акаѣистномъ пѣніи предъ братскою иконою Божіей Матери „Троеручицы“, а во вторую часть—имена усопшихъ, для молитвы объ упокоеніи ихъ въ небесныхъ обителяхъ.

IV. Матеріальныя средства Братства.

Матеріальныя средства Братства слагались изъ членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій, поступавшихъ въ Сестричную кассу, или непосредственно, или чрезъ посредство членовъ Совѣта, которые принимали на себя обязанность не только ознакомлять своихъ согражданъ съ цѣлью братства, но и располагать къ пожертвованіямъ въ пользу онаго.

П Р И Х О Д Ъ .

Изъ 1 января отчетнаго 1906 года въ остаткѣ было от расходовъ предшествовавшаго года:

- а) расходнаго капитала . — р. — к.
б) запаснаго капитала:

наличными	318 р. 16 к.	
билетами	1500 „ — „	
<hr/>		
Всего: наличными	318 р. 16 к.	
билетами	1500 „ — „	
	<hr/>	1818 р. 16 к.

Въ 1906 году на приходъ поступило:

а) отъ покровителя братства, Преосвященнѣйшаго Епи- скопа Іоанна	25 р. — к.	
б) пожертвованій въ пользу братства и пріюта отъ по- почетныхъ членовъ	240 „ — „	
в) членскихъ взносов и по- жертвованій отъ членовъ дѣйствительныхъ	527 „ 20 „	
г) отъ благотворителей	101 „ 35 „	
д) за содержаніе четырехъ старухъ	320 „ — „	
е) кружечнаго сбора	14 „ 33 „	
и ж) 0/0/0 на запасный капи- таль	70 „ 12 „	
<hr/>		
Всего наличными	1298 р. — к.	
А всего съ остаточными отъ прошлаго года было:		
наличными	1616 р. 16 к.	
билетами	1500 „ — „	
	<hr/>	3116 р. 16 к.

РАСХОДЪ.

Израсходовано Братствомъ за отчетный годъ:

а) на пріобрѣтеніе инвентаря и другія хозяйственныя нужды	55 р. 45 к.
б) на содержаніе призрѣва- емыхъ въ пріютѣ пищею и одеждою	452 „ 24 „

в) на отопленіе и освѣщеніе пріюта	205 р. 99 к.
г) на мойку бѣлья	87 „ 65 „
д) на жалованье надзира- тельница	101 „ 45 „
е) на наемъ прислуги	106 „ 10 „
ж) на почтовые и канцеляр- скіе расходы	19 „ 57 „
з) на содержаніе пяти уче- никовъ Сампсоніевской церковно-приходской шко- лы въ общежитіи оной	111 „ 31 „
и) на братскую трапезу и для странниковъ	111 „ 37 „
і) на выдачу нуждающимся единовременныхъ пособій и погребеніе умершихъ	40 „ 92 „
к) на покупку свѣчей и деревяннаго масла	8 „ 80 „
л) на поѣздки по дѣламъ братства и доставку про- визіи и разныхъ вещей въ пріютѣ	28 „ 45 „
м) лѣченіе больныхъ	4 „ 25 „
и н) мелочные и случайные расходы	43 „ 58 „

Итого израсходовано . 1377 р. 13 к.

За сдѣланными годичными ра-
сходами въ кассѣ Брат-
ства къ 1-му января 1907
года состоитъ въ остаткѣ:

наличными	239 р. 03 к.
билетами	1500 „ — „

1739 р. 03 к.

Въ томъ числѣ:

- а) расходнаго капитала . — р. — к.
б) запаснаго капитала со-
ставившагося изъ отчи-
сленія 5⁰/₁₀₀ изъ всей сум-
мы прихода, согласно

§ 12 Устава Братства

съ ⁰/₀

наличными 239 р. 03 к.

и билетами 1500 " — "

1739 р. 03 к.

БАЛАНСЪ.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1905 года осталось:

наличными . . 318 р. 16 к.

билетами . . 1500 " — "
1818 р. 16 к.*Въ 1906 году поступило:*

наличными . . 1298 р. — к.

билетами . . — " — "
1298 р. — к.*Всего:*

наличными . . 1616 р. 16 к.

билетами . . 1500 " — "
3116 р. 16 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1906 году израсходовано:

наличными . . 1377 р. 13 к.

билетами . . — " — "
1377 р. 13 к.*Еъ 1907 году въ остаткъ:*

наличными . . 239 р. 03 к.

билетами . . 1500 " — "
1739 р. 03 к.*Всего:*

наличными . . 1616 р. 16 к.

билетами . . 1500 " — "
3116 р. 16 к.

Въ отчетномъ году Братство было сравнительно въ лучшихъ условіяхъ въ отношеніи матеріальныхъ средствъ, чѣмъ въ предыдущіе два года, особенно если принять во вниманіе, что нѣкоторыя изъ сестеръ, какъ наприм., Анна Брыжкина, Варвара Сухотина, Марія Теплова, Ксенія Котько, Пелагія Павлова, Евдокія Жданова, Любовь Войновичъ и Анна Моргулева, кромѣ денежныхъ пожертвованій, снабжали пріютъ въ значительномъ количествѣ разными вещами, пищевыми продуктами и мукою. Но несмотря на такое усердіе многихъ сестеръ Братство не имѣло возможности въ отчетномъ году не только отчислить въ запасный капиталъ 5⁰/₀ изъ общей суммы поступленія, согласно 12 § устава, но и удовлетворенія своихъ нуждъ поступившими членскими взносами и пожертвованіями и вынуждено было израсходовать 79 руб. 13 коп. изъ раньше образованнаго скуднаго запаснаго капитала и ⁰/₀/₀ на оный за отчетный годъ, въ суммѣ 70 руб. 12 коп.

Во всякомъ случаѣ лучшія матеріальныя условія Братства въ отчетномъ году свидѣтельствуютъ, что надежды братства оправдываются: время, благодареніе Богу, измѣняется къ лучшему, а потому оно, вступая въ одиннадцатый братскій годъ, твердо вѣритъ, что и дальнѣйшая жизнь и дѣятельность его подъ невидимымъ небеснымъ покровительствомъ Богоматери и видимымъ со стороны Преосвященнѣйшаго Архипастыря, Епископа Іоанна, а также при благосклонномъ вниманіи почетнаго члена, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, и при усердіи сестеръ и добрыхъ людей, будетъ возрастать любовію ко Христу и Богоматери, согрѣвать и утѣшать престарѣлыхъ и немощныхъ, бѣдныхъ и сиротъ. Въ этой увѣренности Совѣтъ Сестричнаго Братства, изъявляя глубокую благодарность всѣмъ принесшимъ свои лепты въ пользу Братства, усерднѣе просить добрыхъ людей не оставить своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и въ будущемъ этого христіанскаго учрежденія и дать возможность Братству къ широкому осуществленію его цѣли во славу Божию и на благо меньшей братіи Христовой-нуждающимся.

Приложеніе № 1 къ отчету Полтавскаго Сестричнаго Братства за 1906.

СПИСОКЪ

почетныхъ членовъ Сестричнаго Братства съ показаніемъ ихъ пожертвованій.

- | | |
|--|-------|
| 1. Преосвященнѣйшіи Θεодосій, Епископъ Прилукскій | 25 р. |
| 3. Митрофанія, игуменія Велико-Будицкаго монастыря | — „ |
| 4. Нонна, игуменія Красногорскаго монастыря | 25 „ |
| 5. Олимпиада, игуменія Козельщанскаго монастыря | 40 „ |
| 6. Протоіерей Николай Пирскій | — „ |
| 7. Священникъ Константинъ Орловъ | — „ |
| 8. Священникъ Николай Россошинскій | 50 „ |
| 9. Дворянинъ Сергѣй Григорьевичъ Катрухинъ | 50 „ |
| 10. Купецъ Гавріилъ Θεодоровичъ Слинковъ | — „ |
| 2. Ангелина, игуменія Ладинскаго монастыря | 50 „ |

Приложеніе № 2 къ отчету Полтавскаго
Сестричнаго Братства за 1906 годъ.

СПИСОКЪ

пожизненныхъ членовъ, обезпечившихъ ежегодный
членскій взносъ единовременнымъ значительнымъ
пожертвованіемъ.

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. Алтуева Евгенія. | 6. Кривусѣва Антонина. |
| Варгулевичъ Анна. | Летуновская Вѣра. |
| Варгулевичъ Екатерина. | Мамонтова Пелагія. |
| Даниленко Евдокія. | Орлова Елена. |
| 5. Забарная Марія. | 10. Пирская Анастасія. |

Приложеніе къ отчету № 3 Полтавскаго
Сестричнаго Братства за 1906 годъ.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Сестричнаго Братства,
съ показаніемъ ихъ членскихъ взносовъ и пожерт-
вованій.*

1	Анна, жена священника	1	р.	—	к.
	Асмакова Евлампія**)	—	"	—	"
	Авраменко Евгенія	—	"	—	"
	Асауленко Татіана	—	"	—	"
5	Быкова Варвара	3	"	—	"
	Болотникова Агрипина	1	"	—	"
	Безверхая Евгенія	1	"	—	"
	Богаевская Анна	—	"	—	"
	Бейдикова Дарія	—	"	—	"
10	Бѣлоусова Дарія	—	"	—	"
	Бобрицкая	—	"	—	"

*) Изъ членовъ дѣйствительныхъ возобновили членскіе взносы въ от-
четномъ году 199 и вновь вступили 27 душъ.

**) Нѣкоторые изъ членовъ Братства, коихъ членскіе взносы не пока-
заны въ настоящемъ спискѣ, возобновили таковыя ко времени составле-
нія настоящаго отчета.

	Бѣланенко Іуліанія	2	р.	—	к.
	Бѣланенко Анна	3	"	—	"
	Бѣланенко Марѳа	5	"	—	"
15	Бурда Ольга	4	"	—	"
	Боридько Анна	1	"	—	"
	Брижкина Анна	32	"	—	"
	Блохина Анна	—	"	—	"
	Богацкая Ольга	5	"	—	"
20	Будовская Александра	1	"	—	"
	Богдановичъ Олимпиада	1	"	—	"
	Величко Антонина	1	"	—	"
	Воскобойникова Марѳа	—	"	—	"
	Волощенко Матрона	—	"	—	"
25	Варжанская Юлія	6	"	—	"
	Величко Марія	1	"	—	"
	Войновичъ Любовь	21	"	—	"
	Вахнина Александра	3	"	50	"
	Ворожейкина Екатерина	3	"	—	"
30	Величко Надежда	1	"	—	"
	Верещака Евдокія	1	"	—	"
	Гамалѣя Любовь	1	"	—	"
	Гензелевичъ Евгенія	3	"	—	"
	Гармашева Евѳросинія	1	"	—	"
35	Герасимова Александра	2	"	—	"
	Гербутенко Марія			личный трудъ.	
	Годзевичъ Марія	1	"	—	"
	Гамалѣя Ксенія	5	"	—	"
	Гаврилкова Татіана	5	"	—	"
40	Галабутская Параскева	1	"	—	"
	Гапановичъ Александра	6	"	—	"
	Головкина Параскева	1	"	—	"
	Горянова Θεодосія	1	"	—	"
	Грекова Варвара	1	"	—	"
45	Гамалѣя Марія	3	"	—	"
	Годзинская Ирина	—	"	—	"
	Гамалѣя Наталія	1	"	—	"
	Гречановская Марія	—	"	—	"
	Галабутская Лидія	—	"	—	"
50	Гамалѣя Θεодосія	—	"	—	"
	Гудилова Екатерина	—	"	—	"
	Гайдамакина Екатерина	—	"	—	"

	Глинская Елена	2 р.	— к.
	Гуленко Елена	— "	— "
55	Глаголева Александра	— "	— "
	Галковская Марія	— "	— "
	Гладкая Таисія	— "	— "
	Григоровичъ Анна	1 "	— "
	Глоба-Михайленко Параскева	— "	— "
60	Григоровичъ Елисавета	1 "	— "
	Гюнченко Домникія	— "	— "
	Геевская Оеодосія	— "	— "
	Драгомилова Параскева	— "	— "
	Диденко Наталія	— "	— "
65	Дьяченко Марія	— "	— "
	Дубнякова Марія	1 "	— "
	Жданова Евдокія	10 "	— "
	Жданова Анна	3 "	— "
	Журавлева Евгенія	2 "	— "
70	Жадько-Базилевичъ Марія	— "	— "
	Жмурка Ольга	— "	— "
	Зиркина Марія	1 "	— "
	Зозулина Оеофанія	2 "	— "
	Заборская Евфросинія	5 "	— "
75	Захарова Екатерина	— "	— "
	Захарова Наталія	3 "	— "
	Заковичъ Пелагія	1 "	— "
	Зайцева Іуліанія	14 "	50 "
	Зацеркляна Марія	2 "	— "
80	Заблоцкая Марія	2 "	— "
	Запорожченко Татіана	1 "	50 "
	Иванова Марѳа	1 "	— "
	Ильяшенко Марія	— "	— "
	Ивашина Евдокія	— "	— "
85	Кириченко Пелагія	7 "	— "
	Капустянская Анна	1 "	— "
	Кладовая Марія	1 "	— "
	Ковтунова Евфросинія	1 "	— "
	Кривоносова Пелагія	1 "	— "
90	Комиссарова-Костромская Марѳа	3 "	— "
	Касянова Марія	1 "	— "
	Кондзеровская Надежда	— "	— "
	Кноррингъ Юлія	— "	— "

	Котько Ксенія	8 р. — к.
95	Крамаренко Евфросинія	— ” — ”
	Криницкая Параскева	3 ” — ”
	Кожанова Параскева	1 ” 50 ”
	Королева Олімпіада	10 ” — ”
	Климкова Евдокія	2 ” — ”
100	Кирієва Варвара	— ” — ”
	Клусевичъ Елисавета	1 ” — ”
	Каштанова Оеодосія	— ” — ”
	Кривошеина Марія	— ” — ”
	Катрухина Элеонора	10 ” — ”
105	Коношенко Марія	— ” — ”
	Квинова Марѳа	1 ” — ”
	Квимова Марія	1 ” — ”
	Криницкая Матрона	— ” — ”
	Кулиничева Анна	— ” — ”
110	Лебедева Марія	— ” — ”
	Лебедева Анастасія	— ” — ”
	Литвиненко Оеодосія	— ” — ”
	Литвиненко Евдокія	1 ” — ”
	Лазурская Анна	24 ” — ”
115	Леоновичъ Марія	— ” — ”
	Лютая Агриппина	— ” — ”
	Лагутина Татіана	— ” — ”
	Литвиненко Пелагія	— ” — ”
	Лемѣшко Татіана	— ” — ”
120	Лизуенко Оекла	1 ” — ”
	Мельникова Марія	1 ” — ”
	Мамчицева Оеодосія	— ” — ”
	Моргулева Анна	1 ” — ”
	Маменко Домникія	1 ” — ”
125	Македонская Наталія	3 ” — ”
	Міатова Татіана	6 ” — ”
	Матіашевская Фанна	5 ” — ”
	Миславская Ксенія	3 ” — ”
	Максимовичъ Наталія	— ” — ”
130	Малинко Елисавета	1 ” — ”
	Мариниченко Евгенія	— ” — ”
	Нсвинская А.	2 ” — ”
	Недориченко Марія	5 ” — ”
	Нелѣпова Анна	2 ” — ”

135	Николаева Неонила	2	р.	—	к.
	Нечитайло Анна	—	"	—	"
	Нечипоренко Софія	—	"	—	"
	Новикова Елесавета	3	"	—	"
	Ницкевичь Екатерина	3	"	—	"
140	Нужницкая Іуліанія	—	"	—	"
	Обрѣзова Агафія	5	"	50	"
	Окарекова Елена	—	"	—	"
	Орда Неонила	—	"	—	"
	Онищенко Варвара	—	"	—	"
145	Онищенко Матрона	—	"	—	"
	Пигаева Евдокія	1	"	—	"
	Панченко Домникія	1	"	—	"
	Петровская Параскева	1	"	—	"
	Потапенко Елена	1	"	—	"
150	Пилипенко Евфросинія	личный трудъ.			
	Перчукова Марія	—	"	—	"
	Прихожая Марія	—	"	—	"
	Пилипенко Іустина	—	"	—	"
	Познякова Екатерина	3	"	50	"
155	Пустовитова Іуліанія	1	"	—	"
	Панченко Александра	7	"	—	"
	Павлова Пелагія	11	"	—	"
	Прихожая Зинаида	—	"	—	"
	Петрашевская Елена	—	"	—	"
160	Пятакова Софія	—	"	—	"
	Подгорная Александра	—	"	—	"
	Педченко Марія	—	"	—	"
	Радченко Агафія	1	"	—	"
	Россошинская Елена	3	"	—	"
165	Рѣдъкина Агрипшина	—	"	—	"
	Райченко Елена	1	"	—	"
	Родзіевская Марія	3	"	—	"
	Рыбина Елисавета	3	"	—	"
	Рѣпова Агафія	1	"	—	"
170	Рахубовск я Марія	1	"	—	"
	Сильничая Ксенія	—	"	—	"
	Сорокина Наталія	—	"	—	"
	Сточенко Марія	—	"	—	"
	Салова Раиса	1	"	—	"
175	Сточенко Гликерія	1	"	—	"

	Синицына Анна	1	р.	—	в.
	Сивоголовкина Пелагія	—	"	—	"
	Сидоренко Марія	—	"	—	"
	Свентицкая Софія	2	"	—	"
180	Сточенко Екатерина	1	"	—	"
	Семенова Татіана	—	"	—	"
	Сухотина Варвара	96	"	70	"
	Старицкая Марія	—	"	—	"
	Скитская Юлія	—	"	—	"
185	Сачавецъ Анна	—	"	—	"
	Самойленкова Евдокія	—	"	—	"
	Станиславская Надежда	—	"	—	"
	Скаржинская Екатерина	—	"	—	"
	Селихова Александра	—	"	—	"
190	Скоринина Анна	—	"	—	"
	Ткаченко Домнікія	1	"	—	"
	Теплова Марія	26	"	—	"
	Тарасевичъ Анна Петровна	2	"	—	"
	Тарасевичъ Анна Ивановна	—	"	—	"
195	Тарасевичъ Вѣра	—	"	—	"
	Топчіева Марія	—	"	—	"
	Текоцкая Надежда	5	"	—	"
	Торская Серафима	—	"	—	"
	Торская Θεодосія	—	"	—	"
200	Тесленко Анна	1	"	—	"
	Уролова Людмила	5	"	—	"
	Фесикъ Анна	—	"	—	"
	Фесенко-Навроцкая Евдокія	2	"	—	"
	Фесенко-Навроцкая Елена	3	"	—	"
205	Филиппенко Неонила	—	"	—	"
	Фильковичъ Евдокія	2	"	—	"
	Фильковичъ Елена	8	"	—	"
	Холявина Екатерина	—	"	—	"
	Храпкова Марія	—	"	—	"
210	Храпко Анна	—	"	—	"
	Цихмистренко Варвара	—	"	—	"
	Челебій-Кравченко Агафія	4	"	—	"
	Чубова Іустина	1	"	—	"
	Чикирдинова Наталія	3	"	—	"
215	Чубенко Дарія	1	"	—	"
	Чмуръ Параскева	—	"	—	"

	Чигринцева Евдокія	2 р.	— к.
	Шолковая Анісія	2 „	— „
	Шаповалова Ксенія	1 „	— „
220	Шмиголь Θεодосія	— „	— „
	Шевченко Наталія	— „	— „
	Шопень Елисавета	— „	— „
	Щитинская Марія	4 „	50 „
	Щитинская Нина	2 „	— „
225	Эйманъ Поликсенія	4 „	— „
226	Эйманъ Людмила	2 „	— „

Приложеніе № 4 къ отчету Полтавскаго
Сестричнаго Братства за 1906 годъ.

СПИСОКЪ

членовъ благотворителей и ихъ пожертвованія.

1	Архимандритъ Θεодосій	5 р.	— к.
	Протоіерей Григорій Лисовскій	3 „	— „
	„ Θεодоръ Лазурскій	2 „	— „
	„ Іустинъ Ольшевскій	3 „	— „
5	Священникъ Іоаннъ Тарасевичъ	— „	50 „
	„ Стефанъ Трипольскій	8 „	— „
	„ Θεодоръ Житецкій	2 „	— „
	„ Іоаннъ Романицкій	1 „	— „
	„ Іоаннъ Богацкій	1 „	— „
10	„ Иларіонъ Лагодинскій	1 „	— „
	„ Владиміръ Тарасѣвичъ	1 „	— „
	„ Даниїль Богдановичъ	1 „	— „
	„ Павелъ Забіякинъ	1 „	— „
	„ Георгій Богацкій	1 „	— „
15	Іеромонахъ Пантелеимонъ	3 „	— „
	Барилловъ Іосифъ Никитичъ	10 „	— „
	Носовъ Сергѣй Васильевичъ	8 „	— „
	Душеприкащикъ М. К. Прохоровой—М. Б.		
	Сорензонъ	13 „	85 „
	Котельникова Екатерина	10 „	— „
20	Игнатенко Параскева	5 „	— „
	Житецкій Николай	2 „	— „

	Житецкій Георгій	2 р. —
	Жеромскій Іосифъ	2 „ —
	Лазурскій Владиміръ	1 „ —
25	Жена священника Марія Житецкая	1 „ —
	„ „ Антонина Романицкая	1 „ —
	„ „ Ольга Богацкая	1 „ —
	„ „ Елисавета Лагодинская	1 „ —
	„ „ Ирина Трипольская	1 „ —
30	„ „ Юлія Калиновская	1 „ —
	„ „ Матрона Тарасѣвичъ	1 „ —
	„ „ Евфросинія Забіякина	1 „ —
	Дочь священника Марія Романицкая	1 „ —
	„ „ Надежда Романицкая	1 „ —
35	„ „ Марія Богдановичъ	1 „ —
	„ „ Анна Богдановичъ	1 „ —
37	Учительница Гурбинской церковно-приход- ской школы Агафія Олефиръ	1 „ —

**Въ Епархіальный Съѣздъ духовенства отъ Прав-
ленія Эмеритальной Кассы будетъ представленъ
докладъ по слѣдующимъ предметамъ:**

1) Епархіальный Съѣздъ духовенства, 1906 года, опре-
дѣлилъ заимообразно отпустить до 50 тысячъ рублей изъ
денежной наличности Эмеритальной Кассы на постройку
зданій Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища. Въ
опредѣленіи этомъ не указаны ни срокъ погашенія даннаго
въ заемъ капитала, ни количество и время уплаты процен-
товъ по нему. Въ докладъ Съѣзду 1905 года, представлен-
номъ Правленіями Эмеритальной Кассы и Епархіальнаго
церковно-свѣчнаго завода, сказано было, что заемъ изъ
Кассы можетъ быть сдѣланъ изъ 5¹/₂%; срокъ погашенія
займа не назначенъ. Въ то время Государственныя бумаги
болѣе 5% дохода не давали, и Касса безъ убытка могла
отдавать свой капиталъ на строительныя надобности изъ
5¹/₂%. Но теперь, когда касса имѣетъ возможность поку-
пать 6% закладные листы, Крестьянскаго Земельнаго Бан-
ка, предлагаемые Государственнымъ Банкомъ финансовымъ
учрежденіямъ разныхъ вѣдомствъ, и этимъ усилила бы ростъ
своихъ капиталовъ, и когда она лишена возможности сдѣ-

дать это, такъ какъ вся свободная наличность поступаетъ въ заемъ, ростъ изъ $5\frac{1}{2}\%$ для нея не представляетъ интереса, даже убыточенъ. Устойчивость операцій Кассы и ея жизнеспособность исключительно зависятъ отъ роста капитала, а потому, пользуясь капиталомъ Кассы для епархіальныхъ нуждъ, нельзя забывать о прямомъ назначеніи его служить нуждамъ престарѣлаго и сиротствующаго духовенства. Плата на капиталъ Кассы 5% , какъ сообщила Правленію Полтавская Духовная Консисторія, во исполненіе указа Свят. Синода о займѣ изъ церковныхъ суммъ, для Кассы была бы крайне убыточна.

Поэтому, Правленіе Кассы просить Епархіальный Съѣздъ точно указать: а) размѣръ процентовъ на отпускаемый въ заемъ для постройки зданій Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища капиталъ не менѣе $5\frac{1}{2}\%$ — 6% ; б) назначить уплату процентовъ по полугодіямъ и указать источникъ, изъ котораго проценты будутъ выплачиваемы Кассѣ и наконецъ в) опредѣлить время и источникъ для погашенія сдѣланнаго изъ Кассы займа.

2) Правленіе Эмеритальной Кассы неоднократно докладывало Съѣзду епархіальнаго духовенства объ уклоненіи причтовъ нѣкоторыхъ домовыхъ и приписныхъ церквей отъ уплаты 10-рублеваго взноса отъ церквей въ пользу Кассы. Не смотря на принятія противъ такого уклоненія мѣры, неплательщики остаются почти тѣже, а къ нимъ присоединяются и новые, прежде исправно дѣлавшіе взносы. Насколько вспомогательный ресурсъ отъ церквей необходимъ, можно видѣть изъ того, что есть Эмеритальныя Кассы, гдѣ этотъ взносъ за добровольныхъ участниковъ (преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и чиновниковъ Консисторіи) восполняется изъ общепархіальныхъ средствъ. Причтовый взносъ въ Кассу безъ пособія отъ церкви, при которой клиръ служитъ, не можетъ дать указанной расчетными таблицами пенсій, и по справедливости причтъ не платящей церкви не долженъ пользоваться равной съ другими пенсией.

Докладывая объ этомъ, Правленіе просить Съѣздъ войти въ обсужденіе вопроса о взносѣ вспомогательнаго ресурса отъ неплатящихъ церквей.

3) Отчетъ о состояніи Эмеритальной Кассы за 1906 г. съ отзывомъ Ревизіоннаго Комитета.

4) Вѣдомость о состояніи денежныхъ суммъ Кассы по 1-е Іюня 1907 года.

5) Смета прихода и расхода денежныхъ суммъ по управленію Кассой на 1908 годъ.

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей *Гр. Лисовскій*.
Бухгалтеръ *Яновскій*.

III.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ Святымъ Крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 28 февраля дочь мѣщанина мѣстечка Хотимска, Климовичевскаго уѣзда, Могилевской губерніи Израіля Аврамова *Рапопортъ* и жены его Хайки Ицковой—*Малка*, 26 лѣтъ, священникомъ Р.-Богородичной церкви с. Лѣсняковъ, Ширятинскаго уѣзда, Прокопіемъ *Сахновскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Олга*“ при восприемникахъ: псаломщикъ церкви с. Лѣсняковъ, Кириллъ Михайловъ *Луньвичъ* и женъ козака Еленъ Θεодотовнѣ *Подолька*; 14 апрѣля Виленская мѣщанка Геня-Бейля Яковлева *Троцкая*, 21 года, священникомъ Богородице-Знаменской церкви при Полтавской психіатрической лѣчебницѣ Герасимомъ *Тарасенко*, съ нарѣченіемъ имени „*Евгенія*“, при восприемникахъ: дворянинъ Александръ Ивановичъ *Гордіенко* и потомственной почетной гражданкѣ Наталіи Никифоровнѣ *Оловенко*.

О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консистоіею съ разрѣшенія Пресвященнаго Епископа Іоанна отъ 14 Апрѣля 1907 года за № 9737 выдана сборная книга, —срокомъ на одинъ годъ, на имя крестьянина Леонтія Григоріева Трегуба для сбора

доброхотныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епар-
хіи въ пользу Христо-Рождественской церкви села Нового
Иржавца, Лубенскаго уѣзда.

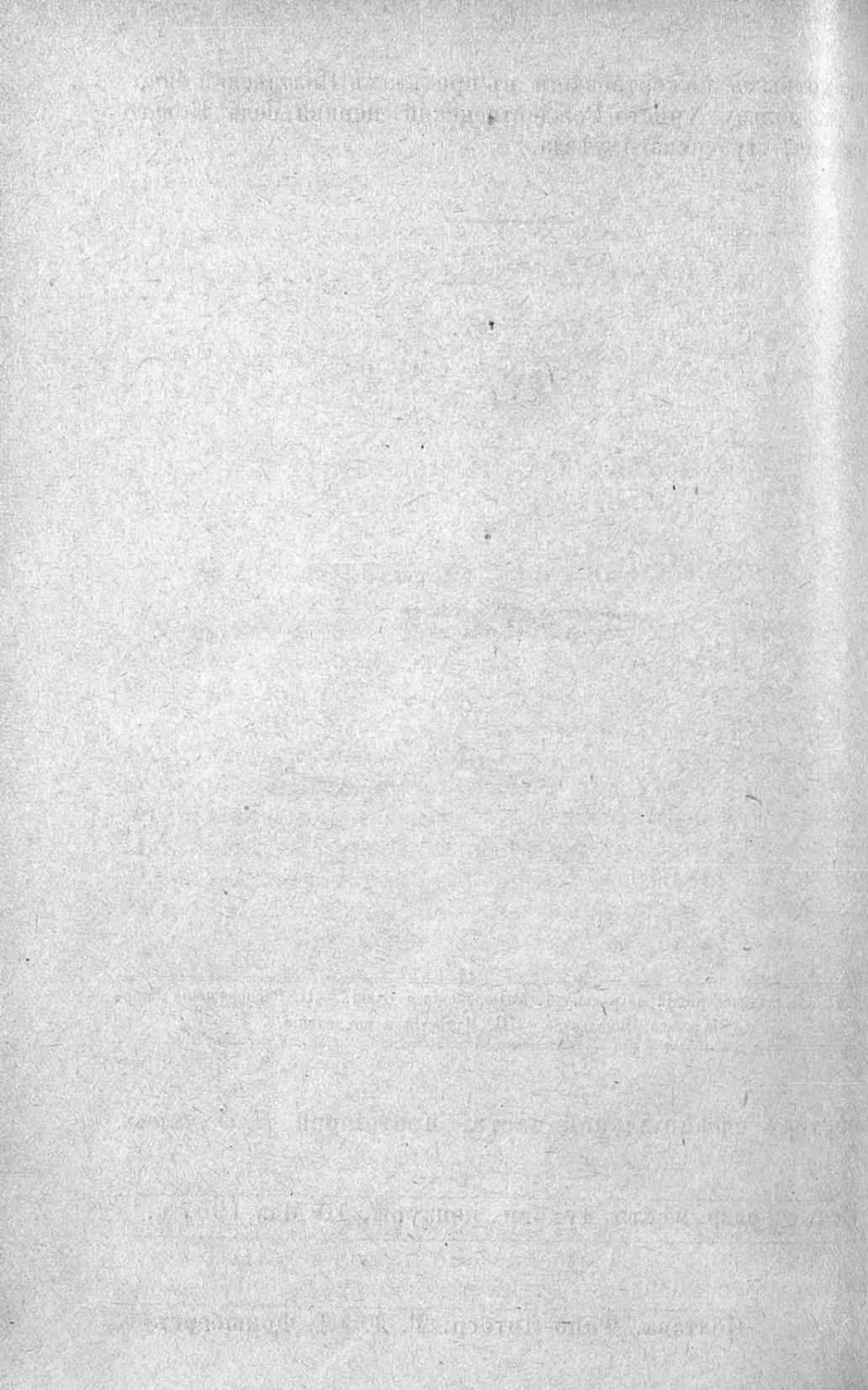


СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епар-
хіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Мая 1907 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «Л. Фришбергъ».



10 Мая.

№ 14.

1907 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

предъ св. Плащаницею въ великую пятницу *).

Бдите и молитесь, да не увидите въ напасть (Матѳ. XXVI, 41).

Такъ Господь Иисусъ Христосъ заповѣдалъ Своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ вѣрующимъ, въ послѣднюю ночь предъ Своею искупительною крестною смертію. Ученики не вникнули въ это наставленіе, не исполнили его и потому не мало испытали всякихъ напастей.

Вспомнимъ частности о семъ, изложенныя во святомъ Евангеліи.

Когда Господь молился о чашѣ въ саду Геосиманскомъ, то апостолы, несмотря на Господень призывъ къ молитвѣ, безопасно спали. Вотъ является къ нимъ Иуда съ незаконною спирою, со служителями отъ первосвященниковъ и фарисеевъ, съ оружіемъ и дреколѣями. Послѣ лицемѣрнаго лобзанія Иуды, пришедшіе служители вяжутъ Иисуса, какъ преступника. Тогда для защиты своего Учителя одинъ изъ учениковъ неумѣстно обнажаетъ мечъ и первосвященническому рабу отсѣкаетъ ухо, но Самъ Господь удерживаетъ его отъ дальнѣй-

*) Произнесено на архіерейскомъ служеніи въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ 20 апрѣля 1907 года.

шаго кровопролитія. Когда это случилось, почти всѣ ученики боязливо разбѣгаются. Происходитъ затѣмъ судъ надъ Господомъ у первосвященниковъ, и туда во дворъ проникаетъ апостоль Петръ. Здѣсь Петра уличаютъ въ сообществѣ съ Иисусомъ, и онъ трижды отрекается отъ своего Господа. Только пѣніе пѣтуха и взоръ Господа заставляютъ его одуматься, и онъ предается горькимъ покаяннымъ рыданіямъ. На судѣ у правителя Пилата и у Ирода учениковъ Христовыхъ мы не видимъ. На Голгоѣ при крестѣ мы видимъ многихъ благочестивыхъ женщинъ, а изъ учениковъ Христовыхъ только одного Іоанна. Такъ же точно мы не видимъ этихъ учениковъ и при погребеніи умершаго Иисуса. По воскресеніи Его приходятъ ко гробу двое учениковъ, но одинъ изъ нихъ вѣрить происшедшему воскресенію, а другой только недоумѣваетъ. Когда благочестивыя жены возвѣстили ученикамъ о воскресеніи Спасителя, то тѣ признали слова ихъ пустыми. Сами ученики ищутъ себѣ убѣжища въ добровольномъ заключеніи въ частномъ домѣ, страха ради Іудейска. При первомъ своемъ явленіи Самъ Воскресшій Господь призналъ въ словахъ и дѣйствіяхъ Своихъ учениковъ *невѣріе* и *жестокосердіе*, за которое Онъ и упрекнулъ ихъ. Такое тягостное смущеніе и страхъ испытываютъ ученики до тѣхъ поръ, пока Самъ Господь не увѣрилъ ихъ въ Своемъ воскресеніи. Такъ исполнилось на апостолахъ предусмотрительное слово Божественной любви.

Слово Божественное непреложно на всѣ времена. Обратимъ наше вниманіе на теченіе общественной жизни въ нынѣшнее время.

Не испытываемъ ли и мы нынѣ всевозможныхъ, часто невыносимыхъ напастей? Являются и теперь незаконныя сперы людей негодныхъ, но они вмѣсто мечей и дреколій несутъ съ собою огнестрѣльное оружіе. И они, подобно фальши Іудина лобзанія, проявляютъ нерѣдко утонченное обращеніе съ своими жертвами, затѣмъ грабятъ ихъ или жестоко убиваютъ. Въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества почти каждый день скорбный синодикъ пополняется новыми именами усердныхъ патріотовъ, мужественныхъ защитниковъ государственнаго порядка изъ лицъ высшихъ и низшихъ.

Послѣдовавшіе затѣмъ взрывы народнаго негодованія, въ видѣ разныхъ погромовъ, не представляютъ ли собою такой же необдирительной и ничтожной попытки къ самозащитѣ, какую явилъ апостоль Петръ, урѣзавшій рабу Малху ухо? Не является ли теперь наше общество малодушія и безсилія, напоминающихъ собою боязливый побѣгъ изъ Геесиманскаго сада учениковъ Христовыхъ? Не совершается ли и нынѣ отреченіе отъ Христа—и въ попыткахъ отстранить государственную и общественную жизнь отъ вліянія церкви, и въ стремленіи удалить изъ школъ изученіе Закона Божія и релігіозное воспитаніе, и въ томъ небреженіи къ молитвѣ и уклоненіи отъ Богослуженія, какое проявлено въ высшемъ государственномъ учрежденіи лицами, почитаемыми за представителей нашего православнаго народа? Не видимъ ли мы среди себя проявленій нервнаго и нравственнаго разслабленія, проявленій невѣрія и жестокосердія, всѣхъ явленій страха іудейскаго?! Нельзя ли и насъ всѣхъ упрекнуть въ томъ, что нами не исполнено наставительное слово Спасителя: „бдите и молитесь, да не увидите въ напасть“?! Видно, и мы не были достаточно бдительны, не достаточно молились,—и впали въ напасти!

Если мы по образу первыхъ послѣдователей Христовыхъ согрѣшаемъ, то по ихъ примѣру должны каяться и исправляться. Апостоль Петръ послѣ своего отреченія отъ Христа предался покаянному плачу. Всѣ апостолы пребывали въ смущеніи и невѣріи, пока Христось ясно не показалъ имъ Своего воскресенія. Воспринявши истину, они проявили полноту нравственнаго мужества и духовной силы. А насъ не удоставляетъ ли Господь Христось въ Своемъ воскресеніи и въ достоинствѣ Своего ученія, посредствомъ святаго Евангелія и посредствомъ всей жизни христіанской церкви въ теченіи девятнадцати вѣковъ?! Подобно апостоламъ и мы являемся обладателями истины, подобно апостоламъ и намъ подобають явить нравственное мужество и силу.

Господи, здѣсь—у Твоего живоноснаго гроба мы исповѣдуемъ наши немощи и скорби. Всѣмъ нашимъ существомъ мы чувствуемъ, что въ приближеніи къ Тебѣ, къ безконечному Источнику всякаго совершенства, къ нашему высочай-

шему Идеалу, заключается наша сила, наше добро, наше счастье. Въ удаленіи отъ Тебя—всѣ наши скорби и бѣды. Мало у насъ вѣры въ Тебя,—умножь въ насъ вѣру! Крайне несовершенны мы въ молитвѣ,—научи насъ молиться! Нѣтъ у насъ бдительности внѣшней и внутренней,—дай намъ трезвеніе и бдительность! Въ вѣрѣ въ Тебя, Господи, въ молитвѣ къ Тебѣ, въ достойномъ трезвеніи дай намъ обрѣсти необходимую намъ правственную силу, дабы въ нынѣшнее лихолѣтнее время достойно пережить обуявшія насъ напасти, исполнить свое христіанское назначеніе и въ семь обрѣсти миръ и утѣшеніе!

Протоіерей *Луст. Ольшевскій.*

Поученіе во 2-й день св. Пасхи.

Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны (Пс. 117).

Событія послѣднихъ лѣтъ въ нашемъ отечествѣ до такой степени гнетутъ насъ, что каждый, въ комъ бьется русское сердце, рвется выйти изъ этого ада скорби и страха за будущее родины и свое собственное. При такихъ условіяхъ приходится встрѣчать и въ этомъ году свѣтлый радостный праздникъ Воскресенія Христова. Только и отрады, только и утѣшенія, когда находишься въ храмѣ Божіемъ, гдѣ мать наша—церковь—дастъ миръ и покой смятенному духу. Здѣсь нѣтъ мѣста унынію и скорби, здѣсь властно раздается голосъ: „сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“. Св. церковь, раскрывая предъ нами болѣе широкіе горизонты, переноситъ нашу мысль и чувство въ отечество небесное, гдѣ для любящихъ Бога нѣтъ ни страха, ни скорби, ни страданій. Да, бр.! не одна только земная жизнь существуетъ, не одно только у насъ отечество земное: Воскресшій Господь Иисусъ, цѣною Своей крови, открылъ для насъ иной міръ, міръ радости и счастья. Что значать радости, которыя даетъ міръ, въ сравненіи съ тѣми, которыя даетъ Христосъ и тамъ—въ Своемъ вѣчномъ царствѣ, и здѣсь—на землѣ душамъ, находящимся въ общеніи

съ Нимъ! Слушат. бр.! смиримся предъ промысломъ Божиимъ, пославшимъ невзгоды, переживаемыя нами, при устроении нашего земного отечества. Будущее—въ рудѣ Божіей; пусть каждый изъ насъ думаетъ и дѣлаетъ то, что велитъ ему разумъ, христіанская совѣсть и патріотическое чувство, а затѣмъ, не теряя вѣры въ будущее лучшее нашего земного гражданства, предадимъ себя и судьбы своей родины въ волю Божію. Быть можетъ, Господь посылаетъ намъ и испытанія потому, что мы слишкомъ оземленились, слишкомъ много отдаемъ души на заботы о земномъ. Какъ сыны Божіи, по милости Бога, и наслѣдники отечества небеснаго, дарованнаго намъ Христомъ, будемъ веселиться, отъ сознанія полученныхъ нами правъ, слишкомъ важныхъ, слишкомъ цѣнныхъ. „Аще кто благочестивъ и боголюбивъ, да насладится сего свѣтлаго торжества“, говоритъ вселенскій учитель церкви св. Іоаннъ Златоустъ. Мы съ дѣтства привыкли въ праздникъ Воскресенія Христова слушать эту полную духовнаго восторга рѣчь. Послушаемъ же еще этого великаго учителя, что онъ говоритъ о силѣ и дѣйствіяхъ воскресенія Христова: „видишь ли свѣтлую побѣду воскресенія? чрезъ него доставлены намъ безчисленныя блага, чрезъ него уничтожена надъ нами власть діавола, чрезъ него мы не страшимся смерти, чрезъ него одушевляемся надеждою благъ будущихъ, чрезъ него мы, облеченные плотію, можемъ быть нисколько не ниже ангеловъ, если захотимъ. Нынѣ совершилась блистательная побѣда: нынѣ Владыка нашъ, воздвигнувъ знамя побѣды надъ смертію и ниспровергнувъ власть діавола, чрезъ воскресеніе открылъ намъ путь къ спасенію; итакъ, всѣ будемъ ликовать, радоваться и веселиться, ибо, хотя побѣдилъ и воздвигъ знамя побѣды Христось, однако и намъ общи радость и веселіе, такъ какъ это совершилъ Онъ для насъ, для нашего спасенія. И чѣмъ побѣдилъ насъ діаволь, тѣмъ же побѣдилъ его Христось: Господь принявъ тѣ же самыя орудія и ими поразилъ діавола. Жена, древо и смерть были орудіями нашего пораженія: женою была Ева, деревомъ было древо познанія добра и зла, смертію было наказаніе Адаму. Эти же орудія сдѣлались и орудіями побѣды Христа надъ діаволомъ. Вмѣсто Евы—Марія, вмѣсто древа познанія добра и зла—древо кре-

ста, вмѣсто смерти Адама—смерть Господня. Итакъ, чѣмъ діаволь побѣдилъ, тѣмъ же онъ и—побѣжденъ. Древомъ побѣдилъ Адама діаволь—крестомъ поразилъ діавола Христось. То древо низринуло человѣка во адъ, а древо креста и низринутыхъ туда опять извлекло изъ ада. Та смерть подвергла осужденію всѣхъ живущихъ и послѣ Адама, а смерть Христа воистину воскресила жившихъ до—и—послѣ Христа. Черезъ смерть мы сдѣлались безсмертными, чрезъ паденіе возстали, чрезъ пораженіе стали побѣдителями“. Вотъ мысли и слова великаго Златоуста.

Итакъ, если Христось воскресъ, то въ Своемъ лицѣ воскресилъ каждого изъ насъ для вѣчнаго счастья. Какъ же намъ не радоваться, когда для насъ обезпечено такое прекрасное будущее, какъ не быть благодарнымъ за такой великій даръ? Содѣланное Христомъ за насъ и для насъ всегда озаряло радостнымъ сознаниемъ искупленныхъ кровію Христовою вѣрныхъ чадъ Церкви спасающей. Они самоотверженно, съ любовію шли на мученія и смерть, лишь бы скорѣе быть со Христомъ, лишь бы тѣснѣе соединиться съ Нимъ въ блаженномъ царствѣ Его.

Сонмы мучениковъ, получившихъ вѣнцы побѣдныя—краснорѣчивое свидѣтельство тому. Вотъ и сегодня св. церковь вспоминаетъ и прославляетъ св. мучениковъ за непоколебимую вѣру ихъ во Христа—св. Великомученика Георгія и св. мученицу царицу Александру. Нѣсколько словъ о нихъ.

Св. Георгій происходилъ отъ знатныхъ и богатыхъ родителей, былъ сыномъ мученика за вѣру Христову, и въ этой вѣрѣ воспитанъ благочестивою матерью—христіанкою. Получивъ блестящее по тому времени образованіе, онъ поступилъ въ военную службу. Молодость, красота, образованность, успѣхи по службѣ—въ 20 лѣтъ св. Георгій былъ уже начальникомъ,—все сулило юношѣ счастье въ жизни. Но дивная христіанская душа плѣнилась другими красотоми: за предѣлами этой жизни св. Георгій видѣлъ, очами вѣры, другую жизнь, другія радости, о которыхъ слышалъ отъ своего отца—мученика и отъ матери—благочестивой христіанки, слышалъ, понялъ и усвоилъ всѣмъ существомъ своимъ, всѣми силами своей дивной души. И могла ли эта чистая

душа, уже вкушавшая плоды вѣры во Христа, уже бывшая въ общеніи съ Нимъ, не подѣлиться своимъ сокровищемъ, своимъ счастьемъ съ тѣми жалкими, окружавшими его, ближними, которымъ не извѣстны были высшія радости духа? И св. Георгій сталъ проповѣдникомъ и исповѣдникомъ вѣры во Христа. Много душъ приведено имъ ко Христу и въ числѣ этихъ многихъ была и жена Діоклитіана царя—св. Александра. Она слышала вдохновенную проповѣдь Георгія о Христѣ, видѣла мужество, съ которымъ онъ переносилъ страданія за свою вѣру, и сама воспламенилась этой вѣрой. Публично, въ присутствіи царя—своего мужа—мучителя Діоклитіана исповѣдала, что „только Богъ Георгіевъ есть истинный, всемогущій Богъ!“ Осатанѣвшій Діоклитіанъ велѣлъ предать самымъ изысканнымъ мукамъ и проповѣдника ненавистной ему вѣры—св. Великомученика Георгія и послѣдовательницу этой вѣры—жену свою—св. царицу Александру. Но ни пытки, ни мученія, ни смерть не могли отнять у нихъ драгоценнаго сокровища—вѣры во Христа. Св. Александра, измощенная пытками, скончалась на пути къ мѣсту смертной казни, а св. Георгій, въ сердечномъ желаніи—пролить кровь за Христа, съ радостію преклонилъ главу подъ мечъ палача. Это было 23 Апрѣля, 303 года, по рождествѣ Хр.

Такіе примѣры представляетъ св. церковь—мать наша,—въ воспитанныхъ ею дѣтяхъ своихъ, въ наше назиданіе. Много ли у нея такихъ дѣтей между нами, бр.! и много ли у насъ съ ними общаго? Одинъ Ты, Сердцевѣдче, знаешь, но то и намъ всѣмъ очевидно, что холодность къ своей родной вѣрѣ, ея ученію и руководству не создастъ намъ благополучія ни при устроеніи отечества земного, ни счастья въ отечествѣ небесномъ. Воспрянемъ, бр.! духомъ и призовемъ къ себѣ великую, непобѣдимую силу Христа. Съ нимъ не страшна жизнь; какова бы ни была эта жизнь. Выйдемъ изъ этого св. храма,—храма мира и благословеній—съ миромъ и благословеніями, и отсюда принесемъ въ свои дома тотъ витающій здѣсь духъ Божіей благодати, Божіей силы, который наполняетъ души вѣрующихъ и любящихъ Бога непрерывчивою истинною радостію. „Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оное“. Аминь.

Соціалізмъ въ государственномъ и общественномъ отношеніи.

(ЧТЕНІЕ ВТОРОЕ).

VI.

Я старался выше выяснить, что соціалистическая идея *односторонняя*, а потому неизбежно приводитъ людей къ противорѣчію съ дѣйствительными законами развитія общест-венности, которые *сложны*. Тѣмъ не менѣ эта односто-сторонняя идея создала огромное общественное движеніе, длящаяся съ начала XIX вѣка понынѣ.

Какъ могло это случиться? Въ общественной жизни однако не бываетъ ничего бессмысленнаго, безпричиннаго. Появле-ніе соціалистической односторонности было совершенно естественно, вслѣдствіе того, что общественность и госу-дарственность, подъ влияніемъ тѣхъ идей, которыя создали первую французскую революцію впали въ противополож-ную односторонность, начали развивать односторонне-инди-видуалистическій принципъ свободы, упустивъ изъ виду за-конныя требованія принципа коллективизма.

Соціализмъ и явился исторической поправкой къ этой од-носторонности, которая сама же подготовила и почву для его дѣйствія.

XIX вѣкъ получилъ въ наслѣдство отъ своего предше-ственника рядъ условій, давшихъ эту почву. 1) Повсюду явились *дезорганизованныя массы населенія*, въ которомъ средневѣковыя формы общинности были разрушены, безъ созданія какой-либо новой организаціи. 2) *Свобода промыш-леннаго дѣйствія*, поддержанная расширеніемъ внѣшнихъ рынковъ, множествомъ изобрѣтеній и присутствіемъ дезор-ганизованнаго и нуждающагося въ заработкѣ населенія, создала огромныя богатства въ рукахъ немногихъ сильныхъ и удачливыхъ людей. 3) *Государство либеральнаго (бур-жуазнаго) типа* отрѣшилось отъ средневѣковой идеи все-сторонне пецись о нуждахъ населенія, а потому не всту-палось въ какую-нибудь регуляцію промышленныхъ отно-шеній. 4) Въ то же время принципы *равенства и свободы* были признаны оффиціально, какъ основа неотъемлемыхъ правъ человѣка.

Дѣйствительность представляла, однако, фактически полное нарушение свободы и равенства въ населеніи, пришедшемъ къ состоянію самаго крайняго неравенства въ средствахъ къ жизни. Укажу на положеніе Англіи, гдѣ социалистическое движеніе раньше другихъ странъ приняло массовый характеръ. Въ началѣ XIX вѣка собственная Англія имѣла 10 милліоновъ жителей, изъ которыхъ, какъ громко кричали революціонныя прокламаціи, $\frac{1}{2}$ милліона утопали въ роскоши, 4 милліона жили въ крайней нуждѣ, 4 милліона въ нищетѣ и $\frac{1}{2}$ милліона состояли изъ форменныхъ нищихъ. Конечно, революціонныя прокламаціи всегда погрѣшаютъ въ статистикѣ, но и точныя статистическія данныя отмѣчаютъ, что въ началѣ XIX вѣка 1,340,000 человекъ получали пособіе отъ доходовъ, а къ 1820 г. это число возросло даже до $2\frac{1}{2}$ милліоновъ. Слѣдовательно, около 15% населенія были дѣйствительно нищими.

Рабочее населеніе Англіи тѣхъ временъ описывается, какъ фактически весьма безправное въ отношеніи всесильныхъ хозяевъ, поддерживаемыхъ судами. Да и юридически права рабочихъ до чрезвычайности ограничивались воспрещеніемъ всякихъ союзовъ. Въ извѣстномъ изслѣдованіи Уеббовъ приводится множество примѣровъ судебного преслѣдованія рабочихъ Англіи за попытки стачекъ. Во французскомъ законодательствѣ съ первой революціи всѣ частныя сообщества вообще воспрещались въ принципѣ. Законы противъ нихъ во Франціи были отмѣнены лишь въ новѣйшее время, и съ 1825 г. по 1865 г. почти 10 тысячъ рабочихъ, по 2000 судебныхъ приговоровъ, познакомились съ тюрьмой по обвиненію въ образованіи „незаконныхъ коалицій“.

На почвѣ крайней бѣдности и слишкомъ часто—прямого притѣсненія, неизбѣжно должны были возникать революціонныя движенія народныхъ массъ, въ теоріи объявленныхъ владыками государства, а на практикѣ сплошь и рядомъ чувствовавшихъ себя рабами. Но какъ же было помочь горю, какъ исправить положеніе?

Дѣйствительная, разумная задача состояла въ томъ, чтобы понять односторонность водворившагося строя и исправить его на тѣхъ вѣчныхъ основахъ общественности, которыя были подорваны чрезмѣрнымъ развитіемъ индивидуалисти-

ческаго припципа. Но люди не были къ этому тогда подготовлены. Ни наука, ни практика не давали отвѣта на запросы времени. Потребовалось очень много испытаній, пробъ, работы мысли, прежде чѣмъ прямая дорога стала уясняться для людей въ этихъ новыхъ условіяхъ. Вотъ въ этой-то работѣ, гдѣ дѣйствовали всѣ направленія мысли, имѣлъ свое участіе и социализмъ. Выступивъ противъ односторонностей индивидуализма, социализмъ далъ развитію общества очень много полезныхъ толчковъ.

Такъ нравственное вліяніе утопическаго социализма на европейское общество начала XIX вѣка было несомнѣнно облагораживающимъ. Его внутренняя ошибка въ пониманіи личности не сразу могла принести вредные плоды. А между тѣмъ социализмъ обращался къ человѣку съ высокими требованіями, возбуждалъ вѣру въ лучшее будущее, не позволялъ эгоистично закрывать глаза на страданія ближняго. Онъ въ первое время обращался еще къ человѣку, какъ къ высшему существу, не проклиналъ богатаго и знатнаго только за внѣшнее ихъ положеніе, не сомнѣвался въ томъ, что и имъ не менѣе, чѣмъ бѣднымъ или приниженымъ, свойственно чувство любви къ ближнему и стремленіе къ общественному благу. Исканіе лучшаго будущаго было основано поэтому не на рѣкахъ крови и насилійхъ, а на подъемѣ лучшихъ силъ человѣка. Мы видимъ въ рядахъ первыхъ социалистовъ множество людей дѣйствительно высокой нравственности. Русскіе могутъ вспомнить, что и нашъ Достоевскій пострадалъ за увлеченіе фурьеризмомъ.

Кромѣ нравственнаго вліянія, первый социализмъ имѣеть ту заслугу, что напомнилъ важность *экономическихъ условій* и обязанность общества помогать своимъ членамъ не съ одной полицейской стороны, а въ цѣлостномъ устройствѣ ихъ жизни. Въ утопическомъ же социализмѣ родилось первое стремленіе къ уясненію внутреннихъ законовъ общестственности. Самое слово „соціологія“ явилось впервые у Огюста Конта, ученика Сенъ Симона.

Но уже въ эти первые фазисы социализма мы постоянно видимъ, что онъ служилъ общественному благу только въ тѣхъ случаяхъ, когда осуществлялъ идею общечеловѣческую, а не свою специфическую. Такъ, на примѣръ, устройство Оуеномъ фабрики въ Нью-Ланаркѣ обнаружило много по-

лезного для общества, указало, напр., пользу повышеннаго уровня жизни рабочихъ даже съ точки зрѣнія повышения промышленнаго производства. Но въ этомъ опытѣ не было еще ничего социалистическаго, а было лишь примѣненіе общихъ гуманныхъ началъ къ устройству крупныхъ фабрикъ.

Во всѣхъ же случаяхъ, когда социализмъ примѣнялъ коммунистическую идею, его опыты терѣли крушеніе и принесли лишь ту отрицательную пользу, что подтвердили современникамъ старую, много разъ испытанную человѣческую истину о несовмѣстимости коммунизма съ развитіемъ личности и общества.

Напомню мимоходомъ, что коммунизмъ въ первобытныя эпохи игралъ гораздо болѣе видную роль, и отбрасывался людьми именно по несовмѣстимости своей съ прогрессомъ. Въ теченіи исторіи, помимо социализма, бывало немало опытовъ возвращенія къ коммунизму. У насъ въ Россіи любопытные образчики этого наблюдались въ нѣмецкихъ колоніяхъ. Извѣстный изслѣдователь, Клаусъ („Наши колоніи“), между прочимъ рассказываетъ и о нихъ. Особенно любопытна Радичевская колонія, жившая въ полномъ коммунизмѣ, съ общимъ трудомъ и питаніемъ, и хотя здѣсь семейнымъ людямъ отводили отдѣльныя квартиры, но дѣтей съ трехлѣтняго (кажется) возраста воспитывали въ общественномъ пансіонѣ. Эта колонія выдержала свой строй лишь до тѣхъ поръ, пока молодое поколѣніе не стало знакомиться съ окружающимъ бытомъ нѣмцевъ и русскихъ. Въ сравненіи съ ихъ свободной жизнью, Радичевцы начали скоро себя чувствовать, какъ въ тюрьмѣ, и, наконецъ, молодое поколѣніе произвело цѣлую революцію, въ результатъ которой коммунизмъ былъ уничтоженъ, и колонія усвоила общечеловѣческой строй.

Совершенно такія же поученія дали и практическіе опыты социализма. По системамъ Оуена, Фурье, Кабе и т. д. было устроено множество общинъ, съ затратой огромныхъ средствъ денежныхъ и умственныхъ, и все это неизмѣнно рушилось. Я не стану приводить примѣровъ. Я недавно приводилъ ихъ въ брошюрѣ „Заслуги и ошибки социализма“. Множество ихъ вы можете найти въ книгѣ Д. Щеглова „Исторія социальныхъ системъ“. Но не могу не вспомнить недавнія статьи г. Тверского въ „Вѣстникѣ Европы“ (ноябрь и де-

кабрь 1906 года), въ виду того, что онъ является отчасти и личнымъ наблюдателемъ этихъ опытовъ. Г. Тверской, известный своимъ передовымъ образомъ мыслей, уже давно сталъ гражданиномъ Американскихъ Штатовъ, гдѣ изучилъ теоретически исторію до 300 социалистическихъ общинъ въ Америкѣ, а нѣкоторыя наблюдалъ и самъ. Всѣ онѣ создаютъ совсѣмъ незавидную жизнь и въ концѣ концовъ рушатся.

Болѣе долговѣчны оказывались тѣ, которыя основаны на религіозной почвѣ, и одна изъ нихъ—коммуна Нойеса, существовала 50 лѣтъ, пока не умеръ основатель, послѣ чего распалось и его созданіе. Но чисто экономическія коммуны, говоритъ г. Тверской, основанныя на социализмѣ и демократическомъ управленіи, оказались абсолютно непрактичными. Причины ихъ разрушенія, во-первыхъ—слабость производства, во-вторыхъ—ссоры. Въ Тополабампо (въ Мексикѣ) коммуны были даны такія громадныя богатѣйшія земли, изъ которыхъ самая плохая частная компанія извлекала бы милліоны, но социалистическая коммуна распалась, не проживши и двухъ лѣтъ. Изъ прежнихъ общинъ многія также были основаны съ огромными затратами, но въ концѣ концовъ неизмѣнно доходили до нищеты и банкротства. Принудительный трудъ оказывался непродуцителенъ, а надежды на всеобщее усердіе изъ высшихъ побужденій исчезаютъ вмѣстѣ съ первымъ пыломъ колонистовъ.

Такой же язвой социалистическихъ коммунъ являются ссоры. И это понятно. Въ нашемъ строѣ даже бѣдный человѣкъ все же сохраняетъ уголки жизни, гдѣ онъ независимъ. Въ коммуны, при неизбѣжномъ обязательномъ режимѣ, немыслима независимость даже въ пусячныхъ мелочахъ, и это порождаетъ раздраженіе и ссоры. Человѣкъ жаждетъ независимости: „хоть щей горшокъ, да самъ большой“. Система Фурье старается возможно больше падить индивидуальность, но при социализмѣ это недостижимо. Одинъ изъ лучшихъ фаланстеровъ, Фурье, такъ называемый „Сѣверо-Американскій“, просуществовавшій неслыханно долгое время—цѣлыхъ 12 лѣтъ, скоро сталъ представлять картину унынія и апатіи жителей. „Умственные интересы, говоритъ г. Тверской, оказались въ загонѣ. Фурьеризмъ вводилъ развлеченія въ систему, но не помогало и это. Нѣкоторые члены, до поселенія въ фаланстерѣ отличавшіеся живымъ,

энергичнымъ характеромъ, переродились въ узкихъ одностороннихъ автоматовъ. Даже и увеселенія отправлялись ими, какъ служба, обязательство, а не какъ потребность живыхъ людей“. Кончилось все это трехгодичными ссорами, уничтоженіемъ коммуны и общимъ разореніемъ.

Тѣ изъ социалистическихъ общинъ, которыя были долговѣчнѣе другихъ, держались непремѣнно чѣмъ-нибудь деспотизмомъ. Исчезаетъ деспотизмъ — начинается разложеніе.

VII.

Все это лишь подтвердило историческій опытъ человечества о непригодности коммунизма для основанія цвѣтущаго общества. Но терпя крушеніе въ чисто-социалистическихъ опытахъ, первый фазисъ движенія принесъ большую пользу тѣмъ, что напомнилъ людямъ идею *кооперации*, которая была заглушаема индивидуализмомъ. Въ этомъ отношеніи много сдѣлали различные опыты, такъ сказать, смягченнаго социализма, отчасти у самаго Р. Оуена, отчасти у Луи Блана. Если такіе принципы, какъ равенство платы, оказывались неприменимыми, то польза соединенія усилий людей, сохраняющихъ свою независимость и собственность, вступающихъ въ союзъ, въ совмѣстное достиженіе своихъ общихъ цѣлей, — эта идея стала быстро развиваться, и нашла самыя разнообразныя примѣненія. Я не буду упоминать множества ея пропагандистовъ, вродѣ Шульце-Делича, но укажу, что идея кооперации проявилась и въ общихъ рабочихъ союзахъ, и въ частныхъ обществахъ отчасти производительныхъ, но болѣе всего въ учрежденіяхъ взаимопомощи, потребленія и т. п. Эта идея выразилась даже въ ассоціаціи капиталовъ — въ видѣ акціонерныхъ компаній, которыя постепенно начали становиться доступными и для самыхъ мелкихъ сбереженій, присоединяя такимъ образомъ и рабочихъ къ обладанію капиталомъ въ производствѣ. Она проявилась и въ привлеченіи рабочихъ къ *участвію въ прибыли* на фабрикахъ. Хотя примѣненіе столь разившейся идеи кооперации было совершаемо не социалистами и даже вызывало потомъ противодѣйствіе ихъ, но первоначальный толчокъ дѣлу этому былъ данъ социалистическимъ движеніемъ.

Точно также должно признать заслугу социалистического движения въ дѣлѣ организаціи рабочихъ, которая стала въ XIX вѣкѣ огромнымъ факторомъ не только въ улучшеніи быта рабочихъ, но и вообще всего общественнаго строя. И понятно, что безъ дѣятельнаго участія самого народа—было бы невозможно понять, узнать и совершить то, что улучшаетъ его положеніе. Къ этой самодѣятельности рабочей народъ по всей Европѣ былъ привлеченъ прежде всего социалистическимъ движениемъ. Соціализмъ давалъ рабочимъ ложныя цѣли, но зато привлекалъ ихъ къ дѣйствию. Правда, если у рабочихъ не хватало самостоятельности, чтобы потомъ освободиться отъ руководства социалистической интеллигенціи, то ихъ положеніе становилось, можетъ быть, еще опаснѣе, чѣмъ было прежде. Но тамъ, гдѣ рабочіе умѣли стать самостоятельными,—они, какъ въ Англіи, очень могутъ поблагодарить своихъ бывшихъ социалистическихъ учителей, такъ сказать, приготовительнаго класса. Въ этихъ случаяхъ, начавъ организованно достигать своихъ разумныхъ интересовъ,—рабочіе оказались полезными дѣятелями для всего общественнаго строя и даже для повышенія типа промышленнаго строя.

Дѣйствительно, предприниматели сначала улучшали условія работы только въ видѣ уступки. Но потомъ оказалось, что это ведетъ ко всеобщей выгодѣ, и что промышленное производство можно поставить на тѣмъ болѣе высокую ступень, чѣмъ выше личная развитость рабочаго и обстановка его жизни.

Въ этомъ открытіи XIX вѣка, въ сущности, нѣтъ ничего новаго. Рабочій развитой, обученный и имѣющей передъ собою обезпечивающую жизненную карьеру—это есть идея чисто средневѣковыхъ цеховъ и корпорацій. Но къ XIX вѣку она была выброшена изъ обихода, и социализмъ напомнилъ ее людямъ, даже самъ не сознавая важности этого. Разработана эта мысль была уже не социалистами. На это понадобилась огромная работа мысли научной и практической. Болѣе всего сдѣлали, конечно, сами рабочіе, своими союзами и борьбою противъ эксплуатаціи.

Со своей стороны политическая экономія уже при Адамѣ Смитѣ отмѣтила, что рабочіе наилучшаго качества встрѣчаются тамъ, гдѣ заработная плата выше. Окончательно

значеніе высокаго уровня жизни рабочихъ установлено было учеными внѣпартійными, какъ Луйо Brentano и Шульце Гевеициъ, но первые проблески идеи принадлежать Роберту Оуену. Къ сожалѣнію, социализмъ, и въ этомъ случаѣ сталъ пренебрежительно отворачиваться отъ этой идеи, какъ только она стала приводить къ отрицанію надобности въ революціи.

Такую же косвенную заслугу социализмъ имѣлъ и въ дѣлѣ пробужденія государственной мысли. Буржуазная идея съзрѣла государственныя задачи, превращала государство въ простой департаментъ полиціи. Социализмъ заговорилъ, что общество обязано пецись о всѣхъ нуждахъ своихъ членовъ, и этимъ пробудилъ историческое самосознаніе государства. Революціонныя движенія рабочихъ еще болѣе усилили значеніе такого напоминанія. И дѣйствительно, уже въ первую половину XIX в. научная государственная мысль и практика государственныхъ дѣятелей начали уничтожать буржуазно-государственную идею. Социалисты въ этой работѣ уже почти не имѣютъ участія, кромѣ развѣ отчасти Луи Блана и Лассаля. Но разъ пробудившись, государственная мысль уже не имѣла надобности въ помощи социалистовъ для того, чтобы искать и находить достойный себѣ путь дѣйствій.

Всѣ крупнѣйшіе умы, разрабатывавшіе государственную науку, какъ Блюнчли, Лоренцъ Штейнъ и пр., совершенно разбивали буржуазную идею государства и начерчивали ему широкую роль всесторонняго устроителя всенародной жизни. Объ руку съ нимъ дѣйствовали и экономисты, покинувшіе первоначальную „буржуазную“ почву. Особенно велико значеніе идеи Фридриха Листа о томъ, что богатство націи достигается не количествомъ „цѣнностей“, имѣющихся у ней, а количествомъ „производительныхъ силъ“, откуда вытекла забота о развитіи самихъ людей, и передъ государствомъ ставилась задача устремить свои усилія именно на повышеніе умственной, нравственной, профессиональной и экономической развитости—всей массы населенія. Работа возрожденной государственности принесла уже огромные плоды за XIX вѣкъ, и можно сказать, что государство конца XIX вѣка рѣзче отличается отъ государства начала XIX вѣка, чѣмъ это послѣднее отъ системъ XVIII вѣка.

Въ этой работѣ науки, государственныхъ людей и всѣхъ классовъ общества—соціализмъ, однако, оказался отщепенцемъ. Онъ уже не захотѣлъ принимать участія въ улучшеніи общества и постепенно сталъ все больше мѣшать ему. Тутъ на практикѣ проявилась ложность основной его идеи. Человѣчество стало улучшать свою жизнь не посредствомъ уничтоженія своего строя, а посредствомъ дѣйствительнаго осуществленія всѣхъ тѣхъ правъ личности, которыя составляютъ нашъ идеалъ, и посредствомъ приведенія государства къ дѣйствительному исполненію его обязанностей. Человѣчество не уничтожало собственности, а стремилось къ тому, чтобы и рабочій ее получилъ. Оно не уничтожало капитала, а стремилось къ тому, чтобы и человѣкъ труда также сталъ обладателемъ капитала. Человѣчество не превращало своего общества въ насильственную трудовую казарму, а только поощряло добровольное соединеніе въ союзы, и такимъ образомъ создавало свободную внутреннюю организацію. А такъ какъ вся эта работа пошла успѣшно и мало-по-малу улучшала положеніе народа, то революція оказывалась ненужною, и, вмѣсто этого, стала укрѣпляться идея мирнаго постепеннаго развитія, эволюція. Соціализмъ же непремѣнно хотѣлъ произвести коммунистическій насильственный переворотъ и создать новое общество на принудительномъ коммунизмѣ. Поэтому онъ, вмѣсто того, чтобы поддержать государство въ его новомъ благородномъ видѣ, начинаетъ все болѣе враждовать съ нимъ. Такимъ образомъ, соціалистическое движеніе постепенно начало становиться помѣхой прогрессу.

Общій ходъ его эволюціи представлялъ такую постепенность, что давши сначала толчекъ прогрессу, соціализмъ становится все болѣе и болѣе помѣхой для него.

Сначала выдвинулся утопическій соціализмъ, который еще не ставилъ себѣ задачъ насильственной революціи. Онъ только предлагалъ людямъ устроиться на новыхъ началахъ и въ доказательство ихъ цѣлесообразности предпринималъ множество опытовъ отдѣльныхъ общинъ.

Постепенно обнаруживалось, однако, что люди въ цѣломъ не хотятъ или не могутъ идти по пути такого преобразованія своей жизни на коммунистическихъ началахъ. Соціализмъ начинаетъ тогда обращаться не ко всѣмъ людямъ, а

къ тѣмъ, которые находились въ наихудшихъ условіяхъ современнаго общества, то-есть къ пролетаріату. Онъ начинаетъ призывать рабочихъ къ насильственному перевороту, первоначально полагая, что этотъ переворотъ будетъ произведенъ всей массой народа противъ очень незначительнаго числа „эксплоататоровъ“. И, наконецъ, уже въ новѣйшую фазу своей эволюціи, рѣшается ставить своей задачей насильственный переворотъ силами меньшинства противъ всей остальной націи, доходя такимъ образомъ до высшей степени революціонности и рѣзко отрывая „соціалистовъ“ отъ остального народа.

VIII.

Переходъ соціализма на революціонную почву раньше всего произошелъ въ Англии, гдѣ, впрочемъ, соціалистическая идея была, сравнительно скоро, и совсѣмъ оставлена. Въ наиболѣе же стройную систему она сложилась въ марксизмъ. Я не стану говорить о революціонномъ соціализмѣ Франціи, потому-что онъ всегда выражалъ скорѣе настроеніе, чѣмъ какую-нибудь стройную систему, такъ что къ концу XIX вѣка французы и сами въ большей или меньшей степени начали тоже проникаться теоріей Маркса, которая дала себѣ названіе „научнаго соціализма“. На этой послѣдней мы и должны остановиться, какъ на высшемъ пунктѣ развитія соціалистической идеи послѣ-временъ утопическихъ теорій.

Теорію Маркса нельзя признать дѣйствительно научною. Она и не вошла въ достояніе науки, а къ концу вѣка, кажется, ни одно изъ ея основаній нельзя уже считать выдержавшимъ критику науки. Но теорія Маркса необычайно цѣлесообразна, какъ основа партійной революціонной программы. Въ этомъ отношеніи нельзя было создать ничего болѣе стройнаго во всѣхъ частяхъ.

Теорія Маркса, во первыхъ, призываетъ къ соціалистическому перевороту не вообще весь народъ, а ту часть его, которая наиболѣе обездолена существующимъ строемъ, то-есть пролетаріатъ. Этотъ слой рабочихъ, если онъ находится въ такомъ положеніи, какъ было въ 40-хъ годахъ, а отчасти и до сихъ поръ, ничего не можетъ терять отъ какихъ бы то ни было переворотовъ, а можетъ надѣяться

что-нибудь и выиграть. Поэтому онъ охотно готовъ выслушать и усвоить такую теорію, которая говоритъ въ его пользу. Таковой объявила себя теорія Маркса.

Понятно, что пролетарій, каковы бы ни были побужденія его личнаго интереса, не можетъ не уважать истины научной. Теорія Маркса именно и говорила ему отъ имени якобы послѣдняго слова науки. Отнестись критически къ этому послѣднему слову науки было бы, разумѣется, очень трудно для наименѣе образованной части рабочихъ. И что же эта научная истина возвѣщала ему? Пролетаріатъ, до толѣ чувствовавшій себя только униженнымъ и оскорбленнымъ, былъ объявленъ носителемъ послѣдняго слова человеческого прогресса. На пролетаріатъ долженъ былъ развиваться идеалъ будущаго. То обстоятельство, что пролетаріатъ бѣденъ, безсиленъ, необразованъ—ничего не значить.

Все сдѣлаетъ самъ естественный, неотразимый ходъ производства. Пролетарію нечего даже и предусматривать, какъ нужно будетъ устраивать сложное общество. Такая задача могла бы устрашить своей непомерной трудностью. Но теорія успокаивала рабочаго, что ни знанія, ни способности—какъ и вообще личность человѣка, не имѣютъ тутъ большого значенія. Производство само собою складывается и само же указываетъ форму сложенія общества. Пролетарію достаточно улечься въ эти формы, также не разсуждая, какъ онъ до тѣхъ поръ работалъ на своей фабрикѣ, съ той пріятной разницей, что онъ тогда будетъ не рабочимъ, а господиномъ. Борьба противъ той страшной силы, которую пролетарій видѣлъ въ капитализмъ и въ государствѣ, могла бы устрашить и самаго мужественнаго человѣка. Но теорія Маркса успокаивала даже и самыхъ малодушныхъ. Никакихъ трудностей и опасностей не будетъ. Процессъ концентраціи капиталовъ самъ по себѣ приведетъ къ тому, что въ число пролетаріевъ перейдетъ весь народъ, и въ лагерь капитализма останется лишь ничтожная горсточка людей, которыхъ стоитъ толкнуть пальцемъ, чтобы они свалились.

Пролетарій, самый несчастный, униженный и оскорбленный, тѣмъ не менѣе, какъ человѣкъ, носилъ въ сердцѣ любовь къ другимъ людямъ, къ своему обществу, отечеству, націи, государству. Даже въ самомъ капиталистѣ рабочій

не могъ не различать честнаго и добраго челоуѣка отъ дѣйствительно безсердечнаго эксплуататора. Всѣ эти челоуѣческія и общественныя чувства мѣшаютъ развитію безмѣрной ненависти, которая должна устремить рабочихъ на бой и разрушеніе. Ученіе Маркса заглушаетъ всѣ подобныя чувства. Отъ имени науки оно объявляетъ, что вся исторія общества есть исторія борьбы классовъ, что всегда одинъ классъ былъ грабителемъ другого. Описаніе „первоначальнаго накопленія“ капитала не щадитъ у Маркса никакихъ красокъ для изображенія этого грабежа. Никакая революціонная прокламація не могла бы одностороннѣе и сильнѣе разжигать классовую ненависть. Наука Маркса внушала рабочему, что въ этой хищнической борьбѣ онъ можетъ и самъ не стѣсняться въ средствахъ. Что касается отечества, — то оно совсѣмъ не существуетъ тамъ, гдѣ всѣмъ владычествуетъ борьба классовъ, и чувство патриотизма само собою становится безсмыслицей.

Такое представленіе челоуѣческаго общества и челоуѣческихъ отношеній могло бы очень легко подрываться у пролетарія болѣе близкимъ знакомствомъ съ дѣйствительною наукой. Но ему рѣшительно заявляли, что нѣтъ науки, кромѣ ученія Маркса. Все прочее — не болѣе, какъ буржуазныя выдумки. Вездѣ онѣ только обманываютъ пролетарія. Борьба классовъ переносится Марксомъ и въ ту область, гдѣ о ней оскорбительно даже и слышать тому, кто сколько-нибудь знакомъ самъ со святымъ преклоненіемъ предъ истиной, которое одно создаетъ науку, и которое всегда было у честныхъ умовъ, не преклоняющихся ни передъ какою борьбой или соблазнами. Но это раздѣленіе науки на социалистическую и буржуазную было въ высшей степени цѣлесообразно съ партійной точки зрѣнія. Оно закрѣпило рабочаго умственно передъ партіей, дѣлало его глухимъ ко всякому возраженію, ко всякой попыткѣ раскрыть ему глаза на объективную истину.

Рабочаго, наконецъ, могло охлаждать въ отношеніи партіи то ссображеніе, что какой бы рай ни предстоялъ въ будущемъ, а не мѣшаетъ позаботиться и о настоящемъ, слишкомъ уже тяжкомъ. Теорія Маркса отвлекала и отъ такого соблазна постепенныхъ улучшеній обѣщаніемъ, что социалистическій переворотъ произойдетъ очень скоро. Терпѣть не долго. Процессъ концентраціи капиталовъ идетъ

гигантскими шагами. Впослѣдствіи, когда довѣріе рабочаго класса начало истощаться, руководители социальной демократіи начали прямо предсказывать сроки социального переворота. Энгельсъ предвѣщалъ его на 1898 г. Бебель обѣщаль и раньше, говоря въ 1891 году, что немногіе изъ присутствующихъ въ собраніи не увидятъ собственными глазами исполненія его пророчества.

Въ общемъ, такимъ образомъ, теорія Маркса всесторонне приспособлена къ тому, чтобы привлечь рабочихъ къ организаціи революціоннаго переворота и удержать ихъ въ своихъ рукахъ. Это ученіе и льститъ рабочимъ, и успокаиваетъ ихъ, и ободряетъ, и предохраняетъ отъ вліянія голоса справедливости, гуманности, любви къ родинѣ, и, наконецъ, замыкаетъ завербованныхъ въ кругъ, изолированный отъ всякихъ вліяній, способныхъ возбудить въ нихъ критическую работу ума.

Въ гражданскомъ отношеніи, понятно, трудно было бы создать что-либо болѣе деморализующее. Если можно говорить о заслугахъ социально-демократической партіи въ Германіи, то развѣ только въ томъ отношеніи, что она все-таки организовала, во едино очень большія массы рабочихъ. Число социаль демократовъ, вносящихъ плату въ кассу партіи, составляетъ 400.000 человекъ, которые имѣютъ вліяніе на цѣлый миллионъ рабочихъ. Но социальная демократія, захватывая рабочихъ къ себѣ, мѣшала образованію чисто-рабочихъ союзовъ, такъ что, хотя идея профессиональной организаціи (Гиршъ-Дункеровскія общества) возникла въ Германіи одновременно съ социализмомъ, однако-же всѣ вмѣстѣ взятыя организаціи профессиональныя (Гиршъ-Дункеровскія, христіанскаго социализма и разные отдѣльные союзы) понынѣ насчитываютъ едва ли больше 200.000. А между тѣмъ въ массахъ народа, собираемаго подъ знаменемъ социальной демократіи, развивается лишь полное отщепенство отъ остального нѣмецкаго народа.

Если социаль-демократическая партія не могла совершенно противиться стремленіямъ рабочихъ къ улучшеніямъ своей жизни и устраивала разные союзы, то дѣлала это собственно въ цѣляхъ проникновенія въ рабочую среду для пропаганды и агитаціи. Въ парламентѣ же она ясно доказала, что не только не стремится къ улучшенію быта рабочихъ,

но даже старается не допустить законовъ, къ этому ведущихъ. При послѣднихъ выборахъ въ рейхстагъ (1907 г.) противники соціальной демократіи составили любопытный подсчетъ того, что дѣлала эта партія въ парламентѣ съ 1880 по 1906 годъ. Онъ помѣщенъ въ журналъ „Zukunft“ (за февраль). Называя себя рабочей партіей, соціаль-демократы въ рейхстагѣ подавали голоса противъ всѣхъ налоговъ, которые переносили тяжесть обложенія съ рабочихъ классовъ на богатыхъ. Въ 1881, 1885, 1894, 1900 и 1906 годахъ соціалистическіе депутаты систематически отвергали *налоги на биржу* и ихъ увеличеніе; въ 1900 и 1902 годахъ они голосовали противъ пошлинъ на иностранныя *дорогія вина*; въ 1902 году противъ пошлинъ на *предметы роскоши*. Въ 1904 году противъ налога на *автомобили чистовъ*. Законы для какого бы то ни было обезпеченія рабочихъ соціаль-демократія старалась не допустить въ рейхстагѣ. Такъ въ 1880 году партія голосовала противъ закона, преслѣдующаго *ростовщиковъ*, а въ 1896 г. противъ закона о злоупотребленіяхъ *закладчиковъ*. Въ 1883 году партія голосовала противъ *страхованія рабочихъ на случай болѣзни*, въ 1884 году противъ *страхованія отъ несчастныхъ случаевъ*, въ 1885 году противъ *обезпеченія инвалидовъ и старыхъ рабочихъ*, въ 1891 году противъ закона о мѣрахъ къ *безопасности* рабочихъ во время ихъ труда, въ 1903 году противъ *улучшенія кассъ для больныхъ рабочихъ*. Соціальная демократія вотировала и противъ законовъ, вносящихъ въ промышленныя отношенія больше порядка: въ 1890 году противъ *ремесленныхъ судовъ*, въ 1905 году противъ *коммерческихъ судовъ*. Съ начала до конца она, такимъ образомъ, старалась не допустить никакихъ улучшеній жизни рабочихъ, очевидно, для того, чтобы держаль ихъ въ болѣе революціонномъ настроеніи. Въ сотняхъ тысячахъ организуемыхъ ею рабочихъ она создавала только массу, отрицающуюся отъ національной жизни, проклинающую государство и общество и живущую одной мечтой: разрушить общество и захватить его наслѣдіе.

Въ первое время соціальная демократія по крайней мѣрѣ не вводила въ свою программу насилія пролетаріата надо всей націей. Теорія гласила, что весь народъ превратится въ пролетаріевъ, и насиліе потребуется лишь въ отношеніи

ничтожной горсти эксплуататоровъ. Но время шло, предсказаніе не осуществлялось, и являлась даже мысль, что пролетаріатъ уменьшается. И тутъ-то антиобщественная идея дала всѣ свои плоды, и партія рѣшилась пустить въ ходъ насиліе надъ всѣмъ народомъ. Объ этомъ печальнѣйшемъ фазисѣ социализма я сейчасъ скажу. Но предварительно бросимъ взглядъ на Англію, гдѣ общій ходъ движенія принялъ совершенно иной оборотъ.

IX.

Англійскіе рабочіе раньше другихъ выступили на революціонный путь для защиты своихъ интересовъ, тогда еще и незная социализма. Они защищали чисто трудовые интересы, образовывая для этого союзы, привычка къ которымъ была у нихъ сильна и въ старыя времена. При этомъ они были настолько полны вѣры въ общенациональную справедливость, что обращались за поддержкой и къ королю, и къ парламенту. Но никто не оказывалъ имъ помощи, и они, для защиты отъ явныхъ притѣсненій и незаконій капиталистовъ, стали переходить на путь революціонный.

Къ этому-то революціонному движенію и примкнулъ социализмъ въ лицѣ самого Р. Оуена, который отъ неудачныхъ опытовъ коммунистическихъ общинъ, рѣшилъ перейти къ цѣлостному революціонному перевороту во всей націи сразу.

Его пропаганда вложила въ рабочее движеніе общую идею. Въ 1833 году, на конгрессѣ своихъ единомышленниковъ въ Лондонѣ, Оуенъ уже объяснилъ, что имѣются въ виду „великія перемѣны, которыя ниспадутъ на общество внезапно, какъ тать въ нощи. Имѣется именно въ виду возникновеніе такихъ національныхъ учрежденій, которыя бы соединили всѣ трудящіеся классы въ одну великую организацию, такъ, чтобы каждая вѣтвь знала, что происходитъ въ другихъ вѣтвяхъ, чтобы прекратилась всякая индивидуальная конкуренція, и чтобы всѣ фабрики велись національными компаніями. Всѣ отрасли труда должны образовывать ассоціаціи ложъ съ такимъ числомъ членовъ, которое достаточно для веденія дѣла, и всѣ лица, принадлежащія къ данной отрасли труда, должны стать ея членами“.

На этотъ призывъ къ общему социалистическому перевороту рабочіе сначала отозвались въ огромныхъ массахъ. Въ 1834 годъ „Великій консолидированный національный рабочій союзъ“ имѣлъ по меньшей мѣрѣ 500.000 членовъ (цифры Уеббовъ). Не чуждаясь взаимопомощи членовъ, онъ имѣлъ въ виду общій переворотъ, и съ тѣхъ поръ мы начинаемъ видѣть въ Англии тѣ приемы борьбы, которые отсталая Европа пробуетъ лишь теперь. Такъ „Великій національный рабочій союзъ“ задумалъ примѣнить по всей странѣ гигантскую всеобщую забастовку, на поддержаніе которой изъ кармановъ рабочихъ сыпались послѣдніе шиллинги. Но ничего изъ этого не вышло, и послѣ четырехмѣсячной борьбы забастовка кончилась полнымъ пораженіемъ рабочихъ, которые принуждены были стать на работу, ничего не добившись. Тридцатые и 40-е годы были вообще революціоннымъ временемъ англійскихъ рабочихъ, которые пробовали ставить и политическія требованія (особенно въ такъ называемомъ „Чартизмѣ“ — Рабочая Хартія). При этомъ происходили и возмущенія, и убійства, и казни, и Лондонъ погружался во тьму забастовщиками (Вестминстерскіе кварталы): все это англичане продѣлали за 80 лѣтъ раньше насъ. Въ 1848 году противъ стотысячной массы рабочихъ, двинувшихся на Лондонъ, былъ выставленъ самъ герцогъ Веллингтонъ.

Однако, практичныя англичане очень скоро воспользовались печальнымъ опытомъ, и во всѣхъ классахъ народа явилось стремленіе разобратся въ происходящей неурядицѣ. Возникаетъ усиленная разработка политической экономіи, съ которой стараются систематически знакомить и рабочій классъ. Правительство первое въ Европѣ даетъ рабочимъ право организаціи и само начинаетъ мѣры къ урегулированію условій труда. Среди самихъ же рабочихъ возникаетъ стремленіе къ самостоятельной практичной самопомощи.

40-е года, которые были началомъ революціонныхъ увлеченій для континентальныхъ странъ, для англійскихъ рабочихъ сдѣлались *началомъ совершенолѣтія*. Они выходятъ изъ-подъ руководства какой-либо посторонней интеллигенціи, и начинаютъ жить, какъ *самостоятельный рабочій классъ*. Они начинаютъ вести не социалистическую, а чисто свою, рабочую организацію, отбрасываютъ социалистическія цѣли и начинаютъ вырабатывать цѣли сами для себя. Вы-

ступаютъ на сцену дѣйствія сами рабочія массы, и ихъ движеніе принимаетъ характеръ „профессіональный“.

Множество замѣчательныхъ вождей выдвинули рабочіе на этомъ пути, гдѣ имъ приходилось такъ много бороться.

Для своихъ знаменитыхъ стачекъ они выработали строго обдуманную тактику. Но еще болѣе замѣчательны выработанныя ими системы соглашеній съ предпринимателями, въ чемъ иногда много помогали и сами предприниматели, какъ извѣстный Мунделла. Образование множества обществъ и союзовъ, чисто рабочихъ, съ чисто рабочими цѣлями, для повышенія платы, для регулированія времени и условій труда, для соглашеній съ предпринимателями, для экономической взаимопомощи—вотъ въ общемъ содержаніе того великаго движенія, которое называется Тредъ-Юніонистскимъ. Это движеніе, принесши неисчислимую пользу рабочимъ, въ то же время обогатило человѣческую общественность множествомъ новыхъ остроумныхъ комбинацій жизни, дало даже новыя исходныя точки зрѣнія наукъ и было главнымъ пробнымъ полемъ, установившимъ научно ту истину, что „высокій уровень жизни“ рабочаго есть источникъ повышенія національнаго производства.

Я не могу останавливаться на подробностяхъ этой картины истиннаго прогресса общества и лишь вкратцѣ замѣчу, что англійскіе рабочіе, въ своей организованной части, охватывающей около 2-хъ милліоновъ человѣкъ, то-есть не менѣе 5—6 милліоновъ населенія, вообще достигли огромнаго улучшенія своей жизни. Когда мы просматриваемъ бюджеты рабочей семьи (напримѣръ у Шульце Геверница)—мы находимъ въ ежедневномъ употребленіи то, что у насъ составляетъ достояніе только верхнихъ классовъ общества: пшеничный хлѣбъ, овсяная мука, рисъ, картофель, чай, сахаръ, молоко, кофе, яйца, масло, сыръ, говядина, баранина, свинина, овощи, пикули, маринованные фрукты, пиво, табакъ и т. д. Все это значитъ въ постоянномъ употребленіи. Въ бюджетъ рабочаго входитъ расходъ на газеты, на клубъ, на лѣтнія поѣздки для семьи и т. д. Общимъ требованіемъ рабочаго сдѣлалось и то, чтобы его заработная плата давала возможность ежегодныхъ сбереженій.

Продолжительность рабочаго дня въ Англии разнообразна. Въ эпоху своего социализма, рабочіе тоже требовали 8-ми

часового дня, но потомъ нашли болѣе выгоднымъ предоставить дѣло свободному соглашенію, въ которомъ самостоятельность рабочихъ обеспечивается ихъ могущественными организаціями. Такимъ образомъ въ Англии и теперь мѣстами работаютъ и по 12 часовъ, мѣстами и по 8, а въ среднемъ около 9. Но что касается заработной платы—она систематически растетъ. Стараясь при этомъ не подрывать фабрику, рабочіе во многихъ союзахъ выработали и приняли систему „подвижныхъ скалъ“, по которымъ хозяева обязаны увеличивать плату при хорошемъ ходѣ дѣлъ, при плохомъ же рабочіе обязаны брать меньшую. Но общая сумма заработка очень выросла. Въ 1860 году англійскіе рабочіе получили 3.900.000 руб. заработка, а въ 1895 г. почти вдвое—6.900.000.000 рублей. Это возрастаніе идетъ по всѣмъ производствамъ. Такъ съ 1846 г. по 1895 г. у каменотесовъ недѣльный заработокъ поднялся съ 10 р. до 19 р., у надсмотрщиковъ за машинами съ 7 р. до 17 и т. д. Но, кромѣ возрастанія доходовъ рабочихъ, созданныя ими организаціи взаимопомощи на всевозможные случаи—болѣзнь, безработность и т. д.—чрезвычайно упрочиваютъ положеніе лицъ рабочаго класса.

Огромное развитіе кооперативныхъ обществъ—потребительныхъ—привноситъ новое уменьшеніе расхода и возрастаніе дохода. Въ 1897 году рабочія потребительныя общества въ Англии имѣли 1.468.000 членовъ, то-есть приносили пользу не менѣе 5 милліонамъ населенія. Они обладали капиталомъ болѣе 200 милліоновъ рублей, доставляли продуктовъ на 500 съ лишнимъ милліоновъ, и при этомъ давали имъ еще свыше 60 милліоновъ чистой прибыли. Несомнѣнно также, что рабочіе приобщаются и къ обладанію капиталомъ, ибо доходъ съ тѣхъ мелкихъ капиталовъ, которые не подлежатъ оплатѣ налогомъ, возросъ въ англійскомъ населеніи съ 1860 г. по 1895 г. съ 640 милліоновъ рублей до 1 милліарда 300 милліоновъ.

Конечно, въ англійскомъ рабочемъ мірѣ еще много нищеты, и всѣ, интересующіеся участіемъ рабочихъ, жалуются на это, говоря, напримѣръ, что четверть рабочаго населенія находится на уровнѣ, съ котораго начинается нищета. Должно, однако, замѣтить, что понятіе о нищетѣ относительно. Въ Англии требуютъ, чтобы рабочій обладалъ достаточными средствами для „приличной жизни“. Съ этой

точки зрѣнія всѣ, зарабатывающіе мѣсье 20 шиллинговъ въ недѣлю (то-есть 10 рублей), засчитываются въ бѣдняки. Но дѣйствительно бѣдное существованіе возможно въ Англии не только при 5 рубляхъ въ недѣлю, но даже 3—4. Это видно изъ того, что рабочіе союзы выдаютъ своимъ безработнымъ членамъ обыкновенно по 5 рублей (10 шил.) въ недѣлю, а для забастовщиковъ, не принадлежащихъ къ союзу, даже только по 3 руб. въ недѣлю (по 6 шиллинговъ). Значитъ, очень бѣдно можно жить и на 3 р., слѣдовательно тѣ, которые получаютъ по 10 рублей, съ нашей точки зрѣнія, далеко не могутъ считаться на границѣ нищеты. Впрочемъ, мы имѣемъ объективныя указанія на улучшеніе положенія рабочихъ. По изслѣдованіямъ Гумфриса средняя продолжительность жизни мужчины возросла за послѣдніе 40 лѣтъ на 2 года, а женщины на $3\frac{1}{2}$ года. Количество бѣдныхъ, получающихъ пособіе, составлявшее въ 1820 году почти 20% населенія, и еще въ 1849 году равное $6\frac{3}{4}$ % населенія, понизилось къ 1896 г. на 2, 5%. Ясно, что рабочія организаціи улучшили положеніе не только своихъ собственныхъ членовъ, но всего низшаго класса. Серъ Робертъ Джиффенъ, величайшій знатокъ рабочей статистики въ Англии, и въ то же время очень сердечно думающій о благѣ рабочихъ, заявляетъ:

„Несомнѣнно, что *положеніе народной массы безконечно лучше, чѣмъ 50 лѣтъ назадъ*, что видно изъ большей продолжительности жизни, увеличенія потребленія жизненныхъ средствъ, изъ лучшаго образованія, изъ большей свободы отъ преступленій, изъ увеличенія сбереженій. Этому не противорѣчитъ тотъ фактъ, что существуетъ еще зло, остающееся неустранимымъ, существуютъ подонки общества“ (Ностицъ, 661, 771).

Такіе результаты, достигнутые англійскими рабочими посредствомъ профессиональныхъ организацій, повидимому, совсѣмъ подорвали среди нихъ социалистическую идею. У англичанъ есть социалисты по личнымъ, отвлеченнымъ, убѣжденіямъ, но въ *рабочей партіи* не даютъ мѣста социалистическимъ программамъ. Соціалъ-демократизмъ сдѣлалъ сильный натискъ на англійскихъ рабочихъ въ срединѣ 80-хъ годовъ, когда Эвелингъ (близкій Марксу человекъ) основалъ въ Лондонѣ газету „Коммонвилль“ и пытался создать социалъ-демократическую фракцію. Ему тогда много помогло

присоединеніе Джона Бериса, только что вошедшаго въ славу рабочаго вождя, котораго и я имѣлъ случай въ это время видѣть. Но социаль-демократы въ Англіи не могли собрать много сторонниковъ. Вотъ съ тѣхъ поръ прошло 20 лѣтъ, и на послѣднемъ рабочемъ конгрессѣ въ Бельфаствѣ попытка внести социалистическую программу потерпѣла полное поражение, отвергнутая 650,000 голосовъ противъ 98,000. Можно думать, что для англійскаго рабочаго социализмъ составляетъ уже пережитый фазисъ развитія, и замѣнился сознаниемъ, что благо всѣхъ и каждого достигается не уничтоженіемъ историческихъ основъ общественности, а разумнымъ ихъ приспособленіемъ къ условіямъ, каждаго даннаго времени.

Л. Тихомировъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Мечты и дѣйствительность.

(Изъ жизни епархіальныхъ женскихъ училищъ).

Прощайте, куклы, прощай и ты, дѣтство, милое, счастливое, балованное дѣтство! Завтра меня везутъ опредѣлять въ епархіальное училище. Пока ни особенной грусти, ни слезъ при разставаніи съ дорогими предметами не ощущается; такъ интересуется новая жизнь въ городѣ, въ большомъ домѣ, среди подругъ, а перспектива всему выучиться, сдѣлаться „ученой барышней“, какъ говоритъ мама, и „маминой кормилицей подь старость“, заставляетъ меня быть тихой такой, важной, задумчивой.

Экзамены выдержаны. я принята въ число „казенныхъ“ воспитанницъ училища,—и какой сразу рѣзкій переходъ почувствовался: отъ тихой семейной жизни я попала въ бурливую толпу подругъ, отъ вниманія, любви, ласки, мамы, сестеръ, къ холодному обращенію на вы, мое имя—уменьшительное, ласкательное дома замѣнено фамиліей, индивидуальность зачеркнута, я больше не Соня, не Варя, а воспитанница I-го кл. И какъ мое бѣдное маленькое сердечко сразу сжалось отъ этого холода!

И кругомъ все бѣло, также холодно, бездушно, во всемъ прямыя линіи, углы, нигдѣ, нигдѣ изломовъ, закругленій, уютности, нѣтъ ни собаки, ни буренки, ни цвѣтовъ даже на окнахъ, ничего, что радуеть глазъ и душу ребенка; только образъ, висящій высоко въ углу съ изображеніемъ Христа благословляющаго дѣтей, немного вливаетъ бодрость и энергію; много дѣтскихъ слезъ бываетъ пролито передъ Нимъ, только Онъ и примиряетъ съ окружающимъ.

Бѣлыя стѣны и черныя столы, скамьи, доска—развѣ не трауръ, глубокій, горькій трауръ по беззаботному дѣтству!

И учебники казенные непривлекательны на видъ—все потрепаные, въ темныхъ мрачныхъ переплетахъ, безъ картинокъ, рисунковъ, неинтересные, скучные, гдѣ рѣшительно не на чемъ остановиться дѣтскому чувству, воображенію... Грамматика, задачникъ, географія, ни одной книги съ стихами, рассказами, исторіей дѣтства, а если выдадутъ христоматію, то одну на 6—10 человекъ: гдѣ тутъ добиться ее прочитатъ, когда успѣешь полюбить? Не пробуждаютъ дѣтской фантазіи и географическія карты, что висятъ на стѣнахъ,—черныя точки и линіи, какіе то египетскіе іероглифы, да и тѣ доступнѣе и, конечно, много интереснѣе посвященному, чѣмъ эти безжизненныя водныя пространства и мертвыя черты этихъ „нѣмыхъ“ картъ, принятыхъ у насъ за идеаль, верхъ совершенства.

Отчего бы не оживить, не одухотворить ихъ снимками выдающихся видовъ тѣхъ мѣстностей, которыя нарисованы на картѣ, или изображеніемъ ихъ флоры и фауны, какъ это и бывало иногда въ атласахъ изданій 60 годовъ? Отчего бы даже не сдѣлать выписки на поляхъ изъ произведеній нашихъ писателей, поэтовъ? Аксаковъ, напр., говорить, что вода—красота природы, и вотъ Финляндія—счастливое соединеніе лѣса, воды и горъ съ ея чудными фіордами, заливами, озерами, водопадами.

Или, говоря о лѣсѣ, не привести отрывокъ изъ Чехова: „Лѣса украшаютъ землю, они учатъ человекъ понимать прекрасное и внушаютъ ему величавое цастроеніе. Лѣса смягчаютъ суровый климатъ. Въ странахъ, гдѣ мягкій кли-

мать, меньше тратится силъ на борьбу съ природой и потому тамъ мягче и нѣжнѣе человѣкъ, тамъ люди красивы, гибки, легко возбудимы, рѣчь ихъ изящна, движенія граціозны. У нихъ процвѣтають науки, искусства, философія ихъ не мрачна, отношенія къ женщинѣ полны изящнаго благо-родства». Что за чудная страница! Первая ея часть доступна и маленькимъ дѣтямъ, вторая дастъ богатое обобщеніе и взрослой дѣвушкѣ.

Или „Днѣпръ“ Гоголя, его степи, степи Кольцовскія— все это сближало бы съ жизнью, съ литературой, карта не стояла бы отдѣльно, какъ что то заколдованное, что надо вызубрить вотъ къ этому уроку, а тамъ можно и забыть до экзаменовъ, когда нажмешь извѣстный клапанчикъ въ памяти, оттуда и выскочать по требованію отдѣльныя фразы, представленія на данную нужную минуту, а потомъ можно ихъ будетъ и выкинуть совсѣмъ изъ головы, замѣнивъ курсъ II-го класса курсомъ третьяго.

Курьезно, что и обстановка, и весь распорядокъ жизни въ младшихъ классахъ, гдѣ дѣти 10—11 лѣтъ, нисколько не разнятся отъ обстановки и жизни старшихъ воспитанницъ; предполагается, вѣрно, что разъ вездѣ „воспитанницы“, то слѣдовательно и занимать ихъ должно только все одинаковое, однородное.

А воспитательницы еще удивляются потомъ, отчего это дѣвочки вырастають неряшливыя, неизящныя, ко всему равнодушныя. Да не развита въ нихъ эстетика, любовь къ тому, что меня лично интересуетъ, что я, именно вотъ я, Варя N—ская, могла бы полюбить, что составляетъ мою только душу, мою сущность, а не подруги моей.

Вѣдь даже на цѣломъ классѣ не сказывается этой индивидуальности, нигдѣ нѣтъ такой атмосферы, по чему можно было бы опредѣлить, что вотъ здѣсь любятъ музыку, пѣніе, гдѣ покупали бы ноты, портреты, бюсты музыкантовъ, пѣвцовъ, композиторовъ, разучивали бы ихъ выдающіяся произведенія.

Въ другомъ бы классѣ процвѣтала поэзія, литература, тутъ все вамъ говорило бы о Шекспирѣ, Гете, Пушкинѣ или хо-

тя бы о Кольцовѣ, Никитинѣ; самими ученицами нарисованы бы были ихъ портреты (конечно, насколько онѣ могутъ), вставлены въ рамы и украшены виньетками, лучшія стихотворенія изучаемыхъ авторовъ, извлеченія, острия словечки, тѣ beaux mots. которыя часто такъ характерны, скопированы бы автографы, словомъ вся бы ихъ жизнь—дѣтство и юность, колыбель и возмужалость—наглядно были бы представлены. Пусть бы и народная поэзія—пѣсни, сказки, былины ясно сказались, что и онѣ занимаютъ пытливый дѣтскій умъ; пусть также и самихъ учащихся творчество, стихи юныхъ поэтессъ, лучшія ихъ сочиненія служатъ украшеніемъ класса.

Все это давало бы смыслъ, жизнь обстановкѣ, пищу фантазіи, служило бы выраженіемъ идеаловъ, стремленій, внутренней работы будущихъ поколѣній.

Входите въ новый классъ и останавливаетесь въ восторгѣ: сколько цвѣтовъ—живыхъ, искусственныхъ, рисунковъ, копій, образцовъ—глазъ не оторвешь! Здѣсь преобладаютъ художницы по натурѣ, все мило, просто, изящно, отпечатокъ чего лежитъ и на самихъ виновницахъ этого поэтического безпорядка, онѣ какъ будто и сами красивѣе другихъ, изящнѣе, привлекательнѣе.

Тутъ роза, лилія, еще обрызганныя утренней росой, душистая, благоухающая, еще неутерявшая жизни, свѣжести, тамъ альбомы засушенныхъ полевыхъ цвѣтовъ, букеты всѣхъ сортовъ, всевозможныхъ комбинацій, тутъ и бутоны, и распустившіяся цвѣтокъ, и уже увядшіе, поникшіе головками, словно хилый, малокровный ребенокъ. Пусть воспитанницы сами и вырастятъ и выйдутъ эти прелестныя незабудки, и эти серебрястые ландыши и душистую, скромную резеду.

Идете далѣе и сразу опредѣляете, что не волшебное искусство, а наука, строгая, точная наука преобладаетъ въ умахъ и симпатіяхъ этихъ будущихъ женщинъ-врачей, химиковъ, нашихъ Ковалевскихъ: вездѣ математическія вычисленія, таблицы, измѣренія, приборы, опыты, банки, лягушки, змѣи въ спирту, коллекціи бабочекъ, жуковъ, минералловъ—чувствуется работа, процессъ, наблюденія, выводы, обобщенія, итоги, словомъ развивающаяся мысль...

А будущія героини Севастополей и Портъ-Артуровъ пріютились вотъ въ этомъ уголку, и у нихъ нашли привѣтъ и ласковый уходъ и галка съ перебитымъ крыломъ, и птеникъ, выпавшій изъ родного гнѣзда, и захирѣвшій котенокъ и отощавшій щенокъ—всѣ накормлены, согрѣты этими радѣтельницами „униженныхъ и оскорбленныхъ“ всякаго рода.

Работы, рукодѣлія изящныя, простыя, полезныя и просто художественныя тоже нашли себѣ представительницъ еще вотъ въ новыхъ труженицахъ, понявшихъ, что „жизни назначенье—не наслажденіе“, онѣ знаютъ, что въ обиходѣ повседневной будничной жизни всякое знаніе необходимо, что всякій трудъ облагораживаетъ человѣка, возвышаетъ его. Ихъ умъ усталъ надъ теоретической работой, надо дать ему отдыхъ, и онѣ пришли сюда за этимъ отдыхомъ и вмѣстѣ съ собою принесли энергію, молодыя силы, одушевленіе, веселый смѣхъ, бодрое настроеніе, и дѣло спорится въ непринужденной обстановкѣ.

Индивидуальность во всемъ, широкая, ничѣмъ нестѣсняемая, только умѣло и умно направляемая, въ занятіяхъ, вкусахъ, чтеніи, работахъ. Этотъ вѣчный шаблонъ, трафаретка заглушаютъ все самобытное, творческое мое, личное, и въ результатѣ получается одно сѣрое, бездарное, нехарактерное, хмурое, Чеховскіе типы, нытики, безсильные, огорченные, озлобленные, незнающіе куда дѣвать себя, на что израсходовать молодую энергію, любознательность, И вотъ летятъ жеванныя бумажки въ потолокъ, „нечаянно“ попадаютъ въ учителя; валится книга изъ рукъ, попавшимся подъ руку перочиннымъ ножикомъ, гвоздемъ изрѣзывается столъ, скамья, окажется близко карандашъ—и на книгѣ, тетради появляется танцующій чертенокъ съ хвостикомъ, высунутымъ языкомъ, не всегда остроумной подписью. Въ свободные часы вмѣсто живой, обычной дѣтской рѣзвости или сентиментальное обниманіе подружки за шею, или глупое поддразниваніе сосѣдки, или сцена, дерзость классной дамъ—въ результатѣ наказаніе, выговоръ, а въ душѣ обида, огорченное чувство, озлобленіе, противъ кого—судьбы? школы? Да, школы, недавшей поэзіи,

красокъ жизни, радости и задушившей все молодое, страстное, жаждущее любви живой, дѣятельной, мысли яркой, блестящей, а не повторенія чужого, отжившаго, непонятнаго дѣвочка 13—14 лѣтъ изучаетъ законы Ликурга и Солона, рѣшаетъ въ сочиненіяхъ, какой образъ правленія лучше—монархической или республиканской. А все говорятъ, что Россія отстала, невѣжественна,—какая же тутъ отсталость, уже дѣти рѣшаютъ подобные міровые вопросы!

Скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣлается, еще не скоро воплотятся наши мечты въ дѣйствительность, и школа станетъ не мукой, не страдой, а радостью, счастьемъ для нашихъ дѣтей...

Я не умѣю назвать, не подыщу имени тѣмъ, кто убиваетъ дѣтскій организмъ, истощаетъ его непосильной работой, останавливаетъ его развитіе и производитъ надъ нимъ свои опыты. Почему-то постоянно намъ, „епархіалкамъ“, духовенкамъ“ внушаютъ, что разъ намъ предстоитъ быть деревенскими „матушками“, то поэтому на школьной скамьѣ мы должны закалить себя и приготовляться къ подвижнической жизни. Все боятся избаловать насъ, а не хотятъ понять, что если мы выростемъ здоровыми, умными, русскими женщинами, то мы сторицей отплатимъ обществу въ своихъ дѣтяхъ, тоже здоровыхъ, умныхъ, воспитанныхъ. Въдѣ мать прежде школы кладетъ въ будущаго человѣка сѣмена всего прекраснаго, религіи, добра, гуманности. Пожалуйста, не мучьте насъ точностью хронологическихъ таблицъ, а позаботьтесь о нашемъ развитіи духовномъ и тѣлесномъ. Въ дѣвочкѣ никогда не забывайте будущую мать. Въдѣ почти у всѣхъ великихъ людей были замѣчательныя матери. Мы измелъчали, обмѣщанились, излѣнились, изнервничались, идеалы наши понизились—воспитайте здоровую нравственно и умственно развитую мать—и вы оздоровите сословіе, націю.

Только не воспитывайте барышень, невѣсть, а просто женщину, хорошую русскую женщину. Тогда она во всѣхъ положеніяхъ найдется; въ бѣдности не испугается труда, въ достаткѣ не забудетъ бѣдняка. Признается необходимымъ выстроить прекрасное зданіе гимназій, института, но Боже со-

храни, если епархіальное училище полное свѣта, простора, воздуха—ненужная роскошь! Какъ будто у насъ не такой же организмъ, какъ у прочихъ дѣтей, требующій свѣжаго воздуха, кислорода и отравляющійся углекислотою, ищущій бѣлка въ пиццѣ и неудовлетворяющійся крахмаломъ въ картофелѣ.

Всѣмъ необходимо изучать языки, музыку, естественныя науки, живопись,—для насъ однѣхъ это грѣхъ, соблазнъ.

А это не грѣхъ, не соблазнъ, если у „матушки“, да еще окончившей курсъ духовнаго училища, дѣти неразвитыя, невоспитанныя, суевѣрныя, грязныя, въ комнатахъ не только эстетики, а просто нѣтъ порядка, въ костюмахъ безвкусица, въ столѣ никакой гигиены; а еще лучше, когда вмѣсто того, чтобы почитать книгу, поиграть, снѣть что нибудь дѣтямъ, сшить имъ, она забирается въ кухню, да на печь и болтаетъ обо всемъ и про всѣхъ съ прислугой, при дѣтяхъ, которыя все запоминаютъ и вырастаютъ съ этими впечатлѣніями. А мужъ хотѣлъ найти въ своей женѣ отзывчивую душу, развитую личность, нашель же „попадью“ только, неспособную понять ни его призванія, ни поддержать его волю, иногда ослабѣвающую въ трудныя минуты,

Подрастаютъ дочь, сынъ, они требуютъ ухода, направленія—кто какъ не мать должна чуткимъ ухомъ уловить всѣ движенія, всѣ колебанія молодой души своихъ дѣтей? А она смотритъ на нихъ, какъ на будущихъ жениха только и невѣсту. Сынъ, какъ женихъ, долженъ взять большое приданое и найти обезпеченное мѣсто, дочь же должна поскорѣе найти жениха. И только съ этой точки зрѣнія дочь и воспитывается; съ 12—14 лѣтъ ей шьютъ уже приданое, копятъ деньги, знакомятъ съ молодыми людьми, распространяютъ слухи о количествѣ накопленнаго добра, о добродѣтеляхъ и характерѣ невѣсты, пріучаютъ такъ и одѣваться: не скромно, просто и изящно, а ярко, чтобы бросаться въ глаза, быть нагляднымъ доказательствомъ нашихъ капиталовъ. Похваляются родственниками, служащими въ консисторіи—о, это большою проферансѣ для невѣсты. Это обѣщаетъ и хорошій прихоть, и быстрое награжденіе скуфьей или набедренникомъ,

и известную защиту от воображаемых и действительных нападков благочиннаго. Счастлива такая невѣста, она, вѣрно, скоро выйдетъ замужъ, будетъ ли она только счастлива въ семейной жизни, это вопросъ другой. Впрочемъ въ утѣшеніе существуетъ пословица: „стерпится—слюбится“.

Ну, а если въ разныя стороны скоро начнутъ смотрѣть молодые супруги, если кто изъ нихъ выпивать станетъ—родители тутъ не при чемъ: главное сдѣлано, дочь пристроена къ мѣсту.

И школа во многомъ-многомъ тутъ виновата. Трудна ея работа, непосильна борьба съ условіями, бытомъ сословія, сложившимися привычками, традиціями, но если и школа перестанетъ быть свѣточемъ, опуститъ бессильно руки, не будетъ указывать идеала, то гдѣ же найти то здоровое ядро, изъ котораго вырастаетъ все лучшее, прогрессивное? Ея знамя во всѣ времена—смуть и затишья, мрака и тьмы, всегда должно развѣваться крѣпко и ярко и блестѣть той свѣтлой путеводной звѣздой, что привела къ мѣсту рожденія мира и безграничной любви не только пастуховъ, но и мудрецовъ Востока и стала надъ Божественной колыбелью, засіявъ всему міру новымъ свѣтомъ на цѣлыя тысячелѣтія. („С. В.“)

Засѣданія Полтавскаго Церковнаго Историко-археологическаго Комитета.

Въ теченіи великаго поста Полтавской Церковной Историко-Археологической Комитетъ имѣлъ три очередныхъ засѣданія—13 и 27 марта и 10 апрѣля. Каждое изъ нихъ происходило въ архіерейскихъ покояхъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Іоанна и въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Θεодосія.

Въ засѣданіи 13 марта главнымъ вопросомъ, подлежащимъ обсужденію, былъ вопросъ объ устройствѣ на полѣ Полтавской битвы, къ предстоящему 27 іюня 1909 г. двухсотлѣтнему юбилею этой битвы, музея, специально посвященнаго

этому событію. Такой музей окончательно рѣшено уже устроить, и подготовительныя работы къ устройству его (собираніе памятниковъ, имѣющихъ отношеніе къ Полтавской битвѣ и вообще къ той эпохѣ, изготовленіе нѣкоторыхъ моделей, фотографическихъ снимковъ и т. п.) поручены члену Совѣта Комитета, извѣстному мѣстному историку, преподавателю кадетскаго корпуса И. Ф. Павловскому, готовящему въ настоящее время къ печати солидный трудъ, специально посвященный Полтавской битвѣ.

Въ этомъ-же засѣданіи избраны были въ почетныя члены извѣстные ученые, работающіе по исторіи церкви юго-западной Россіи, профессора—П. Н. Жуковичъ, С. Т. Голубевъ и протоіерей О. И. Титовъ, а также князь В. С. Кочубей. Засѣданіе, въ числѣ другихъ, почтилъ своимъ присутствіемъ г. Начальникъ губерніи, камергеръ Высочайшаго Двора В. В. Князевъ, избранный недавно почетнымъ членомъ Комитета. Почетному гостю было показано древлехранилище Комитета, къ этому времени уже въ достаточной степени приведенное въ порядокъ, при чемъ объясненія давались самимъ Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета, а также его дѣлопроизводителемъ и казначеемъ.

Слѣдующее засѣданіе—27 марта посѣтилъ почетный членъ Комитета, директоръ кіевскаго художественно-промышленнаго музея Императора Николая II, извѣстный археологъ Н. О. Бѣляшевскій. Между прочимъ, Н. О. Бѣляшевскій подѣлился съ присутствовавшими въ засѣданіи тѣмъ отраднымъ впечатлѣніемъ, какое онъ вынесъ изъ обзорннѣя древлехранилища, выразилъ надежду, что духовенство Полтавской епархіи со всею симпатіей будетъ относиться къ такому высококультурному учрежденію, какъ Комитетъ и его древлехранилище, и поддержитъ Владыку Іоанна въ его начинаніяхъ. Съ особымъ интересомъ Н. О. Бѣляшевскій остановился на нѣкоторыхъ, болѣе цѣнныхъ вещахъ древлехранилища, между которыми особенно отмѣтилъ два креста, по его мнѣнію, восходящіе по своему происхожденію къ XI—XII в.в.

Въ этомъ же засѣданіи рѣшено безотлагательно приступить

къ началу подготовительныхъ работъ по перенесенію Роменской Покровской церкви въ г. Полтаву. Идею перенесенія этого дѣннаго храма въ Полтаву привѣтствовалъ г. Бѣляшевскій, какъ замѣчательное явленіе въ исторіи сохраненія древнихъ памятниковъ въ Россіи. Пожертванія на это дѣло уже начали поступать,—такъ г. Начальникъ губерніи какъ Предсѣдатель комитета по исполненію духовнаго завѣщанія купца Колесникова, съ согласія этого комитета передалъ на это предпріятіе изъ Колесниковскаго капитала двѣ тысячи рублей. Конечно, этихъ денегъ далеко недостаточно и благотворителямъ Полтавской епархіи открывается самая широкая возможность поучаствовать своими жертвами въ дѣло перенесенія Покровской церкви г. Ромейвъ въ Полтаву.

Засѣданіе 10 апрѣля,—въ которомъ, въ числѣ прочихъ присутствовалъ, директоръ Полтавскаго реального училища д. с. с. В. А. Немолодышевъ,—кромѣ обсужденія текущихъ дѣлъ, по иниціативѣ Преосвященнѣйшаго Іоанна подлежали обсужденію вопросъ объ участіи Комитета въ празднованіи 1000-лѣтія существованія старѣйшаго города Полтавской епархіи—Переяслава, имѣющемъ быть 15 іюля сего года. Рѣшено Комитету, совмѣстно съ Полтавской ученой архивной комиссіей, принять самое дѣятельное участіе въ этомъ празднествѣ. Предполагается торжественное совершеніе богослуженія и церковной процессіи, затѣмъ устройство ученаго засѣданія, гдѣ отъ Комитета и комиссіи предполагается дать нѣсколько чтеній, темы которыхъ будутъ подходить къ празднуемому событію. Выработка болѣе подробной программы празднованія отложена до мая. Слѣдующее засѣданіе имѣеть быть 6 мая.

По поводу «Впечатлѣній прошлаго окружного
Полтавскаго съѣзда духовенства» *).

Въ досуужей болтовнѣ съ „раскисшей“ поэзіей подъ заглавіемъ: „Впечатлѣнія прошлаго окружного Полтавскаго съѣзда духовенства“ авторъ „Впечатлѣній“—депутатъ I-го благочинія Кременчугскаго уѣзда священникъ села Обозновки Михаилъ Ивановичъ Короповъ—„заранѣ“ предвидитъ, „сколько неудовольствія вызовутъ“ его „рѣчи въ о.о. депутатахъ, а еще болѣе въ о. предсѣдателѣ съѣзда“...

„Угрюмая осень“ навѣяла въ Обозновкѣ „скверное настроеніе“ на священника Коропова: „дряхнетъ мысль и симплицизируется“ съ „осенней слякотью“ .. Но „залежавшаяся на почтѣ“ газета „горячей статьёй“ производитъ въ самочувствіи священника „совершенно удивительную метаморфозу: воскресаютъ потухшія впечатлѣнія“..., вѣщаетъ онъ, „вновь загораются мысли“... И вотъ, испытавъ на себѣ живительную силу печатнаго слова, священникъ „проникается вѣрой въ мощь“ ея—„глаголомъ жечь сердца людей“—и печатаетъ грубую поддѣлку подъ дѣйствительность. Бѣлое выходитъ изъ подъ пера его чернымъ, доброе—худымъ.

„Впечатлѣнія“ Коропова о съѣздѣ—„довольно потухшія“, какъ самъ онъ говоритъ... Мало этого... Такъ же „угрюмы“, „скверны“ какъ минувшая ноябрская осень,—какъ „скверно“ было—тогда его „настроеніе“... Прошли ясные, чудные дни съѣзда 19—22 сентября... И о. Короповъ по погодѣ марааетъ чужую честь и имя, чтобы поссорить, разъединить, возбуждаетъ противъ духовенства своихъ и чужихъ, не знающихъ нашей жизни: *отъ злого сокровища сердца своего износитъ злое*. Священнику-ли, думаетъ, не повѣрять, да еще депутату, пишущему, какъ очевидецъ ..

I.

Какія это о. Короповъ „причины чисто—служебнаго—характера“, что вы „прибыли на съѣздъ лишь днемъ позже назначеннаго срока“? Отдалилъ вы въ этомъ отчетъ съѣзду,

*) Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости № 34—35, стр. 1412—1422
1906 г.

который безъ ножа рѣжете за рѣшеніе дѣлъ „по—семейному“ якобы? Не вы ли, о. депутатъ, и исчезли изъ сѣзда дня раньше—до окончанія дѣлъ его, злоупотребляя довѣріемъ избирателей своихъ въ Кременчугѣ? Что было дѣйствительною причиною того, что вамъ и на посѣщенныхъ вами засѣданіяхъ не въ могоу было присутствовать до конца? Длинные рѣчи предсѣдателя? Отъ нихъ вы „демонстративно“ убѣгаете изъ залы собранія? Вы—одинъ—и никто болѣе... Не вакабы, о. Короповъ, съ бревнами въ своихъ глазахъ... презирать Завѣтъ спасенія нашего: *врачу, исцѣлися самъ...* Отъ зажигательныхъ статей боевой печати не „загораются“, а выгораютъ сужденія здравыя. И въ правду виноватыхъ обличаютъ въ жизни христіанской сначала наединѣ, потомъ при свидѣтеляхъ... А вы ни за что—ни про что живо пригвозждаете слугу покорнаго къ позорному столбу, потому лишь, что онъ—не вашъ, не Кременчугскій... да еще и не изъ „теплохладныхъ“.

Какихъ только фразъ не наклепалъ депутатъ о. Короповъ, какихъ только „фактовъ“ не выдулъ на „предсѣдателя“ сѣзда! И въ „неумѣломъ руководствѣ занятіями“ клеймитъ, и полное самозабвеніе, самое грубое смѣшеніе права съ произволомъ—навязываетъ, и „необычайные, не слыханные въ лѣтописяхъ нашихъ сѣздовъ инциденты“ приписываетъ. Не постѣснялся указать при этомъ и фамилію пригвозждаемаго... Подобная травля не уступаетъ убійству. . Это хорошо знаютъ поджигатели въ печати...

Вся суть дѣла въ томъ, что уполномоченный Короповъ, какъ самъ онъ пишетъ, „прибылъ на сѣздѣ лишь днемъ позже назначеннаго срока“, явился въ засѣданіе вполнѣ вооруженнымъ готовыми „горячими сожалѣніями о томъ, что выборъ предсѣдателя сѣзда оказался совершенно неудачнымъ“, „предсѣдателя“, съ которымъ онъ не былъ „совершенно“ знакомъ, никогда и въ глаза до этого не видѣлъ... Въ „первомъ же, посѣщенномъ“ о. Короповымъ, засѣданіи „горячія сожалѣнія“ его „ясно подтвердились“... И чѣмъ же? Подлинныя слова о. Коропова: „предъ глазами обычная, знакомая картина нашихъ сѣздовъ, когда нѣкоторыя

депутаты отъ редакціонныхъ поправокъ незамѣтно переходятъ къ возраженіямъ по существу”.

Вотъ чѣмъ онѣ подтвердились—„горячія сожалѣнія“... И это въ первую голову—вина председателя, „впервые выступившаго въ роли“ сей, по выраженію критика. Тутъ и „запись желающихъ пользоваться словомъ не производилась“, и „очередь слова не соблюдалась“... И самому о. Коропову двукратно напомнилъ „о. председатель“, что возраженія по существу, при чтеніи редакціи протоколовъ двухъ прежнихъ засѣданій, когда тотъ и не присутствовалъ,—не могутъ быть допускаемы. Не встрѣчалъ этого Короповъ въ „обычныхъ“ „знакомыхъ“ ему „картинахъ“ сѣздовъ...

II.

Придрался о. Короповъ и къ слову: „сядьте—садитесь“. Это—кратко, но съ искреннимъ довѣріемъ къ собрату—сотруднику просилъ „о. председатель“ не третировать некстати личности его въ открытомъ засѣданіи, тѣмъ болѣе не отнимать у „председателя“ слова за самого себя... Какъ и къ чему это о. Короповъ не понялъ, раздулъ ясную просьбу до противоположнаго полюса и какъ въ самомъ засѣданіи, такъ и изъ дому—громы и молніи мещетъ на „избраннаго“—безъ него председателя. Безъ всякихъ „увѣщателей совѣсти“ о. Коропова въ двухъ словахъ выяснилъ председатель неумѣстное недоразумѣніе. О чемъ и помину не было—въ предыдущемъ засѣданіи сѣзда... И дутый—„необычайный, неслыханный въ лѣтописяхъ нашихъ сѣздовъ инцидентъ“ о. Коропова вмигъ лопнулъ, на глазахъ у него, прежде чѣмъ успѣлъ онъ налюбоваться твореніемъ своимъ.

Ожидая всяческихъ благъ отъ выбора благочинныхъ, чиновъ Консисторіи и т. д. о. Короповъ, противъ собственнаго желанія, нарисовалъ самую грубую картину „смѣшенія права съ произволомъ“ въ наше время: вчера закрытой баллотировкой—семнадцатью избирательныхъ голосовъ противъ четырехъ налѣво—избранъ и утвержденъ председатель сѣзда всего лишь на три дня засѣданій. А сегодня—къ четыремъ лѣвымъ прибылъ пятый—и пошелъ черпить по—бѣлу чер-

нымъ до того, что въ samozабвеніи и перваго въ епархіи выборнаго—благочиннаго нарекаетъ „новоиспеченнымъ“.

Пять душъ воспиталь „предсѣдатель“ въ Полтавскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и три души воспитываетъ... Девятнадцатый годъ тратится на воспитаніе дѣтей.

Его фамилія не украсила „списковъ неисправныхъ плательщиковъ“, какъ поносить о. Короповъ. А въ минувшемъ учебномъ году „предсѣдателя“ съ сыномъ—восьмымъ и послѣднимъ—вынудили побывать—разъ въ Киевскомъ университетѣ, три раза въ Харьковскомъ и семь разъ въ Полтавѣ... Сынъ его два мѣсяца не былъ въ училищѣ... У „предсѣдателя“, вопіющее дѣло за сына, съ явнымъ начетомъ... дѣло Округа, которое онъ одинъ съ честію довелъ до конца, въ интересахъ духовенства,—и предъявляетъ документы... А, по мнѣнію уполномоченнаго о. Коропова, предсѣдатель съѣзда долженъ быть ни студень, ни тепль—и нѣмъ, какъ рыба. И коли предсѣдатель, то и лично за себя не въ правѣ говорить. За это и въ Епархіальномъ органѣ раздѣлываетъ его о. Короповъ, прежде чѣмъ нашлось тамъ мѣсто для журналовъ съѣзда.

„Горячо“ предубѣжденный, о. Короповъ не интересовался и не понималъ сообщеній на съѣздѣ о „стригущемъ лишаѣ“ въ училищѣ. Это—„какая то нескончаемая исторія о злключеніяхъ, вызванныхъ ошибкой училищнаго врача“. Чужой бѣдѣ смѣется собратъ. „Повѣствованія объ оныхъ злключеніяхъ тянулись полчаса“, пишетъ уполномоченный... И „нѣкоторые депутаты стали демонстративно оставлять залъ“,—продолжаетъ о. Короповъ. Да. Это онъ одинъ, повторяю, вышелъ изъ залы въ первомъ для него засѣданіи, а не—„нѣкоторые депутаты“... Но кто могъ подумать, что это демонстративный маневръ,—со стороны священника и уполномоченнаго,—или, выражаясь словами о. Коропова: „необычайный, неслыханный въ лѣтописяхъ нашихъ съѣздовъ инцидентъ“... О злключеніяхъ же отъ стригущихъ напастей, „по ошибочнымъ“ врачебнымъ діагнозамъ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, отцы, матери, дѣти, семьи духовныя слезами заявили—записали и стонъ—стономъ повѣствуютъ не полчаса, какъ „предсѣдатель“ на съѣздѣ, а цѣлыхъ двадцать лѣтъ... Но упол-

номоченный о. Короповъ демонстративнымъ клиномъ почувствовалъ въ сѣздѣ наболѣвшему дѣлу духовенства... Изъ дому же и онъ повторяетъ занесенный со сѣзда отзвукъ: „училищный врачъ въ теченіи многихъ лѣтъ систематически ошибается въ распознаваніи у дѣтей стригущаго лишая“... И по мнѣнію о. Коропова, — щуку въ море, и руки прочь: „Сѣздъ обязанъ былъ просить о. зрителя принять зависящія мѣры къ предупрежденію ошибокъ врача“... Какъ будто-бы зрителя и не просили... или онъ вчерашній въ училищѣ!..

Въ подтасовкахъ Коропова одно сверху, другое прикрито. Такъ, — „во время перерыва“ засѣданій предложено было сняться всѣмъ о.о. уполномоченнымъ — цѣлымъ сѣздомъ. И всѣ единогласно согласились. Самъ о. Короповъ ни слова не возразилъ противъ этого. Но фотографическій аппаратъ оказался малъ. Рѣшили сняться группами... Наконецъ, предложено было достать большій аппаратъ къ вечеру или на завтра. При чемъ же тутъ увѣковѣченіе „президіума сѣзда“? Не отъ него исходилъ этотъ вопросъ, не по его винѣ и развѣхался до завтра. Къ чему же тутъ „веселое настроеніе“, „остроты среди депутатовъ“, „смѣхъ“ — по адресу „президіума“?

III.

Въ дикихъ краскахъ Коропова одно — жирно, другое — не видно: свое размазано, чужое замазано... Такъ раскрасилъ авторъ „Впечатлѣній“ и дѣятельность о.о. Уполномоченныхъ. И тутъ онъ, для ложнаго фона и тона, первымъ дѣломъ упрекнулъ за „руководство занятіями“ не по его направленію... Самъ же громко сказалъ о „впервые выступившемъ председателѣ“: „если бы не подливалъ масла въ огонь вспыхивающаго словоговоренья“, т. е. не оживлялъ совѣщаній, — „можно — было — бы воздержаться отъ всякаго упрека по его адресу“. „О.о. депутаты употребили всѣ усилія, чтобы разрѣшить поставленные предъ ними вопросы съ возможно большимъ успѣхомъ и пользой“... Да... „Сколько неудовольствія вызовутъ мои рѣчи въ о.о. депутатахъ“, — заигрываетъ Короповъ. Но одна льстивая для нихъ фраза: „приложили всѣ усилія“ все потушить и всѣхъ ослѣпить, — надѣется онъ...

По аттестаціи о. Коропова, работаль не съѣздъ, не о.о. уполномоченные съ предсѣдагелемъ, использовавшие всѣ силы для дѣла, а одна лишь „подготовительная комиссія“ съ посѣтившимъ съѣздъ о. Короповымъ... „Смѣта прихода и расхода по—училищу“—это „главная задача окружныхъ съѣздовъ“... „Благодаря комиссіи“, а не съѣзду, „разсмотрѣніе смѣты отняло у о.о. депутатовъ не много времени“,—утверждаетъ Короповъ. На дѣло было не такъ. За два мѣсяца до съѣзда печатные экземпляры смѣты прихода и расхода черезъ благочинныхъ были разосланы всѣмъ уполномоченнымъ на домъ. Вотъ что облегчило съѣзду сложное дѣло разсмотрѣнія смѣты. Какъ нелегкое, оно и поставлено было для разрѣшенія на свѣжія силы въ первый день засѣданія. Съѣздъ въ полномъ составѣ двукратно обозрѣлъ и обсудилъ каждую статью прихода и расхода—отъ первой до послѣдней (до 52 тысячъ),—разъ безъ постороннихъ—одни уполномоченные, а вторично—съ о. смотрителемъ училища. Только послѣ этого избрана комиссія—заключительная, а не „подготовительная“, и по этому лишь дѣлу. Это было въ первый день засѣданій, 19-го сентября, когда о. Короповъ, не присутствовалъ на съѣздѣ. Въ окрикѣ своемъ: „сравнительно немнѣго времени“ потрачено—на „главную задачу“... и гораздо больше—на дебаты по маловажнымъ вопросамъ—о. Короповъ невѣрно передаетъ дѣло. Онъ не былъ вчера: какъ же можетъ сравнивать вчерашнее время дебатовъ съ сегодняшнимъ?..

Давая личныя поясненія на неполныя статьи расхода по вознагражденію учащихся. о. смотритель категорически сообщилъ съѣзду,—на 35-мъ году служенія въ училищѣ, что подначальные ему штатные преподаватели съ семинарскимъ образованіемъ добавочное—до нормы академиковъ—жалованье „получаютъ вдвойнѣ“: разъ—по распоряженію отъ Св. Синода,—а другой—по постановленіямъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ. Сообщение это вызвало „предвзятое“ негодованіе... „О. предсѣдатель“ ясно настаивалъ и явно расщипался прежде выслушать обвиняемыхъ преподавателей,—какъ и смотрителя—съ семинарскимъ образованіемъ... Съѣздъ ограничился разъясненіемъ „начальника заведенія“—въ ли-

цѣ смотрителя—и отклонилъ добавки отъ Округа... Не понятно, почему замалчиваетъ объ этихъ отклоненіяхъ Короповъ. выхвативъ отсюда одно лишь памятное для него слово „предсѣдателя“ о личномъ спросѣ преподавателей, приурочивъ это предложеніе спроса къ разсылному. Замалчиваетъ о. Короповъ и о трогательномъ „благодареніи“ г. помощника смотрителя лично сѣзду—за лишеніе и его—академика—150 рублей содержанія, вмѣсто признательности за пожизненную его службу училищу, съ потерей здоровья... Удовлетворенные „благодареніемъ“ возстановили окладъ его съ лихвой до 15 рублей превышенія по службѣ, въ тотъ же день и подчеркнутаго уполномоченнымъ.

„Маловажное“, по „впечатлѣніямъ“ о. Коропова, дѣло эконома состояло изъ двухъ прошеній: первое—о постройкѣ внѣ училища новаго дома для квартиры, въ виду „разстроеннаго имъ и семьей здоровья“.—въ „сыромъ училищномъ подвальномъ помѣщеніи“ для нихъ,—какъ удостовѣрено двумя медицинскими—при прошеніи—свидѣтельствами... И второе—о прибавкѣ жалованья... По вопросу о квартирѣ эконому внѣ училища сѣздъ призналъ нужнымъ выслушать мнѣніе смотрителя... А если „подвальное помѣщеніе“—„сырое“ и „заражаетъ“, то его необходимо сѣзду лично осмотрѣть... Квартира эконома „въ подвалѣ“,—съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, полнымъ содержаніемъ для семейства, —оказалась несравненно лучше сельскихъ домовъ для „бабушекъ“. Признаки сырости—за мебелью, въ основѣ училищнаго корпуса,—постановили „теперь же осушить—въ интересахъ училища“. А добавленіе къ жалованью „100 р. или 50“—по прошенію эконома,—такое и въ прошломъ году разрѣшено единовременнымъ пособіемъ въ 50 р. *),—не сочувствовавшіе о. Коропову о.о. уполномоченные, съ уменьшеніемъ жалованья преподавателямъ на 100 р. 50 и 300, признали и непослѣдовательнымъ и неумѣстнымъ, чтобы не сказать болѣе.

Тѣмъ болѣе возражали о.о. уполномоченные противъ выдачи 50 руб., и 25 р. разсылному—въ награду. Послѣ от-

*) Пол. Епар. Вѣд. 1905 г., № 34 ч. оф. стр. 780-я.

нятія у преподавателей—изъ жалованья... Отъ разсылнаго не было и прошенія... Не было также и одобренія о немъ отъ Правленія или смотрителя—ни словеснаго, ни письменнаго... Возражали основательно и настойчиво. Предлагали изъ своихъ кармановъ благодѣтельствовать. Что касается фразы: „выручила находчивость о. предсѣдателя,—осѣнила счастливая мысль призвать въ засѣданіе самого просителя, чтобы съ помощью его покончить съ головоломнымъ вопросомъ“..., то авторъ „Впечатлѣній“ слышалъ звонъ, да не уловилъ, откуда и къ чему онъ... Обсуждаетъ „головоломные вопросы съ помощью разсылнаго“ не съѣздъ, а находчивый о. Короповъ, и не въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, а въ 1-мъ благочиніи Кременчугскаго уѣзда—дома у себя... Тамъ осѣняютъ о. Коропова „счастливыя мысли“ съ „совершенно удивительными метаморфозами“, послѣ „горячихъ статей“ „залежавшейся на почтѣ газеты“.

Священникъ *Стефанъ Иллѣевичъ*.

П О М Ъ Щ Е Н І Я

для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда.

Вниманію Таврическаго епархіальнаго духовенства однажды были уже предложены краткія свѣдѣнія о помѣщеніяхъ для больныхъ духовнаго вѣдомства въ Сакахъ. Въ свѣдѣніяхъ этихъ были опубликованы данныя изъ отчетовъ по помѣщеніямъ за первые три года ихъ существованія,—1902, 1903, и 1904-й. Полагая, что операціи этого епархіальнаго учрежденія не могутъ не интересовать епархіальнаго духовенства, въ настоящей замѣткѣ мы приведемъ данныя за 1905 и 1906 годы.

1905 годъ оказался для нашихъ помѣщеній не вполне удачнымъ. Ялтинскіе и Одесскіе разгромы, терроризовавшіе населеніе,—съ одной стороны, неудачная Японская война съ ея результатами—безденежье и застою дѣлъ,—съ другой стороны—сдѣлали Сакскій сезонъ 1905 года очень малолюднымъ*) и естественно понизили цѣну на помѣщенія. Съ этимъ о. завѣдующему помѣщеніями приходилось считаться, и тѣ комнаты, которыя въ предъ-

*) Лишь духовнаго вѣдомства въ теченіе всего сезона въ помѣщеніяхъ проживало лишь 8 человекъ.

идушіе годы сдавались по 40—45 рублей въ мѣсяцъ (лицамъ не духовнаго вѣдомства), въ 1905 году приходилось отдавать по 25 р. и даже по 20 р. въ мѣсяць. Тѣмъ не менѣе и за этотъ неудачный сезонъ помѣщенія выработали 1370 р. 70 к. валового дохода, какъ это видно изъ официального отчета бывшаго завѣдующаго помѣщеніями, священника (нынѣ протоіерея) Веніамина Попова.

Въ началѣ 1906 года завѣдующій помѣщеніями священникъ Вен. Поповъ былъ переведенъ въ Ялту и назначенъ настоятелемъ Александро Невскаго собора, а на мѣсто о. В. Попова, въ Саки былъ назначенъ священникъ Павелъ Поповъ, коему было поручено Его Преосвященствомъ и завѣдываніе Сакскими помѣщеніями для больныхъ духовнаго вѣдомства.

Сезонъ 1906 года,—несмотря на небывало дождливое лѣто, несмотря на то, что въ іюлѣ, послѣ роспуска Государственной Думы, вслѣдствіе распространившихся слуховъ о готовившейся всеобщей желѣзнодорожной забастовкѣ, пріѣздъ больныхъ, сравнительно съ прежними годами, сократился чуть не на половину,—для нашихъ помѣщеній все таки оказался довольно удачнымъ. Въ теченіи сезона помѣщеніями было выработано валового дохода 1904 р. 18 к.

Въ теченіи сезона 1906 года въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ имѣли пріютъ 13 лицъ духовнаго вѣдомства, причемъ учительница Казачье-Лагерской церковно-приходской школы Марія Ровинская, по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, пользовалась помѣщеніемъ бесплатно.

Въ текущемъ 1907 году Сакская коммисія признала необходимымъ, — взамѣнъ „Временныхъ правилъ“, кои были разосланы по церквамъ епархіи отдѣльными брошюрками при 13-мъ номерѣ Таврич. Епарх. Вѣдомостей за 1902 годъ,—выработать, согласнѣо указаніямъ опыта, „постоянныя правила“, каковыя, — вмѣстѣ со спискомъ болѣзней, при которыхъ съ большою пользою примѣняется леченіе Сакскими грязями, — и печатаются ниже къ свѣдѣнію духовенства на страницахъ Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника.

П Р А В И Л А

*помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки,
Евпаторійскаго уѣзда.*

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ (номеровъ) разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти устроены на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управленіе по-

мѣщеніями принадлежать Таврической Духовной Консисторіи, и ближайшее завѣдываніе ими ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви, по назначенію Епархіальнаго Начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 мая по 31 августа, т. е. во все продолженіе лечебнаго сезона въ Сакской земской грязе-лечебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты (номера) должно быть обозначено: а) съ какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькими кроватями, в) долженъ быть указанъ подробный адресъ заказчика для писемъ и телеграммъ (почтовые расходы относятся на счетъ заказчиковъ) и г.) долженъ быть присланъ задатокъ, въ размѣрѣ не менѣе 10 рублей.

§ 5. Лица, не явившіяся въ помѣщенія въ первые 4 дня указаннаго ими времени и не приславшія увѣдомленія, считаются выбывшими, и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а присланый задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 6. Лица, занявшія комнату въ помѣщеніяхъ, обязательно тотъ часъ же представляютъ свой паспортъ о завѣдующему помѣщеніями.

§ 7. Лица *духовнаго вѣдомства*, занимающія комнату, пользуются отъ помѣщеній бесплатнымъ кипяткомъ, чаемъ и сахаромъ.

Примѣчаніе. При требованіи самоваровъ взимается особая плата по таксѣ.

§ 8. Рекомендуются запастись возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 9. Куреніе табаку въ корридорѣ и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 10. За пользованіе комнатою съ одного лица *духовнаго вѣдомства* взимается по 20 р. въ мѣсяць, а съ двухъ лицъ въ одной комнатѣ — по 15 р. съ каждаго.

Примѣчаніе. О. завѣдующему предоставляется право, въ случаѣ особыхъ уважигельныхъ причинъ, сдавать комнаты и на болѣе льготныхъ для больныхъ условіяхъ.

§ 11. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ пріѣзжающихъ имѣется прислуга, которая обязана быть вѣжливой; жалобы на прислугу приносятся о завѣдующему.

§ 12. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятыя лицами духовнаго вѣдомства, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 13. Комнаты въ помѣщеніяхъ сдаются помѣсячно; плата за комнаты взимается полностью впередъ за мѣсяць, обратному возврату деньги не подлежатъ, независимо отъ того, сколько времени будетъ занята комната; исключеніе допускается лишь въ особо

уважительныхъ случаяхъ, такъ напр., если больной почему либо долженъ будетъ прекратить леченіе и выѣхать изъ Сакъ, въ такомъ случаѣ расчетъ производится посуточно, соотвѣтственно такъ.

§ 14. Приготовленіе кушаній въ комнатахъ (номерахъ) не допускается.

§ 15. Строго воспрещается пользоваться въ комнатахъ керосиновыми лампами.

§ 16. Гулять въ корридорѣ ранѣе 8 ч. утра и позже 10¹/₂ ч. вечера не дозволяется. Лицъ, имѣющихъ надобность выходить изъ комнатъ утромъ до 8 ч. и вечеромъ позже 10¹/₂ часовъ, покорнѣе просятъ: а) возможно тише отворять и затворять двери и б) возможно тише ходить по корридору. Лицъ, находящихся въ эти часы въ комнатахъ, просятъ соблюдать тишину, чтобы ни беспокоить спящихъ.

§ 17. Родителей просятъ не позволять ихъ дѣтямъ бѣгать устраивать игры и шумѣть въ корридорѣ.

§ 18. При помѣщеніяхъ имѣется контора, въ каковую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона за особое вознагражденіе конторщика, а также и посыльного.

§ 19. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная квитанціонная книга, приходорасходныя книги и инвентарная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или, подъ его руководствомъ и наблюденіемъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ Консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ Консисторію же къ 1 ноября каждаго года.

Примѣчаніе. Определеннаго вознагражденія о. завѣдующему не назначается, но каждый годъ Консисторіи опредѣляетъ размѣръ единовременнаго вознагражденія ему, съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 20. При представленіи отчета, о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону—ремонта и новыхъ приобрѣтеній.

§ 21. Изъ выработанныхъ помѣщеніями денегъ 75 р. ежегодно отчисляются въ пользу мѣстной Сакской Ильишской церкви за право пользованія землею. Остальныя деньги, по удовлетвореніи необходимыхъ текущихъ расходовъ по помѣщеніямъ, поступаютъ въ уплату займа, сдѣланнаго при постройкѣ помѣщеній. По открытіи всего долга, деньги употребляются на расширеніе и улучшеніе помѣщеній.

§ 22. Обязанности, возлагаемыя этими правилами на Консисторію, временно исполняются „Коммиссіей по устройству въ Сакахъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства“, впредь до ея закрытія.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

Т А Б Л И Ц А.

Суточная цѣна комнатъ:

№ 1 — 5 р.	№ 10 — 1 р. 50 к.
№ 2 — 3 р.	№ 11 — 3 р.
№ 3 — 5 р.	№ 12 — 3 р.
№ 4 — 2 р. 50 к.	№ 13 — 2 р. 50 к.
№ 5 — 2 р. 50 к.	№ 14 — 2 р. 50 к.
№ 6 — 3 р.	№ 15 — 1 р. 50 к.
№ 7 — 3 р.	№ 16 — 3 р.
№ 8 — 2 р. 50 к.	№ 17 — 5 р.
№ 9 — 2 р. 50 к.	№ 18 — 3 р.

Мѣсячная цѣна комнатъ — по соглашенію съ о. завѣдующимъ.

Самоварь	20 в.
Чайникъ кипятку	5 в.
Добавочная кровать въ сутки	25 в.
Постельное бѣлье на недѣлю	50 в.
Свѣча	10 в.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я,

необходимыя больнымъ, ѣдущимъ лечиться сакскими грязями въ Крыму.

Сакское озеро. Озеро Саки, а по татарски Тузлы (тузь значить соль), еще въ древности было извѣстно, какъ богатѣйшій соленодный источникъ, имѣющій грязь съ большою цѣлебною силою. Оно лежитъ подь 44° 36' с. ш. и 51° 11' в. д. и отъ Чернаго моря отдѣляется узкою, не болѣе версты, песчанюю пересыпью. Площадь озера со всѣми его отмелями и водными бассейнами доходитъ до 1000 десятинъ; наибольшая длина его, съ запада на востокъ, около 5-ти верстъ, а ширина — отъ 1-й до 3 верстъ; наибольшая глубина — отъ 2 до 3 фут.; уровень его лежитъ ниже уровня моря болѣе чѣмъ на 4 фута. Окрестности озера представляютъ собою солончакую степь, а потому и воздухъ тамъ благодарн степи и близости моря чрезвычайно чистъ.

Сакская грязелечебница, состоящая въ завѣдываніи Таврическаго губернскаго земства, расположена на сѣверномъ берегу Сакскаго озера, въ восточной его части, у самаго села Саки, въ 5 верстахъ отъ берега моря, на почтовомъ трактѣ (шоссе) между Симферополемъ и Евпаторіей, въ одной верстѣ отъ почтовой станціи „Саки“, въ 43 верстахъ отъ Симферополя и въ 19 верстахъ отъ Евпаторіи.

Путь въ Саки. Въ Саки можно ѣхать слѣдующими путями:

1) По Курско-Харьково Севастопольской желѣзной дорогѣ до станціи Симферополь, а отсюда на лошадахъ: или почтовыми на бричкахъ съ платой по 4 коп. съ лошади и версты, или земскими въ рессорныхъ экипажахъ (фаэтонахъ) при одномъ или двухъ пассажирахъ съ ручнымъ багажемъ 8 р., а при трехъ пассажирахъ съ багажемъ не свыше 3 пуд.—10 р., или же, наконецъ, въ вольнонаемныхъ извозчичьихъ экипажахъ (можно достать и ландо за 15—18 р.). Этотъ путь самый удобный.

2) По той же желѣзной дорогѣ до станціи Севастополь, а отсюда моремъ на пароходѣ до Евпаторіи (5 часовъ уѣзды; пароходы ходятъ не каждый день); изъ Евпаторіи же или почтовыми или земскими—при одномъ или двухъ пассажирахъ съ ручнымъ багажемъ 4 р., а при трехъ пассажирахъ съ багажемъ не свыше 3 пуд. 5 р. или же на извозчикѣ

3) Черезъ Одессу моремъ до Евпаторіи, а оттуда до Сакъ лошадыми.

Пѣлебныя средства Сакскаго озера суть его грязь и ропъ.

Грязь образуетъ большія залежи на днѣ озера и представляетъ изъ себя совершенно черную, мягкую, маслянистую, влажную, различной консистенціи, отъ полужидкой до похожей на колыд-кремъ, массу. Она образуется въ силу реакціи между соляной ропой озера и органическими остатками растений и животныхъ, развивающихся какъ въ ропѣ самаго озера, такъ и въ окружающей озеро степи. Изъ химическихъ составныхъ частей грязи особеннаго вниманія заслуживаютъ амминныя основанія и аммакъ, образующеся вслѣдствіе распада бѣлковыхъ и вообще азотистыхъ веществъ, а также—жирныя кислоты, жиры, гуминныя вещества іодъ, бромъ и сѣра*). Пластичность и особенная мягкость грязи зависятъ отъ содержащагося въ ней коллоидальнаго гидратнаго сѣрнистаго желѣза, которое пропитываетъ всю массу грязи, соединяя разпородныя части въ одно цѣлое, въ одну пластическую массу.

Ропъ, или озерная вода, представляетъ изъ себя очень концентрированный растворъ солей, преимущественно хлористаго натрія, а также, въ меньшихъ доляхъ, хлористаго магнія, хлористаго калия, іодистаго натра, бромистаго натра, сѣрнокислой магнезии,

*) По анализу профессора Вериго, грязь Сакскаго озера на 100 частей грязи содержитъ отъ 10 до 6 растворимыхъ и 43,8 нерастворимыхъ частей, а именно:

а) Растворимыхъ веществъ: хлористаго натрія 10,45 частей; хлористаго магнія 1,43; бромистаго магнія 0,02; сѣрнокислой магнезии 2, 22; сѣрноватисто-кислаго кальція 0,07. сѣрнокислой извести 0,17, остатка извести, соединеннаго съ органическими кислотами 0,54, амміака и амминныхъ основаній 0,48, жирныхъ кислотъ 0,18, іода 0,0006. жира 0,17, гуминной кислоты 0,12 и сѣры 1,11. частей.

б) Нерастворимыхъ веществъ кремневой кислоты 20,64 частей; глинозема 5,04 окиси желѣза 2,36; извести 3,82; магнезии 2,03; углекислоты 2,84, фосфорной кислоты 0,07, органическаго вещества и летучихъ веществъ, сгорающихъ и улетучивающихся при прокаливаніи 7 частей.

сѣрнокислой извести и органическихъ веществъ. Ропа произошла изъ морской воды, отдѣлившейся отъ моря пересыпью и подвергшейся вполсѣдствіи существеннымъ измѣненіямъ подѣ влияніемъ лѣтнихъ жаровъ, а также и отъ притока почвенныхъ водъ. Саянская ропа отличается значительной крѣпостью: плотность ея въ озерѣ въ лѣтнее время доходить до 26—27° Бомѣ. Температуры ропы, смотря по погодѣ, а также и по времени дня колеблется и доходитъ до 27° Р; вкусъ ея противный, соленогорькій и внутри ропы никогда не употребляется.

Изъ вышеозначенныхъ цѣлебныхъ средствъ озера приготовляются ванны трехъ родовъ: а) грязевыя—натуральныя (или грунтовыя), б) грязевыя—разводныя и в) ропныя.

Грязевыя натуральныя ванны приготовляются на открытыхъ воздѣхѣ, на особыхъ площадкахъ, для защиты отъ вѣтра обнесенныхъ высокимъ заборомъ. Для ваннъ каждый разъ берется со дна озера свѣжая грязь, которая съ вечера раскладывается или прямо на землѣ, или на особыхъ деревянныхъ помостахъ, кучами отъ 12 до 16 пудовъ каждая. Кучи эти на другой день, до восхода солнца, тщательно разминаются и, при помощи лопатъ, формируются въ плоскіе, овальные пласты, величиною въ ростъ человека, которые съ восходомъ солнца начинаютъ нагреваться солнечными лучами. Большею частію, къ 10 или 11 часамъ утра ванны эти бываютъ уже готовы, т. е. грязь до потребной температуры (отъ 38° до 43° Р. въ верхнемъ слое) нагревается.

Въ это время приглашаютъ больныхъ, которые, раздѣвшись въ ванномъ зданіи, набросивъ на себя плащъ изъ парусины или простыню и захвативъ полотенце, выходятъ на площадку. Здѣсь сбросивъ съ себя плащъ, больной, поддерживаемый двумя служителями, такъ называемыми мазильщиками, становится спиной къ ваннѣ на ея край, осторожно, по возможности не сгибаясь, опускается въ ванну и разомъ ложится въ грязь на спину или бокомъ, прижавъ руки къ бедрамъ; подѣ голову больному кладется подушка, а надѣ голову устанавливается плоскій зонтикъ для защиты отъ солнца. Все тѣло больного, начиная съ плечъ, равномерно покрываютъ грязью, при чемъ обращается вниманіе, чтобы на груди и животѣ слой грязи не былъ очень толстъ; слабымъ больнымъ на грудь и на животѣ вмѣсто грязи кладутъ сложенную простыню или полотенце. Если ванна очень горяча то или верхній слой грязи снимается краемъ ладони, или же перемѣшивается вся грязь ванны.

Первое впечатлѣніе, производимое грязевою ванною, неприятно оно скоро проходитъ, и больной, чувствуя пріятную теплоту, начинаетъ потѣть. Продолжительность ванны бываетъ отъ 10—15 до 20 минутъ и—крайне рѣдко—больше 20 м. При выходѣ изъ ванны, два служителя краемъ ладони быстро двигаютъ грязь съ плечъ, груди и живота, поднимаютъ больного подѣ руки, набрасываютъ простыню или плащъ и ведутъ въ комнату для обмыванія; здѣсь, посадивъ больного на табуретъ, обливаютъ и обмываютъ теплою ропою.

Обливаніе ропозо несравненно удобнѣе и полезнѣе обмыванія въ ваннѣ; оно требуетъ меньше времени и силъ со стороны больного, да и грязь отмывается легче, чѣмъ въ ваннѣ, послѣ которой обливаніе все таки нужно.

Одѣвшись и закрывъ голову, больной отправляется въ потѣльню или къ себѣ въ комнату (трудно больныхъ или ослабѣвшихъ несутъ на носилкахъ), снимаетъ съ себя верхнее платье до рубашки и, закрываясь какъ можно теплѣе, ложится въ постель для потѣнія. Уже во время ванны у больного происходитъ обильное выдѣленіе пота, но это выдѣленіе еще болѣе усиливается во время послѣдующей (1—1½ или 2-часовой) процедуры потѣнія въ постели.

Процессъ потѣнія послѣ ваннъ (грязевыхъ— всегда, а ропныхъ— иногда) составляетъ необходимое добавленіе къ методу грязелеченія въ Сакахъ; ему не подвергаются лишь только очень слабые или слишкомъ нервныя больныя.

Грязевыя разводныя ванны приготавливаются въ ванномъ зданіи. Въ мраморную ванну обыкновенно кладутъ отъ 6 до 8 пудовъ грязи, которую, постепенно подливая горячей ропы, размываютъ; затѣмъ, постоянно помѣшивая лопатами, разводятъ теплою ропозо и доводятъ до извѣстной температуры, каковая колеблется между 29°—34° R. и рѣдко бываетъ выше. Продолжительность для разводныхъ ваннъ та же, что и для натуральныхъ; процессъ обмыванія и содержанія больного послѣ разводной ванны совершенно тотъ же, что и послѣ натуральной.

Чаще всего разводныя ванны принимаются взамѣнъ натуральныхъ, когда послѣднія не могутъ нагрѣваться солнцемъ вслѣдствіе дурной погоды; иногда же разводныя ванны назначаются, по особымъ показаніямъ, и какъ самостоятельное леченіе.

Ропныя ванны приготавливаются изъ озерной воды, подогрѣтой до нужной температуры. Онѣ играютъ немаловажную роль при леченіи различныхъ болѣзненныхъ состояній и отнюдь не могутъ называться индифферентными, какими склонны считать ихъ многіе, испытавшіе первые два рода ваннъ.

Ропныя ванны приготавливаются также въ ванномъ зданіи, въ мраморныхъ ваннахъ. Онѣ легче переносятся больными и назначаются при тѣхъ же страданіяхъ, какъ и грязевыя ванны, но лишь тѣмъ лицамъ, коимъ послѣднія почему-либо вредны. Кроме того, ропныя ванны, какъ самостоятельное леченіе, съ большимъ успѣхомъ назначаются при разнаго рода малокровіяхъ, нейрастеніяхъ, истеріяхъ и при нѣкоторыхъ страданіяхъ центральной нервной системы (головного и спинного мозга).

Главнымъ же образомъ ропныя ванны назначаются каждому больному предъ грязелеченіемъ и послѣ грязелеченія. Въ первомъ случаѣ (съ потѣніемъ)—для того, чтобы постепенно пріучить тѣло больного къ высокимъ температурамъ грязевыхъ ваннъ, а во второмъ случаѣ—для того, чтобы послѣ грязевыхъ ваннъ пріучить тѣло, къ окружающей температурѣ и подготовить его къ морскимъ купаньямъ.

Показанія къ леченію грязями въ Сакахъ. Сакскія грязи пользуются цѣлебной славой главнымъ образомъ:

а) при различныхъ ревматическихъ заболѣваніяхъ, куда относятся хроническій и подострый суставной ревматизмъ, мышечный ревматизмъ, ревматическія невралгіи и проч.

б) при застарѣлыхъ формахъ сифилиса, при меркуриализмѣ и малокровіи, развившихся послѣ ртутнаго леченія сифилиса;

в) при хроническихъ страданіяхъ костей и надкостницы;

г) при хроническихъ болѣзняхъ суставовъ, суставныхъ сумокъ, связокъ, какъ-то: трипперное воспаленіе, туберкулезный процессъ, водянка суставовъ и проч.;

д) при уплотненіи и утолщеніи тканей, образовавшихся послѣ ушибовъ, разрывовъ, растяженій связокъ и сухожилій;

е) при страданіяхъ периферической нервной системы, какъ-то: невралгіи лицевыя, межреберныя, сѣдалищныя (ischiae), парезы, параличи и проч.,

ж) при нѣкоторыхъ заболѣваніяхъ спинного мозга—преимущественно мѣллиты и менинго-мѣллиты сифилитическаго происхожденія;

з) при хроническихъ болѣзняхъ женской половой сферы: метриты, периметриты, параметриты, сальпингиты, оофориты и проч.

и) при золотушныхъ страданіяхъ лимфатической системы: опухоли железъ, нагноенія въ нихъ, свищевые ходы, золотушныя язвы и пр.;

і) при подагрѣ (безъ потѣнія);

к) при обезображивающемъ артритѣ;

л) при длительныхъ экссудативныхъ плевритахъ не гнойнаго характера и;

м) при нѣкоторыхъ кожныхъ болѣзняхъ, какъ напр., при хронической экземѣ, волчанкѣ и проч.

Противопоказанія для леченія грязями въ Сакахъ. Противопоказаніемъ къ назначенію грязевыхъ ваннъ служатъ: аневризмы, пороки сердца въ сильной степени развитія, хроническія воспаленія легкихъ, склонность къ кровохарканію, всѣ острые воспалительные процессы и инфекціонныя болѣзни, сопровождающіяся лихорадочнымъ состояніемъ; хроническія болѣзни, сопровождаемыя амилоиднымъ перерожденіемъ органовъ, паренхиматозное и интерстиціональное пораженіе почекъ, злокачественныя новообразованія, раннія формы сифилиса, спинная сухотка, беременность болѣе 6 мѣсяцевъ, фиброидъ матки съ склонностью къ кровотеченіямъ, сильное нервное расстройство (истерія и нейрастенія въ сильной степени), предрасположеніе къ апоплексіи, упадокъ силъ въ старческомъ возрастѣ и т. п.

Примѣчаніе. Такія болѣзни, какъ спинная сухотка (tabes dorsalis), трясучій параличъ (paralysis agitans), гемиплегія и

проч., въ послѣдніе годы лечатся въ Сакахъ исключительно ропными ваннами. Съдалищная невралгія, повидимому, скорѣе поддается излеченію при помощи разводныхъ ваннъ, чѣмъ натуральныхъ.

Количество ваннъ. Число грязевыхъ ваннъ возможно определить въ началѣ леченія только приблизительно для каждаго отдѣльнаго случая, основываясь на степени и качествѣ болѣзненнаго процесса и общемъ состояніи больного; въ большинствѣ случаевъ каждыиъ больнымъ принимается отъ 8 до 12 ваннъ (считая натуральныя и разводныя вмѣстѣ), иногда—до 20 и рѣдко—больше (при болѣзняхъ женской половой сферы). Какъ натуральныя, такъ и разводныя ванны одинаково полезны и съ одинаковымъ успѣхомъ дѣйствуютъ на болѣзненные процессы, но первыя несомнѣнно переносятся легче, хотя онѣ возможны только въ хорошіе, ясные и теплые дни. Есть признаки, такъ сказать, насыщенія организма ваннами, а именно: значительный упадокъ силъ, изнуряющая потливость, потеря аппетита, раздражительность, безсонница и хандра; кромѣ того. вторичное усиленіе стихнувшихъ ревматическихъ и нервныхъ болей даже въ самой легкой степени служить признакомъ, что ванны должно прекратить (усиленіе болей можетъ бывать уже послѣ первыхъ 3—4 ваннъ).

Охлаждающія ванны. Почти всѣ больные послѣ грязевыхъ ваннъ заканчиваютъ леченіе ропными, начиная съ 31° и, постепенно понижая температуру на одинъ градусъ, доходятъ до 26° Р. Обыкновенно принимаютъ 7 ропныхъ (охлаждающихъ) ваннъ (до двухъ въ день); продолжительность этихъ ваннъ бываетъ отъ 10 до 20 минутъ. Принимая охлаждающія ванны, больные въ постель для потѣнія не ложатся. Ниже 26° охлаждающихъ ваннъ не дѣлаютъ, потому что, съ одной стороны, и при этихъ ваннахъ боли временно возобновляются и сильно (иногда) обостряются, а съ другой стороны, ванны даже и съ болѣе низкой температурой, раздражая кожу, сдѣлавшуюся чувствительною послѣ предшествовавшихъ ваннъ, не только не прекращаютъ, а даже возбуждаютъ испарину.

Необходимое платье при леченіи въ Сакахъ. Въ виду условій леченія въ Сакахъ, пациентамъ необходимо запастись теплымъ платьемъ (осеннее пальто, пледъ, теплое одѣяло, теплый платокъ и проч.) и брать съ собою побольше бѣлья, которое придется мѣнять нѣсколько разъ въ день. Практичнѣе брать бѣлье изъ болѣе грубаго полотна. Не лишнимъ бываетъ заготовить мохнатою простынею или такимъ же халатомъ, которые во время потѣнія могутъ замѣнять бѣлье.

Продолжительность леченія. Средня продолжительность леченія въ Сакахъ обыкновенно бываетъ отъ трехъ до четырехъ недѣль. Среднее число грязевыхъ ваннъ 12 и при нихъ 9 ропныхъ; среднее число ропныхъ ваннъ, при леченіи исключительно ими однѣми, 20—30,—по одной въ день.

Общія правила при леченіи грязевыми ваннами. При леченіи грязями въ Сакахъ больными должны соблюдаться слѣдующія правила:

1) Послѣ дороги необходимъ отдыхъ; поэтому въ день пріѣзда ванна не можетъ быть принимаема. Опытъ доказалъ, что ежедневный безъ перерыва пріемъ ваннъ вреденъ, поэтому ванны назначаются смотря по силамъ больного, или черезъ день, или по два дня сряду, или же, въ рѣдкихъ случаяхъ, по три дня сряду. Никѣмъ образомъ не должно форсировать число ваннъ, температуру ихъ и частоту пріема потому, что, несмотря на отличное самочувствіе больного въ данное время, вредъ форсирования скажется впоследствии (черезъ 1^{1/2}—2 мѣсяца) сильнымъ ослабленіемъ сердечной дѣятельности и развитіемъ упорной нейрастеніи до полной невозможности работать.

2) Отправляясь на ванну, пациентъ долженъ взять съ собою простыню для обтиранія, полотенце, теплое пальто, пледъ, теплый платокъ или одѣяло. Непосредственно предъ ванною, во время пріема ванны и далѣе, до окончанія потѣнія, куреніе вредно, а потому и не допускается.

3) Если во время ванны почувствовалась боль или круженіе головы, стѣсненіе въ груди, тяжелое дыханіе, сердцебиеніе и т. п., то ванна должна быть немедленно оставлена. Если больной передъ ванною не совсѣмъ хорошо себя чувствуетъ, то долженъ непременно заявить объ этомъ врачу.

4) Въ натуральныхъ ваннахъ больной долженъ лежать неподвижно, иначе грязь трескается и сползаетъ съ тѣла; въ ропныхъ же, а особенно въ разводныхъ ваннахъ, больной, наоборотъ, долженъ по временамъ двигать туловищемъ, чтобы взбалтывать жидкость.

5) По выходѣ изъ ванны, обмывшись теплою ропою, больной долженъ насухо обтереться простынею, одѣться теплѣе, закрыть голову, лицо, шею и руки пледомъ или теплымъ одѣяломъ такъ, чтобы не обхватило свѣжимъ воздухомъ, и идти въ потѣльную комнату, находящуюся при ванномъ зданіи, для дальнѣйшаго потѣнія,

6) Прійдя въ потѣльную комнату, больной долженъ раздѣться до рубашки и лечь въ постель подъ теплое одѣяло, закрывшись имъ вплоть до шеи, и пролежать такимъ образомъ отъ одного до двухъ часовъ; при этомъ мокрая отъ пота рубашка должна мѣняться на сухую, возможно меньше раскрываясь. Въ послѣднее время вошло въ обычай потѣть въ мохнатыхъ простыняхъ, которыя, впитывая потъ, не требуютъ частыхъ перемѣнъ. Не должно поддерживать долго и усиливать испарину, иначе можетъ появиться упадокъ силъ и даже нервное расстройство и больной тогда не въ состояніи будетъ принять извѣстное число ваннъ, необходимыхъ по роду его Золѣзни. Для утоленія жажды, обыкновенно, пьется слабый, теплый (не горячій) чай, отнюдь не обременяя желудка непомѣрнымъ количествомъ жидкости.

7) Черезъ одинъ, полтора или два часа нужно начинать постепенно раскрываться; первоначально освобождаются изъ подъ одѣяла руки, потомъ грудь и т. д., и, наконецъ, когда потѣние прекратится, надѣваютъ сухое бѣлье, встаютъ съ постели и, отдохнувъ, выходятъ на воздухъ.

8) Во все время леченія должно беречься простуды, одѣваться теплѣе, особенно по вечерамъ, когда, по мѣстнымъ климатическимъ условіямъ, температура воздуха, большею частію, значительно понижается; однако, чтобы не возбуждать испарины, чрезмѣрно тепло одѣваться не слѣдуетъ; надѣвать теплое нужно лишь настолько, чтобы не чувствовать холода.

9) Для правильнаго хода леченія нужно строго держаться установленнаго режима. Ложиться спать не позже 11 часовъ вечера, вставать въ 7 часовъ утра. На тощій желудокъ ванны переносятся трудно, а потому предъ ваннами слѣдуетъ слегка завтракать, но не ближе, какъ за часъ до ванны. Обѣдать нужно не раньше, какъ черезъ 2¹/₂ часа послѣ ванны, а ужинать—не менѣе, какъ за 2 часа до сна. Возможно больше нужно быть на воздухѣ, но движенія дѣлать не до утомленія; большія прогулки предъ ванною, а тѣмъ болѣе по жарѣ—вредны. Отдаленныя пѣздки въ день приѣма ваннъ, какъ напр., къ морю въ Евпаторію и т. п.,—рискованны, вслѣдствіе возможности простудиться.

10) Въ пищу больными также должна быть соблюдаема, согласно указанію врачей, нѣкоторая діета. Вообще совѣтуется питательная, но легкая и удобоваримая пища. Запрещается все жирное, острое и очень холодное, а также—и всякіе спиртные напитки и принасти.

Морскія купанья. Дней черезъ 10 или 15 послѣ окончанія ваннъ многимъ больнымъ для окончательнаго укрѣпленія кожи и восстановленія, бываютъ весьма полезны и морскія купанья. Купаться слѣдуетъ, впрочемъ, очень осторожно. Начиная купанье при температурѣ воды въ морѣ не менѣе 18° Р., дня черезъ два можно купаться уже при 17°, затѣмъ при 16°; но при температурѣ воды холоднѣе 16°—ни въ какомъ случаѣ купаться не слѣдуетъ. Не должно оставаться долго въ водѣ, первые разы, окунувшись два—три раза, нужно тотчасъ и выходить, чтобы пробыть въ водѣ не болѣе одной минуты; затѣмъ можно понемногу прибавлять время, руководствуясь собственнымъ ощущеніемъ, т. е.—а) чтобы въ водѣ не озябнуть и б) не доводить себя до того, чтобы послѣ купанья чувствовалась вялость, а тѣмъ болѣе—слабость. Польза получается только отъ кратковременныхъ купаній. Купаться слѣдуетъ по одному разу въ день; впрочемъ, впоследствии, если не чувствуется слабости, можно дозволить себя купаться и по два раза въ день. Курсъ морскихъ купаній, обыкновенно, продолжается отъ двухъ до трехъ недѣль.

Однако морскія купанья не безусловно необходимы для всѣхъ, пользовавшихся грязями. Нѣкоторымъ совѣтуется только отдыхъ, другимъ—нѣсколько теплыхъ морскихъ ваннъ. *Лиманная* (а не

морскія) купанья послѣ Сакъ рекомендуются только тѣмъ больнымъ, которые, вслѣдствіе слабости, не могли принять достаточнаго для излѣченія болѣзни количества грязевыхъ или ropныхъ ваннъ.

Т А Б Ц А

Сакской земской грязелечебницы, утвержденная г. Таврическимъ губернаторомъ на сезонъ 1907 года.

Медицинская помощь. За консультацію при назначеніи леченія, за веденіе леченія и за всякаго рода медицинскую помощь и уходъ больные уплачиваютъ: принимающіе ванны въ первомъ и во второмъ классахъ по 20 р., а помѣщающіеся въ общемъ пансіонѣ—по 10 р.

Деньги эти уплачиваются при полученіи билетовъ на ванны и никакого другого вознагражденія медицинскому персоналу больше не полагается.

Примѣчаніе. Назначаемые врачами: массажъ и спеціальныя втиранія оплачиваются особо, по соглашенію съ занимающимися этимъ дѣломъ спеціальными лицами.

Ванны 1-го класса: а) въ общемъ залѣ: ropная 60 к., прѣсная 60 к., грязевая—натуральная съ обмываніемъ 1 р. 50 к., грязевая—разводная съ обмываніемъ 2 р. 50 к.

б) въ отдѣльномъ номерѣ: ropная 1 р. 10 к.; прѣсная 1 р. 10 к.; грязевая—натуральная съ обмываніемъ 2 р. 50 к.; грязевая—разводная съ обмываніемъ 2 р. 50 к.

Ванны 2-го класса: ropная 50 к., прѣсная 50 к., грязевая—натуральная съ обмываніемъ 1 р. 25 к., грязевая—разводная съ обмываніемъ 1 р. 25 к.

Потѣльная. За пользованіе кроватию (съ постельнымъ бѣльемъ) въ потѣльномъ отдѣленіи, на время потѣнія, за каждый разъ пользованія: а) въ первомъ классѣ 60 к., б) во второмъ классѣ 50 к.

Прокатъ бѣлья для ваннъ: Прокатъ парусиннаго плаща для грязевыхъ ваннъ за все время леченія со стиркою 2 р. 50 к.;—на одну ванну—30 к.; желающіе купить въ конторѣ въ собственность новый плащъ платятъ со стиркою во все время леченія 4 р.; за стирку собственнаго плаща цробрѣтеннаго въ конторы грязелечебницы, за все время леченія 1 р.;—за одинъ разъ 10 к., простыня для ваннъ за каждый разъ 15 к., полотенце на ванну каждый разъ 8 к.

(Тав. Ц.-О. В.).

Объявленія.

Доводимъ до свѣдѣнія лицъ, ищущихъ священническаго и діаконскаго сана, что мы, какъ опытные репетиторы, намѣрены заняться подготовкой желающихъ держать экзамень. Занятія начинаются съ 20-го июня 1907 года въ г. Полтавѣ. Желающіе готовиться должны непременно извѣстить насъ къ 25-му мая. Адресъ: Полтавская Духовная Семинарія. Воспитаннику Михаилу Матвѣевскому (или Петру Богаевскому).

✠ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ✠ Стефана Θεодоровича ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домашня работы.

Все вышешюменованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879-го года.

СОДЕРЖАНИЕ. I.—Слово предъ св. Плащаницею въ великую пятницу. II.—Поученіе во 2-й день св. Пасхи. III.—Соціализмъ въ государственномъ и общественномъ отношеніи (продолженіе). IV.—Мечты и дѣйствительность V.—Засѣданія Полтавскаго церковнаго Историко-Археологическаго Комитета. VI.—По поводу „Впечатлѣній прошлаго окружнаго Полтавскаго съѣзда духовенства“. VII.—Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда. VIII.—Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи | В. Терлецкій.
| В. Конопатовъ

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 10 Мая 1907 г.

Полтава, Типогр. Тарговаго Дома П. Фришбергъ и С. Зороховичъ.