

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 7.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Адвентизмъ, его происхождение и обличеніе ¹⁾.

III.

Изложивши „общее упованіе“ адвентистовъ въ болѣе или менѣе цѣлостномъ видѣ, сдѣлаемъ нѣкоторыя замѣчанія, какъ о несостоятельности ихъ „общаго упованія“, такъ и отдѣльныхъ пунктовъ ихъ вѣроученія.

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что знакомство съ „общимъ упованіемъ“ адвентизма имѣетъ важное значеніе и является большимъ подспорьемъ и въ бесѣдахъ публичныхъ, и при вразумленіи совращаемыхъ. Ничто не можетъ произвести такого сильнаго впечатлѣнія на совращаемыхъ, какъ систематическое изложеніе ожидаемыхъ адвентистами событій, разборъ ихъ, а потомъ—изложеніе православнаго ученія. Ни доказательства, на основаніи св. писанія, безсмертія души, ни—безполезности адвентистской „благословенной субботы“, ни защита св. иконъ и мощей, ничто не можетъ такъ повліять на слушателей, какъ раскрытіе фантастическихъ послѣднихъ „упованій“ адвентизма. А при разборѣ и опроверженіи ничто такъ не подрываетъ ихъ ученія, какъ вычитываніе ихъ цитатъ въ *контекстѣ* рѣчи св. писанія: слѣдуетъ прочитать выше и ниже каждой цитаты нѣсколько стиховъ, чтобы видѣть, какъ сразу упадаетъ утвержденіе адвентистовъ. Цитаты изъ посл. къ Евр. 8, 1. 2. 5; 9, 24; изъ Матѣ. 27, 50—53; Еф. 4, 8; особенно—15 гл. 1 посл. къ Коринѣ. и 1 Тессал. 4 гл. 13—18 ст. прямо подрываютъ всѣ основные пункты ученія адвентистовъ. И на бесѣдахъ адвентисты

всегда стараются отвлечь вниманіе разномыслящихъ съ ними отъ этихъ мѣстъ писанія. Они, какъ только замѣтятъ, что собесѣдникъ знакомъ съ общимъ ученіемъ адвентистовъ, всячески стараются свести рѣчь на частные пункты—на иконопочитаніе, на почитаніе святыхъ, мощей, на ученіе о смертности души и пр. или же, заявивши, что они—вѣрующіе не нуждаются въ наученіи отъ православныхъ, демонстративно уходятъ изъ собранія „нечистыхъ“ ¹⁾.

Фантазерскія мечтанія адвентистовъ относительно ихъ вѣчной блаженной будущности заставляютъ ихъ измѣнять многое даже въ главнѣйшихъ пунктахъ христіанскаго вѣроученія: грубая материализація представлений, доводящая ихъ до чувственнаго пониманія тысячелѣтняго царствованія (древняго хиліазма) отражается на всей непонятной для нихъ духовности христіанства. Понятія о Богѣ, душѣ, духовной жизни, духовной радости и любви, вообще, все, чѣмъ такъ возвышается христіанство надъ религіями естественными, въ адвентизмѣ ступшевывается, измѣняется и искажается. Такъ, самое понятіе о Богѣ, Свят. Троицѣ, Второмъ Лицѣ—І. Христѣ, Св. Духѣ и др. догматы они искажаютъ и понимаютъ въ грубой чувственной формѣ.

Богъ Творецъ вселенной, говорятъ они, единъ, но не троиченъ, какъ „противорѣчиво“ учатъ православные. Онъ, по Своему внѣшнему виду, подобенъ отчасти человѣку, какъ написано: „сотворимъ человѣка, и сотворилъ Богъ человѣка по образу Своему, по образу Божию сотворилъ его“.

¹⁾ Продолж. См. Церк. Общ.-Вѣстн. № 6.

¹⁾ Миссіонерск. Обзор. 1908 г. № 4 стр. 359.

(Быт. 1, 26. 27). Онъ „несомнѣнно“ тѣлесенъ. Объ Иисусѣ Христѣ адвентисты разсуждаютъ въ смыслѣ полного арианства. Онъ — старшій братъ нашъ, обожественная Тварь, лучшее изъ твореній, Сынъ Божій, ставшій Творцемъ міра, такъ какъ въ Него вселился Духъ Божій. Божественная сила хотя и проявляется во Христѣ, но не принадлежитъ личности Христа въ собственномъ смыслѣ: она — даръ Божій, Духъ Божій, живущій въ Немъ. Адвентисты увѣряютъ, что Арій не виновенъ въ ереси, возведенной на него, что онъ училъ правильно, что даже какая то „Англійская церковная исторія“, которая праведнѣе всѣхъ остальныхъ, оправдываетъ его отъ возведенной церковью клеветы. Духа Божія сектанты разсматриваютъ, какъ силу Божію, проявляющуюся среди живущихъ, но не какъ самобытную реальность, Третье Лице Св. Троицы. Если сравнить адвентистскія мысли о троичности съ древними ересями, то они близко подходятъ къ древнимъ антитринитаріямъ — динамистамъ, въ частности — къ ереси Павла Самосатскаго.

Доказывающимъ духовность Божества адвентисты не могутъ представить серьезныхъ выраженій. Если предложить прочесть имъ мѣста изъ св. писанія (Ис. 40, 18; Иоан. 4, 20—24; 2 Кор. 3, 17; 1 Тим. 1, 17; Рим. 1, 20—23), говорящія о духовности Божества, то они остаются въ сущности безотвѣтными, доказывая, что здѣсь говорится противъ идолопоклонства, сошлются на то, что и сами православные изображаютъ Бога Отца въ человѣческомъ видѣ. Возражающимъ, что, если Богъ матеріаленъ, то онъ разрушимъ, адвентисты отвѣчаютъ, что, по ихъ мнѣнію, не все матеріальное разруσιμο. Когда адвентистамъ указываютъ, что св. писаніе утверждаетъ троичность Лицъ (Мѣ 28, 19; 1 посл. Иоан. 5, 7), тогда они переходятъ къ чистому рационализму, доказывая, что подобное ученіе противорѣчитъ здравому человѣческому разуму; кромѣ того, они въ оправданіе свое говорятъ, что ученіе о троичности сравнительно не важно, что и апостолы имъ не интересовались, а проповѣдывали необходимость приготовленія ко второму пришествію.

Когда съ адвентистами миссіонеры начинаютъ говорить о божествѣ Иисуса Христа, то адвентисты стараются уклоняться отъ этого предмета. Обыкновенно соглашаясь, что Духъ Божій обиталъ во Христѣ, а слѣдовательно и — самъ Богъ, заявляютъ, что ученіе о Богочеловѣчествѣ, какъ не открытое въ Евангеліи, излишне, ибо это производитъ больше споры, нежели Божіе назиданіе въ вѣрѣ.

Особенно характернымъ является ученіе адвентистовъ о душѣ человека. Человѣкъ созданъ изъ земли, и Богъ вдунулъ въ него „дыханіе жизни“. Последнее и есть то, что называется душой. По убѣжденію адвентистовъ, и въ Ветхомъ, и въ Новомъ Завѣтѣ всѣ тексты говорятъ за то, что при разрушеніи тѣла разрушается и душа, что человѣкъ послѣ смерти не живетъ, ибо нѣтъ въ немъ никакихъ признаковъ жизни. Тема о безсмертіи у адвентистовъ излюбленная, особенно съ людьми довол. развитыми изъ православныхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О скоромной и постной пищѣ.

Въ настоящее время какъ въ средѣ, считающей себя интеллигентною, такъ даже и между простымъ народомъ распространено убѣжденіе, что животная пища, особенно мясо теплокровныхъ животныхъ, и питательнѣе и здоровѣе пищи растительной.

Къ духовнымъ отцамъ многіе обращаются съ просьбой разрѣшить имъ употребленіе въ посты мясной пищи въ виду ихъ болѣзненного состоянія. И духовные отцы, не имѣя данныхъ критически отнестись къ сказанному взгляду на животную пищу, разрѣшаютъ употребленіе скоромной пищи больнымъ и считающимъ себя такими. А кто считаетъ себя совершенно здоровымъ?

Попытаемся показать, при свѣтѣ новѣйшихъ открытій въ этой области, что растительная пища для человѣка вообще здоровѣе, а для больныхъ полезнѣе, чѣмъ животная. Начнемъ ab ovo. Первые люди до потопа въ теченіе 2000 лѣтъ, питались исключительно растительной пищей. И теперь многомилліонные народы, послѣдователи Браммы, индійцы, питаются также растительной пищей: животная возбраняется имъ религіей. Китайцы и японцы, хотя имъ и не возбраняется животная пища, по скученности населенія, не могутъ питаться ею, а принуждены питаться растительной пищей. Самый многочисленный классъ въ Россіи, пользующійся сравнительно лучшимъ здоровьемъ и большею мускульною крѣпостью, — крестьяне питаются почти исключительно растительной пищей. Жители тропическихъ странъ подобны нашимъ крестьянамъ въ этомъ отношеніи. Существующіе во всѣхъ странахъ вегетарианцы наглядно доказываютъ возможность питаться растительной пищей. При размноженіи народонаселенія естественно не достанетъ животной пищи, и люди вынуждены будутъ питаться растительной.

По устройству своихъ зубовъ и кишечнаго канала человѣкъ походитъ на животное всеядно но болѣе приближается къ животнымъ, питающимся растительной пищей. Именно, клыки у человѣка развиты весьма слабо и не могутъ вполне исполнять того дѣла, для котораго они служатъ у плотоядныхъ животныхъ — для разрыванія мяса; коренные зубы съ очень малыми

углублениями и походятъ на жернова. Кишечный каналъ по своей длинѣ приближается къ таковому у животныхъ травоядныхъ, а не плотоядныхъ, у которыхъ кишечный каналъ очень коротокъ.

Опытъ показываетъ, что при самыхъ тяжелыхъ физическихъ работахъ растительная пища вполне вознаграждаетъ траты организма. Самые тяжелыя работы, требующія напряженія всѣхъ мускуловъ, это у землекоповъ и пильщиковъ. Они употребляютъ даже въ мясоѣдные дни исключительно растительную пищу. Небольшое количество мяса-солонины или рыбы, иногда подбавляемое къ кушанью, не можетъ идти въ расчетъ. Оно въ данномъ случаѣ служитъ лишь приправою къ кушанью, а не кушаньемъ, и по своему качеству служить лишь къ обремененію пищеварительныхъ органовъ, а не къ питанію. Нужно видѣть тѣ микроскопическіе куски недоброкачественной солонины или вяленаго судака, чтобы вполне убѣдиться въ этомъ. Не составляя необходимости для питанія при физическомъ трудѣ, животная пища не можетъ почитаться необходимою и при трудѣ умственномъ. Многія лица, извѣстныя своими умственными трудами, вовсе не употребляютъ мяса. Въ западной Европѣ, за исключеніемъ Англій, употребляется очень ограниченное количество мяса, по страшной его дороговизнѣ (до 1 руб. за фунтъ).

Правда, мясная пища кажется и болѣе легкою и болѣе питательною, чѣмъ растительная. Но такъ-ли это на самомъ дѣлѣ, не кажется-ли это такъ? Главною причиною, по которой утомившійся человѣкъ скорѣе чувствуетъ себя подкрѣпившимся мясомъ, чѣмъ другою пищею, служатъ тѣ возбуждающія вещества, которыя въ немъ содержатся. Эти вещества, такъ называемыя экстрактивные (получаемыя настаиваніемъ или вываркою въ водѣ) имѣютъ для человѣка то же значеніе, какъ кофе, чай, вино, эфирныя, гофманскія или валеріановыя каули. Принявши ихъ въ умеренныхъ дозахъ, человѣкъ дѣйствительно дѣлается бодрѣе, живѣе, но лишь на короткое время. Было-бы большою ошибкой, если-бы мы стали смѣшивать это ощущеніе прилива силъ съ дѣйствительнымъ притокомъ ихъ. Эти вещества не могутъ быть источниками энергіи, такъ какъ настоящихъ носителей энергіи, т. е. пищевыхъ средствъ, они не содержатъ вовсе, или содержатъ ихъ только въ ничтожномъ количествѣ.

Бульонъ, въ которомъ совершенно выварено мясо, содержитъ настоящаго питающаго вещества—бѣлка 0,3, 0,4%. Это особенно нужно замѣтить, потому что обыкновенно думаютъ, что бульонъ обладаетъ большою питательностью. Уставшую лошадь мы можемъ подбодрить кнутомъ. Это несомнѣнно, но такъ-же несомнѣнно и то, что мы этимъ портимъ лошадь, надрываемъ ее силы, и гораздо было-бы полезнѣе для нея, если-бы дали ей отдыхъ, накормили ее. Безспорно, имѣютъ значеніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ и возбуждающія вещества, но употреблять ихъ постоянно, безъ нужды—значитъ сокращать свою жизнь: вѣдь все, что ускоряетъ

пульсъ, этотъ маятникъ жизни, ведетъ къ преждевременной смерти.

О питательности пищи мы можемъ судить какъ по химическому составу ея, такъ и по усвояемости ея нашимъ организмомъ. Пищевыми веществами называются тѣ, которыя, при введеніи ихъ въ организмъ, способны увеличить матеріалъ, необходимый для его построенія, или возмѣстить и уменьшить трату такихъ матеріаловъ. Всѣ они причисляются къ тремъ группамъ: 1) Бѣлковыя и клейдающія вещества, которыя по содержанію азота называются азотистыми; 2) жиры (масла) и 3) углеводы (крахмалистыя и сахаристыя вещества). Бѣлковыя вещества растительной пищи по своей химической натурѣ аналогичны животнымъ бѣлкамъ и играютъ совершенно одинаковую роль въ обмѣнѣ веществъ. Какъ тѣ, такъ и другіе бѣлки одинаково идутъ на построеніе тканей тѣла. Роль растительныхъ и животныхъ жировъ совершенно одинакова. Углеводы же заимствуются почти всѣ исключительно изъ растительнаго царства. Вглядываясь въ таблицы, содержащія химическій составъ пищевыхъ веществъ, мы видимъ, что растительная и животная пища одинаково могутъ доставлять человѣку всѣ необходимыя для поддержанія жизни вещества. Притомъ самыя нужныя для построенія тканей бѣлковыя вещества содержатся во многихъ растительныхъ веществахъ не въ меньшемъ количествѣ, даже въ большемъ, чѣмъ въ мясѣ, таковы: горохъ, бобы, фасоль, овесъ (толокно).

Но полагаться въ дѣлѣ питанія только на химическій составъ пищи нельзя. Нужно принимать во вниманіе и способность пищеварительныхъ органовъ—желудка и кишечника къ перевариванію и усвоенію той и другой пищи. Процессъ перевариванія пищи начинается еще во рту. Всякая пища, чтобы сдѣлаться способною къ перевариванію въ желудкѣ, должна быть хорошо пережевана, ослюнена, раздроблена. Но тщательное разжевываніе мяса легко упускается, такъ-какъ оно при своей скользкости хорошо проглатывается недожеваннымъ. Для пережевыванія нужны здоровыя зубы. Но многіе-ли теперь обладаютъ здоровыми зубами? Введенная большими кусками пища въ желудкѣ остается долѣе, чѣмъ слѣдуетъ, и раздражаетъ его механически. Кромѣ того, въ ней появляются бактеріи и продукты ихъ жизнедѣятельности—разныя кислоты, которыя раздражаютъ желудокъ химически. Большинство растительныхъ пищевыхъ средствъ гораздо меньше мяса нуждается въ растворяющемъ дѣйствіи желудочнаго сока, чтобы перейти въ растворенное или кашицеобразное состояніе, необходимое для препровожденія пищи изъ желудка въ кишечный каналъ. Во многихъ случаяхъ для этого достаточно одного уже чисто физическаго размягченія пищи имѣющеюся въ желудкѣ жидкостью. Мясо же, состоящее изъ волокнисто расположенной ткани, состоящей изъ бѣлка и клейдающаго вещества, можетъ быть переработано въ желудкѣ только химическимъ путемъ. А для этого нуженъ здоровый, да и

здоровый желудокъ. На больной-же оно ложится тяжелымъ бременемъ, хотя на первое время и подбодряетъ нѣсколько человѣка своими экстрактивными веществами.

Предъявляя большія, сравнительно съ растительною, требованія желудку, мясная пища не даетъ дѣятельности кишечнику и ведетъ къ изнѣживанію его. Для передвиженія пищевой кашицы, съ цѣлю всасыванія усвояемаго и выведенія неусвояемыхъ остатковъ ея (кала), кишечникъ нуждается въ извѣстной суммѣ раздраженій со стороны пищи. Растительная пища отрубями и нерастворяемой клетчаткой доставляетъ нужныя раздраженія. Мясная же пища, совершенно растворяясь въ желудкѣ, не доставляетъ этихъ раздраженій кишечнику. Оттого-то у людей, питающихся преимущественно животной пищей, особенно молокомъ, наблюдаются привычные запоры. А извѣстно, сколько неприятностей доставляетъ человѣку нарушение этой нормальной функціи организма; при этомъ наблюдаются отраженные явленія со стороны всей нервной системы: отсутствіе аппетита, тошнота, рвота, головная боль, бессонница, головокруженіе, ипохондрія и вообще нервная слабость—неврастенія.

Здѣсь не мѣшаетъ обратить вниманіе еще на нѣкоторыя особенности мясной пищи, которыя никогда не берутся въ расчетъ,—это содержаніе въ мясѣ экстрактивныхъ веществъ, и доступность его для микро-организмовъ. Экстрактивные вещества мяса всѣ производятъ на человѣка возбуждающее дѣйствіе, а нѣкоторыя даже раздражаютъ головной и спинной мозгъ, сердце и почки. Это возбуждающее дѣйствіе имѣетъ свою цѣну: при упадкѣ дѣятельности сердца и др. органовъ въ теченіе острыхъ лихорадочныхъ болѣзней, поднять на время эту дѣятельность какими-бы то ни было средствами—значитъ спасти жизнь больного. Но и тутъ нужно замѣтить, что и въ качествѣ возбуждающаго мясной бульонъ имѣетъ многихъ конкурентовъ. Употреблять же постоянно возбуждающія средства значитъ держать себя въ напряженномъ состояніи.

Потерявъ способность чувствовать слабыя возбужденія, организмъ потребуетъ болѣе сильныхъ, которыя въ дальнѣйшемъ теченіи опять окажутся слабыми. Такое привыканіе можетъ повести къ печальнымъ послѣдствіямъ, въ видѣ крайняго упадка всей нервной дѣятельности.

Все это можетъ-быть у людей съ нормальнымъ здоровьемемъ, у субъектовъ-же легко возбудимыхъ, неврастениковъ, особенно у нервныхъ дѣтей—возбуждающія свойства мяса сказываются съ особенною очевидностью.

Черезъ мясо исключительно переносятся человѣку солитеръ (ленточные глисты) и трихины. Кромѣ того, въ послѣднее время открыто безчисленное множество невидимыхъ невооруженнымъ глазомъ существъ-микробовъ. Микробы живутъ рѣшительно вездѣ и размножаются съ непостижимою быстротою тамъ, гдѣ есть благопріятныя для жизни ихъ условія, преимущественно наличность влаги и бѣлковъ. По отношенію къ

человѣческому организму они бываютъ болѣзнетворныя и индифферентныя, но и послѣдніе иногда приобрѣтаютъ свойства первыхъ. Болѣзнетворность микробовъ частію въ нихъ самихъ, частію въ продуктахъ ихъ жизнедѣятельности. Вредныя вещества, вырабатываемыя ими, имѣютъ полное сходство съ растительными и минеральными ядами, какъ стрихнинъ, сузема и др. Одни изъ ядовъ быстро убиваютъ человѣка, другіе—только разстраиваютъ организмъ и особенно глубоко поражаютъ нервную систему. Извѣстно, что деревенскіе колдуны портятъ людей растительнымъ ядомъ изъ семейства цикуты (*Ranunculus*). Этотъ ядъ, не угрожая непосредственно жизни, производитъ глубокое расстройство нервной системы, и человѣкъ, подвергшійся отравленію имъ, остается на всю жизнь „порченнымъ“. Такія-же свойства имѣютъ и нѣкоторые яды, вырабатываемые бактеріями. Мясо доставляетъ всѣ благопріятныя условія для жизни и размноженія микробовъ. Нерѣдко публикуются въ спеціальныхъ изданіяхъ случаи отравленія свѣжимъ мясомъ; случаи отравленія колбасой, сыромъ, рыбой всѣмъ извѣстны. Но это только такіе случаи, которые, по рѣзкости признаковъ и значительному количеству подвергшихся отравленію людей, не оставляютъ сомнѣній въ истинной причинѣ ихъ. Тѣ же случаи, гдѣ человѣкъ на болѣе или менѣе долгое время подвергается расстройству въ какомъ-либо отношеніи, никто не приписываетъ мясу. Между тѣмъ возможность ихъ несомнѣнна. Въ нашъ вѣкъ такъ много слабонервныхъ, что разобраться въ каждомъ данномъ случаѣ трудно. Что въ причинахъ слабонервности играетъ не послѣднюю роль возбуждающее и отравляющее (токсическое) свойство мяса,—это можно заключить и по аналогіи. Длительное употребленіе возбуждающихъ веществъ: хорошаго чая, крѣпкаго кофе, вина—производитъ расстройство нервной системы. Одинаковая причина въ мясѣ должна производить одинаковое дѣйствіе. Въ мясѣ могутъ гнѣздиться всевозможные микробы, могутъ попасться и вырабатывающіе нервныя яды. Растительная пища представляетъ мало благопріятныхъ условій для развитія микроорганизмовъ. Она сохраняется въ сухомъ видѣ, главныя пищевыя вещества этого рода покрыты непроницаемой для бактерій оболочкой и не портятся тысячеклѣтніями (пшеница фараоновъ, найденная въ пирамидахъ, дала всходъ).

Могутъ возразить, что мясо отъ завѣдомо здороваго животнаго и надлежащимъ образомъ проваренное, не содержитъ микробовъ, которые высокимъ жаромъ убиваются. Но вы не можете ручаться, что ѣдите мясо несомнѣнно здороваго животнаго. Вѣдь и между животными болѣзни такъ же часты, какъ и между людьми, а всѣ почти болѣзни, какъ это дознано, возбуждаются микробами. Кромѣ того, для зараженія мяса бактеріями и для размноженія ихъ требуется самый короткій срокъ, исчисляемый минутами. Потому никогда нельзя быть увѣреннымъ, что данное мясо свободно отъ всевозможныхъ микробовъ. Для умерщвленія бактерій требуется

продолжительное дѣйствіе температуры въ $+ 80^{\circ}$ R, зародыши тѣ или споры ихъ выносятъ и болѣе высокую температуру. При обыкновенномъ способѣ варки такая температура не можетъ быть внутри значительнаго куска мяса. Но допустимъ, что дѣйствіемъ жара бактеріи обезсилены и даже убиты и не могутъ производить заражающаго дѣйствія. И въ этомъ случаѣ токсическое дѣйствіе содержащихся въ нихъ самихъ или выработанныхъ ими ядовъ остается въ силѣ. Выработанные ими яды—вещества не организованныя,—дѣйствіе сравнительно слабаго жара не измѣняетъ ихъ отравляющаго свойства.

Изъ сказаннаго можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Растительная пища болѣе свойственна человѣку, чѣмъ животная.

2) Растительная пища содержитъ всѣ вещества, нужныя для построения организма и возмѣщенія всѣхъ тратъ его. Усваивается она легче животной пищи. Оттого-то каша—овсянка издревле считалась специфическимъ кушаньемъ больныхъ.

3) Кромѣ трудности усвоения, мясная пища представляетъ многія опасности ея употребленія.

Говоря объ усвояемости пищевыхъ веществъ, мы имѣли въ виду организмъ сравнительно здоровый. Что же сказать о человѣкѣ больномъ? Неблагопріятныя стороны животной пищи здѣсь проявляются съ болѣею силою. Разница между усвояемостью пищи здоровымъ и больнымъ организмомъ значительная. Мы не станемъ говорить здѣсь о людяхъ, имѣющихъ завѣдомо нездоровый пищеварительный трактъ (многіе ли имѣютъ здоровый?), а напомнимъ, что не только всякое физическое недомоганіе, даже душевныя волненія весьма значительно нарушаютъ механическую, отдѣлительную и всасывательную способности пищеварительныхъ органовъ.

Остается вопросъ, которая пища вкуснѣе. Конечно, искусство приготовленія можетъ сдѣлать и растительную пищу не менѣе вкусною, какъ и животная; но за послѣднюю остаются во всякомъ случаѣ ея возбуждающія свойства, ради которыхъ люди, имѣющіе правиломъ жизни: „хоть на часъ, да вскачь“,—всегда будутъ предпочитать ее растительной пищѣ. Всѣ знаютъ, что водка и табакъ вредны, все же не перестаютъ употреблять ихъ даже и въ неумѣренныхъ дозахъ. Но о вкусахъ не спорятъ. Мы и не имѣли въ виду убѣждать людей вовсе не употреблять мясной пищи. Нашимъ желаніемъ было показать, что для здороваго и больного человѣка вполне достаточно растительной пищи. Нарушать посты по одному предписанію врача: „ѣсть легкую пищу“—вовсе не слѣдуетъ. Самая легкая пища и есть постная.

Тѣмъ болѣе не дозволительно нарушать посты потому, что человѣкъ чувствуетъ себя нездоровымъ. Очевидно, отцы церкви были глубочайшими физиологами: они назначили болѣе постныхъ дней въ году, чѣмъ мясоѣдныхъ. Въ посты они возбранили не столько пи-

тельную пищу, сколько возбуждающую. Раздѣленіе на посты степени сдѣлано ими такъ же разумно: въ строгій постъ воспрещена всякая животная пища; какъ переходъ къ посту и болѣе слабая степень его—дозволеніе употреблять рыбу, какъ содержащую незначительное количество возбуждающихъ веществъ.

С. В. Г.

П О У Ч Е Н І Е.

И идутъ сіи—грѣшныи—въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный. (Матѣ. 25, 46).

Это слова Іисуса Христа. Послѣ смерти наступитъ новая вѣчная жизнь. Праведники будутъ вѣчно блаженствовать въ раю, а грѣшники вѣчно мучиться въ адѣ: „и идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный“. Что праведники будутъ вѣчно блаженствовать, что блаженству ихъ не будетъ конца, это весьма согласно съ безконечною благостію Божіею и съ Божіимъ всемогуществомъ. Если и люди знатные иногда за малость награждаютъ щедро,—за небольшую услугу осчастливливаютъ на всю жизнь,—то Богъ ли не наградитъ тѣхъ, которые искренно угождаютъ Ему и вѣрно служатъ Ему, которые ради Его терпятъ многоразличныя скорби и лишенія? Притомъ наградитъ даже всѣхъ людей райскимъ блаженствомъ для Бога не составляетъ никакого, даже самаго малѣйшаго труда; Богъ такъ всемогущъ, что все, что хочетъ Онъ, дѣлаетъ безъ всякаго затрудненія и усилія: у Него все дѣлается само собою, по одному только Его хотѣнію: *Той рече—и быша, Той повелѣ—и создашася.* (Псал. 32, 9). Такимъ образомъ, нѣтъ ничего удивительнаго и непонятнаго въ томъ, что Богъ за нѣсколько лѣтъ благочестивой жизни награждаетъ блаженствомъ вѣчнымъ, безконечнымъ. Но не такъ понятно, почему Богъ и грѣшниковъ наказываетъ вѣчными же мученіями. Трудно понять: какимъ образомъ безконечно милосердный и любвеобильный Богъ за нѣсколько лѣтъ худой жизни осуждаетъ на мученія вѣчныя, которыя никогда не окончатся: „и идутъ сіи въ муку вѣчную“. Постараемся сколько нибудь уяснить эту неудоузданную, страшную для грѣшниковъ истину. Душа наша и послѣ того, какъ мы умираемъ, не прекращаетъ своего существованія, но продолжаетъ свою жизнь, только безъ участія тѣла. Продолжая жить, она не измѣняется, не становится иною, съ другими качествами и свойствами, но остается такою же, какою она была и въ земной жизни съ тѣломъ; остается съ тѣмъ же настроеніемъ, съ такими же чувствами, съ тѣми же желаніями и стремленіями, съ тѣмъ же характеромъ, съ тѣми же привычками, какія были и въ этой жизни. Поэтому кто любилъ Бога въ этой жизни болѣе всего, людямъ старался дѣлать добро и приучалъ себя къ добродѣтельной жизни, тотъ съ тѣмъ же душевнымъ настроеніемъ, съ тѣмъ же расположеніемъ останется и въ будущей жизни. А кто въ этой жизни нисколько не заботился объ

угожденіи Богу, не стыдился обижать людей, заботился только о своемъ земномъ счастіи и привыкъ къ разнымъ порокамъ, тотъ такимъ же останется и въ жизни загробной. Но этого мало. Въ жизни будущей все наши чувства, желанія и стремленія, теперь иногда мало замѣтны для насъ самихъ, тогда ничѣмъ нестѣсняемыя, вдругъ необыкновенно усилятся, совершенно овладѣютъ человѣкомъ и сдѣлаются неустойчивыми, неодолимыми. Нѣчто подобное замѣчается иногда въ этой жизни. Иной изъ насъ, какъ говорится, ни добръ, ни золъ, но вотъ онъ вдругъ дѣлается богатымъ, или знатнымъ и тогда нерѣдко изъ зауряднаго человѣка онъ сразу становится или очень добрымъ, или очень дурнымъ. Скажете ли, что съ получениемъ богатства или власти онъ измѣнился? Нѣтъ, онъ тотъ же остался, но только прежде эти качества въ немъ были незамѣтны, а при измѣнившихся благоприятныхъ имъ обстоятельствахъ, они обнаружались, сдѣлались явными. Такъ точно и въ будущей жизни: мы останемся съ тѣми же наклонностями, какія приобрѣли въ этой жизни, но только тамъ эти наклонности чрезвычайно усилятся, укрѣпятся. Поэтому, кто добръ и благочестивъ въ этой жизни, тотъ тамъ останется необыкновенно и непоколебимо добръ и благочестивъ, а злые и нечестивые здѣсь—тамъ будутъ необыкновенно и неустойчиво злы и нечестивы.

Да, не напрасно настоящая жизнь называется временемъ сѣянія, здѣсь сѣется только самое малое, иногда едва замѣтное сѣмя, но тамъ, въ будущей жизни, изъ него выходитъ громаднѣйшее растеніе, получаютъ плоды необычайные. Поэтому никакъ нельзя думать, что у грѣшниковъ въ адѣ явится раскаяніе, сокрушеніе о грѣхахъ; нельзя предполагать, будто тамъ они будутъ просить помилованія, да поздно, будто бы Богъ не приметъ ихъ моленій. Нѣтъ, Богъ есть любовь безконечная, милосердіе неизчерпаемое, благодать безпредѣльная. Онъ всехъ и всегда готовъ прощать, милловать, благотворить, но грѣшники сами по своему ожесточенію не только недостойны, но вмѣстѣ съ тѣмъ и неспособны пользоваться Его благодію. Въ томъ то и дѣло, что у грѣшниковъ во адѣ уже не появится раскаяніе, тамъ они уже не будутъ просить себя прощенія и помилованія. *Во адѣ же*, говоритъ псалмопѣвецъ, *кто исповѣется Тебѣ?* (Псал. 6, 6). *Во адѣ*, говоритъ Спаситель, *будетъ плачь и скрежетъ зубомъ* (Матѣ. 22: 13. 25: 30. То есть тамъ будетъ злоба, зависть, ожесточеніе, неукротимое, но и неудовлетворимое влеченіе къ похотямъ, стонъ, вопль, проклятіе, скрежетъ зубовъ. Вотъ состояніе грѣшниковъ во адѣ, а не сокрушеніе о грѣхахъ, не прошеніе о помилованіи.

Это видно и на примѣрѣ діавола. Когда онъ возгордился предъ Богомъ, вышелъ изъ повинновенія Ему и за то былъ свергнутъ съ неба во адъ, то онъ все болѣе и болѣе ожесточался во злѣ; злоба въ немъ все возрастала и никогда не появлялось въ немъ ни малѣйшаго раскаянія, или сожалѣнія о своей виновности

предъ Богомъ, никогда не просилъ онъ себя и помилованія у Него. Такими же нераскаянными и ожесточенными, какъ діаволъ, будутъ и грѣшники во адѣ. Потому-то они и осудятся въ тоже мѣсто и на тѣже муки, какъ и діаволъ: *идите отъ Мене*, скажетъ имъ Господь, *проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его.* (Матѣ. 25, 41). Такъ вотъ чѣмъ, братіе, объясняется вѣчность мученій грѣшниковъ. Какъ діаволъ мучится теперь не за первый только грѣхъ возмущенія предъ Богомъ, но и за послѣдующіе, затѣмъ и настоящіе грѣхи, которые онъ постоянно, непрерывно дѣлаетъ, такъ и грѣшникъ, осужденный на мученія, будетъ постоянно, вѣчно грѣшить и потому по всей справедливости будетъ достоинъ вѣчнаго и наказанія.

Такъ вотъ почему, братіе, грѣшники, нагрѣшивъ нѣсколько лѣтъ, будутъ мучиться вѣчно. Потому они будутъ мучиться вѣчно, что тѣ грѣховныя наклонности и привычки, которыя они приобрѣли здѣсь, въ будущей жизни не только не прекратятся, а напротивъ чрезвычайно возрастутъ и усилятся, и потому грѣшники тамъ будутъ грѣшить еще съ большимъ озлобленіемъ, упорствомъ и нераскаянностію.

Что же изъ этого слѣдуетъ? Вотъ что: Будьте внимательны къ себѣ, къ своему душевному состоянію. Наблюдайте хорошенько надъ своими мыслями, чувствованіями и желаніями. Чаше спрашивайте самихъ себя, свою совѣсть,—что вы больше любите? къ чему больше расположено ваше сердце? на что преимущественно устремлены ваши мысли? Смотрите, нѣтъ ли у васъ такихъ влеченій, которыя при маломъ вниманіи почти незамѣтны, кажутся не опасными, но которыя, тѣмъ не менѣе, при другихъ обстоятельствахъ могутъ оказаться настолько сильными, что овладѣютъ всею существомъ вашимъ. Не медлите искоренять въ себѣ эти, повидимому ничтожныя, но опасныя влеченія лишь только замѣтите ихъ. Если же и малозамѣтныхъ грѣховныхъ влеченій нужно опасаться, то тѣмъ болѣе берегитесь привыкать ко грѣху, не доводите себя до того, чтобы вами овладѣла какая нибудь страсть. Кто сильно привязывается къ какому нибудь грѣху, тотъ дѣлается рабомъ своей грѣховной привычки, тотъ уже не владѣетъ своими мыслями и желаніями, но напротивъ—имъ овладѣваетъ эта привязанность, а потому и освободиться отъ нея чрезвычайно трудно. Положимъ грѣшникъ и покается въ этой привязанности ко грѣху, но въ такихъ грѣхахъ почти всегда и покаеніе бываетъ только наружное на одномъ языкѣ; обыкновенно же и во время и послѣ покаенія въ душѣ живетъ и остается тоже влеченіе къ привычному грѣху и съ этимъ влеченіемъ человѣкъ переходитъ и въ загробную жизнь. Поэтому то и грѣхи очень тяжки, но такіе, къ которымъ нѣтъ особеннаго влеченія и привычки и которые сдѣлавы безъ внутренней подготовки, а по стеченію обстоятельствъ, далеко не такъ опасны для спасенія, какъ грѣхи, кото-

рые сами по себѣ хотя и не такъ тяжки, но уже вошли въ привычку, въ характеръ чловѣка. Такъ нѣкоторые и св. угодники Божіи иногда впадали въ самые тяжкіе грѣхи, но эти грѣхи не помѣшали имъ быть близкими и угодными Богу: потому что грѣхи эти не были въ характерѣ ихъ, праведники не имѣли привязанности къ нимъ и, сдѣлавъ ихъ, они приносили самое сокрушенное покаяніе.

Остерегаясь грѣховныхъ влеченій и привычекъ, старайтесь полюбить добро и правду, позаботьтесь воспитать въ себѣ влеченіе, привычку къ благочестивой жизни. Расположеніе и желаніе есть сѣмя, изъ котораго вырастаютъ дѣла и привычки, а сѣмя, лишь бы оно было посѣяно, дастъ и плодъ не иной какой нибудь, а соответственный себѣ. По этому не унывайте, не падайте духомъ, если при всемъ желаніи жить благочестиво, будете часто грѣшить. Если благія желанія и влеченія ваши здѣсь и не будутъ сопровождаться обильными добрыми дѣлами, они возрастутъ и усилятся тамъ—въ жизни будущей, и сдѣлаютъ васъ по милости Божіей достойными участія въ царствіи небесномъ. Богъ есть Любовь безконечная; Онъ не хочетъ, чтобы кто нибудь погибъ, но желаетъ, чтобы всѣ спаслись и вошли въ царствіе небесное. Поэтому не войдутъ въ рай только совершенно неспособные къ райской жизни; но кто имѣетъ въ себѣ хоть небольшіе, но дѣйствительные зачатки добра, кто хоть нѣсколько возраститъ въ себѣ неподдѣльное сѣмя добродѣтели, т. е. имѣетъ истинное, сердечное желаніе угодить Богу и дѣлать добро, того Богъ не отринетъ, но дастъ и ему, подобно пришедшимъ въ притчѣ во единодесятый часъ, участіе въ блаженной вѣчности.

П. В. Т.

Наше свѣчное хозяйство предъ судомъ епархіальнаго сѣзда.

По пріѣздѣ изъ Калуги съ епархіальнаго сѣзда день на другой или на третій намъ пришлось начать разговоръ съ однимъ выборнымъ, который изъ волостного правленія со схода зашелъ къ намъ по дѣлу. Что это у васъ было за собраніе? — спросили мы. А вотъ видишь, батюшка, былъ сходъ, выборные прибавили жалованья старшинѣ и писарю и сейчасъ валяются кто гдѣ, перепились вдребезги за счетъ этого нашего начальства. Я этимъ разомъ поддержался, отъ выпивки уклонился, потому что общество за надбавки сильно обижается и бранится. А у насъ почти всѣ выборы на разныя должности производятся такъ. Да и у васъ навѣрно такія собранія бываютъ; ты тоже, батюшка, только что пріѣхалъ изъ Калуги. О чемъ у васъ тамъ разсуждали? Ничего мы не отвѣтили этому мужичку, но слова его глубоко запали въ наше сердце, и мы тотчасъ же вспомнили, что и наши депутаты представляютъ изъ себя тоже уполномоченныхъ лицъ, что и у насъ на сѣздѣ въ настоящемъ

году депутаты производили выборы, кому давалась денежная награда, а кому прибавили жалованья.

Какія должностныя лица избирались у насъ, объ этомъ вскорости стало извѣстно между прочимъ изъ 435-го № „Современнаго Слова“, гдѣ говорится, что на Калужскомъ общепархіальномъ сѣздѣ обсуждалось нѣсколько жгучихъ вопросовъ и особенное вниманіе было сосредоточено на свѣчномъ заводѣ, который цѣлыя десятилѣтія не выходитъ изъ 200 тысячнаго долга. Депутаты не могли разобратся въ свѣчной бухгалтеріи и обновили составъ правленія завода. Добавимъ отъ себя, что и ревизіонный комитетъ по свѣчному заводу тоже обновленъ. И вотъ у насъ невольно является вопросъ, чѣмъ же особенно провинился прежній предсѣдатель правленія завода?

При предсѣдателѣ правленія о. А. Н—мъ заводскій долгъ Люненбургской воскоблительнѣ значительно понизился—именно до 108 тысячъ рублей. Такъ почему же его не оставили предсѣдателемъ на слѣдующее трехлѣтіе? Да потому, что восковъ въ кладовой стало меньше. Но если бы воска было меньше даже на такую сумму, на какую понизился долгъ, и тогда развѣ можно винить о. Н—го? Вся положительно прибыль свѣчного завода идетъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній, чѣмъ же можно понемногу погашать долги, какъ не такимъ веденіемъ хозяйства: пусть понизится кладовая, но зато понизятся и долги, товаръ—мертвый капиталъ, а за долги нужно платить солидные %о. Во всякомъ случаѣ сумма погашеннаго долга значительно больше той суммы, на которую понизилась кладовая, этого никто не можетъ отрицать.

Послѣ этого разсуждали о томъ, что правленіемъ воскъ былъ принятъ недоброкачественный, а по постановленію сѣзда воскъ долженъ приниматься правленіемъ вмѣстѣ съ ревизіоннымъ комитетомъ. Но если бы впредь до экспертизы даже одинъ о. Н—ій принялъ воскъ, то почему онъ виноватъ, а о. С—въ, принявшій въ прошломъ году, вопреки желанію о. Н—го, тоже недоброкачественный воскъ, остался правъ? Разные эксперты объ одномъ и томъ же воскѣ нерѣдко даютъ различные отзывы, кто изъ нихъ опытный и честный—сказать трудно. Недоброкачественныя свѣчи нашего завода представлялись іереями на сѣздѣ, когда предсѣдателемъ правленія о. Н—ій не былъ, а тоже навѣрно была экспертиза воскамъ. Вообще насъ крайне удивляетъ то обстоятельство, что одинъ и тотъ же поступокъ одному лицу ставится въ вину, а другому вмѣняется въ заслугу, или по крайней мѣрѣ не считается предосудительнымъ. Для иллюстраціи укажемъ на два слѣдующихъ факта. У Людиновскаго складчика свѣчей осталось пудовъ на 6 больше, чѣмъ сколько должно остаться. Если принять во вниманіе количество проданныхъ свѣчей+остатокъ, то свѣчей получается больше, чѣмъ онъ забралъ въ свѣчномъ заводѣ. Возможно между прочимъ предположить, что складчикъ, отпуская свѣчи церковнымъ старостамъ, нѣсколько недовѣшивалъ, от-

сюда и получилась экономія. И этого складчика на съѣздѣ хотѣли уволить отъ должности. Другой случай. Въ свѣчномъ заводѣ пропала чушка воска въ 6 пудовъ. О пропажѣ узнали тогда, когда было напечатано въ „Калужскомъ Курьерѣ“. Стали провѣрять по счету, дѣйствительно, одной чушки не нашлось. Черезъ нѣсколько времени стали воскъ вѣшать, оказалось 8 пудовъ лишняго. Поястинѣ, какъ выразился одинъ депутатъ, здѣсь былъ какой-то чудотворецъ!... Тѣ же провѣсы да недовѣсы, только рѣшеніе другое: епархіи убытка нѣтъ, оставить дѣло безъ послѣдствій.

Изъ сказаннаго явствуетъ, что у епархіи имѣются два кошелька: одинъ маленькій—церковный, а другой большой, какъ показываетъ самое слово, заводскій. Мы уже не будемъ разсуждать о томъ, что иной и складчикъ по грѣшности надумаетъ завести свой кошелекъ. Сказано: епархіи убытка нѣтъ. А церковь то убытки терпитъ, отдаетъ деньги за пудъ свѣчей, а получаетъ только 39 фунт., и огарковъ сдаетъ пудъ, а получаетъ тоже за 39 ф., иначе какимъ же образомъ въ свѣчномъ заводѣ могли получиться 6+8 пудовъ, вѣдь это же не манна небесная? Да это не важно, лишь бы заводъ побольше прибыли давалъ, для этой же цѣли и цѣны на огарки понижаются, а на свѣчи воввышаются. А вѣдь Воронежскій епархіальный съѣздъ отклонилъ предложеніе правленія завода увеличить стоимость свѣчей и уменьшить стоимость огарковъ. У насъ же все дѣло въ томъ и состоитъ, что гдѣ большой кошелекъ, тамъ централизація власти и всякихъ распоряжковъ, тамъ ниспосылаются всякія милости: кому награда, кому прибавка жалованья. Это такой магнитъ, который притягиваетъ всѣхъ, ищущихъ какой либо должности. И вотъ здѣсь то вспомнишь слова дѣдушки Крылова: „кукушка хвалитъ пѣтуха, такъ какъ хвалитъ онъ кукушку“; здѣсь найдешь и родныхъ, и друзей, и знакомыхъ. Можетъ ли послѣ этого быть удивительнымъ то обстоятельство, что т. и лица могутъ иногда рѣшить участь того и другого председателя: о. С—ву избир. шар. 45—3=42, о. Н—му избир. шар. 39+3=42. Мы не имѣемъ никакихъ личныхъ счетовъ ни съ Н—мъ, ни съ С—мъ. Послѣдній три года тому назадъ отказался баллотироваться на должность председателя правленія: ему хотѣлось на этой должности получать 600 рублей, а о. Н—ій согласился на 400 р. Теперь на 400 р. согласился и С—въ. Что же вышло? о. Н—го, по нашему мнѣнію, уволили отъ должности председателя правленія безъ всякой причины, послѣ чего онъ отказался отъ председательства въ ревизіонномъ комитетѣ, хотя и былъ избранъ. Изъ ревизіоннаго комитета выбылъ опытный С—въ, выставили свѣдущаго о. Г—ва, на мѣсто котораго избрали молодого и совершенно неопытнаго іерея, а кто въ настоящее время будетъ ревизовать правленіе завода, объ этомъ, кажется, долго и не думали. Вообще на съѣздѣ и немного голосовъ нерѣдко могутъ сыграть важную роль. И, что всего обиднѣе, совѣщательный голосъ сплошь и

рядомъ претендуетъ на неограниченное довѣріе къ нему со стороны депутатовъ, на которыхъ онъ съ пьедестала величія презрительно взираетъ какъ на школьничковъ. Ужъ пусть бы этотъ голосъ въ уѣздѣ представлялъ изъ себя типъ „Недѣльскаго наблюдателя“, который пріѣзжаетъ въ школу не какъ собрать, совѣтникъ и сотрудникъ, а какъ начальникъ, окруженный ореоломъ могущества и власти. Такой наблюдатель, ревизуя школу, становится въ начальственную позу, достаетъ изъ кармана книжку съ карандашемъ, задаетъ ученикамъ вопросы, а самъ все пишетъ, пишетъ и пишетъ; затѣмъ, скрывши слѣды своей ревизии на днѣ портфеля... и не прочитавши иногда своего отчета даже уѣздному отдѣленію, доноситъ высшей инстанціи: такая то школа хороша, а такая то неудовлетворительна. Пусть, говоримъ, такое нежелательное явленіе было бы рѣдкимъ исключеніемъ только въ уѣздѣ, но въ другомъ мѣстѣ и по инымъ дѣламъ во всякомъ случаѣ необходимо считаться съ мнѣніемъ получившихъ одинаковое образованіе и этого мнѣнія никоимъ образомъ нельзя ставить ниже нуля.

Пора бы, кажется, депутатамъ притти къ тому убѣжденію: какое ни выбери правленіе завода, врядъ ли при существующихъ порядкахъ, при теперешнемъ положеніи и настоящей постановкѣ дѣла наше свѣчное хозяйство можетъ стать на должную высоту. Можемъ ли мы на самомъ дѣлѣ свѣчной заводъ назвать нашимъ кормильцемъ и поильцемъ? Прибыли онъ даетъ въ годъ 38 тысячъ рублей. Не будь этихъ денегъ, тогда увеличились бы взносы отъ церквей. Допустимъ, что свѣчной заводъ уплачиваетъ за каждую церковь по количеству забранныхъ свѣчей. Если изъ 38 тысячъ вычесть прибыль отъ продажи ладана и масла, затѣмъ если остальную сумму раздѣлить на 11000 пудовъ, то получится 3 рубля. Слѣдовательно за нашу церковь, которая въ теченіе года забираетъ 10 пудовъ свѣчей, заводъ уплачиваетъ $10 \times 3 = 30$ руб. Если бы намъ разрѣшено было брать свѣчи даже въ епархіальныхъ Орловскихъ складахъ, и тогда въ нашемъ церковномъ ящикѣ сохранилось бы никакъ не менѣе 30 руб., такъ какъ тамъ свѣчи продаются не по 33 руб. 60 коп., за пудъ, а по 32 руб., и огарки принимаются не по 21 р. 20 к. за пудъ, а по 24 р. А вѣдь и Орловскій свѣчной заводъ навѣрно тоже даетъ какуюнибудь прибыль, и свѣчи тамъ, вѣроятно, не хуже нашихъ!... Мы уже не станемъ доказывать того, что покунай церковь свѣчи въ частныхъ лавкахъ, тогда 30 руб. она охотно согласилась бы приплачивать къ существующему взносу. Однимъ словомъ, у насъ идетъ какое то переливаніе воды изъ одной посуды въ другую, перекладываніе денегъ изъ маленькаго церковнаго въ большой заводскій кошелекъ.

Кому же, спрашивается, такъ нуженъ свѣчной заводъ, для кого онъ доставляетъ утѣшеніе велие? Прежде всего имъ интересуется Люненбургская воскоблительня, которая главнымъ образомъ обогащается на счетъ па-

шихъ епархіальныхъ заводовъ. Она продаетъ намъ воскъ и наживаетъ до 45%. Итакъ, насъ обираютъ, а мы сидимъ у моря и ждемъ погоды, производимъ все новые и новые выборы. Люненбургская фирма изъ года въ годъ произвольно повышаетъ цѣны на воскъ. Представители ея хорошо знаютъ, что 0,9 всей міровой добычи воска расходуются Россіей и что мы не умѣемъ приобрести воска изъ первыхъ рукъ. Не знаемъ, гдѣ бывали и что видѣли наши предсѣдатели, впрочемъ о нашихъ и говорить не стоитъ, у насъ денегъ нѣтъ; но предсѣдатели нѣсколькихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, съѣхавшись въ одинъ изъ приволжскихъ городовъ и конкурируя между собой, покупали воскъ по 28 руб. за пудъ, тогда какъ имъ сами купцы первоначально предлагали по 24 рубля. Разрозненность и обособленность заводовъ лишаетъ ихъ возможности вступить въ борьбу съ ростовщицествомъ Люненбургской воскобдильни, которая завладѣла теперь почти монополіей по покупкѣ изъ мѣстъ производства и продажѣ въ Россію воска. Вотъ почему на Полоцкомъ, Смоленскомъ, Кіевскомъ и другихъ епархіальныхъ съѣздахъ признанъ необходимымъ съѣздъ представителей свѣчныхъ заводовъ для объединенія на почвѣ экономической и образованія ими синдиката по закупкѣ воска. (Моск. Вѣд. № 218, Цер. Вѣст. №№ 23 и 39). Только тотъ заводъ и можетъ дать большую прибыль, который имѣетъ наличный капиталъ и будетъ покупать воскъ изъ первыхъ рукъ. Послѣ этого нѣтъ ничего удивительнаго, что тотъ капиталистъ, который соглашался взять нашъ заводъ въ аренду и предлагалъ намъ сумму втрое больше нашей заводской прибыли, имѣлъ полную возможность и деньги наживать и доставлять намъ свѣчи не хуже нашихъ заводскихъ. За нашъ заводъ только и могутъ ратовать любители одолжаться и дѣлать позаймствованія. Изъ долговой книги видно, что въ нынѣшнія времена много можно найти такихъ любителей, которые твердо помнятъ, что брать да отдавать—вѣкъ не поправится. А что сказать о складчицахъ?! Одинъ погорѣлъ, другой прогорѣлъ, а третій и признаетъ долги, но обѣщается отдать, когда деньги будутъ. Однимъ словомъ, изъ года въ годъ накопляются все новые и новые долги подъ названіемъ „не пропадутъ и не получишь“. А о процентахъ здѣсь уже и рѣчи быть не можетъ...

Въ виду всего сказаннаго мы вполне присоединяемся къ мнѣнію сельскаго священника, который совѣтуетъ выдѣлку свѣчей для епархіи возложить на монастыри. Монастыри всецѣло обязаны помогать епархіальному духовенству, такъ какъ свѣчи въ монастырскихъ храмахъ покупаются прихожанами приходскихъ церквей въ ущербъ доходности послѣднихъ. У монастырей и деньги есть, тамъ и содержаніе администраціи ничего не будетъ стоить, расходъ канцелярскихъ и экстраординарныхъ будетъ гораздо меньше, тамъ и рабочія руки свои. Свѣчи въ золотѣ Толоконниковымъ цѣнились дороже бѣлыхъ только на одинъ рубль въ пудъ,

а въ настоящее время онѣ цѣнятся дороже на 2 рубля, и тогда намъ почти нѣтъ барыша. А почему? Да потому, что поденщикъ только что возьмется за дѣло, уже начинаетъ поглядывать, скоро ли солнышко зайдетъ, ему не нужна наша заводская прибыль, ему нужно поденную плату получить, да поскорѣй отправиться домой.

Священникъ *Павель Лебдеинскій*.

Изъ хроники.

Съѣзду духовенства С.-Петербургской епархіи пришлось высказаться по чрезвычайно серьезному вопросу—о причинахъ упадка вѣры въ народѣ и о борьбѣ съ отчужденностью отъ церкви христіанъ и съ развитіемъ сектантства. По этому вопросу была представлена въ съѣздъ записка видныхъ пастырей церкви, въ которой приводятся причины постепенно увеличивающейся церковной и религіозной индифферентности въ народѣ. Одной изъ наиболѣе общихъ причинъ выставляется отчужденность пастырей отъ мірянъ. Священникъ для мірянъ является однимъ лишь „исправникомъ“ требъ, а не руководителемъ жизни, міряне же, въ свою очередь, мало интересуются дѣлами церкви. Не менѣе сильна и вредна для церкви разобщенность и между самими пастырями. Установившееся пониманіе вѣры Христовой далеко не отвѣчаетъ запросамъ истинно-религіозной души. Христіанство у насъ всего чаще полагается въ богослуженіи, притомъ мало доступномъ для пониманія молящихся—въ формальныхъ требованіяхъ строгаго соблюденія всякихъ обрядовъ. Буква преимуществуетъ передъ духомъ.. И религіозная жажда остается неутоленной. Соотвѣтственно этому ученіе христіанское остается большею частью однимъ словомъ, проповѣдью и въ жизнь не переходитъ. Отсюда противорѣчіе между жизнью и ученіемъ, какъ обычное явленіе нашего времени. Не малую роль играетъ крайняя бѣдность нашей противоатеистической, пригодной для народнаго чтенія литературы. Духовная потребность народа растетъ, возникаетъ стремленіе критически все оцѣнить и самостоятельно ко всему отнестись, но на книжномъ рынкѣ народъ не находитъ почти ничего, кромѣ произведеній атеистическаго содержанія, находящихъ весьма удобную почву для своего распространенія. Эту пропаганду атеизма еще болѣе усиливаетъ отсутствіе у представителей церкви одинаковыхъ отвѣтовъ по многимъ жгучимъ вопросамъ нашего времени: о смертной казни, о собственности и другимъ социальнымъ и экономическимъ вопросамъ. Это даетъ поводъ думать, что у церкви нѣтъ единаго христіанскаго міровоззрѣнія; на пастырей перестаютъ смотрѣть, какъ на свидѣтелей чистой Христовой истины, ихъ обвиняютъ въ неискренности и въ служеніи богатымъ и сильнымъ классамъ... Къ числу причинъ, способствующихъ упадку религіозно-нравственнаго воспанія, относятся также не находящаяся въ соотвѣтствіи

съ запросами народа постановка преподаванія Закона Божія въ школахъ народныхъ, исключительное положение дѣтей рабочихъ и мастеровыхъ, остающихся съ 11 до 18-лѣтняго возраста внѣ всякаго на нихъ воздѣйствія пастырскаго религіозно-нравственнаго авторитета и проч.

Авторы записки указываютъ на необходимость созыва всероссійскаго церковнаго собора для разрѣшенія насущныхъ вопросовъ христіанскаго міровоззрѣнія и церковнаго уклада жизни, а какъ на ближайшее и мѣстное средство для борьбы съ отчужденностью отъ церкви христіанъ и съ развитіемъ невѣрія и сектантства, указываютъ на развитіе книгоиздательства въ духѣ православной церкви и въ соотвѣтствіи съ насущными и живыми запросами нашего времени.

— Въ Святѣйшемъ Синодѣ разрабатываются предложенія объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ для внесенія соотвѣтствующаго законопроекта въ Государственную Думу. Предположенія сводятся къ предоставленію служащимъ пенсіонныхъ правъ и къ повышенію окладовъ получаемаго содержанія.

— Учебнымъ комитетомъ закончена разработка основныхъ положеній проекта преобразованія православныхъ духовныхъ семинарій. Проектъ представленъ на усмотрѣніе Св. Синода. Число богословскихъ классовъ предполагается увеличить съ 2 до 3, а число общеобразовательныхъ классовъ соотвѣтственно сократить съ 4 на 3. Число специальныхъ богословскихъ предметовъ имѣется въ виду увеличить. Новый уставъ практически значительно затруднитъ переходъ семинаристовъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

— Въ засѣданіи комиссіи Государственной Думы по дѣламъ православной церкви, происходившемъ 12-го февраля, принять внесенный г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода законопроектъ — о ежегодномъ отпускѣ изъ казны, начиная съ 1909 г., по 500,000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

— Въ виду исполняющагося 20 марта 1909 г. столѣтія со дня рожденія великаго русскаго писателя, искренняго патриота и глубоко-вѣрующаго христіанина, Н. В. Гоголя, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предложить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній ознаменовать память писателя: 1) служеніемъ 20 марта литургіи Пржедосвященныхъ Даровъ и панихиды, съ освобожденіемъ въ этотъ день учащихся отъ учебныхъ занятій, и 2) устройствомъ 19 марта особыхъ чтеній, посвященныхъ памяти великаго писателя, не освобождая 19-го марта учащихся отъ учебныхъ занятій.

Изъ мѣстной хроники.

— 28 января, въ 40-й день, по кончинѣ великаго свѣтлыника церкви Христовой и молитвенника земли Русской, протоіерея Іоанна Ильича Сергіева-Кронштадт-

скаго, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ сослуженіи съ соборнымъ причтомъ, поздняя заупокойная литургія, а послѣ оной панихида по въ Божѣ почившемъ пастырѣ. вмѣсто запричастнаго стиха священникомъ Воскресенской церкви о. Морозовымъ было произнесено слово, посвященное памяти усопшаго пастыря.

— 4 февраля, въ день кончины Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, заупокойная литургія и послѣ оной панихида по въ Божѣ почившемъ Великомъ Князѣ. По окончаніи богослуженія, въ покояхъ Его Преосвященства, въ 2 часа дня, состоялось засѣданіе Калужскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества.

— Въ пятницу, 6 февраля, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ панихида по въ Божѣ почившемъ Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ.

— Въ воскресенье, 8 февраля, въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ была совершена уставная вечерня, которую пѣлъ архіерейскій хоръ. Во время вечерни собрались всѣ городскіе церковные причты. По окончаніи вечерни Преосвященный прочиталъ отпустительную молитву „Владыко многомилостиве“, которую все духовенство и предстоящій народъ выслушали по древнему обычаю склонившись на землю. Затѣмъ послѣдовалъ обрядъ прощанія. Владыка испрашивая у всѣхъ предстоящихъ прощенія согрѣшеній, земно поклонился съ амвона народу на всѣ стороны. Присутствующіе отвѣчали ему земнымъ поклономъ. Далѣе послѣдовало уставное лобзаніе и благословеніе духовенства и молившагося народа.

— Въ воскресенье, 15 февраля, въ недѣлю православія, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, божественная литургія Василія Великаго. вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено священникомъ Іоанно-Предтеченской церкви о. Щегловымъ слово. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ при участіи всего городского духовенства молебентъ, на которомъ послѣ исповѣданія символа вѣры и анафематствованія вѣроотступниковъ, еретиковъ, нарушителей святоотеческихъ преданій и постановленій св. Церкви, провозглашена была „вѣчная память“ всѣмъ ревностно подвижавшимся православнымъ христіанамъ — царямъ, царцамъ, князьямъ, княгинямъ, императорамъ, императри-

цамъ, патриархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а затѣмъ многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Св. Синоду, патриархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ, всему причту, всѣмъ начальствующимъ, христіолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— Въ четвергъ, 19 февраля, въ благодарное воспоминаніе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ Каѳедральномъ соборѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ была совершена божественная литургія, а послѣ оной молебень съ колѣнопреклоненіемъ. Въмѣсто запричастнаго стиха было произнесено священникомъ Казанской церкви протоіереемъ Добромысловымъ слово.

— Въ субботу, 28 февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій изволилъ совершать въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, на которомъ послѣ великаго славословія, при пѣніи „Святый Боже“ торжественно былъ вынесенъ Его Преосвященствомъ изъ алтаря св. Крестъ, для благоговѣйнаго поклоненія и цѣлованія молящимся.

— Въ воскресенье, 1 марта, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ божественная литургія. Въмѣсто запричастнаго стиха было произнесено протоіереемъ Рождественской церкви о. Кудрявцевымъ слово. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, была совершена панихида по въ Бозѣ почивающимъ Государямъ Императорамъ Александрѣ II и Александрѣ III.

— Въ тотъ же день, 1 марта, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена уставная вечерня, по окончаніи которой Его Преосвященство изволилъ читать акаѳистъ Честному и Животворящему Кресту Господню. Пѣлъ хоръ воспитанницъ женскаго епархіальнаго училища. Послѣ акаѳиста о. инспекторомъ классовъ училища протоіереемъ Казанскимъ, была предложена назидательная бесѣда, на тему „Иисусъ Христосъ—жертва за грѣхи міра“. По окончаніи бесѣды и послѣ пѣнія „Достойно есть“, Владыка обратился къ молящимся съ словомъ, въ которомъ, обрисовавъ въ краткихъ чертахъ жизнь св. преподобно-мученицы Евдокіи, память которой празднуется 1 марта, увѣщевалъ предстоявшихъ слѣдуя стопамъ св. Евдокіи, неунынно заниматься чтеніемъ священнаго писанія, дабы сдѣлаться угодными Богу.

Голосъ страдающей души.

Ты не пой миѣ изъ пѣсенъ веселыхъ,
Что о смерти велятъ забывать,

А пропой миѣ изъ пѣсенъ священныхъ
И заставъ мои струны рыдать:
„Покаянія отверзи ми двери“...
Съ неподдѣльною, чистой душой
Ты пропой—и обильныя слезы
Я пролью предъ иконой святой.
Я прожилъ на земли еще мало,
Но такъ много уже нагрѣшилъ;
Тяжело, тяжело теперь стало...
Такъ пропой, какъ я въ лѣнсти жилъ.
Духъ мой утреннюетъ ко святому,—
Храмъ тѣлесный носяй оскверненъ,—
Твоему, мой Спаситель, ко храму;
Но очисти меня, Божій Сынъ,
Исцѣли мою душу больную,
Руку помощи миѣ протяни,—
Вотъ какую миѣ пѣсню святую
Ты пропой въ эти постные дни.

О. Киреевковъ.

Освященіе живописи въ Игнатіевскомъ храмѣ села Путоинга, Мосальскаго уѣзда.

2-го ноября 1908 года въ Игнатіевскомъ храмѣ села Путоинга было торжественно совершено освященіе живописи.

По выдержанности стиля, художественному исполненію картинъ, богатству и изяществу орнамента этотъ храмъ въ настоящемъ своемъ видѣ можетъ занять видное мѣсто не только среди лучшихъ приходскихъ храмовъ Калужской епархіи, но даже и среди приходскихъ храмовъ столичныхъ городовъ. По внутреннему своему убранству онъ является сколкомъ съ Троицкаго храма религіозно-просвѣтительнаго общества въ Петербургѣ. Подробное описаніе внутренняго убранства нашего храма заняло бы слишкомъ много мѣста. Достаточно будетъ сказать, что всѣ работы производились петербургскими художниками и орнаментчиками, тѣми самыми, которые работали и въ вышеупомянутомъ храмѣ. Всѣ картины, написанныя на стѣнахъ, своимъ художественнымъ исполненіемъ захватываютъ и очаровываютъ зрителя. Лучшія картины, какъ напр., Богъ Саваоѣ, Рождество Христово, Тайная вечеря, Кончина Св. муч. Игнатія Богоносца и др., принадлежатъ кисти молодого и талантливаго художника Е. Чепцова, вложившаго въ свою работу много реализма и искусства. Другому художнику, Попову, весьма удался Васнецовскій ликъ Спасителя (Распятіе Иисуса Христа, Сошествіе во адъ), а также и символическій тонъ всѣхъ написанныхъ имъ картинъ. Картины писались съ лучшихъ оригиналовъ проф.: Васнецова, Маковского и Семирадскаго. Стѣны, арки и откосы оконъ богато убраны золотомъ и серебромъ. Вездѣ много красиваго и изящнаго рисунка, стармонированнаго въ общій тонъ уборки и картинъ.

На такое богато-роскошное убранство нашего не-

большаго храма потребовалось 5 мѣсяцевъ: работы, начавшіяся съ 10 мая, окончились къ 15 октября. На 2-е ноября было назначено освященіе живописи.—

Наканунъ этого дня было совершено всенощное бѣдніе. Еще задолго до звона въ Путогино начали собираться свои прихожане и жители окрестныхъ селъ и деревень. Среди послѣднихъ было не мало старообрядцевъ изъ с. Чертени. Всѣмъ желалось посмотреть на рѣдкое убранство храма при вечернемъ освѣщеніи. Въ 5 часовъ вечера раздался благовѣстъ ко всенощной.

Съ первымъ ударомъ въ колоколъ церковь начала наполняться народомъ, котораго прибывало все больше и больше. Въ церкви же пока не было полного освѣщенія, и народъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ, когда зажгутъ свѣчи. Но вотъ часовая стрѣлка подходит къ 6 часамъ. Скоро долженъ притти священникъ, совершающій всенощную. Вотъ зазвонили во всѣ—колокола. Послѣш-но зажигается свѣча за свѣчей; свѣтъ растетъ и по мѣрѣ увеличенія его все ярче и ярче загорается на на стѣнахъ золото и серебро. Наконецъ, зажжено паникадило, и глазамъ собравшихся предстала очаровательная картина: весь верхъ горѣлъ яркимъ свѣтомъ золота и серебра, которыя еще сильнѣе и ярче выдѣлялись отъ темноватаго фона картинъ, которыя, въ свою очередь, очаровывали и приковывали вниманіе зрителей своей таинственною прелестью. Эффектъ былъ полный...

Не замѣтили, какъ пришелъ священникъ. Вотъ онъ въ блестящемъ облаченіи выходитъ съ діакономъ на средину храма, гдѣ совершалась вся всенощная. Раздался радостный призывъ діакона: „Востаните“.... Весь народъ всколыхнулся и, какъ одинъ, разомъ перекрестился. Но замѣтно было, что ему не хочется оторваться отъ поражающаго и плѣняющаго красотою и богатствомъ убранства храма. За возгласомъ діакона послышался возгласъ священника. Бодро и стройно отвѣтилъ ему свой сельскій хоръ, воодушевленный сильнымъ желаніемъ пропѣть хорошо. Видно было, что онъ старается слить въ общую гармонию съ чудной и роскошной обстановкой свои звонкіе свѣжіе голоса. И надо отдать ему справедливость, онъ по мѣрѣ возможности достигалъ этого. Его стройное и мелодичное пѣніе производило глубокое впечатлѣніе не только на православныхъ, но даже и на старообрядцевъ, присутствующихъ во храмѣ. Не лишнимъ будетъ привести здѣсь выдержку изъ письма старообрядца къ православному по поводу освященія живописи. Вотъ что онъ пишетъ: „...но что мнѣ бросилось въ глаза, такъ это пѣніе, которое похоже на старообрядческое, безъ выкриковъ, какъ поютъ въ прочихъ церквахъ, такое образцовое пѣніе до умиленія растрогиваетъ душу вѣрующаго чело-вѣка и приводитъ его въ духовный восторгъ...“. Всенощная совершалась торжественно. На литію и полувеліе выходили три священника. На каѣзмахъ былъ прочитанъ акаѣистъ Спасителю. За всенощной было очень много молящихся. Величественная, богато-роскошная обстановка храма, стройное пѣніе хора,

отчетливое чтеніе мальчиковъ и дѣвочекъ произвели на всѣхъ собравшихся сильное впечатлѣніе.

Въ самый день освященія въ 9 часовъ утра начался перезвонъ къ водосвятію. Во время перезвона вся церковь буквально переполнилась народомъ. Много народа стояло и на паперти. Водосвятіе, самое освященіе и литургію совершали пять священниковъ.—За литургію предъ молебномъ настоятелемъ церкви было сказано соответствующее торжеству поученіе. Послѣ литургии былъ совершенъ молебенъ св. Игнатію Богоносцу. На молебенъ выходили семь священниковъ.

Кончилась служба, а народъ долго не расходился изъ храма: онъ осматривалъ живопись, восхищался ею и мысленно благодарилъ благоукрашителя храма Игнатія Лукьяновича Тузова, на средства котораго производились всѣ живописныя работы. Наконецъ, народъ длинными вереницами сталъ расходиться по домамъ, унося съ собою сильные и неизгладимыя впечатлѣнія и воспоминанія о Путогинскомъ храмѣ и о днѣ 2-го ноября.

Какъ видно, наша Русь не бѣдна еще такими усердными жертвователями на благоукрашеніе Божіихъ храмовъ, какимъ является г. Тузовъ, которому всѣ работы обошлись въ 7000 рублей. Спасибо ему!

Священникъ Игнатіевской церкви села Путогина Александръ Кедровъ.

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 20 декабря 1908 года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать на продолженіе постройки каменнаго храма при подворьѣ Перемышльскаго Свято-Троицкаго Лютикова монастыря 1000 рублей.

Указы Святѣйшаго Синода:

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго,

1. Отъ 10 января 1909 года за № 1, о прекращеніи установленнаго Высочайше утвержденнымъ, 24 ноября 1906 г., положеніемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

По указу ЕРО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предположеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1908 года за № 28365, въ коемъ изъяснено: Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ копію съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 23 сентября 1908 года, о прекращеніи установленнаго Высочайше утвержденнымъ, 24 ноября 1906 г., положеніемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6% именныхъ

обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержания: установленное, въ силу Высочайше утвержденного, 24 ноября 1906 года, положенія Совѣта Министровъ, обращеніе не менѣ половины свободной наличности пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка ограничено было Высочайше утвержденнымъ, 30 декабря 1907 года, положеніемъ Совѣта Министровъ, начиная съ 1 января 1908 года, тѣми сдѣлками по покупкѣ земли крестьянами отъ владѣльцевъ и Банкомъ за свой счетъ, въ которыхъ покупная цѣна не превышаетъ 50.000 руб. При этомъ Совѣтомъ Министровъ выражено было пожеланіе, чтобы Министръ Финансовъ озаботился внесеніемъ въ Совѣтъ своихъ предположеній о полной отмінѣ сей мѣры. Во исполненіе этого указанія, Министръ Финансовъ вошелъ нынѣ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняетъ, что воспособленіе, оказываемое продавцамъ земель, путемъ помѣщенія причитающихся имъ 6% обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ спеціальныя средства, имѣло особое значеніе въ то время, когда курсъ означенныхъ обязательствъ, при размѣщеніи ихъ посредствомъ частныхъ лицъ, держался на низкомъ уровнѣ. Между тѣмъ, въ настоящее время, благодаря общему улучшенію условій денежнаго рынка, курсъ 6% обязательствъ въ частныхъ сдѣлкахъ поднялся до 95½ р. за сто, и продавцы земли, при продажѣ свидѣтельствъ въ частныя руки, несутъ потерю всего въ 4½ руб. на каждую сотню. При такихъ условіяхъ, возможность помѣщенія части 6% именныхъ обязательствъ въ спеціальныя средства теряетъ для продавцевъ существенное значеніе и они все менѣе и менѣе пользуются предоставленнымъ имъ въ этомъ отношеніи правомъ. вмѣстѣ съ симъ, кассы имѣютъ возможность приобрѣтать по болѣе низкому курсу другія государственныя процентныя бумаги, и ущербъ, принимаемый на себя кассами при покупкѣ обязательствъ Крестьянскаго Банка, не находитъ болѣе оправданій въ положеніи продавцевъ земли, потери коихъ при продажѣ 6% обязательствъ уже не могутъ считаться особенно тягостными. Въ виду изложеннаго, Статсъ-Секретарь Коковцевъ признаетъ нынѣ своевременнымъ прекратить обязательное обращеніе части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Рассмотрѣвъ настоящее представленіе и вполне раздѣляя приведенныя въ немъ соображенія Министра Финансовъ, Совѣтъ Министровъ полагалъ: Высочайше утвержденное, 24 ноября 1906 года, положеніе Совѣта Министровъ объ обязательномъ обращеніи части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка—отмінить. На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Собственно-

ручно начертать: „Согласенъ“. Въ Петергофѣ 14 октября 1908 г. **Приказали:** Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ, 14 октября 1908 года, особомъ журналѣ Совѣта Министровъ дать знаніе циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для соответствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

II. Отъ 18 января 1909 года за № 3, объ участіи православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и отъ 12 марта 1908 года № 2470, письмо Министра Финансовъ отъ 3 того же марта за № 4836, съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. **Приказали:** Обсудивъ вровъ дѣло по указанному вопросу и принимая во вниманіе, что хотя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 апрѣля—23 мая 1907 года за № 2630, изъясненнымъ въ циркулярномъ указѣ отъ 30 мая того же года, и было воспрещено духовенству, по сосраженію съ церковными правилами, принимать участіе въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ или членовъ совѣта, но имѣя въ виду нынѣ изложенныя Министромъ Финансовъ обстоятельства, во всей полнотѣ не бывшія ранѣе въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, о значеніи участія православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а также и о томъ, что учрежденія эти отличны отъ кредитныхъ учреждений другихъ категорій, такъ какъ въ основу первыхъ положены не матеріальныя интересы, а главнымъ образомъ товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній. Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, отміню состоявшихся ранѣе опредѣленій отъ 13 апрѣля—23 мая 1907 года и 21/28 августа того же года, изложенныхъ въ циркулярныхъ указахъ его отъ 30 мая и 10 сентября 1907 года за № 10 и 17, допустить духовенство къ участію въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ не только на правахъ пайщиковъ и попечителей, но и членовъ правленій и совѣтовъ. Велѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвящен-

нымъ, Исполняющему обязанности Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Прихожанамъ Введенской церкви села Уваровскаго, Боровскаго уѣзда, за построеніе для псаломщика приходской церкви общественнаго дома, стоимостью 425 руб.; 2) Московскому купцу Василию Петрову Маркову, за пожертвованіе въ Рождество-Богородицкую церковь села Тимашева, Боровскаго уѣзда, вещей на сумму 435 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) крестьянину Георгіевской церкви села Георгіи-Илемны, Медынскаго уѣзда, Михаилу Борисову Смирнову и прихожанамъ сей же церкви, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь первымъ 1000 руб. на приобрѣтеніе колокола, а послѣдними на украшеніе храма 783 руб. 22 коп., съ выдачею Смирнову установленнаго свидѣтельства; 4) крестьянину дер. Некрасовой Алексѣю Никитину Никитину за пожертвованіе въ Преображенскую церковь села Кузавовъ, Медынскаго уѣзда, вещей на сумму 300 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 5) прихожанину Троицкой церкви села Ржавца, Лихвинскаго уѣзда, крестьянину дер. Малятиной Леонтію Матюшину безкорыстно потрудившемуся на пользу своего приходскаго храма во все время производства работъ по устройству половъ, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

1) Прихожанамъ Пресображенской церкви села Мосалова, Боровскаго уѣзда, крестьянамъ: Семену Евстафьеву Корасеву и Егору Тихонову Рудкову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 439 руб. 50 коп.; 2) Боровской мѣщанкѣ Авиѣ Андреевой Бѣляевой, за пожертвованіе въ Боровскую Спасо-Преображенскую, на площади, церковь 4½% билета государственной комиссіи погашеній долговъ въ 200 руб., проценты съ коего должны получать церковь и причтъ по равной части, за вѣчное поминовеніе о упокоеніи души раба Или и о здравіи ея Анны и по смерти о упокоеніи души ея; 3) прихожанину Боровской Спасской на взгорьѣ церкви Фаддею Петрову Жердевскому за пожертвованіе 150 руб. въ свою приходскую церковь, проценты съ коихъ должны получать причтъ за вѣчное поминовеніе его и сродниковъ, 4) дочери умершаго священника Николаевской церкви села Желанья, Медынскаго уѣзда, Александрѣ Павловой Брагиной, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ 4½% билетовъ государственной комиссіи погашенія долговъ по 200 руб. каждый, одинъ въ пользу причта за поминовеніе іерея Павла и рабы Елены, а другой въ пользу церкви.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Крестьямъ дер. Заварыкина Ивану Григорьеву Кокореву и Федоту Евфимову Ефимову, за пожертвованіе въ Казанскую церковь села Кузавовъ, Медынскаго уѣзда, первымъ вещей на сумму 120 руб., а послѣднимъ 100 руб. на украшеніе храма.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ Введенской церкви села Малькова, Боровскаго уѣзда, фабричнымъ Наро-Оминской фабрикѣ за пожертвованіе 125 руб. на приобрѣтеніе въ церковь запрестольныхъ металлическихъ атурной работы иконъ св. животворящаго Креста и Божіей Матери.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Песоченскаго Завода, Жиздринскаго уѣзда, Михаилъ *Протопоповъ*, 8 февраля.

Опредѣлены на вакансіи: а) священника—діаконъ церкви села Позднякова, Козельскаго уѣзда, Іоаннъ *Бережковъ* къ Поченской церкви, Киренскаго уѣзда, Иркутской епархіи, 17 января; б) діакона: 1) псаломщикъ въ санѣ діакона, Перемышльской Рождественской церкви, Георгій *Троицкій* къ церкви села Ржавца, Лихвинскаго уѣзда, 17 февраля; 2) псаломщикъ церкви села Бояновичъ, Жиздринскаго уѣзда, Николай *Остроумовъ* къ церкви села Позднякова, Козельскаго уѣзда, 17 февраля; в) исправляющими должность псаломщика: 1) уволенный изъ 3 класса Калужскаго духовнаго училища, Александръ *Честновъ* къ церкви села Бояновичъ, Жиздринскаго уѣзда, 17 февраля; 2) уволенный изъ 2 класса Тарусскаго городскаго трехкласснаго училища Тимофей *Розановъ* къ церкви села Передоли, Малоярославецкаго уѣзда, 19 февраля; 3) бывший воспитанникъ Калужской духовной семинаріи Димитрій *Мещерскій* къ Перемышльской Рождественской церкви 17 февраля.

Перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда, Михалъ *Стеженскій* къ церкви села Спасъ-Деменскаго, того же уѣзда, 17 февраля.

Увольняются за штатъ псаломщикъ церкви села Передоли, Малоярославецкаго уѣзда, Алексѣй *Лебедевъ*, 19 февраля.

Отрѣшены отъ мѣста: за нетрезвость и неблагоповеленіе съ лишеніемъ сана: 1) священникъ церкви села Кутепова, Малоярославецкаго уѣзда, Василій *Виноградовъ*, 31 января; 2) діаконъ церкви села Ржавца, Лихвинскаго уѣзда, Михаилъ *Троицкій*, 23 января.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Тугани, Мещовскаго уѣзда (см. № 26 Вѣстн.); 2) при церкви села Заболотья, Перемышльскаго уѣзда (см. № 3 Вѣстн.).

Псаломщическое при церкви села Васильевского, Лихвинского уѣзда (см. № 35 Вѣст.).

ВОЗЗВАНІЕ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣби, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже болѣе 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдалцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаиіе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ процентныхъ денегъ съ капитала умершаго мирового судьи г. Сѣдлеца **Алексѣя Егоровича Преображенскаго** за 1908 годъ.

Капиталъ состоялъ:

а) изъ 26 билетовъ государственной 4 ⁰ / ₀ ренты на сумму.....	34000 р. — к.
б) изъ 15 билетовъ 1-го съ выигрышами займа.....	1500 р. — к.
в) изъ 3 билетовъ 2-го съ выигрышами займа.....	300 р. — к.
Итого.....	35800 р. — к.

Процентовъ съ означеннаго капитала поступило..... 1377 р. 48 к.

Въ отчетномъ году изъ числа учащихя родственниковъ завѣщателя состояли стипендіатами слѣдующія лица: ученики Калужской духовной семинаріи—V кл. Егоръ Преображенскій и II кл. Егоръ Безсоновъ. Ученикъ III кл. реального отдѣленія Петро-Павловскаго училища (въ Москвѣ) Николай Преображенскій. Ученикъ „Товарищества печатни С. П. Яковлева“ наборщикъ Иванъ Преображенскій.

Первыя три лица получили по 250 рублей, а Ив. Преображенскій 52 руб. 12 коп., а всего четверымъ..... 802 р. 12 к.

Кромѣ того выдано пожизненное ежегодное пособіе Вѣрѣ Александровнѣ и Дмитрію Александровичу Преображенскимъ..... 800 р. — к.

Уплачено въ Калужское Отдѣленіе Государственнаго Банка за храненіе капитала..... 14 р. 60 к.

Уплачено за страховку выигрышныхъ билетовъ..... 191 р. 88 к.

5⁰/₀ опекуное вознагражденіе... 68 р. 88 к.

Всего израсходовано.. 1377 р. 48 к.

Остатка процентныхъ денегъ не получилось.

Кандидатками на полученіе стипендій ожидающими очереди состоятъ:

Ученица III кл. Козельской женской прогимназіи Лидія Безсонова и ученица Гостешевскаго начальнаго училища Преображенская Марія.

Опекунъ **Д. Смирновъ.**

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ТОВАРЫ наилучшаго качества и по самымъ выгоднымъ цѣнамъ, можно приобретать **ТОЛЬКО** въ аптекарскомъ складѣ **Г. А. ШУЛЬЦЪ**, Калуга, уг. Садовой и Новоторжской. Кромѣ аптекарскихъ и парфюмерныхъ имѣются: очки, пенсы, электрическіе звонки, гребни, головныя щетки, горчица, прованское и деревянное масла. **Къ Св. ПАСХЪ:** ваниль, шафранъ, кардамонъ, гвоздика, корица и макъ для куличей. **Фейерверкъ**, зажигательная нитка и розовое масло для церкви. **Семена огородныя и цвѣточныя.** Цѣны безъ запроса. **Телефонъ № 142.**

ИКОНОСТАСНАЯ, РЪЗНАЯ, СТОЛЯРНАЯ и ПОЗОЛТНАЯ МАСТЕРСКАЯ
Сергѣя Терентіевича ТИНЯКОВА

исполняетъ заказы новыхъ иконостасовъ, киотовъ и гробницъ всѣхъ стилей, древней и новѣйшей архитектуры, по проектамъ архитекторовъ и лучшихъ рисовальщиковъ, изъ цѣльнаго дерева: сосны, липы, дуба, орѣха и дерева краснаго. Отдѣлка изящная и чистая, въ натурѣ; производятся всевозможныя и окладныя отдѣлки, полировка, окраска и отдѣлка орнаментами и эмалью. Позолота новыхъ и старыхъ иконостасовъ по дереву производится специально на полиментѣ и морданѣ. Исполняется золоченіе и серебреніе главъ и крестовъ. Всѣ работы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Имѣю личныя отзывы. На всѣ работы немедленно представляю смѣты и чертежи. Принимаю заказы на исполненіе художественной живописи и иконописи во всѣхъ стиляхъ.

Цѣны на всѣ работы самыя умѣренныя.

Г. Калуга, Садовая, уголъ Николо-Козинской у., соб. домъ

Мастерская С. Н. Овчинникова.

Принимаю заказы на церковныя облаченія: архіерейскія, священническія и діаконскія; изготовляю одежды на св. престолы, завѣсы, и покрывала; ремонтирую старыя церковныя ризницы; исполняю одежды для церковнослужителей; скуфы, камилавки и футляры къ нимъ.

Цѣны весьма умѣренныя, работа лучшаго качества.

Калуга, Воскресенская улица, противъ церкви Св. Георгія за лавками. Овчинниковъ.

Объ изданіи въ 1909 году трехъ органовъ періодической печати:
ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

„КОЛОКОЛЪ“

IV-й г. изданія. Годовая подписная плата: 6 руб.

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО БОГОСЛОВСКАГО И МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА,

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Безплатнаго приложенія къ тому и другому органу (52 №№)
еженедѣльнаго популярнаго апологетическаго журнала.

(1 годъ) „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“. (3 руб.)

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями высылаютъ 10 р., причѣмъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы, а именно при подпискѣ вносится — 5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца — остальные 5 р.

„Колоколъ“ единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена какъ публицистическимъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, такъ и вопросамъ духовной и религиозной жизни, — предметамъ вѣры и жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ Россіи исповѣданій и религій.

„Колоколъ“ — органъ правой національной печати, но чуждый партійныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни „Колоколъ“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціи читателей, два органа — свѣтскую газету и церковную.

Въ „Колоколѣ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта.

Въ Общеественно-политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ № помѣщаются руководящія статьи, какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы агентства и собственныхъ корреспондентовъ, всѣ новости дня и прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинцій, постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и другихъ городовъ.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, глгопись религиозно-бытовой жизни раскола сектантства, инославія, иновѣрія. Редакция располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки общественной жизни, рассказы, романы, и повѣсти.

„Колоколъ“ будетъ выходить въ увеличенномъ противъ нынѣшняго форматѣ болѣе, чѣмъ на 500 строкъ и печататься новымъ шрифтомъ.

Подписная годовая цѣна на газету „Колокола“ съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины“ шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 р., на 1 мѣс. 50 к., за границу цѣна удваивается.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голосъ Истины“ предназначается къ послѣднему удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выяснены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

„Голосъ Истины“ будетъ выходить въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора протоіерея, члена Г. о. вѣта, Т. И. Вуткевича (апологетическій отдѣлъ), протоіерея о. Г. Г. Восторгова (проповѣдническій отд.), И. Е. Айвазова (полемиическій отд.) и мн. др.

ПРОГРАММА „ГОЛОСА ИСТИНЫ“.

Отд. I. Живое слово. Проповѣди, поученія, слова и рѣчи церковно-публицистическаго характера, и апологетическаго содержанія, заключающія въ себѣ отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры (апология) (противъ

материализма атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія), христіанства въ области основныхъ догматовъ (противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.) и православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христовой и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ исповѣданій).

Отд. III. Домашняя бесѣда. (Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ). Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патристической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ духовной народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библиографія. Полемико-критическіе очерки и статьи періодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и церкви произведенія, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской текущей жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Последнія новости. Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной.

Отд. VII. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей и мірянъ и отвѣты.

Отд. VIII. Полезные совѣты и указанія. (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Отд. IX. Со сиринжалей сердца. (дневникъ редактора)

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ — 3 руб., на полгода 1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзорнія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Въ новомъ 1909 г. — XIV г. изданія, „Мисс. Обзорніе“ будетъ выходить по прежней программѣ и останется неизмѣнно органомъ православной внутренней миссіи.

Держась той же программы, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе 13 л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, въ новомъ 14 г. своего издательства редакция особое вниманіе обратитъ на полноту жизненности и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній въ особенности же полемиическаго и библиографическаго отдѣловъ, на обзорніе раскола-сектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противохристіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

„Мисс. Обзор.“, какъ за всѣ 13 лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и жизненно-популярнымъ органомъ.

Редакция „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ — выпускъ II.

3) 24 №№ Миссіонерскихъ и апологетическихъ листовъ и брошюръ народно-миссіонерской библиотеки.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всѣми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколъ“ — вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на бесплатное получ. 1 экз. приложенія „Голосъ Истины“ и листовъ.

„Мисс. Обзорніе“ и „Колоколъ“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ — архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоръ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: В. М. Скворцовъ и В. О. Смирновъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

- I. Адвентизмъ, его происхожденіе и обличеніе.
- II. О скромной и постной пищѣ.
- III. Поученіе.
- IV. Наше свѣчное хозяйство предъ судомъ епархіальнаго съѣзда.

- V. Изъ хроникъ. VI. Изъ мѣстной хроникъ.
- VII. Голосъ страдающей души.
- VIII. Освященіе живописи въ Игнатіевскомъ храмѣ села Путогина, Мосальскаго уѣзда.
- IX. Официальныя извѣстія по епархіи. X. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.