

САРАТОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 14-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаютъся въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Копія съ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Пресвященства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Метрическія свидѣтельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему они и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выписяхъ и справкахъ сопровождаютъ, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагопріятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ

веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами, отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей,—и, въ случаяхъ обнаруженія не-исправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консисторій и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взыскаія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семъ членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время беспорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или черезъ діаконовъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣр-

ностью и исправностью, и только, въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника, случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ потребу стороннимъ священникомъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 864—867); 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать, что должно (Т. IX Зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о сѣмъ записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніи ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣтельствованію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежеланію, или по чему-либо другому, на примѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможныя справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь засимъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14 октября—8 ноября 1887 года, въ коемъ изъяснено, что церковныя причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей

причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуетъ, что церковные причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижить крещаемый младенецъ, а должны—по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить таковую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденныя отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и не законномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ такового признанія прошло *меньше* трехсотъ шести дней (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 г.)—на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (Т. X. ч. I, ст. 119 и ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 г., ст. 131¹); б) дѣти, рожденныя вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ,—на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *меньше* трехсотъ шести дней (Т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемаго младенца или ея развода съ нимъ, непогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемаго и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слово „незаконорожденный“; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ,—на имя ея и настоящаго ея мужа, который буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т, XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд. оспаривать правильность такой записи; 2)

при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если еи обстоятельства надлежаще удостовѣрены и если со времени ихъ прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 Т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ „незаконорожденный“, и д) согласно новымъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 3 іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденныя незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, именуется дѣтьми *внебракными* (**ВЫСОЧАЙШЕЕ** повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще внебракныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе,—запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены офіціальными данными, напримѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными—или свидѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать „родители его неизвѣстны“. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было распубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мая 20 дня 1903 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

И

Епархіальныя Извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

Отъ 20 іюня 1903 года, за № 2381, въ селѣ Солодчахъ, Царицынскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Николаю Серебрякову.

Діаконскія:

1) Отъ 25 іюня 1903 года, за № 2438, въ городѣ Вольскѣ, при Христорожественской Единовѣрческой церкви, псаломщику - Михаило-Архангельской церкви с. Баевки, Хвалынскаго уѣзда, Петру Ергаеву.

2) Отъ 4 іюля 1903 года, за № 2497, въ слободѣ Терновой, Аткарскаго уѣзда, псаломщику Покровской церкви города Вольска Стефану Синодскому.

Псаломщическія:

1) Отъ 4 іюля 1903 года, за № 2495, въ городѣ Вольскѣ, при Соборной церкви, учителю Вольскаго Духовнаго училища Теодору Румянцеву.

2) Отъ 4 іюля 1903 года, за № 2496, въ городѣ Вольскѣ, при Покровской церкви сыну священника Николаю Попову.

Исключенъ изъ списковъ за смертью:

Арміевскій Аркадій, псаломщикъ села Безобразовки, Аткарскаго уѣзда, съ 25 іюня 1903 г.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Въ селѣ Горюшахъ, Хвалынскаго уѣзда, при Покровской церкви, одноклассная школа, 711 правосл. душъ, раскольниковъ нѣтъ, земли 31 десят., домъ общественный, казен. жалов. 147

рублей; въ селѣ Монастырщинѣ, Сердобскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви, 78 душъ, домъ церковный, казен. жалов. 300 рублей; въ Ключахъ, Саратовскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви, 1044 души, казеннаго жалованья 600 р.

Псаломническія:

Въ Посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Покровской Единовѣрческой церкви, 580 душъ, домъ церковн., каз. жалов. 100 р.; въ г. Саратовѣ, при Единовѣрческой Кладбищенской церкви, 36 душъ, земли 7 дес.; въ г. Саратовѣ, при Маринскомъ дѣтскомъ приютѣ, 50 р. каз. жалов.; въ селѣ Ключахъ, Саратовскаго уѣзда, 1-я вакансія, 1044 души единовѣр., казен. жалов. 200 р., тамъ же на 2 вакансію, съ обязательствомъ быть миссіонеромъ, казен. жалов. 200 р.; въ селѣ Баевкѣ, Хвалынскаго уѣзда, 1463 души прав., расколн. нѣтъ, одноклас., земли 49 дес., жалов. казен. 47 руб. 4 коп., домъ церковн.; въ селѣ Безобразовкѣ, Аткарскаго уѣзда, 1264 души правосл., расколн. нѣтъ, домъ церковн., земли 66 дес., жалов. каз. 36 р., школы нѣтъ; въ г. Вольскѣ, при Покровской церкви, школа одноклас., 2540 душъ православл., расколн. 82 души, земли 30 дес., домъ церковн.

Пожертвованія.

1) Жена временнаго купца Александра Арсеніева Степанова пожертвовала на покупку колокола въ церковь села Букатовки, Вольскаго уѣзда, 100 р.

2) Саратовскій купецъ Михаилъ Васильевъ Богословскій пожертвовалъ въ Николаевскую церковь при Саратовскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи одежды парчевыя на престолъ, воздухи, полное священническое облаченіе, подризникъ, два подевѣчника и двѣ лампы, всего на сумму 500 р.

3) Крестьянинъ села Бакуръ, Сердобскаго уѣзда, Никифоръ Никитинъ Пятаевъ пожертвовалъ 50 руб. на приобрѣтеніе

иконы „Несение Креста“, каковая будет помѣщена у воротъ зданія Исправительнаго Отдѣленія.

4) Церковный староста Троицкой церкви гор. Камышина Викторъ Ткаченко пожертвовалъ въ пользу приходскую свою церковь 1401 р. 47 к. на постройку своей церковной ограды.

Разрядный списокъ учениковъ Вольскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній 1902—1903 учебнаго года.

Классъ 4-й.

Признаны окончившими полный курсъ духовнаго училища съ правомъ держать повѣрочный экзамень для поступленія въ Духовную Семинарію.

Разрядъ первый.

Кирсановъ Аркадій, Розаліевъ Александръ, Тихомировъ Петръ, Тихомировъ Василій, Шалкинскій Георгій, Розаліевъ Петръ, Леплейскій Михаилъ, Виноградовъ Сергій, Мясниковъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Оленычевъ Иванъ, Богдановъ Дмитрій, Троицкій Владиміръ, Уваровъ Геннадій, Лебедевъ Александръ, Залетаевъ Константинъ, Филиновъ Александръ, Протасовъ Сергій, Ключевскій Дмитрій, Пономаревъ Петръ и Архангельскій Владиміръ.

Назначается переэкзаменовка Казанскому Павлу по ариметикѣ и латинскому языку.

Разрядъ третій.

Цвѣтковъ Павелъ и Изнарскій Михаилъ увольняются изъ училища по малоуспѣшности. Петровъ Александръ оставляется въ томъ же классѣ по прошенію отца.

Классъ 3-й.

Переводятся въ 4-й классъ въ 1-мъ разрядѣ:

Оленычевъ Викторъ, Павловскій Веніаминъ, Архангельскій Николай, Фроловъ Павелъ, Виноградовъ Николай, Голубевъ Евгений и Цвѣтаевъ Николай.

Во второмъ разрядѣ:

Балаковскій Иванъ, Орловъ Григорій, Любомировъ Викторъ, Лебедевъ Сергѣй, Ктаторовъ Николай, Липинъ Аполлонъ, Губаревъ Алексѣй, Митеневъ Александръ, Зиновьевъ Павелъ, Залетаевъ Николай. Назначаются переэкзаменовки: Богословскому Павлу по ариметикѣ, Розанову Николаю по географіи и Селезеву Павлу по русскому языку.

Разрядъ третій.

Голубевъ Алексѣй оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Классъ 2-й.

Переводятся въ 3-й классъ въ 1-мъ разрядѣ:

Расторгуевъ Павелъ, Нечаевъ Сергѣй, Пальмовъ Константинъ и Виноградовъ Борисъ.

Во второмъ разрядѣ:

Маторинъ Михаилъ, Львовъ Владиміръ, Георгіевскій Павелъ, Діаконовъ Иванъ, Изнайрскій Петръ. Назначаются переэкзаменовки: Покровскому Владиміру по латинскому языку, Толчкову Гавріилу по русскому языку, Купцову Ивану по латинскому и русскому языкамъ, Ктаторову Борису по ариметикѣ и латинскому языку.

Разрядъ третій.

Лебедевъ Петръ и Филиновъ Николай оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Кармановъ Георгій оставляется въ томъ же классѣ по прошенію отца.

Классъ 1-й.

Переводятся во 2-й классъ въ 1-мъ разрядѣ:

Позднень Николай, Серебрянниковъ Владиміръ, Соколовъ Борисъ, Скалигеровъ Иванъ, Галактіоновъ Павелъ, Селезнень Николай, Зодіевъ Сергѣй, Вѣнценосцевъ Константинъ, Знаменскій Борисъ, Ивановъ Александръ, Соколовъ Владиміръ, Нечаевъ Сергѣй.

Во второмъ разрядѣ:

Шерстнень Александръ, Архангельскій Владиміръ, Смирновъ Павелъ, Кочетковъ Гавріиль, Святославовъ Павелъ, Кочетковъ Константинъ; назначаются переэкзаменовки: Калинину Александру по русскому языку, Соловьеву Сергѣю по русскому языку и Троицкому Владиміру по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Лазаревъ Сергѣй оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ въ 1-мъ разрядѣ:

Добросердовъ Павелъ, Зиновьевъ Иванъ, Кушленскій Иванъ, Святославовъ Иванъ, Губаревъ Николай, Зодіевъ Василій, Малиновскій Александръ, Фроловъ Димитрій, Архангельскій Сергѣй и Разушовъ Василій.

Во второмъ разрядѣ:

Дубровинъ Борисъ, Цвѣтковъ Петръ и Миролюбовъ Александръ.

Разрядъ третій.

Зиновьевъ Василій оставляется въ томъ же классѣ по малолуспѣшности, Протопоповъ Павелъ допускается къ отдѣльнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Камышинскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годовичныхъ испытаній 1902—1903 учебнаго года.

Классъ четвертый.

Окончили полный училищный курсъ:

Разрядъ первый.

Малинь Ѳедоръ, Муромскій Михаилъ, Дьяконовъ Александръ.

Разрядъ второй.

Вознесенскій Александръ, Поздневъ Михаилъ, Поспѣловъ Александръ, Львовъ Владиміръ, Соловьевъ Владиміръ, Озерскій Иванъ, Веселовскій Николай, Князевскій Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Алѣевъ Иванъ—по латинскому языку, Златомрежевъ Леонидъ—по русскому языку съ церковно - славянскимъ, Траецкій Александръ—по греческому языку.

Разрядъ третій.

Мильзоровъ Алексѣй—по Катехизису и греческому языку.

Классъ третій.

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ первый.

Соколовъ Викторъ, Никольскій Павелъ, Баклушинекій Павелъ.

Разрядъ второй.

Савельевъ Петръ, Назоровъ Иванъ, Михайловъ Александръ, Ѳедоровъ Владиміръ, Красилевъ Иванъ, Архангельскій Михаилъ, Петропавловскій Павелъ, Половинкинъ Евгений, Чесноковъ Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Разрядъ третій.

Мошкинъ Василій — по латинскому и греческому языкамъ, Аткарскій Викторъ — по Катехизису и Изъясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Модестовъ Петръ, Орловъ Алексій и Кунчеровъ Александръ.

Румянцевъ Викторъ и Жуковъ Ипполитъ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни и по прошенію родителей.

Классъ второй.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ первый.

Безшапошниковъ Спиридонъ, Космодемьянскій Михаилъ, Фиолетовъ Николай, Злобинъ Петръ, Добринскій Иванъ, Великановъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Златорунскій Александръ, Назоровъ Иосифъ, Оедоровъ Александръ, Златогорскій Дмитрій, Бѣляевъ Иванъ, Островидовъ Венедиктъ, Терновой Николай, Невзоровъ Николай, Петропавловскій Леонтій, Рождественскій Михаилъ, Новопавловскій Александръ, Оеольскій Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Найдовичъ Константинъ — по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Помпенко Константинъ — по ариметикѣ и латинскому языку, Смѣловскій Петръ — по ариметикѣ и греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Гаврилинъ Николай, Орловъ Борисъ.

Допускаются къ отдѣльнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:

Веселовскій Николай, Добронравовъ Павелъ.

Классъ первый.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ первый.

Гуревъ Николай, Назоровъ Федоръ, Сперанскій Сергѣй, Рожновъ Владиміръ, Альевъ Николай, Никольскій Александръ, Смѣловскій Владиміръ, Рахинскій Валеріанъ, Соколовъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

Сургучевъ Владиміръ, Румянцевъ Борисъ, Ансеровъ Викторъ, Гончаровъ Павелъ, Севастьяновъ Николай, Сюзюмскій Александръ, Найдовичъ Александръ, Грамадскій Михаилъ, Илясовъ Александръ, Голубевъ Иванъ, Голубевъ Борисъ, Буртасовскій Димитрій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Ласточкинъ Илья—по церковному пѣнію, Виноградовъ Иванъ и Таліевъ Викторъ—по Священной Исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Разрядъ третій.

Кириковъ Николай, Смирновъ Владиміръ.

Ларинъ Иванъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ.

Разрядъ первый.

Кипарисовъ Викторъ, Михайловскій Петръ, Дьяконовъ Михаилъ, Траецкій Борисъ.

Разрядъ второй.

Космодемьянскій Анатолій, Бѣляевъ Михаилъ, Протогеновъ

Василій, Грачановъ Алексѣй, Лебедевъ Валеріанъ, Слѣпцовъ Николай, Злобинъ Анатолій.

Каменскій Петръ и Тифловъ Тихонъ—допускаются къ отдѣльнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ.

Разрядный списокъ учениковъ Петровскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1903 г.

Классъ четвертый.

Окончили полный курсъ ученія:

Разрядъ первый.

Кармиловъ Владиміръ, Агринскій Сергѣй, Волхонскій Михаилъ, Ермоловъ Михаилъ, Мильгадовъ Сергѣй, Малакинъ Никифоръ.

Разрядъ второй.

Аркадьевъ Василій, Яновскій Александръ, Николаевъ Иванъ, Лебедевъ Павелъ, Смирновъ Константинъ, Кавтыревъ Алексѣй, Смирновъ Николай, Раевъ Николай, Юсуповъ Константинъ, Владимірскій Александръ, Зодіевъ Александръ, Виноградовъ Иванъ, Ивановъ Дмитрій, Скворцовъ Николай, Ильинъ Владиміръ, Круценниковъ Николай.

Разрядъ третий.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Подольскій Ювеналій, Финансовъ Николай 1-й, Финансовъ Николай 2-й—по ариметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни, согласно прошенію родителей:

Подольскій Павелъ, Преображенскій Алексѣй, Фисейскій Владиміръ.

Классъ третій.

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ первый.

Горизонтовъ Павелъ, Колесниченко Михаилъ, Архангельскій Михаилъ.

Разрядъ второй.

Протоклитовъ Владиміръ, Серебряковъ Владиміръ, Делекторскій Василій, Смирновъ Михаилъ, Знатовъ Василій, Розановъ Василій, Добролюбовъ Александръ, Чернавскій Дмитрій.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Тиховъ Александръ—по ариѳметикѣ, Финансовъ Петръ—по русскому языку, Добровъ Владиміръ — по русскому языку и катехизису, Елшанскій Николай 1-й, по русскому языку и географіи.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Барышниковъ Александръ, Архангельскій Гавріиль, Елшанскій Николай 2-й, Султановъ Петръ.

Классъ второй.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ первый.

Агринскій Владиміръ, Худяковъ Василій.

Разрядъ второй.

Перовъ Вячеславъ, Покровскій Георгій, Сопшественскій Михаилъ, Смирновъ Владиміръ, Цезаревъ Викторъ, Екатерининъ Семень, Лавровъ Василій, Ивановскій Александръ, Чернавскій Яковъ, Палимпсестовъ Николай, Цвѣтковъ Андрей, Юсуповъ Александръ, Аргамаковъ Петръ, Звѣревъ Петръ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Бредневъ Петръ, Чардымскій Иванъ—по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Орловъ Викторъ.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни и согласно прошенію родителей:

Голубевъ Александръ, Матюшинскій Григорій, Руднянскій Викторъ.

Увольняется изъ училища по неспособности къ дальнѣйшему прохожденію училищнаго курса по болѣзни:

Агриковъ Георгій.

Классъ первый.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ первый.

Андреевъ Василій, Смирновъ Алексѣй, Магнусовъ Владиміръ.

Разрядъ второй.

Дмитревскій Николай, Серебряковъ Сергѣй, Волконскій Александръ, Султановъ Андрей, Кармиловъ Сергѣй, Сацердотовъ Григорій, Златогорскій Михаилъ, Тихонравовъ Алексѣй, Архангельскій Александръ, Владимірскій Алексѣй.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Бенедиктовъ Михаилъ по Священной Исторіи, Голубевъ Александръ по русскому языку, Голубевъ Алексѣй, Далецкій Георгій—по ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни:

Гудковъ Александръ, Добролюбовъ Кирилль, Норкинъ Александръ, Соколовъ Михаилъ.

По малоуспѣшности:
Кадмовъ Иванъ, Пантелѣевъ Валеріанъ, Предтеченскій Аркадій.

Увольняется изъ училища за не взносъ платы за право обученія.

Самсоновъ Василій.

Классъ приготовительный.

Переводятся въ первый классъ:

Разрядъ первый.

Лапуховскій Стефанъ, Ермоловъ Іосифъ, Турлуновъ Александръ, Дмитревскій Василій, Звѣревъ Семень.

Разрядъ второй.

Архангельскій Александръ, Цезаревъ Александръ, Тернопольскій Николай, Агриковъ Иванъ, Протогеновъ Теодоръ, Благодаровъ Теодоръ, Голубевъ Василій, Подольскій Петръ, Краснобаевъ Георгій, Каталонскій Анатолій.

Разрядъ третій.

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

Крестовоздвиженскій Дмитрій—по ариѳметикѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Т Ъ

Правленія Вольскаго духовнаго училища.

1. Пріемныя испытанія дѣтей въ 1903—1904 учебномъ году Правленіе училища будетъ производить въ Августѣ мѣсяцѣ 1903 года въ слѣдующемъ порядкѣ: 18-го числа—переэкзамене-

новки для учениковъ 4-го класса; 19-го переэкзаменовки устныхъ и письменныя по русскому языку во всѣхъ классахъ; 20-го переэкзаменовки по латинскому и греческому языкамъ во всѣхъ классахъ; 22 и 23—пріемныя испытанія для вновь поступающихъ учениковъ въ приготовительный и первый классы училища; 25-го —таковыя же испытанія въ послѣдующіе классы.

2. Въ училище принимаются мальчики православнаго исповѣданія всѣхъ сословій, при чемъ дѣти инословныхъ родителей могутъ быть приняты въ училище въ количествѣ не болѣе 10% всѣхъ вновь поступающихъ въ училище дѣтей.

3. Пріемъ дѣтей допускается какъ въ приготовительный, такъ и въ послѣдующіе классы училища.

4. Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, знающія первоначальныя молитвы: „Царю Небесный“, „Пресвятая Троице“, „Святый Боже“, „Отче нашъ“, „Достойно есть“, „Символъ вѣры“ и „десять заповѣдей“, умѣющія читать книгу русской и славянской печати, изображать буквы въ письмѣ, а также изображать числа до 100 знаками (цифрами); считать числа до 100 взадь и впередь.

5. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ; обязаны сдать экзамень по слѣдующей программѣ: а) по Закону Божию тоже, что для приготовительнаго класса и, кромѣ того, молитвы съ объясненіемъ: „Къ Тебѣ, Владыко, челоувѣколюбче“, „Господи Боже нашъ“, Спаси Господи люди Твоя“, „Ангеле Христовъ, хранителю мой Святый“; по Священной исторіи: важнѣйшія событія ветхаго и новаго завѣта, кончая сошествіемъ Св. Духа на Апостоловъ, по учебнику—„Курсъ Закона Божія“—Свирѣлина; б) по русскому языку: приобрѣтеніе навыка въ бѣгломъ сознательномъ и выразительномъ чтеніи по-русски; умѣнье передать прочитанное сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ и сознательномъ разказѣ; ознакомленіе съ предложеніемъ и главными его частями, а также измѣняемыми частями рѣчи и практическое ознакомленіе съ главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ именъ существительныхъ и спря-

женіяхъ; умѣнье писать поддиктовку съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, а равно и знаковъ препинанія (запятой, двоеточія, точки,) усвояемыхъ практически; изученіе наизусть небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія и таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ при чтеніи выразительности; чтенія по—славянски съ переводомъ на русскій языкъ нѣкоторыхъ весьма часто повторяющихся словъ, выраженій. Книга для класснаго чтенія: христоматія часть 1-я Покровскаго; пособіе: „уроки русскаго правописанія“ годъ 1-й и 2-й Пуцковича и его же — „Практическая грамматика“; 2) по ариѳметикѣ: изученіе первыхъ чиселъ до 100 посредствомъ практическихъ задачъ (сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе); ознакомленіе съ употребительнѣйшими мѣрами; изображеніе чиселъ цифрами (нумерацій) умѣнье выговаривать ихъ, безошибочное знаніе таблицы умноженія. Учебникъ ариѳметики Киселева; задачникъ Евтушевскаго, часть 1-я и „Сборникъ задачъ и примѣровъ“, вып. 1-й, Гольденберга; пособія: методика Евтушевскаго и Гольденберга.

6. Въ слѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

7. Прошенія о приѣмѣ дѣтей въ училище подаются на имя смотрителя училища, съ обозначеніемъ въ прошеніи сословія и званія родителей мальчика; при прошеніи прилагается метрическое свидѣтельство или метрическая выписка о рожденіи и свидѣтельство о привитіи оспы, съ гербовыми 80 к. достоинства марками. Дѣти крестьянъ мѣщанъ и купцовъ, кромѣ того, должны представлять еще увольнительное свидѣтельство отъ общества, а дѣти дворянъ и чиновниковъ—копіи съ послужныхъ списковъ родителей.

8. При училищѣ имѣется общежитіе для дѣтей духовенства Вольскаго училищнаго округа, съ платою въ годъ съ дѣтей священника по 60 р., съ дѣтей штатнаго діакона 55 руб., а съ дѣтей псаломщика по 50 руб. за пищу и письменныя принадлежности; при чемъ родители обязуются при помѣщеніи своихъ дѣтей въ училище, снабдить ихъ достаточнымъ количествомъ верх-

ней одежды, пиджачною изъ сѣрой матеріи парюю, обувью, тю-
фякомъ съ двумя простынями, подушкою съ двумя изъ бѣлаго
холста наволочками байковымъ одѣяломъ и нижнимъ носильнымъ
бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ, уплатить взносъ за содер-
жаніе въ общежитіи впередъ за треть года, именно 1 сентября,
1 января и 1 мая—за дѣтей священниковъ по 20 рублей за
треть, за дѣтей штатныхъ діаконѡвъ по 18 руб. 24 к., а за
дѣтей псаломщиковъ по 16 руб. 67 коп. Безъ выполнения этихъ
условіи дѣти въ училищное общежитіе принимаемы не будутъ.

9. Родители и родственники, желающіе помѣстить своихъ
дѣтей въ общежитіе съ платою за содержаніе, обязаны, прежде
чѣмъ помѣстить, доложить о томъ смотрителю училища.

10. Дѣти иносословныхъ иноепархіальныхъ и иноокруж-
ныхъ родителей могутъ быть принимаемы въ общежитіе, если то-
му позволить вмѣстимость училищнаго зданія.

11. Съ дѣтей иноепархіальныхъ и иноокружныхъ родителей
за содержаніе въ общежитіи взимается плата по 90 руб. Озна-
ченная сумма вносится по третямъ года, за каждую треть впе-
редъ, въ сроки, указанные въ пунктѣ 8-мъ.

12. За право обученія въ училищѣ дѣтей иносословныхъ
взимается плата по 40 руб. въ годъ; плата эта вносится впе-
редъ по полугодно—къ 1-му сентября и къ 1-му января.

13. Не представившіе взносовъ за свое содержаніе въ об-
щежитіи въ указанные выше сроки, по истеченіи 15 дней послѣ
оныхъ, увольняются изъ общежитія на квартиру; не представив-
шіе же послѣ указанного срока взносовъ за право обученія въ
училищѣ увольняются изъ него.

14. Въ концѣ учебнаго года выходъ пансіонеровъ изъ учи-
лищнаго общежитія на квартиру, въ видахъ экономіи, недопу-
скается.

15. Ученики, оставляемые въ томъ же классѣ на повтори-
тельный курсъ, по малоуспѣшности, не могутъ, на основаніи оп-
редѣленій Св. Синода отъ 15 декабря 1869 года и 14 января
1870 года, пользоваться церковно-коштнымъ содержаніемъ.

16. Родители дѣтей, пользующихся церковно-коштнымъ (полнымъ или половиннымъ) содержаніемъ, должны дважды въ годъ: къ началу учебнаго года (къ половинѣ августа мѣсяца) и къ первому числу января мѣсяца, представлять въ Правленіе училища свѣдѣнія о семейномъ состояніи, съ приложеніемъ необходимаго удостовѣренія о семь отъ благочиннаго по формѣ.

О Т Ъ

Отъ Правленія Камышинскаго духовнаго училища.

Приемныя испытанія для мальчиковъ, желающихъ поступить въ училище, будутъ произведены 19, 20, 21, 22, 23-го августа текущаго года. Переэкзаменовки и отдѣльныя испытанія назначаются для учениковъ IV класса на 18-е августа, для учениковъ прочихъ классовъ на 25 и 26-ое августа.

О Т Ъ

Правленія Петровскаго духовнаго училища къ свѣдѣнію окружнаго духовенства.

1. Въ училище принимаются дѣти всѣхъ сословій православнаго вѣроисповѣданія.

Примѣчаніе. Согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 14 марта 1900 года за № 3, въ духовное училище принимаются по экзамену ежегодно сначала дѣти духовенства; на оставшіяся затѣмъ вакансіи по экзамену же принимаются иносословные, не свыше однако 10% всего количества поступающихъ въ училище учениковъ, при чемъ отдается предпочтеніе тѣмъ крестьянскимъ дѣтямъ, которыя получили подготовку въ церковно-приходской школѣ и представляютъ одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи отъ заведующаго церковно-приходской школой священника и учителя ея.

2. Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ 9—11 лѣтъ, въ первый 10—12 лѣтъ, въ послѣдующіе классы имѣющіе соотвѣтственный возрастъ. По уважительнымъ причинамъ могутъ быть принимаемы дѣти на шесть мѣсяцевъ старше и моложе нормального возраста.

3. Прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя смотрителя училища; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ оплаченная гербовымъ сборомъ.

4. Для дѣтей духовенства училищнаго округа имѣется общежитіе. Плата за содержаніе въ общежитіе вносится по третямъ года, съ дѣтей священниковъ и штатныхъ діаконовъ по 24 руб. а съ дѣтей псаломщиковъ по 20 руб. въ треть, при началѣ каждой трети. Помѣщающіеся въ общежитіи должны быть снабжены достаточнымъ количествомъ бѣлья—3 сорочками, 3 кальсонами, 3 полотенцами, 3 носовыми платками, 3 парами лѣтнихъ и 3 парами зимнихъ носковъ и сапогами съ калошами.

5. Всѣ воспитанники училища должны имѣть однообразную верхнюю одежду, одинаковую съ казенно-коштными пансіонерами, именно: сѣрую (гимназическаго цвѣта) однобортную блузу и брюки (а не штаны), кожаный поясъ, черное теплое двубортное пальто и такого же цвѣта фуражку и шапку.

6. Сироты и дѣти многосемейныхъ церковно-служителей округа принимаются на казенное содержаніе. Прошенія о принятіи на таковое подаются на имя Правленія училища, съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстнаго благочиннаго о сиротствѣ или многосемейности.

Примѣчаніе. Священно-церковно-служители округа, дѣти которыхъ пользовались въ 1902—1903 г.г. казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ, желая воспользоваться таковымъ же и въ будущемъ учебномъ году, должны представить въ Правленіе училища не позднѣе 1 сентября удостовѣренія отъ подлежащихъ начальствъ, что другія ихъ дѣти, обучавшіяся въ какихъ-либо учебныхъ заведеніяхъ

на ихъ содержаніи, продолжаютъ состоять на отцовскомъ же содержаніи и въ 1903—1904 году, и что вообще ихъ семейное положеніе и матеріальная обеспеченность не измѣнились.

7. Инословные воспитанники за обученіе въ училищѣ платятъ 40 руб. въ годъ. Плата вносится впередъ по полугодно т. е. по 20 руб. къ 1 сентября и 15 января. Не внесшіе платы къ назначенному сроку увольняются изъ училища.

8. Инословные воспитанники за содержаніе въ общежитіи полупансіонерами платятъ 140 руб. въ годъ: 70 руб. въ сентябрьскую треть и по 35 руб. за январскую и майскую.

9. Приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище назначены: на 18 августа для дѣтей духовенства въ приготовительный классъ, на 19 августа для дѣтей духовенства въ первый и послѣдующіе классы, на 20 и 21 августа для дѣтей инословныхъ во всѣ классы. Переэкзаменовки учениковъ училища имѣютъ быть: 16 августа IV класса, 22 августа—III и II классовъ и 23 августа—перваго и приготовительнаго классовъ.

О Т Ъ

Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго Іоаннікѣвскаго женскаго училища.

Совѣтъ Училища доводитъ до общаго свѣдѣнія, что переэкзаменовки имѣющимъ таковыя назначаются 18 и 19 Августа; приѣмные экзамены во всѣ классы училища имѣютъ быть 21 и 22 Августа.

Въ виду поступающихъ запросовъ Совѣтъ училища считаетъ необходимымъ объявить, что переэкзаменовки въ младшихъ классахъ (до 3-го включительно) назначаются при одной неудовлетворительной отмѣткѣ (2), въ трехъ старшихъ классахъ при одной и двухъ неудовлетворительныхъ отмѣткахъ. При большемъ числѣ неудовлетворительныхъ отмѣтокъ воспитанницы оставляются.

Воспитанницы, не прибывшія къ началу учебнаго года безъ уважительной причины, будутъ считаться, на основаніи общихъ правилъ, уволенными изъ училища.

Постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда Саратовскаго Духовенства 1902 года плата съ инословныхъ воспитанницъ училища съ 1903—04 года повышается до 290 р. въ годъ съ живущихъ въ училищѣ и до 70 руб. съ приходящихъ.

Съ дочерей духовенства плата остается прежняя: за полное содержаніе съ дочерей священника 110, діакона 88 и псаломщика 66 рублей.

Для облегченія во взносѣ платы за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи предоставляется, согласно постановленію съѣзда 1895 г. № 18, вносить такую въ три срока—въ началѣ учебнаго года—до 1-го Ноября (не менѣе половины годоваго взноса) послѣ Рождества—до 1-го Марта (не менѣе половины остатка) и послѣ Пасхи—до 1-го Мая (остальное).

Экипировочныя по 15 рублей съ каждой вновь поступающей воспитанницы вносятся при поступленіи.

Невнесенія платы за содержаніе къ этимъ срокамъ будутъ на основаніи постановленія съѣзда 1899 г. за № 18 считаться уволенными изъ училища.

Съ предстоящаго учебнаго года при Саратовскомъ Іоанніевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ предполагается открытіе 7-го педагогическаго класса и образцовой церковно-приходской школы. Въ 7-й классъ будутъ приниматься окончившія 6 классовъ училища, но не ранѣе выпуска 1902 года, на общихъ условіяхъ съ воспитанницами остальныхъ классовъ.

Желающія быть зачисленными въ 7-й классъ, благоволятъ постѣпшить съ подачею прошеній въ Совѣтъ Училища.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Указъ Св. Синода объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ несправностей при веденіи метрическихъ книгъ. Распоряженія Епарх. Начальства и Епарх. извѣстія. О предоставленіи священноцерковнослужительскихъ по епархіи мѣстъ. Вакантныя мѣста. О пожертвованіяхъ. Разрядные списки учениковъ Вольскаго, Камышинскаго и Петровскаго духовныхъ училищъ. Объявленія: Отъ правленія Вольскаго, Камышинскаго и Петровскаго духовныхъ училищъ и отъ Совѣта Епарх. Іоанніевскаго женскаго училища. О времени переэкзаменовокъ и примѣныхъ испытаній и объ условіяхъ, необходимыхъ для пріема дѣтей въ училища.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви.

(По поводу предстоящаго торжества прославленія преподобнаго Серафима Саровскаго).

19 іюля настоящаго года имѣеть быть совершена канонизація, или причтеніе къ лику святыхъ преподобнаго старца Серафима Саровскаго. Въ виду этого предстоящаго торжества въ Русской Православной Церкви, считаемъ благовременнымъ познакомиться читателей съ вопросами о канонизаціи, необходимыми условіями ея и кратко—съ исторіей канонизаціи святыхъ въ православныхъ церквахъ—Греческой и Русской.

Слово *канонизація* взято изъ латинскаго языка и значитъ — причтеніе къ лику святыхъ, внесеніе имени какого-либо подвижника благочестія въ святцы. Въ свою очередь названное латинское слово произошло отъ греческаго—*κανών*. Послѣднее же имѣеть слѣдующія значенія: правіло, отвѣсъ, затѣмъ—правіло, законъ и, наконецъ, списокъ, каталогъ. Съ послѣднимъ значеніемъ это слово примѣняется какъ къ книгамъ Священнаго Писанія, такъ и къ клиру: канонъ книгъ Св. Писанія—значитъ списокъ книгъ Св. Писанія, а древнее слово каноники, прилагавшееся къ священно-церковнослужителямъ (Васил. Вел. пр. 6; 1 всел. соб. пр. 16 и 17; и др.), означало особую корпорацію людей, числившихся въ церковныхъ спискахъ. Отсюда вполне понятнымъ и вполне цѣлесообразнымъ является и производное отъ *κανών* слово *canonisatio*, т. е. внесеніе въ списокъ святыхъ, или „причтеніе къ лику святыхъ“.

Слово канонизація стало общепринятымъ научно-богословскимъ терминомъ, благодаря труду профессора Московской Духов-

ной Академіи Е. Е. Голубинскаго, печатавшемуся раньше въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ за 1894 г., а теперь вышедшему отдѣльной большой книгой подъ заглавіемъ—„Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви“¹⁾). Нѣкоторые писатели вооружились противъ этого термина, считая его нововведеніемъ, и притомъ не отвѣчающимъ древне-русскому понятію о „прославленіи“ святыхъ. Профессоръ Голубинскій, въ отвѣтъ своимъ противникамъ, ссылаясь на употребленіе еще до него этого слова митрополитомъ Филаретомъ, профессоромъ В. О. Ключевскимъ и др., говоритъ въ оправданіе заимствованія этого слова изъ латинскаго языка въ русскій церковный слѣдующее: „Для тѣхъ, которые вообще противъ заимствованія словъ изъ иностранныхъ языковъ въ русскій церковный языкъ, и въ оправданіе новѣйшихъ заимствованій замѣтимъ, что первые примѣры такихъ заимствованій въ славянскій языкъ относятся къ первымъ временамъ христіанства у Славянъ. Слово: церковь, въ древней формѣ: цркъы, есть нѣмецкое (готское, — заимствованное Болгарами у Готовъ) слово: kirche (которое въ свою очередь есть греческое *κρηνη*); алтарь или олтарь есть латинское слово altar, altare. Не удержались у насъ—Русскихъ, но удержались до сихъ поръ у Болгаръ взятая въ древнее время изъ латинскаго языка слова: миса (въ церковно-славянскомъ: мша)—missa, литургія, и комкать, комканіе — communicare, communicatio—причащаться, причастіе“²⁾).

Условія или правила, безъ которыхъ канонизація не можетъ быть совершена, заключаются въ слѣдующемъ.

Высшая русская церковная власть, прежде чѣмъ причислить того или иного подвижника благочестія къ лику святыхъ, удостоверяется въ томъ, *совершались ли чудеса отъ этого подвижника* — или еще при жизни его, или же по смерти, какъ бывало въ большинствѣ случаевъ, у его гроба и отъ его мощей.

¹⁾ Издана въ „Чтеніяхъ въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей російскихъ при Московскомъ университетѣ“ 1903 г., книга , Москва; этой книгой мы пользуемся для своей статьи.

²⁾ См. і., стр., 529 примѣч.

Даръ чудотвореній, такимъ образомъ, какъ прежде, такъ и теперь, является необходимымъ основаніемъ для канонизаціи святыхъ. Въ доказательство того, что именно это условіе было первымъ и единственнымъ ¹⁾ для канонизаціи, можно привести слѣдующій примѣръ. Первыми русскими святыми считаются Борисъ и Глѣбъ, умерщвленные Святополкомъ; вмѣстѣ съ ними былъ убитъ и третій ихъ братъ Святославъ, но о чудесахъ послѣдняго не было извѣстно Церкви, а потому онъ и не былъ канонизованъ.

Но изъ этого общаго правила для канонизаціи было въ Русской Церкви и немного исключеній. Это прежде всего должно сказать о великомъ кіевскомъ князѣ св. Владимірѣ. Послѣдній былъ причисленъ къ лику святыхъ послѣ нашествія монголовъ, когда гробъ его былъ погребенъ подъ развалинами Десятинной Церкви, и притомъ былъ канонизованъ не въ Кіевѣ, а въ Новгородѣ; о чудесахъ отъ него ничего не было извѣстно, и онъ былъ канонизованъ не какъ чудотворецъ, а какъ просвѣтитель Руси св. вѣрою Христовою, т. е. какъ равно-апостольный.

Что же касается вопроса о томъ, какъ высшая церковная власть освѣдомляется о чудесахъ того или иного подвижника, на это надо отвѣтить слѣдующее. На мѣстѣ, гдѣ покоится прахъ подвижника, ведется извѣстными лицами запись всѣмъ достовѣрнымъ чудесамъ, причемъ доносится объ этомъ куда слѣдуетъ иногда съ присоединеніемъ ходатайства о канонизаціи. Послѣ этого высшая церковная власть производитъ чрезъ оеобо назначаемую изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, комиссію, „свидѣтельство“, т. е. дознаніе о достовѣрности чудесъ и, наконецъ, дѣлаетъ распоряженіе о совершеніи канонизаціи, съ назначеніемъ для нея опредѣленнаго дня. Такимъ образомъ, весь порядокъ канонизаціи всегда заключался и заключается въ слѣдующемъ: записываніи чудесъ, донесеніи о нихъ церковной власти съ при-

¹⁾ Авторъ упустилъ изъ виду, что первое и самое главное условіе канонизаціи святыхъ есть святость жизни почившихъ и непорочная кончина ихъ. Ред. 18901

соединеніемъ или безъ присоединенія прямого ходатайства о совершеніи канонизаціи, дознаніи церковной власти объ истинности чудесъ и, наконецъ, самомъ причтеніи подвижника къ лику святыхъ, съ назначеніемъ дня для празднованія его памяти.— Канонизація святыхъ въ Русской Церкви не совершается по какому либо особому установленному богослужбному чину, какъ напр. въ Римской Церкви, а заключается въ возможно свѣтло и благолѣпно обставленномъ праздничномъ служеніи новоявленному святому, въ присутствіи, если можно, всего окрестнаго духовенства и населенія.—Днемъ ежегоднаго празднованія святому назначается или день его рожденія, или день ангела, или день кончины, или день обрѣтенія мощей, или же всѣ эти дни.

Новоявленному святому составляется особая служба и составляется его житіе; иногда, особенно въ послѣднее время, все это готовится ко дню канонизаціи.

Внѣшнимъ знакомъ почитанія святого служитъ устраиваемый ему монументъ надъ гробомъ его, называемый надгробницей или ракой. Слово „рака“ произошло отъ греческаго слова *ἄρκα* чрезъ перестановку буквъ; подобныя перестановки буквъ встрѣчаются въ разныхъ языкахъ: напр. латинское слово—*armus* (плечо), а по славянски—рамо; нѣмецкое—*arbeit*, по-русски работа; варяжское—*Aldoga*, русское Ладога и др.; греческое слово *ἄρκα* есть латинское *arca*—ящикъ, сундукъ, гробъ. У Болгаръ, вмѣсто *рака*, говорится *ракла*, что есть греческое *ἄρκα*, употреблявшееся вмѣсто *ἄρκα*.

Коснувшись раки надъ гробами святыхъ, мы должны сказать нѣсколько словъ и о мощахъ святыхъ.

Есть люди, говоритъ профессоръ Голубинскій, которые думаютъ, что для причтенія къ лику святыхъ подвижника необходимо, чтобы тѣло его, или такъ называемыя мощи, было нетлѣнно, сохранилось цѣлымъ и не тронутымъ. Такое мнѣніе надо считать невѣрнымъ: Церковь никогда не считала необходимымъ условіемъ для канонизаціи святого нетлѣнность мощей; а если таковая существовала, то это считалось лишь *дополнительнымъ*

подтвержденіемъ святости подвижника, и только. У большинства святыхъ мощи въ цѣлости не сохранилось, а лишь отдѣльными частями, преимущественно въ видѣ костей. Дошедшіе до насъ памятники древней письменности иногда прямо, а иногда косвенно говорятъ, что отъ того или другого святого сохранились лишь кости—мощи. Въ 1472 году въ Москвѣ при перестройкѣ Успенскаго собора, осматривали тѣла усопшихъ митрополитовъ, о чемъ въ одной лѣтописи говорится такъ: „Іону цѣла суца обрѣтоша, Фотѣя же цѣла суца не всего, едины ноги толико въ тѣлѣ, а Кипреана всего истлѣвша, едины мощи“¹⁾, т. е., какъ совершенно очевидно, остались цѣлы однѣ кости; въ 1667 году, когда открыты были мощи преподобнаго Нила Столбенскаго, Новгородскому митрополиту Питириму доносилось: „гробъ и тѣло его святое земли предадеся, а мощи святые его цѣлы всѣ“²⁾, т. е. цѣлы всѣ кости св. Нила; можно бы гораздо больше привести примѣровъ, но и отмѣченныхъ вполне достаточно для подтвержденія вышеуказанной мысли; приведемъ еще развѣ одно прямое указаніе объ этомъ. Захарія Копыстенскій въ сочиненіи своемъ „Палинодія“ такъ разъясняетъ понятіе о мощахъ: „мощи, то есть кости и тѣла святыхъ...; мощи, то есть части костей и тѣлъ святыхъ“³⁾. Мощи открывались и открываются лишь для чествованія ихъ, какъ святыни. Вотъ почему нѣкоторые святые были канонизованы *до открытія мощей*, на основаніи дознанія о чудесахъ отъ подвижниковъ, напр. преп. Θεодосій Печерскій, св. митрополитъ Петръ и др.; другіе—*спустя то или другое время послѣ открытія мощей*, когда сдѣлалось извѣстно о чудесахъ подвижниковъ, напр. св. Исаія, еп. Ростовскій, св. Евѳимій Суздальскій и др.; у иныхъ же подвижниковъ *мощи совсѣмъ не были открываемы*, напр. у св. Антонія Печерскаго, св. Кирилла Бѣлозерскаго, св. Никона Радонежскаго и др.; о мощахъ послѣд-

1) Собр. лѣт. VI, 193.

2) Акт. Экспед. т. IV, 156, стр. 207.

3) Части 2-й раздѣлъ 11 сначала, изд. въ Рус. Истор. Биб. соі, 887 и 890.

нихъ святыхъ употребляется выраженіе: „лежать подъ спудомъ“, т. е. сокрыты.

Въ заключеніе этого отдѣла нужно бы сказать о раздѣленіи святыхъ на общихъ и мѣстныхъ; но объ этомъ мы, во избѣжаніе повторенія, скажемъ въ слѣдующей главѣ; теперь же скажемъ о томъ, насколько всѣ эти правила канонизаціи соблюдены по отношенію къ препод. Серафиму Саровскому.

Для выясненія послѣдняго вопроса воспользуемся распоряженіями Св. Синода, помѣщенными, между прочимъ, въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№№ 8, 9 и 11 за 1903 г.).

Какъ видно изъ „Дѣянія Святѣйшаго Синода“ отъ 29 января 1903 года, единственнымъ основаніемъ для канонизаціи преподобнаго Серафима Саровскаго являются чудеса отъ него, о чемъ Тамбовскій преосвященный докладывалъ въ Св. Синодъ. „Въ 1895 году, говорится въ „Дѣянїи“, преосвященнымъ Тамбовскимъ было представлено въ Святѣйшій Синодъ произведенное особою комиссіею разслѣдованіе о чудесныхъ знаменіяхъ и исцѣленіяхъ, явленныхъ по молитвамъ отца Серафима съ вѣрою просившимъ его помощи. Разслѣдованіе это, начатое комиссіею 3 февраля 1892 года, окончено было въ августѣ 1894 года и производилось въ 28 епархіяхъ Европейской Россіи и Сибири. Всѣхъ случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима было обследовано комиссіею 94, при чемъ большая часть ихъ была достаточно удостовѣрена надлежащими свидѣтельскими показаніями“. Удостовѣрившись изъ чудесъ о святости старца Серафима и „желая, чтобы и всечестные останки его были предметомъ благоговѣйнаго чествованія“, Св. Синодъ назначаетъ комиссію для освидѣтельствованія его мощей. „11 января сего года митрополитъ Московскій Владиміръ, епископы — Тамбовскій Дмитрій и Нижегородскій Назарій, присоединивъ къ себѣ Суздальскаго архимандрита Серафима и прокурора Московской Синодальной Конторы князя Ширинскаго-Шихматова и еще четырехъ духовныхъ лицъ, произвели подробное освидѣтельствованіе гроба и самыхъ останковъ отца Серафима, о чемъ и со-

ставленъ ими особый актъ за собственноручной всѣхъ подписью. Рѣшеніе свое, Высочайше одобренное, Св. Синодъ выразилъ въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) „благочестиваго старца Серафима, почивающаго въ Саровской пустыни, *признать въ ликъ святыхъ*, благодатію Божіею прославленныхъ, а всечестныя *останки его—святыми мощами* и положить оныя въ особо уготованную усердіемъ Его Императорскаго Величества *гробницу* для поклоненія и чествованія отъ притекающихъ къ нему съ молитвою, 2) *службу* преподобному отцу Серафиму *составить особую*, а до времени составленія таковой, послѣ дня прославленія памяти его отправлять ему службу, общую преподобнымъ, *память же его праздновать* какъ въ *день преставленія его*, 2 января, такъ и *въ день открытія святыхъ его мощей*“.....; „поручить преосвященному Антонію, митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому, совместно съ преосвященными Тамбовскимъ и Нижегородскимъ, совершить, въ 19-й день іюля текущаго года, торжественное открытіе мощей преподобнаго отца Серафима Саровскаго чудотворца“.

Изъ подчеркнутыхъ нами выраженій видно, что въ примѣненіи къ преподобному Серафиму выполнены всѣ указанныя правила для канонизаціи.

Д. Скрынченко.

(Перм. Епарх. Вѣд., № 23).

Обозрѣніе апостольскихъ правилъ со стороны ихъ содержанія.

Законы церковныя, являющіеся результатомъ юридическихъ воззрѣній на правовыя отношенія людей въ области церковной жизни, измѣняются, а иногда и совсѣмъ отмѣняются. Эти реформы въ церковныхъ законахъ, подобно какъ и въ свѣтскихъ, совершаются по мѣрѣ развитія юридической мысли.

Но такое сходство въ судьбѣ законовъ церковныхъ и свѣтскихъ по отношенію къ измѣненіямъ не исключаетъ и значитель-

ной разницы между ними въ характерѣ измѣненій. Въ то время какъ для свѣтскихъ законовъ часто вырабатываются совершенно новыя основанія, для церковныхъ — такія основанія даны разъ навсегда Учредителемъ Церкви Господомъ Иисусомъ Христомъ и переданы намъ св. Апостолами и ихъ преемниками частію устно — преданіемъ, частію письменно.

Письменнымъ сборникомъ основныхъ церковныхъ законовъ является такъ называемый сборникъ „Апостольскія правила“. Всѣ послѣдующія постановленія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и отцевъ церкви представляютъ изъ себя развитіе и раскрытіе правилъ, заключающихся въ этомъ сборникѣ.

Отсюда ясно, что знакомство съ апостольскими правилами даетъ возможность постигнуть духъ церковнаго законодательства и облегчаетъ задачу изученія послѣдующихъ церковныхъ правилъ (напримѣръ постановленія Вселенскихъ соборовъ), имѣющихъ свое прямое основаніе въ апостольскихъ правилахъ. Но такъ какъ апостольскія правила расположены въ сборникѣ безъ всякаго систематическаго порядка, то и при изученіи ихъ, необходимо соединить по единству содержанія въ опредѣленныя группы, расположивши ихъ въ систематическомъ порядкѣ. При обзорѣ содержанія апостольскихъ правилъ, не лишнимъ будетъ показать общую идею ихъ, характерныя черты, на ряду съ краткимъ содержаніемъ и сдѣлать опроверженіе возраженій еретиковъ противъ нѣкоторыхъ апостольскихъ правилъ.

Хотя апостольскія правила по частямъ являются достояніемъ разныхъ церквей, были собираемы разными лицами и довольно продолжительный періодъ времени, тѣмъ не менѣе этотъ сборникъ проникнуть одною общою идеею, именно: Церковь Христова должна быть свята и непорочна (Еф. 5, 28) и поэтому въ ней нѣтъ мѣста язычнику, іудею и еретіку. Церковь Христова есть церковь вѣрныхъ, святыхъ и непорочныхъ членовъ ея. При чемъ, изъ среды такого общества вѣрующихъ выдѣляется особое сословіе—іерархія, продолжатели дѣла Христова, отъ которыхъ тре-

буется преимущественная предъ прочими членами святость и непорочность.

Вслѣдствіе того, что одна общая идея проникаетъ весь сборникъ апостольскихъ правилъ, въ немъ замѣтна черта, что всѣ почти правила имѣютъ характеръ отрицательный. Почти каждое правило заканчивается словами: „да будетъ извержень“, „да будетъ отлучень“, „да отсѣчется отъ Церкви“. Правиль положительнаго характера мало. Это преимущественно тѣ, которыя касаются опредѣленія правъ и круга дѣйствій высшей церковной власти. Термины: „да будетъ извержень“, „да будетъ отлучень“, „да отсѣчется отъ церкви“ употребляются въ апостольскихъ правилахъ въ различныхъ смыслахъ. Словами „да будетъ извержень“, когда говорится исключительно о лицахъ священнаго сословія, выражается лишеніе сана за какой нибудь проступокъ и перемѣщеніе ихъ въ разрядъ простыхъ христіанъ, когда же—вообще о всѣхъ членахъ церкви и духовныхъ и мірскихъ, какъ на примѣръ въ 60 пр., тогда—удаленіе виновныхъ отъ общества христіанъ. Терминъ: „да будетъ отлучень“ указываетъ на отдѣленіе виновныхъ отъ церкви; поэтому онъ большею частью и дополняется словами: отъ общенія церковнаго, т. е. отъ участія въ молитвахъ и таинствахъ. Это наказаніе примѣняется къ виновнымъ мірянамъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ назначается духовнымъ лицамъ, по изверженіи ихъ изъ сана; хотя есть проступки въ средѣ духовныхъ лицъ, за которыя объявляется отлученіе безъ изверженія изъ сана. Въ такомъ случаѣ это отлученіе означаетъ не болѣе, какъ запрещеніе на опредѣленное время священнослуженія. Остается сказать о формѣ отлученія: „да отсѣчется отъ церкви“. Это крайнее наказаніе за великія преступленія, то же, что анаѳема. Оно объявляется лицамъ, отъ которыхъ происходитъ большой соблазнъ для церкви.

Такъ какъ сказано, что апостольскія правила не представляютъ изъ себя систематически расположеннаго сборника, то для удобства изложенія, раздѣлимъ ихъ на группы; такихъ группъ приблизительно можно указать пять: 1) правила, касающіяся выс-

шей церковной власти; 2) — определяющія права и обязанности епископа; 3) правила обязательныя и для епископа и для пресвитера; 4) правила, касающіяся вообще всего духовнаго сословія, не исключая и самаго епископа и наконецъ 5), имѣющія отношеніе ко всѣмъ членамъ церкви какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ.

Въ первой группѣ слѣдуетъ отнести правила: 34, 37, 1, 75 и 74. Правила эти трактуютъ о томъ, что высшая церковная власть есть власть соборная, состоящая изъ однихъ епископовъ, какъ преемниковъ апостольскихъ, устанавливають правильный порядокъ проявленій соборной власти. Они указываютъ опредѣленные времена, когда епископы должны составлять соборы и обнимаютъ кругъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и разрѣшенію соборной власти. Въ частности нѣкоторые изъ этихъ правилъ говорятъ о правахъ соборной власти поставлять епископовъ и судить ихъ.

Вторую группу составляютъ: 2, 14, 32, 33, 35, 38, 40, 41 и 76.

Второе правило указываетъ на право епископа поставлять пресвитера, діакона и прочихъ клириковъ, а тридцать пятое — ограничиваетъ это право епископа предѣлами своей только епархіи. Правило 14-е запрещаетъ переходить епископамъ изъ одной области въ другую, хотя бы этого желала паства; тридцать второе и тридцать третье правила показываютъ, что принимать отлученныхъ въ церковь имѣетъ право тотъ епископъ, который отлучилъ ихъ и только въ случаѣ смерти епископа, отлучившаго можетъ принять и другой, испытавъ предварительно насколько искренно и сильно желаніе исправиться и войти въ лоно церкви. Правила 38, 40 и 41 трактуютъ объ управленіи имуществомъ церковнымъ и о способахъ его сохраненія. Наконецъ, правило семьдесятъ шестое запрещаетъ епископамъ оставлять себѣ въ преемники кого либо изъ своихъ родственниковъ, ибо несправедливо, какъ видно изъ этого правила „творити наслѣдниковъ епископства и собственность Божию даяти въ даръ чело-вѣческому пристрастію“.

Къ третьей группѣ можно отнести слѣдующія провила: 3, 5, 7, 30, 46, 47, 49, 50 и 52.

Третье правило повелѣваетъ епископу и пресвитеру приносить въ жертву елей и ѳиміамъ, запрещая приносить медь, молоко, птицъ или какихъ нибудь жиротныхъ. 5 пр. запрещаетъ епископу, пресвитеру и діакону прогонять отъ себя жену подвѣдомъ, какъ говоритъ правило, благочестія. Правило седьмое касается времени празднованія Пасхи, предписывая совершать Пасху не иначе, какъ послѣ весенняго равноденствія, во избѣжаніе совпаденія съ іудейскою Пасхою. 30-ое пр. запрѣщаетъ полученіе священнои должности при посредствѣ свѣтскихъ начальниковъ.

Правила 46 и 47 говорятъ, что не должно принимать крещеніе отъ еретиковъ и не должно вновь крестить всякаго правильно крещеннаго, а 49-ое и 50-ое указываютъ примѣры неправильнаго крещенія, какъ то: крещеніе въ трехъ отцовъ, въ трехъ сыновъ и въ трехъ утѣшителей (49), крещеніе съ однимъ погруженіемъ, даемымъ въ смерть Господню (50).

Послѣднее изъ этой группы правило 52 караетъ изверженіемъ изъ сана того священнослужителя, который осмѣлится не принять въ церковь Христову покаявшагося.

Правила четвертой группы имѣютъ въ виду все духовное сословіе, а потому сюда относятся: 6. 20. 81. 83. 17. 18. 19. 25. 27. 28. 29. 15 и 16. 36. 44. 45. 51. 53. 54. 59. 62 и 68.

Съ обязанностями священнослужителя не совмѣстимы обязанности мірскія, какъ то: военная служба, торговля, промышленность и т. п., почему мірскія обязанности и запрещаются правилами апостольскими (6, 20, 81 83). Церковь Христова, какъ раньше было сказано, свята и непорочна; таковы должны быть члены ея и преимущественно предъ прочими іерархи. Вотъ чѣмъ объясняется, что правила 17, 18 и 19 запрещаютъ священнослужителямъ жениться два раза и вообще-всѣ незаконные браки, а пр. 25 лишаетъ сана священнослужителей, обличенныхъ въ

преступныхъ связяхъ съ другимъ поломъ, въ воровствѣ и др. преступленіяхъ. 27-ымъ пр. извергаются изъ сана тѣ священнослужители, которые будутъ подвергать побоямъ подчиненныхъ имъ братій; 28 пр. повелѣваетъ дерзнувшаго священнослужителя, по лишеніи его сана, совершить служеніе, совершенно отлучать отъ церкви; 29-ое пр. подвергаетъ изверженію изъ сана и отлученію отъ церкви, какъ принявшаго рукоположеніе, такъ рукоположавшаго за деньги. Правила 15-ое и 16 запрещаютъ священнослужителямъ безъ воли епископа переходить съ одного мѣста на другое.

Тридцать шестое пр. показываетъ, какъ слѣдуетъ поступать съ тѣми епископами, которые отказываются нести на себѣ пастырскія обязанности и какъ быть тому епископу, котораго не принимаютъ къ себѣ міряне. Правило 44-ое запрещаетъ требованіе лихвы отъ должника. 45-ое правило не дозволяетъ священнослужителямъ молиться съ еретиками; 51 и 53 пр. извергаетъ изъ сана священнослужителей за не вкушеніе мяса и вина, не ради подвига воздержанія, а по гнушенію; правило 54 запрещаетъ священнослужителямъ входить въ корчемницы или Гостинницы, за исключеніемъ случаевъ необходимыхъ. Правило 59-ое повелѣваетъ священнослужителямъ помогать клирикамъ, нуждающимся въ чемъ нибудь; 62 пр. отлучаетъ отъ церкви клирика, который во время гоненія отрѣкся отъ имени Христа и извергаетъ изъ клира тѣхъ, которые отрелись отъ своего званія; вмѣстѣ съ тѣмъ предписываетъ покаявшихся въ томъ и другомъ случаѣ принимать не иначе какъ въ качествѣ мірянина. 68-ое содержитъ запрещеніе принимать рукоположеніе два раза на одну и ту же степень.

Наконецъ послѣднюю, пятую группу составляютъ правила: 8. 9. 10. 11. 12. 13. 31. 42—43. 48. 60. 61. 63. 64. 65. 66. 67. 69. 70. 71. 72. 73. Правила 8 и 9 предписываютъ всѣмъ христіанамъ какъ можно чаще пріобщаться Св. Таинъ. 10. 11. 12. 13—запрещаютъ принимать отлученныхъ отъ церкви въ общеніе съ нею безъ грамотъ (въ родѣ нашихъ рекомендательныхъ писемъ), а также и тѣхъ, кто отправляли

богослуженіе или слушали молитву съ отлученными. Правилѣмъ 31-мъ священнослужители вполнѣ отдаются во власть епископа и караются тѣ, которые, помимо воли епископа, будутъ имѣть собственныя собранія, воздвигать алтари и т. п. 42 и 43 пр. угрожаютъ священнослужителямъ лишеніемъ сана за пьянство, лихоимство и др. пороки. Правило 48-ое подвергаетъ отлученію отъ церкви мірянина, который, изгнавъ свою жену, возьметъ другую или инымъ отринутую. 60 правилѣмъ карается изверженіемъ тотъ, кто подложныя книги нечестивыхъ, какъ святаго, въ церкви оглашаетъ во вредъ народу; 61 пр. запрещаетъ вводить въ клиръ мірянъ, замѣченныхъ въ любодѣйствѣ и прелюбодѣйствѣ и другихъ преступленіяхъ; 63 пр. за вкушеніе мяса въ крови, мертвечины, священнослужителей подвергаетъ изверженію, а мірянъ—отлученію; 64 пр. запрещаетъ поститься въ субботу, кромѣ великой; 65 пр. запрещаетъ молиться въ синагогѣ судейской; 66 правилѣмъ наказывается клирикъ или мірянинъ за ударъ, нанесенный кому либо. Правило 67-ое повелѣваетъ виновнымъ въ насиліи дѣвицъ жениться на нихъ и въ то же время временно отлучаетъ ихъ отъ общенія церковнаго. 67-ое опредѣляетъ показаніе за несоблюденіе постовъ въ четьредесятницу, среду и пятокъ; 70 пр. запрещаетъ поститься съ іудеями, или праздновать съ ними и принимать отъ нихъ дары ихъ праздника, напр. опрѣсноки; 71 не дозволяетъ носить елей въ капище или синагогу іудейскую и возжигать свѣчи въ ихъ праздники. 72 пр. наказываетъ священнослужителей за похищеніе елея и воска изъ церкви, а 73 запрещаетъ вводить въ домашнее употребленіе церковныя сосуды золотыя или серебряныя и наконецъ, 85 правило повелѣваетъ почитать книги Ветхаго и Новаго Завѣта.

Между апостольскими правилами есть такія, которыя вызываютъ возраженія. Постараемся показать неосновательность этихъ возраженій. Правила, вызывающія возраженія слѣдующія: 2, 21—24, 28—29, 34, 72, 73.

Второе правило говоритъ о правѣ епископа поставлять пресвитера, діакона и прочихъ клириковъ. Правомъ рукоположенія

какъ пресвитеровъ такъ и діаконѣ епископы пользуются по завѣту и преемству отъ Апостоловъ. Такъ св. Ап. Павелъ въ Титу пишетъ: „Сего ради оставихъ тя въ Критѣ да недокончанная исправииши и устроиши по вѣсьмъ градомъ пресвитеры, якоже тебѣ азъ повелѣхъ (1, 5 ст.); онъ же къ Тимоѳею: *руки скоро не возлагай ни на кого же* (1 посл. V, 22 ст.), въ дѣян. св. Ап. сказано: *Яже поставиша предъ апостолы* (Стефана, мужа исполнена вѣры, и Духа святаго и Филиппа, и Прохора, и Никонора, и Тимона, и Пармена, и Никола, а пришельца Антиохійскаго для поставленія въ архидакона), *и помолвишися положиши на ны руки* (VI 5 и 6 ст.). Правило 2-ое, такимъ образомъ, вполне согласно съ апостольскими свидѣтельствами. Но нѣкоторые ученые стараются отвергнуть древность происхожденія 2-го Ап. пр., основываясь на томъ, что при Апостолахъ не было точнаго разграниченія степеней священства и степени смѣшивались одна съ другою. Но такое заявленіе справедливо только при поверхностномъ отношеніи къ дѣлу.

Правда, въ писаніяхъ Апостольскихъ упоминаются степени епископскія и діаконскія, но это еще не значитъ, что въ древности не было разграниченія степеней священства. Изъ слѣдующихъ словъ Дѣян. Св. Апост. *отъ Малита же пославъ во Ефесъ, призва (св. Ап. Павелъ) пресвитеры церковныя,* (XX, 17 ст.) видно, что степень епископская считалась отличною отъ пресвитерской. Въ посланіи къ Тимоѳею (I т. V, 17) есть указанія на священныхъ лицъ, которыя *труждаются въ словъ и учени* и принимаютъ рукоположеніе отъ епископовъ; а такъ какъ въ древности право учить имѣлъ только епископъ и пресвитеръ, то слова писанія и слѣдуетъ отнести къ пресвитерамъ только.

Къ діаконамъ эти слова писанія не могутъ относиться потому, что ихъ обязанностью было помогать старѣйшимъ лицамъ при Богослуженіи, права же ученія имъ предоставлено не было. Ясно, возраженіе не имѣетъ подъ собою твердой почвы.

Отрицается древность правилъ о скопцахъ 21—24 на томъ основаніи, что во время Апостоловъ не было ни одного случая, по поводу котораго эти правила могли быть составлены. Отсутствие видимаго повода еще не говорить объ отсутствіи правила. Правила появились и существовали во времена Апостольскія, но окончательно сформировались и вошли въ церковную практику въ болѣе позднѣйшее время по поводу скопческой ереси. И дѣйствительно, Св. Епифаній и Бл. Августинъ свидѣтельствуютъ, что во II в. появилась ересь, извращающая смыслъ ученія Христа Спасителя¹⁾, извѣстная подъ именемъ скопческой и Св. Отцы, чтобы уничтожить эту ересь и доказать извращенность скопческаго ученія, старались найти разрѣшеніе этого вопроса въ Апостольскихъ преданіяхъ. Для этого они обращались къ древнимъ церквамъ, видѣвшимъ у себя Апостоловъ и слышавшимъ отъ нихъ что либо относительно разрѣшенія этого вопроса и нашли нужное имъ разрѣшеніе вопроса. Правила, найденныя ими древни и существовали еще въ первые вѣка; въ этомъ убѣждаетъ насъ Димитрій еп. Александрійскій; онъ окружнымъ посланіемъ обличалъ епископовъ Кесарійскаго и Іерусалимскаго за то, что они приняли Оригена въ клиръ, зная его поступокъ, вопреки положительнымъ правиламъ церкви, т. е. вопреки 22 пр. ап., которое говоритъ, что „самъ себя оскотившій да не будетъ принятъ въ клиръ“. На правила 21, 22 и 23 ссылается первый Вселенскій Соборъ и смотритъ на нихъ, какъ на правило древней Ап. церкви. То, что отцы I Никейскаго Собора не касаются 24 пр. объясняется тѣмъ, что поднимался вопросъ только объ однихъ клирикахъ, о мірянахъ же не говорилось. Но и это правило дѣйствовало въ древности, такъ, св. Аѳ. говоритъ, что Леонтій епископъ Антиохійскій не долженъ быть допущенъ къ общенію даже подъ видомъ мірянина, какъ оскотившій самъ себя (стр. 65). Наконецъ, соборъ Константинопольскій двукратно призналъ это правило апостольскимъ.

¹⁾ Ибо есть скопцы, которые изъ чрева матерняго родились, такъ и есть скопцы, которые оскоплены отъ людей, и есть скопцы, которые сдѣлали себя сами скопцами для царства небеснаго (Мф. XIX, 12 ст.).

Возражаютъ противъ правилъ апостольскихъ 28 и 29-го. 28 пр., говорить Дрей, а за нимъ и Беккель, есть сокращеніе 4-го пр. собора Антиохійскаго; но такъ какъ 28 прав. апостольское гораздо короче Антиохійскаго, то весьма было бы нелогично заключать, что ап. пр. гораздо уже по своему содержанію взято было изъ 8-го пр. Антиохійскаго. Вѣрнѣе сдѣлать обратное предположеніе. Говорятъ, что 29 пр. ап. есть ни что иное, какъ сокращеніе 2-го пр. собора Халкидонскаго (451 г.). Но такъ ли? Во первыхъ мысль этого правила неоднократно высказывалась апостолами: „*туне пріѣсте, туне дадите*“, а во вторыхъ, можно прямо указать и поводы, которые могли побудить апостоловъ дать положительное ученіе по данному вопросу для передачи его во все время; это—поступокъ Симона волхва.

Учрежденіе соборной власти въ церкви, ея права и обязанности ясно выражены въ 34 правилѣ апостольскомъ. Его содержаніе: „Епископамъ всякаго народа подобаеъ знати перваго въ нихъ, и признавати его яко главу и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія: творити же каждому только то, что касается до его епархіи, и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ. Но и первый ничего да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ. Ибо тако будетъ единомысліе, и прославится Богъ о Господѣ во Святомъ Духѣ, Отецъ и Сынъ и святыи Духъ“.

Такимъ образомъ въ 34 пр.—мысль о проявленіи собственно помѣстной соборной власти, какъ это видно изъ словъ: „епископамъ всякаго народа“. Схема управленія помѣстной церковью по 34 пр. такая. Каждая помѣстная церковь раздѣлялась на епархіи. Епархіи, примѣнительно къ гражданскому дѣленію областей, состояли изъ городовъ съ принадлежащими къ нимъ селами. Владыкою каждой епархіи являлся епископъ, которому было предоставлено право „творити то, что касается до его епархіи и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ“. Изъ этихъ полномочныхъ и совершенно равныхъ по правамъ епископовъ, по изложенному правилу, долженъ составляться соборъ. Соборъ устраиваетъ

ся епископомъ, являющимся первымъ между другими областными; этому епископу правило апостольское поручаетъ быть главою надъ епископами области, въ то же время подчиняя его самого собору епископовъ. „И первый ничего да нетворить безъ разсужденія всѣхъ“. (Ап. пр. 34). Въ этомъ же правилѣ находимъ и указаніе на цѣль этой градаціи подчиненія каждаго изъ областныхъ—первому, а перваго—собору всѣхъ епископовъ. „Ибо тако будета единомысліе и прославитея Богъ о Господѣ во Святомъ Духѣ, Отець и Сынъ и Святый Духъ“. Протестанты говорятъ, что это правило апостольское взято изъ 9-го Антиохійскаго собора. Вѣрнѣе на оборотъ, т. е. Антиохійское 9-ое пр. заимствовано изъ Апостольскаго 34-го.

Дрей отрицаетъ древность 72 апостольскаго правила, запрещающаго священнослужителямъ похищеніе елея и воска изъ церкви на томъ основаніи, что въ апостольскія времена не было поводовъ къ составленію такого правила. Нѣтъ никакихъ прямыхъ данныхъ говорить такъ. Естественнѣе и болѣе достовѣрно слѣдуетъ сдѣлать предположеніе. Въ первые вѣка христіанства часто недоставало воску и елея; въ виду этого апостолы побуждали христіанъ дѣлать приношеніе изъ воска и елея и въ то же время дали и правило которымъ запрещалось похищеніе воска и елея и назначалось на казаніе за преступленіе противъ этого правила.

Оспаривается апостольское происхожденіе 73 пр.; имъ не допускается домашнее употребленіе церковныхъ сосудовъ золотыхъ и серебрянныхъ. Въ основаніе выраженія кладется то соображеніе, что въ апостольскій періодъ не были еще въ употребленіи сосуды золотые и серебряные, а потому не было нужды въ изданіи 73 правила. Это несправедливо. Золотые и серебряные сосуды были въ употребленіи еще въ III в., какъ о томъ свидѣтельствуетъ Прудентій въ описаніи мученичества діакона Лаврентія. Языческій писатель Лукіанъ Самосатскій, жившій въ началѣ II в., называетъ мѣсто собранія христіанъ домомъ украшеннымъ золотомъ. Послѣднее свидѣтельство хотя и не является прямымъ

и убѣдительнымъ доказательствомъ того, что въ II в. употреблялись золотые и серебряные сосуды, но оно даетъ возможность дѣлать такое заключеніе. Если въ III в., а можетъ быть и во II, на что наводитъ свидѣтельство Лукіана, употреблялись золотые и серебряные сосуды, то почему же они должны отсутствовать въ апостольскіе времена? Нѣтъ сомнѣнія что такіе сосуды употреблялись и при апостолахъ. При такомъ положеніи дѣлъ, падаетъ возраженіе противъ апостольскаго происхожденія 73 пр. и выступаетъ истинность противоположеннаго мнѣнія.

Этимъ я заканчиваю свой краткій обзоръ вѣчно живыхъ, всегда юныхъ апостольскихъ правилъ, знакомство съ которыми въ простомъ и доступномъ изложеніи необходимо для каждаго истинно вѣрующаго въ Церковь Христа и апостоловъ христіанина.

Студ. И. Поповъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.

Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена въ городѣ Царицынѣ.

16-го мая въ городѣ Царицынѣ ожидали пріѣзда Преосвященнаго Гермогена. Стояла чудная теплая погода. Солнце жарко свѣтило съ чистаго лазуреваго небосклона. Волга быстро и плавно несла свои полныя воды въ далекое Каспійское море. Множество судовъ прибывало и отправлялось, обмѣниваясь товарами сѣвера и юга. Къ 9 часамъ утра на пристань пароходнаго общества „Самолетъ“ явилось городское духовенство во главѣ съ прот. В. Д. Волковскимъ. Здѣсь же присутствовали: Царицынскаго женскаго монастыря игуменія Марія, представители города съ городскимъ головою Пятаковымъ, директоръ гимназіи Муратов-

скій, церковные старосты городскихъ церквей и др. лица. На пристани при содѣйствіи полиціймейстера Патицкаго, приставовъ всѣхъ частей былъ полный порядокъ. Но вотъ сверху показался Самолетскій пароходъ „Тургеневъ“. На пристани все оживилось. Нѣкоторыя лица благоговѣнно перекрестились. Тихо и плавно подошелъ пароходъ къ пристани. Со всѣхъ церквей города послышался торжественный звонъ. Всѣ должностныя лица пошли въ залъ перваго класса парохода. Тамъ Владыка ласково и привѣтливо встрѣтилъ всѣхъ и благославлялъ ихъ. Сопровождали Владыку ключарь протоіерей А. С. Урбановъ съ иподіакономъ и протоіакономъ. Съ пристани Владыка отправился въ соборъ. Тамъ встрѣтили Владыку соборный причтъ и духовенство другихъ церквей. Соборный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Много народа стояло въ оградѣ. Послѣ краткаго молебствія Владыка произнесъ привѣтственное слово на тему: „Тѣмже убо, братіе, стойте и держите преданія“ (2 сол. 2, 15). Мысли привѣтственнаго слова архипастыря были приблизительно такія: „Въ настоящее время особенно цѣнны, и дороги и благовременны эти наставленія апостола. Въ обширномъ нашемъ отечествѣ, правда, еще, слава Богу, держатся древнія, старинныя устои и крѣпки эти устои русско-народной жизни, они созданы и закрѣплены, нашей родной исторіей, сохранены и освящены подѣянью св. православной церкви. Но въ нѣкоторыхъ частяхъ нашего отечества появляются лица и цѣлыя группы лицъ,—которымъ этотъ старинный вѣковой строй нашей бытовой и политической жизни сталъ неизвѣстенъ: себялюбивая свобода и своиравные взгляды отщепенцевъ нашей родины не могутъ примириться съ ея твердо окрѣпшими и какъ-бы кристаллизовавшимися порядками и началами быта народнаго и управленія государственнаго. Изъ чувства ненависти и упрямаго нетерпѣнія, какъ злодѣйскіе взрывы, тамъ и тамъ проявляются ихъ разбойническія насилія и посягательства (или подстрекательства) противъ богоустановленной власти, имущественной собственности и т. п....“

Въ словѣ выяснено, что въ такъ называемыхъ свободныхъ государствахъ, въ родѣ Швейцаріи, ихъ девизъ: свобода, равенство и братство находятся въ вопіющемъ противорѣчій съ дѣйствительной жизнью въ этихъ странахъ.... Такимъ образомъ, личное, гражданское и экономическое равенство недостигается даже въ самихъ „свободнѣйшихъ“ государствахъ... Да это и понятно, если само евангеліе вовсе не имѣло въ виду доставить людямъ этотъ внѣшній формальный видъ счастья... Слова Спасителя: „Кто Меня поставилъ судить, или дѣлать васъ? (Лук. 12, 13—14)... „Одно сердце и одна душа“ (Дѣян. 3.) первенствующей церкви... „Такимъ образомъ, истинная свобода, равенство и братство возникаютъ и проводятся въ жизнь какъ отдѣльными лицами, такъ и цѣлыми группами лицъ лишь на почвѣ духа, силы и самоотверженія любви евангельской, любви Христовой.... Всѣ другіе способы водворенія въ человѣчество общаго мира, счастья и благополучія фальшивы и коварны, какъ нашептыванія злого демона, какъ обольщенія змія... И нужно небоязненно обличать этихъ нашихъ доморощенныхъ демоновъ во плоти, ихъ злое коварство, фальшь и ложь... Кромѣ того намъ нужно неотложно и непримѣнно проводить въ самую дѣйствительную жизнь нашу, въ самый нашъ бытъ начала и заповѣди евангельскаго братолюбія и христіанской взаимопомощи во всѣхъ отношеніяхъ, тогда проповѣдники бурныхъ демоническихъ мыслей и коварныхъ запросовъ по отношенію къ нашимъ вѣками слѣдовавшими, при помощи Варіеи, православно-историческимъ бытовымъ началамъ и порядкамъ жизни не будутъ имѣть достаточно смѣлости и силы и останутся безуспѣшными... Указано, что къ великому прискорбію, и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ нашей губерніи обнаружены злодѣйскія насилія и разбойническія посягательства противъ нѣкоторыхъ лицъ и ихъ собственности“. Затѣмъ соборный діаконь произнесъ многолѣтіе — Царствующему Дому, Св. Синоду, Епископу Гермогену и благотворителямъ святаго храма. Владыка всѣмъ молящимся давалъ крестъ цѣловать, — даже младенцамъ, при чемъ на послѣднихъ съ особой любящей лаской и

молитвой возлагалъ руку. Соборный хоръ довольно стройно исполнялъ ирмосы и др. пѣнопѣнія. Изъ соборнаго храма Владыка прослѣдовалъ въ квартиру прот. Волковского. Затѣмъ Владыка былъ въ Городской Думѣ, гдѣ встрѣтили его члены Управы. Изъ Думы Владыка прослѣдовалъ къ строителю новаго собора купцу Рысину, гдѣ ему было приготовлено помѣщеніе.

Съ 1 часа дня Владыка въ сопровожденіи прот. В. Волковского обзрѣвалъ городскія церкви 2-й части города. Такъ сначала прослѣдовалъ въ Вознесенскій храмъ. Тамъ его встрѣтило приходское духовенство. Всѣхъ молящихся не могъ вмѣстить храмъ; многіе изъ прихожанъ стояли въ оградѣ. Послѣ обычной встрѣчи Владыка произнесъ краткое привѣтствіе, въ которомъ похвалилъ усердіе прихожанъ къ храму, отмѣтилъ доброе служеніе пастырей и призвалъ на всѣхъ благословеніе Божіе.

Всѣ молящіеся подошли и приложились къ кресту. Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ Рождество-Богородицкій, монастырскій храмъ. Въ оградѣ монастыря Владыка встрѣченъ былъ игуменіей Маріей, а въ храмѣ—монастырскимъ духовенствомъ. Послѣ краткаго молебнаго пѣнія Владыка произнесъ слово приблизительно такого содержанія: „Привѣтствую васъ, матушка игуменія, и сестеръ обители сей въ этомъ св. храмѣ. Мнѣ извѣстно, что обитель сія приноситъ собой большое утѣшеніе жителямъ града сего. Иночество издавна призвано быть свѣточемъ для народа. Оно и должно свѣтить своимъ нравственнымъ обликомъ и смысломъ и молитвенными подвигами. И славна та обитель, которая не увлекается частными, посторонними дѣлами, не имѣющими никакого отношенія къ существеннымъ основамъ иночества. И если иногда такое увлеченіе допускается, то это нерѣдко служитъ въ уничтоженіе дѣла иночества. Въ древнее время монастыри были мѣстомъ духовныхъ подвиговъ, молитвы, благотворительности. Теперь и общество желаетъ въ обителяхъ видѣть не только молитвенные труды, но и труды обще-просвѣтительныя, съ школами и пріютами дѣтскими и проч. Нужно замѣтить, что эти начинанія тогда только возможны при обителяхъ, когда законны и плодотворны православныя обители соблю-

даютъ прежде всего главныя основы, главныя объты иночества. Привѣтствуя васъ, матушка, я радуюсь, что дѣятельность ваша на пользу церкви Божіей обильна. Призываю на васъ благословеніе Божіе и желаю вѣмъ вамъ укрѣпляться и твердо стоять въ исполненіи обѣтовъ иночества“. Масса молящихся тѣснилась въ храмъ и въ оградѣ. Владыка всѣхъ подпустилъ къ кресту, а на младенцевъ возлагалъ вмѣстѣ съ тѣмъ и руку. Владыка съ духовенствомъ посѣтилъ покои игуменіи Маріи. Изъ женскаго монастыря Владыка прослѣдовалъ въ храмъ Казанской Божіей Матери. Тамъ онъ былъ встрѣченъ приходскимъ причтомъ и прихожанами. Молящихся было весьма много и Владыка весьма долго подпускалъ ихъ къ кресту. Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ къ купцу Рысину. Въ 8 часовъ вечера Владыка въ сопровожденіи прот. В. Волковскаго осматривалъ постройку вновь строящагося собора. Затѣмъ проѣхалъ за Царицу и осматривалъ новый Крестовоздвиженскій храмъ. Тамъ его встрѣтилъ строитель храма А. М. Шлыковъ, Владыка доволенъ былъ прочностью постройки и обѣщалъ освятить его въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года. Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ на новое кладбище. Онъ посѣтилъ тамъ новую богадѣльню и при ней церковь. Строитель ея купецъ В. Я. Кленовъ приглашалъ Владыку освятить ее вмѣстѣ съ Крестовоздвиженскимъ храмомъ. Проѣздомъ Владыка посѣтилъ дома священниковъ І. Протогенова и А. Строкова, домъ купца А. Шлыкова. Затѣмъ Владыка посѣтилъ домъ церковнаго старосты Преображенской церкви. Въ квартирѣ купца Рысина Владыка принималъ членовъ комитета по постройкѣ въ Царицынѣ Свято-Духовскаго мужскаго монастыря, пока подворья. По поводу доклада комитета Владыка выразилъ свое сочувствіе святому дѣлу и призвалъ благословеніе Божіе на устроителей и ревнителей святой обители. 17 мая, въ 6 часовъ утра, Владыка въ сопровожденіи Пр. Урбанова, Волковскаго, протодіакона, уподіакона, исправника и другихъ лицъ прослѣдовали на вокзалъ желѣзной дороги. Въ отдѣльномъ вагонѣ второго класса Владикавказской желѣзной дороги Владыка отбылъ изъ Царицына до станціи Бекетовка. На станціи готовы были

уже экипажи. Здѣсь приняли благословеніе Архипастыря грузчики вагоновъ. Нужно было удивляться съ какимъ вниманіемъ, благоговѣніемъ, порядкомъ подходили эти лица. Загорѣлые, въ своихъ грубыхъ, рабочихъ костюмахъ, эти лица умилялись, слушая молитвенныя призыванія Владыки на ихъ трудовую жизнь.

Со станціи Бекетовки Владыка прослѣдовалъ въ село Отраду, въ село Червленоразное и села—Верхняго и Нижняго Ельшанки. Къ 3 часамъ дня Владыка прибылъ въ городъ Царицынъ и прослѣдовалъ въ женскій монастырь.

Изъ женскаго монастыря Владыка прослѣдовалъ на мѣсто предполагаемой постройки мужского монастыря осматривалъ, это мѣсто въ присутствіи нѣкоторыхъ членовъ комитета и выразилъ желаніе о приобрѣтеніи болѣе удобнаго мѣста. Въ 6 часовъ вечера Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ Соборѣ, а 18 мая—литургію въ Скорбященскомъ храмѣ, какъ болѣе обширномъ, вмѣстительномъ. Съ владыкой въ сослуженіи участвовали прот. А. Урбановъ, прот. В. Волковскій, свящ. М. Политковскій свящ. С. Кузьминъ, свящ. В. Поляковъ, свящ. Л. Благовидовъ, свящ. Д. Покровскій и свящ. А. Мирандовъ. Во время литургіи были награждены: золотымъ наперснымъ крестомъ, выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода свящ. Преображенской церкви М. Политковскій, фіолетовою скуфьею—свящ. Скорбященской церкви А. Благовидовъ и набедренникомъ—свящ. женскаго монастыря А. Мирандовъ. Въ храмѣ во время Архіерейскаго служенія было до 7000 молящихся. Много лицъ стояло въ оградѣ и на площади. На литургіи Владыка произнесъ слово съ такими приблизительно мыслями и содержаніемъ: „Сегодня на основаніи слышаннаго нами апостольскаго чтенія и наставленія апостола — предложу слово, какъ продолженіе моего въ этомъ городѣ перваго привѣтственнаго слова къ пастырямъ и мѣстной паствѣ... Внимайте убо себѣ, и всему стагу, въ немъ же васъ Духъ святыи постави епископы, пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею. Азь бо вѣмъ сіе, яко по отшествіи моемъ внидутъ волцы тяжцы въ васъ, не щадящии стада. И отъ васъ самихъ востанутъ мужіе глаго-

лющія развращеная, еже отторгати ученики въ слѣдъ себе. Сего ради бдите, поминающе, яко три лѣта нощь и день не престояхъ уча со слезами единого когождо васъ. И нынѣ предаю васъ, братіе, Богови и слову благодати Его, могущему наздати и дати вамъ наслѣдіе во освященныхъ всѣхъ (Д. 20, 27—32). Такъ апостоль предостерегаетъ и утверждаетъ вѣрныхъ въ добрыхъ проповѣданныхъ имъ началахъ жизни и ученія; и этимъ ясно убѣждаетъ всѣхъ, что церковные устои и правила жизни держатся и основываются на законѣ евангельскомъ... Они стародавніе, вѣковые, даже просто вѣчные по своимъ цѣлямъ, по своему высокому смыслу и содержанию. Но есть люди, которые въ чувствѣ гордости считаютъ себя выше и совершеннѣе другихъ. Они думаютъ, что ихъ ученіе, ихъ вымышленныя основы жизни могутъ вытѣснить все, могутъ замѣнить собою евангельскія истины и основы жизни. Они упорно, какъ бы съ яростію стремятся превратить сложившійся существующій порядокъ жизни, и яко-бы освободить бѣдное человѣчество отъ дисциплины и деспотизма вѣры евангельской... Но милліоны Россіи могуче крѣпки своей православной вѣрой и благочестіемъ, и поэтому, сколь велико самообольщеніе нашихъ отщепенцевъ!!! Они тамъ и тамъ составляютъ изъ себя пестрыя разнообразныя группы, то религіознаго, то политическаго характера. Самообольщенные, своенравные враги церкви и государства въ этомъ своемъ дробленіи ясно обнаруживаютъ свое безсиліе. Да и въ общемъ эта злая часть людей по своему количеству ничтожна. Однако, и эту малую часть не должно оставлять безъ вниманія. Среди православныхъ людей должны явиться свѣдущія лица, борцы за правду православной русско-народной жизни. Они должны дать отпоръ врагамъ, раскрыть и обличить ихъ злыя стремленія и заблужденія. И неужели эта жалкая часть людей съ угрозами, убійствами, насиліемъ должна погрѣть все для насъ дорогое, священное, вѣчное? Да не будетъ!“...

Затѣмъ Владыка послѣ предварительной рѣчи своей произнесъ слово Іоанна Златоуста о тѣхъ самозванныхъ учителяхъ вѣры и благочестія, которые, какъ лютые волки, врываются въ

стадо и увлекают превратнымъ ученіемъ многихъ безпечныхъ людей не заботящихся о своемъ спасеніи.

По литургіи прот. А. Урбановъ, имѣя въ рукахъ икону Божіей Матери, произнесъ слѣдующее:

„Жительницею града сего въ ознаменованіе событія основанія подворья мужскаго монастыря пожертвована эта икона. Это ликъ Божіей Матери, заступницы рода христіанскаго. Да будетъ Царица небесная молитвенницею за жителей града сего! Да будетъ ея покровъ надъ всѣми людьми приходящими и молящимися передъ ней!“ Затѣмъ Владыка произнесъ приблизительно слѣдующее слово: „...Волею Божіею и желаніемъ жителей града сего основывается въ городѣ пока монастырское подворье. Прекрасно и призваніе и самый бытъ иноковъ. Иноки являются свѣточами, духовными молитвенниками за всѣхъ. Ихъ постоянныя молитвы, я глубоко увѣренъ, доставятъ городу, его жителямъ большое утѣшеніе. Всякій приходящій въ святую обитель будетъ находить для себя отраду... Вотъ, предъ нами икона Божіей Матери... Владычице! не оставь сего мѣста, подаждь ревнителямъ силу и помощь къ устроенію сего душеспасительнаго мѣста. И знаменательно, — эта св. икона и первыя жертвы на святое дѣло наше получены отъ людей бѣдныхъ; и съ какой любовью Господь и Божія Матерь принимаютъ малыя жертвы бѣдняковъ. Объ этомъ свидѣлствуетъ слѣдующій случай, бывший не такъ давно въ г. С.-Петербургѣ. Подлѣ одного стекляннаго завода помѣщалась деревянная часовня, гдѣ находилась, почитаемая населеніемъ икона Божіей Матери — „Всѣхъ скорбящихъ радость“. Во время страшной грозы молнія ударила въ эту часовню. Все было уничтожено, осталась невредимой св. икона Божіей Матери. Предъ этой иконой находился столъ, на которомъ вѣрующіе помѣщали свои жертвы, — нѣрѣдко мелкія монеты — копѣйки, полушки...“

Послѣ удара молніи оказалось, мелкія монеты лежавшія на столѣ, чуднымъ образомъ сохранились и твердо вѣзались и при- стали къ иконѣ...“

Владыка затѣмъ въ сослуженіи всего городского духовенства въ бѣлыхъ блестящихъ ризахъ отслужилъ предъ иконой Божіей Матери молебень, послѣ котораго возглаголено было торжественное многолѣтіе. Къ кресту прикладывались тысячи молящихся. Въ это время массою были исполнены общеупотребительныя молитвы: Богородице Дѣво... Кресту твоему поклоняемся Владыко... Спаси Господи... Нынѣ отпускаеши... Хвалите имя Господне... Отверзу уста моя... и проч. Въ массовомъ пѣніи запѣвали—протодіаконъ, свящ. А. Строковъ, діаконъ І. Тихонравовъ и В. Поповъ и др. Изъ Скорбященскаго храма Владыка прослѣдовалъ въ домъ церковнаго старосты купца А. Н. Серебрякова, а отсюда на закладку новой пристройки Преображенскаго храма. Духовенство Преображенскаго храма встрѣтило Владыку въ придѣлѣ. Послѣ краткаго молебствія въ храмѣ, Владыка вмѣстѣ съ духовенствомъ и народомъ крестнымъ ходомъ направился къ мѣсту закладки. Освященіе Владыка совершалъ въ сослуженіи пр. А. Урбанова и свящ. М. Политковскаго и свящ. А. Мансветова. Пѣлъ хоръ Преображенской церкви. Послѣ закладки Владыка отбылъ на обѣдъ къ купцу А. Н. Серебрякову, гдѣ присутствовало почти все городское духовенство. Въ 5 часовъ вечера прибылъ къ пристани парходнаго общества „Кавказъ и Меркурій“ казенный парходъ „Верблюды“. Проводить Владыку на пристань собрались: все городское духовенство, Царицынскаго женскаго монастыря игуменія Марія, представители города и учреждений и многія почетныя лица. Владыка со всѣми радушно прощался и всѣхъ благословлялъ. Въ это время хоръ дѣвочекъ изъ пріюта исполнилъ „Достойно есть“. Со всѣхъ церквей города раздавался торжественный звонъ. Парходъ плавно отошелъ отъ пристани. Владыка вышелъ на верхній трапъ и всѣхъ благословлялъ до тѣхъ поръ, пока парходъ не открылся. Парходъ направился къ пдачной мѣстности въ Винновку, а затѣмъ прослѣдовалъ въ посады Дубовку.

Священникъ *Іоаннъ Райскій*.

Епархіальныя дѣла. Преосвященнымъ епископомъ Гермогеномъ намѣчена масса строительныхъ работъ на улучшение вѣренной ему епархіи. Въ самомъ непродолжительномъ времени преосвященный рѣшилъ осуществить перестройку новаго собора, реставрировать старый соборъ, домовую Крестовую церковь при архіерейскомъ домѣ, купить мѣсто Ростовцева рядомъ съ архіерейскимъ домомъ и выстроить для своего пребыванія помѣщеніе, дабы удалить таковое отъ торговыхъ лавокъ. Перестроить по новому проекту всѣ торговыя постройки на архіерейскомъ подворьѣ. Въ настоящее время можемъ сообщить, что уже приступлено къ работамъ по возведенію при архіерейскомъ домѣ церкви-часовни; при Саратовскомъ Преображенскомъ монастырѣ воздвигается по проекту архитекторовъ гг. Зыбина и Карпова колокольня—церковь, сооружаемая на средства бр. Никитиныхъ на архіерейской дачѣ, которая какъ уже сообщалось переименовывается въ Никольскій скитъ, расширяется главное зданіе и существующее обкладывается кирпичемъ, расширяется церковь, дѣлается пристройка для епископа Павла, который переѣзжаетъ на постоянное пребываніе въ Саратовскій Никольскій скитъ. Всѣ постройки производятся хозяйственнымъ способомъ. (С. Д.).

— Въ Воскресенье, 13 сего іюля, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Гермогеномъ отслужена была въ 9 час. утра въ Спасо-Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ Божественная литургія, а послѣ оной совершена закладка церкви-колокольни, сооружаемой на средства братьевъ Никитиныхъ.

РАСКОЛО-СЕКТАНТСТВО И МИССИОНЕРСТВО.

Можно-ли признать двоеверствіе за догматъ вѣры?

(Беседа съ фотографомъ Зенинымъ).

Во второй (Февр. м.) книгѣ журнала т. г. въ отдѣлѣ „Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій“ сообщается о

пезздкѣ раскольниковой депутаціи въ Бѣлую Криницу къ (лже) митрополиту Аванасію съ жалобой на (лже) архіепископа Московскаго и „всѣя Руси“ Іоанна Картушина. Какъ о членѣ этой депутаціи упомянуто о „какомъ-то“ фотографѣ изъ гор. Егорьевска, Рязанской губ., на котораго возложено было дѣлать фотографическіе снимки со всего интереснаго, встрѣчающагося въ путешествіи.

Этотъ фотографъ—никто иной, какъ Никифоръ Дмитріевъ Зенинъ—крестьянинъ деревни Гостилова (прих. села Новлянскаго) Бронницкаго у., Московской губерніи. На видъ ему не болѣе 35 лѣтъ; одѣвается всегда въ модный покррой одежды, въ пененѣ. Кое-что говоритъ по-нѣмецки, по-французски и даже по-чешски. Но, къ сожалѣнію, плохо изучилъ исторію старообрядческаго раскола. Живетъ постоянно въ гор. Егорьевскѣ, Рязанской губерніи и, пользуясь матеріальной поддержкой „своихъ“, содержитъ фотографію, при помощи которой онъ „наглядно“ пропагандируетъ свой расколъ. Такъ, имъ въ первыхъ числахъ сентября минувшаго года была выставлена у фотографіи копія съ картины художника Сурикова съ демонстративною подписью, сдѣланною чернилами: „молитесь такъ, правосл., вотъ сѣцевымъ знаменіемъ“. А на картинѣ изображена скованная цѣпями боярыня Морозова съ поднятымъ двуперстіемъ. Въ половинѣ января мѣсяца сего года онъ прислалъ письмо священнику села Новлянскаго о. А. Воскресенскому и просилъ его назначить бесѣду въ приходскомъ храмѣ „о перстосложеніи для крестнаго знаменія“. Таковая бесѣда и проведена была мною нижеподписавшимся 23-го ч. февраля по вопросу: *«можно ли признать за догматъ вѣры двоеперстное сложеніе для крестнаго знаменія и погрѣшилъ-ли патр. Никонъ и соборъ 1667 г., указавъ слагать три перста для сей цѣли?»*

Послѣ вечерни и вступительной рѣчи приходскаго священника мною былъ предложенъ Зенину вышеприведенный вопросъ. Какъ и большинство раскольниковскихъ начетчиковъ, Зенинъ вмѣсто отвѣта на вопросъ, обратился лицомъ къ слушателямъ, а

спиной къ священникамъ и началъ быстро свою рѣчь; но, по общей просьбѣ, долженъ былъ обратиться лицомъ къ алтарю, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ священникамъ. Зенину этого очень не хотѣлось дѣлать, но, повинаясь общему желанію въ полуоборотъ къ слушателямъ, онъ началъ говорить приблизительно такъ: „добрые слушатели! вотъ о. миссіонеръ цѣлый часъ говорилъ вамъ, что перстосложеніе не догматъ“. При этихъ словахъ изъ числа слушателей послышалось нѣсколько голосовъ: „Зенинъ! зачѣмъ врешь?—батюшка говорилъ очень не долго—не болѣе 20 минутъ“. Зенинъ: „ну, около часу—это неважно“. Голоса: „неважно,—а врешь!“ Зенинъ продолжаетъ: „такъ вотъ, добрые слушатели, о. миссіонеръ не объяснилъ вамъ, что значить „догматъ“, что это за „штука“; а это надо объяснить:—очень важно“. При этихъ словахъ онъ взялъ объяснительный словарь (авторъ не русскій) и читаетъ: догматъ—значить „ученіе“. Слышите? ученіе, а далѣе сказано *какое* ученіе: по библиологій, христологій и проч. Видите, здѣсь ни слова не сказано, что это ученіе непременно должно быть утвержденнымъ на вселенскихъ соборахъ, какъ требуетъ о. миссіонеръ. А вѣдь ученіе-то бываетъ различное, вотъ объ этомъ-то миссіонеръ и умолчалъ.

Во время своего продолжительнаго многоглаголанія Зенинъ не преминулъ щегольнуть своею фотографіею. Онъ показалъ нѣсколько большихъ снимковъ съ иконъ, со стѣнной живописи въ соборѣ св. Марка (въ Венеціи) и даже два снимка со св. мощей св. Спиридонія просфорника, почивающаго въ Киевскихъ пещерахъ. Въ доказательство же того, что двуперстное сложеніе есть догматъ, собесѣдникъ говорилъ такъ. О. миссіонеръ требуетъ доказать, что двуперстіе есть догматъ; но вѣдь всякій знаетъ, что двумя перстами мы изображаемъ два естества въ І. Христѣ, а тремя—три Лица св. Троицы. Это ученіе вѣдь утверждено и на вселенскихъ соборахъ. Слѣдовательно, если утверждено это догматическое ученіе, то утверждено и двуперстное сложеніе.

Согласно съ этимъ учать и ихъ же православные пастыри. Вотъ, напр., іеромонахъ Іоакимъ (Троице-Сергіевской Лавры) въ

брошюрѣ „о крестномъ знаменіи“ пишетъ: „христиане за *непре-
ложный догматъ* имѣють въ употребленіи крестное знаме-
ніе“ (стр. 1).

То же самое пишетъ и св. Орфанитскій въ брошюрѣ о перетосложеніи.—Я попросилъ у собесѣдника эти брошюры. Онъ неохотно далъ мнѣ брошюру іером. Іоакима, а о Орфанитскаго брошюры не далъ, и самъ читать изъ нея не сталъ.

Во время чтенія и разсужденій Зенина слушатели неоднок-
ратно просили его отвѣчать покороче и пояснѣе; собесѣдникъ же
въ этомъ случаѣ строго держался правила своихъ наставниковъ
— Мельникова и Бриллиантова—говорить подольше, хотя бы и
не къ дѣлу. Наконецъ, онъ заявилъ: я кончилъ, теперь говори-
те вы. Тогда я началъ говорить. Изъ всего продолжительнаго
разсужденія вы слышали, бр., что мой собесѣдникъ на нашъ во-
просъ положительнаго и точнаго отвѣта не далъ, а по обычаю
своихъ собратій только вычитывалъ урывками то, что хотя нѣ-
сколькими словами подходитъ подъ ихъ понятіе, тогда какъ по
„существу“ и прочитываемыя имъ свидѣтельства служатъ ему же
обличеніемъ. Собесѣдникъ мой, желая объяснить значеніе слова
„догматъ“ вычиталъ по словарю, а самое существенное въ немъ
опустилъ. Прочитаемъ за него мы. „Догматъ—по словопроизвод-
ству, значить положительное ученіе, *подтвержденное текстами*
Такое ученіе по библиологіи, хринологіи“. Этихъ-то словъ и не
прочиталъ нашъ собесѣдникъ. Въ ученіи о перетосложеніи мы
видимъ, что ни въ одной книгѣ Священнаго Писанія не обрѣта-
ется даже и намека на перетосложеніе.

Еслибы такое ученіе было въ словѣ Божіемъ, то св. от-
цы несомнѣнно установили бы въ правилахъ такое или иное сло-
женіе перестовъ для крестнаго знаменія. А св. отцы въ догмати-
ческомъ ученіи руководствовались „положительно“ словомъ Божі-
имъ; иначе сказать, излагали ученіе, *подтвержденное*, какъ го-
воритъ словарь, *текстами*. Собесѣдникъ нашъ неправильно дѣ-
лаетъ заключеніе, что если догматъ о св. Троицѣ и воплощеніи

Сына Божія утверждень вселенскими соборами, то и перстосложение также есть догматъ.

Иное дѣло „ученіе“, а иное — персты — *выраженіе* этого ученія, которое (выраженіе) бываетъ различно и перстами, и трикириемъ, и дикириемъ и др. Вотъ почему, какъ я и радьше сказалъ, ученіе о перстосложеніи въ древнее время не было ясно и точно выражено (при семъ я прочиталъ 91 пр. Вас. Великаго) и употребленіе его въ древней Русской церкви было различное же.

Не стану приводить свидѣтельствъ изъ старопечатныхъ книгъ, которыя о перстосложеніи говорятъ различно. Воспользуемся фотографическими снимками, которые сейчасъ въ рукахъ у нашего собесѣдника. Смотрите: десная рука у св. Спиридонія сложена явственно съ троеперстнымъ изображеніемъ; Спаситель, сидящій на тронѣ, имѣетъ явственное „именословное“ изображеніе перстовъ. При этомъ снимки эти были даны слушателямъ посмотреть, и очень многіе изъ нихъ удивлялись, — для чего привезъ Зенинъ эти снимки, которые его же обличаютъ воочію.

Потомъ мною прочитано было изъ брошюры іером. Іоакима на стр. -й: „христиане за непреложный догматъ имѣютъ въ употребленіи крестное знаменіе, какъ *преданіе* апостольское и употреблявшееся во все времена въ церкви“... Вотъ видите, говорилъ я, и здѣсь мой собесѣдникъ не дочиталъ только нѣсколькихъ словъ, которыя и объясняютъ, что изображеніе крестнаго знаменія идетъ во все времена по апостольскому *преданію*. Еще болѣе кажется страннымъ, для чего мой собесѣдникъ указалъ на свидѣтельство собора 1667 года, который постановилъ во всеобщее употребленіе для крестнаго знаменія сложеніе троеперстное и опять, какъ преданіе, идущее отъ Апостоловъ и отъ св. отцовъ. Въ книгѣ Соборныхъ дѣяній въ гл. 3-й читаемъ: „также и знаменіе честнаго и животворящаго креста, отъ святыхъ славныхъ и всехвальныхъ Апостоловъ и отъ святаго священномученика Игнатія Богоносца... *свыше* и *изначала*, пріяхомъ православно знаменати себе знаменіемъ честнаго креста *тремя первыми* персты, совокупивше я во имя Отца и Сына и св. Духа, не

писаннымъ *преданіемъ*, якоже свидѣтельствуеть и св. Василій Великій въ словѣ 27“...

Такимъ образомъ, заключилъ я, всѣ приводимыя нами свидѣтельства различнаго употребленія въ церкви перетолкованія для крестнаго знаменія и свидѣтельства, приводимыя моимъ собесѣдникомъ, яено увѣряють, что оно не есть догматъ, а древнее преданіе, изъ-за котораго отдѣляться отъ св. церкви—значить творить грѣхъ *раскола*.

Послѣ рѣчи свящ. о. Воскресенскаго объ именованномъ благословеніи, Зенинъ сталъ хулить соборъ 1667 г. и п. Никона. Послѣдняго обозвалъ еретикомъ и читалъ изъ книги Андрея о патр. Никонѣ, гдѣ обрисовывается его характеръ. Многіе изъ слушателей попросили его кончить чтеніе, такъ какъ оно не относится къ дѣлу. Пріѣхавшіе съ Зенинымъ собратья стали укладывать книги. Мною же было разъяснено слушателямъ, что п. Никонъ не только не еретикъ, но „православнѣйшій“ изъ святителей Русской церкви. Для этого я прочиталъ изъ книги Гиббенета („Историческ. изслѣдов. дѣла патр. Никона“ ч. I стр. 86-я): „подобно тому, какъ сдѣлалъ снисхожденіе 3-й вселенскій соборъ оставившему свой престолъ Евстафію, епископу памфилійскому, можетъ быть сдѣлано снисхожденіе и патріарху Никону. Если патр. Никонъ „въ прочихъ внѣшнихъ вещахъ“ и въ своемъ отреченіи и погрѣшилъ какъ человекъ, но *въ догматахъ православной вѣры былъ благочестивѣйшій и правый, въ апостольскихъ же и отеческихъ преданіяхъ восточной церкви былъ большой ревнитель*“.

Зенинъ возразилъ на это: „вѣдь это было сказано до собора 1667 г.? Поэтому и не можетъ быть оправданіемъ для Никона“.

Я сказалъ: если этого недостаточно для васъ, то послушайте, что говорятъ восточные патріархи о Никонѣ уже послѣ собора 1667 г.“. И я прочиталъ изъ грамоты константинопольскаго патріарха Паренія къ царю Алексѣю Михайловичу касательно возвращенія Александрійскому патр. Паисію патріаршаго

престола и съ просьбою о снисхожденіи къ патріарху Никону... Къ симъ Боговѣнчанный самодержавнѣйшій Алексѣй Михайловичъ молитъ ваше царское величество наше многострадательное смиреніе и зѣло милея дѣеть Христоподражательное отъ сладчайшаго Христа помазанецъ еси буди царю совершеннѣйшій праведный царь вселеннѣй еси, *не буди въ неправдѣ*, милостивна вси тебя зовуть, милость имѣи всегда съ тобою расточая и раздая къ *требующимъ и сотвори ю*, добръ вѣдаетъ царство ваше ихъ, отъ нихъ же единъ есть и *много пренебрегомый Никонъ*. Довольно, довольно, царю милостивѣйшій, нынѣ изгнаніе толикое, и да *приведеши его*, молимъ тя, въ монастырь свой; довлѣеть едину наказанію сосланіе, нестужай вяще; молю Бога, поставляя такого *достойнаго* человѣка въ толикое великое пренебреженіе... подай освобожденіе Никону, да приидеть въ монастырь свой, яко да *радуется и вся вселенная, иже скорбитъ о немъ*, да си Богъ призреть ко царствію твоему... Лѣта 1668 г. Мая въ 15 день. (Гиббенеть „Историч. изсл. дѣла патр. Никона“ ч. 2-я прилож. стр. 1116—1117).

Прочитавши, я сказалъ: „вотъ ясное и полное указаніе, что патр. Никонъ не былъ еретикъ. Наоборотъ, по свидѣтельству указаннаго отзыва восточнаго патріарха Никонъ былъ *достойный* человѣкъ и о его наказаніи скорбитъ *вся вселенная*.“ Слѣдовательно, и обвинять его въ какой-либо дересинѣтъ основаній. Зенинъ, очевидно, не ожидалъ такого доказательства и только спросилъ: когда это было написано-то? Я отвѣтилъ: 1668 года 15 Мая, а грамота получена была 20 Февраля 1669 года.

Сталь я и еще говорить о патр. Никонѣ, но Зенинъ поспѣшилъ удалиться изъ храма, даже не простившись, какъ обыкновенно дѣлають старообрядческіе начетчики. Въ заключеніе бесѣды я объяснилъ слушателямъ, *какъ* обыкновенно раскольническіе начетчики пользуются защитою на бесѣдахъ съ православными миссіонерами. Хотя всегда приносятъ съ собою множество книгъ православныхъ писателей, но всегда читають безъ связи съ рѣчью; берутъ только нѣсколько словъ, которыя только „по-

видимому“ служить въ ихъ пользу. И г. Зенинъ старается продолжительнымъ чтеніемъ и разсужденіемъ только затмить существо бесѣды; къ дѣлу же не прочиталъ ни единой строки. А за фотографическіе снимки ему должны мы воздать благодарность, ибо они наглядно показали, что нерстосложеніе не догматъ, а обрядъ, въ разное время употреблявшійся различно.

Слушателей было до 1000 человекъ. По окончаніи моего заключенія, они благодарили меня за бесѣду (Прав. путешествіе мѣсяць).

Свящ. миссіонеръ Іоаннъ Добровъ.

Церковно-школьная жизнь.

Характеръ и значеніе церковно-школьнаго просвѣщенія.

Цѣль настоящаго собранія состоитъ въ томъ, чтобы, съ одной стороны, дѣятели церковно-школьнаго просвѣщенія могли дать ежегодный отчетъ въ своихъ занятіяхъ въ общемъ своемъ собраніи, — съ другой, — чтобы имѣли случай познакомиться съ состояніемъ дѣла въ церковныхъ школахъ стороннія лица, имѣющія болѣе или менѣе близкое къ нему отношеніе. Какъ ученику полезно по окончаніи года сдѣлать общій обзоръ всего пройденнаго имъ круга познаній, точно такъ же и руководителямъ учебнаго дѣла весьма полезно давать себѣ по временамъ отчетъ въ своей дѣятельности, чтобы болѣе выяснился характеръ ея и направленіе, чтобы съ большимъ знаніемъ, съ большею твердостью и рѣшительностію выступать на дальнѣйшемъ дѣленіи.

Каковъ же долженъ быть характеръ церковно-школьнаго просвѣщенія?

На знамени школъ церковныхъ, такъ сказать, написано: „Церковь“, и средоточеніе просвѣщенія въ нихъ, главный его источникъ есть слово Божіе. Поэтому законъ Божій и славянскій

языкъ съ евангеліемъ и псалтирю суть главные предметы изученія въ церковныхъ школахъ. Въ этихъ школахъ никогда не умиралъ тотъ идеаль и чисто „духовнаго“ просвѣщенія, которое въ самыя бѣдственныя времена греческой и русской Церкви со стороны турокъ, татаръ и другихъ народовъ сохранялось въ монастыряхъ, — идеаль, по которому главную задачу просвѣщенія составляетъ познаніе духовной жизни, познаніе Божества, какими можетъ каждый „совлечься ветхаго чловѣка“ и съ него страстями и похотями, удобнѣе побѣждать страсти и перестроить всю жизнь личную и общественную по духу заповѣдей Христовыхъ. Этотъ идеаль составлялъ всегда средоточіе церковнаго просвѣщенія, какой бы высоты и широты оно ни достигало. И если теперь находятся многіе люди, которые, основываясь между прочимъ на словахъ знаменитаго дѣятеля церковнаго просвѣщенія Св. А. Рачинскаго, говорятъ, что монастыри должны, какъ можно шире, развить свою духовно-просвѣтительную дѣятельность, то должно сказать, что эта дѣятельность есть по преимуществу дѣло приходскихъ пастырей и церковныхъ школъ. Монастыри по прежнему должны остаться по преимуществу обителями духовныхъ созерцаній и молитвенныхъ подвиговъ, являя на жизнь окружающихъ болѣе всего примѣромъ своей сосредоточенной, безмолвной жизни въ Богѣ, дѣло же школьнаго и церковнаго просвѣщенія должно перейти въ приходы. И отрадно отмѣтить это обстоятельство, что сознаніе необходимости взять на себя это дѣло все болѣе и болѣе овладѣваетъ думами пастырей Церкви, которые начинаютъ смотрѣть на школьное обученіе, какъ на необходимую и существенную отрасль пастырской дѣятельности. Церковно-школьное дѣло продолжаетъ замѣтно оживляться, являясь многіе дѣятели его проникнуты искреннимъ одушевленіемъ и усердіемъ; готовы вынести просвѣтительную дѣятельность школы за предѣлы ея посредствомъ духовныхъ собесѣдованій, устраиваемыхъ при школахъ, а также инымъ способомъ вліять на окружающее населеніе.

Но если такова задача церковно-школьнаго просвѣщенія, то понятно, что наша церковная школа не должна слишкомъ гнаться за „блескомъ внѣшнихъ“ научныхъ знаній и стремиться идти, такъ сказать, въ уровенѣ съ міровозрѣніемъ переживаемаго вѣка. Поэтому напрасно стараются доказывать значеніе церковной школы тѣмъ, что она не уступаетъ свѣтскимъ школамъ въ уровнѣ внѣшнихъ познаній. Напротивъ, пусть иногда уступаетъ, иногда, напротивъ, превосходитъ, — не въ этомъ истинное значеніе и заслуга нашей школы. Поставивъ своею цѣлю дать „единое на потребу“, она скорѣе должна быть готовою, по завѣту Христову, встрѣтить поношенія и укоры за недостатокъ въ ней многого „великаго въ очахъ людскихъ“, „лишь быши дѣло ея высоко въ очахъ Божіихъ“ (Лук. 16, 15), памятуя въ то же время, что „ищущему царствія Божія и все прочее приложится“ (Мѡ. 6, 33). Пусть наша школа цѣнитъ болѣе всего то, что въ рукахъ ея находится главное средство духовнаго воспитанія общества — свѣтъ вѣры Христовой, положенной въ основу просвѣщенія славянскихъ народовъ ихъ первоучителями Кирилломъ и Меодіемъ. Ибо можетъ ли такое важное дѣло, какъ дѣло воспитанія, держаться на столь шаткихъ опорахъ, какъ слабыя, вѣтромъ колеблемыя разсужденія о челоуѣческія объ общественной пользѣ нравственности, о бодинаковости и интересовъ у всѣхъ членовъ общества, о взаимной выгодѣ и т. п.? Если совѣсть „голосъ Божій“ въ челоуѣкѣ, часто оказывается бессильнымъ противостоять бурному напору сильныхъ вострастей, то могутъ ли противостоять ему отвлеченныя и беспочвенныя соображенія разсудка? Во Франціи, гдѣ особенно сильно стремленіе отдѣлить школу отъ Церкви и удалить изъ первой законъ Божій, все болѣе сознается, къ какимъ вреднымъ послѣдствіямъ для общественной нравственности ведетъ подобное отдѣленіе.

Если не суждено уже нашей школѣ возвратитъ тѣ времена, когда въ новопроевѣщенномъ народѣ русскомъ вѣра во Христа была живою и цѣлостною, проникала въ жизненныя отношенія, то велико будетъ ея значеніе и въ томъ случаѣ, если она хотя

отчасти возбудить и усилить въ нашемъ народѣ его прежнюю любовь къ поученію въ евангеліи и псалтири, способность испытывать духовное наслажденіе отъ чтенія святоотеческихъ твореній. Велика будетъ ея слава и тогда, если она хотя отчасти будетъ способствовать оздоровленію великаго гѣла Россіи, пораженнаго уже въ столь многихъ частяхъ своихъ язвами раскола, сектантства, даже склонности къ социалистическимъ и анархическимъ ученіямъ, если, раскинувъ сѣти своего вліянія по приходамъ, она хотя отчасти задержитъ волну увеличивающагося въ народѣ духовнаго развращенія чрезъ внушеніе строгости нравовъ. И если плоды ея дѣятельности пока мало еще замѣтны, то должно помнить, что, въдь, и царствіе Божіе подобно зерну горчичному, которое меньше всѣхъ сѣмянъ, но потомъ, когда выростетъ, становится деревомъ, и птицы небесныя укрываются въ вѣтвяхъ его (Мѡ. 13, 32). Плоды эти обнаруживаются въ большей любви и преданности Церкви, въ памятованіи ея завѣтовъ, въ большей готовности руководствоваться ими въ жизни.

Пусть же школа наша неоязненно и непостыдно держитъ свое знамя, съ которымъ выступала отъ первыхъ временъ! „Не бойся, малое стадо! говорилъ когда-то Спаситель малому еще числу Своихъ послѣдователей, ибо Отецъ вашъ благоволилъ дать вамъ царство!“ (Лук. 12, 32). Да памятуешь эти утѣшительныя слова Христовы и школа наша, „продавая имѣнія свои“, т. е. отказываясь отъ исключительнаго предпочтенія всему сокровищу внѣшней культуры и приготавливая въ душахъ учениковъ своихъ „влагалища неветшающія, сокровище неоскудѣвающее на небесахъ“ (Лук. 12, 33), куда по преимуществу и должны быть направлены взоры дѣятелей церковной школы!

Архимандритъ Ѡадей.

(Олонецъ, Еп. Вѣд., № 11).

БИБЛИОГРАФІЯ.

За послѣднее время вышли въ свѣтъ слѣдующія книги, на которыя считаемъ полезнымъ обратить вниманіе духовенства.

Расколь и его путеводители. Новая книга священника Кле. Попова. Изд. 2-е. 630 стр., цѣна 2 р. съ перес. Въ указанной книгѣ авторъ описываетъ Минскій епархіальный миссіонеръ, помѣстивъ въ ней 54 очерка, въ которыхъ изображаетъ закулисную жизнь раскольниковъ въ разныхъ толкахъ. Въ своихъ разсказахъ онъ знакомитъ читателей съ характеромъ міросозерцанія и внутренней жизни раскольниковъ, показываетъ ихъ темноту, рутину, малограмотность, которая даетъ возможность разнымъ проходившимъ и руководителямъ секты обманывать раскольниковъ и наживаться на ихъ счетъ, а также указываетъ и тѣ средства, которыми коноводы стараются удерживать раскольниковъ въ своихъ рукахъ, а порой отсылаясь на фальшивыя книги, выдаваемые ими за Божественныя. По словамъ „Минскихъ Епарх. Вѣд.“, все въ разсказахъ написано живымъ, увлекательнымъ языкомъ и даетъ прекрасное легкое чтеніе, а ихъ полезно давать читать прихожанамъ, которые сталкиваются съ раскольниками и слышатъ отъ нихъ, съ одной стороны, порицаніе справе церкви и духовенства, а съ другой — восхваленіе своей секты; (эти разсказы) покажутъ православному, что раскольники сами сбились съ пути, а также покажутъ ихъ лицемеріе и лукавство. Эту книгу можно выписывать отъ автора, живущаго въ г. Минскѣ.

Православное духовенство. Н. И. Соловьева. Изд. 2-е. Стр. 346. Цѣна 1 руб.

Названная книга представляетъ собою очерки, повѣсти и рассказы изъ жизни духовенства. По мнѣнію проф. А. Бронзова, выраженному въ „Русскомъ Паломникѣ“, эта книга „по своему содержанию, по обрисовкѣ типовъ изъ духовной среды, по глубокому знанію послѣдней, ея жизненныхъ условій, по правдивости и искренности отношеній къ ней автора, можетъ быть причислена къ лучшимъ изъ всѣхъ, имѣющихъ у себя въ виду

подобнаго рода предметы“. Читается эта книга, по словамъ г. Бронзова, съ большимъ интересомъ. *Собрание церковныхъ поученій для простаго народа.* Священника Константина Стратилатова. Удостоено преміи Св. Синода. 1903 года. Цѣна 1 р. 50 к.

Этотъ сборникъ раздѣляется на 2 части: въ 1-й заключаются поученія на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на 10 заповѣдей; во 2-й—поученія объ обрядовомъ богослуженіи правос. церкви и на общехристіанскія молитвы. Этотъ сборникъ, по словамъ „Подольскихъ Епарх. Вѣд.“ одинъ изъ лучшихъ сборниковъ въ нашей церковно-проповѣдической литературѣ; проповѣди, входящія въ составъ его, „вполнѣ народныя поученія, небольшія по объему, но достаточно содержательныя, написанныя языкомъ простымъ и общедоступнымъ“, при изобиліи сравненій и уподобленій, взятыхъ изъ обыденной жизни, изъ видимой природы, примѣровъ изъ свящ. исторіи и житій святыхъ.

Литургія св. Іоанна Златоустаго. Руководство для священно и церковно-служителей при Архіерейской службѣ, съ изложеніемъ порядка посвященія въ священно-церковно-служительскія степени и награжденія набедренникомъ, скуфьею, камилавкой и проч. Составилъ ключарь Омскаго кафедральнаго Успенскаго собора, свящ. Климентъ Скальскій. С.-Пет. 1902 г. Цѣна 30 коп.

Самое заглавіе вышеозначенной книги говоритъ за пригодность ея для духовенства, а имя составителя ея, бывшаго много лѣтъ ключаремъ кафедральнаго собора, говоритъ за то, что она составлена съ знаніемъ дѣла.

Св. Четырдесятница и страстная седмица. Сборникъ статей для надзидательнаго чтенія. Изданіе П. А. Смирнова. Стр. III + 343. Цѣна 1 рубль.

Въ составъ этого сборника вошли выборныя мѣста изъ лучшихъ духовныхъ писателей: Никанора и Иннокентія, Архіеп. Херсонскихъ, Преосв. Теофана, Еп. Владимірскаго, Амфросія,

Архіеп. Харьковскаго, Филарета, митр. Московскаго, Іоанна, Еп. Смоленскаго, К. П. Побѣдосцева, проф. А. Олесницкаго и др. Задача изданія—дать назидательное чтеніе для говѣющихъ на дни Великаго поста и страстной седмицы. „Московскія вѣдомости“ даютъ самый лестный отзывъ объ этомъ сборникѣ. (Черниговск. Епарх. Вѣд. № 11).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Высшая радость. Одинъ англійскій офицеръ рассказывалъ, что однажды онъ встрѣтилъ въ Индіи одного очень богатаго и знатнаго человѣка, у котораго отняли все его состояніе, лишили почестей, жены и дѣтей за то, что онъ изъ своей вѣры перешелъ въ христіанство. — „Хватить-ли у тебя силъ перенести столько горя и несправедливости?“ — „О томъ же спрашиваютъ меня и другіе, сказалъ индѣецъ; но никто еще не спросилъ, имѣю-ли я столько силъ, чтобы перенести такую радость, такое счастье: потому что радость, которую я испытываю отъ того, что позналъ Спасителя міра—Христа, такъ велика, что при ней я не чувствую никакого горя, никакой неправды. (Кормчій № 23).

Кто виновать? На дняхъ въ Баку совершилось новое дикое явленіе нашего безобразно дикаго „нервнаго вѣка“. Тамъ, по сообщенію газеты „Совѣтъ“, на одной изъ улицъ города среди облагодня реалистъ шестого класса произвелъ изъ револьвера три выстрѣла въ ученицу шестого класса учебнаго заведенія г-в. Нины, и ранилъ несчастную дѣвочку въ плечо.

Господи! Да чтожь это такое?.. И слушаешь, да не вѣришь!.. Револьверы... покушенія на убійства... Романы съ кровавой развязкой... и въ качествѣ дѣйствующихъ лицъ вѣхъ этихъ горькихъ трагикомедій, школьники, недоучившіеся мальчики и дѣвочки, шалопаи, которыхъ слѣдовало бы еще на колѣни ставить за плохо выученные уроки!..

Что именно, какая изъ сторонъ нашей общественной жизни, такъ враждебно рано развиваетъ въ нашей молодежи, да и не въ молодежи даже, а въ нашихъ несчастныхъ дѣтяхъ, всѣ эти позорные карикатурные пороки... всѣ эти горькіе, безмысленные порывы?.. Примѣры ли на нихъ такъ губительно дѣйствуютъ, или въ душѣ у нихъ лежитъ тотъ зародышъ дурныхъ инстинктовъ, которымъ достаточно малѣйшаго ничтожнаго толчка, чтобы разгорѣться въ крупный пожаръ и вызвать крупную и горькую катастрофу?..

Но ежели это такъ, то не слѣдуетъ ли старшимъ, какъ говорится, „подтянуться“, для того, чтобы глядя на нихъ, подтянулись и младшіе? Вѣдь всѣ эти несчастные дѣти, которыя кокетничаютъ, стрѣляютъ и сами стрѣляются, лично не могли бы додуматься ни до чего подобнаго, ежели бы передъ ихъ глазами не было соблазна со стороны старшихъ, и ежели бы имъ не приходилось слышать защиту всѣхъ тѣхъ дѣяній, которыя здравый смыслъ ставитъ на ряду съ самыми позорными дѣяніями.

Наши дѣти въ малолѣтствѣ уже отказываются отъ игрушекъ, въ лѣта серьезнаго ученья занимаются интригами, которыя доводятъ, какъ оказывается, до преступленія, а въ тѣ годы, когда собственно говоря, человекъ только что вступаетъ въ настоящій юношескій возрастъ, наши неудавшіеся юноши, уже разочарованные и утомленные, съ блѣдными лицами и старческими болѣзнями въ молодомъ организмѣ, влчатъ свою скуку изъ одной гостиной въ другую, отказываясь отъ молодого веселья, и всюду внося за собою свою хандру.

О,—если бы могли понять эти рано сморщившіеся старички, эти безвременно уставшіе и еще не жившіе люди, всю дикость, весь позоръ ихъ поведенія, имъ самимъ страшно бы стало, и они, увидавъ себя въ нравственномъ отраженіи, сами отъ себя бы отвернулись! Вѣдь не со вчерашняго дня началось это горькое и безотрадное разложеніе молодыхъ силъ! Не со вчерашняго дня, наша зеленая, не оперившаяся молодежь стала усиленно фигурировать на камнѣ подсудимыхъ! Въ лѣтописи нашей уголовной

хроники еще много лѣтъ тому назадъ занесены уже были имена: студента Данилова, съ корыстною цѣлью убившаго закладчика! Гимназиста Горскаго, „перерѣзавшаго“ цѣлую семью въ Тамбовѣ съ тою же преступною и позорною цѣлью! И, наконецъ, какъ послѣдній страшный аккордъ этого до ужаса горькаго и постыднаго перечня, вся Россія, какъ одинъ человѣкъ, содрогнулась передъ страшнымъ, неслыханнымъ преступленіемъ злодѣя Александра Карра, святотатственная рука котораго поднялась на родную мать и родныхъ сестеръ!

Пускай нашъ „нервный вѣкъ“ виноватъ во всемъ этомъ, во всѣхъ этихъ ужасахъ. Пусть виноваты въ нихъ новыя вѣянія, и тѣ ложныя идеи, какими набиты юныя неопытныя, молодые головы... Но всетаки придти на помощь злу необходимо!

Пусть строго вдумаются въ свои дѣйствія воспитатели, пусть они поймутъ и оцѣнятъ всю важность роли судьбою выпавшей на ихъ долю, и тогда само собою измѣнится горькій порядокъ послѣднихъ лѣтъ и дышать всемъ станетъ легче! (Совр. обзор. № 23).

О лицемѣріи въ религіи. Въ 20 „Спб. Вѣд.“ мы прочли замѣтку „О церковной службѣ“ въ школѣ. Авторъ вооружается въ ней противъ принудительности, практикующей въ нашихъ школахъ относительно посѣщенія учащимися церковныхъ богослуженій и участія въ пѣніи. Исходя изъ той точки зрѣнія, что религіозное настроеніе человѣка не можетъ быть вызвано по приказанію начальства, авторъ приходитъ къ тому выводу, что воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній слѣдуетъ освободить отъ обязанности посѣщать богослуженіе своего училищнаго храма, а въ томъ числѣ, конечно, и отъ обязанности исповѣдываться и приобщаться св. Таинъ.

Ошибочность такого взгляда на посѣщеніе учащимися богослуженій своего школьнаго храма очевидна, и на опроверженіе его не требуется особыхъ разсужденій. Достаточно лишь вспомнить: во-первыхъ, что на богослуженіе въ храмъ не затѣмъ только идутъ, чтобы излить набѣжавшее на человѣка религіозное

настроение, чтобы, отложивъ хотя на время „всякое житейское попечение“, погрузиться въ религиозно-молитвенное созерцаніе Того, Которымъ мы призваны къ бытію, движемся и есмы. А, во-вторыхъ, богослуженіе для всякаго воспитанника есть, прежде всего, его священный долгъ, ну, хотя бы такой же, какъ ученіе; и если ученикъ обязанъ посѣщать уроки, то онъ также обязанъ посѣщать и богослуженія въ школьномъ храмѣ.

Совсѣмъ другое дѣло, когда авторъ названной замѣтки возмущается тѣмъ, что наши учебныя заведенія часто служатъ разсадникомъ лицемерія, и лицемерія самаго пагубнаго въ жизни — именно, лицемерія въ религіи. Къ этому благородному негодованію вполне присоединяемся и мы, испытавъ на опытъ, какъ пагубны и разрушительны для общественной нравственности плоды этого лицемерія. Если лицемеріе, вообще, есть отвратительнѣйшая принадлежность человѣческаго характера, то лицемеріе въ религіи есть гнусность, съ которой никакой порокъ не можетъ сравняться. Это уже видно изъ того, что Самъ кротчайшій Господь Іисусъ Христосъ не могъ равнодушно говорить о лицемерной религіозности: „Горе вамъ, лицемеры-фарисеи!“... „Порожденія змѣиныя!“... „Скажите этой лисицѣ“... и проч. А сколько это лицемеріе приноситъ зла самой же религіи! Всѣ наши отрицательныя, противорелигіозныя теченія и направленія въ обществѣ и литературѣ, всѣ наши „отпаденія“, „сворачиванія“ и соблазны въ области вѣры, чѣмъ вызываются и поддерживаются, какъ не этимъ самымъ лицемеріемъ, прививаемыхъ намъ со школьной скамьи?

И въ самомъ дѣлѣ: вотъ, на примѣръ, воспитанникъ любого учебнаго заведенія видитъ, что въ то время, какъ онъ ни подъ какимъ видомъ не смѣетъ уклониться отъ присутствія на праздничномъ богослуженіи, его воспитанель, а то и самъ директоръ, наоборотъ, какъ бы обязанностью для себя почитаютъ блестяще отсутствовать въ церкви. Слушаетъ онъ „распекацію“ отъ своего начальства и внушеніе отъ своего законоучителя за несовсѣмъ благоговѣйное стояніе въ храмѣ, а въ то же время на-

блюдаетъ совершенное игнорированіе богослуженія и его смысла со стороны того же начальства... Слышитъ воспитанникъ пространное поученіе, съ текстами изъ священнаго Писанія, краснорѣчиво раздающееся съ церковнаго амвона, но какъ только выйдетъ изъ храма—житейскіе примѣры окружающихъ старшихъ уничтожаютъ сразу значеніе слышанной проповѣди... И задумается юный воспитанникъ надъ всѣмъ этимъ... Надо, чтобы воспитанникъ чаще задумывался надъ явленіями и предметами: но здѣсь луше было бы, если бы онъ не задумался!.. Въ результатъ вдумчиваго въ данномъ случаѣ отношенія къ происходящему вокругъ питомца чаще всего бываетъ: или гнусное лицемѣріе, или сперва равнодушіе въ религіи, а потомъ и окончательное безбожіе.

Отъ этого и происходитъ то, что мы теперь съ сердечной тоской и болью наблюдаемъ въ русскомъ обществѣ: люди нигдѣ такъ не лицемѣрятъ, какъ въ святѣйшемъ дѣлѣ богослуженія, богопочтенія, въ дѣлѣ религіи! А это, въ свою очередь, коробитъ душу всякаго непотерявшаго нѣжность чувствъ и чуткость совѣсти человѣка,—коробитъ и отталкиваетъ отъ религіозной среды, заставляя искать себѣ духовной пищи внѣ религіи, внѣ ограды церкви, а нерѣдко и невольно подкапываться подъ основы послѣдней!.. (Совр. Обзор.).

Сужденіе простолюдина о „поминаньяхъ“. Для всякаго, имѣющаго болѣе или менѣе частое соприкосновеніе съ простолюдиномъ, не новость, что сельской средѣ присуще много истинно-христіанскихъ религіозно-нравственныхъ чертъ. Высказываемое печатью мнѣніе, что вся религіозность крестьянина состоитъ въ сухой, одной лишь внѣшней обрядности,—слишкомъ поспѣшно.

Насколько мужикъ привязанъ къ религіозной обрядности, настолько, равнымъ образомъ, ояъ привыкъ съ нею соединять и искреннее свое сердечное чувство. Прекрасной иллюстраціей сказаннаго является слѣдующій фактъ. Недавно, въ одно изъ воскресеній, благочистивымъ и религіознымъ прихожаниномъ былъ предложенъ имъ такого рода вопросъ: „скажи на милость, о діаконъ, почему нынче позволяютъ продовать поминанья, на перелетахъ коихъ, зачастую обложенныхъ жестью, дѣлаются изображенія праздниковъ и угодниковъ Божіихъ? Непригоже бы это допускать! — Особливо потому, что поминанья носятся въ карманахъ, а чего у насъ въ нихъ нѣтъ! Поэтому больно бываетъ на душѣ, когда видишь, что приходитъ мужикъ въ церковь и изъ грязнаго кармана, въ которомъ валяется еще грязнѣе того кашпукъ съ разсыпанной махоркой, достаетъ поминанье съ изображеніемъ того или другого угодника Божія, которыхъ мы должны чтить и свято, какъ къ друзьямъ Божіимъ, относиться. Въдъ волей-неволей такимъ образомъ нашъ братъ пріучается къ неблагоговѣйному отношенію къ святымъ иконамъ. Отчего бы не издавать поминанья безъ всякихъ изображеній святыхъ, съ одной лишь надписью“?

Дѣйствительно отчего бы? И вообще слѣдовало бы кому-либо обратить вниманіе на изданіе „поминаній“ и слѣдить за тѣмъ, чтобы не только на крышкахъ ихъ не было священныхъ изображеній, во избѣжаніе ихъ профанаціи, но чтобы и внутреннее ихъ содержаніе болѣе соответствовало той цѣли, для которой они назначаются. *Діаконъ Іоаннъ Зимневъ.* (Церк. Вѣстн.).

Полезныя свѣдѣнія.

Яблонева моль. Яблонева моль наноситъ громадный вредъ во многихъ плодородственныхъ районахъ Россіи. Въ болѣе или меньшемъ количествѣ она появляется ежегодно, но массовое появленіе ея бываетъ періодическимъ и обыкновенно совпадаетъ съ наиболее жаркими и сухими годами.

Яблонева моль имѣетъ густо волосистую головку, короткіе щупики, ясно развитый хоботокъ. Переднія крылья сверху—чисто бѣлаго цвѣта съ рядами черныхъ точекъ, снизу—сѣробурья съ бѣлымъ переднимъ краемъ и сѣровато-бѣлою бахромкою; заднія крылья сѣрыя.

Въ средней Россіи эта бабочка появляется во второй половинѣ іюня, а въ южной—въ началѣ. Самки складываютъ свои яички кучками, отъ 20 до 60 штукъ, на гладкую кору тонкихъ вѣтвей дерева.

Яички соединяются между собою клейкимъ веществомъ, отвердѣвающимъ и образующимъ поверхъ ихъ родъ щита. Черезъ мѣсяць послѣ кладки яичекъ, изъ нихъ выходятъ маленькія гусеницы которыя почти не вырастаютъ и остаются зимовать подъ щиткомъ.

Весною, какъ только начнутъ разворачиваться почки, гусеницы проникаютъ группами внутрь молодыхъ листьевъ и поселяются тамъ, уничтожая внутреннюю листовую ткань—мякоть или паренхиму. Вонѣ это обнаруживается тѣмъ, что листь начинаетъ бурѣть. Уничтоживъ мякоть одного листа, колонія гусеницъ переходитъ на другой и т. д. Недѣли двѣ спустя, гусеницы, значительно уже окрѣпшія, вылѣзаютъ изнутри листьевъ наружу; покрывъ верхнюю поверхность ихъ сѣровато-бѣлой паутиной, онѣ

живуть подь ея защитой попрежнему обществомъ и питаются мякотью, выгрызая ее изъ листьевъ отдѣльными участками.

Въ этотъ періодъ гусеницы сильно вырастаютъ и во второй половинѣ мая переходятъ большими группами на верхушки вѣтвей, гдѣ окутываютъ паутиной верхушечные пучки листьевъ, образуя такимъ образомъ какъ бы гнѣздо, размеры котораго постепенно увеличиваются.

Съ этого времени начинается для гусеницъ новый, совершенно открытый образъ жизни. Теперь онѣ пожимаютъ всѣ стянутые въ гнѣздѣ листья, оставляя нетронутыми только кожицу съ жилками.

Къ концу этого періода гусеницы становятся чрезвычайно прожорливы, въ особенности въ жаркую, сухую погоду. Листья чрезвычайно быстро исчезаютъ и вмѣстѣ ихъ деревья завѣшиваются сплошною сѣрвато-бѣлою паутиной. Въ послѣдней трети мая и первой трети іюня, а на югѣ ранѣе, взрослые гусеницы окукляются. Коконъ бѣлый, тонкій, непрозрачный, по формѣ похожій на крупное овсяное или пшеничное зерно; располагаются они кучками, въ нѣсколько сотъ, въ пазухахъ развѣтвленій деревьевъ, при чемъ бываютъ сплетены между собою шелковниками.

Черезъ двѣ недѣли изъ куколокъ выходятъ бабочки.

Самымъ надежнымъ средствомъ борьбы съ яблоневою молью оказывается опрыскиваніе парижскою зеленью. *) Опрыскиваніе должно быть предпринято, какъ только маленькія гусенички станутъ покидать внутренность листьевъ и выходить на ихъ поверхность. Молодые гусеницы наиболѣе чувствительны къ яду, и потому нужно стараться непременно опрыскивать ихъ,

*) Для опрыскиванія на 10 ведеръ воды берется: 1/4 ф. настоящей парижской зелени № 707 (иначе въ продажѣ „кромъ“) и известковаго молока изъ 2 ф. негашенной извести. (Прим. Ред.).

не давая имъ развиваться. Болѣе или менѣе подросшія гусеницы, въ первый и даже второй день по опрыскиваніи парижской зеленью, остаются еще живыми, но становятся мало подвижными и съ третьяго дня начинаютъ умирать.

Если почему-либо не всё гусеницы окажутся истребленными послѣ перваго опрыскиванія, нужно дня черезъ 2—3 повторить его; послѣ того гусеницы уже всё гибнутъ, если только случившійся въ это время сильный дождь не омоетъ зелени; послѣднее легко поправить, опрыснувъ гусеницъ снова по прекращеніи дождя. (С о в р. Л ѣ т.).



ОГЛАВЛЕНІЕ. О канонизаціи святыхъ въ русской церкви.—Образъ апостольскихъ правилъ со стороны ихъ содержанія.—*Епархіальная жизнь*. Пребываніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Гермогена въ гор. Царицынѣ.—*Расколо-сектантство и миссіонерство*: Можно-ли признать двоеперстіе за догматъ вѣры?—*Церковно-школьная жизнь*: Характеръ и значеніе школьнаго просвѣщенія.—*Библиографія*.—*Извѣстія и замѣтки*: Высшая награда.—Кто виноватъ.—О лицемѣрїи въ религіи.—Сужденіе престолюдина о „поминаньяхъ“.—*Полезныя извѣстія*. Яблочная моль.—Объявленія.

И. д. редактора, Ректоръ Семинаріи, протоіерей Гавріиль Поповъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 іюля 1903 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ, Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Х У Д О Ж Н И К Ъ

ФЕДОРЪ МАКСИМОВИЧЪ КОРНѢВЪ.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

ЦЕРКОВНАЯ ЖИВОПИСЬ

(иконы, стѣнные картины и проч.)

И ПОЛНАЯ ВНУТРЕННЯЯ ОТДѢЛКА ХРАМОВЪ.

Лучшія рекомендаціи. Разсрочка платежа.

САРАТОВЪ. Мал. Казачья ул. соб. домъ.

6-6.

Отъ Правленія Вольскаго Духовнаго училища.

Съ 1-го мая сего 1903 года въ Вольскомъ Духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя греческаго языка.

5-25

„Медаль за Всероссийскую выставку 1896 года“.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
И
ПРОИЗВОДСТВО
ИКОНЪ ВИЗАНТІЙСКАГО СТИЛЯ

Торговаго Дома

„Бр. В. и И. Рысины“

въ г. Царицынѣ.

за изящное исполненіе дубовыхъ и орѣховыхъ
съ позолотою иконостасовъ фирма удостоена на-
грады—медали на выставкѣ 1896 года.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ

на церковную утварь по требованію высылаются немедленно.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича КЕМЕНЕВА

Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ

ВЪ САРАТОВѢ.

(основанъ въ 1817 году).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г.
въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую
сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Боль-
шая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса,
также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водя-
нымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ руча-
тельство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа
на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ
отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.
3. Панская улица, гостинный дворъ.

въ Вузудукѣ

4. Гостинный дворъ.

КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХИОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

и

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ

Принимаются заказы.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

— ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ. —

ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, ВАХРОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

**КРЕСТЫ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД.
С.-Петербургскіе.**

Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библия лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ
и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никилированные, томпаки и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАИ** хятинскій высшего достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

МАГАЗИНЪ

Г. М. К В А С Н И К О В А

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова
(противъ Консисторіи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ. Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ
дароносицъ и проч.

АПЛЕКЕ: паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-
падъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг.
Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ
серебряныхъ и апликаемыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый
мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи сере-
бряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены на
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомо-
ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-
ской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные
вызолоченные—15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ,
бриллиантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ,
столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.