

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

9—16 НОЯБРЯ

№ 46

1902 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

— ∞ ОБЪ ИЗДАНИИ ∞ —

КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ въ 1903 году.

„Курскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1903 году по прежней программѣ, на тѣхъ же основаніяхъ и условіяхъ, на какихъ они издаются и въ текущемъ году. Редакція покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ, выписывающихъ Вѣдомости для церквей своихъ округовъ, въ отношеніяхъ о высылкѣ Вѣдомостей не ограничиваться ссылками на прежнія отношенія, но точно обозначать: кому, на какую станцію и сколько экземпляровъ слѣдуетъ высылать. Священниковъ и церковныхъ старостъ, выписывающихъ Вѣдомости

для приходскихъ церквей непосредственно отъ себя, редація проситъ точно обозначать адреса съ указаніемъ округа благочинія.

Всѣ редакціи, дѣлавшія обмѣнъ изданіями съ „Курскими Епархіальными Вѣдомостями“, благоволятъ продолжать таковой и въ 1903 году.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей **5** РУБ. СЕР. съ пересылкой.

Адресъ: Въ г. Курскъ, въ Редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Новицкій.*

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Награжденіе.

Резолюціею Его Преосвященства награжденъ:

10 ноября, священникъ села Бѣлаго Колодезя, Корочанскаго уѣзда, *Василій Діаконовъ*—скуфьею.

ІІ. Утвержденія.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

8 ноября, священникъ села Макѣева, Рыльского уѣзда, *Михаилъ Никаноровъ*—законоучителемъ мѣстнаго начальнаго училища; *10 ноября*, священникъ села Киликина, Дмитріевскаго уѣзда, *Сергій Шафрановъ*—законоучителемъ мѣстнаго начальнаго училища; *11 ноября*, священникъ села Долженкова, Курскаго уѣзда, *Павелъ Белозерскій*—законоучителемъ Липинскаго начальнаго училища; *13 ноября*, священникъ села Богородицкаго, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Александръ Зеленинъ*—законоучителемъ Солнцевскаго начальнаго училища.

III. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:

8 ноября, и. д. учителя церковно-приходской школы *Павель Бондаревъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Николаевской церкви гор. Грайворона; 7 ноября, крестьянинъ *Василій Вѣтровъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ Кладбищенскую церковь г. Фатежа; 11 ноября, заштатный псаломщикъ *Михаилъ Гороховъ* — псаломщикомъ въ село Верхнюю Саковнинку, Дмитріевского уѣзда; 13 ноября, діаконъ села Раменья *Андрей Хмѣлинскій* — священникомъ въ село Лихую Поляну, Корочанскаго уѣзда.

IV. Перемѣщеніе.

Резолюціею Его Преосвященства перемѣщенъ:

12 ноября, псаломщикъ Покровской Двухрамской церкви гор. Путивля *Николай Юрьевъ* — къ Казанско-Николаевской церкви гор. Старога-Оскола съ рукоположеніемъ во діакона.

V. Увольненія.

Резолюціею Его Преосвященства уволены:

13 ноября, священникъ села Лихой Поляны, Корочанскаго уѣзда, *Пантелеимонъ Поповъ* — за штатъ, согласно прошенію; діаконъ села Теребужа, Щигровскаго уѣзда, *Василій Даниловъ* — за штатъ, согласно прошенію.

VI. Вакансіи *).

а) *Священническія:*

въ с. Нелидовкѣ Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Серебрянкѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Каменевѣ Курскаго уѣзда,
въ с. Нижнемъ Гуторовѣ Курскаго уѣзда,
въ с. Прохоровкѣ Обоянскаго уѣзда.

*) Свѣдѣнія о приходѣхъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

6) Діаконостія:

въ селахъ: Дьяконовѣ,
Масловѣ,
Гремячемъ,
Старковѣ, } Курскаго уѣзда,

Андреевкѣ (Головинѣ),
Зиборовкѣ,
сл. Красной,
Дальней Игумновой,
Мазикинѣ,
Пяти-Яругахъ,
Ушаковѣ,
Черемошномъ,
Разумномъ,
Журавлевкѣ,
Безлюдовкѣ,
Тсплинкѣ,
Никольскомъ Хлоповкѣ тожъ,
Высокомъ, Щетиновѣ тожъ, } Бѣлгород.
уѣзда,

Казачьей Лисичкѣ,
Кустовомъ,
Мощеномъ,
Ивановской Лисицѣ,
Почаевѣ,
Глинскѣ,
Корвинѣ, } Гравворонскаго
уѣзда,

Романовѣ,
Сныткинѣ,
Коробкинѣ,
Сальномъ, } Дмитріевскаго уѣзда,

Погорѣловкѣ,
Нечаевѣ,
Казанскомъ,
Космодамианской, Неклюдово тожъ,
Терезовкѣ,
Соколовкѣ, } Кор.
уѣзда

въ селахъ: Фощеватой, Сѣтномъ, Лозномъ, Холодной, Никольскомъ,	}	Корочанскаго уѣзда,
Кирѣевкѣ, Вышнихъ Деревенькахъ, Ширковѣ,	}	Льговскаго уѣзда,
Артельномъ, Поповкѣ, Верхнемъ Березовѣ, Новой Безгинкѣ, Бубновѣ,	}	Ново-Оскольскаго уѣзда,
Псинкѣ, Сырцевѣ, Долгомъ Колодезѣ, Дмитріевскомъ, Покровскомъ, Вышнихъ Пѣнахъ, Черкасскомъ, Сухой Солотинѣ, Зоринѣ, сл. Пушкарной,	}	Обоянскаго уѣзда,
Князевѣ, Погаричахъ, Дьяковкѣ, Рыжевкѣ, Ревякинѣ, Гвинтовомъ, Казацкомъ, Духановкѣ,	}	Путивльскаго уѣзда,
Пушкарномъ, Толцинѣ, Алексѣевкѣ,	}	Рыльскаго уѣзда,
Кондровкѣ, Мѣловомъ, Знаменскомъ,	}	Старо-Оскольскаго уѣзда,

въ селахъ: Груновкѣ, Мартыновкѣ, Ржавѣ,	}	Суджанскаго уѣзда,
Субботинѣ, Верховѣ Бѣлаго-Колодезя, Кускинѣ,	}	Тимскаго уѣзда,
Спасскомъ, Штѣвцѣ, Теребужѣ,	}	Щигровскаго уѣзда,
Новоспасскомъ, Рудкахъ, Хмѣлевомъ, Никольскомъ, Амелино тожъ,	}	Фатежскаго уѣзда.

в) псаломщица:

въ с. Криничномъ Суджанскаго уѣзда.



ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго
округа отъ 17—19 сентября 1902 года.

Журналъ № 1-й.

1902 года сентября 17 дня на Бѣлгородскій духовно-учи-
лищный окружный сѣздъ прибыли уполномоченные отъ духовен-
ства 14 благочиній трехъ уѣздовъ училищнаго округа, а именно:
а) Бѣлгородскаго уѣзда: 1 округа—Священникъ Николай Ко-
коревъ, 2 округа—Священникъ Михаилъ Поповъ, 3 округа—
Священникъ Александръ Солнцева, 4 округа—Священникъ Ни-
колай Василевъ и 5 округа—Священникъ Григорій Мартыновъ;

б) Грайворонскаго уѣзда: 1 округа—Священникъ Василій Рождественскій, 2 округа—Священникъ Гавріилъ Досычевъ, 3 округа—Священникъ Николай Спасскій и 4 округа—Священникъ Іоаннъ Турбинъ, и в) Корочанскаго уѣзда: 1 округа—Священникъ Михаилъ Чефрановъ; 2 округа—Священникъ Михаилъ Григоровъ, 3 округа—Священникъ Матвѣй Вознесенскій, 4 округа—Священникъ Іоаннъ Булгаковъ и 5 округа—Священникъ Ѳеодоръ Шумовъ.

Подъ руководствомъ старѣйшаго Священника о. Николая Василева разсматривали права уполномоченныхъ, собравшихся на сѣздъ по одному отъ каждаго благочинія. Справки. По опредѣленію Св. Синода, отъ 7 марта—3 апрѣля 1872 года, сѣздъ открывается, когда на лицо находится не менѣе двухъ третей избранныхъ на сѣздъ уполномоченныхъ.

Опредѣлили: такъ какъ на лицо явились всѣ уполномоченные и представили надлежащіе документы, то, на основаніи опредѣленія Св. Синода 13—20 декабря 1867 года, приступить къ избранію изъ среды уполномоченныхъ посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателя и дѣлопроизводителя для настоящаго сѣзда. По баллотировкѣ избраны: въ предсѣдатели сѣзда—Священникъ Рождество-Вогородицкой церкви Бѣлгородскаго женскаго монастыря Священникъ Николай Кокоревъ, а въ дѣлопроизводителя—Священникъ Корочанскаго уѣзда, села Рѣпнаго, о. Ѳеодоръ Шумовъ. Баллотировочные листы при семъ прилагаются.

На семъ журналѣ послѣдовала 16 октября резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣль“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлогородскій.

Журналъ № 2-й.

1902 года, сентября 17 дня предсѣдатель и 13 уполномоченныхъ разсматривали журналы ревизіоннаго комитета, повѣрявшаго отчетъ правленія Бѣлгородскаго духовнаго училища по содержанію сего училища на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1901 годъ, при чемъ оказалось, что: а) отчетъ правленія за 1901 годъ полученъ ревизіоннымъ комитетомъ при отношеніи отъ 31 августа 1902 года за № 24-мъ, б) суммы, поступав-

шія въ 1901 году на содержаніе училища, записывались на приходъ своевременно и расходовались согласно дѣйствительнымъ нуждамъ училища и в) книга для записи прихода и расхода съѣстныхъ припасовъ и матеріаловъ экономомъ Бѣлгородскаго духовнаго училища, діакonomъ Шафрановымъ ведена не вполне исправно.

Справки. По 4 п. правилъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ отъ 13—23 октября 1865 года, отчеты, подлежащіе повѣркѣ въ ревизіонныхъ комитетахъ, доставляются имъ академическими и семинарскими правленіями и начальствами низшихъ училищъ не позже первыхъ чиселъ марта вмѣстѣ со смѣтою, подлинными приходо-расходными книгами и документами.

Опредѣлили: а) просить Правленіе училища на будущее время доставлять въ ревизіонный комитетъ отчеты своевременно, б) журналы ревизіоннаго комитета, повѣрившаго отчетъ Правленія по содержанію Бѣлгородскаго училища за 1901 годъ, принять къ свѣдѣнію и в) просить Правленіе училища слѣдить за правильнымъ веденіемъ записи съѣстныхъ припасовъ и матеріаловъ, выдаваемыхъ Экономомъ училища.

На семь журналъ послѣдовала 16 октября резолюція Его Преосвященства такая: «Утверждается». Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій».

Журналъ № 3-й.

1902 года, сентября 17 дня, предсѣдатель и 13 уполномоченныхъ занимались разсмотрѣніемъ составленной Правленіемъ Бѣлгородскаго духовнаго училища смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію сего училища на 1903 г., при чемъ оказалось, что: а) приходъ по сей смѣтѣ исчисленъ въ 20271 р. 69 к., въ число которыхъ имѣетъ поступить: 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы при церквахъ училищнаго округа—879 руб. 47 коп., 2) епархіальной суммы—3516 р. 91 к., 3) окружной суммы—3114 р., 4) ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства отъ церквей училищнаго округа на образованіе запаснаго капитала при училищѣ—1677 р. 56 к., 5) процентовъ на благотворительный капиталъ 775 р. 20 к.,

6) процентовъ на запасный капиталъ—190 р., 7) процентовъ на капиталъ, пожертвованный въ пользу причта училищной церкви—15 р. 91 к., 8) ассигнованныхъ по смѣтѣ Св. Синода на возмѣщеніе 5% сбора, принадлежащихъ Вѣлгородскому духовному училищу доходныхъ капиталовъ—36 руб. 86 коп., 9) платы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи—8996 руб. 60 коп., 10) платы за право ученія въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей и иноокружныхъ—720 руб., 11) кошельковаго сбора и выручки отъ продажи восковыхъ свѣчей и огарковъ при училищной церкви—267 р. 30 коп. и 12) случайныхъ доходовъ—81 р. 88 к. и б) расхода по вышеозначенной смѣтѣ предполагается: 1) на содержаніе должностныхъ лицъ училища—2535 руб. 91 коп., 2) на содержаніе воспитанниковъ—11033 руб. 81 к., 3) на ремонтъ и содержаніе училищныхъ домовъ—5927 руб. 45 коп., 4) на содержаніе фундаментальной и ученической бібліотеки—300 р., 5) на содержаніе канцеляріи—30 р., 6) на содержаніе церкви—265 руб. 80 коп., 7) на содержаніе больницы—410 руб. и 8) на мелочные и экстр-ординарные расходы—150 руб., а всего 20649 руб. 97 коп. Изъ исчисленныхъ по смѣтѣ на 1903 годъ доходовъ по содержанію училища въ количествѣ 20271 руб. 69 коп. должно быть отчислено 890 руб. на составленіе запаснаго при училищѣ капитала. Такимъ образомъ отъ указанныхъ доходовъ остается на покрытіе расходовъ по смѣтѣ на 1903 годъ 19381 руб. 69 коп. Но такъ какъ расходы по смѣтѣ на 1903 годъ исчислены въ 20649 р. 97 к., то на покрытіе ихъ не достаетъ 1268 руб. 28 коп.

Справка 1-я. Изъ журналовъ сѣзда духовенства за 1901 годъ за № 4 и № 6 видно, что запаснаго при училищѣ капитала къ началу 1902 года оставалось 1982 руб. 85 коп.

Справка 2-я. По журналу сѣзда 1899 года за № 4 видно, что на составленіе запаснаго капитала въ текущемъ году должно поступить 700 руб.

Справка 3-я. Изъ смѣты доходовъ (ст. 6-я), исчисленныхъ на содержаніе училища въ 1903 году видно, что въ текущемъ 1902 году % съ запаснаго капитала должно поступить 103 р. 80 коп.

Опредѣлили: разрѣшить Правленію училища недостающую на покрытіе предстоящихъ въ 1903 году расходовъ сумму въ количествѣ 1268 р. 28 к. покрыть изъ запаснаго капитала.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 16 октября послѣдовала такая: „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 4-й.

1902 года, сентября 17 дня, предсѣдатель и 13 уполномоченныхъ имѣли сужденіе по вопросамъ объ изысканіи средствъ: а) на ремонтъ училищной больницы, б) на покраску половъ и оконъ въ спальныхъ ученическихъ комнатахъ и прочихъ помещеніяхъ, оставшихся не покрашенными, в) на покрытіе дефицита въ 1902 году по содержанію домовъ въ количествѣ 600 р. и ассигнованіи такой же суммы на уравниваніе статьи смѣты по содержанію училищныхъ зданій въ слѣдующіе годы и г) на уплату 107 руб. 70 коп., выданныхъ Правленіемъ семинаріи преподавателю М. Четверикову, производившему ревизію въ училищѣ въ 1901 году.

Опредѣлили: 1) въ виду ветхости училищной больницы, ремонта ея не производить, а признать необходимымъ переустройство существующаго зданія больницы, употребивъ для этого старый матеріалъ изъ настоящаго зданія больницы съ добавленіемъ новаго въ необходимомъ количествѣ, при чемъ—просить Правленіе училища озаботиться составленіемъ плана и смѣты для означеннаго переустройства и 2) отчислить изъ запаснаго капитала: а) на покраску половъ и оконъ въ спальныхъ и другихъ помещеніяхъ—250 руб., б) на покрытіе имѣющаго быть въ текущемъ году дефицита по содержанію домовъ—600 руб. и в) на уплату Правленію дух. Семинаріи расхода по ревизіи—107 руб. 70 коп.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 16 октября послѣдовала такая: „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 5-й.

1902 года, сентября 18 дня, председатель и 13 уполномоченныхъ имѣли сужденіе о ветхомъ зданіи (бывшей столовой духовной семинаріи), помѣщающемся среди училищнаго двора.

Справка 1-я. Въ 1898 году на разсмотрѣніе съѣзду уполномоченныхъ представлены были Правленіемъ училища проектъ и смѣта, составленные Курскимъ Епархіальнымъ Архитекторомъ на постройку зданія бани и прачичной съ сушильнею.

Справка 2-я. По опредѣленію съѣзда духовенства округа за 1900 годъ (см. журн. № 4) постановлено: отчислить въ 1901 году 845 р. 45 к. на образованіе капитала для устройства бани и прачечной съ сушильнею и въ послѣдующіе два года отчислять на сей предметъ по 3354 р. 92 к. Опредѣлили: а) планъ и смѣту, составленные Епархіальнымъ Архитекторомъ на устройство бани и прачечной съ сушильнею при училищѣ, принять къ исполненію съ наступленіемъ весны слѣдующаго года, а существующее зданіе стараго флигеля (бывшей семинарской столовой) разобрать въ текущемъ году съ тою цѣлію, чтобы разобранный матеріалъ былъ своевременно подготовленъ для предполагаемой постройки, б) постройку зданія для бани и прачечной съ сушильнею производить Правленію училища хозяйственнымъ способомъ и в) расходы по разборкѣ стараго флигеля (бывшей столовой) и по возведенію зданія для бани и прачечной съ сушильнею производить на счетъ капитала, составляемаго для сей цѣли при училищѣ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 16 октября послѣдовала такая: „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

Журналъ № 6-й.

1902 года, сентября 18 дня, председатель и 13 уполномоченныхъ слушали прошенія: а) Священника села Рѣпнаго, Корочанскаго уѣзда, о. Θεодора Шумова объ освобожденіи его племянника ученика 2 класса духовнаго училища Александра Шумова отъ платы за содержаніе въ общежитіи въ количествѣ 40 р., въ виду крайней его бѣдности и круглаго сиротства, съ тѣмъ,

чтобы плата за содержаніе въ общежитіи ученика Шумова, какъ сына инословныхъ родителей, взималась наравнѣ съ дѣтьми духовенства училищнаго округа, б) вдовы священника с. Толковечки, Льговскаго уѣзда, Авенира Нестерова — Антонины Нестеровой объ освобожденіи ея, въ виду крайней бѣдности, отъ уплаты долга (45 р.), числящагося за сыномъ ея, бывшемъ ученикомъ 2 класса Леонидомъ Нестеровымъ по содержанію его въ училищѣ и в) Священника села Фоцеватаго, Корочанскаго уѣзда, о. Матѳея Вознесенскаго о зачисленіи переплаченныхъ имъ въ 1900 году 25 руб. по содержанію въ училищѣ сына его Василія въ счетъ платы по содержанію въ общежитіи училища другого сына его Александра.

Опредѣлили: просьбу лицъ, указанныхъ въ семь журналѣ, удовлетворить и просить Правленіе училища указанную въ прошеніяхъ этихъ лицъ сумму покрыть изъ имѣющихъ быть въ текущемъ году остатковъ по содержанію училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 16 октября послѣдовала такая: „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 7-й.

1902 года, сентября 18 дня, предсѣдатель и 13 уполномоченныхъ слушали докладъ предсѣдателя и члена Педагогическаго Собранія Правленія Курской духовной Семинаріи Михаила Четверикова, провѣрявшаго объясненія бывшего смотрителя Бѣлгородскаго духовнаго училища Протоіерея Михаила Краснитскаго по поводу сдѣланныхъ Ревизіоннымъ Комитетомъ замѣчаній относительно отчетности по содержанію названнаго училища за 1899 годъ.

Опредѣлили: докладъ сей принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 16 октября послѣдовала такая: „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 8-й.

1902 года, сентября 18 дня, предсѣдатель съѣзда и 13 уполномоченныхъ производили избраніе закрытою баллотировкою

членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища въ слѣдующемъ 1903 году и для документальной повѣрки отчетности по содержанію сего училища за 1902 годъ. По баллотировкѣ избранными оказались: Священникъ Смоленской города Бѣлгорода церкви о. Петръ Марковъ, Священникъ Успенско-Михайловской города Бѣлгорода церкви о. Михаилъ Свѣчниковъ и Священникъ Тихвинской города Бѣлгорода церкви о. Александръ Иваницкій.

Опредѣлили: вышепоименованныхъ лицъ, избранныхъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

При семъ прилагается баллотировочный листъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 16-го октября послѣдовала такая: „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 9-й.

1902 года, сентября 18 дня, предсѣдатель и 13 уполномоченныхъ отъ духовенства слушали прошеніе эконома Бѣлгородскаго духовнаго училища діакона Іоанна Родіонова объ увольненіи его отъ должности эконома при ономъ училищѣ по семейнымъ обстоятельствамъ.

Справка. Правленіе Бѣлгородскаго духовнаго училища своимъ отношеніемъ, отъ 17-го сентября сего 1902 года, за № 224, сообщило, что къ увольненію діакона Родіонова отъ должности эконома училища препятствій не имѣется, по сдачѣ находящихся въ вѣдѣніи его вещей.

Опредѣлили: діакона Родіонова отъ должности эконома Бѣлгородскаго духовнаго училища уволить послѣ сдачи находящихся въ вѣдѣніи его вещей Правленію училища.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 16 октября послѣдовала такая: „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 10-й.

1902 года, сентября 18 дня, предсѣдатель съѣзда и 13 уполномоченныхъ производили закрытою баллотировкою избраніе

эконома при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ. Изъ числа лицъ, изъявившихъ желаніе занять должность эконома, избранымъ оказался псаломщикъ Николаевской церкви города Грайворона Тихонъ Безсоновъ.

Опредѣлили: избраннаго на должность эконома псаломщика Тихона Безсонова представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Баллотировочный листъ прилагается.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 16 октября послѣдовала такая: „Утверждается; сообщить консисторіи“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

Журналъ № 11-й.

1902 года, сентября 18 дня, предсѣдатель и 13 уполномоченныхъ имѣли сужденіе по вопросу о назначеніи времени для слѣдующаго очереднаго съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа.

Опредѣлили: просить Его Преосвященство назначить слѣдующій очередной съѣздъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа на 16-е сентября 1903 года.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 16 октября послѣдовала такая: „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

Журналъ № 12-й.

1902 года, сентября 19 дня, слушали заявленіе предсѣдателя съѣзда, Священника Николая Кокорева о томъ, что вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, разсмотрѣны.

Опредѣлили: считать занятія настоящаго съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа оконченными, журналы съѣзда со всѣми поступившими въ оный документами чрезъ предсѣдателя съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и, по утвержденіи, напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 16 октября послѣдовала такая: „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища,

Священникъ *Михаилъ Трухмановъ*.

Съ подлиннымъ свѣрять дѣлопроизводитель *Иванъ Григорьевскій*.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на призрѣ-
ніе бѣдныхъ духовнаго званія Курской епархіи
за сентябрь мѣсяцъ 1902 года.

	Наличными.		Билетами.	
	СЕРЕБРОМЪ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.
I.				
Въ остаткѣ къ 1-му сентября мѣ- сяца состояло:				
наличными	2	43		
билетами	—	—	77036	98
въ долгу	—	—	22400	—
II.				
Въ сентябрѣ мѣсяцѣ на приходѣ поступило:				
1) по сотрудиическимъ листамъ	144	55		
2) штрафныхъ	109	—		
3) пожертвованій отъ свѣтскихъ лицъ	296	—		
4) пожертвованій отъ лицъ ду- ховнаго званія	50	—		
5) возвращенныхъ за смертію пенсіонеровъ и по др. причинамъ	273	—		
6) отъ праздныхъ мѣсть	27	50		
7) получено $\frac{0}{100}$ на 24600 руб. Государственной 4 $\frac{0}{100}$ ренты	233	70		
8) получено при отношеніи Прав- ленія Старо-Оскольского духовнаго училища, отъ 20 августа с. г. за № 310, $\frac{0}{100}$ на состоящій за онымъ капиталъ 18400 р. наличными	290	—		
и въ уплату долга билетами	—	—	700	—
Итого	2053	75	700	—
Всего съ остаточными	2056	18	77736	98

III.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ израсходо-
вано:

1) перечислено къ суммамъ боль-
ничнымъ, взятыхъ заимообразно на
раздачу пособій за 1-ю пол. 1902 г.

1988 —

2) выдано на жалованье служа-
щимъ въ Попечительствѣ:

а) секретарю и двумъ письмо-
водителямъ

51 87

б) казначею

5 —

в) сторожу

6 —

3) издержано на мелочные ра-
сходы

5 —

Итого . . .

2055 87 — —

IV.

Въ остаткѣ къ 1-му октября со-
стоятъ:

наличными

— 31

билетами

— — 77736 98

Въ долгу за Правленіями духов-
ныхъ училищъ:

Старооскольскаго

— — 17700 —

и Обоянскаго

— — 4000 —

Секретарь, Священникъ Н. Вишневскій.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на содержаніе
Іоасафо-Порфирьевской богадѣльни въ городѣ
Бѣлгородѣ

за сентябрь мѣсяцъ 1902 года.

	Наличными.		Билетами.	
	СЕРЕБРОМЪ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.
I.				
Въ остаткѣ къ 1-му сентября мѣсяца состояло:				
наличными	54	36		
билетами	—	—	13400	—
въ долгу	—	—	—	—
II.				
Въ сентябрѣ мѣсяцѣ на приходъ:				
1) пожертвовано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, въ пользу Іоасафо-Порфирьевской богадѣльни въ билетѣ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты				
	—	—	100	—
2) получено ⁰ / ₀ на 6700 руб. 4 ⁰ / ₀ Государств. ренты				
	63	65	—	—
3) пожертв. церковнымъ старостою г. Нов. Оскола П. А. Енохинымъ				
	100	—	—	—
4) пожертвовано Свящ. сл. Борисовки Д. Добрынинымъ				
	100	—	—	—
Итого	263	65	100	—
Всего съ остаточными	318	1	13500	—
III.				
Расхода въ сентябрѣ м-цѣ не было:				
IV.				
Въ остаткѣ къ 1-му октября состоятъ:				
наличными	318	1	—	—
билетами	—	—	13500	—

Секретарь, Священникъ *Н. Вишневскій.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на вос-
собленіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ бѣднымъ
лицамъ духов. званія Курской епархіи

за сентябрь мѣсяцъ 1902 года.

	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
СЕРЕБРОМЪ.				
I.				
Въ остаткѣ къ 1-му сентября мѣсяца состояло:				
наличными	248	85	—	—
билетами	—	—	5800	—
II.				
Въ сентябрѣ мѣсяцѣ на приходъ поступило:				
Получено $\frac{0}{100}$ на 5700 руб. Го- сударственной $\frac{4}{100}$ ренты	54	15	—	—
Всего съ остаточными	303	—	—	—
III.				
Расхода въ сентябрѣ м-цѣ не было:				
IV.				
Въ остаткѣ къ 1-му октября со- стоитъ:				
наличными	303	—	—	—
билетами	—	—	5800	—

Секретарь, Священникъ *Н. Вишневскій.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы „БОЛЬНИЧНОЙ“
за сентябрь мѣсяцъ 1902 года.

	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I.				
Въ остаткѣ къ 1-му сентября мѣсяца состояло:				
наличными	—	65	—	—
билетами	—	—	11000	—
въ долгу	—	—	8000	—
II.				
Въ сентябрѣ мѣсяцѣ на приходъ поступало:				
1) получено $\frac{0}{100}$ на 9000 р. Государственной $\frac{4}{100}$ ренты	85	50	—	—
2) получено при отношеніи Правленія Ст.-Оскольскаго духовн. училища, отъ 20 августа с. г. за № 310, $\frac{0}{100}$ на состоящей за онымъ въ долгу капиталъ 8000 рублей	400	—	—	—
3) перечислено къ суммамъ Призрѣнія для раздачи пособія за 1-ю полов. 1902 года	1998	—	—	—
Итого	2473	50	—	—
Всего съ остаточными	2474	15	—	—
III.				
Расхода въ м-цѣ сентябрѣ не было.				
IV.				
Въ остаткѣ къ 1 октября состоитъ:				
наличными	2474	15	—	—
билетами	—	—	11000	—
Въ долгу за Правленіемъ Старооскольскаго духовнаго училища	—	—	8000	—

Секретарь, Священникъ *Н. Вишневскій.*

Вѣдомость

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи, по опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода отъ 18—26 сентября 1902 г. за № 4183.

За 2-ю половину августа мѣсяца 1902 года.

№ и число представленія епархіальнаго начальства.	Какой епархіи, званіе, имя и фамилія пенсіонера или пенсіонерки.	Когда пенсіонеромъ или пенсіонеркою подано прошеніе о пенсіи.	Когда священнослужитель, коему при его семействѣ испрашивается пенсія, умеръ или уволенъ за штатъ.	Размѣръ пенсіи	Съ какого времени и на основаніи какой ст. Вр. Пр. испрашивается пенсія и изъ какого казначейства.
1 № 534.	Курской. Церкви села Ъз-дочнаго, Новооскольскаго уѣзда, заштатный Священникъ Павелъ <i>Лавровский</i> . 81 г.	21 января 1902 г.	Уволенъ за штатъ 20 января 1902 г.	130 р.	Съ 21-го января 1902 г., времени подачи прошенія. На основаніи 26 ст. Вр. Прав. Изъ Новооскольскаго Уѣзднаго.
2 —	Церкви села Скрылевки, Льговскаго у., заштатный діакъ. Василій <i>Софрановъ</i> . 73 л.	2 октября 1901 г.	Уволенъ за штатъ 7 сентября 1901 г.	65 р.	Съ 2-го октября 1901 года, времени подачи прошенія, на основаніи 26 ст. Вр. Пр. изъ Льговскаго Уѣзднаго.
3 —	Церкви слоб. Тамаровки, Бѣлгородскаго уѣзда, заштатный діаконъ Петръ <i>Елмистевъ</i> . 85 лѣтъ.	16 февраля 1902 г.	Уволенъ за штатъ 21 декабря 1901 г.	65 р.	Съ 16-го февраля 1902 г., времени подачи прошенія, на основан. 26 ст. Вр. Пр. изъ Бѣлгородскаго Уѣзднаго.
4 —	Церкви села Дмитріевскаго, Льговскаго у., Священника пенсіонера Θεодора Архангельскаго вдова Зинаида. 72 лѣтъ.	15 марта 1902 г.	Умеръ 18 января 1902 г.	65 р.	Съ 18-го января 1902 года, времени смерти мужа, на основаніи 29 ст. Вр. Пр. изъ Льговскаго Уѣзднаго.

5	—	Церкви села Верхней-Дорожни, Старо-Оскольского уѣзда, Священника Григорія Рыбалова, вдова Надежда. 64 лѣтъ.	30 марта 1902 г.	Умеръ 28 января 1902 г.	65 р.	Съ 28-го января 1902 года, времени смерти мужа, на основаніи 29 ст. Вр. Пр. изъ Тимскаго Уѣзднаго.
---	---	---	------------------	-------------------------	-------	--

Протоіерей **Илія Пузановъ.**

Съ подлин. свѣрять Казначей **Ильинскій.**

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

На журналѣ Совѣта, въ коемъ доведено было до свѣдѣнія Его Преосвященства о небрежномъ отношеніи священника слободы Троицкой, Ново-Оскольского уѣзда, Антонія Портанскаго къ благоустройству мѣстной церковной школы, послѣдовада резолюція Его Преосвященства: „За нерадѣніе о благоустройствѣ церковной школы священнику Портанскому объявить выговоръ съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *І. Новицкій.*

Дѣлопроизводитель *Ѡ. Булаковъ.*

Отъ Курснаго Епархіального Попечительства.

Пожертвовано въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за разрѣшеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, похоронить въ церковныхъ оградахъ:

- а) Дворянку Масалитинову 50 руб.
- б) вдову Священника Анну Спасскую 25 руб.
- в) Дворянина Исакова 50 руб.

Секретарь, Священникъ *Н. Вишневскій.*

Отъ Правленія Курской духовной Семинаріи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Правленіе Курской духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что въ помѣщеніи онаго Правленія имѣють быть произведены 30 ноября сего 1902 года торги, а 3 декабря въ 11 часовъ дня переторжка на поставку въ экономію семинаріи нижеслѣдующихъ припасовъ, матеріаловъ и работъ, а именно: муки ржаной, муки пшеничной, муки гречневой, муки картофельной, солоду, соли молотой, крупъ гречневыхъ ядра, рису, крупъ манныхъ, чаю, сахару пиленого, песку сахарнаго, говядины 1 и 2 сорта; рыбы: свѣжаго судака, леща, сазана, карасей свѣжихъ, малосольной севрюги, малосольнаго судака; масла коровьяго, масла подсолнечнаго, грибовъ сухихъ, булокъ французскихъ, пирожковъ и пирожныхъ; дровъ дубовыхъ швырковыхъ 4-хъ полѣнныхъ, керосину, овса, сѣна, драпу чернаго, сукна чернаго, сукна сѣраго, сукна синяго, коленкору чернаго и сѣраго, нанбуку, заготовки, ветоши, ваты, полотна для сорочекъ, полотна для кальсонъ, полотна Ивановскаго, носковъ нитяныхъ, платковъ носовыхъ; работы: пошить форменныхъ пальто, мундирныхъ паръ, тужурочныхъ паръ, бѣлья съ накладною грудью, бѣлья безъ накладной груди, сапоговъ гамбургскихъ, форменныхъ фуражекъ; на стирку бѣлья, на очистку помойныхъ и взтеркловетныхъ ямъ и проч.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **І. Новицкій.**

Секретарь **Николай Сенаторскій.**

Содержаніе:—А. Отъ редакціи.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Г. Награжденія.—Д. Утвержденія.—Е. Опрежденія на мѣста.—Ж. Перемѣщеніе.—З. Увольненія.—И. Вакансіи.—К. Журналы съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа отъ 17—19 сентября 1902 года.—Л. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на призрѣніе бѣдныхъ духовн. званія Курской епархіи за сентябрь мѣсяць 1902 года.—М. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на содержаніе Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни въ г. Бѣлгородѣ за сентябрь мѣсяць 1902 года.—Н. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на воспособленіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ бѣднымъ лицамъ духовнаго званія Курской епархіи за сентябрь мѣсяць 1902 года.—О. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы „Больничной“ за сентябрь мѣсяць 1902 года.—П. Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ на службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи, по опредѣленію Святейшаго Синода отъ 17—26 сентября 1902 г. за № 4183.—Р. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—С. Отъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства.—Т. Отъ Правленія Курской духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

9—16 ноября

№ 46

1902 года.

П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ.

*„Прикоснуса мнѣ никто...
(Лук. 8 гл. 46 ст.).*

Поистинѣ умилительное и назидательное повѣствованіе предложено намъ, братіе, въ нынѣ чтенномъ Евангеліи! Гаиръ—начальникъ синагоги—проситъ Господа Иисуса Христа прийти къ Нему въ домъ и избавить отъ смерти умирающую его дочь. Господь внемлетъ слезной просьбѣ отца и идетъ въ домъ Гаира. Многое множество народа слѣдуетъ за Иисусомъ Христомъ; толпа окружаетъ, тѣснитъ Господа. Въ этой толпѣ находилась и одна несчастная женщина, 12 лѣтъ страдавшая кровотеченіемъ и пролѣчившая все свое имѣніе. Съ благоговѣніемъ приближается она ко Господу, касается края одежды Его и тотчасъ получаетъ исцѣленіе. Обратившись къ Апостоламъ, Господь спросилъ: кто прикоснулся ко Мнѣ? Въ отвѣтъ Апостоль Петръ сказалъ: Наставникъ! народъ тѣснитъ Тебя, и Ты спрашиваешь: „кто прикоснулся ко Мнѣ?“ Но Господь даетъ понять Апостоламъ, что есть разница между прикосновеніемъ къ Нему тѣхъ, которые тѣснили Его, и тѣмъ прикосновеніемъ, о которомъ Онъ говоритъ: „прикоснулся ко Мнѣ кто-то“, говоритъ Господь, „ибо Я чувствовалъ силу, исходящую изъ Меня“.

Многіе сопровождали, окружали, тѣснили Господа, и однако лишь объ одной кровоточивой женщинѣ сказалъ Господь: „прикоснулся ко Мнѣ кто-то“. Видно, прикосновеніе этой женщины не было похоже на прикосновеніе многихъ. И, двѣ-

ствительно, кровоточивая женщина прикасалась къ одеждѣ Господа съ твердою вѣрою и несомнѣнною надеждою получить отъ Господа исцѣленіе отъ прикосновенія къ Его одеждѣ, и такое именно прикосновеніе ея привлекло на нее врачующую силу.

Евангельское повѣствованіе о спасительномъ прикосновеніи кровоточивой женщины къ краю одежды Иисуса Христа наводитъ насъ на мысль о томъ, какъ же мы обращаемся къ Господу, какъ приближаемся къ Нему мы, современные христіане? Не тѣсимся ли и мы вокругъ Господа лишь только тѣломъ, подобно толпѣ, слѣдовавшей за Господомъ по пути къ дому Гаира? И что намъ дѣлать, чтобы и наше обращеніе къ Господу было спасительно для насъ подобно прикосновенію исцѣленной кровоточивой?

Благодареніе Господу! наполнены бываютъ храмы Божіи, въ особенности въ дни праздничные; многіе приходятъ въ храмъ затѣмъ, чтобы приблизиться къ Господу молитвою, благоговѣніемъ. Но многіе ли выносятъ изъ храма чудодѣйственную силу мира, свѣта, утѣшенія?

Если ты, христіанинъ, пришелъ въ храмъ Божій только по привычкѣ, ради приличія, или по другимъ подобнымъ побужденіямъ, если въ храмѣ твой умъ блуждаетъ около земныхъ предметовъ, если ты, пришедши въ храмъ, не воспламеняешься любовью къ Всевышнему и не стоишь со страхомъ и трепетомъ предъ Тѣмъ, „на Него-же чины Ангельстіи не смѣютъ взирати“, — то знай, что твое прикосновеніе къ Господу не будетъ спасительно для тебя, знай, что ты только гнетешь Господа, тѣснишь Его, подобно толпѣ, окружавшей Его, при исцѣленіи кровоточивой женщины. Если желаешь, чтобы твое обращеніе къ Господу въ храмѣ Божіемъ было для тебя спасительнымъ, то, придя въ храмъ, помышляй о томъ, что пришелъ ты къ Господу, что стоишь ты предъ лицомъ Господа, ибо помни: „*идѣ два, или три собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ*“ — говоритъ Спаситель. Входя въ храмъ, оставляй за порогомъ его всѣ помыслы о земномъ, житейскомъ: „*всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе*“.

Стой во храмѣ съ благоговѣніемъ. Помни, что „Церковь есть мѣсто Ангеловъ, есть царство Божіе, самое небо—говорить Св. Іоаннъ Златоустъ; посему ни о чемъ другомъ не должно говорить и думать въ ней, какъ только о духовномъ, ибо здѣсь небо. „Да молчитъ въ храмѣ всякая плоть человѣча и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ и ничто-же въ себѣ земное да помышляетъ“... Если, возлюбленные, будемъ стоять въ храмѣ Божіемъ съ такимъ благоговѣніемъ, то наше обращеніе къ Богу будетъ спасительно для насъ.

Приступаемъ мы къ святѣйшему Таинству Причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ; въ этомъ Таинствѣ мы не только прикасаемся къ Господу, но принимаемъ въ себя самое Тѣло и Кровь Христовы. Но всегда ли это прикосновеніе къ Господу бываетъ спасительно? Если желаешь, христіанинъ, чтобы твое прикосновеніе къ Господу въ Таинствѣ Св. Причащенія было спасительно для тебя, то приступай къ сему Таинству съ особеннымъ благоговѣніемъ, со страхомъ Божіемъ и вѣрою; постарайся какъ можно лучше украсить покаяніемъ и добрыми дѣлами домъ души своей; дай Господу обѣтъ, послѣ Святого Причащенія, избѣгать грѣховъ; размышляй о томъ, какой опасности подвергаются недостойные причастники. „Кто ѣстъ и пьетъ недостойно, тотъ ѣстъ и пьетъ въ осужденіе себѣ“; „отъ того (недостойнаго причащенія) многіе изъ васъ немощны и больны и немало умираютъ“, говоритъ Св. Апостоль (1 Кор. 11, 28—30). „Былъ нѣкто изъ христіанъ, говоритъ св. Кипріанъ, Епископъ Карфагенскій, который, не смотря на свое достоинство, дерзнулъ приступить къ алтарю; но едва онъ приступилъ ко Св. Чашѣ, какъ тотчасъ увидѣлъ ее окруженною пламенемъ, которое воспрепятствовало ему исполнить свое намѣреніе“... „Пусть каждый разсуждаетъ“, учитъ тотъ-же св. отецъ, „не столько о тѣхъ наказаніяхъ, которымъ подвергались другіе, недостойно причащающіеся, сколько о тѣхъ, которыя могутъ постигнуть насъ самихъ за подобное преступленіе; и если никто изъ насъ еще доселѣ не испыталъ на себѣ мщенія Божія, то пусть не обольщается ненаказанностью за подобный грѣхъ“. О, если-бы, братіе, мы почаще вспоминали сіи Апостольскія и святоотеческія изреченія!

Стремимся мы, христіане, прикасаться ко святымъ мощамъ, ко святымъ чудотворнымъ иконамъ—этимъ видимымъ носителямъ благодати Божіей. Но всегда ли это прикосновение бываетъ спасительно? Нѣкоторые и въ настоящее время, прикасаясь къ чудотворнымъ иконамъ и къ св. мощамъ, получаютъ исцѣленіе отъ своихъ немощей; и въ настоящее время бываютъ чудеса, потому что Христось одинъ и тотъ-же вчера и днесъ, и вѣчно; но отчего-же прикосновение къ святынямъ не для всѣхъ спасительно? Отъ насъ это зависитъ, возлюбленные, отъ нашего маловѣрія, а тѣмъ паче невѣрія; слабѣтъ наша вѣра, маловѣрны мы, сомнѣваемся мы въ близости къ намъ Господа Бога—вотъ причина того, что мы не получаемъ исцѣленій отъ прикосновения къ святымъ чудотворнымъ иконамъ и св. мощамъ. Но, говорить Спаситель, зачѣмъ тебѣ, христіанинъ, сомнѣваться? знай, что если будешь вѣровать, то все получишь: все возможно вѣрующему. Великое дѣло—вѣра; по слову Спасителя, если кто имѣетъ вѣры хотя зерно горчичное и если скажетъ горѣ сей: перейди на другое мѣсто, то это будетъ... Когда прикасаешься, христіанинъ, къ св. мощамъ и чудотворнымъ иконамъ и просишь себѣ исцѣленій, то помни еще, что Господь, по безконечной благодати Своей, Самъ предваряетъ всякое наше прошеніе; если мы, будучи злыми, учить Слово Божіе, умѣемъ даянія блага давать чадамъ нашимъ, то тѣмъ болѣе Отецъ нашъ Небесный даетъ блага просящимъ у Него! (Лук. гл. 11, ст. 13). Если будемъ имѣть, братіе, такую твердую вѣру въ Господа, какую имѣла кровоточивая женщина, то и мы, прикасаясь къ чудотворнымъ иконамъ и св. мощамъ, будемъ получать исцѣленія.

Вѣруй-же, христіанинъ, въ Бога твердо, несомнѣнно, возгрѣвай въ себѣ спасительную вѣру, сопровождай свою вѣру добрыми дѣлами, безъ которыхъ вѣра мертва,—и Господь, исцѣлившій кровоточивую женщину отъ ея болѣзни, исцѣлитъ и тебя отъ немощей душевныхъ и тѣлесныхъ. Аминь.

Священникъ Курскаго Каѳедральнаго собора

Николай Семеновъ.



МЫСЛИ О ПРАВОСЛАВІИ.

(Продолженіе).

Но для того, чтобы религія оказывала соотвѣтствующее ей значенію въ духовной жизни вліяніе на человѣка, для этого не достаточно быть человѣкомъ вѣрующимъ, необходимо быть истинно, или православно — вѣрующимъ.

Выше сказано, что религіозная вѣра опредѣляетъ характеръ и направленіе всей духовной жизни, слѣдовательно, если религіозныя представленія не соотвѣтствуютъ истинному существу религіи, то все міровоззрѣніе человѣка становится ложнымъ. Мысль о необходимости быть истинно-вѣрующимъ и о гибельныхъ для духовной жизни послѣдствіяхъ религіозныхъ заблужденій находитъ чрезвычайно яркое выраженіе въ слѣдующихъ словахъ Спасителя: „Если свѣтъ, который въ тебѣ, — тьма; то какова же тьма?“ (Матѣ. VI, 23).

Изъ сказаннаго становится понятнымъ, что необходимо исповѣдывать истинную религію, а единая истинная религія и есть Вселенская православная вѣра. Понятно также и то, почему условіемъ спасенія человѣка признается прежде всего принадлежность его къ православной церкви; внѣ свѣта православія человѣкъ обреченъ на блужденіе во тьмѣ, которое легко можетъ привести къ паденію въ бездну невѣрія и грѣховности. Должно помнить, что догматы вѣры составляютъ основу религіи; искаженіе догматовъ ведетъ къ извращенію религіознаго чувства. Правда, иногда трудно бываетъ указать на причинную связь между искаженіемъ вѣроученія и практическими слѣдствіями этого искаженія въ жизни; тѣмъ не менѣе историческій опытъ католической церкви съ ея инквизиціею и индульгенціями, съ ея іезуитскимъ правиломъ: „цѣль оправдываетъ средства“ — краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о гибельныхъ послѣдствіяхъ ересеученія. Да и вообще, изъ того что на практикѣ трудно установить причинную связь между вѣроученіемъ и нравственною жизнью, нельзя выводить заключенія, будто бы этой связи вовсе не существуетъ. Для тѣхъ же, кому различіе между православіемъ и другими христіанскими вѣро-

исповѣданіями кажется малозначительнымъ въ отношеніи догматическомъ, скажемъ кратко словами Данилевскаго, что „отличіе истины отъ лжи безконечно“.

Задача православія, какъ истинной религіи, состоитъ въ неизмѣнномъ храненіи вѣковѣчныхъ истинъ, преподанныхъ человечеству самимъ Основателемъ христіанства. Очевидно, что принадлежность къ церкви не можетъ ограничиваться, въ отношеніи къ вѣрующимъ, признаніемъ авторитета церкви и покорностью ея установленіямъ. Такъ какъ православіе есть выраженіе истиннаго христіанства и въ ученіи православной церкви заключается полнота истины, то отъ членовъ церкви требуется глубочайшее проникновеніе духомъ православнаго вѣроученія. Ученіе церкви не можетъ быть усвоено пассивно, путемъ простаго запоминанія символическихъ книгъ церкви; необходимо, чтобы вѣроученіе сдѣлалось внутреннимъ, глубочайшимъ убѣжденіемъ вѣрующаго, — только при такихъ условіяхъ православіе можетъ оказать свое благотворное вліяніе на духовную жизнь христіанина.

Для простолюдина, разумѣется, недоступно систематическое изученіе догматовъ вѣры; недостаточность сознательнаго усвоенія вѣроученія отчасти восполняется просвѣщеннымъ руководствомъ и отеческимъ назиданіемъ пастырей церкви, руководящихъ духовной жизнью вѣрующихъ. Но для человѣка образованнаго необходимо основательное изученіе христіанскаго вѣроученія. Подъ вліяніемъ ложныхъ возрѣній на религію, въ средѣ такъ называемыхъ образованныхъ людей обширная литература отцовъ и учителей церкви признается предметомъ, составляющимъ исключительное достояніе спеціалистовъ; наивно полагаютъ, какъ говорилъ покойный Н. Н. Страховъ, что религіозными вопросами умѣстно интересоваться только тѣмъ лицамъ, которыя получили образованіе въ духовной школѣ. Понятно, что при подобномъ отношеніи къ религіи она не можетъ оказывать благотворнаго воздѣйствія на духовную жизнь нашего общества. Если и пробуждается у отдѣльныхъ лицъ религіозная пытливость ума, то отвѣтовъ на интересующіе вопросы ищутъ не въ церкви, а въ источникахъ завѣдомо-лож-

ныхъ и вредныхъ, оттого и результаты получаются плачевные. Отчужденіе многихъ образованныхъ людей отъ церкви такъ велико, и такъ мало въ свѣтской печати было высказано здравыхъ понятій о православіи, что даже славянофилы, которые въ заслугу себѣ поставляютъ то, что они указывали на православіе, какъ на коренное начало русской жизни,—даже они, признавая источникъ спасенія въ православной церкви, находили необходимымъ обратиться за религіознымъ просвѣщеніемъ не къ церкви и ея пастырямъ, а къ народу, какъ носителю духа православія. Въ этомъ именно смыслѣ Достоевскій утверждалъ, что простой народъ не нуждается ни въ какомъ руководствѣ, что мы, люди образованные, ничему не въ состояніи научить народъ, напротивъ, у народа мы должны учиться всему, такъ какъ, говоря словами Достоевскаго, „нашъ народъ давно уже просвѣтился, принявъ въ свою суть Христа и ученіе Его“. Такое воззрѣніе несостоятельно прежде всего потому, что оно стоитъ въ противорѣчьи съ воззрѣніями самого народа на церковь. Народъ русскій, дѣйствительно, всецѣло преданъ своей церкви, но вмѣстѣ съ тѣмъ народъ смиренно сознается въ своемъ невѣріи, называя себя темнымъ, некнижнымъ, и жаждетъ просвѣщенія именно отъ пастырей церкви; съ цѣлью религіознаго просвѣщенія и назиданія народъ совершаетъ благочестивыя путешествія въ наиболѣе чтимыя русскою церковью обители и монастыри; если чему слѣдуетъ поучиться образованнымъ классамъ общества у простого народа, такъ это именно сознанію своей духовной нищеты и безусловной покорности православной церкви. Народу чуждо всякое самомнѣніе и гордая увѣренность въ своемъ правовѣріи. И на эту весьма цѣнную черту народнаго характера слѣдовало-бы обратить особенное вниманіе славянофиламъ, которые, проповѣдая смиреніе, какъ высшее качество души русскаго народа, сами не чужды были преувеличенія своихъ заслугъ; такъ, напримѣръ, Самаринъ и К. Аксаковъ называли Хомякова отцомъ церкви, за то, что онъ первый, по ихъ мнѣнію, истолковалъ смыслъ православія; какъ будто до Хомякова не существовало святоотеческой письменности и богословской ли-

тературы! При такомъ самовосхваленіи не трудно дойти до дерзкой попытки написать свою вѣру или свое Евангеліе,—къ чему и пришелъ Левъ Толстой... ¹⁾).

Такимъ образомъ даже лучшіе и серіознѣйшіе русскіе мыслители и публицисты, каковыми, безспорно, были славянофилы,—несмотря на глубокую преданность идеаламъ народной жизни и, въ частности, православію,—въ силу ложнаго воззрѣнія на отношеніе народа русскаго къ православію, не могли содѣйствовать сближенію образованнаго общества съ церковью. Для единомыслія съ церковью, очевидно, необходимо воспитаніе въ духѣ православной вѣры, какое достигается усвоеніемъ святоотеческой письменности и богословской литературы духовныхъ писателей русской церкви.

Безучастное отношеніе свѣтскаго общества къ церкви и ея интересамъ превосходно опредѣлилъ Гоголь въ одной замѣткѣ о церкви и духовенствѣ.

„Въ нашей церкви, говоритъ онъ,—заключено все, что требуется для жизни истинно-русской во всѣхъ отношеніяхъ... Но мы вообще знаемъ плохо нашу церковь... Католики говорятъ, что церковь наша безжизненна. Они сказали ложь, потому что церковь наша есть *жизнь*; но ложь свою они вывели логически: мы трупы, а не церковь наша, и по насъ они и церковь нашу назвали трупомъ. Какъ намъ защищать нашу церковь и какой отвѣтъ мы можемъ дать имъ, если они намъ зададутъ такіе вопросы: А сдѣлала-ли ваша церковь васъ лучшими? Исполняетъ-ли всякъ у васъ, какъ слѣдуетъ, свой долгъ? Что мы тогда станемъ отвѣчать имъ, почувствовавши вдругъ въ душѣ и совѣсти своей, что шли все время мимо церкви нашей и едва знаемъ ее? Владѣемъ сокровищемъ, которому цѣны нѣтъ, и не только не заботимся о томъ, чтобы почувствовать это, но не знаемъ даже, гдѣ положили его. У

¹⁾ Замѣтимъ, кстати, что при своемъ философскомъ образованіи и при глубочайшей преданности православію, самъ Хомяковъ, въ ученіи о церкви, не остался вполне вѣрнымъ духу православія, уклоняясь въ сторону протестантизма, что объясняется вліяніемъ на міровоззрѣніе первыхъ славянофиловъ философіи Шеллинга и Гегеля.

хозяина спрашиваютъ показать лучшую вещь въ домѣ, а самъ хозяинъ не знаетъ, гдѣ лежитъ она... Эта церковь, которая одна можетъ разрѣшить всѣ недоумѣнія, которая можетъ произвести неслыханное чудо въ виду всей Европы,—эта церковь нами незнаема! И эту церковь, созданную для жизни, мы до сихъ поръ не ввели въ нашу жизнь!" (Гоголь. Переписка съ друзьями).

(Продолженіе будетъ).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Всѣ подписавшіеся до 25-го декабря 1902 г. получаютъ даромъ журналъ и всѣ приложения за ноябрь и декабрь 1902 г.



Открыта подписка на 1903 г. на
иллюстрированный журналъ
домашняго хозяйства и полезныхъ свѣдѣній



ХОЗЯЙКА

ПО РАСШИРЕННОЙ ПРОГРАММѢ.

Подписавшіеся до 25-го декабря 1902 года получаютъ:

60

№№ богато иллюстр. журнала. Болѣе 2000 стр. текста. Статьи по всѣмъ вопросамъ домашняго хозяйства. Уходъ за домомъ въ городѣ и деревнѣ.—Порядокъ въ квартирѣ.—Садоводство.—Огородничество.—Полеводство.—Домашнія животныя.—Полез-

ныя искусства въ общедоступномъ примѣненіи.—Полезныя свѣдѣнія, необходимыя въ практической жизни. Бесплатные отвѣты Гг. Специалистовъ на всѣ вопросы Гг. Подписчиковъ.—Масса иллюстрацій. Отд. № 20 коп.

60

№№ „мать и дитя“ Болѣе 1000 стр. текста. Физическое и духовное воспитаніе дѣтей.—Гигіена дѣтскаго возраста.—Какъ ухаживать за здоровымъ и больнымъ ребенкомъ.—Дѣтскія игры и забавы дома и на воздухѣ.—Масса иллюстрацій. Отд. № 20 к.

60

№№ „кулинарь“ Болѣе 1000 стр. текста. Какъ готовить сдоровыя и дешевыя кушанья.—Скромный и постный столъ.—Вегетеріанскій столъ.—Домашніе консервы и заготовки. Кондит. издѣл.—Напитки.—Меню за недѣлю.—Масса иллюстрацій. Отд. № 20 к.

28

№№ „МОДЫ“ Болѣе 500 стр. текста.—Моды дамскія и дѣт-
журнала „МОДЫ“ скія.—Прически.—Вѣлье.—Обувь.—Духи и без-
дѣлушки.—Хроника модъ.—Письма изъ Парижа, Вѣны, Лондона.—
Искусство красиво и дешево одѣваться. Отд. № 20 к.

28

№№ „ВЫКРОЙКИ И ВЫШИВКИ“ По новѣйш. парижск., вѣнск.
журнала „ВЫКРОЙКИ И ВЫШИВКИ“, и лондонскимъ образцамъ. а
равно и по рисунк. русск. художник.—Цѣль этого журнала дать
возможность красиво одѣваться домашними средствами.

Отд. № 30 к.

7

КНИГЪ

богато иллюстрированныхъ

КНИГЪ

7

Каждая книжка 150—20 стр. текста обыкн. книжн формата.

1. Роскошный альбомъ вышивокъ въ краскахъ

(отд. стоитъ 2 р. 50 к.).

2. Проф. А. Андреа: Домовѣдѣніе (116 рис.)

3. Н. Вортъ: Кройка и шитье дам-
скихъ и дѣтскихъ платьевъ (съ атлас.).

4. Проф. К. Фишеръ: Цвѣтоводство (93 рис.).

5. Проф. Н. Гаутгартъ: Книга чу-
десъ (118 рис.).

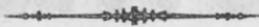
6. И. Мэкензи: Кройка и шитье
бѣлья (съ атласомъ).

7. А. Фреденборгъ: Самоучитель
женскихъ рукодѣлій (съ атлас.).

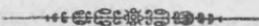
Всѣ подписавшіеся послѣ 25-го декабря 1902 года получать только 52 №№ журн. «Хозяйка».—52 №№ журн. «Мать и Дитя».—52 №№ журн. «Кулинаръ».—24 №№ журн. «Моды».—24 №№ журн. Выкр и Выш. и 6 книгъ (безъ первой).

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб. Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 руб. и къ 1-му мая 1 руб. Или первые 8 мѣсяцевъ по 60 коп. Подписка принимается въ Гл. Конт. «Хозяйка»: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 69. и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Отвѣтств. Редакторъ Д-ръ Г. М. Бубисъ.



Содержаніе:—1) Поученіе въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ.—2) Мысли о православіи.—(Продолженіе).—3) Объявленіе.—При семь № прилагаются: а) Отчетъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Курской Епархіи за 1901 годъ.—б) Объявленія о подпискѣ на журналы и газеты на 1903 годъ.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется 16 ноября 1902 года Цензоръ, Инспекторъ Курскаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей Михаилъ Краситскій.

Курскъ. Тинографія Бр. Н. и П. Ваниныхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

**Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о
состояніи церковныхъ школъ Курской епархіи
за 1901-й годъ.**

I.

Управленіе церковными школами. Составъ Епархіального Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

Согласно Высочайше утвержденному 26 февраля 1896 г. Положенію объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, высшее управленіе церковными школами Курской епархіи принадлежало Пресвященнѣйшему Лаврентію, Епископу Курскому и Бѣлоградскому. Архипастырское попеченіе Его Преосвященства о развитіи и благоустройствѣ церковно-школьнаго дѣла въ Курской епархіи выражалось въ заботахъ объ открытіи новыхъ школъ и улучшеніи положенія существующихъ, въ направленіи дѣятельности Епархіального Училищнаго Совѣта, въ разсмотрѣніи всѣхъ журнальныхъ постановленій и особыхъ представленій Совѣта и Отдѣленій его, въ поощреніи тружениковъ и полезныхъ дѣятелей на поприщѣ церковно-школьнаго просвѣщенія, въ назначеніи и утвержденіи законоучителей и учащихся, въ принятіи мѣръ къ устройству для церковныхъ школъ удобныхъ помѣщеній и къ устраненію всего, что препятствуетъ развитію церковно-школьнаго дѣла. Подъ непосредственныхъ руководствомъ Его Преосвященства, дѣйствовали Епархіальный Училищный Совѣтъ, служившій главнымъ органомъ Епархіальной

власти по управленію церковно-приходскими школами и школами грамоты и съ своей стороны прилагавшій заботы о возможно лучшей постановкѣ подвѣдомыхъ ему школъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ.

Въ уѣздахъ епархіи ближайшее попеченіе о церковныхъ школахъ принадлежало пятнадцати Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Непосредственный же надзоръ надъ церковными школами и руководство учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ нихъ лежало на обязанности епархіальнаго наблюдателя и пятнадцати уѣздныхъ наблюдателей за церковными школами.

Составъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Уѣздныхъ Отдѣленій соотвѣтствовалъ Положенію объ управленіи церковными школами. Въ частности: Курскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ Ректора Духовной Семинаріи, Протоіерея Іакова Андреевича Новицкаго, къ концу 1901 года состоялъ изъ девяти постоянныхъ членовъ, двухъ членовъ по должности (мѣстнаго директора народныхъ училищъ и епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ) и двухъ почетныхъ членовъ. Постоянными членами Совѣта были изъ духовныхъ лицъ: Курскій Каѳедральный Протоіерей Николай Васильевичъ Праведниковъ и Протоіерей Троицкой церкви г. Курска Димитрій Ѳеодоровичъ Переверзерь, а изъ свѣтскихъ—управляющій канцеляріей Курскаго Губернатора Викторъ Михайловичъ Борзенко, директоръ Курской Учительской Семинаріи, статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Гавриловичъ Кашменскій, преподаватели Курской Духовной Семинаріи—статскій совѣтникъ Павелъ Николаевичъ Егоровъ, статскій совѣтникъ Михаилъ Григорьевичъ Четвериковъ, коллежскій совѣтникъ Ѳеодоръ Ивановичъ Булгаковъ, смотритель Курскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Павелъ Яковлевичъ Платоновъ и секретарь Курской духовной Консисторіи, надворный совѣтникъ Димитрій Георгіевичъ Молчановъ. Членами Совѣта по должности состояли: наблюдатель церковныхъ школъ Курской епархіи, Протоіерей Іоаннъ Ѳеодоровичъ Каплинскій и отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Директоръ народныхъ учи-

лиць Курской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Дубасовъ. Почетными членами Совѣта состояли: Протоіерей Николаевской церкви г. Курска Алексѣй Николаевичъ Васильевъ и инспекторъ Курской Духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Алексѣевичъ Ключаревъ. Казначеемъ Совѣта въ отчетномъ году состоялъ членъ Совѣта, преподаватель Духовной Семинаріи М. Г. Четвериковъ, а дѣлопроизводителемъ членъ Совѣта, преподаватель той-же Семинаріи Ѳ. И. Булгаковъ.

Курскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ своихъ засѣданіяхъ (Совѣтъ въ теченіи отчетнаго года имѣлъ 29 засѣданій) разсматривалъ всѣ текущіе вопросы и дѣла о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, требовавшія обсужденія и разрѣшенія Совѣта, и свои постановленія, по занесеніи ихъ въ особый для каждаго засѣданія журналъ, представляя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Архипастыря. При этомъ одна часть дѣлъ обсуждалась въ общихъ собраніяхъ всѣхъ членовъ Совѣта, а другая, — по преимуществу дѣла, не терпяція отлагательства, — въ засѣданіяхъ, учрежденной на основаніи § 32 Высочайше утвержденнаго въ 26 день февраля 1896 года Положенія объ управленіи церковными школами, школьной Комиссіи Совѣта, состоявшей изъ предсѣдателя Совѣта, епархіальнаго наблюдателя и членовъ Совѣта — казначея и дѣлопроизводителя.

Личный составъ уѣздныхъ Отдѣленій Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ концу отчетнаго года былъ слѣдующій:

1. Бѣлгородскаго Отдѣленія: Предсѣдатель Отдѣленія, Настоятель Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря Архимандритъ Антоній; постоянные члены — изъ духовныхъ лицъ: законоучитель Бѣлгородской мужской гимназіи, Священникъ Левъ Булгаковъ, Священникъ Владимирской гор. Бѣлгорода церкви Николай Боголюбовъ, Священникъ Трехсвятительской церкви слободы Августовой Іоаннъ Ѳеодоровъ и Священникъ Смоленскаго собора г. Бѣлгорода Алексѣй Поповъ, — изъ свѣтскихъ: Директоръ Бѣлгородскаго Учительскаго Института Ди-

митрій Николаевичъ Ларионовъ, потомственный почетный гражданинъ Александръ Ивановичъ Гость, потомственный почетный гражданинъ Илья Васильевичъ Мачуринъ и потомственный почетный гражданинъ Иванъ Николаевичъ Голевъ. По должности членами Отдѣленія состояли: наблюдатель церковныхъ школъ Бѣлгородскаго уѣзда Священникъ Бѣлгородскаго женскаго монастыря Николай Кокоревъ, о.о. Благочинные: 1-го округа Протоіерей Василій Платоновъ, 2-го, Священникъ Іоаннъ Лимаровъ, 3-го, Священникъ Николай Хлѣбниковъ, 4-го, Протоіерей Іаковъ Моисеевъ и 5-го округа—Священникъ Феодоръ Поповъ, и г.г. земскіе начальники: 1-го участка Димитрій Димитріевичъ Яковлевъ, 2-го, Николай Ивановичъ Димитріевъ, 3-го, Петръ Васильевичъ Кузминъ, 4-го Александръ Петровичъ Курчениновъ и 5-го участка Василій Васильевичъ Кузминъ; отъ Министерства же Народнаго Просвѣщенія инспекторъ народныхъ училищъ Бѣлгородскаго уѣзда Николай Павловичъ Ильинскій. Казначеемъ Отдѣленія состоялъ членъ Отдѣленія, Священникъ Николай Боголюбовъ, а дѣлопроизводителемъ членъ Отдѣленія, Священникъ Алексѣй Поповъ.

2. Грайворонскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, Протоіерей Соборной г. Грайворона церкви и Благочинный 1-го округа Грайворонскаго уѣзда Григорій Курдюмовъ; постоянные члены—изъ духовныхъ лицъ: Протоіерей Василій Ордынскій, Священникъ Іоаннъ Булгаковъ, Священникъ слободы Борисовки Димитрій Добрынинъ, Священникъ села Покровскаго Николай Переверзевъ и Священникъ Василій Ордынскій и изъ свѣтскихъ Предсѣдатель Грайворонской Земской Управы, дворянинъ Николай Николаевичъ Григоросуло и штабсъ-капитанъ Николай Гавриловичъ Клевенскій. По должности членами Отдѣленія состояли: наблюдатель церковныхъ школъ Грайворонскаго уѣзда Священникъ Соборной г. Грайворона церкви Василій Рождественскій, о.о. благочинные: 2-го округа Священникъ Іоаннъ Лукьяновскій, 3-го округа Священникъ Николай Спасскій и 4-го округа Священникъ Димитрій Романовъ и г.г. земскіе начальники: 1-го участка губернской секретарь А. М. Чеховъ, 2-го участка титулярный совѣтникъ Александръ Петро-

вичъ Вишневскій, 3-го участка коллежскій совѣтникъ Владимиръ Ѳеодоровичъ Пургасовъ, 4-го участка коллежскій секретарь Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Малевинскій и 5-го участка титулярный совѣтникъ А. А. Пузановъ. Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія членомъ Отдѣленія состоялъ штатный смотритель Грайворонскаго уѣзднаго училища, коллежскій ассесоръ А. А. Нерода, отъ уѣзднаго Земства дворянинъ Григорій Михайловичъ Григоросуло и отъ городского общества титулярный совѣтникъ И. А. Сергѣевъ. Казначеемъ и дѣлопроизводителемъ Грайворонскаго Отдѣленія состоялъ членъ Отдѣленія Священникъ Іоаннъ Булгаковъ.

3. Дмитріевскаго Отдѣленія: Предсѣдатель Протоіерей Соборной Покровской г. Дмитріева церкви Николай Пономаревъ; постоянные члены — изъ духовныхъ лицъ Священникъ села Березы Алексѣй Поповъ, Священникъ села Быковки Василій Букинъ и Священникъ села Генеральшина Василій Карпинскій; изъ свѣтскихъ лицъ — Предсѣдатель Дмитріевской земской Управы, дворянинъ Константинъ Александровичъ Энгельгардтъ, членъ той-же Управы дворянинъ Ѳеодосій Петровичъ Вангенгеймъ, почетный мировой судья дворянинъ Александръ Евгеніевичъ Говоровъ и потомственный почетный гражданинъ Константинъ Аркадіевичъ Томилищъ. По должности членами Дмитріевскаго Отдѣленія Совѣта были: Дмитріевскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, Священникъ Соборной г. Дмитріева церкви Андрей Петровъ, о.о. благочинные: 1-го округа Протоіерей Соборной Покровской г. Дмитріева церкви Ѳеодоръ Покровскій, 2-го округа Священникъ села Машкиной Бѣлицы Николай Семеновъ, 3-го округа Протоіерей села Калиновки Николай Авраамовъ и 4-го округа Священникъ села Поповкина Георгій Казанскій и г.г. земскіе начальники: 1-го участка дворянинъ Николай Николаевичъ Волжинъ, 2-го участка дворянинъ Андрей Александровичъ Линденеръ, 3-го участка дворянинъ Димитрій Ивановичъ Васьяновъ и 4-го участка дворянинъ Александръ Павловичъ Кусаковъ. Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — штатный смотритель Дмитріевскаго уѣзднаго училища Александръ Никифоровичъ Поповъ. Испол-

няющимъ обязанности дѣлопроизводителя Отдѣленія состоялъ Священникъ Кладбищенской церкви г. Дмитріева Сергій Смирновъ.

4. Корочанскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, Протоіерей Соборной церкви г. Корочи Евфимій Ѳеодоровичъ Маляревскій; постоянные члены Отдѣленія—изъ духовныхъ лицъ: Священникъ Георгіевской церкви г. Корочи и законоучитель женской прогимназіи Петръ Васильевичъ Кононенко, Священникъ слободы Кащеевой и благочинный 2-го округа, Корочанскаго уѣзда, Дмитрій Ивановичъ Соколовскій, Священникъ слободы Погорѣловки Александръ Павловичъ Софроновъ, Священникъ села Короткаго Александръ Ивановичъ Бѣлявскій и Священникъ Михаилъ Чефрановъ; изъ свѣтскихъ: преподаватель Корочанской Александровской классической гимназіи Тимоѳей Васильевичъ Проскурниковъ и Корочанскій податной инспекторъ коллежскій ассесоръ Александръ Яковлевичъ Половскій. По должности въ составѣ Корочанскаго Отдѣленія Совѣта входили: наблюдатель церковныхъ школъ Корочанскаго уѣзда Священникъ Покровской церкви г. Корочи Іоаннъ Андреевичъ Родіоновъ, о.о. благочинные: 1-го округа Священникъ Василій Яншинъ, 3-го округа Священникъ Михаилъ Аббакумовъ, 4-го округа Священникъ Михайлъ Поповъ и 5-го округа Священникъ Василій Поповъ и г.г. земскіе начальники: 1-го участка Николай Іоасафовичъ Шетохинъ, 2-го участка Константинъ Александровичъ Раппъ (онъ-же почетный попечитель церковныхъ школъ этого участка) и 3-го участка Михайлъ Захаревичъ Поповъ. Членомъ Корочанскаго Отдѣленія Совѣта отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія состоитъ директоръ Корочанской Александровской гимназіи, статскій совѣтникъ Александръ Павловичъ Никольскій, отъ Корочанскаго земскаго собранія предсѣдатель земской Управы, дворянинъ Дмитрій Ивановичъ Прунскоіи и отъ Корочанскаго городского общества купецъ Титъ Ильичъ Морозовъ. Казначеемъ Отдѣленія состоялъ постоянный членъ Отдѣленія, Священникъ Александръ Софроновъ, а дѣлопроизводителемъ—постоянный членъ Отдѣленія Священникъ Петръ Кононенко.

5. Курскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, Протоіерей Николаевской церкви г. Курска Алексѣй Николаевичъ Васильевъ, постоянные члены — изъ духовныхъ лицъ: ключарь, Священникъ Курскаго Каѳедрального собора Константинъ Петровичъ Поповъ, Священникъ того-же собора Николай Матвѣевичъ Вишневскій, священникъ Благовѣщенской г. Курска церкви Илья Димитріевичъ Булгаковъ, Священникъ женскаго монастыря г. Курска Іоасафъ Ивановичъ Лукашевъ, Священникъ подгородней слободы Стрѣлцкой Евгенийъ Алексѣевичъ Ива- ницкій и Священникъ Знаменской церкви при образцовой школѣ Курской Духовной Семинаріи Константинъ Александровичъ Аѳанасьевъ и изъ свѣтскихъ: предсѣдатель Курской уѣздной Земской Управы Владиміръ Николаевичъ Курносовъ и Курскій купецъ Василій Васильевичъ Алехинъ. По должности членами Курскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта состояли: наблюдатель церковныхъ школъ Курскаго уѣзда, Священникъ подгородней слободы Казацкой Виссаріонъ Андреевичъ Будицскій, о.о. благо- чинные: церковей г. Курска Священникъ церковей при желѣзно- дорожной станціи „Курскъ“ Николай Яковлевичъ Никитскій и Курскаго уѣзда: 1-го округа Священникъ села Орѣхова Ми- хаилъ Праведниковъ, 2-го округа Священникъ села Рышкова на Клюквѣ Николай Праведниковъ, 3-го округа Протоіерей села Дьяконова Андрей Егоровъ и 4-го округа Священникъ села Воробьева Іоаннъ Поповъ и г.г. земскіе начальники: 1-го участка Василій Димитріевичъ Исаковъ, 2-го участка Константинъ Николаевичъ Родіоновъ, 3-го участка Александръ Сергѣевичъ Перфильевъ, 4-го участка Николай Николаевичъ Шпановъ и 5-го участка Яковъ Аѳанасевичъ Артюховъ. Со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія членомъ Кур- скаго Отдѣленія Совѣта состоялъ инспекторъ народныхъ учи- лицъ Иванъ Іосифовичъ Маховъ. Казначеемъ Отдѣленія, завѣ- дующимъ книжнымъ складомъ при Отдѣленіи и дѣлопроизво- дителемъ состоялъ постоянный членъ Отдѣленія, Священникъ Константинъ Аѳанасьевъ.

6. Льговскаго Отдѣленія: Исправляющій должность пред- сѣдателя, Священникъ Соборной церкви г. Льгова Никаноръ

Курловъ. Постоянные члены—изъ духовныхъ лицъ: Протоіерей села Ивановскаго Антоній Романовъ и Священникъ с. Городенска Константинъ Преображенскій, изъ свѣтскихъ: Львовскій предводитель дворянства, камергеръ Двора Его Императорскаго Величества князь Иванъ Викторовичъ Барятинскій, Львовскій уѣздный исправникъ Владимиръ Димитріевичъ Недоброво, Львовскій податной инспекторъ Иванъ Васильевичъ Ковалевскій и Львовскій судебный слѣдователь 2-го участка Семень Гордѣевичъ Трухинъ. По должности членами Львовскаго Отдѣленія Совѣта состояли: наблюдатель церковныхъ школъ Львовскаго уѣзда, Священникъ села Затолокина Іоаннъ Поповъ и о.о. благочинные: 1-го округа Священникъ Ѳеодоръ Курдюмовъ, 2-го округа Священникъ Іоаннъ Булгаковъ и 3-го округа Григорій Чижовъ и 4 участковыхъ земскихъ начальника Львовскаго уѣзда. Членомъ Львовскаго Отдѣленія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія состоялъ завѣдующій Львовскимъ городскимъ училищемъ Иванъ Ивановичъ Поповъ и отъ Львовской земской Управы дворянинъ Николай Николаевичъ Борзенко. Казначеемъ и дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ членъ Отдѣленія Иванъ Ивановичъ Поповъ.

7. Новооскольскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, Протоіерей Соборной Успенской г. Новаго Оскола церкви Александръ Шафрановъ; постоянные члены—изъ духовныхъ лицъ: Священникъ Богоявленской г. Новаго Оскола церкви и благочинный 1-го округа Ѳеодоръ Орловъ, Священникъ Соборной Успенской г. Новаго Оскола церкви Димитрій Поповъ и Священникъ Николаевской церкви слободы Голубиной Александръ Косминскій, а изъ свѣтскихъ лицъ: дѣйствительный статскій совѣтникъ и Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, Князь Николай Ѳеодоровичъ Касаткинъ-Ростовскій, предсѣдатель уѣздной земской Управы дворянинъ Михаилъ Димитріевичъ Орловъ, членъ уѣздной земской Управы, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Иваницкій-Василенко и уѣздный врачъ, коллежскій совѣтникъ Иванъ Александровичъ Енохинъ. По должности въ составъ Новооскольскаго Отдѣленія Совѣта входили: уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, Священникъ села Киселевки

Петръ Смирновъ, о.о. благочинные: 2-го округа Протоіерей Михаилъ Гіацинтовъ, 3-го округа Протоіерей Ѳеодоръ Лохвицкій и 4-го округа Священникъ Николай Поповъ и г.г. участковые земскіе начальники: А. С. Старовъ, Скибинъ, М. Ѳ. Волковъ, В. М. Орловъ и Е. Я. Арсеньевъ. Со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія членомъ Новооскольскаго Отдѣленія Совѣта состоялъ штатный смотритель уѣзднаго училища, коллежскій ассесоръ Николай Даниловичъ Плетеневъ. Казначеемъ Отдѣленія состоялъ членъ Отдѣленія, священникъ Дмитрій Поповъ, а дѣлопроизводителемъ и завѣдующимъ книжнымъ складомъ членъ Отдѣленія, Священникъ Александръ Косминскій.

8. Обоянскаго Отдѣленія: исправляющій должность председателя Отдѣленія, благочинный 3-го округа Обоянскаго уѣзда, Протоіерей Смоленской церкви г. Обояни Ѳеодоръ Косминскій; постоянные члены—изъ духовныхъ лицъ: Протоіерей Соборной церкви г. Обояни, благочинный 1-го округа Евгеній Кирилловъ, Священникъ той же церкви, благочинный 5-го округа Михаилъ Четвериковъ, Священникъ подгородней слободы Казацкой Василій Кокоревъ и Священникъ с. Самарина Григорій Смирновъ, а изъ свѣтскихъ лицъ: смотритель Обоянскаго духовнаго училища Петръ Васильевичъ Сіонскій, помощникъ смотрителя духовнаго училища Ѳеодоръ Никандровичъ Брюховецкій, уѣздный Предводитель дворянства Евгеній А. Питра и городской голова Александръ Ѳеодоровичъ Лебедевъ. По должности членами Обоянскаго Отдѣленія Совѣта состояли: уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, Священникъ Смоленской г. Обояни церкви Александръ Сахаровъ, о.о. благочинные: 2-го округа Протоіерей села Троицкаго Ѳеодоръ Филипповскій и 4-го округа Священникъ Михаилъ Спѣсивцевъ и г.г. участковые земскіе начальники: Николай М. Кондрашевъ, Александръ К. фонъ-Раммъ, Павелъ А. Лукинъ, Николай Гамалѣя и Левъ Николаевичъ Афросимовъ, а со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія штатный смотритель уѣзднаго училища Александръ Н. Булгаковъ. Казначеемъ Обоянскаго Отдѣленія состоитъ смотритель духовнаго училища

Петръ Сіонскій, а дѣлопроизводителемъ — постоянный членъ Отдѣленія Священникъ Василій Кокоревъ.

9. Путивльскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, Настоятель Путивльскаго монастыря Архимандритъ Маврій, постоянные члены — изъ духовныхъ лицъ: Священники — Стефанъ Емельяновъ, Павелъ Чефрановъ, Николай Поповъ и Евграфъ Шкорбатовъ, а изъ свѣтскихъ лицъ: предсѣдатель Путивльской земской управы, штабсъ-капитанъ Петръ Михайловичъ Череповъ, статскій совѣтникъ Владимиръ Владимировичъ Павловъ (старшій), земскій врачъ коллежскій совѣтникъ Іосифъ Андреевичъ Антоновскій и надворный совѣтникъ Николай Михайловичъ Череповъ. По должности въ составъ Путивльскаго Отдѣленія Совѣта входили: наблюдатель церковныхъ школъ Путивльскаго уѣзда, Протоіерей Благовѣщенской г. Путивля церкви Михаилъ Поповъ, о.о. благочинные Путивльскаго уѣзда: 1-го округа Священникъ Василій Моисеевъ, 2-го округа Священникъ Христофоръ Мартыновъ, 3-го округа Священникъ Михаилъ Аванасьевскій и 4-го округа Священникъ Ѳеодоръ Курдюмовъ и г.г. земскіе начальники: 1-го участка почетный попечитель церковныхъ школъ того же участка Владимиръ Владимировичъ Павловъ (младшій), 2-го участка Сергій Михайловичъ Марковъ, 3-го участка Димитрій Павловичъ Звягинъ, 4-го участка коллежскій совѣтникъ Владимиръ Порфирьевичъ Казачекъ и 5-го участка Иванъ Михайловичъ Череповъ. Со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія членомъ Путивльскаго Отдѣленія Совѣта состоялъ завѣдующій Путивльскимъ городскимъ училищемъ Иванъ Ивановичъ Ермаковъ. Казначеемъ, дѣлопроизводителемъ и завѣдующимъ книжнымъ складомъ Отдѣленія состоялъ постоянный членъ Отдѣленія, Священникъ города Путивля Евграфъ Шкорбатовъ.

10. Рыльскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, Протоіерей Покровской церкви г. Рыльска Константинъ Бокадоровъ; постоянные члены — изъ духовныхъ лицъ: Священникъ Казанской церкви г. Рыльска Ѳеодоръ Семеновъ и Священникъ Кирилло-Меодіевской церкви Рыльскаго духовнаго училища Василій Булгаковъ и изъ свѣтскихъ: уѣздный предводитель дворянства

коллежскій ассесоръ Аркадій Ивановичъ Васьяновъ, предсѣдатель Рыльской Уѣздной Земской Управы, полковникъ Василій Николаевичъ Дьяковъ, смотритель Рыльского духовнаго училища, статскій совѣтникъ Александръ Александровичъ Утѣхинъ, городской голова Николай Павловичъ Выходцевъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Николаевичъ Аристарховъ. По должности членами Рыльского Отдѣленія Совѣта были: наблюдатель церковныхъ школъ Рыльского уѣзда, Священникъ села Кульбакъ Алексій Гладкій, о.о. благочинные Рыльского уѣзда: 1-го округа Протоіерей Владимиръ Теофиловъ, 2-го округа Протоіерей Николай Никольскій, 3-го округа Священникъ Александръ Семеновъ и 4-го округа Священникъ Михаилъ Недригайловъ и г.г. участковые земскіе начальники: гвардіи штабсъ-капитанъ Петръ Петровичъ Шечковъ, статскій совѣтникъ Николай Ильичъ Бырдинъ, капитанъ артиллеріи Иванъ Павловичъ Моцокъ, поручикъ Петръ Алексѣевичъ Клевенскій и коллежскій совѣтникъ Петръ Григорьевичъ Анисимовъ, — а отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія инспекторъ Рыльского городского училища, надворный совѣтникъ Василій Павловичъ Ефремовъ. Казначеемъ Отдѣленія состоялъ постоянный членъ Отдѣленія, Священникъ Θεодоръ Семеновъ, дѣлопроизводителемъ-же Отдѣленія постоянный членъ Отдѣленія Священникъ Василій Булгаковъ.

11. Старооскольскаго Отдѣленія: Предсѣдатель Протоіерей Соборной церкви г. Стараго Оскола Іоаннъ Каллистраторъ; постоянные члены — изъ духовныхъ лицъ: Протоіерей Успенской церкви г. Стараго Оскола Александръ Ивановъ, Протоіерей Благовѣщенской церкви того-же города и благочинный 2-го округа Старооскольскаго уѣзда Николай Положинцевъ, Священникъ Кладбищенской церкви г. Стараго Оскола Михаилъ Рождественскій и Священникъ Покровской церкви того-же города и благочинный 3-го округа Старооскольскаго уѣзда Михаилъ Рудневъ, а изъ свѣтскихъ лицъ: смотритель Старооскольскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Θεодоръ Петровичъ Магницкій, учитель духовнаго училища, статскій совѣтникъ Александръ Ефремовичъ Благосклоновъ и уѣздный

исправникъ Василій Кузмичъ Евреиновъ. По должности въ составъ Старооскольскаго Отдѣленія Совѣта входили: уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Священникъ Соборной г. Старога Оскола церкви Андрей Положинцевъ, о.о. благочинные: 1-го округа, Протоіерей Казанско-Николаевской гор. Старога Оскола церкви Николай Поповъ и 4-го округа Протоіерей Михаилъ Колмаковъ и г.г. участковые земскіе начальники Старооскольскаго уѣзда: Константинъ Ивановичъ Туръ, Иванъ Павловичъ Старовъ, Алексѣй Васильевичъ Старовъ, Владимиръ Алексѣевичъ Щепотевъ и Георгій Владимировичъ Фреймацъ. Со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія членомъ Старооскольскаго Отдѣленія Совѣта состоялъ инспекторъ народныхъ училищъ 5-го участка Курской губерніи Григорій Николаевичъ Рудъ и со стороны уѣздной Земской Управы членъ ея дворянинъ Виссаріонъ Ивановичъ Успенскій. Казначеемъ Старооскольскаго Отдѣленія Совѣта состоялъ постоянный членъ его, Священникъ Михаилъ Рождественскій, а дѣлопроизводителемъ постоянный членъ Отдѣленія А. Благосконовъ.

12. Суджанскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, Священникъ Соборной церкви г. Суджи и благочинный 2-го округа Суджанскаго уѣзда Григорій Терлецкій; постоянные члены — изъ духовныхъ лицъ: Священникъ Троицко-Вознесенской церкви г. Суджи Павелъ Вязьминъ, Священникъ Ильинской церкви пригородней слободы Зоолешанки Іоаннъ Покровскій, Священникъ села Махновки Николай Краснопольскій и Священникъ пригородней слободы Замостья, Александръ Солодовниковъ, — изъ свѣтскихъ: уѣздный Предводитель дворянства Алексѣй Владимировичъ Евреиновъ, Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, Князь Петръ Димитріевичъ Долгоруковъ, уѣздный исправникъ Василій Павловичъ Пожидаевъ и уѣздный воинскій начальникъ, подполковникъ Михаилъ Димитріевичъ Мочульскій. По должности членами Суджанскаго Отдѣленія были: наблюдатель церковныхъ школъ Суджанскаго уѣзда, Священникъ Соборной церкви г. Суджи Николай Невскій, о.о. благочинные Суджанскаго уѣзда: 1-го округа Протоіерей Алексѣй Поповъ, 3-го округа Священникъ слободы Бѣлой Георгій Шафрановъ

и 4-го округа Священникъ села Скороднаго Константинъ Вишневскій г.г. участковые земскіе начальники Суджанскаго у.: 1-го участка Петръ Александровичъ Левшинъ, 2-го участка Владимиръ Васильевичъ Глуховцевъ, 3-го участка Александръ Александровичъ Кологривовъ, 4-го участка Василий Васильевичъ Медвѣдевъ и 5-го участка Владимиръ Александровичъ Раппъ. Со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія членомъ Суджанскаго Отдѣленія былъ штатный смотритель уѣзднаго училища Александръ Ивановичъ Насѣдкинъ и—Суджанскаго городского общества городской голова купецъ Иванъ Львовичъ Обуховъ. Казначеемъ Суджанскаго Отдѣленія состоялъ постоянный членъ его, Священникъ Іоаннъ Покровскій, а дѣлопроизводителемъ членъ Отдѣленія Священникъ Александръ Солодовниковъ.

13. Тимскаго Отдѣленія: Предсѣдатель Священникъ Соборной Крестовоздвиженской церкви г. Тима Алексій Огульковъ. Постоянные члены —изъ духовныхъ лицъ: Священникъ той-же церкви Василий Переверзевъ и Священникъ с. Добраго Колодезя Владимиръ Введенскій, и изъ свѣтскихъ: уѣздный Предводитель дворянства коллежскій регистраторъ Петръ Александровичъ Малышевъ, Предсѣдатель Тимской Земской Управы, дворянинъ Валентинъ Егоровичъ Томилинъ и Тимской уѣздный исправникъ, коллежскій совѣтникъ Павелъ Александровичъ Сивохинъ. По должности въ составъ Тимскаго Отдѣленія Совѣта входили: наблюдатель церковныхъ школъ Тимскаго уѣзда, Священникъ Соборной церкви г. Тима Владимиръ Спасскій, о.о. окружные благочинные Тимскаго уѣзда Священники: Павелъ Пузановъ, Михаилъ Софроньевъ и Сергій Праведниковъ и г.г. участковые земскіе начальники: статскій совѣтникъ Леонидъ Николаевичъ Шатиловъ, надворный совѣтникъ Валеріанъ Іосифовичъ Бородаевскій, коллежскій регистраторъ Владимиръ Николаевичъ Бѣлевцевъ, дворянинъ Василий Петровичъ Бобровскій и дворянинъ Константинъ Александровичъ Дрейеръ, — а отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія членомъ Тимскаго Отдѣленія Совѣта состоялъ штатный смотритель Тимскаго уѣзднаго училища, надворный совѣтникъ Александръ Петровичъ

Синдѣевъ. Казначеемъ и дѣлопроизводителемъ Тимскаго Отдѣленія Совѣта состоялъ благочинный Священникъ Введенской церкви г. Тима Павелъ Пузановъ.

14. Фатежскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, благочинный 1-го округа Фатежскаго уѣзда, Священникъ Кладбищенской церкви г. Фатежа Теодоръ Даниловъ; постоянные члены Отдѣленія—изъ духовныхъ лицъ: Священникъ Соборной г. Фатежа церкви Петръ Пузановъ и Священникъ села Горокъ Іоаннъ Курдюмовъ, —изъ свѣтскихъ лицъ: Фатежскій Предводитель дворянства Николай Теодоровичъ Шетохинъ, Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, дворянинъ Теодоръ Алексѣевичъ Полторацкій, Фатежскій уѣздный исправникъ Семень Ивановичъ Стокаличъ, дворянинъ Эразмъ Клементьевичъ Загорскій, городской голова купецъ Георгій Ивановичъ Прокоповъ и купецъ Михаилъ Васильевичъ Барковъ. По должности членами Фатежскаго Отдѣленія состояли: наблюдатель церковныхъ школъ Фатежскаго уѣзда, Священникъ села Рудокъ Николай Архангельскій, о.о. благочинные Фатежскаго уѣзда: 2-го округа Священникъ Ювеналій Троицкій и 3-го округа Священникъ Александръ Молотковъ и г.г. участковые земскіе начальники Фатежскаго уѣзда: Андрей Александровичъ Богдановъ, Николай Петровичъ Масловъ, Іоасафъ Платоновичъ Шетохинъ и Борисъ Платоновичъ Шетохинъ. Со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія членомъ Фатежскаго Отдѣленія состоялъ инспекторъ Фатежскаго городского училища Иванъ Яковлевичъ Фадѣевъ; онъ-же исполнялъ обязанности казначея Отдѣленія, а дѣлопроизводителемъ состоялъ постоянный членъ Отдѣленія, Священникъ Петръ Пузановъ.

15. Щигровскаго Отдѣленія: Предсѣдатель Протоіерей Троицкой Соборной г. Щигровъ церкви Гавріилъ Васютинъ; постоянные члены Отдѣленія—изъ духовныхъ лицъ: Священникъ Вознесенской церкви г. Щигровъ Іоаннъ Васильевъ, Священникъ Кладбищенской того-же города церкви Николай Воронинъ, Священникъ села Покровскаго Николай Поповъ и Священникъ Василій Курдюмовъ, а изъ свѣтскихъ лицъ: уѣздный Предводитель дворянства Петръ Николаевичъ Рагозинъ, Пред-

сѣдатель Щигровской Земской Управы Иванъ Евграфовичъ Бѣлявскій, Щигровскій уѣздный исправникъ Василій Павловичъ Бершовъ, казначей Щигровскаго уѣзднаго Казначейства Николай Палладіевичъ Свѣчниковъ и дворянинъ А. А. Щекинъ. По должности въ составъ Щигровскаго Отдѣленія Совѣта входили: наблюдатель церковныхъ школъ Щигровскаго уѣзда Священникъ села Вязоваго Алексій Туранскій, о.о. окружные благочинные Щигровскаго уѣзда Священники: Григорій Булгаковъ, Сергій Халанскій и Алексій Тимоновъ и г.г. земскіе начальники того-же уѣзда: 1-го участка карнетъ запаса Михаилъ Михайловичъ Каменевъ, 2-го участка статскій совѣтникъ Иванъ Александровичъ Анненковъ, 3-го участка поручикъ Сергій Аркадіевичъ Щекинъ, 4-го участка коллежскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Емельяновъ и 5-го участка штабсъ-капитанъ Иванъ Васильевичъ Егерсъ. Членомъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Щигровскомъ Отдѣленіи Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году состоялъ штатный смотритель Щигровскаго уѣзднаго училища Григорій Ѳеодоровичъ Оранскій, отъ Щигровскаго Земства землевладѣлецъ Димитрій Львовичъ Овсяннико-Куликовскій и отъ г. Щигровъ градскій голова Николай Васильевичъ Есменскій. Дѣлопроизводителемъ Щигровскаго Отдѣленія состоялъ постоянный членъ его Священникъ Іоаннъ Васильевъ.

Почетныхъ сверхштатныхъ членовъ въ составѣ Уѣздныхъ Отдѣленій Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году не было.

Дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта выражалась въ завѣдываніи всѣми церковными школами уѣзда и въ заботахъ о поддержаніи и благоустройствѣ ихъ, въ пріисканіи и назначеніи учителей, въ производствѣ испытаній учащимся на право полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса школы и т. п.

По всѣмъ вопросамъ, касающимся подвѣдомыхъ имъ школъ, они вносили журналы своихъ засѣданій въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который, смотря по роду дѣлъ, разсматривалъ эти журналы или въ общихъ собраніяхъ, или въ школьной комиссіи, отмѣнялъ или утверждалъ постановленія Отдѣ-

леній и затѣмъ свои заключенія вмѣстѣ съ журналами Отдѣленій представлялъ Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе. Такимъ образомъ дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій находилась подъ наблюденіемъ и руководствомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта собирались какъ на очередныя, такъ и на экстренныя засѣданія; срочныя-же, не терпяція отлагательства, дѣла разсматривались въ школьныхъ комиссіяхъ, которыя учреждены почти при всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Совѣта и большею частью состоятъ изъ Предсѣдателя, наблюдателя, казначея и дѣлопроизводителя Отдѣленія.

Обозрѣніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты, а также и ревизія дѣятельности Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, согласно § 35 Положенія объ управленіи семи школами, лежали на обязанности епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, который о своихъ наблюденіяхъ и предположеніяхъ относительно мѣръ къ поднятію благоустройства церковныхъ школъ докладывалъ въ особо важныхъ случаяхъ непосредственно Его Преосвященству, а обычно Епархіальному Училищному Совѣту. Кромѣ того о. епархіальный наблюдатель исполнялъ порученія Училищнаго Совѣта относительно разныхъ школьныхъ дѣлъ, требовавшихъ личнаго участія и разслѣдованія на мѣстѣ, принималъ обязательное участіе въ засѣданіяхъ Совѣта, а также производилъ испытанія въ церковныхъ школахъ.

Ближайшій надзоръ надъ учебною и хозяйственною частями въ церковныхъ школахъ, согласно § 40 Положенія объ управленіи школами, лежалъ на обязанности уѣздныхъ наблюдателей которые, состоя ближайшими помощниками епархіальнаго наблюдателя и исполняя его порученія, посѣщали школы и объ усмотрѣнномъ доводили до свѣдѣнія Уѣзднаго Отдѣленія и епархіальнаго наблюдателя.

Непосредственными-же руководителями школъ церковно-приходскихъ и грамоты были о.о. завѣдывающіе этими школами—приходскіе Священники. Кромѣ руководства и ближайшаго наблюденія за учебно-воспитательною частью школъ, они

заботились объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе этихъ школъ, располагая къ этому мѣстное крестьянское населеніе и нерѣдко лицъ изъ другихъ сословій, и иногда жертвуя и изъ своихъ скудныхъ средствъ на церковно-школьное дѣло.

II.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходахъ.

Къ началу отчетнаго года въ Курской епархіи числилось 859 церковныхъ школъ съ общимъ числомъ учащихся въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ 35,590 человекъ; къ концу-же отчетнаго года состоитъ 894 школы (не считая воскресныхъ школъ) съ 37,862 учащимися. Такимъ образомъ, по сравненію съ предъидущимъ годомъ общее число школъ въ епархіи въ отчетномъ году увеличилось на 35, а общее число учащихся въ этихъ школахъ мальчиковъ и дѣвочекъ увеличилось на 2,272 человекъ. Эти цифровыя данныя показываютъ, что отчетный 1901-й годъ былъ болѣе благопріятенъ для развитія церковно-школьнаго дѣла Курской епархіи, чѣмъ предъидущій 1900-й годъ, когда число школъ увеличилось только на десять, а число учащихся только на 300 человекъ.

Въ ряду условій, благопріятствовавшихъ въ отчетномъ году развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, первое мѣсто принадлежитъ тому обстоятельству, что церковная школа и даваемая ею грамотность болѣе всего подходятъ къ духу православнаго русскаго народа, отвѣчаетъ его религіозному настроенію и удовлетворяетъ требованіямъ и понятіямъ его о начальномъ образованіи, вслѣдствіе чего простой народъ съ большею охотою посылаетъ своихъ дѣтей въ церковныя школы, чѣмъ въ школы иного типа. Народъ предпочитаетъ церковную

школу за то, что она находится въ тѣсномъ общеніи съ церковію, что въ ней обученіе начинается прежде всего съ изученія молитвъ, что въ ней полно и обстоятельно изучается Законъ Божій, преподается церковное пѣніе и дается дѣтямъ воспитаніе въ страхѣ Божиѣмъ.

Другимъ условіемъ благопріятствовавшимъ развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи въ отчетномъ году служило значительное увеличеніе средствъ преимущественно казенныхъ, отпущенныхъ на содержаніе школъ. Увеличенный отпускъ казенныхъ суммъ далъ возможность ассигновать на содержаніе каждой школы большее пособіе, сравнительно съ предъидущимъ годомъ, облегчилъ для Уѣздныхъ Отдѣленій пріисканіе на учительскія должности болѣе способныхъ лицъ и помогъ замѣщать учительскія должности, оставшіяся вакантными за недостаткомъ у школъ мѣстныхъ средствъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ или пріискивать для школъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ учителей, не связанныхъ болѣе никакими служебными обязанностями, или-же замѣнять плохихъ и малоспособныхъ учителей болѣе развитыми и умѣлыми. А такое улучшеніе состава учительскаго персонала въ церковныхъ школахъ, отражаясь прежде всего на поднятіи и болѣе правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, укрѣпляло и довѣріе къ нимъ мѣстнаго населенія и привлекало въ нихъ большее количество учащихся.

Весьма важное значеніе для развитія и поддержанія церковныхъ школъ имѣли также и заботы мѣстнаго приходскаго духовенства. Поддерживаемое въ своей ревностной дѣятельности, направленной къ развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, Архипастырскимъ попеченіемъ Его Преосвященства, духовенство не переставало прилагать особыя усилія къ тому, чтобы упрочить существованіе церковныхъ школъ въ своихъ приходяхъ, улучшивъ ихъ положеніе; въ тѣхъ случаяхъ, когда не находило достаточныхъ для этого средствъ среди крестьянскаго населенія своего прихода, оно отыскивало для своихъ школъ усердныхъ благотворителей изъ другихъ классовъ общества, при помощи которыхъ воздвигались новыя школьныя

зданія, улучшалась класная обстановка, увеличивались средства содержанія учащихся. Такое любовное и усердное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу большинства ближайшихъ руководителей церковныхъ школъ — завѣдующихъ ими Священниковъ и учителей — въ связи съ возрастающею педагогическою опытностью этихъ лицъ, при неослабномъ надзорѣ за школами и руководствѣ въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ со стороны уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и о. епархіального наблюдателя, благотворно отражалась на развитіи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Занимаясь преподаваніемъ въ церковныхъ школахъ Закона Божія, завѣдывающіе школами Священники, сознавая громадное значеніе церковной школы въ духовной жизни народа, въ большинствѣ случаевъ прилагали все свое стараніе къ тому, чтобы развить и укрѣпить въ дѣтяхъ добрыя чувства и навыки, свойственные православному христіанину, воспитать въ нихъ любовь къ Богу и ближнимъ и развить и закрѣпить въ нихъ привязанность къ храму Божію и всему церковному. Съ другой стороны, заботясь о возможно лучшей постановкѣ въ школахъ учебнаго дѣла, завѣдывающіе школами, по мѣрѣ возможности, своими совѣтами и указаніями помогали и учащимъ правильно вести обученіе предметамъ начальной школы. Сознавая-же, что достиженіе тѣхъ цѣлей, какія указаны церковной школь, возможно только въ томъ случаѣ, если она будетъ поставлена въ наиболѣе благоприятныя условія правильнаго хода школьной жизни, Священники, помимо упорядоченія внутренней жизни школы, прилагали стараніе и къ тому, чтобы и съ внѣшней стороны обезпечить школу и доставить ей матеріальныя средства къ безбѣдному существованію, съ каковою цѣлю изыскивали мѣстныя средства на содержаніе школъ, на снабженіе ихъ всѣмъ необходимымъ, на постройку школьныхъ зданій, а также возбуждали ходатайства о пособіяхъ для школъ предъ Уѣздными Отдѣленіями и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Но наряду съ указанными условіями, благопріятствовавшими развитію церковно-школьнаго дѣла, продолжали существовать и условія, задерживавшія устроеніе школъ и вредно

отражавшіяся на правильномъ развитіи и улучшеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ. Однимъ изъ наиболѣе существенныхъ условій этого рода являлось отсутствіе у многихъ школъ собственныхъ помѣщеній, вслѣдствіе чего эти школы должны были ютиться или въ церковныхъ сторожкахъ, или въ домахъ частныхъ лицъ, совсѣмъ не удовлетворяющихъ требованіямъ школьнаго обученія ни въ гигиеническомъ, ни въ педагогическомъ отношеніяхъ. Это обстоятельство въ большинствѣ случаевъ отражается на уменьшеніи количества учащихся въ такихъ школахъ, такъ какъ вслѣдствіе тѣсноты подобныхъ помѣщеній приходится принимать въ нихъ только весьма ограниченное количество учащихся, — а иногда даже служить препятствіемъ къ прочному существованію подобныхъ школъ, вызывая или временное прекращеніе учебныхъ занятій въ нихъ впредь до пріисканія другого помѣщенія, или же совершенное закрытіе ихъ. Кромѣ того, при наемныхъ помѣщеніяхъ для школъ, за рѣдкими исключеніями, нѣтъ квартиръ для учащихся, а это обстоятельство затрудняетъ пріисканіе для школъ правоспособныхъ учителей и лишаетъ возможности удерживать поступившихъ уже въ нихъ учителей на службѣ болѣе или менѣе продолжительное время, что въ свою очередь неблагоприятно отражается и на постановкѣ учебнаго дѣла въ этихъ школахъ.

Не менѣе неблагоприятно отражался на развитіе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи единогласно указываемый Уѣздными Отдѣленіями Совѣта недостатокъ денежныхъ средствъ для содержанія школъ, несоотвѣтствіе ихъ съ постоянно-возрастающими потребностями церковно-школьнаго дѣла. Отъ этого недостатка зависитъ: а) недостаточное благоустройство многихъ изъ существующихъ школъ; невозможность устроить для школъ хорошія зданія и школьную обстановку, пригласить хорошихъ учителей и удерживать таковыхъ въ школахъ, и т. п., б) невозможность открывать школы въ таковыхъ селеніяхъ, гдѣ жители, при желаніи имѣть школу, не въ состояніи дать для нея помѣщеніе, отопленіе и сторожа. Отсутствіе мѣстныхъ средствъ на устройство и содержаніе школъ зависитъ вообще отъ бѣд-

ности крестьянскаго населенія; къ этому въ нѣкоторыхъ случаяхъ присоединялось еще и несочувственное отношеніе къ школахъ церковныхъ старостъ сельскихъ властей и другихъ лицъ, вслѣдствіе чего, и при существованіи свободныхъ суммъ въ распоряженіи церквей или сельскихъ обществъ, школы все-таки не получали пособій на свое содержаніе отъ нихъ или совершенно, или въ той мѣрѣ, въ какой представлялось-бы это возможнымъ и необходимымъ для удовлетворенія ихъ насущныхъ нуждъ. Прямыхъ слѣдствіемъ такого недостатка денежныхъ средствъ, поступающихъ въ распоряженіе школъ, при невозможности обезпечить полностью содержаніе ихъ на счетъ казенныхъ суммъ, является скудость и недостаточная устойчивость размѣровъ вознагражденія учащихся за ихъ тяжелый трудъ и ихъ необезпеченность.

Не смотря на послѣдовавшее въ отчетномъ году увеличеніе церковныхъ школъ епархіи и на прилагаемыя Епархіальнымъ Уч. Совѣтомъ и его Уѣздными Отдѣленіями мѣры къ развитію церковно-школьнаго дѣла, все-же не во всѣхъ приходахъ епархіи имѣются церковныя школы. Главною причиною отсутствія церковныхъ школъ въ приходахъ является существованіе въ нихъ благоустроенныхъ школъ другихъ вѣдомствъ, удовлетворяющихъ потребностямъ мѣстнаго населенія въ обученіи дѣтей; бываютъ даже случаи, что и существующія уже въ малочисленныхъ приходахъ церковныя школы, съ открытіемъ земскихъ школъ, достаточныхъ для вмѣщенія всего количества дѣтей школьнаго возраста, закрываются, какъ излишнія, за отсутствіемъ желающихъ обучиться въ нихъ дѣтей. Въ тѣхъ-же приходахъ, гдѣ и при существованіи школъ другихъ вѣдомствъ, вслѣдствіе многолюдности населенія все-таки чувствуется нужда въ открытіи церковной школы, отсутствіе таковой объясняется обыкновенно бѣдностью населенія, не имѣющаго возможности собрать средства на устройство школьнаго зданія и выдавать ежегодно пособіе на содержаніе школы. Близость приходовъ — особенно городскихъ — вліяетъ на то, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ нѣтъ церковныхъ школъ, такъ какъ прихожане имѣютъ полную возможность посылать своихъ дѣ-

тей для обученія въ школы сосѣднихъ приходовъ и обходиться поэтому безъ собственной школы. Наконецъ, нельзя не признать, что указанныя причины не имѣли-бы такого значенія, если-бы всѣ приходскіе причты съ надлежащей любовью и энергіей относились къ развитію церковно-школьнаго дѣла и ревностно заботились о возбужденіи и поддержаніи сочувствія къ церковной школѣ среди мѣстнаго населенія, а также о лучшей постановкѣ церковныхъ школъ въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ. Тамъ, гдѣ духовенство стоитъ на высотѣ своего призванія и ясно сознаетъ пользу церковной школы, какъ учрежденія религіозно-просвѣтительнаго, выше указанныя причины теряли свое значеніе: различныя учрежденія и частныя лица, видя энергію духовенства и ту пользу, которую церковная школа приноситъ населенію, оказывали готовность придти на помощь церковной школѣ своими матеріальными средствами. Этимъ и объясняется существованіе въ однихъ и тѣхъ-же приходяхъ по нѣскольку церковныхъ школъ, а равно и открытіе новыхъ церковныхъ школъ въ такихъ приходяхъ, въ которыхъ уже существуютъ благоустроенныя начальныя школы. Наоборотъ, гдѣ духовенство не обнаруживаетъ надлежащаго отношенія къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа путемъ церковной школы, тамъ даже существовавшія церковныя школы закрывались, не находя поддержки для своего существованія въ мѣстномъ духовенствѣ.

Въ зависимости отъ всѣхъ вышеуказанныхъ причинъ въ отчетномъ году не было церковныхъ школъ въ слѣдующихъ приходяхъ Курской епархіи:

1. Въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ: по 2 благочинническому округу въ селахъ: Ближнемъ-Игумновѣ, Бѣловскомъ, Дальнемъ-Игумновѣ, Крутомъ Логу, Мелиховѣ, Мясоѣдовѣ, Сабыной, Севрюковѣ, Хохловѣ, Шейнѣ и Ястребовѣ; по 3 округу: въ Томаровкѣ, при Казанской церкви, въ Томаровкѣ, при Николаевской церкви и Попиной; по 4 округу: Въ Безсоновкѣ, Виноградномъ-Толоконномъ, въ Долбинѣ и Наумовкѣ, и по 5 округу: въ Зиборовкѣ, Нечаевкѣ, Пристѣни и Шебекиной.

2. Въ Грайворонскомъ уѣздѣ: по 1 благочинническому

округу въ селѣ Смородинѣ, по 2 округу: въ Троицкомъ приходѣ слободы Борисовки и селѣ Стригунахъ; по 3 округу въ селахъ: Вязовомъ, Дмитріевскомъ и Илькѣ-Пеньковкѣ и по 4 округу: въ Космо-Даміанскомъ приходѣ заштатнаго города Хотмыжска, въ Богословскомъ приходѣ слободы Ивановской Лисицы и въ селѣ Почаевѣ.

3. Въ Дмитріевскомъ уѣздѣ: при Кладбищенской церкви г. Дмитріева и въ селахъ: Волковѣ, Вандарцѣ, Бляевѣ, Сныт-кинѣ, Гламаздинѣ, Старшемъ, Калиновкѣ, Хомутовкѣ, Ольховкѣ, Сальномъ, Дмитріевскомъ и Деменинѣ.

4. Въ Корочанскомъ уѣздѣ — во всѣхъ приходоахъ есть народныя школы: церковно-приходскія, земскія, школы грамоты, а въ нѣкоторыхъ приходоахъ по двѣ и даже по три школы. Но въ сколькихъ приходоахъ и въ какихъ именно нѣтъ школы церковной, объ этомъ ничего не сказано въ отчетѣ Корочанскаго Отдѣленія.

5. Въ Курскомъ уѣздѣ: при Кладбищенской Всесвятской церкви г. Курска, въ селахъ: Букрѣевѣ, Курасовѣ, Гостомлѣ, Спасскомъ, Тарусовкѣ (Панинское тожъ), Нижне-Гуторовѣ, Высокомъ, Плосскомъ, Петровскомъ, Шумаковѣ, Толмачевѣ, Пятницкомъ и въ подгородней слободѣ Стрѣлцкой. Впрочемъ, при Кладбищенской церкви г. Курска и въ слободѣ Стрѣлцкой церковно-приходскія школы имѣютъ быть открыты въ 1902 году.

6. Въ Львовскомъ уѣздѣ — нѣтъ церковныхъ школъ въ 17-ти приходоахъ, въ коихъ имѣются земскія школы; но этихъ приходоахъ Львовское Отдѣленіе не перечисляетъ.

7. Въ Новооскольскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году не было церковныхъ школъ: по 1 благочинническому округу въ селеніяхъ Ольховаткѣ и Оскольскомъ (прихода слободы Погромца), по 2 округу: въ Артельномъ, Булановкѣ, Березовѣ и Ново-Анновкѣ, по 3 округу: въ Большой Халани, Ольшанкѣ, Проточномъ и Огибномъ и по 4 округу: въ Холкѣ, Ёзлочномъ, Старой Масловкѣ, Прилѣпахъ и Тростенцѣ.

8. Въ Обоянскомъ уѣздѣ во всѣхъ приходоахъ имѣются школы или церковныя или земскія, и безъ школъ остаются

только нѣкоторыя деревни съ незначительнымъ населеніемъ; но Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ не говоритъ, въ сколькихъ и какихъ именно приходяхъ нѣтъ школъ церковныхъ.

9. Въ Путивльскомъ уѣздѣ не было церковныхъ школъ въ селлахъ: Антыкахъ, Бѣгощѣ, Гвинтовомъ, Локнѣ, Погарицахъ и Яцинѣ.

10. Въ Рыльскомъ уѣздѣ не было церковныхъ школъ въ Вознесенскомъ, Рождественскомъ, Иоанно-Рыльскомъ, Аванасьевскомъ и Ильинскомъ приходяхъ г. Рыльска по обилію учебныхъ заведеній въ городѣ; но и въ этихъ приходяхъ въ 1902 году предполагается открытіе церковныхъ школъ, если найдутся желающіе учиться.

11. Въ Старооскольскомъ уѣздѣ нѣтъ церковныхъ школъ: въ слободѣ Ямской; въ селлахъ: Котовѣ, Куньемъ, Среднихъ Опочкахъ, Верхне-Дорожномъ, Знаменскомъ, Панкахъ, Стужнѣ, Коломенкѣ, Кобуевѣ, Юшковѣ, Мѣловомъ, Темерязевѣ, Старо-Кладовомъ и Мышанкѣ.

12. Въ Суджанскомъ уѣздѣ церковныхъ школъ нѣтъ: въ Александровскомъ, Борщнѣ, Бѣлой Слободѣ, Волоконскомъ, Гончарной, Графовкѣ, Криничномъ, Кривицкихъ Будахъ, Малой Локнѣ, Мартыновкѣ, при Преображенской церкви г. Мирополя, при Троицкой церкви г. Суджи, Ново-Ивановкѣ, Осоевкѣ, Песчаномъ, Петрушевкѣ, Плеховомъ, Растворовѣ, Разгромахъ, Сторожевомъ и Черномъ Ольхѣ; изъ нихъ въ 1902 году открываются церковныя школы въ слободѣ Гончарной Борщнѣ, Волоконскомъ и при Преображенской церкви г. Мирополя.

13. Въ Тимскомъ уѣздѣ нѣтъ церковныхъ школъ въ селлахъ: Прилѣпахъ, Красной Долинѣ, Подгородищѣ, Грязномъ, Выползовѣ, Донецкой Семицѣ и Суволочномъ.

14. Въ Фатежскомъ уѣздѣ, въ селлахъ: Баниной, Брусовомъ, Звѣгинцевѣ, Анненковой, Глѣбовой, Игинѣ, Линцѣ, Милениной, Ново-Спасскомъ, Казанскихъ Халчахъ, Разиньковѣ и Шетохинѣ.

15. Въ Щигровскомъ уѣздѣ церковныхъ школъ не было въ слѣдующихъ селлахъ: Гриневкѣ, Вышнемъ Гуровѣ, Липовчикѣ,

Липовскомъ, Михайловскомъ, Петровомъ Хуторѣ, Верхнемъ Ольховатомъ, Нижнемъ Ольховатомъ, Охочевкѣ, Казанскомъ, Косоржѣ, Большемъ Змѣинцѣ, Никольскомъ, Рождественскомъ, Нижнемъ Теробужѣ, Верхнемъ Теробужѣ, Шестопаловѣ и Новыхъ Савинахъ. Впрочемъ въ селахъ Липовскомъ, Михайловскомъ и Никольскомъ устроятся зданія для церковныхъ школъ.

III.

Воскресныя школы, вечерніе классы, воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихъся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Воскресныхъ школъ въ Курской епархіи въ отчетномъ году было пять: въ г. Грайворонѣ, въ г. Дмитріевѣ, въ деревнѣ Разстригиной, прихода села Снижни, Дмитріевского у., въ с. Ивнѣ, Обоянскаго уѣзда, и въ селѣ Чуевѣ Старооскольскаго уѣзда.

1. Въ г. Грайворонѣ воскресная женская школа содержится на средства города. Въ отчетномъ году учащихся въ ней было—4 законоучителя и 4 учительницы; учащихся-же 87 дѣвочекъ разнаго возраста. Городъ относится къ школѣ сочувственно.

2. Въ г. Дмитріевѣ воскресная женская школа помѣщается въ зданіи женской прогимназіи и содержится на средства, отпускаемыя уѣзднымъ земствомъ. Въ ней учащими состоятъ Священникъ Кладбищенской церкви г. Дмитріева и три учительницы. Отношеніе городского населенія къ этой воскресной школѣ сочувственное: бѣдные горожане, не имѣющіе возможности опредѣлять своихъ дѣтей въ женскую прогимназію, дорожатъ воскресною школою и съ большею охотою посылаютъ туда своихъ дѣтей. Въ отчетномъ году въ воскресной Дмитріевской школѣ было 63 дѣвочки.

3. Воскресная Разстригинская школа содержится обществом крестьянъ и помѣщается въ бесплатно отведенной ими избѣ, которую общество и отопливаетъ. Учащими въ этой школѣ были: мѣстный Священникъ, его жена и псаломщикъ.

4. Въ селѣ Ивнѣ, Обоянскаго уѣзда, воскресныя занятія со взрослыми велись при мѣстной Маріинской женской одноклассной церковно-приходской школѣ.

6. Въ Чуевской воскресной школѣ, Старооскольскаго уѣзда,—обязанности законоучителя исполнялъ мѣстный Священникъ Викторъ Антоновъ, а обязанности учителя—мѣстный учитель Макарій Алтуховъ. Болѣе подробныхъ свѣдѣній о порядкѣ и содержаніи занятій въ этихъ школахъ Отдѣленія не представили.

Воскресно-повторительныя занятія въ отчетномъ году велись при церковно-приходскихъ школахъ: Покровской, Рыльскаго уѣзда, Панской и Игнатовской, Старооскольскаго уѣзда, и Гниловодской, Фатежскаго уѣзда, и въ школахъ грамоты Бѣломѣстенской, Бѣлгородскаго уѣзда, Полкотельниковской, Обоянскаго уѣзда, и Соколовской, Старооскольскаго уѣзда. Въ Панской и Соколовской школахъ занятія ведутся завѣдующимъ школою Священникомъ Николаемъ Соколовымъ и мѣстными учащими; въ первой школѣ занятія посѣщаютъ 40 человекъ, а во второй 25.

Воскресно-повторительныя занятія при Гниловодской школѣ, Фатежскаго уѣзда, велись подъ руководствомъ и наблюденіемъ Священника Василія Антонова учительницей Параскевой Фирсовой. Число учащихся было 16 человекъ женскаго пола въ возрастѣ отъ 15—17 лѣтъ. Преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, славянское и русское чтеніе, счисленіе, элементарныя познанія изъ географіи, а также упражнялись въ письмѣ. Общество относится къ воскресно-повторительнымъ занятіямъ сочувственно; но средствъ на содержаніе ихъ не было никакихъ. Воскресно-повторительныя занятія въ Игнатовской и Полкотельниковской школѣ велись со всѣми учащимися, а въ Покровской и Бѣломѣстенской школѣ съ нѣкоторыми: въ первой съ 13 и во второй съ 10 учащимися.

Вечернихъ классовъ при церковныхъ школахъ Курской епархіи въ отчетномъ году не было.

Незначительное количество существующихъ въ епархіи воскресныхъ школъ и воскресно-повторительныхъ занятій объясняется, по отзывамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, главнымъ образомъ тѣмъ, что духовенство по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ занятое утреннимъ и вечернимъ Богослуженіемъ и отправленіемъ различныхъ требъ, которыя обыкновенно приурочиваются крестьянами къ этимъ днямъ, совершенно не имѣетъ свободнаго времени,—а учителя церковныхъ школъ, будучи заняты въ будничные дни въ школахъ съ утра почти до вечера, затрудняются вести занятія въ свободные отъ школьныхъ трудовъ воскресные и праздничные дни, да и не всѣ они бывають свободны, такъ—какъ многіе изъ учителей или принимаютъ участіе въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, или устрояють спѣвки церковныхъ хоровъ, которыми они обыкновенно управляютъ. Впрочемъ, указанный недостатокъ воскресныхъ школъ и воскресно-повторительныхъ занятій восполняется отчасти воскресными религіозно-нравственными чтеніями для учащихся и взрослыхъ, открываемыми Священниками при участіи учителей въ церковныхъ школахъ въ видахъ дальнѣйшаго развитія дѣтей, окончившихъ церковную школу, а также и удержанія ихъ подъ благотворнымъ вліяніемъ этой школы. Такія чтенія, сопровождаемая общимъ пѣніемъ молитвъ, охотно посѣщаются учащимися, а равно и взрослымъ населеніемъ и служатъ не только нравственно-воспитательнымъ средствомъ, но также и образовательнымъ, такъ-какъ здѣсь сообщается слушателямъ достаточное количество свѣдѣній изъ области религіозно-нравственной и бытовой.

IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя библіотеки-читальни, открытыя Духовнымъ Вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

Церковныя школы Курской епархіи въ отчетномъ году были въ достаточной мѣрѣ снабжены учебниками и учебными пособіями изъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Учебники и пособія выписывались Уѣздными Отдѣленіями главнымъ образомъ изъ книжнаго склада Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта на часть денежной суммы, отпущенной въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій на содержаніе церковныхъ школъ изъ кредита смѣты Святѣйшаго Синода. Епархіальный Училищный Совѣтъ при разъассигнованіи этого кредита, предписалъ каждому изъ Уѣздныхъ Отдѣленій отчислить потребную сумму изъ казенныхъ денегъ на выписку учебныхъ книгъ и пособій, что и было исполнено Отдѣленіями; послѣднія своевременно представили въ Епархіальный Училищный Совѣтъ требованія, по которымъ книги высылались въ Отдѣленія непосредственно изъ центрального книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Кромѣ того, Курскій Епархіальный Училищный Совѣтъ неоднократно, по докладамъ епархіальнаго наблюдателя о нуждахъ обозрѣваемыхъ имъ церковныхъ школъ, предлагалъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ снабжать подвѣдомыя имъ церковныя школы методическими руководствами для учащихъ по всѣмъ предметамъ курса церковной школы и наглядными учебными пособіями. Эти руководства и были выписываемы Уѣздными Отдѣленіями Совѣта на казенныя средства изъ вышеупомянутаго книжнаго склада, а тѣ, коихъ не оказывалось въ складѣ, на мѣстныя

средства изъ извѣстныхъ Отдѣленіямъ книжнымъ магазиновъ. Невозможность удовлетворить всѣ книжныя нужды церковныхъ школъ епархіи исключительно на счетъ казенныхъ средствъ побуждала Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ виду быстро возрастающей потребности въ книгахъ, ассигновывать на выписку книгъ для школъ нѣкоторыя суммы изъ мѣстныхъ средствъ Отдѣленій, поступающихъ въ ихъ распоряженіе отъ церквей, земствъ, или изъ другихъ источниковъ. Выписанныя на мѣстныя суммы учебныя книги наравнѣ съ книгами, выписываемыми на казенныя средства, поступали обыкновенно въ существующіе при отдѣленіяхъ склады и изъ послѣднихъ выдавались въ школы бесплатно. При снабженіи школъ учебными книгами изъ Отдѣленій устранялась возможность появленія въ школахъ учебниковъ, не разрѣшенныхъ и не рекомендованныхъ для церковныхъ школъ. Распредѣленіе книгъ по школамъ и передача ихъ въ школы не одинаковы. Нѣкоторыя Отдѣленія предъ началомъ учебнаго года требовали отъ о.о. завѣдующихъ церковными школами свѣдѣнія о количествѣ книгъ, необходимыхъ для каждой школы, и затѣмъ распредѣляли книги по школамъ, согласно заявленіямъ завѣдующихъ и заключеніямъ по нимъ уѣздныхъ наблюдателей; другія Отдѣленія выдавали книги по частнымъ заявленіямъ, или по указаніямъ уѣздныхъ наблюдателей. Выдача по школамъ производилась въ нѣкоторыхъ Отдѣленіяхъ одновременно, предъ началомъ учебнаго года (въ Львовскомъ, Новооскольскомъ), а въ нѣкоторыхъ въ разное время, при первомъ удобномъ случаѣ, черезъ учителей или завѣдующихъ школами, являющихся въ Отдѣленія, чрезъ постороннихъ лицъ, снабженныхъ довѣренностями завѣдующихъ школами, чрезъ уѣздныхъ наблюдателей, снабжающихъ школы при своемъ посѣщеніи, или-же чрезъ о.о. благочинныхъ. Церковныя школы обыкновенно снабжались со стороны Уѣздныхъ Отдѣленій книгами бесплатно, такъ-какъ населеніе не охотно соглашается приобрѣтать учебники за плату; этимъ устранялся также, говорится въ отчетѣ Фатежскаго Отдѣленія Совѣта, предлогъ для уклоненія дѣтей школьнаго возраста отъ посѣщенія школъ, такъ-какъ бываютъ

случаи, что родители по разнымъ причинамъ, а чаще всего по бѣдности, не желая платить за учебники, скорѣе предпочитаютъ не пускать дѣтей въ школы, ссылаясь при этомъ на то, что и въ земскихъ школахъ учебники выдаются бесплатно. Только въ рѣдкихъ случаяхъ изыскивались мѣстныя средства на приобретеніе учебниковъ, или учащіеся располагались къ покупкѣ учебниковъ на свои средства. Такъ напримѣръ, въ нѣкоторыхъ школахъ Путивльскаго уѣзда всѣ или недостающіе учебники покупались на средства попечителей и церквей; въ книжномъ складѣ Рыльскаго Отдѣленія Совѣта постоянно производится продажа учебниковъ, одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ; въ Старооскольскомъ уѣздѣ городскія школы (Кирилло-Меодіевская, Симоновская, Соборная и Ламская) приобретаютъ учебники, а также и письменныя принадлежности на средства, изыскиваемые мѣстными о.о. завѣдующими; въ книжной-же лавкѣ при Успенской гор. Старога Оскола церкви, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ члена Отдѣленія, мѣстнаго Протоіерея Александра Иванова и псаломщика Ал. Ковалова, практикуется по порученію Отдѣленія, правильно организованная торговля книгами учебными и книгами для чтенія, примѣнительно къ нуждамъ учащихся и вообще сельскаго населенія; въ Курскомъ Отдѣленіи нѣкоторыя школы приобретали книги изъ склада за деньги; въ Тимскомъ Отдѣленіи учебники для желающихъ лицъ продаются по цѣнѣ, объявленной издателями и книгопродавцами; книжная торговля существуетъ и при Покровской церкви г. Фатежа, открытая на средства мѣстнаго приходскаго попечительства.

Наряду съ учебниками и учебными пособіями Уѣздныя Отдѣленія Совѣта снабжаютъ подвѣдомыя имъ школы бесплатно и письменными принадлежностями. Такъ напримѣръ Дмитріевское Отдѣленіе израсходовало въ отчетномъ году изъ мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ 150 руб.; Львовское—452 р. 93 к., Новооскольское—381 руб., Курское—307 р. 53 к. Письменныя принадлежности приобретались для школъ отдѣленіями исключительно на мѣстныя средства. Учащіеся въ церковныхъ школахъ только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ поку-

пали письменныя принадлежности на свой счетъ, какъ, напри-
мѣръ, практиковалось это въ трехъ церковно-приходскихъ шко-
лахъ гор. Щигровъ.

Для храненія приобретаемыхъ для школъ учебниковъ и
учебныхъ пособій, книгъ для внѣкласснаго чтенія, письмен-
ныхъ принадлежностей, а также для продажи книгъ, гдѣ та-
ковая практикуется, при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Совѣта су-
ществуютъ книжные склады, имѣющіе различныя помѣщенія.
Такъ, въ Курскѣ книжный складъ помѣщается при Братской
церковно-приходской школѣ, въ Рыльскѣ при Покровской двух-
классной церковно-приходской школѣ, въ Старомъ Осколѣ при
Успенской церкви, въ Фатежѣ при Покровской церкви. Отдѣ-
леній-же книжныхъ складовъ нигдѣ въ Курской епархіи нѣтъ.
Въ тѣхъ складахъ, гдѣ производилась торговля, книги приобрѣ-
тались изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣй-
шемъ Синодѣ, а письменныя принадлежности изъ извѣстныхъ
Отдѣленіямъ писчебумажныхъ магазиновъ и фабрикъ. Въ отчет-
номъ году книжная торговля производилась только въ четы-
рехъ книжныхъ складахъ: Курскомъ, Рыльскомъ, Староосколь-
скомъ и Фатежскомъ; но обстоятельныхъ свѣдѣній о ходѣ этой
торговли Уѣздныя Отдѣленія не сообщаютъ. Такъ, относительно
своего склада Курское Отдѣленіе только въ вѣдомости показы-
ваетъ, что книгъ было отпущено на 50 р. 30 к. Въ складѣ
при Рыльской Покровской церковно-приходской школѣ учеб-
ники и продаются, и безмездно раздаются въ церковныя шко-
лы уѣзда; при этомъ-же складѣ существуетъ свѣчная лавка,
въ которой производится торговля маленькими книжечками и
брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія, получаемыми
отъ Курскаго Епархіальнаго Братства Преподобнаго Феодосія
Печерскаго; но о состояніи торговли и ея оборотахъ въ от-
четномъ году Рыльское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ умалчи-
ваетъ, хотя въ вѣдомости, приложенной къ отчету обозначаетъ
сумму оборотовъ торговли въ 395 р. 69 к. Въ г. Старомъ
Осколѣ на содержаніе книжной лавки при Успенской церкви отпу-
скается изъ мѣстныхъ средствъ Отдѣленія 50 р.; наибольшая-
же часть расходовъ покрывается операціей по продажѣ книгъ.

Библиотеки для вѣкласнаго чтенія состояли главнымъ образомъ изъ книгъ, безмездно высылаемыхъ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Изъ такихъ книгъ пополнены ранѣ образованныя библиотеки при 140 церковно-приходскихъ школахъ и вновь учреждены библиотеки при 100 школахъ. Что-же касается остальныхъ церковныхъ школъ, при которыхъ существовали библиотеки для вѣкласнаго чтенія, что таковыя снабжались книгами или на средства Отдѣлений, или на частныя средства. На средства Отдѣлений приобрѣтались книги для вѣкласнаго чтенія для школъ Бѣлгородскаго, Курскаго, Львовскаго, Новооскольскаго, Путивльскаго, Тимскаго уѣздовъ; на средства, жертвуемыя попечителями, благотворителями снабжались книгами нѣкоторыя отдѣльныя школы, напр. Скрылевская и Ивановская церковно-приходскія школы Львовскаго уѣзда, Обестянская, Берюховская и Викториновская школы, Путивльскаго уѣзда; церковныя школы г. Старога Оскола приобрѣтали книги на мѣстныя средства, изыскиваемыя завѣдующими школами. Вообще, во многихъ церковныхъ школахъ Курской епархіи имѣются книги для вѣкласнаго чтенія; но въ большинствѣ случаевъ количество такихъ книгъ очень ограничено.

Народныхъ библиотекъ-читаленъ, открытыхъ Духовнымъ Вѣдомствомъ, въ отчетномъ году въ Курской епархіи не было. Впрочемъ, въ 1899 году въ г. Рыльскѣ открыта народная читальня Городскимъ Управленіемъ на пожертвованія гражданъ; книгами изъ этой читальни бесплатно пользуются учащіяся всѣхъ городскихъ школъ. Недостатокъ такихъ библиотекъ-читаленъ восполняется отчасти библиотеками при церковныхъ школахъ, такъ-какъ книгами изъ этихъ послѣднихъ пользуются не только одни учащіяся, но также и окончившіе школу и вообще взрослые грамотные изъ поселянъ.

γ.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

Въ отчетномъ году средства на содержаніе церковныхъ школъ въ Курской епархіи поступали изъ различныхъ источниковъ. Главнымъ источникомъ служили суммы, ассигнованныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ; затѣмъ, на содержаніе школъ поступали мѣстныя средства: отъ земствъ, городскихъ управленій, сельскихъ обществъ, духовенства, церквей, монастырей, попечителей, благотворителей и т. д. Всего на содержаніе церковныхъ школъ Курской епархіи въ 1901 г. поступило 227422 р. 74 к. Такимъ образомъ, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, когда на содержаніе школъ поступило 225664 р., средства содержанія школъ увеличились незначительно, всего на 1758 р. 74 к.; если же включить сюда поступления на содержаніе школьной инспекціи, канцеляріи и на случайныя потребности, то общая сумма денежныхъ поступленій на церковно-школьное дѣло въ епархіи въ отчетномъ году даже уменьшилась на 644 р. 60 к. (такъ какъ въ минувшемъ году на устройство курсовъ было отпущено 3200 р., а въ 1901 году курсовъ не было и этихъ денегъ для нихъ не поступало). Разграничивая денежные средства содержанія церковныхъ школъ на казенныя и мѣстныя и сравнивая сумму ихъ въ отчетномъ и предшествовавшемъ годахъ, мы замѣчаемъ, что казенныхъ средствъ въ отчетномъ году поступило менѣе на 14687 р. 76 к., а мѣстныхъ средствъ болѣе на 16446 р. 50 к. Уменьшеніе денегъ, отпущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, объясняется тѣмъ, что въ предшествовавшемъ 1900 году производилась усиленная постройка зданій для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, на что и испрашены были довольно значительныя денежные суммы; въ отчетномъ же году эта постройка

лишь заканчивалась и вновь почти не производилась, почему и денег на означенныя строительныя нужды поступило гораздо меньше. Если-же исключить эти строительныя потребности, то казенныхъ денегъ специально на содержаніе церковныхъ школъ въ Курской епархіи въ 1901 году поступило даже больше, чѣмъ въ 1900 году.

Мѣстныхъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году поступило всего, какъ непосредственно въ самыя школы, такъ равно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Уѣздныя Отдѣленія 123856 р. 63 к., тогда-какъ въ предшествовавшемъ году таковыхъ суммъ поступило 107410 р. 13 к.

Увеличеніе мѣстныхъ суммъ по источникамъ поступленій было неравномѣрно; такъ, поступления увеличились: отъ церквей на 1877 руб. 44 коп., отъ земствъ на 591 руб. 74 коп., отъ сельскихъ обществъ на 9771 руб. 99 коп., отъ духовенства на 277 руб. 31 коп., отъ попечителей на 6228 руб. 4 коп., отъ желѣзно-дорожныхъ обществъ на 150 руб., платы за обученіе на 144 руб. 39 коп., $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ на 179 руб. 31 коп.; но изъ другихъ источниковъ замѣтно было уменьшеніе денежныхъ средствъ, а именно: отъ монастырей на 153 р. 99 к., отъ городскихъ управленій на 346 р. 50 к., отъ приходскихъ попечительствъ на 256 р. 25 к., отъ благотворителей на 1477 р. 25 к. и разныхъ случайныхъ поступленій на 539 р. 73 к. Такъ-какъ однимъ изъ главныхъ источниковъ поступленій мѣстныхъ средствъ на нужды церковныхъ школъ является взносъ отъ церквей, то Уѣздныя Отдѣленія обратили особенное вниманіе на то, чтобы установленныя съ церковей сборы денежныхъ суммъ на церковныя школы поступали исправно. Съ этою цѣлью Уѣздныя Отдѣленія Совѣта входили въ сношенія съ завѣдующими школами или непосредственно, или при посредствѣ уѣздныхъ наблюдателей и благочинныхъ и побуждали ихъ къ своевременному и исправному взносу денегъ; о тѣхъ же приходскихъ священникахъ, церковныхъ старостахъ и благочинныхъ, кои уклонялись отъ установленнаго съ церковей взноса на церковныя школы, Отдѣленія

сообщали епархіальному начальству. Иногда мѣстные причты вмѣстѣ съ церковными старостами, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, отчисляли часть свободныхъ церковныхъ денегъ на нужды своихъ мѣстныхъ церковныхъ школъ.

Нѣкоторыя Уѣздныя Отдѣленія Совѣта и въ отчетномъ году возбуждали ходатайства предъ уѣздными земскими собраниями объ оказаніи денежной помощи церковнымъ школамъ, и эти ходатайства не оставались безъ вниманія. Такъ, Грайворонское Земство выдало на церковныя школы уѣзда 3000 р., Курское Уѣздное 2020 р. (больше, чѣмъ въ минувшемъ году почти на 400 р.), Бѣлгородское и Рыльское — по 1500 р., Обоянское — 1030 р.; продолжали оказывать пособіе церковнымъ школамъ и другія земства, при чемъ нѣкоторыя въ увеличенномъ размѣрѣ, а нѣкоторыя въ уменьшенномъ; только школы Старооскольскаго и Суджанскаго уѣздовъ въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые, не получили никакого пособія отъ мѣстныхъ Уѣздныхъ Земствъ. Признавая пособія отъ Земства однимъ изъ наиболѣе существенныхъ источниковъ мѣстныхъ средствъ содержанія церковныхъ школъ, Уѣздныя Отдѣленія Совѣта принимали съ своей стороны всѣ возможныя мѣры къ тому, чтобы поддерживать добрыя отношенія съ земствомъ, болѣе и болѣе укрѣплять ихъ на почвѣ совмѣстнаго служенія общему дѣлу народнаго образованія и располагать представителей и дѣятелей Земствъ къ оказанію посильной помощи церковнымъ школамъ. Съ этою цѣлью Уѣздныя Отдѣленія предоставляли представителямъ Земскихъ Управъ возможность посѣщать церковныя школы и лично убѣждаться, какъ въ пользѣ, приносимой церковными школами, такъ и въ ихъ матеріальныхъ нуждахъ, привлекали представителей Земства къ дѣятельному участию въ жизни церковныхъ школъ въ качествѣ членовъ Отдѣленій, или предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій. Такъ, Грайворонское Отдѣленіе Совѣта въ своемъ отчетѣ, приведя хорошій отзывъ о дѣятельности церковныхъ школъ, высказанный предсѣдателемъ Грайворонской Уѣздной Земской Управы Н. Н. Григоросуло на XXXVII Грайворонскомъ очередномъ земскомъ собраніи 1901 года, говоритъ далѣе: „такіе-

же отзывы о дѣятельности церковныхъ школъ высказываютъ и г.г. участковые земскіе начальники и другіе члены Отдѣленія изъ свѣтскихъ лицъ, коимъ приходилось въ отчетномъ году производить экзамены воспитанникамъ сихъ школъ. Отсюда сочувственное отношеніе къ церковнымъ школамъ и учащему персоналу въ нихъ со стороны административныхъ учреждений и лицъ уѣзда, чрезъ каковое именно земская субсидія на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда доведена до 3000 рублей. При этомъ Отдѣленіе съ особеннымъ одобреніемъ отзывается о ревностномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ предсѣдателя Грайворонской Земской Управы Н. Н. Григоросуло, благодаря поддержкѣ коего назначена указанная субсидія.

Рыльское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ указываетъ на такія же мѣры увеличенія средствъ содержанія церковныхъ школъ: мѣры эти состоятъ главнымъ образомъ въ привлеченіи и расположеніи къ дѣлу народнаго просвѣщенія въ духъ св. Церкви по возможности всѣхъ общественныхъ силъ, мѣстной администраціи, мѣстныхъ землевладѣльцевъ и др. Мѣры эти имѣли слѣдствіемъ увеличеніе денежныхъ поступленій на церковныя школы отъ попечителей и попечительницъ. Что касается денежныхъ поступленій отъ частныхъ благотворителей, то уменьшеніе ихъ въ отчетномъ году по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ на 1477 р. 25 к. объясняется тѣмъ, что въ 1900 году было случайное поступленіе по духовному завѣщанію 8187 руб. 50 к., на Симоновскую школу въ г. Старомъ-Осколѣ; если же не принимать въ расчетъ означеннаго случайнаго поступленія, то въ отчетномъ году сумма поступленія отъ частныхъ благотворителей оказывается больше, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, на 6710 р. 25 к. Но болѣе всего въ отчетномъ году замѣтно увеличеніе денежныхъ поступленій на церковныя школы отъ сельскихъ обществъ. Это увеличеніе Бѣлгородское, Львовское и Новооскольское Отдѣленія объясняютъ главнымъ образомъ усиленными заботами о.о. завѣдующихъ школами, которые обращались къ сельскимъ обществамъ съ ходатайствомъ о помощи мѣстнымъ церковнымъ школамъ. Такъ, Священникъ Владимірской церкви г. Бѣлго-

рода Николай Боголюбовъ пожертвовалъ на устройство зданія для мѣстной церковной школы 200 р.; Протоіерей Успенско-Николаевскаго Собора г. Бѣлгорода Василій Платоновъ пожертвовалъ 100 р. на приспособленіе зданія богадѣльни подъ помѣщеніе для церковной школы.

Вообще мѣры къ увеличенію средствъ содержанія церковныхъ школъ въ отчетномъ году оставались тѣ же, что и въ прежніе годы.

VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимопомощи учащихся. Эмеритальныя вспомогательныя кассы. Выдача пособій на лѣченіе и др. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

Составъ учительствующихъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи въ отчетномъ году отличался такимъ-же разнообразіемъ по образовательному цензу, какъ и въ предшествовавшемъ году. Изъ 660 учащихся, не принадлежащихъ къ составу причтовъ, въ отчетномъ году было: окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи 36 человекъ, Учительской Семинаріи 7, Епархіальнаго Женскаго Училища 77, другихъ среднихъ учебныхъ заведеній 25 учительницъ, — не окончившихъ курса Духовной Семинаріи 18, Учительской Семинаріи 3, Епархіальнаго Женскаго Училища 9, свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній 4 учителя и 23 учительницы, изъ прогимназій 153 учительницы, изъ духовныхъ училищъ 30 учителей, окончившихъ второклассную школу 54 учителя и 5 учительницъ, изъ низшихъ учебныхъ заведеній 78 учителей и 13 учительницъ, изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ 66 учителей и 59 учительницъ.

Вполнѣ сознавая, что безъ хорошаго, опытнаго учителя не можетъ быть и хорошо поставленной школы и что дѣло воспитанія и обученія въ школахъ можетъ идти успѣшно только при хорошемъ составѣ учащихъ лицъ, Уѣздныя Отдѣленія Совѣта принимали возможные мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ и заботились какъ о своевременномъ пополненіи недостающаго количества учащихъ привлеченіемъ къ учительству новыхъ благонадежныхъ лицъ, такъ и объ улучшеніи наличнаго учительскаго персонала. Лица неспособныя и неопытныя допускались только въ крайнихъ случаяхъ, при совершенномъ отсутствіи правоспособныхъ кандидатовъ. Но и въ тѣхъ случаяхъ, когда учительскія должности въ школахъ замѣщались по необходимости лицами, мало знакомыми со способами правильнаго школьнаго преподаванія, Уѣздныя Отдѣленія обычно поручали таковыхъ руководству и усиленному надзору завѣдующихъ школами Священниковъ. Такія лица считались лишь временно допущенными къ исправленію учительскихъ обязанностей. Для того, чтобы можно было имѣть во всякое время опытныхъ кандидатовъ на учительскія должности, нѣкоторыя Отдѣленія, напр. Бѣлгородское, посылали лицъ, заявившихъ имъ о своемъ желаніи учительствовать въ церковныхъ школахъ, для практическихъ занятій подъ руководствомъ опытныхъ учителей въ такія церковно-приходскія школы, въ которыхъ учебное дѣло поставлено хорошо. Въ распоряженіи Старо-Оскольскаго Отдѣленія для замѣщенія той или другой вакантной должности всегда имѣлись кандидатки, состоявшія обыкновенно практикантками при церковныхъ школахъ гор. Стараго Оскола, гдѣ подъ непосредственнымъ наблюдениемъ учащаго и завѣдующаго кандидатки исполняли учительскія обязанности, и затѣмъ, только по сдачѣ пробнаго урока въ присутствіи уѣзднаго наблюдателя и послѣ удовлетворительнаго отзыва послѣдняго объ этомъ урокѣ, кандидатка получала назначеніе на учительскую должность. Вообще Уѣздныя Отдѣленія Совѣта съ большою осмотрительностью относились къ назначенію учащихъ въ церковныя школы и при выборѣ кандидатовъ, если таковыхъ являлось нѣсколько на одно и тоже

учительское мѣсто, всегда отдавалось предпочтеніе лицамъ съ большимъ образованіемъ и съ лучшею педагогическою подготовкою.

Забываясь о пополненіи состава учащихъ болѣе желательными лицами, Уѣздныя Отдѣленія Совѣта и о.о. уѣздные наблюдатели обращали вниманіе и на улучшеніе наличнаго учительскаго персонала, на усовершенствованіе его учительской дѣятельности посредствомъ возможныхъ мѣръ. Такъ, Уѣздныя Отдѣленія Совѣта снабжали, въ видахъ ознакомленія учащихъ лицъ съ лучшими приемами школьнаго обученія, церковныя школы методическими руководствами по преподаванію учебныхъ предметовъ, указанныхъ въ программѣ для сихъ школъ, уѣздные же наблюдатели (Грайворонскій напр.) при посѣщеніи школъ освѣдомлялись о томъ, прочитываются ли учителями и учительницами церковныхъ школъ эти руководства, разясняли непонятое ими и, вообще, руководили учащихъ своими наставленіями, — а также давали образцовые уроки для тѣхъ учащихся, кои обнаруживали неопытность въ веденіи школьныхъ занятій. Если учащіе обнаруживали слишкомъ малую опытность въ учебномъ дѣлѣ, то о нихъ уѣздные наблюдатели докладывали Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, которыя переводили таковыхъ лицъ въ школы подъ руководство опытныхъ завѣдующихъ, а на ихъ мѣсто посылали опытныхъ учителей, — при чемъ перемѣненія эти производились преимущественно въ каникулярное время; — учителей же и учительницъ малоспособныхъ, неисправныхъ и обнаруживавшихъ небрежность въ исполненіи учительскихъ обязанностей, Отдѣленія Совѣта, послѣ надлежащихъ предупреденій и внушеній, неоднократно повторяемыхъ, въ случаѣ неэффективности этихъ лицъ, увольняли отъ должностей и замѣняли другими лицами.

Благодаря указаннымъ заботамъ Отдѣленій Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей, составъ учительствующихъ въ церковно-приходскихъ школахъ можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ. Менѣе удовлетворителенъ составъ учащихъ въ школахъ грамоты. Въ 404 школахъ грамоты учащихъ лицъ, непринадлежащихъ къ составу причтовъ, числится всего 259 чело-

вѣкъ—въ томъ числѣ: вышедшихъ изъ низшихъ учебныхъ заведеній 40 учителей и 9 учительницъ, изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ 50 учителей и 40 учительницъ. Но и въ этихъ школахъ происходитъ постепенное улучшеніе въ составѣ учащихся. Улучшеніе это безъ особыхъ затрудненій достигается тѣми Уѣздными Отдѣленіями Совѣта, въ вѣдѣніи коихъ имѣются второклассныя школы; по заявленію Отдѣленій, уѣздныхъ наблюдателей и о.о. завѣдующихъ, ученики, успѣшно окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ и затѣмъ поступившіе учителями въ церковныя школы, относятся къ своимъ учительскимъ обязанностямъ не только усердно, но и съ знаніемъ дѣла и потому являются вполне безупречными учителями. Главною причиною не вполне удовлетворительнаго состава учащихся въ церковныхъ школахъ служить незначительность денежнаго вознагражденія, которое получаютъ эти лица. Изъ 650 учащихся за плату въ церковныхъ школахъ лицъ 68 человекъ въ отчетномъ году получали денежнаго вознагражденія менѣе 50 руб., 125 человекъ 50 до 99 р., 213 человекъ отъ 100 до 149 р., 165 человекъ отъ 150 до 199 р., 47 человекъ отъ 200 до 249 р., 13 человекъ отъ 250 до 299 р., 13 человекъ отъ 300 до 399 р., 5 учителей второклассныхъ школъ отъ 400 до 499 р. и одинъ учитель образцовой школы при Курской Духовной Семинаріи 500 рублей. Вслѣдствіе недостаточности матеріальнаго обезпеченія, многіе изъ учащихся въ церковныхъ школахъ, какъ только приобретутъ нѣкоторую опытность въ веденіи учебнаго дѣла, при первой же возможности оставляютъ церковныя школы и уходятъ въ школы земскія, гдѣ размѣръ содержанія значительно больше и, кромѣ того, есть надежды выслужить пенсію. Устранить это затрудненіе невозможно до тѣхъ поръ, пока положеніе учителей церковныхъ школъ не будетъ уравнено съ положеніемъ учителей школъ земскихъ. Вообще, въ виду малообезпеченности, говорится въ отчетѣ Бѣлгородскаго Отдѣленія Совѣта, въ доброй половинѣ церковныхъ школъ происходятъ ежегодныя перемѣны учащихся лицъ,—и всякія мѣры Отдѣленія къ улучшенію состава этихъ лицъ парализуются тѣмъ

самымъ и будутъ оставаться палліативами до тѣхъ поръ, пока учительскій персоналъ не получитъ большаго вознагражденія за свой нелегкій трудъ“. Поэтому Уѣздныя Отдѣленія Совѣта прилагаютъ особенныя старанія объ улучшеніи матеріальнаго обеспеченія учащихся въ церковныхъ школахъ и заботятся объ увеличеніи по мѣрѣ возможности окладовъ жалованья имъ. Большая часть денегъ изъ кредита смѣты Святѣйшаго Синода и изъ земской субсидіи идетъ на содержаніе учащихся лицъ; изыскиваются также и мѣстныя средства на ихъ содержаніе. При составленіи смѣты на содержаніе учащихся Уѣздныя Отдѣленія Совѣта всегда имѣютъ въ виду образовательный цензъ, и чѣмъ выше этотъ цензъ, тѣмъ больше назначается вознагражденіе, а также и степень усердія къ дѣлу учительства и хорошіе результаты учительскихъ занятій.

Въ видахъ удержанія болѣе способныхъ и усердныхъ учителей и учительницъ при церковныхъ школахъ, нѣкоторыя Уѣздныя Отдѣленія Совѣта переводили ихъ въ школы лучше обеспеченныя въ матеріальномъ отношеніи, или увеличивали имъ годовой окладъ жалованья, или же выдавали имъ единовременныя денежныя награды. Заботились Отдѣленія и о томъ, чтобы учація лица имѣли бесплатныя квартиры при школахъ съ отопленіемъ и прислугою, и потому обращали вниманіе на то, чтобы при устройствѣ новыхъ школьныхъ помѣщеній устраивались при нихъ и квартиры для учащихся лицъ.

Какого-нибудь опредѣленнаго, правильно организованнаго учрежденія, имѣющаго своею цѣлью оказывать матеріальную помощь учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, въ видѣ, на примѣръ, общества взаимопомощи учащимъ, эмеритальной или вспомогательныхъ кассъ въ Курской епархіи не было. Въ минувшемъ году епархіальный наблюдатель возбудилъ вопросъ объ учрежденіи кассы для вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи; но Уѣздныя Отдѣленія, коимъ со стороны Совѣта предложено было обсудить, возможно-ли, изъ какихъ источниковъ и въ какомъ размѣрѣ изыскать средства для сего безъ вычета опредѣленнаго процента изъ учительскаго жалованья, и безъ того весьма скуднаго—

отвѣтили, что таковыхъ средствъ изыскать невозможно; вознагражденіе-же, получаемое учащими въ церковныхъ школахъ, въ большинствѣ случаевъ настолько скудно, что изъ него нельзя дѣлать опредѣленныхъ вычетовъ; поэтому Совѣтомъ и постановлено было отложить рѣшеніе вопроса объ учрежденіи кассы для вспомоствованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи до болѣе благоприятнаго времени.

Что касается выдачи пособій на лѣченіе и другихъ видовъ помощи учащимъ, то таковыя были только въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ.

Такъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по особому ходатайству епархіальнаго наблюдателя выдано 50 р. пособія на лѣченіе законоучителю въ Кромско-Быковской второклассной церковно-приходской школѣ, Льговскаго уѣзда, Священнику Іоанну Боголюбому; 15 р. на лѣченіе временно исполнявшей обязанности учительницы въ Покровской г. Курска церковно-приходской школѣ Ольгѣ Китайцевой и 20 рублей въ пособіе учительницъ Фатѣвской школы грамоты, Дмитріевскаго у., Татіанѣ Яровицкой на поѣздку въ г. Курскъ для ознакомленія съ обученіемъ рукодѣлію въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Изъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта только Бѣлгородское выдало на лѣченіе учительницъ Стеценковской школы грамоты Варварѣ Шапоренко 30 р., да Щигровское въ своемъ отчетѣ упоминаетъ о двухъ случаяхъ выдачи пособія по 10 рублей.

Курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году не было устроено въ Курской епархіи, потому что не нашлось подходящаго для нихъ помѣщенія. Отводимыя прежде для курсовъ зданія Духовной Семинаріи и духовныхъ училищъ лѣтомъ отчетнаго года ремонтировались; точно также ремонтировались и помѣщенія второклассныхъ школъ; другихъ же зданій, пригодныхъ по своей вмѣстимости для курсовъ, въ распоряженіи Духовнаго Вѣдомства не было. И только по предложенію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ были командированы въ г. Кіевъ на курсы учителя второклассныхъ школъ Курской епархіи и кандидаты на учительскія должности въ эти школы.

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабженіе учащихся горячею пищею, одеждою). Общества вспомошествованія учащимся. Общежитія. Ночлежные пріюты.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ Курской епархіи въ видѣ снабженія учащихся горячею пищею въ отчетномъ году не принималось ни со стороны Уѣздныхъ Отдѣленій, ни со стороны завѣдующихъ школами, за самыми рѣдкими исключеніями. Объясняется это тѣмъ, что по условіямъ жизни учащихся, которыми обыкновенно состоятъ дѣти мѣстнаго населенія, въ таковыхъ мѣрахъ не представлялось и особенной надобности, такъ-какъ всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ за немногими исключеніями живутъ вблизи школъ, у своихъ родителей или родственниковъ, на обязанности которыхъ и лежали заботы о снабженіи ихъ пищею и одеждою. Обыкновенно ученики сами брали съ собою завтракъ и завтракали въ школѣ во время большой перемѣны между уроками. Съ другой стороны, и при желаніи оказать учащимся посильную помощь снабженіемъ ихъ горячею пищею, улучшеніемъ имъ одежды и обуви, Уѣздныя Отдѣленія Совѣта и завѣдующіе школами Священники не могли этого дѣлать за неимѣніемъ свободныхъ средствъ. Вообще, систематически организованной помощи недостаточнымъ учащимся церковныхъ школъ въ епархіи не было. Не существовало въ Курской епархіи и особыхъ обществъ вспомошествованія въ церковныхъ школахъ. Сущестующее въ г. Рыльскѣ общество вспомошествованія бѣднымъ учащимся въ г. Рыльскѣ выдавало пособія и учащимся въ церковныхъ школахъ на одежду и обувь; на тотъ-же предметъ употреблялись проценты съ неприкосновеннаго капитала въ 400 рублей, принадлежащаго Рыльской Покровской двухрамской церковно-приходской школѣ.

Учащіеся двухъ школъ гор. Старога Оскола Симоновской и Кирилло-Меодіевской, по ходатайству мѣстныхъ завѣдую-

щихъ, были снабжены одеждою и обувью отчасти на средства благотворителей, а отчасти на средства мѣстнаго Общества пособія бѣднымъ, на сумму до 70 руб. Изъ учащихся въ соборныхъ мужской и женской гор. Фатежа церковно-приходскихъ школъ шестеро бѣдныхъ дѣтей получили одежду и обувь, изготовленную на средства городской Управы; на тѣ-же средства приобрѣли обувь и платья 4 ученицы Богословской гор. Фатежа школы. Нѣкоторые изъ бѣднѣйшихъ учениковъ Покровской г. Фатежа церковно-приходской школы снабжались одеждою и обувью на средства мѣстнаго приходскаго попечительства и попечителя школы купца А. В. Баркова. Въ Рышковской и Никольской церковныхъ школахъ Курскаго уѣзда принимались мѣры къ обезпеченію учащихся горячею пищею и одеждою,—но въ чемъ состояли эти мѣры, объ этомъ ничего не говорится въ отчетѣ Курскаго Отдѣленія Совѣта. Въ Рышковской-же школъ на Рождественскихъ Святкахъ устраивалась елка на пожертвованныя попечительницею школы графинею Клейнмихель средства.

Общежитія для учащихся существовали въ отчетномъ году въ Курской епархіи только при 8 второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ: Радьковской, Корочанскаго уѣзда, съ 49 учащимися, Красниково-Котовецкой, Курскаго уѣзда, съ 34 учащимися, Кромско-Быковской, Льговскаго уѣзда, съ 36 учащимися, Троицкой, Новооскольскаго уѣзда, съ 17 учащимися, Дьяковской, Путивльскаго уѣзда, съ 30 учащимися, Каплинской, Старо-Оскольскаго уѣзда, съ 35 учащимися, Добро-Колодизинской, Тимскаго уѣзда, съ 28 учащимися и Екатериновской, Тимскаго уѣзда, съ 40 учащимися. Что-же касается школъ одноклассныхъ и грамоты, то въ устройствѣ общежитій при нихъ не было надобности, такъ-какъ учатся въ этихъ школахъ обыкновенно дѣти жителей тѣхъ-же селеній, гдѣ существуютъ самыя школы, или-же селеній, расположенныхъ вблизи школы. О строѣ жизни учащихся второклассныхъ школъ въ общежитіяхъ и о средствахъ содержанія въ нихъ въ отчетахъ Корочанскаго Курскаго, Путивльскаго и Тимскаго уѣздовъ ничего не говорится. Объ общежитіи при Кромско-Быковской школъ Льгов-

скаго уѣзда, и Троицкой, Ново-Оскольскаго уѣзда, въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій сообщается, что ученики за содержаніе въ общежитіи платили по 2 руб. 70 коп. въ мѣсяць, а нѣкоторые доставляли свой провіантъ и доплачивали деньгами по 70 коп. въ мѣсяць на мясо, рыбу и масло; помѣщеніе-же, отопленіе и освѣщеніе оплачивались изъ казенныхъ средствъ, ежегодно отпускаемыхъ на содержаніе второклассныхъ школъ. Въ общежитіи при Каплинской второклассной школѣ, Старо-Оскольскаго уѣзда, всѣ продукты къ столу доставляются самими учащимися—отчасти натурою, изъ домовъ родителей, а отчасти приобрѣтаются на мѣстныхъ рынкахъ на средства учащихся завѣдующими школою. Неоднократныя посѣщенія Каплинской второклассной школы, какъ инспекціей, такъ и членами Отдѣленія, говорится въ отчетѣ Старо-Оскольскаго Отдѣленія Совѣта,—даютъ основаніе и право отмѣтить особенно участливое и внимательное отношеніе мѣстнаго завѣдующаго школою Священника Владимира Полянскаго къ ввѣренной ему школѣ. Классныя и спальныя комнаты, спальныя принадлежности, кухонная и столовая посуда,—все содержится въ надлежащей чистотѣ. Пища готовится учащимся неизысканная, но вкусная, изъ продуктовъ безусловно доброкачественныхъ и въ достаточномъ количествѣ.

Ночлежныя пріюты въ отчетномъ году имѣлись при слѣдующихъ церковныхъ школахъ: Пальцевской, Злобинской и Жеденовской, Дмитріевскаго уѣзда, Николаевской-Великорѣцкой, Шалыгинской и Шошинской, Путивльскаго уѣзда, Мухинской и Голубовской, Рыльскаго уѣзда, Ивановской и Коробковской, Старо-Оскольскаго уѣзда, Жиломостенской, Корочанскаго уѣзда, Сырцевской, Обоянскаго уѣзда и Скрылевской, Льговскаго уѣзда. Подробныхъ свѣдѣній объ устройствѣ этихъ пріютовъ въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта не сообщается. Только Старо-Оскольское Отдѣленіе замѣчаетъ, что въ отчетномъ году завѣдующимъ Коробковскою школою въ зимнее холодное время и осенью учащимся изъ дальней деревни предоставлялось школьное помѣщеніе для ночлега, а вмѣстѣ съ тѣмъ они были снабжены и столомъ на средства самого завѣдующаго. Въ отчетѣ

же Корочанскаго Отдѣленія говорится, что въ школѣ грамоты села Жиломостнаго на 12 человекъ готовится горячая пища изъ матеріала, доставляемаго родителями, а ночуютъ эти дѣти въ церковной сторожкѣ.

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

Церковная школа, поставляя своею главною задачею утвержденіе въ народѣ православнаго ученія вѣры и нравственности христіанской, религіозно-нравственное просвѣщеніе и воспитаніе его, по мѣрѣ дальнѣйшаго своего усовершенствованія въ качественномъ отношеніи и количественнаго роста, несомнѣнно оказываетъ съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе замѣтное благотворное вліяніе на мѣстное населеніе. Доброе вліяніе церковной школы на населеніе особенно сильно бываетъ тамъ, гдѣ школа находится въ хорошихъ условіяхъ, гдѣ она сохраняетъ духъ церковности, гдѣ приходскій Священникъ является усерднымъ законоучителемъ и, особенно, гдѣ при школѣ и церкви существуетъ хоръ пѣвчихъ изъ учащихся.

Воздѣйствуя прежде всего на самихъ учащихся въ школахъ дѣтей, развивая ихъ нравственно и воспитывая въ духѣ вѣры и церковности, церковныя школы черезъ посредство своихъ питомцевъ оказываютъ доброе вліяніе и на все взрослое населеніе, и это вліяніе проникаетъ въ семьи крестьянъ повышая ихъ нравственный уровень и облагораживаетъ ихъ нравы. По отзывамъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, дѣти, обучавшіяся въ церковныхъ школахъ замѣтно отличаются своимъ добрымъ поведеніемъ: по отношенію къ старшимъ они отличаются почти-

тельностью, проникаются уваженіемъ къ лицамъ духовнаго сана, проявляя его и внѣшнимъ образомъ въ своемъ обращеніи съ ними, по выходѣ изъ школы они стараются исправно посѣщать храмъ Божій и принимать участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Наблюдая такіе результаты обученія своихъ дѣтей въ церковныхъ школахъ, крестьянское населеніе само проникается уваженіемъ къ школѣ и незамѣтно поддается благотворному вліянію школы. Такимъ образомъ церковная школа становится проводникомъ свѣта и въ самую крестьянскую семью, воспитывая въ населеніи любовь къ церкви и всему церковному и возвышая его религіозно-нравственный уровень. Благотворное вліяніе церковныхъ школъ, — говорится въ отчетѣ Тимскаго Отдѣленія — главнымъ образомъ сказывается въ религіозно-нравственномъ отношеніи, дѣйствуя при этомъ облагораживающимъ образомъ на дѣтскіе нравы. Это вліяніе чрезъ дѣтей незамѣтно проникаетъ и въ семьи ихъ родителей и знакомыхъ. Дѣти, пробывшія 2—3 года въ церковной школѣ, становятся усердными къ посѣщенію храма Божія, принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи во время церковныхъ службъ, ведутъ себя въ храмѣ благоговѣйно, тѣмъ до поступленія въ школу, отвыкаютъ отъ бранныхъ словъ, дурныхъ шалостей и игръ, дѣлаются вѣжливыми въ обращеніи другъ съ другомъ, почтительными къ старшимъ, воскресные и праздничные дни проводятъ въ чтеніи душевнеспасительныхъ книгъ и тѣмъ самымъ отвлекаютъ своихъ родителей отъ пустыхъ разговоровъ и занятій. Завѣдующій Становскою церковно-приходскою школою Священникъ Никита Амфитеатровъ сообщаетъ, что дѣти въ школѣ пріобрѣтаютъ любовь къ чтенію книгъ и по выходѣ изъ нея дѣлаются постоянными посѣтителями бесплатной бібліотеки-читальни.

Въ селѣ не рѣдкое явленіе, что всѣ члены семьи вмѣстѣ совершаютъ утреннія и вечернія молитвы, читаемыя дѣтмишкольниками. Мѣстное населеніе, не смотря на то, что въ селѣ есть большое красивое зданіе для земской школы, отдавая общественныя угодья въ аренду, въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ пожертвовало на устройство зданія для церковной школы до 2000 рублей и по преимуществу отдаетъ своихъ

дѣтей въ церковную школу, такъ что число дѣтей, учащихъ въ церковной школѣ, превышаетъ число дѣтей, учащихъ въ земской школѣ. — Одинъ земскій начальникъ рассказывалъ завѣдующему Добро-Колодезенскою церковно-приходскою школою Священнику Владимиру Введенскому: проѣзжая разъ изъ Пахонской волости въ деревню Оухтину по дѣламъ службы, я замѣтилъ, что одинъ 12-лѣтній мальчикъ лежалъ около овецъ, бывшихъ въ стойлѣ, и читалъ какую-то книгу. Лишь только мой экипажъ поравнялся съ мальчикомъ, онъ тотчасъ же всталъ, снялъ шапку и отвѣсилъ мнѣ очень глубокой поклонъ. Я спросилъ его: „кто научилъ тебя такъ поступать“? Мальчикъ отвѣчалъ: „батюшка нашъ въ школѣ“. — Тотъ-же Священникъ былъ свидѣтелемъ того, какъ одинъ изъ крестьянъ, во время общественнаго богомоленія, при рѣчи объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, снялъ шапку осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и произнесъ: „царство небесное нашему благодѣтелю, батюшкѣ Государю Александру Николаевичу и Митрополиту Филарету; они много потрудились для насъ грѣшныхъ“. Священникъ спросилъ крестьянина: „какимъ образомъ ты узналъ, что Митрополитъ Филаретъ принималъ участіе въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ? Крестьянинъ отвѣчалъ: „мой сынишка вычиталъ это изъ книжки“; причемъ онъ и другіе крестьяне добавили: „мы и днемъ и ночью молимъ Бога и за васъ, батюшка; ребяташки наши теперь умѣютъ молиться Богу; отъ нихъ и мы научились, сквернословія отъ ребятъ не слышимъ; они чужихъ хлѣбовъ не вытравливаютъ, насъ стариковъ не огорчаютъ; да какъ-то, батюшка, они и ласковѣе стали“. — Благотворное вліяніе церковной школы, — пишетъ Грайворонское Отдѣленіе Совѣта въ своемъ отчетѣ, — въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, сказалось прежде всего на учащихъ. Школьники становятся богобоязненными, вѣжливыми, учтивыми и покорными, осмотрительными въ своихъ дѣйствіяхъ, опрятными по отношенію къ себѣ.

Не менѣе благотворное вліяніе церковной школы отразилось и на населеніи вообще, а на родителяхъ школьниковъ въ особенности.

Заучиваніе школьниками уроковъ вслухъ, домашняя ихъ молитва вслухъ, чтеніе религіозно-нравственныхъ статей, историческихъ и поучительныхъ разсказовъ замѣтно облагораживаютъ родителей и другихъ членовъ семьи. Родители и другіе члены семьи становятся усердными къ посѣщенію мѣстныхъ храмовъ, трезвыми, бережливими, воскресные и праздничные дни проводятъ въ семейномъ кругу за слушаніемъ чтенія св. Евангелія и другихъ нравственно-религіозныхъ книгъ. Особенно замѣтно вліяніе церковныхъ школъ въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ до существованія ихъ было не болѣе двухъ—трехъ человѣкъ грамотныхъ. Такъ, на примѣръ, въ деревнѣ Добромъ Селѣ прихода Николаевской церкви гор. Грайворона до открытія церковной школы не только дѣти, но даже и взрослые не отдавали чести даже и своему приходскому священнику. Когда же открылась тамъ стараніемъ мѣстнаго Священника школа грамоты, то одинъ батюшка случайно въ разговорѣ съ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, Священникомъ Василюмъ Рождественскимъ передалъ ему свое удивленіе по поводу небывалаго раньше вѣжливаго къ нему отношенія дѣтей деревни Доброе Село, черезъ которую ему приходится ѣздить очень часто, а прежде онъ всегда смущался грубостью крестьянскихъ дѣтей этой деревни. — „Дѣйствуя благотворно на учениковъ, — читаемъ въ отчетѣ Дмитріевского Отдѣленія Совѣта, — церковная школа распространяла свое вліяніе и на взрослое населеніе. Внимательнымъ стояніемъ въ церкви во время богослуженія дѣти подавали добрый примѣръ и своимъ родителямъ, и братьямъ, и сестрамъ; участвуя въ чтеніи и пѣніи, они невольно заставляли родителей вникать въ слышанное ими. Приобрѣтенныя въ школѣ добрые навыки, а равно и привычки къ порядку, чистотѣ и опрятности переносились дѣтьми въ родную семью и здѣсь давали живой примѣръ для подражанія. Въ тѣхъ-же мѣстахъ, гдѣ имѣются ученическія бібліотеки, книги выдававшіяся дѣтямъ для чтенія, прочитывались ими въ кругу семьи и возбуждали немалый интересъ между слушателями. При нѣкоторыхъ школахъ устраивались религіозно-нравственные чтенія; предметомъ чтеній служили статьи религіозно-нравствен-

наго, патриотическаго и учительнаго характера; чтенія сопровождались пѣніемъ дѣтьми церковныхъ пѣснопѣній,—и тамъ, гдѣ велись таковыя чтенія, не было недостатка въ слушателяхъ, которые такимъ образомъ разумно пользовались праздничнымъ досугомъ“.

Наблюдая жизнь церковной школы и убѣждаясь все болѣе и болѣе въ благотворномъ дѣйствіи этой школы на учащихся дѣтей, крестьянское населеніе ясно сознаетъ пользу церковныхъ школъ и относится къ нимъ съ полнымъ сочувствіемъ и доброжелательствомъ. Церковныя школы,—говорится въ отчетѣ Фатежскаго Отдѣленія Совѣта,—переживаютъ уже второе десятилѣтіе своего существованія и за это время добрыя стороны школы несомнѣнно замѣчены и достаточно оцѣнены населеніемъ. Это доказывается не разъ выражавшеюся благодарностью родителей о.о. завѣдующимъ школами за религіозное направленіе школьнаго обученія дѣтей, за то, что они поютъ и читаютъ въ церкви, знаютъ молитвы, научаются послушанію, скромности и, вообще, доброму поведенію въ жизни. Крестьянское населеніе относится къ церковной школѣ вполне сочувственно, такъ-какъ по своей связи съ церковью, по духу и направленію школьнаго обученія и воспитанія она совершенно отвѣчаетъ религіозному настроенію и его исторически сложившемуся взгляду на характеръ школьнаго обученія. Сочувствіе это проявляется и въ томъ, что количество учащихся въ школахъ ежегодно увеличивается, такъ что во многихъ школахъ приходилось даже отказывать крестьянамъ въ приѣмѣ ихъ дѣтей,—и въ оказаніи школамъ матеріальной помощи деньгами и натурою: крестьянское населеніе, не смотря на свою бѣдность, старается обезпечивать существованіе мѣстныхъ церковныхъ школъ, устрояетъ школьныя зданія, пріобрѣтаетъ классную мебель, содержитъ школьныхъ сторожей, доставляетъ бесплатно отопленіе для школъ и даже иногда платитъ за обученіе своихъ дѣтей. Во многихъ школьныхъ листкахъ указываются факты, ясно выражавшіе сочувствіе крестьянскаго населенія къ церковной школѣ. Гостищев-

ское общество, Бѣлгородскаго уѣзда, въ отчетномъ году сдало въ аренду на нѣсколько лѣтъ лугъ, исчерпало весь свой скудный бюджетъ, а все таки собрало 1241 р. 17 к. денегъ, на которыя и выстроило, при помощи Отдѣленія, прекрасное зданіе, въ настоящее время наполненное учащимися (болѣе 100 человѣкъ),—при чемъ, по разсказамъ самихъ-же крестьянъ этого общества, воодушевленіе при постройкѣ зданія было такъ велико, что крестьяне буквально на-захватъ поставляли бесплатныя подводы для привозки лѣсныхъ матеріаловъ. Въ Корочанскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году общество слободы Холодной ассигновало на постройку зданія для церковно-приходской школы 3500 рублей, а общество села Призначнаго для таковогo-же зданія 2200 рублей; эти школьныя зданія уже и выстроены; подобныхъ школьныхъ зданій для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, — замѣчаетъ Корочанское Отдѣленіе, — по красотѣ и удобству для учащихся и учащихся нѣтъ въ уѣздѣ. Общество слободы Плоской, Корочанскаго уѣзда, ассигновало на постройку школьнаго зданія 500 рублей.

Курское Отдѣленіе Совѣта въ своемъ отчетѣ отмѣчаетъ, что на устройство новаго зданія для Орѣховской школы мѣстное населеніе выдало 200 рублей, на ремонтъ Рыжковской на Клюквѣ школы мѣстное общество дало 175 рублей, — а сочувствіе мѣстнаго населенія къ Лубянской школѣ обнаружилось въ томъ, что, не смотря на существованіе въ этомъ маленькомъ приходѣ школы земской, большинство прихожанъ отдаютъ своихъ дѣтей въ школу церковную. О Троицкой школѣ грамоты, Новооскольскаго уѣзда, завѣдующій этою школою Священникъ сообщаетъ, что многіе эту церковную школу предпочитаютъ мѣстной земской и очень сожалѣютъ, что помѣщеніе церковной школы недостаточно. На устройство зданія для Аделаидинской школы грамоты, Новооскольскаго уѣзда, крестьяне затратили изъ своихъ средствъ 250 рублей. На постройку зданія для Нижне-Ольшанской церковно-приходской школы, Обоянскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Казариновъ пожертвовалъ 620 рублей. О сочувственномъ отношеніи крестьянскаго населенія къ церковнымъ школамъ Путивльское Отдѣленіе въ

своемъ отчетѣ замѣчаетъ, что въ 1901 году, какъ и въ предыдущіе годы, первымъ и самымъ благопріятнымъ условіемъ для развитія церковно-школьнаго дѣла былъ не прекращавшійся притокъ пожертвованій, главнымъ образомъ, на постройку школьныхъ зданій. Пожертвованія на нужды школъ шли преимущественно отъ сельскихъ обществъ, которыя, благодаря энергіи и личнымъ трудамъ своихъ Священниковъ, не только помогали натурою, но и удѣляли, значительныя суммы изъ своихъ общественныхъ денегъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ году выстроены помѣстительныя и удобныя зданія: въ селѣ Шалыгинѣ, гдѣ Священникъ Яковъ Маршалкинъ частію на церковныя, а частію на общественныя средства безъ всякой помощи отъ Отдѣленія выстроилъ школьное зданіе, стоившее около 2000 рублей; въ деревнѣ Верхне-Сагаревкѣ Священникъ Константинъ Никитинъ при субсидіи отъ Отдѣленія въ 500 рублей выстроилъ на общественныя средства прекрасное школьное зданіе, стоимостью въ 1000 рублей; въ селѣ Новой Слободѣ при субсидіи отъ Отдѣленія въ 300 рублей Священникъ Николай Одинцовъ на общественныя средства выстроилъ, но еще не отдѣлалъ весьма удобное, просторное помѣщеніе для школы, стоившее почти 800 руб. Общества селъ Шмарнаго и Комаревцева, Старооскольскаго уѣзда, израсходовали изъ своихъ средствъ болѣе 500 рублей каждое на устройство зданій для мѣстныхъ церковныхъ школъ.

Сочувствіе мѣстнаго населенія къ Ламской церковно-приходской школѣ, Старооскольскаго уѣзда, особенно замѣтно выразилось въ томъ, что оно единодушно отклонило сдѣланное ему предложеніе открыть при помощи земства въ слободѣ Ламской земскую школу; никакія льготныя условія, предлагавшіяся земствомъ, не соблазнили населенія. Подобный-же фактъ имѣлъ мѣсто и въ селѣ Герасимѣ, Старооскольскаго уѣзда. Въ селѣ Вышней Озернѣ, Щигровскаго уѣзда, издавна существовала одна церковная школа смѣшанная, но въ 1900 году она настолько была переполнена учащимися, что крестьяне подъ руководствомъ своего приходскаго Священника о. Іоанна Теофилова приступили къ устройству новаго школьнаго зданія, на что изра-

сходовали болѣе 700 рублей общественныхъ денегъ. Когда зданіе было окончено и оштукатурено снаружи, но, по неимѣнію средствъ, не было обмазано внутри, а между тѣмъ наступало время учебныхъ занятій, то крестьянки, матери обучающихся дѣтей, сами обмазали школу внутри и побѣлили, и 1-го сентября уже двѣ Вышне-Озеренскія школы — мужская и женская, были переполнены учащимися: въ мужскую 1-го сентября поступило 86 мальчиковъ, а въ женскую 56 дѣвочекъ.

Фактъ отрадный тѣмъ, что по слову своего пастыря немногочисленный и, притомъ, разбросанный приходъ 1-го же сентября отдалъ своихъ дѣтей на обученіе подъ покровъ св. Церкви. Въ Патенскомъ приходѣ, того-же уѣзда, при трехъ земскихъ школахъ, изъ коихъ двѣ школы двухкомплектныя, въ октябрѣ мѣсяцѣ отстраивается зданіе для женской школы грамоты; въ школу назначается учительница, хорошо знающая церковное пѣніе, — и школа сейчасъ-же, по открытіи, переполняется дѣвочками, которыя почти всѣ просятъ учительницу принять ихъ въ церковный хоръ, устроенный учительницею; не только дѣвочки, учащіяся въ церковной школѣ, но и мальчики изъ земскихъ школъ не затрудняются цѣлые дни проводить въ школѣ на спѣвкахъ. Благодаря такому усердію дѣтей, учительница уже въ декабрѣ мѣсяцѣ образовала хоръ, пѣла въ храмѣ, и ей пришлось слышать отъ мужичковъ дорогое слово — спасибо.

Въ селѣ Новой Слободѣ, Шигровскаго уѣзда, школа помѣщается въ совершенно неудобной церковной сторожкѣ, учителемъ которой состоитъ мѣстный діаконъ, съ усердіемъ и успѣхомъ обучающій дѣтей; въ началѣ 1901 — 2 учебного года изъявила желаніе перейти большая половина учившихся въ мѣстной земской школѣ къ о. діакону въ сторожку, гдѣ не хватало воздуха для дѣтей, уже обучавшихся въ ней, — но на переходъ дѣтей изъ земской школы въ церковную не согласился завѣдующій школою во избѣжаніе нареканій.

Отношеніе къ церковнымъ школамъ другихъ сословій и администраціи въ общемъ было сочувственное, хотя и не въ такой мѣрѣ, въ какой это было бы желательно. Многие пред-

ставители городских обществ и нѣкоторые изъ земскихъ дѣятелей благосклонно относятся къ церковнымъ школамъ, въ виду хорошихъ результатовъ, достигаемыхъ ими, отпускаютъ иногда значительныя пособія на ихъ содержаніе и по мѣрѣ возможности оказываютъ личное содѣйствіе церковно-школьному дѣлу.

Ходатайства представителей Духовнаго Вѣдомства на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ въ большинствѣ случаевъ удовлетворяются этими послѣдними, и церковныя школы получаютъ отъ земствъ значительныя субсидіи. Бываютъ случаи, что отдѣльныя просвѣщенныя лица принимаютъ на себя обязанности членовъ Отдѣленія, или попечителей школъ и въ этихъ званіяхъ оказываютъ нравственную и матеріальную поддержку церковнымъ школамъ. Въ попечители школъ идутъ и земскіе начальники, и землевладѣльцы, и купцы, и простые крестьяне.

Но встрѣчаются иногда и факты противоположнаго свойства. „Насильственное закрытіе церковной школы въ деревнѣ Незнамовой, Старо-Оскольского уѣзда, — читаемъ мы въ отчетѣ Уѣзднаго Отдѣленія, — исключительно по требованію члена Управы, самовольное обращеніе инвентаря церковной школы въ пользованіе земской школы, уничтоженіе этимъ приговора сельскаго общества, по которому послѣднее принимало на себя извѣстныя обязательства въ отношеніи церковной школы, — все это не могло-бы имѣть мѣста, если-бы администрація стояла на стражѣ интересовъ церковно-школьнаго дѣла. Мало этого, закрытіемъ Незнамовской церковной школы, находившейся въ рукахъ опытнаго и преданнаго дѣлу учителя Ильинскаго, изъ окончившихъ курсъ духовной Семинаріи, исполнявшаго и обязанности законоучителя, нанесенъ непоправимый ущербъ вообще учебно-воспитательному дѣлу въ этой деревнѣ, такъ-какъ вновь открытая земская школа поручена такому учителю, который былъ признанъ неспособнымъ къ веденію школьнаго дѣла и за это переведенъ изъ деревни Луговъ; вновь открытая школа не могла имѣть и такого постоянного законоучителя, какимъ былъ Ильинскій, такъ-какъ мѣстный Священникъ едва справляется съ дѣломъ въ двухъ церковныхъ школахъ

того-же прихода“. — Несочувствіе къ церковной школѣ со стороны многихъ земскихъ дѣятелей, говорится въ отчетѣ Фатежскаго Отдѣленія Совѣта, — особенно ясно и открыто выражается въ земскихъ собраніяхъ при обсужденіи вопроса о народномъ образованіи вообще и, въ частности, при обсужденіи вопроса объ оказаніи матеріальной помощи церковнымъ школамъ. Земское собраніе 1901 года на просьбу Отдѣленія отпустить по 100 рублей на церковную школу, ассигновало только 500 рублей на всѣ школы. Что касается пособія церковнымъ школамъ, ассигнованнаго земскими собраніями прежнихъ лѣтъ (1897, 1899 годовъ), то выдача ихъ обставлена была такими условіями, при которыхъ полученіе ихъ представляется весьма затруднительнымъ.

Выдача этихъ пособій, всего въ количествѣ 800 рублей за два года, предоставлена была усмотрѣнію такъ называемой Училищной Хозяйственной Комиссіи при Земской Управѣ; члены этой Комиссіи предварительно выдачи пособій должны лично осмотрѣть церковныя школы и убѣдиться въ ихъ пользѣ и нуждахъ. Но такъ-какъ за недостаткомъ свободнаго времени, или по другимъ причинамъ, осмотръ школъ г.г. членами Комиссіи откладывается на неопредѣленное время, то пособие это обыкновенно зачисляется въ остатокъ, какъ неполученное своевременно, т. е. до іюля слѣдующаго за ассигнованіемъ пособій года“. Тѣмъ не менѣе, по свидѣтельству того-же Фатежскаго Отдѣленія, и среди Земскихъ дѣятелей есть отдѣльныя личности, вполне сочувствующія церковнымъ школамъ. Также и Щигровское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ говоритъ, что церковная школа не всегда пользуется сочувствіемъ и помощью отъ тѣхъ лицъ, отъ которыхъ этого скорѣе всего можно было бы ожидать, — но при этомъ Отдѣленіе добавляетъ, что земскія собранія и выборные земскіе служащіе относятся къ церковной школѣ сочувственно.

Изъ представителей администраціи въ болѣе близкомъ отношеніи къ церковнымъ школамъ стоятъ земскіе начальники. Нѣкоторые, къ сожалѣнію, не многіе изъ нихъ относятся весьма сочувственно къ церковнымъ школамъ и стараются оказывать

имъ съ своей стороны возможное содѣйствіе. Добрая отношенія ихъ выражаются въ томъ, что они не рѣдко посѣщаютъ засѣданія Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, принимаютъ живое и дѣятельное участіе въ разрѣшеніи текущихъ дѣлъ, охотно производятъ въ качествѣ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій испытанія учащихся въ церковныхъ школахъ, располагаютъ общества крестьянъ давать средства на устройство зданій для церковныхъ школъ и содержаніе учителей, заботятся о своевременномъ полученіи учащими жалованья, назначеннаго отъ сельскихъ обществъ, располагаютъ крестьянъ къ открытію новыхъ школъ, къ отводу школьныхъ участковъ земли, къ участію въ содержаніи школъ отопленіемъ и наймомъ сторожей, и такимъ образомъ, оказываютъ цѣнную помощь Священникамъ въ ихъ заботахъ о благоустройствѣ школъ. Уѣздныя Отдѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отмѣчаютъ въ своихъ отчетахъ, какъ особенно сочувствующихъ церковнымъ школамъ слѣдующихъ земскихъ начальниковъ: 1) Бѣлгородскаго уѣзда: 1-го участка Дмитрія Дмитріевича Яковлева; 2-го участка Николая Ивановича Дмитріева и 5-го участка Василія Васильевича Кузмина; 2) Корочанскаго уѣзда: 2-го участка Константина Александровича Раппъ, о которомъ говорится въ отчетѣ Корочанскаго Отдѣленія, что своимъ вліяніемъ на сельскія общества онъ достигъ того, что всѣ почти школы въ его участкѣ благоустроены; г. Раппъ постоянно посѣщаетъ эти школы и ни одного заявленія о школьной нуждѣ не оставляетъ безъ удовлетворенія; 3-го участка того же уѣзда Михаила Захарьевича Попова; 3) Курскаго уѣзда—5-го участка Якова Афанасьевича Артюхова, который устроилъ на мѣстныхъ средства, лишь съ небольшимъ пособіемъ отъ Отдѣленія, прекрасное зданіе для школы въ селѣ Покровскомъ и давалъ отъ себя продовольствіе рабочимъ; 4) Новооскольскаго уѣзда П. В. Орлова, который побудилъ крестьянъ устроить новое зданіе для Аделаидинской школы грамоты; 5) Путивльскаго уѣзда: 1-го участка Владимира Владимировича Павлова; 2-го участка Сергѣя Михайловича Маркова, 5-го участка Ивана Михайловича Черепова, по прежнему располагавшихъ крестьянъ давать

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

для ЧТЕНІЯ въ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ГАЗЕТЫ

„Современная Лѣтопись“.

СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

4 р.

въ годъ съ пересылкой и доставной въ 1903 г. будетъ дано:

2 №№ журнала иллюстриров., въ объемѣ 1½ печ. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. *Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ популярномъ чтеніи по русской исторіи, въ слѣдующемъ году БУДЕТЪ ВВЕДЕНЪ НОВЫЙ ТИПЪ.* «Чтенія въ шноль». 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравочительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

2 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по научно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Рос-

сіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ.
5) Церковно-обществен. жизнь за границъ, 6) Разныя извѣстія.

Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны слѣдующія приложения:

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, пріобрѣтшихъ такую известность, что каждый годъ расходится нѣсколькими миллионными экземплярами. Въ «Воскресныхъ Листкахъ» будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложениями для простаго народа.

12 книгъ поученій „Пастырскія Назиданія“ на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Книжки «Пастырскія Назиданія» будутъ разсылаться за нѣсколькими мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ вѣбогосл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвы Господней и евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ **4** На полгода **2 р. 20 к.**
со всѣми приложениями съ доставкой и пересылкой **НА ГОДЪ 4** р. 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.
Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Въ книжномъ складѣ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“
Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,
продаются слѣдующія изданія:

„Воскресный Собесѣдникъ“

10 выпусковъ:

- | | |
|---|---|
| 1. Земная жизнь Спасителя. | 6. Исторія христіанства на Руси. |
| 2. Жизнь и подвиги св. апостоловъ. | 7. Святители и преподобные подвизавшіеся на Руси. |
| 3. Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго. | 8. Патриаршество на Руси. |
| 4. Вселенскіе соборы. | 9. Православное Богослуженіе. |
| 5. Жизнеописанія св. пустынножителей. | 10. Символь вѣры. |

Цѣна каждаго выпуска «ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА» **50** к., съ пересылкой **65** к.

«Воскресный Собесѣдникъ» представляет собою сборникъ статей для въѣ-
тъ тало служебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно
что для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопрово-
кресны дается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ жизни
въ жит святыхъ или изъ обыденной жизни.

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

«Воскресные Листки» имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное
тале для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержа-
нень ихъ служить: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ свящ. исто-
ри, исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеопи-
сания угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ со-
временной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книж-
ка (по 50 листковъ)—40 коп. Всѣ десять книженъ съ 1 № по 501 №—3 рубля,
съ пересылкой 3 р. 50 к. Выписывающіе «Воскресные Листки» на 5 рублей за
пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

СВ. НИКОЛАЯ чудотворца.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 к.

„ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО“.

Сборникъ поученій на ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ дни.

Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

„ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА“.

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к., съ перес. 65 к.



ПЕРВЫЙ № ВЫЙДЕТЪ 30-го НОЯБРЯ 1902 года.

Открыта подписка на 1903 годъ на **НОВЫЙ** иллюстрированный журналъ
для семейнаго чтенія и юношества
школьнаго возраста

ПРИРОДА

ВЪ ГОДЪ
за 12 еже-
мѣсячныхъ 1 р.
КНИГЪ.
Съ пересылкой

ВЪ ГОДЪ
за 12 еже-
мѣсячныхъ
и 52 №№ журн.
съ перес.
Разсрочка по 1 р.

И ЖИЗНЬ

Журналъ литературный, историческій
и популярно-научный.

12 иллюстрированныхъ **52** №№ иллюстрированного
книгъ въ годъ и **журнала.**

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала участвуютъ: К. С. Баранцевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Д. Л. Мордовцевъ, Н. И. Позняковъ, И. Н. Поталенко, К. М. Станюковичъ и мн. др.

Новая историческая повѣсть маститаго беллетриста Д. Л. Мордовцева **КНЯГИНЯ ОЛЬГА**

Въ научно-популярномъ отдѣлѣ сотрудничаютъ: проф. С. П. Глазенапъ (астрономія), докторъ-зоологіи В. А. Вагнеръ, прив.-доц. Д. А. Корочевскій (антропология), И. Д. Кузнецовъ (зоологія), прив.-доц. А. А. Кулябко (біологія), прив.-доц. В. А. Левашевъ (гигіена), проф. П. Ф. Лесгафтъ (анатомія), прив.-доц. докторъ-зоологіи А. М. Никольскій, проф. Н. В. Покровскій (археологія), К. Д. Покровскій (астрономія), прив.-доц. Б. К. Полъновъ (геологія), В. В. Половцевъ (ботаника), проф. С. М. Середонинъ (русская исторія), проф. В. В. Сибельцынъ (физика), проф. В. М. Шемкевичъ (зоологія) и мн. др.

Вопросы САМООБРАЗОВАНІЯ.

Литературныя произведенія лучшихъ писателей. Популярно-изложенныя очерки и статьи по всеѣмъ отраслямъ знанія. Переводы изъ лучшихъ иностранныхъ авторовъ. Путешествія. Записки и воспоминанія. Исторія—русская и всеобщая. Всестороннее ознакомленіе съ Россіей, ея настоящимъ и прошлымъ. Ознакомленіе со всей природой, съ жизнью земли, съ окружающею

небесными мірами. Искусство. Художественная промышленность. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Критика и библиографія. Научныя новости. Текущая жизнь—русская и заграничная—въ связи съ прошлымъ. Справочникъ. Изъ сельско-хозяйственной области.

Интересное, занимательное и вмѣстѣ полезное чтеніе.

Правда научная и правда жизненная, любовь къ природѣ, родинѣ, человѣку и всякому живому существу—вотъ основы журнала.

Изложеніе—вполнѣ доступное для всѣхъ.

Подписная цѣна на годъ:

ОДИНЪ Р. ЗА 12 КНИГЪ

ТРИ Р. за 12 книгъ и 52 № жур-
нала. Разсрочка по 1 р.
а) при подп., б) къ 1 мар. и в) къ 1 іюн.

АДРЕСЪ Редакціи и Конторы журнала «Природа и Жизнь»
С.-Петербургъ, Преображенская ул., д. 42.

Редакторъ-издатель Н. П. Дучинскій.

Годъ 19-й

Открыта подписка на 1903 г.

50 №№.

4 РУБ.
Разсрочки.

на еженедѣльный иллюстр. журналъ
*путешествій и приключеній на
сушь и на морь.*

БЕЗПЛАТНО
40 цѣнныхъ
приложеній

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Гг. подписчики въ 1903 году получаютъ:

50 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала. Вступая въ 19-й годъ изданія, журналъ попрежнему ставитъ своей задачей знакомить читателя въ интересныхъ, общедоступныхъ, легко читающихся очеркахъ, описаніяхъ и разсказахъ съ историческими, географическими условіями и особенностями всевозможныхъ уголковъ земногo шара, съ бытомъ и нравомъ его обитателей, съ выдающимися новѣйшими открытіями и изобрѣтеніями. Въ виду приближающагося 50-лѣтія со времени славной Севастопольской обороны, редакція въ наступающемъ году дастъ рядъ очерковъ **К. В. Лукашевича «ОБОРОНА СЕВАСТОПОЛЯ»** со множествомъ иллюстрацій и портретовъ доблестныхъ защитниковъ Севастополя. Кроме того, въ портфель редакціи имѣются: «СОКРОВИЩЕ РОДИНЫ», большой романъ князя **М. Н. Волконскаго**, и «ПОѢЗДКА НА БѢЛОЕ МОРЕ» **П. П. Инфантьева**.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

24 иллюстрированнаго собранія сочиненій **ВИКТОРА ГЮГО**, заключающія въ себѣ въ полныхъ переводахъ слѣдующее: 1) Соборъ Парижской Богоматери. 2) Отверженный. 3) 93 годъ. 4) Труженники моря. 5) Человѣкъ, который смѣется. 6) Драматическія произведенія. Къ собранію сочиненій будутъ приложены портретъ и біографія писателя **ТОМА**

12 выпусковъ **Исторія царствованія Императора ПЕТРА ВЕЛИКАГО.** Роскошное изданіе съ портретами дѣтелей славнаго царствованія, многочисленными рисунками того времени, видами городовъ и мѣстностей, гдѣ подвизался Царь-Работникъ, снимками съ картинъ современныхъ художниковъ и видами многочисленныхъ памятниковъ и медалей Великаго Преобразователя Россіи.

4 олеографіи. За приплату одного рубля, кромѣ упомянутыхъ бесплатныхъ приложенийъ, подписчики получаютъ еще четыре олеографіи художниковъ Галкина и Беркоса, специально написанныя къ 200-лѣтнему юбилею С.-Петербурга.

ОЛЕОГРАФІИ ИЗОБРАЖАЮТЪ:

- 1) Портретъ Императора Петра Великаго. (Художн. Галкина).
- 2) Первоначальный видъ мѣстности при основаніи Петербурга.
- 3) Петербургъ въ годъ смерти Петра Великаго.
- 4) Современный Петербургъ. (Худож. Беркоса).

Такимъ образомъ подписчики „Вокругъ Свѣта“, безъ увеличенія подписной платы, въ 1903 г. получаютъ 50 богато-иллюстрированныхъ номеровъ журнала, 24 литературныхъ иллюстрированныхъ приложения, собраніе сочиненій *Виктора Гюго*, 12 выпусковъ иллюстрированной исторіи *Петра Великаго*. Въ журналѣ, между прочими статьями, богато-иллюстрированные эпизоды *Севастопольской обороны 1855—1856 гг.* Весь этотъ матеріалъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить болѣе **тридцати рублей**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ СЪ **24** КНИГАМИ иллюстрированныхъ сочинен. **ВИКТОРА ГЮГО** и 12 вып. иллюстр. исторіи **ПЕТРА ВЕЛИКАГО** **4 р.** съ доставкой и пересылкой

То же съ 4 картинами Галкина и Беркоса **ПЯТЬ руб.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при поднескѣ—2 р., къ 1 апр. и къ 1 июля—по 1 руб. За карт.—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Петровка, д. Грачева.

Журналъ издается Товариществомъ И. Д. Сытина.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ

(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

на большую ежедневную политическую и литературную газету

„РУССКОЕ СЛОВО“.

Редакція газеты „РУССКОЕ СЛОВО“ приняла всѣ мѣры, чтобы дать своимъ читателямъ дѣйствительно общедоступный ежедневный органъ, **ОТЗЫВЧИВЫЙ** на всѣ злободневные вопросы, какъ мѣстной городской, такъ и общерусской государственной и общественной жизни.

Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты.

Въ теченіе года газета „Русское Слово“ дастъ своимъ подписчикамъ рядъ (болѣе 100) художественныхъ приложений, представляющихъ снимки съ лучшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ первоклассныхъ художниковъ: Айвазовскаго, Вакаловича, Боголюбова, Брюлова, Васнецова, Верещагина, Ге, Маковскаго, Мункачи, Неврели, Навозова, Пилоти, Рембрандта, Рубенса, Рѣпина, Трутовскаго, Шишкина и др.

Въ текстѣ „Русское Слово“ будутъ помѣщаться портреты и иллюстраціи, въ важныхъ же случаяхъ выпускаются

особыя иллюстрированныя приложенія

со многочисленными портретами и рисунками къ выдающимся событіямъ.

Руководящія статьи по земскимъ, городскимъ, финансовымъ, сельско-хозяйственнымъ и другимъ вопросамъ общественной жизни будутъ появляться ежедневно, отмѣчая то, что сдѣлано и что слѣдовало бы сдѣлать для развитія общественной и экономической жизни.

Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла.

СЪ ПЕТЕРБУРГОМЪ НЕПРЕРЫВНЫЙ ТЕЛЕФОНЪ.

Политическій отдѣлъ значительно будетъ увеличенъ.

Въ Парижѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Бѣлградѣ, Софіи и другихъ европейскихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣетъ собственныхъ постоянныхъ корреспондентовъ.

СРОЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПЕРЕДАЮТСЯ ПО ТЕЛЕГРАФУ.

Ближайшее участие въ газетѣ „Русское Слово“ принимаетъ В. М. ДОРОШЕВИЧЪ.

Составъ сотрудниковъ въ слѣдующемъ 1903 г. слѣдующій:

В. М. Дорошевичъ, М. М. Біовичъ, Балабуха, Е. А. Буланина, Е. К. Бѣловъ, (псевд.) Н. П. Вочаровъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, М. Н. Волковскій кн., С. И. Варшавскій, В. А. Гиляровскій, К. М. Даниленко, Д. С. Дмитріевъ, (Москвинъ псевд.), Квидамъ псевд., проф. А. А. Кирпичниковъ, К. В. Лукашевичъ, А. Н. Мошинъ, свящ. Г. С. Петровъ (Незнамовъ-Русскій), Митр. П. Петровъ, д-ръ Н. Я. Пясковскій, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. И. Тищенко, Н. В. Тулуповъ, Е. А. Фидлеръ, Н. Г. Шебуевъ (Г. Георгіевичъ), проф. Эварницкій и др.

◆◆ УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: ◆◆

НА ГОДЪ НА ПОЛГОДА НА
съ дост. и пер. 6 Р. 3 Р. 50 К. 1 МѢС. 75 К.

лица, подписавшіяся на газ.

„РУССКОЕ СЛОВО“
и уплативши единовременно

8 р.

получать и еженедѣльный художественно-литературный и юмористическій журналъ

„ИСКРЫ“.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Петровка, домъ Грачева.

Кромѣ того, подписки принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга, Нижняго-Новгорода, Варшавы, Кіева, Казани, Одессы, Воронежа, Екатеринбургa и другихъ городовъ Россіи.

Желающимъ пробный номеръ высылается бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ

на журналъ для семьи и школы

XXXV
годъ издан.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

12 книжекъ
5 р. въ годъ.

Тридцать пятый годъ изданія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячными книжками четкимъ шрифтомъ со множествомъ иллюстрацій въ текстѣ и съ приложеніемъ 12 художественно-исполненныхъ снимковъ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ и портретовъ на отдѣльныхъ листахъ.

Въ составъ книжекъ журнала входятъ: а) повѣсти, рассказы и сказки; б) стихотворенія; в) историческіе очерки и біографіи; г) популярно-научныя статьи, знакомящія съ природою и челоѡкомъ; д) путешествія; е) по бѣлу свѣту, изъ книгъ и журналовъ; ж) шутки, игры, занятія, задачи, ребусы, шарады и проч.

Въ журналъ принимаютъ ближайшее участіе:

Гг. Авенаріусъ В. П.—Альбовъ М. Н.—Баранцевичъ К. С.—Бальмонтъ К. Д.—Бунинъ И. А.—Бѣлоусовъ.—И. А.—Вагнеръ Н. П.—Вагнеръ В. А. Гиляровский В. А.—Глинскій Б. Б.—Гославскій Е. П.—Дрожжинъ С. Д.—Елпатовскій С. Я.—Ермиловъ В. Е.—Засодимскій П. В.—Зенченко С. В.—Ивановъ И. И.—Коропчевскій Д. А.—Кругловъ А. В.—Лавровъ В. М.—Ладыженскій В. Н.—Левицкій П. А.—Маминъ-Сибирякъ Д. Н.—Марко-Вовчокъ.—Медвѣдевъ Л. М. Михайловскій Д. Л.—Махѣевъ В. М.—Мордовцевъ Д. Л.—Невѣжинъ П. М.—Немировичъ-Данченко В. И.—Немировичъ-Данченко Вл. И.—Николаева М. К.—Носиловъ К. Д.—Потапенко И. Н.—Приоровъ М. К.—Рубакинъ Н. А.—Семеновъ С. Т.—Сергѣенко П. А.—Сизова А. К.—Скабичевскій А. М.—Слѣпцова М. Н.—Слѣпцовъ А. А.—Станюковичъ К. М.—Тихомирова Е. Н.—Тихомировъ Д. И.—Телешовъ Н. Д.—Тулубъ П. А.—Чеховъ А. П.—Щепкина-Куперникъ Т. Л.—Эварницкій Д. И.—Федоровъ-Давыдовъ А. А. *Въ художественномъ отдѣлѣ:* Бемъ Е. М.—Бондаренко О. О.—Андреевъ В. И.—Гугунава И. Г.—Конюсъ Ю. Э.—Коровинъ С. А.—Максимовъ В.—Чичаговъ К. Н.—Спасскій В. В.—Степановъ А. С.—Кучеренко А. А. Ферстеръ И. В.—Боровковъ В. А. и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На „Дѣтское Чтеніе“

Безъ доставки на годъ	4 р. 50 к.
Съ доставкой и пересылкой на годъ	5 „ — „
Безъ доставки на $\frac{1}{2}$ года	2 „ 25 „
Съ доставкой и пересылкой на $\frac{1}{2}$ года	2 „ 50 „
Безъ доставки на $\frac{1}{4}$ года	1 „ 15 „
Съ доставкой и пересылкой на $\frac{1}{4}$ года	1 „ 25 „

на „Дѣтское Чтеніе“ съ „Педагогическ. Листкомъ“

(В КН.).

Безъ доставки на годъ	5 р. 50 к.
Съ доставкой и пересылкой на годъ	6 „ — „
Безъ доставки на $\frac{1}{2}$ года	3 „ — „
Съ доставкой и пересылкой на $\frac{1}{2}$ года	3 „ 50 „
Безъ доставки на $\frac{1}{4}$ года	1 „ — „
Съ доставкой и пересылкой на $\frac{1}{4}$ года	1 „ 50 „

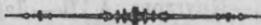
За границу „Дѣтское Чтеніе“ съ „Педагогическимъ Листкомъ“—8 руб.

Плата за объявленія въ журналъ: за страницу 20 рублей, за полстраницы 10 рублей.

Подписка принимается въ редакціи: Большая Молчановка, домъ № 24 (Телефонъ № 298), и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцы пользуются уступкой 5% съ подписной цѣны.

Издательница *Е. Н. Тихомирова.*

Редакторъ *Д. И. Тихомировъ.*



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ

на журналъ для педагогическаго самообразованія воспитателей и начальныхъ учителей

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія РАЗРѢШЕНЪ для учительскихъ библиотекъ и бесплатныхъ народныхъ читаленъ.

8 КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ—2 РУБЛЯ.

Журналъ выходитъ книжками около 6 листовъ.

Въ составъ книжекъ журнала входятъ статьи по домашнему воспитанію, элементарному обученію и народному образованію; періодическій указатель дѣтской и учебной литературы; разборъ новыхъ книгъ для дѣтей и педагогическихъ изданій.

Въ журналѣ принимаютъ участіе:

Анофріевъ В. И.—Вагнеръ Н. П.—Вагнеръ В. А.—
Глинскій В. В.—Гольцовъ В. А.—Елпатьевскій С. Я.—Ель-
ницкій К.—Ермиловъ В. Е.—Зенченко С. В.—Ивановъ И. И.—
Коропчевскій Д. А.—Лавровъ В. М.—Ладыженскій В. Н.—
Николаева М. А.—Оболенскій Л. Е.—Пріоровъ М. К.—Ру-
бакинъ Н. А.—Скабичевскій А. М.—Слѣпцова М. Н.—Слѣп-
цовъ А. А.—Святловскій Е. В.—Тихомирова Е. Н.—Тихо-
мировъ Д. И.—Эварницкій Д. И. и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки на годъ 1 руб. 75 коп.

Съ доставкой и пересылкой на годъ . . 2 „ — „

Съ доставкой и пересылкой на $\frac{1}{2}$ года . 1 „ — „

Плата за объявленія въ журналѣ: за страницу 20 руб., за
полстраницы 10 руб.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Большая Молча-
новка, домъ № 24 (Телефонъ № 298), и во всёхъ извѣстныхъ
книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцы пользуются уступкой 5%
съ подписной цѣны.

Издательница Е. Н. Тихомирова.

Редакторъ Д. И. Тихомировъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 г. НА

РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ.

19-й годъ
изданія.

Еженедѣльное общепользное изданіе съ рисунками и чер-
тежами въ текстѣ образцовъ новыхъ издѣлій, инструментовъ,
станковъ, приспособленій и пр. предметовъ по различнымъ ре-
месламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-заводскимъ
производствамъ, съ подробными описаніями и наставленіями, къ
нимъ относящимися. При этомъ въ общепонятномъ изложеніи
даются надлежащія описанія, указанія и рецепты практическаго
свойства.

„Ремесленная газета“ необходима спеціальнымъ школамъ, тех-
нику, ремесленнику, кустарю, торговцу, сельскому хозяину, лю-
бителю ремеслъ и потребителямъ ремесленныхъ издѣлій, т. е. во
всякомъ семействѣ.

Кромѣ множества разнообразнѣйшихъ чертежей и рисунковъ,
въ „Ремесл. Газетѣ“ будетъ помѣщенъ рядъ описаній: различныхъ

ремесленныхъ производствъ, новѣйшихъ изобрѣтеній, усовершенствованій, выставокъ, музеевъ, образцовыхъ ремесленныхъ и техническихъ школъ, частныхъ промышленныхъ мастерскихъ и пр.

Кромѣ еженедѣльныхъ сообщеній о различныхъ заграничныхъ новостяхъ, редакция будетъ давать бесплатно отвѣты и совѣты на запросы гг. подписчиковъ, относящіяся до ихъ специальности.

Получая всѣ извѣстѣйшія иностранныя изданія по различнымъ ремесламъ, Редакция располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ возможность своимъ подписчикамъ пользоваться массою полезнаго, необходимаго и дорогого (многимъ недоступнаго) матеріала за крайне дешевую цѣну.

Каждый подписчикъ получить въ теченіе года:

- а) 50 №№ „Рем. Газ.“, содержащихъ до 1000 статей со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и приложеніяхъ,
- б) иллюстрированный настѣнный календарь и
- в) двѣнадцать слѣдующихъ премій-сборниковъ, составленныхъ изъ новѣйшихъ лучшихъ образцовъ:

Примѣчаніе I. Эти новые сборники вмѣстѣ съ изданными въ предшествующіе годы могутъ составить рѣдкія и богатые собранія рисунковъ и чертежей образцовыхъ издѣлій по всѣмъ ремесламъ.

Примѣчаніе II. Эти сборники въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить каждый по 1 руб. (съ перес.).

- 1) Сборникъ рисунковъ мебели, столярныхъ и пр. издѣлій. 1-я серія.
- 2) Сборникъ чертежей къ руководству Шредера. „Школа столярнаго дѣла“, которое будетъ напечатано въ „Рем. Газ.“—1-я серія.
- 3) Сборникъ чертежей къ тому же руководству—2 серія.
- 4) Сборникъ рисунковъ мягкой мебели.
- 5) Сборникъ рисунковъ драпировокъ для оконъ, дверей и пр.
- 6) Сборникъ рисунковъ желѣзныхъ воротъ, оградъ и пр.—1-я серія.
- 7)—тоже—2-я серія.
- 8) Сборникъ рисунковъ мебели, столярныхъ и пр. издѣлій—2-я серія.
- 9) Сборникъ плотничныхъ и т. п. работъ—дверей, воротъ, оградъ и пр.
- 10) Сборникъ рисунковъ ювелирныхъ и др. издѣлій изъ серебра, золота и пр.
- 11) Сборникъ рисунковъ экипажей.
- 12) Сборникъ кузнечно-слесарныхъ и т. п. работъ.

Къ сборникамъ приложены или включены въ текстъ „Ремесленной Газеты“ описанія входящихъ въ составъ ихъ рисунковъ и чертежей.

Каждый подписчикъ всегда можетъ не соотвѣтствующій его нуждамъ сборникъ продать лично, или при посредствѣ мѣстнаго книжнаго магазина, специалисту по соотвѣтствующему ремеслу. Кромѣ того будутъ помѣщены въ „Рем. Газ.“ образцы новѣйшихъ мужскихъ модъ всѣхъ сезоновъ, а также образцы модной обуви мужской и женской.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе №№.

Подписная цѣна: 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой, за полгода 4 рубля.

Полные экземпляры „Ремесленной Газеты“ со всѣми приложениями за 1886 г. по 10 р., а за 1887, 1889, 1890, 1891, 1892, (безъ книгъ) 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901 и 1902 г.г. (безъ сборниковъ) высылаются по 5 р., а за 1901 и 1902 г.г. съ 12 сборниками рисунковъ по разнымъ ремесламъ по 12 руб.

Экземпляры за 1885 и 1888 г.г. всѣ разошлись.

„Ремесленная Газета“ РЕКОМЕНДОВАНА Г. Министромъ Нар. Просвѣщенія: 1) для техническихъ и ремесленныхъ училищъ— мужскихъ и женскихъ; 2) для городскихъ и сельскихъ училищъ; 3) для учительскихъ институтовъ и семинарій, а также 4) для библиотекъ реальныхъ училищъ.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 71.

Редакторъ-Издатель, Ученый Инженеръ-Механикъ **Н. А. Назначеевъ.**

14-й г. изданія.

Открыта подписка на 1903 г. на

14-й г. изданія.

Техническій Сборникъ и Вѣстникъ Промышленности,

ежемесячный журналъ открытій, изобрѣтеній, усовершенствованій и вообще новостей по всѣмъ отраслямъ техники и промышленности. **Фабриканты, заводчики и техники найдутъ въ журналѣ много полезныхъ и необходимыхъ для нихъ свѣдѣній практическаго характера.**

Задавшись цѣлью служить интересамъ фабрично-заводской техники и промышленности, редакція стремится давать въ журналѣ возможно болѣе полезнаго матеріала по всѣмъ отдѣламъ программы.

Въ программу журнала входятъ: машиностроение и механическое дѣло, механическая и химическая технология, желѣзнодорожное дѣло, архитектура, инженерное и строительное искусства, электротехника, техническое образование, обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учреждений и техническихъ обществъ, біографіи выдающихся дѣятелей техники и промышленности, критика и бібліографія; смѣсь: замѣтки о новостяхъ техники, промышленности, разныя мелкія извѣстія и т. д.; справочный отдѣлъ: торговыя и статистическія свѣдѣнія, данныя о спросѣ и предложеніи; правительственныя распоряженія.

За истекшіе тринадцать лѣтъ въ составъ сотрудниковъ журнала вошли слѣдующія лица:

Профессоры и адюнкты-профессоры Технологическихъ институтовъ С.-Петербургскаго и Харьковскаго, Императорскаго Московскаго Техническаго училища, Рижскаго и Кіевскаго Политехническихъ институтовъ и др.—В. И. Альбицкій, К. А. Владиміровъ, П. В. Войнаровскій, А. П. Гавриленко, А. Д. Гатцукъ, А. В. Гречаниновъ, М. Н. Демьяновъ, П. Ф. Ерченко, Г. Ф. Демпъ, В. Г. Залѣскій, К. А. Зворыкинъ, В. Л. Кирпичевъ, П. В. Котурницкій, Н. П. Ланговой, С. П. Ланговой, А. П. Лидовъ, П. М. Мухачевъ, Я. Я. Никитинскій, П. П. Петровъ, А. И. Предтеченскій, Б. Н. Писаревъ, П. С. Страховъ, Н. И. Тавилдаровъ, С. Л. Франкфуртъ, П. К. Худяковъ, М. М. Черепашинскій, В. В. Шкателовъ и др.

Преподаватели, ассистенты, лаборанты—И. П. Александровъ, А. П. Величковскій, Н. Л. Громъ, И. В. Егоровъ, Д. В. Зубаревъ, Е. И. Орловъ, Н. А. Пановъ, В. А. Пантелѣевъ, К. М. Плѣшковъ, А. Русановъ, А. М. Соколовъ, А. Н. Шустовъ и др.

Представители фабрикъ, заводовъ, желѣзныхъ дорогъ и пр. промышленныхъ предприятий, а также правительственныхъ и общественныхъ учреждений—М. И. Алтуховъ, И. К. Андрюковъ, Н. Н. Алявчиковъ, Л. Я. Аркинъ, А. Г. Бадюль, Г. М. Барановъ, В. Я. Бейнъ, Н. Е. Березовскій, М. Берловъ, М. И. Блокъ, Н. Н. Вотвинкинъ, И. П. Воклевскій, С. И. Бокастовъ, Л. А. Боровичъ, А. И. Бѣловъ, Е. Я. Вайнъ, Ф. И. Вараксинъ, М. К. Васильевъ, И. Видавскій, П. П. Викторовъ, Ю. Ф. Вишневскій, Г. В. Вдовимевскій, С. В. Ганшинъ, П. Гарберъ, К. Ф. Гессель, Л. Н. Глазовъ, Н. П. Глухаревъ, Д. А. Головъ, І. П. Горенцель, А. Ф. Грязновъ, А. В. Грушке,

С. И. Гулишамбаровъ, И. Гурвичъ, К. Г. Дементьевъ, А. Н. Державинъ, И. А. Добряковъ, К. Дьяконовъ В. Ефреименковъ, Л. П. Жеребовъ, А. А. Завадскій, А. Завалишинъ, И. Залкиндъ, Н. Н. Зворыкинъ, И. М. Зиновьевъ, А. А. Зябловъ, П. Касаткинъ, Д. Кирпичниковъ, Н. А. Кирпичниковъ, С. А. Козьминъ, А. И. Коренблитъ, П. Н. Коротковъ, М. Г. Котельниковъ, К. В. Курчениновъ, А. Г. Лаписовъ, Л. К. Лейманъ, Л. М. Лялинъ, П. А. Малыхъ, И. Г. Манохинъ, А. Мейро, А. П. Милинскій, Н. В. Мыльниковъ, А. М. Настюковъ, Ф. Ф. Надлеръ, И. М. Нелюбинъ, Н. Я. Нелькинъ, М. А. Нетькса, К. Ф. Неймайеръ, С. Ф. Николаевскій, Л. В. Николаевъ, С. Р. Никитинскій, М. И. Носачъ, Н. П. Овсянниковъ, В. Н. Оглоблинъ, А. И. Онуфровичъ, П. А. Персіяниновъ, Н. А. Песоцкій, П. Т. Плаксицкій, В. Е. Полуэктовъ, Л. О. Плущевскій, А. А. Прессъ, А. Т. Разуваевъ, К. Рейнеръ, А. С. Рейсеръ, Х. Х. Репманъ, Н. Родимцевъ, М. А. Рыловъ, А. Э. Сабекъ, А. Семеновъ, С. Сербиновичъ, П. И. Сиптицъ, А. А. Соломка, В. А. Солонина, О. Стариеъ, Н. Д. Степановъ, И. Тауберъ, М. Н. Триполитовъ, А. Н. Угаровъ, А. Г. Фадъевъ, И. А. Федоровъ, Н. А. Филипповъ, И. М. Фуксъ, Г. Г. Хелимскій, М. Я. Цоллеръ, В. Черневъ, О. В. Шаньгинъ, А. Э. Шварабовичъ, Д-ръ Юркевичъ, Ю. А. Эльтерманъ, П. К. Энгельмейеръ, М. Е. Эфросъ и др.

Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Полные экземпляры журнала за 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901 и 1902 гг. высылаются по 16 руб. Выписывающіе за всѣ тринадцать лѣтъ сразу платятъ 110 р.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе въ свѣтъ №№.

Пробные №№ высылаются по первому требованію по 1 р. 50 к. Допускается разсрочка 16 руб. въ годъ съ перес. и дост., за $\frac{1}{2}$ года — 9 руб. Учащимся — скидка въ 25⁰/₀.

Подписка принимается: въ РЕДАКЦИИ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул. д. № 71.

Редакторъ-Изд. Учен. Инж.-Мех. К. А. Казначеевъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ

(ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими
гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой
на домъ и пересылкой во всѣ
города Россіи.

2 р. 50 к.

Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:
въ Москву, въ редакцію журнала МАЛЮТКА.

Во избѣжаніе задержки въ высылкѣ первыхъ номеровъ про-
сятъ подписываться заранѣе.

ПОДПИСАВШИЯСЯ ДО 1-го ДЕКАБРЯ

ПОЛУЧАТЬ БЕЗПЛАТНО

СКАЗКИ АНДЕРСЕНА,

красивый томикъ, со многими рисунками.

*При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечья
марки.*

