

р 80  
131

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Ноября 1-го



21.

1881 года.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяць  
около 1 и 15  
чисель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-  
нимается въ Ре-  
дакціи Мин-  
скихъ Епархі-  
альн. Вѣдом.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Правительственныя распоряженія.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Объ уравниеніи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20-го августа сего года за № 4,162, въ послѣдствіе сдѣланнаго имъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 12-го сентября—26-го октября 1880 г., съ военнымъ министромъ сношенія, о согласованіи редакціи

ст. 1, 113, кн. II, ч. II, Св. воен. пост. изд. 1859 г. со ст. 891 той же книги и части Свода (по IV продолж.), кою съ приказа по военному вѣдомству, отъ 24 го іюня 1881 г. за № 180, коимъ объявляется къ руководству и исполненію по означенному вѣдомству Высочайше утвержденное, въ 11 день того же іюня, положеніе военнаго совѣта объ уравненіи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ. Вышеизложенное Высочайше утвержденное 11 іюня 1881 г. положеніе военнаго совѣта (припечатанное въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1881 г. № 78, ст. 513) слѣдующаго содержанія: военный совѣтъ, согласно представленію главнаго военнаго медицинскаго управленія, объ уравненіи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ, положилъ: 1,113 ст. ч. II, кн. II, Св. воен. пост. 1859 г. измѣнить по представляемому проекту. Положеніе это и проектъ измѣненія 1,113 ст., ч. II, кн. II, Св. воен. постан. 1859 г., Высочайше утверждены 11-го іюня 1881 г. Въ помянутомъ же проектѣ измѣненія 1,113, ч. II, кн. II, Св. воен. постан. изд. 1859 г., изображено:

*Существующее изложеніе:*

Одержимые тяжкими неизлечимыми болѣзнями, какъ-то: разбитіемъ паралича, лишеніемъ разсудка, потерю зрѣнія, при отставкѣ получаютъ: прослужившіе отъ одного года до пяти лѣтъ одновременно годовое жалованье; прослужившіе пять лѣтъ и болѣе, до десяти лѣтъ, получаютъ въ пенсію одну треть жалованья; прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—двѣ трети онаго, и прослужившіе двадцать лѣтъ полное жалованье.

*Предположенное изложеніе:*

Одержимые тяжкими неизлечимыми болѣзнями, лишающими ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ посторонняго ухода (случаи эти объяснены въ изданной отъ медицинскаго совѣта для врачей инструкціи), получаютъ при отставкѣ въ пенсію: прослужившіе отъ одного года до пяти лѣтъ одновременно годовое жалованье; прослужившіе пять лѣтъ и болѣе, до десяти лѣтъ, получаютъ въ пенсію  $\frac{1}{3}$  жалованья; прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ  $\frac{2}{3}$  онаго, а прослужившіе двадцать лѣтъ полное жалованье.

И по справкѣ, приказали: о состоявшемся по возбужденному главнымъ священникомъ арміи и флотовъ вопросу, относительно согласованія редакціи ст. 1,113, Св. воен. пост. т. VI, ч. II, кн. II, съ ст. 891 той же части и книги, Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ въ приказѣ по военному вѣдомству, отъ 24-го іюня сего года за № 180 и напечатанномъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1881 г., № 78, ст. 513, дать знать главному священнику арміи и флотовъ уважомъ, а для напечатанія о семъ въ Церковномъ Вѣстникѣ, передать въ редакцію онаго, по принятому порядку, выписку изъ состоящаго опредѣленія.

**По вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената (по 1 департаменту), отъ 10-го іюля сего года за № 25,470 вслѣдствіе возникшаго между однимъ губернскимъ правленіемъ и епархіальнымъ начальствомъ недоразумѣнія по вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина. Изъ вѣдѣнія этого видно, что Правительствующій Сенатъ, согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода, призналъ, что возникшее недоразумѣніе вполне разрѣшается 1472 ст. ул. о наказ., которою и обязаны руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ мѣстныя какъ гражданскія, такъ и духовныя начальства, и по силѣ коей могутъ быть лишаемы христіанскаго погребенія только лица, намѣренно лишившія себя жизни, къ числу которыхъ не могутъ быть отнесены погибающія случайно отъ злоупотребленія крѣпкими напитками. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго вѣдѣнія Правительствующаго

Сената, въ видахъ предотвращенія на будущее время какихъ либо недоразумѣній по изъясненному вопросу, дать знать по духовному вѣдомству, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

**Объ упраздненіи духовныхъ правленій: волоколамскаго, дмитровскаго, можайскаго и николаевскаго.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 11-го—23-го сентября 1881 года постановлено: духовныя правленія: волоколамское, дмитровское и мажайское московской епархіи, и николаевское камчатской, упразднить, согласно ходатайствованію о семъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ.

**О способахъ исключенія епархіальною властію изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторыя епархіальныя начальства, получивъ извѣщенія о состоявшихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ приговорахъ, коими церковные причетники присуждаются къ какому либо наказанію, признаютъ возможнымъ, не входя въ ближайшее обсужденіе самаго свойства тѣхъ поступковъ, которые вѣнены означеннымъ лицамъ въ вину со стороны надлежащаго суда гражданскаго вѣдомства, постановлять опредѣленія объ исключеніи помянутыхъ лицъ изъ духовнаго званія и таковыя опредѣленія свои обращаютъ къ исполненію безъ соблюденія установленнаго въ ст. 181 уст. дух. конс. апелляціоннаго обряда. Приказали: Имѣя въ виду, что по точному смыслу дѣйствующихъ узаконеній исключеніе церковныхъ причетниковъ изъ духовнаго званія, какъ непре-



мѣнное послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоръ подлежащаго уголовного суда, можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные церковные причетники присуждены къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ потерей всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго, ему присвоенныхъ (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 22, 23, 25, 43, 44, 47, 50), и принимая во вниманіе что наказанія, опредѣляемыя мировыми судебными установленіями въ предѣлахъ предоставленной имъ законами власти, сами по себѣ не влекутъ за собою ни потери, ни ограниченія гражданскихъ правъ лица осужденнаго (уст. о наказ. нал. мир. суд. ст. 1), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно, по духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ»: 1) что опредѣленія объ исключеніи изъ духовнаго званія церковныхъ причетниковъ за такіе проступки, за которые лица эти присуждены къ наказаніямъ по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій, могутъ быть постановляемы епархіальными начальствами не прежде, какъ по тщательномъ въ каждомъ данномъ случаѣ разрѣшеніи подлежащимъ духовнымъ судомъ вопроса о томъ, не составляютъ ли проступки церковныхъ причетниковъ по которымъ состоялись помянутые приговоры мировыхъ судебныхъ установленій, такого рода дѣяній, которыя не могутъ быть признаваемы совместимыми съ званіемъ лица, принадлежащаго къ клиру, и 2) что постановленныя на семъ основаніи духовными судами опредѣленія должны быть обращаемы въ исполненію общимъ установленнымъ для сего въ ст. 181 уст. дух. конс. порядкомъ.

— 17 —

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.**

Благочинный 3 округа, борисовскаго уѣзда, священникъ Лука **Богдановскій**, резолюціею Его Пресвященства 13 октября, уволенъ отъ сей должности, а на мѣсто его назначенъ священникъ Мстижской церкви, Анастасій **Смоличъ**.

Вдова и. д. псаломщика Бѣгомльской церкви, борисовскаго уѣзда, Вѣра **Юноцкевичъ**, согласно ходатайству мѣстнаго благочиннаго, назначена просфорнею при Бычанской церкви, борисовскаго уѣзда, съ 10 октября.

Священникъ Никольской церкви, минскаго уѣзда, Владимиръ **Бобарыно**, перемѣщенъ въ Жуково-Борской церкви, того уѣзда, съ 16 октября.

Бывшій послушникъ Минскаго Св.-Духова монастыря Платонъ **Сулковскій** опредѣленъ послушникомъ въ Ляданскій монастырь.

И. д. псаломщика Грабовской церкви, мозырскаго уѣзда, Флоръ **Фалевичъ** уволенъ отъ должности за недобрительное поведеніе съ 10 октября.

Діаконъ борисовскаго собора Мартинъ **Гомолицкій** рукоположенъ во священника 17 октября въ Велико-Борской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Псаломщикъ Синявской церкви, слуцкаго уѣзда, Адамъ **Щантырь**, рукоположенъ во священника 22 октября въ Глинянской церкви, пинскаго уѣзда.

Послушники Минскаго Св.-Духова монастыря Василій **Снерчинскій** и Андрей **Сусанъ**, 17 октября на всеобщей въ Крестовой церкви, Его Пресвященствомъ пострижены въ монашество, съ нареченіемъ имени: первому **Николай**, а послѣднему **Анатолій**.

Монахъ Минскаго Св.-Духова монастыря **Николай** рукоположенъ въ іеродіакона 22 октября.

Согласно требованію Минской Дирекціи народных училищъ, назначены законоучителями въ народные училища мѣстные настоятели: въ Березинское, борисовскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Стояновичъ**, съ 10 октября; Новомышское, новогрудскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Данкевичъ**, Городѣйское, того уѣзда, священникъ Михаилъ **Страховичъ**, и Старицкое, игуменскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Страховичъ**; всѣ трое съ 12 октября; въ Горковское, бобруйскаго уѣзда, священникъ Терентій **Мацкевичъ**, съ 13 октября, въ Вселюбское, новогрудскаго уѣзда, священникъ Александръ **Рыбцевичъ** и Колпеницкое, того уѣзда, священникъ Феодоръ **Щуровскій**, оба съ 16 октября.

Согласно избранію духовенства, утверждены членами благотворительнаго совѣта, по 4 округу рѣчицкаго уѣзда, священники: Барбаровской церкви, Алексѣй **Зморовичъ** и Оревичской, Самуиль **Лисовскій**, оба съ 14 октября.

Состоящему на псаломщицкой вакансіи при Станьковской церкви, минскаго уѣзда, діакону Іоанну **Шарковскому**, предоставлено священническое мѣсто при Грабовской церкви, мозырскаго уѣзда.

Священникъ Наревлянской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Василій **Бирюковичъ**, за небрежное отношеніе къ своему храму и за ослушаніе благотворному при исполненіи имъ служебной обязанности, перемѣщенъ къ Бесѣдской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 18 октября.

### **Вакантными состоятъ мѣста:**

#### **А) Настоятельскія:**

При церквахъ: *Ольманской*, пинскаго уѣзда, съ 15 мая 1879 года, *Старосельской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 февраля 1881 года; *Симоничской*, мозырскаго уѣзда, съ 1

апрѣля 1881 года; *Лоевской Свято-Троицкой*, того же уѣзда, съ 5 іюня; *Автютевичской*, того же уѣзда, съ 29 іюня; *Городненской*, пинскаго уѣзда, съ 15 іюля; *Березовской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 сентября; *Лемешевичской*, пинскаго уѣзда, съ 1 сентября; *Озаричской*, того же уѣзда, съ 1 сентября; *Смѣдинской*, того уѣзда, съ 16 сентября; *Горнянской*, борисовскаго уѣзда, съ 1 октября; *Никольской*, минскаго уѣзда, съ 16 октября; и *Наровлянской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 16 октября.

**В) Діаконскія:**

При *Борисовскомъ соборѣ*, съ 11 октября.

**В) Псаломщиція:**

При *Грабовской церкви*, мозырскаго уѣзда, съ 10 октября.

Исключены изъ списковъ за смертію: просфорня Комаровичской церкви, мозырскаго уѣзда, Параскевія **Кирилловичъ** съ 5 сентября и воспитанница пріюта при минскомъ женскомъ монастырѣ Пелагія **Смоличъ**, съ 11 сентября.

Росписаніе очередныхъ проповѣдей, предназначенныхъ къ произнесенію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ теченіи 1882 года.

*Въ Январѣ.*

1. Новый годъ. Ректоръ семинаріи протоіерей Дмитревскій.
3. Недѣля предъ Просвѣщеніемъ; 31-я по Пятидесят. Свящ. Крестогорской церкви, Кириллъ Смоличъ.
10. Недѣля по Просвѣщеніи; 32-я по Пятидесят. Священ. Григорій Рункевичъ.



17. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Священ. Петръ Антони-ковскій.
24. Недѣля о блудномъ сынѣ. Свящ. А. Константиновичъ.
31. Недѣля Мясопустная. Свящ. Іоаннъ Пашкевичъ.

*Въ Февраль.*

2. Срѣтеніе Господне. Протоіерей Подольскій.
7. Недѣля Сыропустная. Свящ. Добрынинъ.
14. Недѣля 1-я поста; торжество православія. Протоіерей Ливчагъ.
21. Недѣля 2-я поста; память Св. Григорія—Панамы. Священникъ Іоаннъ Прололовичъ.
26. Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича. Каѳедральный протоіерей Галинъ.
28. Недѣля 3-я поста, крестопоклонная. Священ. Антоній Климонтовичъ.

*Въ Мартѣ.*

1. Годъ кончины Государя Императора Александра Николаевича. Ключарь, протоіерей Тарнопольскій.
2. Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича. Священникъ Кохомскій.
7. Недѣля 4-я поста; память Св. Іоанна Лѣствичника. Протоіерей Лаврентій Подольскій.
14. Недѣля 5-я поста; память Прп. Маріи Египетской. Каѳедральный протоіерей Григорій Галинъ.
21. Недѣля 6-я поста—Вай или Вербная. Свящ. Θεодоръ Миткевичъ.
25. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и Великій Четвертокъ Страстной Седмицы. Протоіерей Никаноръ Смоличъ.
26. Страстная Пятница. Ректоръ Семинаріи, протоіерей Дмитревскій.

28. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Протоіерей Георгій Тарнопольскій.

29. Свѣтлый Понедѣльникъ. Свящ. Іоаннъ Проволовичъ.

*Въ Апрель.*

4. Недѣля 2-я по пасхѣ, Ѳомина, или Анти-пасхи. Свящ. Петръ Антониговскій.

11. Недѣля 3-я по пасхѣ. Св. женъ Муроносицъ. Священ. Антоній Константиновичъ.

18. Недѣля 4-я по пасхѣ о разслабленныхъ. Свящ. Кириллъ Смоличъ.

25. Недѣля 5-я по пасхѣ о Самарянинѣ. Священ. Ѳеодоръ Смородскій.

28. Св. Кирилла Еп. Туровскаго. Протоіерей Подольскій.

*Въ Май.*

2. Недѣля 6-я по пасхѣ. О слѣпомъ. Свящ. Іоаннъ Пашевичъ.

6. Вознесеніе Господне. Рожденіе Е. П. В. Великаго Князя Николая Александровича, Наслѣдника Цесаревича. Священникъ Ѳеодоръ Миткевичъ.

9. Недѣля 7-я по пасхѣ, перенесеніе мощей Св. Николая Мирлик. Чудотворца. Свящ. Проволовичъ.

11. Св. Кирилла и Меѳодія. Свящ. Ѳеодоръ Добрынинъ.

16. Недѣля Пятидесятницы;—Св. Тройцы. Каедральный протоіерей Григорій Галинъ.

17. Сошествіе Св. Духа. Протоіерей Никаноръ Смоличъ.

23. Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ. Свящ. Кириллъ Смоличъ.

27. Память воссоединенія уни съ православною церковію. Блючарь, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

30. Недѣля 2 по Пятидесят. Свящ. Іоаннъ Янушевскій.

*Въ Юнѣ.*

6. Недѣля 3 по Пятидесятницѣ. Свящ. Даніилъ Смолитчъ.
13. Недѣля 4 по Пятидесятницѣ Свящ. Іоаннъ Завитневичъ
20. Недѣля 5 по Пятидесятницѣ. Священ. Іосифъ Желѣзняковичъ.
27. Недѣля 6 по Пятидесятницѣ. Свящ. Ипполитъ Здановичъ.
29. Св. Апостоловъ Петра и Павла. Ключарь, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

*Въ Юлѣ.*

4. Недѣля 7 по Пятидесятницѣ. Свящ. Стефанъ Русецкій.
11. Недѣля 8 по Пятидесятницѣ. Свящ. Антонъ Климонтовичъ.
18. Недѣля 9 по Пятидесятницѣ. Свящ. Іоаннъ Кохомскій.
22. Св. Равноапостольной Маріи Магдалины. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Протоіерей Л. Подольскій.
25. Недѣля 10 по Пятидесятницѣ. Свящ. Іоаннъ Кумито.

*Въ Августѣ.*

1. Недѣля 11 по Пятидесятницѣ; происхожденіе честныхъ древъ креста Господня. Свящ. Іоаннъ Пашкевичъ.
6. Преображеніе Господне. Кладб. цер. священникъ Константиновичъ.
8. Недѣля 12 по Пятидесятницѣ. Свящ. Ал. Боболовичъ.
13. Минской Иконы Богоматери. Свящ. Іоаннъ Проволовичъ.
15. Недѣля 13 по Пятидесятницѣ; Успеніе Пресвятыя Богородицы. Свящ. тюремной цер. Петръ Антониговскій.
22. Недѣля 14 по Пятидесятницѣ. Священникъ Владиміръ Квятковскій.
29. Недѣля 15 по Пятидесятницѣ; Усыновеніе Главы Іоанна Крестителя. Свящ. Антоній Климонтовичъ.

30. Перенесеніє мощ. Св. Вел. Кн. Александра Невскаго. Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича. Свящ. Добрынинъ.

*Въ Сентябрь.*

5. Недѣля 16 по Пятидесятницѣ. Свящ. Стефанъ Русецкій.  
8. Рождество Пресвятыя Богородицы. Ректоръ Семинаріи, протоіерей Николай Дмитревскій.  
12. Недѣля предъ Воздвиженіемъ; 17 по Пятидесятницѣ. Свящ. Ипполитъ Здановичъ.  
14. Воздвиженіє Честнаго креста Господня. Протоіерей Ниганоръ Смоличъ.  
19. Недѣля по Воздвиженіи; 18 по Пятидесятницѣ. Свящ. Александръ Боболовичъ.  
21. Святит. Димитрія Ростовскаго. Протіерей Тарнопольскій.  
26. Недѣля 19 по Пятидесятницѣ; и Св. Апостола и Еван. Іоанна Богослова. Протоіерей Ливчакъ.

*Въ Октябрь.*

1. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Свящ. Антоній Блимонтавичъ.  
3. Недѣля 20 по Пятидесятницѣ. Свящ. Ѳеодоръ Смородскій.  
10. Недѣля 21 по Пятидесятницѣ. Свящ. Іоаннъ Завитневичъ.  
17. Недѣля 22 по Пятидесятницѣ. Свящ. Іосифъ Желѣзняковичъ.  
22. Казанскія иконы Пр. Богородицы. Свящ. Рункевичъ.  
24. Недѣля 23 по Пятидесятницѣ; явленіє иконы Божіей Матери всѣхъ Скорбящихъ Радости. Свящ. Кмито.  
31. Недѣля 24 по Пятидесятницѣ. Свящ. Іоаннъ Янушевскій.

*Въ Ноябрь.*

7. Недѣля 23 по Пятидесятницѣ. Свящ. Кириллъ Смоличъ.  
8. Соборъ Архистратига Михаила. Свящ. Даніилъ Смоличъ.



14. Недѣля 26 по Пятидесятницѣ; Рожденіе Е. И. В. Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Священникъ Кохомскій.
21. Недѣля 27 по Пятидесятницѣ. Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы. Свящ. Петръ Антониовскій.
24. Великомученицы Екатерины. Свящ. Ѳеодоръ Миткевичъ.
28. Недѣля 28 по Пятидесятницѣ. Свящ. Ѳеодоръ Смородскій.

*Въ Декабрь.*

4. Великомученицы Варвары. Свящ. Добрынинъ.
5. Недѣля 29 по Пятидесятницѣ. Свящ. Іосифъ Желѣзняковичъ.
6. Св. Николая Мирлик. Чудотворца, Протоіерей Ливчагъ.
12. Недѣля 30 по Пятидесятницѣ; Св. Праотець. Священ. Стефанъ Русецкій.
19. Недѣля 31 по Пятидесятницѣ. Св. Отець и предъ Рожд. Христ. Священ. В. Квятковскій.
25. Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Каѳедральный протоіерей Григорій Галинъ.
26. Недѣля 32 по Пятидесятницѣ; Св. Богоотець и по Рож. Христовѣ. Священникъ Ипполитъ Здановичъ.

---

На случай Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.  
Свящ. Ѳеодоръ Миткевичъ.

## ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены, согласно избранію, церковными старостами по церквамъ: Янушковичской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ д. Смѣжива Алексѣй Венедиктовъ **Зуневскій**; Слуцкой-Воскресенской, крестьянинъ д. Бокшиць Михаилъ **Шеремета**, и Могильнянской церкви, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ м. Могильна, Викентій Ивановъ **Десеюевичъ**.

Утверждены членами попечительства по церквамъ: Янушковичской, борисовскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ Іоаннь **Сулковскій**, членами, крестьяне: Филипъ Степановъ **Жердецкій**, Григорій Онуфріевъ **Марцинкевичъ**, Ѳома Ѳеодоровъ **Щишкевичъ**, Ѳома Юстиновъ **Жердецкій**, Михаилъ Мартиновъ **Бобкевичъ**, и Андрей Алексѣевъ **Буневскій**. Слуцкой-Воскресенской, предсѣдателемъ бывший инспекторъ слуцкой гимназиі Николай **Протопоповъ**, членами мѣщане: Павелъ **Рыжевъ**, Иванъ **Савицкій**, Никифоръ **Шахлѣвичъ** и Яковъ **Бенька**; крестьяне: д. Бокшицъ, Иванъ **Басалыга**, д. Михѣекъ, Иванъ **Бадыль** и Самуиль **Шиловичъ**, д. Пращыць: Никита **Леончикъ** и Павелъ **Уласевичъ**, д. Городыща, Трофимъ **Бурьянъ**, д. Журова, Стефанъ **Афанасенко** и Застѣнка Гороховки, Василий **Шуба**. Могильнянской, игуменскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ Владиміръ **Мочульскій**, членами: крестьяне м. Могильна, Георгій Антоновъ **Лувашевичъ**, Григорій Матвѣевъ **Тумиловичъ**, дер. Ершовъ, Демьянъ Николаевъ **Уесь**, д. Костягловъ, Петръ **Виенчикъ**, и д. Замостья, Ѳома **Жегалковичъ**.

---

Духовенству 2 округа, борисовскаго уѣзда, разрѣшено 27 ноября сего года, отпраздновать юбилей 50-лѣтней въ священническомъ санѣ службы священника Начской церкви Петра **Филиповскаго**.

---

С.-Петербургскимъ окружнымъ судомъ 23 іюля сего года утверждено духовное завѣщаніе дочери надворнаго совѣтника Александры Іосифовны Ишимовой, коимъ она, завѣщавъ внучатной племянницѣ своей Александрѣ Ивановой Клищицкой

свое наслѣдство, обязываетъ отдѣлять 3% изъ доходовъ и выдавать вдовѣ генераль-маіора Маріи Яковлевнѣ Пуцциной, на учрежденіе стипендіи въ основанномъ ею въ м. Паричахъ училищѣ для двѣицъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы на эту сумму всегда воспитывалась круглая сирота дочь священника.

Завѣдывающій Синодальною книжною лавкою Иванъ Денисовичъ Митрополовъ, при письмѣ отъ 27 августа сего года, представилъ Его Преосвященству копию разрѣшенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 16 апрѣля, каковымъ поручено Его Высокопревосходительствомъ ему, Митрополову, войти по возможности въ объясненіе и соглашеніе съ настоятелями церквей и церковными старостами объ устройствѣ, гдѣ можно, при церквахъ продажи дешевыхъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, а также и объяснительную записку по сему предмету. Въ запискѣ этой изложено:

«Простой народъ нашъ такъ еще мало грамотенъ въ массѣ и влѣдствіе того невѣжественъ въ самыхъ первыхъ вопросахъ религіи, нравственности, гигиены, что святая обязанность каждаго Русскаго стараться всеми зависящими отъ него средствами помогать ему, посредствомъ распространенія грамотности, освобождаться отъ этого невѣжества и постепенно становиться достойнымъ имени народа *православнаго*.

«Если большинство изъ насъ проникнется сознаниемъ необходимости оказывать подобную помощь народу, то польза отъ этого будетъ несомнѣнно громадная. Пусть каждый изъ насъ, при всякомъ добномъ случаѣ, старается заохотить учиться грамотѣ неграмотнаго, молодаго или пожилаго, мужчину или женщину—все равно, и подарить при этомъ тотчасъ-же азбуку (есть самая дешевая, съ картинками, *азбука-котылка*), объяснивъ способъ и возможность

научится читать, не посѣщая школу и не отрываясь отъ своего спеціальнаго ремесла или занятія, единственно съ указаніемъ кого-либо изъ грамотныхъ, хотя бы ребенка; пусть каждый изъ насъ постараетъ я возбудить въ грамотномъ охоту къ чтенію полезныхъ книгъ, духовныхъ или хорошихъ свѣтскихъ, все равно, указавъ и мѣсто, гдѣ можно достать ихъ; пусть каждый изъ насъ окажетъ въ этомъ дѣлѣ свою посильную помощь, нравственную или матеріальную или и ту, и другую вмѣстѣ: нѣтъ сомнѣнія, что взаимныя и единичныя усилія наши въ предѣлахъ этой скромной, но благотворной по послѣдствіямъ, дѣятельности много, много принесутъ добра и пользы нашему народу.

«Первымъ дѣломъ необходимо озаботиться доставленіемъ возможности народу покупать хорошія, пригодныя ему книги по самой дешевой цѣнѣ, сгруппировавъ по возможности всѣ подобныя книги, имѣющіяся въ настоящее время въ продажѣ (начиная съ азбукъ), въ одной книжной лавкѣ, предоставляя тѣмъ желающимъ большой выборъ дешевыхъ книгъ самаго разнообразнаго содержанія. Въ настоящее время книги эти продаются преимущественно у издателей, слѣдовательно не только въ разныхъ мѣстностяхъ Петербурга, но и въ разныхъ городахъ. Богатые книгопродавцы не любятъ возиться съ мелкою продажей дешевыхъ книгъ, почему ихъ почти и не держатъ въ магазинахъ; мелкіе же не имѣютъ средствъ нанять большое помѣщеніе для массы дешевыхъ книгъ, занимающихъ много мѣста и не дающихъ большаго барыша, который и возможенъ только при выпискѣ книгъ на наличныя деньги, въ чемъ у нихъ тоже нерѣдко встрѣчается препятствіе.

«Подобная продажа могла-бы очень удобно быть организована въ Синодальной книжной лавкѣ, гдѣ сосредоточена продажа самыхъ дешевыхъ духовныхъ книгъ, но, чтобы осуществить это благодѣтельное для народа начинаніе, не-



обходимо участіе къ нему добрыхъ людей и посильныя ихъ жертвы. Желательно, чтобы подобная продажа организована была въ такомъ размѣрѣ, чтобы постояннаго запаса книгъ достаточно было не только для одной розничной продажи, но явилась бы возможность удовлетворять требованія и церквей, открывшихъ уже въ нашей столицѣ продажу книгъ и имѣющихъ постепенно открывать ее у себя. Нѣкоторые изъ лицъ, устраивающихъ эту продажу, заявляютъ желаніе брать охотнѣе книги изъ одной лавки, въ которой былъ бы большой выборъ ихъ, чѣмъ самимъ хлопотать съ выпискою ихъ отъ разныхъ издателей и изъ разныхъ городовъ, хотя и съ большею уступкою.

«Кромѣ правильной организаціи означенной продажи, желательно бы имѣть возможность устроить дешевыя бібліотеки во всѣхъ нашихъ столичныхъ тюрьмахъ, больницахъ и богадѣльняхъ, гдѣ таковыхъ не имѣется, такъ какъ это положительная потребность: съ какою радостью читаютъ грамотные арестанты хорошую книгу, сколько удовольствія доставляетъ грамотному выздоравливающему, скучающему отъ бездѣйствія въ больницѣ, попавшая въ его руки хорошая книга—можетъ знать только тотъ, кто самъ былъ этому свидѣтелемъ. Не мало примѣровъ, что случайно попавшая въ руки неграмотному арестанту или больному азбука давала ему возможность выйти изъ тюрьмы или больницы грамотнымъ, внося свѣтъ въ его печальную, темную жизнь.

«Великое дѣло—дѣла милости тѣлесной, но еще болѣе—дѣла милости духовной. Какъ желательно, что-бы лица, имѣющія возможность падавать милостыню, не забывали и этого вида ея: дарили бы бѣднымъ заключеннымъ, больнымъ и вообще бѣднякамъ азбуки и разныя другія духовныя, нравственныя и вообще полезныя книжки. Сколько

радости приносить часто бѣдняку, пожилому или ребенку, самая дешевенькая книжка, почти ничего не стоящая для многихъ изъ насъ по цѣнѣ, трудно и понять тому, кто самъ этого не видалъ.

Открылось у насъ недавно въ Кронштадтѣ учрежденіе, дающее возможность матросамъ проводить праздничный день не въ питейномъ: устроено заведеніе, гдѣ они могутъ читать книги, газеты и бесѣдовать другъ съ другомъ, но, къ крайнему сожалѣнію, прекрасное это заведеніе устроено только для *иностранныхъ* матросовъ. Въ ожиданіи открытія подобнаго благодѣтельнаго заведенія нашихъ русскихъ матросовъ, необходимо тоже снабжать ихъ дешевыми книжками, особенно отправляющихся въ дальнее плаваніе. Хотя на нѣкоторыхъ судахъ и имѣются бібліотеки для матросовъ, но въ большинствѣ случаевъ онѣ существуютъ въ самомъ жалкомъ видѣ.

Бдуть изъ Петербурга еженедѣльно массы богомольцевъ на Валаамъ, въ Коневецъ, Соловецкій монастырь; дорога дальняя, заняться нечѣмъ. Будь же раздарено имъ при отправкѣ на нѣсколько рублей книгъ разнаго содержанія; какая польза была бы многимъ, не только грамотнымъ, но и неграмотнымъ, которые всегда съ величайшимъ удовольствіемъ слушаютъ чтеніе вслухъ, даже плохого чтеца, разбирающаго чуть не по складамъ. Сколько скучныхъ часовъ однообразнаго плаванія превратить хорошая книжка въ пріятное и полезное провозженіе времени. Возвратясь съ богомолья, унесутъ богомольцы хорошія книжки домой, въ свои семьи, гдѣ онѣ опять доставятъ много пользы и удовольствія.

Подобное распространеніе книгъ еще потому болѣе желательное, что у насъ пока очень тихо подвигается устройство продажи дешевыхъ книгъ при церквахъ, монастыряхъ и школахъ, которое несомнѣнно будетъ имѣть боль-

шое вліяніе на развитіе просвѣщенія въ народѣ, особенно, когда продажа эта устроится у насъ повсемѣстно».

## А К Т Ы

### Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

#### *Актъ № 1-й.*

1881 года Сентября 24 дня. Въ правленіе пинскаго духовнаго училища явились слѣдующіе девять депутатовъ священники: Викентій Ярмоловичъ, Василій Вруцевичъ, Іоаннъ Чарнецкій, Константинъ Тарановичъ, Платонъ Тихоновичъ, Григорій Стояновичъ, Григорій Корженевскій, Іоаннъ Яневичъ и Сергій Лавровскій. Неявились депутаты—священники: Іоаннъ Михалевичъ, Стефанъ Киркевичъ и Аптоній Вечерко по болѣзни и одинъ депутатъ рѣчицкаго уѣзда. Постановили: записавъ о семъ въ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

#### *Актъ № 2-й.*

1881 года, сентября 24 дня. Депутаты Пинскаго Училищнаго окружнаго съѣзда большинствомъ голосовъ избрали въ предсѣдатели съѣзда Храпинской церкви священника Викентія Ярмоловича, а въ дѣлопроизводители Ольманской церкви священника Григорія Корженевскаго и постановили: записавъ о семъ въ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Пресвященства, отъ 28 сентября послѣдовала таковая: «*Священники — Яромловичъ и Корженевскій въ избранныхъ должностяхъ утверждаются*».

*Актъ № 3-й.*

1881 года Сентября 24 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго окружнаго съѣзда слушали заявленіе правленія Пинскаго духовнаго училища отъ 22 сего сентября за № 484 о томъ, что оное правленіе сдѣлало затрату денегъ, въ количествѣ 212 рублей и 35 коп., на приспособленіе церкви и на нѣкоторыя необходимыя принадлежности для Богослуженія, такъ какъ всѣ принадлежности училищной церкви взяты въ монастырскую церковь и не возвращены въ училищную. Депутаты признали нужнымъ покрыть расходъ сдѣланный по церкви въ количествѣ 212 рублей и 35 копѣекъ изъ суммъ съѣзнаго завода. Постановили: записавъ о семь въ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На семь актъ резолюція Его Пресвященства отъ 28 сентября послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

*Актъ № 4-й.*

1881 года, сентября 24 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе правленія о томъ, что нѣкоторые причты (напр. Нобельскій) уклоняются отъ взноса денегъ отъ церквей, есылаясь на отсутствіе храма въ въ приходѣ и по этому просить разъясненія: или заставить подобные причты вносить деньги безпрекословно, или раскладывать благочинному слѣдуемые съ нихъ деньги на церкви даннаго округа. Такъ какъ причты сель, въ которыхъ не имѣется храма, совершаютъ прихожанамъ требы, причемъ получается въ пользу церкви доходъ и предполагается, что и Богослуженіе совершаютъ же гдѣ либо, то постановили не освобождать подобные причты отъ взноса слѣдуемыхъ денегъ,



а предоставить правленію училища просить Консисторію о взысканіи сказанной недоимки. О чемъ записавъ въ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября послѣдовала таковая: «*Утверждается, Консисторіи приметъ къ исполненію постановленіе съѣзда*».

*Актъ № 5-й.*

1881 года, сентября 24 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго окружнаго съѣзда слушали отношеніе правленія Пинскаго духовнаго училища, отъ 21 сентября за № 480, при которомъ ирепровожжены: отношеніе Минской Духовной Консисторіи на имя правленія духовнаго училища о созваніи окружнаго съѣзда на 22 сего сентября и копія указа Св. Синода, съ резолюціею Его Преосвященства. Въ указѣ Св. Синода, по поводу ревизіи Пинскаго духовнаго училища г. членомъ ревизоромъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ Лебедевымъ, предписано: 1) перенести заводъ съ училищнаго двора на другое мѣсто и принять его въ вѣдѣніе и попеченіе духовенства; 2) аккуратно вносить деньги на содержаніе въ правленіе училища; 3) открыть Богослуженіе въ училищной церкви и 4) приспособить зданіе подъ помѣщеніе училища, согласно указаніямъ ревизора.

По справкѣ оказывается: 1) что Богослуженіе въ училищной церкви открыто съ 23 минувшаго августа, согласно постановленію Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ сего же 1881 года, съ рукоположеніемъ къ училищной церкви во священника учителя Владиміра Завитневича; 2) правленіемъ училища и съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1880 года, приняты во вниманіе указанія ревизора при составленіи проекта и смѣты на приспособленіе зданія подъ помѣщеніе училища,

каковыя бумаги, какъ сообщили о томъ члены училищнаго правленія, находятся на разсмотрѣніи Св. Синода и 3) о незначительныхъ недоимкахъ, числящихся на нѣкоторыхъ церквахъ и лицахъ, составленъ особый актъ.

По строгомъ обсужденіи вопроса о перенесеніи свѣчнаго завода на другое мѣсто и о принятіи его въ вѣденіе духовенства, депутаты пришли къ убѣжденію, что мѣсто, занимаемое плацемъ для отбѣлки воска, вовсе не стѣсняетъ двора, такъ что оно можетъ быть занято только дровами, какъ заявило о томъ правленіе училища. Во всякомъ случаѣ предписаніе Св. Синода, въ данномъ случаѣ, хотя и можетъ быть исполнено, но крайне обременительно для духовенства, по не имѣнію вблизи мѣста подъ его помѣщеніе. Относительно же назначенія флигеля, занимаемаго свѣчнымъ заводомъ, депутаты не могутъ согласиться съ правленіемъ училища, которое предполагаетъ назначить флигель подъ помѣщеніе больницы или служащихъ при училищѣ, по слѣдующимъ причинамъ: флигель вовсе не годится подъ больницу какъ потому, что онъ находится у базарной площади, шумъ и крикъ съ которой вреденъ для больныхъ, такъ и потому, что одна изъ стѣнъ флигеля, пристроеннаго къ старой и тонкой оградѣ, всегда пропитана неустранимою сыростію, а для больницы указано въ смѣтѣ другое мѣсто; наконецъ, завѣдываніе заводомъ всегда находилось въ вѣдѣніи разныхъ лицъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ духовенства, и во время ревизіи училища г. Лебедевымъ завѣдывалъ заводомъ священникъ Феликсъ Дружилъ вскій, а не правленіе училища, и лишь январскимъ съѣздомъ текущаго года заводъ переданъ въ вѣдѣніе и управленіе училищнаго правленія, и оно не тяготится завѣдываніемъ по заводу, а потому передавать кому нибудь управленіе заводомъ съѣздъ не находитъ никакой возможности. При семъ депутаты присовокупили и то, что заводъ устроенъ только по инициативѣ смотрителя

Тарановича, но съ согласія духовенства и на его средства. Постановили: 1) очистить плацъ для отбѣлки воска съ училищнаго двора и устроить кровати на пустопорожномъ участкѣ соборной земли, на что изъявлено согласіе соборнымъ причтомъ, съ которымъ правленіе училища заключить контрактъ и позаботится о перенесеніи матеріаловъ послѣ снятія съ кроватей бѣлящагося воска, употребивъ на расходы деньги изъ суммы завода; 2) свѣчный заводъ оставить до времени въ томъ же флигелѣ, которому дано будетъ назначеніе въ послѣдствіи времени, тѣмъ болѣе, что приспособленіе флигеля подъ какое нибудь жилье потребуетъ не малыхъ затратъ денегъ, которыми духовенство теперь не располагаетъ и самая ремонтровка флигеля въ настоящее время несвоевременна; 3) Остави въ управленіе заводомъ, по прежнему, въ завѣдываніи членовъ правленія училища, и 4) на стоящій актъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября послѣдовала такая: *« Читалъ, при чемъ относительно перенесенія свѣчнаго завода и принятія его въ вѣдѣніе духовенства вмѣняется окружному съѣзду въ обязанность въ точности исполнить помянутый указъ Св. Синода ».*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При Минской Духовной Семинаріи имѣется вакантною должность помощника инспектора. По означенной должности жалованья изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ полагается 700 р. въ годъ, при чемъ особо квартира въ семинарскомъ зданіи съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Должность помощника инспектора при Минской Семинаріи не штатная. Желающіе занять означенную должность должны подать проше-

ніе на имя Ректора Семинаріи. Къ занятію должности помощника инспектора при Минской Семинаріи могутъ быть допущены кандидаты какъ съ академическимъ, такъ и съ семинарскимъ образованіемъ, а также и другія благонадежныя лица.

Въ книжномъ магазинѣ въ Москвѣ у Иверскихъ воротъ, домъ Губернскаго Правленія, Сергѣя Ильича **Леушина**, имѣется въ продажѣ книга: «Полный кругъ духовныхъ законовъ», заключающій дѣйствія, обязанности и права лицъ православнаго бѣлаго и монашествующаго духовенства, какъ подчиненныхъ, такъ и начальствующихъ, съ приложеніемъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, наказовъ благочиннымъ и церковнымъ старостамъ, и разъясненія отдѣльныхъ случаевъ пастырской практики, составленная И. П. Богословскимъ. Цѣна сей книги 3 рубля.

---

### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Опредѣленія Св. Синода. Объ уравненіи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ.—О погребеніи умершихъ отъ пьянства.—Объ упраздненіи нѣкоторыхъ духовныхъ управленій.—О способахъ исключеній изъ дух. званія причетниковъ.—Распоряженія Еп. Начальства. Движенія по службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Росписаніе проповѣдей на 1882 г.—Извѣстія.—Акты Цинскаго училищнаго окружнаго съѣзда.—Объявленія.

---

Редакторъ А. Лукашевичъ.



# МНИСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ноября 1-го № 21. 1881 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### С Л О В О

#### въ недѣлю 12-ю по пятидесятницѣ.

Благочестивые слушатели! Мы съ дѣтства нашего воспитаны въ христіанскомъ благочестіи. Ученіе вѣры намъ извѣстно, подвиги для достиженія жизни вѣчной мы знаемъ, заповѣди Божіи помнимъ и стараемся по возможности вынолнять ихъ. Такое поведеніе наше должно обезпечивать насъ отъ тѣхъ послѣдствій, къ которымъ ведутъ грѣшниковъ ихъ беззаконія. Но можетъ быть мы слишкомъ самоувѣренны? Можетъ быть мы ошибаемся въ своемъ достоинствѣ? Чтобы вразумиться намъ въ этомъ, слѣдуетъ обратить вниманіе наше на любовь нашу къ правдѣ и на преданность нашу отечеству своему, сказывающуюся въ любви къ ближнимъ: имѣютъ ли у насъ эти качества настолько силы, чтобы располагали насъ жертвовать своимъ достоинствомъ на пользу бѣдныхъ страждущихъ? Сдѣлаемъ такую провѣрку безпристрастно, чтобъ въ оправданіе свое не посмотрѣть намъ слѣпо на наше поведеніе, которое будто безукоризненно. Иначе мы даже самыя вопіющія неправды сочтемъ за правду, находя себѣ оправданіе въ какой нибудь ложной нуждѣ, или

необходимости. Безпристрастная провѣрка самихъ себя показываетъ намъ, что въ поведеніи нашемъ не видно истиннаго христіанскаго достоинства нашего. Она даетъ понять намъ, что правды мы не любимъ, а лишь только иногда уважаемъ ее и именно тогда, когда видимъ, что она попрана другими, особенно же по отношенію къ намъ. Если же сами, ради своей корысти, измѣняемъ правдѣ, то это не считаемъ предосудительнымъ. Равно—мы также не любимъ и ближнихъ своихъ, а лишь только иногда бываемъ сострадательны, доброжелательны и готовы оказывать имъ помощь и это именно тогда, когда видимъ, что они обижены другими. Если же сами обижаемъ кого нибудь, ради своей корысти, то это не считаемъ предосудительнымъ и для успокоенія своей совѣсти находимъ къ тому многія оправданія. Гдѣ же, послѣ этого, наше благочестіе, въ которомъ мы воспитаны? Его истиннаго нѣтъ у насъ, а равно нѣтъ и истинной преданности нашему отечеству, за неизмѣнимъ правдивой любви къ ближнимъ.

Сегодня мы слышали въ прочитанномъ Евангеліи, что одному юношѣ Господь І. Христосъ предлагалъ, для достиженія жизни вѣчной, исполнять заповѣди Божіи. Юноша отвѣчалъ Господу, что онъ всѣ заповѣди старается исполнять съ дѣтства своего. Тогда Господь сказалъ ему: «Если хочешь быть совершеннымъ, то иди, продай имѣніе твое, раздай нищимъ и иди вслѣдъ за Мною». На это юноша ничего не отвѣтилъ и ушелъ въ смущеніи. Онъ не захотѣлъ послѣдовать за І. Христомъ, потому что былъ очень богатъ.

Не относится ли это предложеніе Господа и ко всѣмъ намъ? Конечно—относится. А какъ же мы принимаемъ его? Признаться, всегда почти также, какъ и этотъ юноша, возражая: будетъ ли это правда, если мы отдадимъ свои богатства на пользу бѣдныхъ и эти послѣдніе стануть благодѣствовать, а мы очутимся на ихъ мѣстѣ въ бѣдности? Конечно, при нежеланіи жертвовать собою для блага другихъ,

такъ дѣлать не возможно. А что же бы сказалъ каждый изъ насъ состоятельный, если бы предложено было намъ отдать бѣдному хоть тѣ средства, которыя, какъ лишнія, мы употребляемъ на безнужныя пустыя удовольствія? Вѣдь при этомъ мы не жертвуемъ собою вполне, а удѣляемъ бѣднягу, по братской христіанской любви, только лишнюю часть нашего достоянія. Ужели-же намъ неприятно было бы, чтобы бѣдняги вышли изъ своего горестнаго положенія, не имѣли бы вопіющихъ нуждъ и стали-бы благоденствовать? Многіе изъ насъ разными доводами старались бы доказывать несправедливость такого порядка для обезпеченія бѣдныхъ. При этомъ, непременно, сказали бы: «какъ?! я своимъ потомъ и кровію приобрѣлъ себѣ имущество и стану раздавать его другимъ, которые и бѣдны, потому что не работаютъ, да расточаютъ свое благосостояніе?! Но развѣ такое убѣжденіе справедливо? Если, быть можетъ, десятый, сотый и приобрѣлъ свое имущество потомъ и кровію,—быть можетъ десятый, сотый и бѣденъ потому что не работаетъ и расточаетъ, то такъ ли въ громадномъ большинствѣ случаевъ? Нѣтъ, мы видимъ совершенно иное. Бѣдность большею частію зависитъ отъ семейнаго положенія человѣка и отъ незначительности средствъ, добываемыхъ человѣкомъ, которыми онъ не въ состояніи обезпечить самого себя и свою семью. И на оборотъ, богатство большею частію приобретается людьми, по случаю ихъ извѣстнаго положенія въ обществѣ, и нажито отъ общества умѣняемъ вести свои дѣла; словомъ—легкими трудами. У насъ, напр. вездѣ и на каждомъ шагу, безъ стѣсненія, не краснѣя, говорятъ о «доходныхъ мѣстахъ», доискиваются такихъ мѣстъ, какъ величайшаго своего счастья. Есть ли въ этомъ хоть сколько нибудь искренняго, неподдѣльнаго желанія послужить на общую пользу ближнимъ, или иначе сказать, на пользу отечества своего? Нѣтъ, тутъ думаютъ только о своей пользѣ. При исполненіи обществен-

ныхъ и частныхъ дѣлъ считаемъ себя въ правѣ ожидать и даже требовать вознагражденія за всякое дѣло, а тѣмъ болѣе, когда отъ такого или иного рѣшенія дѣла зависитъ участь какого нибудь несчастнаго. Тутъ часто, чѣмъ печальнѣе положеніе человѣка, тѣмъ болѣе дѣлаютъ его безвыходнымъ, чтобы извлечь себѣ изъ этого пользу. Какъ все это безчеловѣчно, богопротивно!—думать только о себѣ, о своихъ выгодахъ и удовольствіяхъ, оставляя другихъ страдать безпомощно и даже увеличивая ихъ страданія!! Постыдно намъ, послѣдователямъ Христа, мнящимъ себя—быть цивилизованнымъ народомъ, просвѣщеннымъ истиннымъ свѣтомъ! У язычниковъ мы иногда находимъ больше правды... Да; это мы иногда чувствуемъ, сознаемъ. Но къ чему же приводитъ насъ сознание наше? Къ покаянію? Нѣтъ. Пожертвованіе на храмы, на богоугодныя заведенія, хожденіе въ храмъ, подаваніе нищимъ не есть истинное покаяніе, когда рядомъ же съ этимъ продолжается нажива. Это только красивая маска, подъ котораго скрывается безобразіе. Эти люди, подобно Евангельскому юношѣ, исполняютъ то, что несколько не уменьшаетъ ихъ благосостоянія, или что сопряжено съ самыми малыми самопожертвованіями. Они, на призывъ Господа послѣдовать за Нимъ, т. е. жить правдою и любовію по отношенію къ ближнимъ, не могутъ изъявить своего желанія. Такое предложеніе наведетъ на нихъ смущеніе, потому что съ принятіемъ его пришлось бы сознательно пренебречь своимъ богатствомъ, какъ нажитымъ не по христіански—разными неправдами. Ясно, значитъ, что благочестіе такихъ людей наружно, ложно; намѣренія у нихъ безнравственны, злы; дѣйствія ихъ безчеловѣчны и вредны для отечества и гибельны для ихъ душъ.

Видите, благочестивые слушатели, каковы мы въ нашемъ поведеніи. Развѣ такое поведеніе достойно насъ христіанъ, развѣ оно можетъ обезпечивать насъ отъ тѣхъ послѣдствій,



къ которымъ ведутъ грѣшниковъ ихъ беззаконія? Пѣть. Не таково должно быть христіанское поведеніе, чтобы его можно было назвать благочестіемъ. Если мы желаемъ себѣ временнаго земнаго счастья и будущаго вѣчнаго блаженства, то наше благочестіе для этого должно быть всегда основано на правдѣ и любви. «Ищите прежде царствія Божія и правды его, сказалъ Спаситель, и все необходимое для земной жизни дано будетъ вамъ». Это значитъ: заботьтесь прежде всего о своемъ благочестіи, исполняйте заповѣди Божіи, т. е. проникайтесь любовію къ ближнимъ вашимъ, любовію къ правдѣ, а при честности и трудолюбіи вашемъ земныя блага всегда будете имѣть. Между тѣмъ у насъ всё почти ищутъ болѣе земныхъ благъ, земнаго счастья, заключающагося въ пустыхъ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ, чѣмъ Царствія Божія и правды его. Поэтому то, если кто между нами разъ когда и преступитъ по правдѣ, то ставитъ уже себѣ это въ величайшую заслугу; какъ будто онъ не обязанъ всегда творить правду. Это указываетъ на нашу крайнюю испорченность, на нашу сильнѣйшую холодность. Не пріятно произносить и слушать эти упреки, но что же дѣлать, когда нельзя найти ничего другого сказать о тѣхъ изъ насъ, которые готовы жертвовать даже добрымъ именемъ своимъ изъ за того только, напр., чтобы пріобрѣсть лишнюю копѣйку на безнужное удовольствіе, или—удовлетворить своему честолюбію, либо тщеславію? Вспомните, что было сказано въ недавнее время въ посланіи Св. Синода въ обличеніе насъ. Вотъ что, между прочимъ, въ немъ говорено было: «грѣхи и беззаконія растутъ и умножаются среди насъ, христіанъ, именующихся православными. Святая вѣра обуревается и слабѣетъ, заповѣди благочестія не исполняются, въ службу государственную вошли нерадѣніе и своекорыстіе, а въ душу каждаго гордость, любостыжаніе, жажда удовольствій, невоздержаніе и зависть».

Велики вины наши предъ Богомъ, униженіе наше предъ честными людьми, а найпаче предъ нашимъ Монархомъ, Который вынужденъ былъ обратиться къ намъ съ призывомъ— «къ истребленію неправды и хищенія,—къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіяхъ учреждений (Высоч. Ман. 29 Апрѣля 1881 г.)». Чего же можемъ ожидать отъ такого нашего поведенія? Того лишь, что благоденствіе наше можетъ быть только временнымъ. За нимъ же могутъ послѣдовать страшныя несчастія, какъ результатъ нашихъ собственныхъ дѣяній!

Станемъ же всѣ, какъ одинъ человекъ, на призывъ долга и совѣсти и послѣдуемъ за Христомъ: станемъ жить правдою и любовію къ ближнимъ и обратимъ могиціи постигнуть насъ несчастія. Судьбы наши на землѣ и въ будущей жизни вѣчной зависятъ отъ настоящихъ нашихъ дѣяній!

А м и н ъ.

Хмарино-Городецкой церкзи священникъ

*Іоаннъ Пашкевичъ.*

1881 года,  
21 августа.

**Рѣшеніе одного изъ вопросовъ относительно правильнаго веденія метрическихъ книгъ, предложеннаго редакціи Руководства для сельскихъ пастырей.**

Отъ одного священника Таврической епархіи Дніпровскаго уѣзда, о. А. З., мы получили письмо слѣдующаго содержанія: «Въ мое отсутствіе изъ прихода,—пишетъ о. А. З.,—у одного прихожанина родилось двое близнецовъ, едва живыхъ. Повивальная бабка принесла дѣтей къ псаломщику, который, будучи раньше предупрежденъ мною, какъ поступать въ такихъ случаяхъ, окрестилъ ихъ чрезъ троекратное погруженіе въ воду съ точнымъ соблюденіемъ формы таинства. Вскорѣ послѣ крещенія (чрезъ часъ приблизительно)

дѣти умерли. Возвратившись въ приходъ, я не задумался предать въ свое время младенцевъ землѣ по чину младенческаго погребенія, нашедши, что крещеніе надъ дѣтьми было совершенно правильно, хотя и церковно-служителемъ. Затѣмъ я внесъ дѣтей въ метрическую книгу въ число родившихся и умершихъ. Въ графѣ «кто совершалъ таинство крещенія» я отмѣтилъ лицо, дѣйствительно его совершившее, т. е. псаломщика, съ показаніемъ причинъ такого исключительнаго явленія: я написалъ, что «по отсутствію священника и влѣдств. смертной опасности таинство крещенія совершалъ псаломщикъ такой-то». Такая запись дѣтей въ метрической книгѣ показалась вообще странною для многихъ изъ моихъ собратій. Нѣкоторые утверждали, что родившихся и сейчасъ умершихъ дѣтей должно относить къ разряду мертворожденныхъ и вовсе не слѣдуетъ записывать ихъ въ метрическую книгу; другіе же взглянули на эту запись просто какъ на курьезъ, подобно тому, о которомъ писалось въ газетахъ, что въ третьей части метрическихъ книгъ какой-то церкви, въ графѣ «кто погребалъ» было показано «матушка съ церковнымъ сторожемъ». Такимъ образомъ самъ собою возникаетъ вопросъ: *слѣдуетъ ли вносить въ метрическія книги случаи крещенія слаборожденныхъ и, вскорѣ послѣ крещенія ихъ мѣряниномъ, умершихъ, съ обозначеніемъ дѣйствительнаго лица, совершившаго таинство*. Хотя этотъ вопросъ имѣетъ часто внѣшній характеръ и не касается сущности пастырской дѣятельности, тѣмъ не менѣе правильное рѣшеніе его было-бы весьма полезно.

Удовлетворяя желанію о. А. З., мы прежде всего должны сказать, что возбужденный имъ вопросъ по самому существу дѣла распадается на слѣдующіе частнѣйшіе вопросы: а) *должно ли записывать мертворожденныхъ въ метрическія книги*; б) *слѣдуетъ ли вносить въ метрическія книги дѣтей слаборожденныхъ и вскорѣ послѣ крещенія*

*умерших и в въ случаѣ крещенія слаборожденныхъ дѣтей мѣряниномъ слѣдуетъ ли показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее такихъ дѣтей?*

а). Первый изъ этихъ вопросовъ, конечно, долженъ быть рѣшенъ, какъ въ смыслѣ утвердительною. Указомъ Св. Синода отъ 3-го мая 1866 года предписано, чтобы причты и благочинные ежегодно представляли въ губернскіе статистическіе комитеты свѣдѣнія о движеніи православнаго народонаселенія въ имперіи, т. е. статистическія таблицы по опредѣленнымъ формамъ о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ въ томъ или другомъ году. При этомъ указъ приложено нѣсколько правилъ, которыя причты должны строго соблюдать, занимаясь составленіемъ статистическихъ таблицъ, и отсылаемыхъ въ губернскіе статистическіе комитеты. Между прочимъ однимъ изъ такихъ правилъ (пункт. 7) требуется показывать въ статистическихъ таблицахъ (наоборотъ ихъ) свѣдѣнія о числѣ погребенныхъ на кладбищахъ *мертворожденныхъ младенцевъ*, а также скоропостижно умершихъ и найденныхъ мертвыхъ тѣлахъ. Спрашивается: какъ же причты и благочинные могутъ сообщать въ статистическіе комитеты свѣдѣнія о числѣ мертворожденныхъ младенцевъ, если они не будутъ такихъ младенцевъ записывать въ метрики? Скажутъ: въ статистическіе комитеты можно сообщать свѣдѣнія о числѣ мертворожденныхъ младенцевъ и не записывая послѣднихъ въ метрикахъ. Но дѣло въ томъ, что статистическія таблицы должны составляться на основаніи метрическихъ книгъ и вполнѣ быть согласны съ ними, иначе статистическія таблицы будутъ произвольными, невѣрными, неимѣющими никакого значенія, а всякая невѣрность, неточность и небрежность въ веденіи документальныхъ бумагъ влекутъ за собою строгую отвѣтственность. Поэтому причты, во избѣжаніе всякой отвѣтственности, непременно и неопустительно должны записывать въ метрическую книгу всѣхъ



мертворожденныхъ и тѣхъ младенцевъ, которые по какимъ либо причинамъ умерли безъ крещенія; въ тоже время причты обязываются внушать и прихожанамъ, чтобы они дѣтей мертворожденныхъ и младенцевъ умершихъ безъ крещенія погребали на приходскомъ кладбищѣ и заявляли о томъ своему приходскому священнику, объясняя, что за сокрытие этого они будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности по законамъ, что родители намѣренно скрывая о своихъ дѣтяхъ, родившихся мертвыми или умершихъ безъ крещенія, навлекутъ на себя подозрѣнїе, будто они виновны въ преждевременной и насильственной смерти своихъ дѣтей, а это въ свою очередь можетъ вызвать судебнo-уголовное преслѣдованіе противъ нихъ и трупы ихъ дѣтей будутъ подлежать освидѣтельствованію и судебнo-медицинскому вскрытію.

б) Если мертворожденныхъ и тѣхъ младенцевъ, которые по какимъ либо причинамъ умерли безъ крещенія, необходимо записывать въ метрическую книгу, то само собою слѣдуетъ, что слаборожденныхъ и умершихъ вскорѣ послѣ крещенія должно вносить въ эту книгу, а не дѣлать такъ, какъ дѣлали въ старину нѣкоторые священники (и какъ оказывается по заявленію ю. А. З. и теперь нѣкоторые дѣлаютъ): рождающихся младенцевъ и въ томъ же или слѣдующемъ мѣсяцѣ умирающихъ не записывали ни въ первую, ни въ третью часть метрической книги. Въ случаѣ открытія такихъ проступковъ причтъ будетъ подвергнутъ строгой отвѣтственности по законамъ; и при настоящемъ же производствѣ дѣлъ по всеобщей воинской повинности открытія такихъ случаевъ неизбежны. Такъ смотря на это дѣло и лица хорошо знакомыя съ порядкомъ церковнаго писмоводства, напр. извѣстный протоіерей и членъ Харьковской консисторіи, ю. Чижевскій. (См. «Церк. писмовод.» его изд. въ 1880 г. стр. 46).

в) Въ случаѣ крещенія «недоносковъ» и слабыхъ младенцевъ міряниномъ слѣдуетъ показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее ихъ, иначе неправильное и невѣрное показаніе о томъ, кто совершалъ крещеніе, будетъ уже подлогъ въ актахъ о рожд., а за подл. въ актахъ о рожд., бракосочет. и смерти виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ уложенія за подлоги въ официальныхъ бумагахъ, а когда такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на которыхъ по закону возложено составленіе актовъ состоянія, то виновные въ семъ преступленіи подвергаются наказанію, опредѣленному въ статьяхъ уложенія за подлоги по службѣ (XV св. зак. разд. о подлогахъ ст. 362, 1441 и 1442. Всякая же неправильность въ метрическихъ записяхъ о рожденіяхъ, въ томъ числѣ и невѣрное показаніе о лицахъ совершавшихъ крещеніе, всегда можетъ быть обнаружена. Наприм., легко можетъ случиться, что потребуется судебнымъ порядкомъ доказать дѣйствительность рожденія и крещенія, а также законнорожденность или незаконнорожденность извѣстнаго лица; возникаетъ слѣдствіе, на слѣдствіи родители и другіе будутъ показывать, что крещеніе такого лица совершено тогда-то и тѣмъ-то, а между тѣмъ въ метрическихъ книгахъ будетъ прописано, что крещеніе совершено другимъ лицомъ—приходскимъ священникомъ. Что тогда скажетъ приходскій священникъ въ свое оправданіе? И мы рѣшительно не видимъ оснований или побудительныхъ причинъ, по которымъ бы онъ затруднялся прописывать дѣйствительныхъ лицъ, совершавшихъ крещеніе. Въдѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда за отсутствіемъ приходскаго священника или по другимъ причинамъ требы исправляются стороннимъ священникомъ, точно же означается и долженъ прописываться тотъ священникъ, который совершалъ требы (Св. Зак. т. IX объ акт. сост. ст. 1041 по изд. 1876 г.). Почему же въ тѣхъ случаяхъ, когда за отсутствіемъ

приходскаго священника и по крайней нуждѣ крещеніе будетъ совершено міряниномъ, въ графѣ «кто совершалъ крещеніе» нельзя показать дѣйствительно то лицо, которымъ совершено это таинство? По каноническимъ правиламъ нашей церкви (Номок. въ больш. требникѣ 204—205; Книг. о должн. пресв. прих. § 84), въ крайней нуждѣ предоставляется и мірянамъ право совершать таинство крещенія (разумѣется съ соблюденіемъ извѣстныхъ условій) и права этого никто не оспариваетъ. Пожалуй, намъ могутъ замѣтить: если прописать въ метрикахъ, что крещеніе совершено такимъ-то міряниномъ, то консисторія потребуетъ объясненія, а то и выговоръ сдѣлаетъ. Но такое опасеніе совершенно напрасное и неосновательное: консисторіи нѣтъ надобности требовать объясненій отъ приходскаго священника, почему крещеніе совершено міряниномъ, когда въ метрикахъ будетъ обстоятельно объяснена причина такого исключительнаго явленія, будетъ оговорено, что «за отсутствіемъ или болѣзнію приходскаго священника и вслѣдствіе смертной опасности» крещеніе совершено, напр., псаломщикомъ или другимъ лицомъ. При этомъ не лишнимъ считаемъ сказать, что если младенецъ окрещенный міряниномъ останется живъ, то прежнее крещеніе должно быть дополнено священникомъ положенными въ чинопослѣдованіи молитвами и обрядами, сопровождающими таинство (Номок. въ больш. требн. ст. 203—205; Кн. о должн. пресв. прих. § 84), т. е. слѣдующими за актомъ погруженія, тогда и въ метрикахъ необходимо объяснить въ графѣ «кто совершалъ таинство» написать, что за отсутствіемъ священника или болѣзнію его и вслѣдствіе смертной опасности «крещеніе совершилъ такой-то мірянинъ, а дополнилъ крещеніе и миропомазывалъ священникъ такой-то».

## Предосторожности противъ взрыва керосиновыхъ лампъ.

Въ резервуарѣ горящей керосиновой лампы образуется надъ жидкостью, повидимому, пустое пространство, но въ сущности наполненное смѣсью воздуха съ парами керосина.

Эти горючіе пары въ смѣси съ воздухомъ представляютъ взрывчатое вещество: чуть оно соприкасается съ огнемъ хотя бы въ одной точкѣ, воспламенение чрезвычайно быстро передается всей смѣси и образуемая при этомъ чрезвычайная теплота такъ расширяетъ продукты горѣнія, что стѣнки резервуара отъ давления разлетаются въ мельчайшіе кусочки. Такимъ образомъ на пустое, повидимому, пространство въ лампѣ слѣдуетъ смотрѣть какъ будто оно наполнено порохомъ. Если въ него попадаетъ искра, то выскочившая смѣсь газовъ разрываетъ резервуаръ и воспламеняетъ керосинъ, а этотъ послѣдній причиняетъ уже дальнѣйшія несчастія.

Вопросъ въ томъ: при какихъ обстоятельствахъ смѣсь паровъ въ лампѣ можетъ придти въ прикосновеніе съ огнемъ, такъ что происходитъ взрывъ? Если оставить при этомъ въ сторонѣ случаи, когда лампа разбивается отъ посторонняго толчка, то возможны слѣдующіе отвѣты: 1) Владѣтель лампы хочетъ налить въ нее керосину, когда она еще горитъ. Онъ отвинчиваетъ горящую свѣтильню, держитъ ее какъ можно ближе къ лампѣ, чтобы конецъ ея оставался еще въ керосинѣ и затѣмъ наливаетъ свѣжаго керосину. Пары бывшіе въ резервуарѣ выгоняются при этомъ наружу; приходятъ въ прикосновеніе съ огнемъ свѣтильни и воспламеняются; пламя попадаетъ при этомъ въ лампу и въ сосудъ съ керосиномъ; изъ котораго онъ наливался; горящая жидкость обливаетъ неосторожнаго и другихъ людей стоявшихъ около. Такимъ образомъ *всегда слѣдуетъ погасить лампу прежде, чѣмъ наливать керосинъ.* Несоблюденіе этого правила стоитъ каждый годъ многихъ жертвъ. Затѣмъ, если лампа и не откры-



вается произвольно пока она горитъ, то возможны слѣдующіе случаи: 2) Горѣлка устроена слишкомъ низко и слишкомъ сильно нагреваетъ верхнюю часть резервуара. Отъ простаго нагреванія резервуаръ еще не можетъ лопнуть, но если съ лампой производить движенія и керосинъ приходитъ въ колебаніе, то волны его прикасаются къ раскаленнымъ частямъ резервуара и внезапно охлаждають ихъ. Хрупкое стекло отъ этого, какъ извѣстно, можетъ лопнуть; вмѣстѣ съ тѣмъ у лопнушаго мѣста образуются обильныя пары керосина, потому что онъ здѣсь очень нагревъ; они соприкасаются съ огнемъ и воспламеняютъ содержимое лампы. Вѣроятность такой случайности увеличивается еще тѣмъ, что наиболѣе нагревается верхняя часть резервуара, гдѣ стекло соприкасается съ металлическою частью лампы, а оно обыкновенно легче ломается въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ на немъ прикрѣплено постороннее тѣло. Впрочемъ, эта причина должна не часто производить взрывы, такъ какъ нагреваніе въ большей части лампъ не настолько велико, а съ другой стороны щели въ стеклѣ при внезапномъ, но не очень сильномъ охлажденіи бывають такъ тонки, что пары не могутъ массой выходить въ нихъ. *Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ избѣгать лампъ, резервуаръ которыхъ сильно нагревается.* 3) Керосиновые пары могутъ также придти въ прикосновеніе съ огнемъ чрезъ каналъ свѣтильни и такимъ образомъ воспламениться при совершенно спокойно горящей лампѣ. Это очевидно случится тогда, когда свѣтильня слишкомъ узка или тонка сравнительно съ каналомъ. *Случаи эти бывають чаще, чѣмъ полагають и должны быть названы главной причиной взрывовъ;* когда лампа разлетается горѣвъ предъ тѣмъ спокойно или при малѣйшемъ движеніи. Если свѣтильня плотно входитъ въ каналъ горѣлки, то воздухъ съ трудомъ проникнетъ въ резервуаръ минуя пламя, и слѣдовательно прибавитъ къ смѣси паровъ менѣе

кислорода, а именно кислородъ и увеличиваетъ взрывчатость паровъ; такимъ образомъ съ уменьшеніемъ опасности прикосновенія съ огнемъ, уменьшается и опасность самого горячаго матеріала. Такимъ образомъ отсюда истекаетъ правило: *заботиться всегда о достаточно толстой и широкой свѣтильнѣ*, которая бы плотно входила въ каналъ горѣлки. Въ заключеніе остается указать еще на возможность взрыва если лампу гасятъ посредствомъ завинчиванія свѣтильни, ихъ необходимо задувать снизу или, всего безопаснѣе, гасить устранивъ притокъ воздуха, закрывъ стекло.

(Моск. Вѣд.).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# ЗОЛОТОШВЕЙНОЕ ДЕЛО ЦЕРКОВНЫХЪ И ПРИДВОРНЫХЪ ВЕЩЕЙ ХУДОЖНИКА ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ ХУДОЖЕСТВЪ

Ильи Григорьевича  
ШАДРИНА.

Желая доставить правительственнымъ, общественнымъ и частнымъ учрежденіямъ, а также и частнымъ лицамъ большую возможность за сравнительно недорогую плату приобрести дѣйствительно хорошіе портреты ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА И ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, я открывъ при принадлежащемъ мнѣ золотошвейномъ заведеніи, получившемъ нынѣ всемірную извѣстность, Художественноживописную мастерскую; пригласивъ съ этою цѣлью лучшихъ и талантли-

вѣйшихъ молодыхъ художниковъ. Давая имъ такимъ образомъ возможность заработка, я въ тоже время очень радъ, что могу доставить имъ случай выдвинуться и сдѣлаться извѣстными публикѣ. Надежда на успѣхъ меня не обманула. Результатъ превзошелъ мои ожиданія! Сходство портретовъ и художественность отдѣлки ихъ исполненныхъ и исполняемыхъ подъ личнымъ моимъ наблюдениемъ, послужила поводомъ къ исполненію заказовъ на изготовленіе ихъ по желанію многихъ высокопоставленныхъ лицъ и правительственныхъ учреждений, между прочимъ приобрѣтенъ Московскимъ Генералъ-Губернаторомъ Его Сіятельствомъ, Княземъ Владимиромъ Андреевичемъ. Кромѣ сего согласно приказанія Предсѣдательницы Московскаго Совѣта Дѣтскихъ Приютовъ, Княгини Надежды Ѳеодоровны Святополкъ-Четвертинской получилъ приглашеніе поставить таковыя же портреты во всѣ Московскіе Дѣтскіе Приюты, находящіеся, какъ извѣстно, подъ непосредственнымъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ покровительствомъ. Исполняются портреты, по желанію заказчика, поясные и въ натуральную величину. При чемъ я считаю не лишнимъ обратить вниманіе почтеннѣйшей публики на то, что портреты пишутся на полотнѣ, лучшими масляными красками не выдвѣтающими, что очень часто бываетъ въ олеографіяхъ и хромо-литографіяхъ, обыкновенно печатаемыхъ анилиновыми красками. Неизмѣримо велико чувство благоговѣнія русскихъ людей къ своимъ **МОНАРХАМЪ!** Это священное чувство требуетъ, чтобъ изображенія Ихъ были высоко-художественны; но непомѣрная дороговизна такихъ портретовъ совершенно не даетъ возможности приобрѣсти ихъ. Поэтому, чтобъ сдѣлать доступнымъ таковыя портреты и тѣмъ удовлетворить высокое патріотическое чувство, я нашелъ возможнымъ допустить даже разсрочку въ платежѣ, конечно по соглашенію съ гг. заказчиками. Такимъ образомъ въ настоящее время есть возможность получить Царскіе пор-

треты замѣчательные по выполнению, поражающіе своимъ сходствомъ, въ великолѣпныхъ золоченныхъ рамахъ и доступные по своей цѣнѣ, по способу уплаты въ разсрочку всѣмъ и каждому. Добросовѣстность исполненія заказовъ вполнѣ гарантируется моею опытностью въ дѣлѣ художественной отдѣлки, засвидѣтельствованной знаками Высочайшихъ наградъ, и наградъ и отличій полученныхъ на Всемирныхъ выставкахъ Франціи, Австріи, Америки, — на выставкахъ въ Петербургѣ и Москвѣ; — а также и наградъ отъ Шаха Персидскаго за работы моего заведенія. Въ немъ изготовляются шитые золотомъ и серебромъ образа; есть оконченный замѣчательный образъ Святаго благовернаго Князя Александра Невскаго и другихъ святыхъ; кромѣ сего принимаются заказы на иконостасы и реставрированія церквей.

Цѣна: пояснымъ портретамъ: 50. 60. 75. 100 до 300. во весь ростъ: 250. 300. 400. 500. 600. 750. 1000. 2000 и выше.

Рамы: для поясныхъ портретовъ вызолоченныя 30. 40. 50. 75. 100 и рамы отъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. до 4 арш. 100. 150. 200 до 300 р.

И. Шадринъ.

МОСКВА

Тверская улица, домъ Маттейсенъ.

**Программа изданія журнала съ 1882 г. подъ  
названіемъ:**

## **ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ**

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія. — 2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приваравдываемы къ событіямъ нашихъ дней. — 3. По изло-



женію поученія будутъ просты.—4. Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложений могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви.—6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную академію, на имя редактора-издателя доцента М. А. Олесницкаго.

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ

НА

БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И КОМ-  
МЕРЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

# „НОВОСТИ“

И

## БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАВАЕМУЮ АКЦИОНЕРНЫМЪ ТОВАРИЩЕСТВОМЪ  
съ основнымъ капиталомъ 3.000,000 финск. мар. или около  
1.200,000 р., раздѣленныхъ на 3000 акцій по 1,000 ф. м.

каждая.

Газета «Новости» имѣеть: собственныя двѣ писчебумажныя фабрики, собственную типографію, собственный книжный магазинъ и съ 1882 года будетъ имѣть: собственный

домъ, въ которомъ будутъ сосредоточены: редакція, типографія, литографія, хромофотографія и переплетное заведеніе, приспособленныя для печатанія всевозможныхъ произведеній печати въ безграничномъ количествѣ экземпляровъ.

Газета «Новости» благодаря своему обширному и разнообразному содержанію необычайной дешевизнѣ сравнительно съ другими большими 17-ти рублевыми газетами одинаковаго съ нею содержанія, въ теченіе пяти лѣтъ достигла огромной распространенности и въ 1881 г. уже расходилась въ количествѣ около 22,000 экземпляровъ.

Газета «НОВОСТИ» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматовъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

Въ газетѣ участвуютъ лучшія силы современной періодической литературы. Въ 1881 г. въ ней участвовали:

Алферьевъ, І. В. (авторъ многихъ публицист. статей), Бѣловъ, И. Д. (извѣстный педагогъ), Вейнбергъ, П. И. (поэтъ), Весинъ, Л. П. (авторъ «Обзора географическихъ пособ.» и др. соч.), Головачовъ, А. А. (авторъ сос. «Десять лѣтъ реформъ» и др. соч.), Думашевскій, А. Б. (быв. редакт. «Судебн. Вѣстника»), Звѣринскій, В. В. (редакт. Центрального статистич. комитета), Забѣлинъ А. И. (бывш. ред. «Виленск. В.»), Ильинъ, Р. Ѳ. (авт. многихъ публицистич. статей), графъ Кутузовъ-Голенищевъ, А. А. (поэтъ), Лапчинскій, М. Д. (докторъ медиц.), Лѣсковъ, Н. С. (извѣст. беллетристъ), Михневичъ, В. О. (Коломенскій кандидатъ, фельетонистъ газеты, авт. многихъ сочиненій), Никитинъ В. Н. (авторъ «Многострадальныхъ», «Тюрьмы и ссылки» и мн. др. соч.), Песковскій М. Л. (авт. многихъ журн. стат.), Плещевъ, А. Н. (поэтъ), Сальясъ, графъ Е. А. (авт. «Пугачевцовъ» и др. соч.), Сементковскій, Р. И. (магистрантъ с.-пет. унив.), Филипповъ, М. А. (авт. «Судебной реформы» и др. соч.), Чуйко, В. В. (критикъ), сотрудникъ

журналовъ и газ.), Черелинъ, Н. И. (докторъ медицины), Потовичъ, О. К. (редакторъ) и многіе другіе.

Кромѣ ежедневнаго текущаго содержанія, отличающагося разнообразіемъ, полнотою и самостоятельностью, газета, даетъ еще, въ теченіе года, обширный матеріалъ для чтенія, состоящій изъ серьезныхъ научныхъ произведеній и не менѣе пяти большихъ романовъ, которые въ отдѣльной продажѣ представляютъ стоимость, почти равную подписной цѣнѣ газеты.

Немаловажную выгоду для подписчиковъ газеты «Новости» представляетъ предоставленное имъ право пріобрѣтать книги, имѣющіяся въ книжномъ магазинѣ газеты «Новости» и публикуемыя въ этой газетѣ, со скидкою 20% съ номинальной ихъ стоимости. При этой скидкѣ, пріобрѣтающій книги, даже одновременно, въ теченіе года, на 40 или 45 р., получаетъ газету даромъ.

#### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Въ Петербургѣ:		Въ другихъ городахъ:		Заграницею:	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На 12 мѣс.	8 —	На 12 мѣс.	9 —	На 12 мѣс.	17 —
> 11 >	7 50	> 11 >	8 25	> 6 >	9 —
> 10 >	7 —	> 10 >	7 50	> 3 >	5 —
> 9 >	6 50	> 9 >	7 —	> 1 >	2 —
> 8 >	6 —	> 8 >	6 25	На другіе сроки подписка не принимается.	
> 7 >	5 50	> 7 >	5 50		
> 6 >	5 —	> 6 >	5 —		
> 5 >	4 50	> 5 >	4 50		
> 4 >	3 80	> 4 >	4 —		
> 3 >	3 —	> 3 >	3 —		
> 2 >	2 —	> 2 >	2 —		
> 1 >	1 —	> 1 >	1 —		

#### Объявленія:

На послѣдней стран. 10 к., на 1-й 20 к. за строку петита.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, черезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: 3 р. при подпискѣ; 3 р. въ концѣ марта и 3 р. 1-го августа—для иногороднихъ подписчиковъ. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуютъ: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Невскій, 44).

Редакторъ О. К. Потовичъ.

## ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

# „РУСЬ“

1882 года.

Въ будущемъ 1882 г. газета будетъ выходить, какъ и нынѣ, еженедѣльно, по субботамъ, въ размѣрѣ 3 листовъ убористой печати. Программа остается прежняя.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:** Безъ доставки и пересылки: на годъ 7 р., на полгода 4 р. Съ доставкою и пересылкою въ Россіи: на годъ 8 р., на полгода 5 р. За границу въ государства всеобщаго почтоваго союза: на годъ 11 руб., на полгода 6 руб.

Гр. подписчики, которыхъ срокъ истекаетъ 15 ноября, благоволятъ, если желаютъ дальнѣйшаго безостановочнаго полученія газеты, поспѣшить возобновленіемъ подписки. Разсрочка по уплатѣ подписныхъ денегъ допускается лишь по соглашенію съ редакціей.

Отдѣльные №№ «Руси» продаются по 15 к.

Объявленія печатаются въ газетѣ по 10 коп. за строчку пегита.

Редакція и контора помѣщаются въ Москвѣ, на Спиридоновкѣ, д. Розановой.

Редакторъ-издатель И. Аксаковъ.

### СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ недѣлю 12-ю по пятидесятницѣ. — Рѣшеніе одного изъ вопросовъ относительно правильнаго веденія метрическихъ книгъ. — Предосторожности противъ взрыва керосиновыхъ лампъ — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 31 Октября 1881 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Григорій Галинъ.

Минскъ. — Типо-Литографія Б. И. Соловцова.