

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать четвертый).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ мѣцъ ТРИ рубля.

Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ слухъ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.

Юля 15. № 14. 1898 года.

I.

Указъ Св. Синода.

Мая 30 дня 1898 года, за № 4. *Объ установленіи правилъ для дѣйствій комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 сего мая за № 2803, съ приложеніемъ журнала Комиссіи для обсужденія условій дѣятельности комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ. Приказали: Учрежденная Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, Комиссія, приступивъ, во исполненіе возложеннаго на нее порученія, къ обсужденію условій, при которыхъ въ дѣятельности существующихъ и впредь открываемыхъ комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ были бы устранены нежелательныя явленія, нарушающія интересы церквей и причтовъ и вносящія нестроеніе въ приходскую жизнь, установилась на необходимости принятія такихъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать къ установленію надлежащихъ отношеній означенныхъ конторъ къ лицамъ и предметамъ, касающимся духовнаго вѣдомства, и посему признала нужнымъ, чтобы въ правила для всѣхъ конторъ по устройству похоронъ было включено слѣдующее: § 1. „Конторамъ по устройству похоронъ предоставляется принимать на себя исполненіе порученій частныхъ лицъ: а) по доставленію гробовъ съ принадлежностями для нихъ (подушками, саванами, одеждами для усопшихъ, катафалками для постановки гроба

въ квартирѣ, подушками для знаковъ отличія), колесницъ съ лошадьми для перевозки тѣлъ умершихъ, или носильщиковъ для переноса оныхъ въ церковь для отпѣванія и на кладбище для погребенія и найму потребной для похоронной процессіи прислуги и по приглашенію нарядовъ полицейскихъ жандармскихъ чиновъ на погребальныя процессіи, для чего въ послѣднемъ случаѣ входятъ въ сношеніе съ надлежащими властями; б) по перевозкѣ мертвыхъ тѣлъ изъ одной мѣстности въ другую, когда послѣдуетъ на то разрѣшеніе подлежащаго начальства и съ соблюденіемъ всѣхъ существующихъ на сей предметъ постановленій, и в) по устройству могилъ, памятниковъ и склеповъ и постановкѣ могильныхъ плитъ и крестовъ, съ разрѣшенія мѣстнаго духовнаго управления, въ непосредственномъ завѣдываніи коего находится кладбище“.

§ 2. „Въ кругѣ дѣйствій конторъ не могутъ входить порученія, касающіяся собственно церквей и духовенства, а именно онѣ не могутъ: а) поставлять покровы на усопшихъ, свѣчи, подсвѣчники, какъ для панихидъ, такъ и для отпѣванія, и ватафалки въ церкви, равно вѣнчики и разрѣшительныя молитвы и б) приглашать духовенство на панихиды, выносить тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣванія и отправления сорокоуствова, а также пѣвчихъ и читальщиковъ“.

„Примѣчаніе. Въ случаѣ письменнаго отказа мѣстнаго причта отъ присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать стороннихъ пѣвчихъ и читальщиковъ“.

§ 3. „Всѣ присвоиваемыя прислугѣ при похоронныхъ процессіяхъ одѣянія, а также балдахины, дроги, фонари, носилки должны быть изготовляемы по рисункамъ, утвержденнымъ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереемъ“.

§ 4. „Дѣйствія означенныхъ конторъ въ С. Петербургѣ ни въ чемъ не должны нарушать правъ Александро-Невской Лавры, предоставленныхъ ей Высочайше утвержденнымъ 14 августа 1848 года „Положеніемъ о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ и о вкладахъ за оныя по кладбищу Лавры“ и

§ 5. „Въ случаѣ нарушеній конторами настоящихъ правилъ церковныя причты доносятъ о томъ епархіальнымъ начальствамъ для поставленія въ извѣстность подлежащихъ учреждений“.—Обсудивъ изложенное и признавая проектированныя постановленія для дѣйствій конторъ по устройству похоронъ соотвѣтствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о внесеніи означенныхъ постановленій, какъ въ правила существующихъ нынѣ конторъ, такъ и въ правила конторъ впредь открываемыхъ; 2) Синодальныя Конто-

ры, Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Духовника ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства поставить въ извѣстность о настоящемъ опредѣленіи и предписать имъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно при приглашеніи къ совершенію панихидъ и отпѣванія по усопшимъ озабочивалось доставленіемъ покрововъ, свѣчей и другихъ церковныхъ принадлежностей погребенія, а равно и о томъ, чтобы перевезеніе или перенесеніе тѣлъ умершаго изъ дому въ церковь или на кладбище происходило съ преднесеніемъ св. иконы и 3) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ при разрѣшеніи къ употребленію одѣяній для прислуги при похоронныхъ процессіяхъ, а также балдахиновъ, колесницъ, фонарей и носилокъ не допускать никакихъ украшеній, несогласныхъ съ уставомъ церковнымъ и оскорбляющихъ чувства православныхъ христіанъ. Для исполненія 1 пункта сего опредѣленія и для свѣдѣнія передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода выписку изъ сего опредѣленія, каковую сообщить, для свѣдѣнія же, и въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Сѣнодѣ Управление, а Сѣнодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярные указы, для зависящихъ распоряженій къ исполненію 2 и 3 пунктовъ сего опредѣленія и для свѣдѣнія.

Опредѣленіемъ Св. Сѣнода отъ 20 мая—10 іюня 1898 г. за № 1793, исправляющей должность настоятеля Устюжскаго Николаево-Прилуцкаго заштатнаго монастыря іеромонахъ Павель утверждёнъ въ занимаемой имъ должности, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Награждены: а) *скуфьею*—священникъ Юзской Воскрес. ц. Никольскаго у. Василій *Пшеницынъ*—8 іюня, законоучитель Никольскихъ городского училища и женской прогимна-

зі священникъ Николай *Пахомовъ*—12 іюня и б) *набедренникомъ*—священникъ Шолгской Троицкой ц. Никольскаго у. Василий *Поповъ* 8 іюня,—за усердныя пастырскіе и законоучительскіе труды.

Отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, священникамъ церквей Никольскаго у: С.-Преображ. Кичменгской Сергію *Попову*, Евангской Воскрес. Кипріану *Кузнецову*, Никольскаго Срѣтенскаго собора Николаю *Вохомскому*, Луптюжской Христорожд. ц. діакону Василию *Зрѣлякову*, Вохомской Покровской—діакону Порфирію *Соколову*, Лапшинской Зосиме-Савватіевской—діакону Михаилу *Правдину* и Кичменгской С. Преображ. псаломщику Михаилу *Нифонтову* преподается *Божіе благословеніе* въ поощреніе дальнѣйшихъ трудовъ ихъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и церкви и *объявляется признательность* за понесенныя съ усердіемъ труды, засвидѣтельствованныя Совѣтомъ В. Устюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства, съ прописавіемъ о семъ въ послужныхъ спискахъ ихъ и съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—8 іюня.

Опредѣленія на мѣста и рукоположенія. Учитель Никол. Елегонской ц. Волог. у. Николай *Одинцовъ* 16 мая опредѣленъ, а 6 іюня рукоположенъ во священника къ Никол. Заболотской ружной церкви Кадник. у. Діаконъ Грязовец. Христорожд. собора Николай *Преображенскій* 1 іюня опредѣленъ, а 7 того же іюня рукоположенъ во священника къ С.-Преображ. Кокшенгской церк. Тотемскаго у. Кончившій курсъ дух. семинаріи Анатолій *Глубоквскій* 15 іюня опредѣленъ во псаломщика къ Грязов. Христорожд. собору. Кончившій курсъ дух. семинаріи Константинъ *Семеновъ* 15 іюня опредѣленъ во псаломщика къ Мурносицкой ц. гор. Вологды.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пожертвованія. Священническая вдова Илезской Воскрес. ц. Тот. у. Павла Ермолина пожертвовала—въ разныя церкви епархіи вещами и деньгами на церковныя нужды свыше 1000 руб.; почетный блюститель по хозяйственной части при Устюжскомъ дух. училищѣ Устюжск. 1-й гильдіи купецъ Николай *Костровъ*—съ 19 сентября 1892 г. ежегодно жертвовалъ на нужды училища по 200 руб.; отставной рядовой Иванъ *Діановъ*—въ Рѣпно-Пустынскую ц. Кадник. у. день-

гами—360 р. и разныхъ церковныхъ вещей на 797 руб.; мѣщанинъ г. Вельска Стефанъ Кудринъ—въ Вельскій Троицкій соборъ колоколь въ 290 п. 5 фун., стоимостью свыше 5600 руб.; вдова мастерового Кронштадтскаго порта Марина Порофіева—въ Верхнетоемскую Троицкую ц. Сольвыч. уѣзда вѣчнымъ вкладомъ свид. госуд 4⁰/₁₀₀ ренты въ 1000 р. на поминоеніе ея рода, съ правомъ пользоваться ⁰/₁₀₀ причту и церкви пополамъ; Ярославскій купецъ Александръ Васильевъ и жена его Анна Бѣляевы—въ Павло-Обнорскій монастырь бархатную плащаницу, шитую золотомъ и серебромъ въ 300 руб.; Кадниковскій купецъ Василій Быченковъ—въ Семигородную Успенскую пустыню—вѣчнымъ вкладомъ 4⁰/₁₀₀ билетъ въ 400 руб. и Трифионовскую Уфтюжскую ц. Кадник. у.—300 руб., за поминоеніе объ упокоеніи рода жертвователей съ правомъ полученія ⁰/₁₀₀ церкви и причту пополамъ; московскій купецъ—Николай Бобылевъ—въ Богородицкую Паршенскую ц. Тот. у. церковныхъ вещей на 681 р. 26 коп.; Устюжскій купецъ Михаилъ Дербеневъ—въ Покровскую при Устюжскомъ епарх. женск. училищѣ церковь—плащаницу, гробницу для нея и др. церковныя вещи, всего на 664 р. 38 коп.; купеческая жена Александра Ганичева—въ М.-Арханг. Большеельминскую ц. Волог. у.—на устройство храма—100 р.; запасный унтеръ-офицеръ Николай Зеленинъ въ Богородицкую Церковницкую ц. Волог. у. 4⁰/₁₀₀ билетъ комиссіи погашенія долговъ въ 100 руб., съ правомъ пользоваться ⁰/₁₀₀ церкви и причту пополамъ.

Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія: исправляющій должность псаломщика при Сученгской Воскрес. ц. Устюжскаго у. Димитрій *Сардониковъ* 4-го іюня уволенъ отъ сей должности. Определенный на вакансію священника къ Устюжской градской Леонтіевской церкви Иванъ *Авессаломовъ* 7 іюня рукоположенъ въ санъ діакона и 14 іюня въ санъ священника. Кончившій курсъ ученія въ Волог. дух. Семинаріи Алексѣй *Ржанницынъ* 15 іюня определенъ на діаконую вакансію къ Устюжскому Успенскому собору. Помощникъ учителя Часовской цер. приходской школы Яренскаго уѣзда Іоаннъ *Жуковъ* 16 іюня определенъ на псаломщич. вакансію къ Зеленецкой Богоявл. ц. Устьсыс. у. Безмѣстный и запрещенный въ священнослуженіи священникъ Акидинъ *Архангельскій* 17 іюня определенъ на псаломщич. вакансію къ Лальскому Воскрес. собору. Бывшій священникъ Кишкинской Христорожд. ц. Устюжскаго. у. Николай *Чернаскій* 26 іюня допущенъ къ исправле-

нію должности псаломщика при Сученгской Воскрес. церкви Устюжскаго уѣзда.

Померли: заштатный діаконъ Еловинской Космо-Даміан. ц. Никольскаго у. Андрей *Вальскій* 12 мая, заштатный псаломщикъ Лальской Богоявл. ц. Николай *Худяковъ* 17 мая, зашт. псаломщикъ Ильинской Вилегодской цер. Сольвыч. у. Николай *Черняевъ* 1 іюня, заштатный псаломщикъ Халезской Старо-Георгіевской ц. Никольскаго у. Виталій *Поповъ* 4 іюня, и діаконъ Варженской Никол. ц. Устюжскаго у. Стефанъ *Поповъ* 18 іюня.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія при церк-вахъ: Покровской Глухораменской Вологод. у., Богородицкой Становской Кадник. у., Благовѣщенской Новиковской Сольвыч. у., Ляльской Богоявл. Яренскаго у.; *діаконскія* при церквахъ: Ерогодской Покровской, Бѣлослудской Богородицкой Сольвыч. у., Утмановской М.-Архангельской Никол. у., Заборской Царе-Константин. Тотем. у. и Летской Преображенской Усть-сыс. уѣзда.

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ ВОЛОГОДСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ГОДИЧНЫХЪ ИСПЫТАНІЙ, БЫВШИХЪ ВЪ МАѢ И ІЮНѢ МѢСЯЦАХЪ 1898 ГОДА.

IV классъ 1 отдѣленіе.

а) По окончаніи полнаго училищнаго курса удостоиваются перевода въ 1 классъ духовной семинаріи: въ первомъ разрядѣ: 1. Стефанъ Сѣдовъ, Иванъ Вознесенскій, Николай Ивоинскій, Николай Поповъ, 5. Александръ Правдинъ, Александръ Комаровъ; во второмъ разрядѣ: Всеволодъ Малиновскій, Михаилъ Кудрявцевъ, Владиміръ Кирилловъ, 10. Константинъ Нуромскій, Павелъ Быченковъ, Евгенийъ Спасоломскій, Михаилъ Преображенскій, Николай Ильинскій 15. Сергѣй Ренатовъ, Александръ Дмитревскій, Евгенийъ Карауловъ (Вологодскій), Николай Прилежаевъ; б) правленіемъ училища удостоиваются перевода въ 1 классъ духовной семинаріи, но обязываются держать повторительное испытаніе въ правленіи семинаріи, въ виду неудовлетворительныхъ балловъ у ассистента отъ семинаріи: Бладій Добряковъ—по ариѳметикѣ, 20. Аркадій Рождественскій—по русскому языку, Алексѣй Іонинъ—по греческому языку и географіи; в) держать экзаменъ послѣ каникулъ въ правленіи училища не бывшіе

на экзаменѣ по болѣзни: Евгеній Карауловъ (Выколупкинскій) — по ариметикѣ, Алексѣй Евстафьевъ, Анатолій Боголѣповъ, 25. Николай Боголѣповъ, Николай Шайтановъ по всѣмъ предметамъ; д) переекзаменовываются послѣ каникулъ въ правленіи училища на предметъ полученія права кончившаго полный училищный курсъ: Александръ Лоптуновскій, Сергѣй Кудрявцевъ оба по греческому языку, Сергѣй Фрязиновскій — по ариметикѣ и географіи, 30. Василий Лебедевъ — по русскому и греческому языкамъ, ариметикѣ и географіи. е) оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Иванъ Добряковъ, ж) увольняется изъ училища по малоуспѣшности 32. Рафаиль Либровскій.

IV классъ 2 отдѣленіе.

а) По окончаніи полного училищнаго курса удостоиваются перевода въ 1 классъ духовной семинаріи: въ первомъ разрядѣ: 1. Николай Добряковъ, Николай Потанинъ, Александръ Соболевъ, во второмъ разрядѣ: Николай Соколовъ, 5. Александръ Одинцовъ, Николай Серебряковъ, Геннадій Сергіевскій, Михаилъ Тюкаловъ, Василий Суворовъ, 10. Венедиктъ Богословскій, Михаилъ Заплатинъ, Константинъ Летуновъ, Владиміръ Яблонскій, Филаретъ Касаткинъ, 15. Иванъ Образцовъ; б) правленіемъ училища удостоивается перевода въ 1 классъ духовной семинаріи, по обязывается держать повторительное испытаніе въ правленіи семинаріи, въ виду неудовлетворительныхъ балловъ у ассистента отъ семинаріи: Яковъ Тютинъ — по греческому языку и ариметикѣ; в) признаются окончившими полный училищный курсъ Θεодосій Лобановъ, Николай Соловьевъ; г) держитъ экзаменъ въ правленіи училища не бывшій на испытаніи по болѣзни: Николай Виноградовъ — по всѣмъ предметамъ; д) переекзаменовываются послѣ каникулъ въ правленіи училища на предметъ полученія права кончившаго полный училищный курсъ: 20. Алексѣй Масленниковъ — по русскому и греческому языкамъ, Алексѣй Одинцовъ — по латинскому языку и ариметикѣ, Дмитрій Ивонинскій — по катихизису, греческому и латинскому языкамъ; е) оставляются на повторительный курсъ по просьбѣ родителей: Владиміръ Поповъ, Василий Комисаровъ-Вершининъ, 25. Владиміръ Любомировъ; ж) оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Николай Поповъ, Анатолій Комаровъ, Сергѣй Малининъ, Геннадій Городецкій, 30. Александръ Рябининъ.

III классъ 1 отдѣленіе.

а) Переводятся въ IV классъ въ первомъ разрядѣ:

1. Константинъ Фридрихъ, Александръ Пѣгановъ, Александръ Ермолинъ, во второмъ разрядѣ: Сергѣй Либровскій, 5. Николай Ильинскій, Николай Юшковъ, Николай Машкаринъ, Викторъ Поповъ, Иванъ Вороновъ, 10. Сергѣй Подстаницкій, Сергѣй Мавдаровскій, Александръ Кулаковъ, Александръ Головковъ, Алексѣй Авдудевскій, 15. Николай Розовъ, Евгенийъ Малининъ, Викторъ Воробьевъ; б) переводится въ IV классъ не бывшій на экзаменѣ по болѣзни на основаніи опредѣл. Св. Синода отъ 21 февраля — 3 марта 1895 г. за № 469 (цирк. по дух. учебному вѣд. № 15, стр. 8) Сергѣй Миролюбовъ; в) держитъ экзаменъ послѣ каникулъ Василий Аглицевъ — по русскому и греческому языкамъ; г) переэкзаменовываются послѣ каникулъ: 20. Николай Цвѣтаевъ, Василий Ѳеодоровскій, Константинъ Турундаевскій, Дмитрій Богоявленскій — по греческому языку, Александръ Кратировъ, 25. Владиміръ Авдудевскій — по греческому языку и географіи; Александръ Кошылъ — по русскому и греческому языкамъ; д) оставляются на повторительный курсъ по прошенію родителей — Борисъ Малиновскій и Павелъ Кузнецовъ; по малоуспѣшности: Владиміръ Одивцовъ. 30. Александръ Шелыгановъ — съ платою за обученіе, Николай Гиммельбродскій, Анатолій Колосовъ, Христофоръ Рѣзановъ, Аѳиногенъ Соколовъ; е) увольняется изъ училища по безуспѣшности: 35. Александръ Чевскій.

III классъ 2 отдѣленіе.

а) Переводятся въ IV классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Павелъ Поповъ, Авениръ Соболевъ, Василий Владиміровъ, во второмъ разрядѣ: Василий Любомировъ, 5. Павелъ Илювиевъ, Василий Фиолетовъ, Александръ Чапурскій, Алексѣй Обнорскій, Викторъ Ельцовъ, 10. Иванъ Бѣляевъ, Николай Розановъ, Леонидъ Колосовъ, Алексѣй Ломакинъ, Павелъ Смарагдовъ, 15. Александръ Сатраповъ, Леонидъ Баженовъ, Владиміръ Ростиславинъ, Михаилъ Дмитревскій, Виссаріонъ Лебедевъ, 20. Ѳеодоръ Поповъ; б) держитъ экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ не бывшій на испитаніи по болѣзни: Николай Воробьевъ — по всѣмъ предметамъ; в) переэкзаменовываются послѣ каникулъ: Павелъ Дмитревскій, Дмитрій Комаровъ, Михаилъ Колендо, 25. Александръ Гобубевъ — по греческому языку, Алексѣй Яблонскій — по латинскому языку, Сильвестръ Слѣдниковъ — по греческому языку и географіи, Дмитрій Колмаковъ — по русскому и греческому языкамъ, Николай Орловъ — по греческому и латинскому языкамъ; г) оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца: 30. Николай Бѣловъ;

д) оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Александръ Рукинъ, Константинъ Поповъ, Иванъ Богородскій, Геннадій Глыбинъ, 35. Александръ Розовъ, Александръ Орловъ—съ платою за обученіе, Петръ Вахрамѣевъ, Николай Іонинъ; е) увольняются изъ училища по безуспѣшности: Николай Богородскій, 40. Павелъ Нуромскій.

II классъ 1 отдѣленіе.

а) Переводятся въ III классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Николай Цивилевъ, Кирилль Ѳоминъ, во второмъ разрядѣ: Владиміръ Димитріевскій, Николай Соломатовъ, 5. Александръ Подобѣдовъ, Дмитрій Костровъ, Николай Талицынъ, Сергѣй Азлецкій, Владиміръ Дмитревскій-Выгаловскій, 10. Николай Доброрадовъ, Павлинъ Лавровъ, Аполлонъ Головковъ, Аполлинарій Харьбюзовъ, Михаилъ Мансветовъ, 15. Михаилъ Кафтаюкъ, Дмитрій Кузнецовъ, Николай Бѣловъ-Угольскій, Алексѣй Рѣзухинъ; б) держитъ экзаменъ послѣ каникулъ не бывшій на испытаніи по болѣзни Николай Одинцовъ; в) переэкзаменовываются послѣ каникулъ: 20. Павелъ Кудрявцевъ—по латинскому языку, Александръ Соколовъ—по священной исторіи, Сергѣй Покровскій, Николай Комаровъ—по ариметикѣ, Петръ Либровскій—по русскому и греческому языкамъ; г) оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца 25. Викторъ Соколовъ; д) оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Александръ Аловъ, Александръ Быченковъ, Сергѣй Обросовъ, Илья Покровскій, 30. Иванъ Владиміровъ, Сергѣй Обнорскій, Константинъ Ивановъ, Владиміръ Соловьевъ; е) увольняются изъ училища: Василій Крунновъ—по безуспѣшности, 35. Іосифъ Опаринъ—по прошенію родителей.

II классъ 2 отдѣленіе.

а) Переводятся въ III классъ; въ первомъ разрядѣ: 1. Анатолій Барковъ, Николай Бѣляевъ, Николай Аленовъ; во второмъ разрядѣ: Павелъ Пальниковъ, 5. Ливерій Грязновъ, Виталій Баженовъ, Аѳанасій Турундаевскій, Константинъ Агнцевъ, Виталій Синявинъ, 10. Владиміръ Смирновъ, Иванъ Розовъ, Михаилъ Ренаговъ, Александръ Неклюдовъ, Николай Карауловъ, 15. Анатолій Городецкій, Константинъ Шутовъ, Василій Поповъ, Іоакимъ Поповъ, Сергѣй Яблонскій; б) переэкзаменовываются послѣ каникулъ: 20. Клавдій Ярославцевъ, Алфей Ярославцевъ, Михаилъ Романовъ—по греческому языку; Виталій

Новоселовъ — по латинскому языку, Константинъ Бѣляевъ, 25. Александръ Голубевъ, Викторъ Каменскій, Павелъ Спасскій, — по арифметикѣ; Иванъ Поповъ — по русскому языку, Сергій Авдучевскій — по греческому и латинскому языкамъ, 30. Виталій Ярославцевъ — по греческому языку и арифметикѣ; в) оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Василій Высоковскій, Пантелеимонъ Нуромскій, Владиміръ Поповъ, Анатолій Кириковъ, Александръ Одинцовъ, 36. Сергій Ооминъ.

I классъ 1 отдѣленіе.

а) Переводятся во II классъ, въ первомъ разрядѣ: 1. Александръ Прибытковъ, Владиміръ Архангельскій — по прошенію отца переводится въ Тотемское дух. училище, Алексій Бартенева, Гамалиль Соколовъ, 5. Михаилъ Полевковъ, Викторъ Бѣляевъ, Николай Воскресенскій, Арсеній Владиміровъ, Евгений Агнцевъ, 10. Феодоръ Ждановъ, во второмъ разрядѣ: Павелъ Одинцовъ, Полевкъ Соколовъ, Леонидъ Высоковскій, Веніаминъ Розовъ, 15. Николай Черняевъ, Алфей Преображенскій, Александръ Нелидовъ, Николай Бѣловъ (Заболотскій), Сергій Соколовъ, 20. Константинъ Воскресенскій, Сергій Шейбуховъ, Андрей Колосовъ; б) переводятся во II классъ не бывшіе на экзаменѣ по болѣзни на основаніи опредѣл. Св. Сун. отъ 21 февраля 3 марта 1895 г. за № 469: Иванъ Касаткинъ, Иванъ Малевинскій; в) держатъ экзаменъ послѣ каникулъ не бывшіе на испытаніи по болѣзни — 25. Викторъ Кудрявцевъ и Веніаминъ Малевинскій; г) переэкзаменовываются послѣ каникулъ: Николай Авдучевскій, Александръ Гиммельбродскій, Алексій Свѣшниковъ — по русскому языку; 30. Павелъ Поповъ — по арифметикѣ, Дмитрій Воронинъ, Иванъ Ильинскій — по русскому языку и арифметикѣ; д) оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Александръ Оаддѣевъ, 34. Василій Кириковъ.

I классъ 2 отдѣленіе.

а) Переводятся во II классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Николай Коноваловъ, Александръ Бѣляевъ, Александръ Снятковъ, Акиндинъ Мачалыгинъ, 5. Сергій Изюмовъ, Михаилъ Образцовъ, Александръ Соколовъ, Павелъ Малининъ, Александръ Головковъ. 10. Владиміръ Свѣтлосоровъ, Владиміръ Базилевъ, Николай Якубовъ; во второмъ разрядѣ: Викентій Соколовъ, Евгений Ермолинъ, 15. Исаія Харитоновъ, Николай Соболевъ, Александръ Астреинъ, Пантелеимонъ Ильинскій, Александръ Зла-

торунскій, 20. Викторъ Юшковъ, Андрей Покровскій, Викторъ Авдеевскій, Александръ Колосовъ, Павтелеимонъ Каплинъ, 25. Владиміръ Покровскій, Анатолій Свѣтлосановъ, Василій Тюковъ, Θεодосій Торковъ; б) держитъ экзаменъ послѣ каникулъ не бывшій на испытаніи по болѣзни: Александръ Боголѣповъ, в) переэкзаменовываются послѣ каникулъ: 30. Николай Леопардовъ, Иванъ Чевскій, Аполлинарій Малининъ—по ариметикѣ; Анатолій Прозоровскій, Владиміръ Бѣловъ, 35. Петръ Нуромскій—по русскому языку и ариметикѣ; г) оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 36. Александръ Кудрявцевъ.

Приготовительный классъ.

а) Переводятся въ I классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Геннадій Подстаницкій, Сергѣй Ванѣевъ, Сергѣй Карауловъ, Алексѣй Садоковъ, 5. Анатолій Курсинъ, Николай Ильинскій, Алексѣй Денежкинъ; во второмъ разрядѣ: Николай Воеводинъ, Николай Пономаревъ, 10 Сергѣй Поповъ, Владиміръ Шейбуховъ, Алексѣй Агвцевъ, Михаилъ Покровскій, Николай Поповъ, 15. Николай Милавинъ, Иванъ Прокошевъ, Николай Леонтьевскій, Павелъ Бѣловъ, Сергѣй Бѣляевъ, 20. Виталій Дмитревскій, Анатолій Межаковъ, Димитрій Васильяновскій, Николай Краснораменскій, Николай Златицкій, 25. Александръ Смирновъ; б) переводится въ I классъ не бывшій на экзаменѣ по болѣзни на основаніи опред. Св. Сн. отъ 21 февр.—3 марта 1895 г. за № 469 Михаилъ Одинцовъ; в) держитъ экзаменъ послѣ каникулъ не бывшій на испытаніи по болѣзни: Кенсоринъ Смирновъ; г) переэкзаменовываются послѣ каникулъ: Александръ Ярославцевъ—по русскому языку, Николай Синадскій, 30. Василій Бѣловъ—по ариметикѣ; Александръ Черепенинъ—по священ. исторіи и ариметикѣ.

На журналѣ Правленія положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „1898 г. 13 іюня. Разрядный списокъ учениковъ училища съ изложенными въ немъ постановленіями Правленія утверждается.“

Разрядный списокъ воспитанницъ Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іунѣ мѣсяцахъ 1898 года.

По окончаніи полнаго курса ученія увольняются изъ училища: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Дементьева Ольга,

Крассова Александра, Неволіна Александра, Дѣтищева Любовь, 5) Коптяева Софія, Попова Евгенія, Разумова Александра, Левитская Марія, Прокошева Клавдія, 10) Жаворонкова Людмила, Булатова Софія, Пономарева Любовь, Прозорова Эмилія; б) во второмъ разрядѣ: Неволіна Анна, 15) Жукова Серафима, Попова Ольга, Ядрихинская Фаина, Рогова Марія, Макарова Любовь.

V классъ.

Переводятся въ VI классъ а) въ первомъ разрядѣ: 1) Нуромскія Градислава, Суморокова Екатерина, Попова Александра, Баданина Александра, 5) Серебренникова Лидія, Антоновская Глафира; б) во второмъ разрядѣ: Шипулина Лидія, Скворцова Клавдія, Чевская Павла, Шадрина Агнія.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ а) въ первомъ разрядѣ: 1) Пшеницына Александра, Неволіна Надежда, Ржаницына Клавдія, Попова Марія (Устюжская), 5) Заварина Надежда, Смѣлкова Ольга, Рупышева Екатерина, Попова Марія (Усть-сыльская), Дѣтищева Серафима, 10) Ванѣева Юлія, Каплина Ія, Славина Людмила, Баскарева Екатерина, Заварина Агнія, 15) Бѣлоруссова Надежда, Левитская Александра, Меньшикова Анна, Ржаницына Елизавета, Воробьева Лидія, 20) Копосова Вѣра, Куплетская Екатерина; б) во второмъ разрядѣ: Батина Екатерина, Глушкова Надежда, Прокошева Лидія, 25) Алентова Софія, Нахлупина Параскева, Замараева Александра, Богословская Ларисса, Давыдовская Елена, 30) Алмазова Валентина, Нифонтова Евлампія, Мигулина Евгенія, Жукова Екатерина, в) переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Одинцова Софія—по ариѳметикѣ. 35) Покровская Екатерина—по ариѳметикѣ. Образцова Клавдія—по русскому языку устно и письменно. Ржаницына Серафима—по ариѳметикѣ. Образцова Александра—по русскому языку устно и письменно и по географіи. Воронова Ларисса по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ. 40) Бѣляева Аделаида—по русскому языку устно и письменно и по географіи. Пономарева Александра—по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ. г) оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности Кириллова Марія.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ а) въ первомъ разрядѣ: 1) Соболева Анна, Ржаницына Марія, Сергіевская Александр-

ра, Лощанова Надежда, 5) Попова Лидія, Поддьякова Александра, Бренникова Александра, Образцова Ольга, Суморокова Александра, 10) Шамахова Софія, Жаворонкова Лидія; б) во второмъ разрядѣ: Попова Анна, Щеголева Марія, Заварина Августа, 15) Попова Надежда, Мысова Надежда, Никитина Хіонія, Покровская Екатерина, Соколова Любовь, 20) Капустина Серафима, Некрашъ Марія, Доброумова Александра, Вахрамѣва Зоя, Никитина Марія, 25) Попова Ларисса; г) держитъ послѣ каникулъ экзамень по русскому языку устно и письменно Остроумова Елена, не державшая его своевременно по болѣзни. д) переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ Нифоптова Александра по русскому языку устно и письменно. ѳаддеева Серафима по русскому языку устно и письменно. е) оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности Сергіевская Евгенія.

II классъ.

Переводятся въ III-й классъ а) въ первомъ разрядѣ: 1) Студенцова Лидія, Левитская Анна, Поддьякова Надежда, Поддьякова Лидія, 5) Соколова Людмила, Клепикова Клавдія, Преображенская Аполлиарія, Попова Марія, Ванѣва Лидія, 10) Торкова Александра, Прахова Надежда, Богословская Марія, Попова Клавдія (Городецкая), Попова Юлія, 15) Воробьева Серафима, Швецова Людмила, Ширяева Раиса, Попова Фаина, Латкина Вѣра, 20) Баскарева Анна, Кубасова Анна, Мудрова Варвара, Ивонинская Надежда, Смирнова Лидія, 25) Спасская Ксенія, б) во второмъ разрядѣ: Заварина Пелагія, Яхлакова Анна, Ржавицына Анна, Латкина Анна, 30) Поліевктова Лидія, Вахрамѣва Анна, Морозова Вѣра, Неволіна Евгенія, Попова Валентина, 35) Попова Анна, Лебедева Софія, Рогова Анна, Клепикова Марія, Спасская Анна, 40) Харьюзова Антонина, Славина Анна, Дементьева Валентина; в) переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Преображенская Алевтина—по ариѳметикѣ. Дзвудовская Анна по ариѳметикѣ и географіи. 45) Попова Клавдія (Короваевская)—по географіи. ѳаддеева Евгенія—по ариѳметикѣ. Меньшикова Фаина—по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ. г) оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности Меньшикова Людмила, Макарьина Клавдія, 50) Яхлакова Александра.

I классъ.

Переводятся во II-й классъ а) въ первомъ разрядѣ: 1) Кузнецова Александра, Попова Антонина, Костямина

Анна, Баданина Екатерина, 5) Поддьякова Ольга, Попова Вѣра, Кикина Серафима, Вѣнецкая Нина, Слѣдниковъ Александра, 10) Алешинцева Лидія, Молявина Анна, Попова Марія (Большелуженская), Баженова Нина, Чурина Елизавета, 15) Попова Павла, Ржаницына Марія, Мысова Марія, Вальская Александра, б) во второмъ разрядѣ: Пулькина Лидія, 20) Скворцова Александра, Малевинская Екатерина, Лебедева Вѣра, Курсина Анна, Соколова Елизавета, 25) Ивоинская Екатерина, Пономарева Анна, Пономарева Клавдія, Попова Марія (Удимская), Попова Екатерина. г) переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ. 30) Пономарева Елизавета—по русскому языку устно и письменно. Бѣляева Лидія—по русскому языку устно и письменно.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго, отъ 13 іюня 1898 года за № 867, послѣдовала таковая: „Утверждается“

Списокъ учениковъ Устюжскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1898 года.

IV классъ.

По окончаніи полнаго курса ученія переводятся въ первый классъ Семинаріи а) въ первомъ разрядѣ: 1) Стефанъ Заслоновскій, Илья Охлопковъ, Николай Фетисовъ, Павелъ Чевыкаловъ, 5) Александръ Чевскій, Василій Третьяковъ, Николай Преображенскій; б) во второмъ разрядѣ: Иванъ Базилевскій, Павелъ Манаковъ, 10) Михаилъ Поповъ, Леонидъ Сергѣевъ, Александръ Снигиревъ, Иванъ Тихоміровъ, Алексѣй Поповъ, 15) Александръ Покровскій. Увольняются изъ училища съ правами окончившихъ курсъ: Николай Сумароковъ, Павелъ Авенировъ, Николай Колпаковъ, Передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ: Николай Уфтыужскій по географіи, 20) Василій Владимірскій по латинскому яз. устно и письменно. Василій Поповъ по русскому языку устно и письменно. в) въ третьемъ разрядѣ: Акиндинъ Архангельскій по греческ. и латин. яз. устно и письменно. Θεодосій Поповъ по ариметикѣ и географіи. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Викторъ Баженовъ, 25) Петръ Поповъ.

III классъ.

Переводятся въ четвертый классъ а) въ первомъ разрядѣ: 1) Арсеній Сергіевскій, Михайль Ивонинскій, б) во второмъ разрядѣ: Михайль Сабуровъ, Николай Поповъ, 5) Александръ Патрушевъ, Пантелеимонъ Лебедевъ, Василий Копосовъ, Николай Капустинъ, Викторъ Пономаревъ, 10) Петръ Ядрихинскій, Николай Пулькинъ, Николай Иконниковъ, Венедиктъ Яхлаковъ, Александръ Оаддеевъ, 15) Владиміръ Чистяковъ, Александръ Грибановъ, Илья Меньшиковъ, Андрей Шергинъ, Передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ: Венедимъ Поповъ по латинскому языку устно и письменно и церковному пѣнію. 20) Веніаминъ Поддьяковъ по латинскому яз. устно и письменно. Александръ Баженовъ по латинскому яз. устно и письменно. Александръ Ядрихинскій по русскому яз. устно и письменно. Александръ Алмазовъ по катихизису и ариѳметикѣ; в) въ третьемъ разрядѣ: Сергій Поповъ по катихизису и греческому яз. устно и письменно. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малолуспѣшности. 25) Владиміръ Меньшиковъ, Александръ Вячеславовъ, Василий Шадринъ, Александръ Колпаковъ, Алексій Поповъ. Увольняются изъ училища по неблагонадежности къ продолженію ученія: Владиміръ Поповъ, 31) Александръ Подстаницкій.

II классъ.

Переводятся въ третій классъ а) въ первомъ разрядѣ: 1) Яковъ Дьячковъ, Леонидъ Вячеславовъ, Иванъ Тарабукинъ, Александръ Поповъ, б) во второмъ разрядѣ: 5) Владиміръ Витманъ, Николай Лобовиковъ, Пантелеимонъ Черняевъ, Борисъ Меньшиковъ, Павелъ Поповъ-Дроковановскій, 10) Савватій Сумароковъ, Георгій Пономаревъ, Сергій Бѣляевъ, Павелъ Поповъ-Шасскій, Алексій Чевскій, 15) Николай Колпаковъ, Василий Поповъ-Чакульскій, Василий Поповъ-Бѣлослудскій, Николай Коптяевъ, Иванъ Поповъ-Красноборскій, 20) Василий Поповъ-Лальскій, Константинъ Прокошевъ, Константинъ Рѣдькинъ. Передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ: Прокопій Базилевскій по священной исторіи. Александръ Прокошевъ по церковному пѣнію. 25) Александръ Малевинскій по латинскому языку. Прокопій Давыдовскій по свящ. исторіи и ариѳметикѣ. Аркадій Лопатинъ по греческому и латинскому яз. Владиміръ Авенировъ по латинскому яз., ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Прокопій Воронцовъ по греческому яз., ариѳметикѣ и церковному пѣнію; в) въ треть-

емъ разрядѣ: Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: 30) Николай Шутовъ, Владиміръ Покровскій, Борисъ Ермолинъ, Иванъ Поповъ-Слободской, Константинъ Остроумовъ, 35) Николай Богдановъ, Николай Кубенскій, Николай Монаковъ, Увольняется изъ училища по великовозрастію: 38) Иларій Архангельскій.

І классъ.

Переводятся во второй классъ а) въ первомъ разрядѣ: 1) Левъ Мурогинъ, Θεодосій Пуртовъ, Иванъ Доброумовъ, Василій Вотчинскій, 5) Александръ Обнорскій, Викторъ Шергинъ, Алексѣй Трубачевъ, Леонидъ Ермолинъ; б) во второмъ разрядѣ: Леонидъ Оаддеевъ, 10) Алексѣй Булдаковъ, Пантелеимонъ Ипкинъ, Владиміръ Поповъ, Константинъ Чупровъ, Василій Чевскій, 15) Сергѣй Чевскій, Петръ Нифонтовъ, Веніаминъ Петропавловскій, Александръ Малевинскій, Зосима Ключковъ, 20) Михаилъ Поповъ-Вилегодскій, Сергѣй Ермолинъ, Θεодосій Кубасовъ. Передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ: Николай Ивановскій по священной исторіи. Василій Смѣлковъ по ариѳметикѣ. 25) Николай Батинъ по священной исторіи. Василій Образцовъ по русскому яз. устно и письменно. Михаилъ Поповъ-Городищенскій по священной исторіи. Владиміръ Еремѣевскій по русскому яз. устно и письменно. Василій Манаковъ, 30) Василій Земляницынъ, Сергѣй Патрушевъ, трое по русскому языку устно и письменно и церковному пѣнію. Иванъ Иконниковъ по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ. Пантелеимонъ Коштяевъ по свящ. исторіи и ариѳметикѣ в) въ третьемъ разрядѣ: Аѳиногенъ Образцовъ по русскому яз. устно и письменно, ариѳметикѣ и церковному пѣнію. 35) Александръ Петровъ, Николай Пономаревъ, оба по священной исторіи и русскому яз. устно и письменно. Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: 37) Проконій Заваринъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго отъ 13 іюня 1898 года за № 877 послѣдовала таковая: „списокъ учениковъ духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, утверждается“.

Списокъ учениковъ Тотемскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ юнѣ мѣсяцѣ по окончаніи 18⁹⁷/₉₈ учебнаго года.

IV классъ.

А) По окончаніи полнаго училищнаго курса удостоиваются перевода въ первый классъ духовной семинаріи; въ первомъ разрядѣ: 1) Шичевъ Иванъ, Кириковъ Павелъ, Славинъ Николай, Голубцовъ Петръ, 5) Быстровъ Михаилъ, Алюхинъ Сергѣй; во второмъ разрядѣ: Шичевъ Владиміръ, Людсковъ Валеріанъ, Рождественскій Василій, 10) Розановъ Θεодосій, Мудровъ Михаилъ, Кулаковъ Александръ, Алешинцевъ Сергѣй, Баскаревъ Николай, 15) Тодорскій Николай, Пинаевскій Николай, Поповъ Александръ, Зрѣяковъ Аркадій, Владимірскій Александръ, 20) Юшковъ Аѳинодоръ, Садоковъ Александръ, Едемскій Павелъ, Печенгскій Василій, Малиновскій Ерминингельдъ, 25) Островскій Николай. Б) Увольняются изъ училища со свидѣтельствами окончившихъ училищный курсъ: Поповъ Василій, Воскресенскій Викторъ. В) Переэкзаменовывается послѣ лѣтнихъ каникулъ Заостровскій Леонидъ—по греческому языку устно и письменно и географіи. Г) Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Баженовъ Клавдій, 30) Бѣлковъ Вячеславъ, Докучаевъ Евгеній, Заостровскій Николай и 33) Тихомировъ Николай.

III классъ.

А) Переводятся въ четвертый классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Тодорскій Константинъ, Соболевъ Николай; во второмъ разрядѣ: Баженовъ Алексѣй, Чевскій Николай, 5) Подстаницкій Василій, Стѣнинъ Иванъ, Докучаевъ Александръ, Угрюмовъ Павелъ, Заостровскій Павелъ, 10) Рѣзановъ Александръ, Поповъ Михаилъ, Поповъ Анатолій, Поповъ Николай, Пахолковъ Θεодоръ, 15) Самосудовъ Анатолій, Шадринъ Алексѣй, Едемскій Александръ, Птоховъ Θεодоръ, Свистуновъ Константинъ. Б) Передерживаютъ испытаніе послѣ лѣтнихъ каникулъ: 20) Быстровъ Михаилъ—по греческому языку устно и письменно. Макаровъ Сергѣй—по арифметикѣ. Толстиковъ Александръ—по географіи. В) Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Головковъ Николай, Григоровъ Иларій, 25) Пестовъ Владиміръ, Шайтановъ Алексѣй, Соколовъ Вячеславъ и Мальцевъ Евгеній оба по болѣзни. Г) Увольняются изъ училища: Леонтьевскій Дмитрій—за малоуспѣшность и какъ проучив-

шійся два года въ одномъ классѣ, 30) Смирновъ Алексѣй — за безуспѣшность.

II классъ.

А) Переводятся въ третій классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Вересовъ Александръ, Кузнецовъ Николай, Лебедевъ Владиміръ, во второмъ разрядѣ: Шахоловъ Василій, 5) Неклюдовъ Петръ, Ѳомины Ѳеодосій, Сибирцевъ Ѳеодоръ, Самосудовъ Иванъ, Прокошевъ Петръ, 10) Нуромскій Александръ, Штоховъ Анатолій, Сергіевскій Евгеній, Свѣтлорозовъ Флегонтъ, Поповъ Николай. Б) Передерживаютъ испытаніе послѣ лѣтнихъ каникулъ: 15) Колосовъ Ювеналій — по упражненіямъ латинскаго языка и ариѳметикѣ. Рычковъ Алексѣй — по русскому и латинскому языкамъ устно и письменно. В) Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Богословскій Анатолій, Кулинь Яковъ и 19) Соснинъ Николай.

I классъ.

А) Переводятся во второй классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Тодорскій Пантелеймонъ, Быстровъ Димитрій, Малафѣевскій Павелъ, Зензиновъ Аполлонъ, 5) Лавровъ Павелъ; во второмъ разрядѣ: Летуновъ Владиміръ, Сидоровскій Александръ, Малевинскій Николай, Черняевъ Алексѣй, 10) Воскресенскій Василій, Кудринъ Николай, Рудаковъ Николай, Баскаревъ Василій, Рѣзановъ Павелъ, 15) Голубцовъ Павелъ, Макаровъ Николай, Ѳаддеевъ Иванъ, Елегонскій Александръ, Кубенскій Анатолій, 20) Печенгскій Владиміръ. Б) Передерживаютъ испытаніе послѣ лѣтнихъ каникулъ: Поповъ Александръ — по ариѳметикѣ, Россовъ Петръ — по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ. Садоковъ Владиміръ — по русскимъ письменнымъ упражненіямъ. В) Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Ждановъ Иванъ, 25) Зрѣляковъ Николай, Мальцевъ Палладій и Розановъ Аркадій оба по болѣзни.

Разрядный списокъ учениковъ Никольскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній въ июнь 1898 года.

IV классъ.

А) Удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи въ 1 разрядѣ: 1) Славоросовъ Стефанъ, 2) Алептовъ Евге-

ній, 3) Кубасовъ Николай, 4) Смирновъ Петръ; во 2 разрядѣ: 5) Кулаковъ Димитрій, 6) Вохомскій Василій, 7) Кулаковъ Николай, 8) Поповъ Василій, 9) Заваринъ Николай, 10) Поповъ Леонидъ, 11) Добряковъ Веніаминъ, 12) Ушаковъ Павель, 13) Сумароковъ Александръ, 14) Кругловъ Павель, 15) Преображенскій Алексѣй. Б) Оставляются на повторительный курсъ: по малоуспѣшности Батинъ Владиміръ и по болѣзни, согласно прощенію родителя, Сараевъ Михаилъ.

III классъ.

А) Переводятся въ 4-й классъ училища въ 1 разрядѣ: 1) Спиричь Алексѣй, 2) Вохомскій Иванъ; во 2 разрядѣ: 3) Остроумовъ (Прокопій, 4) Молявинъ Александръ, 5) Кузнецовъ Николай, 6) Шутовъ Александръ, 7) Денежкинъ Павель, 8) Поповъ Владиміръ, 9) Глубоковскій Николай, 10) Колпаковъ Прокопій, 11) Потеминскій Досноей, 12) Жуковъ Евгеній. Б) Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: 13) Римскій Николай по церк. пѣнію, 14) Анурьевъ Николай по греческ. яз. устно и письм., 15) Поповъ Александръ по греч. и лат. яз. устно и письм., 16) Пономаревъ Петръ по изъясненію богослуженія, 17) Ѳедоровскій Петръ по греч. яз. устно и письм., 18) Чевскій Димитрій по греч. и лат. яз. устно и письм. В) Оставляются на повторительн. курсъ: по малоуспѣшности Денежкинъ Александръ, 20) Малиновскій Семень, Бѣлышевъ Василій и по болѣзни, какъ не державшій переводныхъ испытаній, 22) Поповъ Сергѣй.

II классъ.

А) Переводятся въ 3-й классъ въ 1 разрядѣ: 1) Красовъ Александръ, 2) Писемскій Владиміръ, 3) Короткій Валентинъ, 4) Пупышевъ Аркадій, 5) Праховъ Павель; во 2 разрядѣ: 6) Заваринъ Анатолій, 7) Праховъ Николай, 8) Петропавловскій Петръ, 9) Поповъ Павель, 10) Кубасовъ Иванъ, 11) Батинъ Алексѣй, 12) Бѣляевъ Андрей, 13) Поповъ Александръ (Городецкій). Б) Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: 14) Сумароковъ Александръ по церк. пѣнію, 15) Поповъ Анатолій по церк. пѣнію, 16) Заостровскій Павель по свящ. исторіи и греч. яз., 17) Ивонинскій Николай по греч. и лат. языкамъ. В) Оставляются на повторит. курсъ въ томъ же классѣ: по малоуспѣшности 18) Якубовъ Николай, 19) Малиновскій Александръ, 20) Поповъ Василій, по болѣзни, какъ не державшій испытаній, 21) Фрел-

лель Александръ и согласно прошенію родителя 22) Поповъ Александръ (Пушемскій). Г) Увольняется изъ училища по безуспѣшности и великовозрастію Заваринъ Сергѣй.

І классъ.

А) Переводятся во 2-й классъ въ 1 разрядѣ: 1) Быстровъ Ѳеодоръ, 2) Соловьевъ Веніаминъ, 3) Аксеновъ Александръ, 4) Заваринъ Аркадій, 5) Анурьевъ Петръ, 6) Чесновъ Иванъ, 7) Вохомскій Андрей, 8) Пуртовъ Константинъ, 9) Харьюзовъ Николай, 10) Кулаковъ Владиміръ, 11) Поповъ Иванъ, во 2 разрядѣ: 12) Козловъ Петръ, 13) Бѣловъ Василій, 14) Сумороковъ Василій, 15) Пуртовъ Василій, 16) Тропинъ Василій, 17) Шамаховъ Всеволодъ, 18) Харьюзовъ Александръ, 19) Поповъ Василій, 20) Ушаковъ Наанаиль, 21) Поповъ Петръ, 22) Кратировъ Ѳеодоръ, 23) Смирновъ Иванъ, 24) Яхлаковъ Николай, 25) Глубоковскій Василій. Б) Передерживаютъ экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ: 26) Куплегскій Николай по русск. яз. устно и письм. и по церк. пѣнію, 27) Шергинъ Леонидъ по свящ. исторіи и ариметикѣ. В) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: по малоуспѣшности Праховъ Сергѣй и Жуковъ Николай.

На подлинномъ спискѣ 18 ч. іюня 1898 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Разрядный списокъ учениковъ дух. училища утверждается. Епископъ Гавріилъ“.

— 838 —

П Р И В А В Л Е Н І Я

К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ .

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Ч Е Т В Е Р Т Ы Й).

Юля 15.

№ 14.

1898 года.

П О С Ъ Щ Е Н І Е Г О Р О Д А В Е Л И К А Г О У С Т Ю Г А Е Г О И М П Е Р А Т О Р С К И М Ъ В Ы С О Ч Е С Т В О М Ъ В Е Л И К И М Ъ К Н Я З Е М Ъ С Е Р Г І Е М Ъ А Л Е К С А Н Д Р О В И Ч Е М Ъ .

Съ равней весны стали носиться слухи о посѣщеніи лѣтомъ текущаго года нашего города Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ. Слухи эти сначала были неопредѣленные, но съ половины мая сдѣлалось достоверно извѣстнымъ, что Великій Князь прибудетъ и въ Вологодскую губернію для обозрѣнія мѣстныхъ воинскихъ командъ и воинскихъ управленій и имѣетъ намѣреніе прослѣдовать даже до Устьесельска. Выяснилось наконецъ и то, что по маршруту прибытіе Великаго Князя въ Устюгъ назначено 31 мая. Нашему городу, удаленному отъ центра Россіи и лишенному удобныхъ путей сообщенія, рѣдко выпадаетъ на долю встрѣчать и принимать у себя Августѣйшихъ Посѣтителей. Поэтому всѣ съ радостью стали готовиться къ приему такого Дорогаго Гостя: представители администраціи, духовенства, города и земства совмѣстно обсуждали и выработывали программу встрѣчи и посѣщеній Великимъ Княземъ различныхъ учрежденій города; въ учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ производился поспѣшный ремонтъ на случай посѣщенія ихъ Великимъ Княземъ; граждане исправляли улицы, приводили снаружи свои дома въ благообразный видъ, готовили флаги и другія украшенія. По маршруту церковная встрѣча назначена была въ Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ, откуда Великій Князь имѣлъ прослѣдовать въ Прокопьевскій соборъ, церковь св. Іоанна Праведнаго, Устюжскаго Чудотворца, и въ монастыри: мужской Михаило-Архангельскій и женскій Іоанно-Предтеченскій. Во всѣхъ этихъ церквахъ и монастыряхъ также шли усиленные приготовленія къ встрѣчѣ Его Императорскаго Высочества, производившіяся подъ руководствомъ и непосредственнымъ наблюденіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавриила, Епископа Великоустюжскаго.

Наступилъ, наконецъ, и ожидаемый съ нетерпѣніемъ день 31 мая. Съ ранняго утра городъ украсился флагами; всѣ лавки и магазины были закрыты; жители города, окрестныхъ селеній и много прїѣзжихъ изъ дальнихъ селъ и деревень устремились на берегъ рѣки Сухоны для встрѣчи Высокаго Гостя. Здѣсь на берегу противъ Прокопѣвскаго собора устроена была на средства города особая пристань съ павильономъ и триумфальною аркою, украшенными флагами и зеленью. На пристани собрались представители всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій города и нѣсколько старшинъ изъ уѣзда. Въ Успенскій соборъ были собраны воспитанники и воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища, женской прогимназіи, лѣсной школы и городского училища. Здѣсь же въ соборѣ ожидало прибытія Великаго Князя и назначенное для встрѣчи Его духовенство, въ числѣ 10-ти протоіереевъ и священниковъ, во главѣ со своимъ Архипастыремъ. Пробыло 12 часовъ дня, когда по росписанію долженъ прибыть пароходъ, на которомъ изволитъ совершать свое путешествіе Великій Князь; но парохода еще не видно. Все чаще и чаще взоры всѣхъ начали устремляться вверхъ по рѣкѣ Сухонѣ въ ожиданіи, — вотъ-вотъ сію минуту покажется съ такимъ нетерпѣніемъ ожидаемый пароходъ. Къ 3-мъ часамъ пополудни нетерпѣливое ожиданіе достигло высшей степени, но никто изъ собравшихся не уходилъ домой, хотя большинство пришли на берегъ рѣки съ 7 и 8 часовъ утра. Но вотъ въ началѣ 4-го часа пополудни ударъ тысячечудоваго соборнаго колокола возвѣстилъ о приближеніи парохода съ Дорогимъ Гостемъ. Всѣ встрепенулись, устремились на набережную, и каждый старался занять мѣсто поближе къ пристани и пути слѣдованія Великаго Князя въ соборъ. При колокольномъ звонѣ всѣхъ градскихъ церквей пароходъ тихо и плавно подошелъ къ пристани. По выходѣ съ него, Великій Князь принялъ благосклонно хлѣбъ-соль на блюдахъ, поднесенные Его Высочеству отъ города, земства, мѣщанской и ремесленной управъ и волостныхъ старшинъ и, по представленіи собравшихся здѣсь для этой цѣли чиновниковъ, изволилъ направиться въ Успенскій соборъ. Весь путь отъ пристани до собора былъ устланъ сукномъ и поверхъ его кумачемъ; а по ту и другую сторону, для поддержанія порядка, цѣпью стояла охрана изъ мѣстныхъ жителей города, которые въ виду малочисленности полиціи, по предложенію г. Уѣзднаго Исправника, въ количествѣ 400 человекъ изъявили желаніе поддерживать порядокъ и охранять Августѣйшаго Гостя при посѣщеніи Имъ города. — Лишь только Великій

Князь показался изъ павильона пристани, какъ дружное „ура!“ раздалось изъ тысячъ устъ собравшагося на набережной народа, съ сердечною радостію и любовію встрѣчавшаго Его, и не умолкало до тѣхъ поръ, пока Онъ не вступилъ въ соборъ. При входѣ въ соборъ Его Высочество былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Великоустюжскимъ и назначеннымъ для сего духовенствомъ. Когда Великій Князь приложился къ св. кресту и принялъ окропленіе св. водою, Его Преосвященство привѣтствовалъ Его слѣдующею краткою рѣчью:

Ваше Императорское Высочество!

Съ сердечною радостію и совершенною преданностію сръѣтаемъ Васъ и отъ полноты всей души привѣтствуемъ Васъ съ благополучнымъ прибытіемъ въ сей отдаленный отъ путей цивилизаціи сѣверный городъ Великій Устюгъ. Въ знакъ своей искренней преданности въ лицѣ моемъ Великоустюжское духовенство проситъ Васъ, Ваше Императорское Высочество, принять отъ насъ икону Божіей Матери, дабы Она, Премилосердая, являющая отъ древнихъ лѣтъ Свое покровительство нашему граду, милостивно сопутствовала и Вамъ въ Вашемъ входеніи и исхожденіи отнынѣ и на многія лѣта. Благословенъ грядый во имя Господне!“

По произнесеніи сихъ краткихъ, но содержательныхъ словъ, Его Преосвященство поднесъ Великому Князю икону Божіей Матери Одигитріи, въ сребро-позлащенной ризѣ и футлярѣ. Благоговѣнно приложившись къ ней, Великій Князь передалъ св. икону сопровождавшему Его адъютанту; затѣмъ послѣдовала обычная встрѣча, послѣ которой Его Императорское Высочество приложился къ чудотворной иконѣ Божіей Матери Одигитріи, присланной въ даръ собору Ростовскими князьями въ 1290-мъ году, и осматривалъ достопримѣчательныя церковныя древности, сохраняемыя какъ въ соборѣ, такъ и другихъ городскихъ церквахъ. Всѣ эти древніе церковные предметы были разложены на столахъ, поставленныхъ въ соборѣ. Объясненія объ этихъ древностяхъ давалъ Великому Князю Протоіерей собора о. П. Чернавскій. Изъ Успенскаго собора Его Императорское Высочество прослѣдовалъ сначала въ церковь Іоанна Праведнаго и Прокопьевскій соборъ, гдѣ встрѣченъ былъ назначеннымъ по распоряженію Его Преосвященства духовенствомъ, благоговѣнно молился предъ раками св. Устюжскихъ Угодниковъ, принялъ поднесенныя Ему иконы сихъ Угодниковъ, разспрашивалъ о времени жизни ихъ и затѣмъ при восторженныхъ кликахъ народныхъ отбылъ въ

Михаило-Архангельскій монастырь. Большое количество народа собралось и сюда, а въ монастырскомъ соборѣ находились ученики мѣстнаго духовнаго училища, которое помѣщается въ стѣнахъ сего монастыря. Послѣ обычной встрѣчи при входѣ въ соборъ братією монастыря, Великій Князь, продолжая идти далѣе въ самый храмъ и улыбаясь, кланялся встрѣчавшему уже Его въ соборѣ Настоятелю монастыря Епископу Гавріилу и народу и остановился предъ иконою Спасителя, пока училищные пѣвчіе подъ руководствомъ учителя пѣнія пѣли храмовой тропарь. Потомъ Преосвященный Настоятель монастыря обратилъ вниманіе Великаго Князя на замѣчательныя выставленныя предметы, сохранные отъ древнихъ временъ, какъ-то: на два древніе складня, иконы, архимандритскіе малаго размѣра кресты и такого же размѣра епископскія панагіи, на вышитую шелкомъ плащаницу 16 вѣка, на вериги основателя монастыря, на желѣзный парманъ (вѣс. полпуда) и части желѣзной кольчуги, на оловянные сосуды и на запалныя двери храма. Затѣмъ Его Императорское Высочество направился къ выходу изъ храма и, на приглашеніе Преосвященнаго осчастливить его своимъ посѣщеніемъ, милостиво отвѣтивъ: „очень радъ посѣтить“, пошелъ переходами въ настоятельскія комнаты. По прибытіи сюда Великій Князь принялъ малое угощеніе, поднесенныя двѣ книги—сочиненіе Его Преосвященства, разспрашивалъ о монастырѣ и желалъ имѣть исторію его, но она еще не составлена. Среди бесѣды, продолжавшейся $\frac{1}{2}$ часа, и разнаго рода вопросовъ о прежнемъ мѣстѣ пребыванія Преосвященнаго Гавріила, Великій Князь разсматривалъ фотографическія карточки монастырей, въ которыхъ имѣлъ ранѣе пребываніе Преосвященный, и припомнилъ Тверскіе монастыри—Отрочъ и Желтиковъ, говоря: „знаю“. Въ бесѣдѣ съ Великимъ Княземъ Преосвященнымъ было высказано и о томъ великомъ значеніи, какое имѣетъ посѣщеніе Его Императорскимъ Высочествомъ мѣстности отъ Вологды до Устьсысольска—последняго города Вологодской губерніи, отстоящаго отъ Вологды на 900 верстъ, куда еще ни разу не ступала нога Царственной крови,—а также и о воодушевленіи народа, который въ большомъ количествѣ всюду слѣдовалъ за Высокимъ Посѣтителемъ, желая какъ можно болѣе насладиться лицезрѣніемъ Его.

Изъ Михаило-Архангельскаго монастыря Великій Князь отбылъ въ женскій Іоанно-Предтеченскій монастырь. Встрѣченный при началѣ лѣстницы, ведущей въ обитель, сестрами ея во главѣ съ игуменією Флорентією, поднесшею просфору и икону покровителя монастыря, св. Іоанна Предтечи, въ

вышитой золотомъ ризѣ, Его Императорское Высочество помолился въ монастырскомъ храмѣ, удостоилъ Своимъ Высокимъ посѣщеніемъ келліи игуменіи, изволилъ здѣсь откушать чаю, спрашивалъ о монастырѣ, числѣ насельницъ его и занятіяхъ ихъ. Узнавъ, что поднесенная Ему икона писана въ монастырѣ и риза вышита монастырскими мастерицами, Великій Князь изъявилъ желаніе посѣтить живописную мастерскую и осматривалъ здѣсь работы послушницъ занимающихся иконописаніемъ; а когда Онъ изволилъ идти изъ келліи игуменіи въ мастерскую, то, увидавъ цвѣтущую сирень, сорвалъ вѣточку ея. Не укрылось это отъ вниманія взоромъ нѣсколькихъ дѣвочекъ, призрѣваемыхъ въ монастырѣ; и онѣ, желая выразить свою дѣтскую любовь къ Августѣйшему Гостю и сдѣлать Ему пріятное, сейчасъ же нарвали два большихъ букета изъ сирени и положили въ коляску Его.—На пути также въ мастерскую благоудно было Великому Князю обратить вниманіе на постланные коврики, сплетенные изъ разноцвѣтныхъ лоскутковъ, и спросить: „не дѣлаются ли они въ монастырѣ и не продаются ли?“—Желаніе Дорогаго Гостя было исполнено, и въ коляску Его былъ положенъ одинъ изъ такихъ ковриковъ. Затѣмъ, милостиво простившись съ настоятельницею и сестрами обители, осчастливленными этимъ посѣщеніемъ, Его Императорское Высочество отправился для осмотра управленія уѣзднаго воинскаго начальника, казармъ мѣстной военной команды и, кромѣ того, посѣтилъ Владимірскую руководѣльную для бѣдныхъ дѣвочекъ, открытую въ память посѣщенія г. Устюга Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ въ 1885 году, и выставку мѣстныхъ издѣлій, устроенную къ пріѣзду Его въ уѣздной земской управѣ, гдѣ Ему поднесены были нѣкоторые издѣлія.—Въ 7-мъ часу вечера Великій Князь прибылъ на пароходъ и отправился въ дальнѣйшій путь. Крики „ура!“ покрывшаго сплошною массою всю набережную народа и колокольный звонъ всѣхъ градскихъ церквей сопровождали отъѣздъ Высокаго и Дорогаго Гостя. Великій Князь все время стоялъ на верху и привѣтливо кланялся на раздававшіяся съ берега прощальныя привѣтствія, пока пароходъ не отошелъ совсѣмъ отъ города. Съ сердечными пожеланіями благополучнаго путешествія Августѣйшему Путешественнику разошлись жители города по своимъ домамъ, счастливые и довольные пріятными впечатлѣніями настоящаго дня, который останется памятнымъ для нихъ на всю жизнь.—На обратномъ пути изъ Устьсысольска Его Императорское Высочество прослѣдовалъ мимо Устюга 5 іюня въ 8-мъ часу утра, но съ парохода, который

останавливался только на нѣсколько минутъ, Онъ не изво-
лилъ выходить.

ПОѢЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІО- НЕРА ВЪ 1897 ГОДУ.

(Окончаніе.)

IX.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ, о святкахъ, я вторично за годъ по-
сѣтилъ Троицкій Согожскій приходъ, 28 числа, въ воскре-
сеніе, я вмѣстѣ съ приходскимъ причтомъ совершалъ бого-
служеніе. Послѣ утрени сказалъ проповѣдь, въ которой, рас-
крывалъ недостаточность и непослѣдовательность вѣры старо-
обрядцевъ - раскольниковъ во Христа Спасителя, а за литур-
гіей—проповѣдь на тему о нашемъ сыновствѣ Богу.—27, 28
и 29 чиселъ вечерами были немногочисленныя бесѣды въ дерев-
нѣ Ларивоновѣ въ домѣ крестьянина Петра Елеазарова: вре-
мя было праздничное и народъ занятъ былъ бесѣдами друга-
го рода. Изъ настоящихъ раскольниковъ никого на моихъ
бесѣдахъ не было, но склонные къ расколу были. Выясни-
лось, что они не имѣютъ самостоятельнаго своего мнѣнія и
всѣ полагаются на мнѣнія „дѣдушки Аввакума“. Поэтому
особенный интересъ представляла книга этого Аввакума
„Вѣчная правда“, которая, какъ и на мартовскихъ бесѣдахъ,
была мѣстами читана и разбираема. Самого автора точно
также, какъ и въ мартѣ, не было въ деревнѣ, хотя я полу-
чилъ извѣстіе, что онъ о праздникѣ будетъ дома. Между
прочимъ, по этой причинѣ я и пріѣхалъ. Было слышно, что
онъ намѣревается наконецъ доказать поименованному Петру
Елеазарову, что тотъ ошибся, оставивъ ту старую вѣру, ко-
торой не знали въ Ларивоновѣ до Аввакума. Онъ просбирал-
ся 4 года съ этими доказательствами; наконецъ, будто бы
собрался окончателно. Въ Ларивоново на Рождество собира-
ются вѣтовцы изъ сосѣднихъ приходоѡвъ, потому что о Рож-
дествѣ народъ на Согожѣ празднуетъ. Въ присутствіи при-
бывшихъ гостей и предполагался этотъ интересный судъ вер-
ховнаго наставника вѣтовщины надъ бывшимъ его ученикомъ
и его женой, которые, лишь только стали жить своимъ умомъ,
а не слѣпо вѣровать этому Аввакуму, какъ и познали ложь
и пустоту раскола и освободились отъ его сѣтей. Но, за от-
сутствіемъ Аввакума, конечно, не состоялось этого суда. Для
меня онъ интересъ представлялъ не тѣми, довольно извѣст-

ными, доказательствами, которыми раскольники оправдывают свой расколъ съ церковію, а тѣми отвѣтами на раскольничьи упреки, которые дали бы мнимо виновные, т. е. оставившіе расколъ мужъ и жена. Зная ихъ обоихъ, я былъ увѣренъ, что они оразятъ всѣ нападки расколуучителя.

Петра Елеазарова я запомню съ самой первой моей бесѣды въ Троицкомъ Согожскомъ приходѣ (1890 г.). Онъ тогда былъ раскольникомъ и горячо стоялъ за расколъ. При слѣдующихъ бесѣдахъ онъ сталъ тише и тише. Потомъ онъ сталъ покупать у меня книги изъ тѣхъ, которыя я распро-страняю; въ мартѣ 1893 года послѣ бесѣды, на которыхъ не было Аввакума, онъ купилъ 1 часть Выписокъ Озерскаго. Раза два бывалъ у меня въ Вологдѣ, не по долгу: бывалъ, какъ оказалось потомъ, секретно отъ своихъ старовѣровъ. 4 октября 1893 года въ бытность мою у Согожскаго священника онъ пришелъ къ нему. Тутъ я узналъ отъ него, что черезъ бесѣды и книги онъ совершенно разубѣдился въ расколѣ, твердо увѣрился въ истинности св. церкви и нѣтъ у него никакихъ сомнѣній, и спрашивать или бесѣдовать теперь ему уже больше не о чемъ.. Но—онъ роетъ могилу для какой-то старовѣрки и вмѣстѣ со старовѣрами будетъ молиться о ней и поминать ее на обѣдѣ. Не возможно ему присоеди-ниться къ церкви православной, „пока живъ дѣдушка Павелъ“.

Дѣдушка Павелъ старый, фанатичный раскольникъ, по-стоянно сидящій надъ книгами, которыхъ у него много, чи-тающій ихъ себѣ и приходящимъ къ нему. Дѣдушка Павелъ одинъ изъ первыхъ раскольниковъ въ Ларивоновѣ, совращен-ныхъ изъ православія въ нѣтовщину давно—давно, около 50 лѣтъ, другимъ дѣдушкой Аввакумомъ, насадителемъ Лариво-новскаго раскола. Дочь его Александра Павловна—первая изъ крещенныхъ этимъ Аввакумомъ, до котораго вологодскіе нѣтовцы считали ересью, если протестъ станетъ совершать крещеніе: среди нихъ новоспасовскіе порядки утвердилъ этотъ Аввакумъ. Она тоже, какъ ея родитель и креститель, рьяная раскольница, у которой никогда и на умѣ не было, что мо-гутъ „старики“ ошибаться, а попы быть правыми. Она непо-колебимо вѣритъ тому, что скажутъ Аввакумъ и ея родитель. Да и сама она хорошо грамотная и видитъ, что писано въ старыхъ книгахъ. Черезъ очки старовѣрскаго воспитанія она, разумѣется, видѣла, что правы старовѣры. Впрочемъ, она и не сличала никогда ненавистное ей православіе съ дорогимъ и милымъ сердцу расколомъ,—такъ она тверда въ своей вѣ-рѣ. Самая мысль о возможности подобнаго сличенія ей ка-залась странной: она смѣялась надъ тѣми, кто ходилъ на

миссіонерскія бесѣды. Ей все ясно, и развѣ можно сравнивать „Спасову“ вѣру съ „ніконіанствомъ“?—И эта Анна Павловна—жена Петру Елеазарову, а дѣдушка Павелъ—ему тесть. И всѣ трое они живутъ въ одномъ домѣ.

Жены онъ не боится и на нее не посмотрѣлъ бы, что бы оставить расколъ: жена, хоть и будетъ поражена и возмущена, но съ ней, какъ съ женой, можно стговориться, да и разумная она, только никогда не занималась сличеніемъ вѣрѣ и знаетъ одну свою спасовскую, она пойметъ, Богъ дастъ,... „но дѣдушка Павелъ! да онъ умретъ съ одного горя, что его зять сталъ православнымъ. У него, вѣчно читающаго старыя книги и всѣхъ учащаго, что не должно ходить въ церковь, заведется въ семьѣ человекъ, который ходитъ въ церковь! И добро бы молодой какой, который присоединяется къ церкви нерѣдко ради вѣнчанія, а то человекъ, которому за сорокъ лѣтъ, давно болѣе 20 лѣтъ назадъ женившійся и женившійся на его, дѣдушки Павла, дочкѣ. Нѣтъ, ему не стерпѣть этого перехода въ православіе. Придется подождать присоединеніемъ, чтобы не умеръ старый отъ горя“. Напомнилъ я тогда Петру Елеазаровичу слово Спасителя: „иже любитъ отца или мать паче мене нѣсть мене достоинъ“ (Мат. X. 37) и другое, болѣе строгое: „аще кто грядетъ ко мнѣ и не возненавидитъ отца своего и мать, и жену, и чада, и братію и сестрѣ, еще же и душу свою, не можетъ мой быти ученикъ“, (Лук. XIV, 26) и объяснилъ ему эти слова. А онъ и говоритъ мнѣ: „знаю, батюшка, и самъ это Евангельское слово и не разъ думалъ о немъ. Но какво разорвать эту связь?! Какъ это трудно...—Вѣрно, отвѣчаю ему, говорить и совѣтовать другому легче, чѣмъ самому исполнять и переживать. Трудно тебѣ, но что же дѣлать? Надо выбирать между дѣдушкой Павломъ и Христомъ Спасителемъ... Кто дороже, тому служи и угождай, двумъ же господамъ за разъ не угодить (Лук. XVI, 13)“.

—Ахъ, Господи!..

—А что говоришь ты: „подожду, пока умретъ“, то какъ знать, кто раньше умретъ: старый ли, 80 лѣтній, дѣдушка Павелъ, или мы съ тобой, которые и вдвоемъ моложе его? Смертный часъ никому не извѣстенъ. Смотри, какъ бы не ошибиться въ расчетахъ.

На это мое слово Петръ Елеазаровъ сказалъ: „пока Богъ грѣхамъ терпитъ, буду ждать смерти дѣдушки, и присоединюсь, какъ только онъ умретъ. Но если самого пристигнетъ болѣзнь, тогда ни на что и ни на кого не взирая, позову отца Арсенія и присоединюсь“.

И я тогда же записалъ это его слово въ моемъ дневникѣ.

Въ мартѣ 1894 года мой бывший помощникъ по должности Александръ Савельевъ Цвѣтковъ передалъ мнѣ слухъ, что Петръ Елеазаровъ ходитъ и преусердно въ церковь. Тогда же онъ и самъ прибылъ ко мнѣ. Спрашиваю: умеръ дѣдушка Павелъ?

— Нѣтъ, живъ, слава Богу.

— Значить, ты самъ былъ боленъ?

— Вѣрно. Вотъ какъ былъ боленъ, отчаявался въ жизни, призвалъ батюшку о. Арсенія, исповѣдался, причастился, вскорѣ же и выздоровѣлъ.

— Слава Тебѣ, Господи!

Жена, когда пріѣхалъ къ нему священникъ, выбѣжала на повѣтъ и завыла на всю деревню, не помня себя: не мужа было жаль, а несносно, что у нихъ въ домѣ священникъ. Онъ выздоровѣлъ, а она чуть не слегла въ постель съ горя, что мужъ присоединился къ церкви. Былъ у него Егоръ Романовъ изъ Домшина и другіе старики, всѣ они тужили, что онъ, по ихъ мнѣнію, попалъ прямо въ адъ. Больше же всѣхъ тужилъ, конечно, дѣдушка Павелъ. Когда онъ увидѣлъ, что надежды на возвращеніе Петра опять въ расколъ нѣтъ никакой, онъ столь этимъ былъ огорченъ, что какъ ни упрашивали остаться, ушелъ изъ своего дома и перешелъ на житѣе къ сыну, который пока считается православнымъ: ему легче казалось съ этимъ „ніконіаниномъ“, чѣмъ съ оставившимъ его вѣру. Только потомъ уже, когда онъ заболѣлъ предсмертной своей болѣзью, онъ вернулся умирать въ свой домъ, къ зятю. Ему же завѣщалъ и значительную часть своихъ старинныхъ книгъ, но съ переходомъ его въ православіе не могъ примириться. Такъ и умеръ, тоскуя объ этомъ переходѣ.

Жена Петра Елеазарова, къ не малому его удивленію и къ великой радости, лишь только начала спокойно изслѣдовать вопросъ о вѣрахъ, вскорѣ и сама убѣдилась, какъ тяжело погрѣшаютъ старовѣры. Отцовы же книги и помогли ей обратиться. Особенно на нее подѣйствовало 150 зачало изъ Толковаго Апостола, начиная съ этого мѣста: „паки Златоустъ. Яко же бо Ілія остави во образѣ и Елисею милотъ, въ немже хождаше, тако и Господь нашъ Іисусъ Христосъ оставилъ возлюбленнѣй церкви своей одежду драгу, порфиру царску, еуже покры божество свое ради спасенія міра, сирѣчь тѣло и кровь свою“....

Много было разговоровъ за три дня пребыванія моего у этихъ супруговъ. Я передамъ одинъ, который характеризуетъ

степень ихъ преданности церкви.—Извѣстна ревность старо-обрядская о двуперстіи. Въ приходахъ, гдѣ есть раскольники, и природные православные нерѣдко почти все крестятся двуперстно. И благоразуміе священниковъ и любовь къ братіямъ, немощствующимъ совѣстію, терпятъ эту приверженность къ особому обычаю при единствѣ вѣры и при покорности церкви. Ничто такъ не страшитъ раскольниковъ въ нашей вѣрѣ, какъ троеперстіе, и ничѣмъ они не любятъ такъ пугать и стращать приверженныхъ къ двуперстію православныхъ, какъ тѣмъ, что въ церкви узаконенъ именно этотъ видъ перстосложенія и что креститься двуперстно будто бы непозволительно для членовъ церкви. Одинъ изъ собесѣдниковъ въ домѣ Петра Елеазарова и напалъ на эту тему. Онъ изъ сильно приверженныхъ къ расколу, хотя еще не настоящій раскольникъ. Конечно, и онъ страшно боится трехъ первыхъ перстовъ. Думая, что и въ Петрѣ Елеазаровѣ и его женѣ еще живо это раскольникове чувство страха предъ троеперстіемъ, онъ сталъ взводить, какъ вину, на церковь это ея перстосложеніе. Оправдывать церковь я далъ возможность женѣ Петра Елеазарова. И она такъ стройно и хорошо изложила мысли о древности и православности троеперстія, что я былъ даже удивленъ. Но особенно неожиданно было отъ нея, дочери закоренѣлаго раскольника, воспитанной въ крайней приверженности къ обряду и самой еще недавней раскольницѣ, можно сказать, почти вчера только ставшей православною, слышать такія слова: „ужь не думаешь ли ты запугать меня троеперстіемъ?—сказала она, обратившись къ собесѣднику,—такъ знай, что я вовсе теперь на вашего раскольниковскаго духа. Я твердо вѣрую, что въ Грекороссійской церкви нѣтъ ничего не только еретическаго, но и нововводнаго. Ты не смотри на то, что я сама крещусь двуперстно; не думай, что я боюсь троеперстія. Если бъ я его боялась, я бы и не отстала отъ раскола и не присоединилась бы къ церкви. Если же я крещусь двуперстно, то дѣлаю это только по привычкѣ, да по тому, что церковь покорнымъ ей не возбраняетъ двуперстія. Но если бы, не говорю ужь про вселенскихъ патріарховъ и про Св. Правительствующій Синодъ, не говорю и про нашего вологодскаго архіерея, если бы даже нашъ приходскій батюшка, о. Арсеній, сказалъ мнѣ: Александра! крестись троеперстно, я бы ни минуты не стала колебаться и исполнила его повелѣніе. Вотъ какъ я понимаю о святости и непорочности церкви и ея обрядовъ. Ты не мѣрай мою вѣру на свой раскольниковскій аршинъ“....

Когда я слышалъ эти и подобныя рѣчи прежнихъ уче-

никовъ Аввакума Комиссарова, мнѣ становилось вполне понятно, почему этотъ ихъ учитель такъ долго не сберется сдѣлать имъ упрекъ за оставленіе ими раскола: они нашлись бы, чѣмъ ему отвѣтить. И я радовался, что у приходскаго священника оказываются такіе защитники церкви противъ раскольническихъ нападокъ на нее, вышедшіе изъ самаго гнѣзда раскола. И священникъ говорилъ мнѣ, что уже замѣтно доброе вліяніе этой четы на нѣкоторыхъ изъ Ларивоновскихъ жителей, всѣхъ вообще склонныхъ къ расколу.

Нѣкоторые изъ приверженныхъ къ расколу прямо говорили, что они держатся Аввакумомъ: такое довѣріе имѣютъ къ нему, что вполне на него полагаются. Зная это ихъ настроеніе, я въ мартѣ 1897 г. пріѣзжалъ съ нарочитой цѣлю побесѣдовать съ авторомъ „Вѣчной правды“. Но его не было дома, хотя я заранѣе извѣщалъ, что прибуду въ приходъ. Теперь нѣкоторые сами говорили, что непременно достанутъ Аввакума на бесѣды, которыя я обѣщалъ сдѣлать у нихъ въ церкви во второй половинѣ января. Объявляя я объ этихъ предстоящихъ бесѣдахъ и въ церкви, когда 28 числа служилъ. Мнѣ хотѣлось какъ можно больше распространить вѣсть объ этихъ бесѣдахъ, чтобы она и до раскольниковъ непременно дошла, дабы они потомъ не сказали, будто не знали о нихъ и потому не достали своего наставника и защитника, который обыкновенно не живетъ дома, но въ отлучкѣ у раскольниковъ другихъ мѣсть. Но м и старанія объ этомъ не достигли своей цѣли: когда я въ обѣщанное время, во второй половинѣ января 1898 года, прибылъ въ Троицкій Согожскій приходъ, я опять не видалъ въ немъ ни одного раскольника.

Всѣ девять поѣздокъ въ 1897 году въ общей сложности продолжалась 114 дней. Я посѣтилъ въ Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ уѣздахъ 26 приходовъ—по 10 въ двухъ первыхъ и 6 въ третьемъ. За время, проведенное въ поѣздкахъ, я совершилъ 36 соборныхъ служеній, сказалъ 87 проповѣдей на противораскольническія темы и устроилъ 80 собесѣдованій съ народомъ. Народъ, вообще говоря, охотно и усердно слушаетъ миссіонерскія рѣчи. Но раскольники почти поголовно бѣгутъ отъ нихъ, какъ видно было изъ описанія поѣздокъ.

Когда я сличаю отношенія раскольниковъ къ бесѣдамъ за этотъ, восьмой, годъ моей дѣятельности съ ихъ отношеніями за первый, нахожу великую разницу. Сколько тогда въ нихъ и въ ихъ руководителяхъ и наставникахъ было смѣлости и увѣренности въ своей правотѣ! Какъ рѣшительно они

брались обвинять нашу церковь и защищать свои секты! А теперь эта смѣлость и храбрость смѣнилась трусостью и бѣгствомъ отъ бесѣдъ. Они увидѣли, что не возможно оправдать расколъ и обвинить церковь и вотъ ихъ нѣтъ на бесѣдахъ. Самый народъ, живущій въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, измѣнился въ своемъ настроеніи: тогда онъ, привыкши слышать отъ раскольниковъ одно восхваленіе расколу и порицаніе церкви, съ удивленіемъ видѣлъ, какъ незнакомый „священникъ изъ Вологды, отъ архіерея“ смѣло беретъ старовѣрскими книгами доказывать ложь раскола и правоту церкви, его сочувствіе почти всегда было на сторонѣ расколуучителей; теперь онъ, не видя мутящихъ его совѣсть и вѣру этихъ расколуучителей, только негодуетъ на ихъ бѣгство и требуетъ, чтобы они являлись на бесѣды, а отъ „священника изъ Вологды, отъ самаго архіерея“, котораго онъ уже давно знаетъ и зоветъ по имени, довѣрчиво ищетъ разъясненія своихъ недоумѣнныхъ вопросовъ. По отзыву священника самаго зараженнаго расколомъ Флоролаврскаго прихода въ Грязовецкомъ уѣздѣ о. Александра Садокова, „теперь миссіонерскія бесѣды нанесли ударъ расколу и вывели всѣхъ изъ дремотнаго состоянія; они пріостановились безразсудно валиться, какъ въ бездонную яму, въ расколъ, стали прислушиваться, вдумываться, выжидая, что будетъ дальше, не оправдаются ли раскольники“. Если бы поскорѣе наступило и вездѣ такое же небезразсудное отношеніе къ расколу, если бы и вездѣ бѣдные люди перестали валиться въ расколъ, какъ въ бездонную яму!

Епарх. миссіонеръ свящ. Іоаннъ Полянскій.

ПСИХОЛОГИЧЕСКІЙ ЭЛЕМЕНТЪ ВЪ АСКЕТИЧЕСКИХЪ ТВОРЕНІЯХЪ И ЕГО ЗНАЧЕНІЕ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

Печаль и унывіе суть необходимое слѣдствіе или совершенно неправильнаго, или неустановившагося и разшатаннаго міровоззрѣнія. Постановленіе своего блага въ качествѣ жизненной цѣли, будетъ ли то эгоистически животное или духовное благо,—все равно, постановленіе своего „я“ выше всего неизбежно влечетъ за собой страсти печали и унывія, какъ естественныя патологическія состоянія души при растратѣ и ослабленіи ея силъ. „Печаль рождается изъ предшествовавшей ей

страсти или гнѣва, или похотѣнія, или любостязанія, когда кто испытываетъ въ умѣ потерю предвзятой надежды удовлетворенія или дѣлами, или вещами по роду ихъ.“⁹¹⁾ Печаль происходитъ „или отъ предшествовавшаго гнѣва, или отъ потери прибыли и понесенія убытка, или отъ нанесенной намъ обиды.“⁹²⁾ Въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи печаль является въ формѣ унынія.⁹³⁾ Уныніе есть изнеможеніе души,⁹⁴⁾ расслабленіе ума, черадѣніе о подвижничествѣ, ненависть къ данному обѣту;⁹⁵⁾ уныніе есть ослабленіе духовной жизни.⁹⁶⁾ Уныніе различается у свв. подвижниковъ, какъ уныніе отъ діавола и уныніе естественное. Первое есть въ собственномъ смыслѣ грѣховная и опасная страсть, обличающая въ насъ ослабленіе духовной жизни и оземлененіе нашихъ интересовъ. Второе, естественное, есть просто результатъ физическаго переутомленія чрезвычайной работы.⁹⁷⁾ Наконецъ, послѣдняя, естественная стадія въ развитіи печали есть отчаяніе, какъ состояніе совершеннаго духовнаго угнетенія и безнадежности. „Отчаяніе происходитъ вслѣдствіе множества грѣховъ, обременной совѣсти и невыносимой печали о томъ, что душа покрыта множествомъ язвъ. Еще постигаетъ насъ отчаяніе вслѣдствіе гордости и самомнѣнія, когда почитаетъ кто себя какъ бы не заслуживающимъ приключившагося ему паденія.“⁹⁸⁾ Авва Исаакъ указываетъ еще новую психологическую причину печали во всѣхъ ея видахъ; печаль и уныніе, говоритъ онъ, происходятъ отъ паренія ума, а пареніе ума отъ празднословія, чтенія и суетныхъ бесѣдъ, или отъ пресыщенія чрева.⁹⁹⁾ Всѣ указываемыя Богомудрыми подвижниками причины печали, унынія и отчаянія можно кратко выразить такъ: указанныя патологическія состоянія души происходятъ, какъ результатъ всѣхъ страстей, отъ сознанія неудовлетворенности началами эгоизма. Поставляетъ ли человекъ себя, свое матеріальное благо цѣлю своей жизнедѣятельности,¹⁰⁰⁾ онъ скоро убѣждается или въ

91) Доброт., т. II, стр. 70, § 101.

92) Тамъ же, с. 72, § 107, с. 270, § 1, II. Лѣствица слово 13, стр. 160.

93) Доброт., т. II, с. 72. § 108.

94) Добр., т. II, стр. 274. § 1.

95) Лѣствица. Слово 13. § 2.

96) Варс. Отв. 470, с. 404.

97) Варс. отвѣтъ 559. Стр. 468.

98) Лѣств., сл. 26 стрр. 286—287. § 89.

99) Исаак. Сир. с. 169.

100) Таковы: чревоугодіе, блудъ, сребролюбіе.

томъ, что матеріальное благо составляетъ цѣль исканій и желаній многихъ, такъ что онъ не можетъ воспользоваться имъ,¹⁰¹⁾ или въ томъ, что искомое благо не даетъ ему полного удовлетворенія, даже въ случаѣ полного владѣнія имъ,¹⁰²⁾ что у него есть, и время отъ времени проявляются какіе то иные запросы,¹⁰³⁾ на которые онъ не хотѣлъ бы обращать вниманія. Сознаніе неудовлетворенности души и ограниченности искомага блага порождаетъ недовольство собою и окружающимъ, которое и выражается, смотря по внутренней силѣ, въ трехъ указанныхъ формахъ печали. Поставляетъ ли человекъ себя цѣлью своей жизнедѣятельности, цѣлью для всѣхъ окружающихъ, возводитъ эгоизмъ въ принципъ своей дѣятельности,¹⁰⁴⁾ онъ одинаково приходитъ къ сознанію, что начало эгоизма не даетъ полного удовлетворенія, что то благо, которое онъ хотѣлъ бы сдѣлать исключительно своимъ, не дается ему, такъ какъ есть много другихъ равноправныхъ ему существъ, которыя тоже хотятъ жить. Даже и въ томъ случаѣ, если эгоистъ достигаетъ цѣли своихъ стремленій, даже если онъ достигаетъ того, что всѣ признаютъ его цѣлью своей личности,—и въ этомъ случаѣ онъ не можетъ найти полного удовлетворенія, потому что съ одной стороны является желаніе еще большей славы, почета и превозношенія своего „я“, а съ другой—просыпается въ глубинѣ души червь совѣсти, который свидѣтельствуетъ ему, что гордая вавилонская башня, воздвигнутая эгоизмомъ, построена на пескѣ и легко разрушима; онъ приходитъ къ сознанію, что есть другія равноправныя и свободныя существа, которыхъ онъ поработилъ и и сдѣлалъ средствомъ для себя. Въ томъ и другомъ случаѣ, то есть, возникаетъ ли сознаніе неудовлетворенности отъ новыхъ непомѣрныхъ требованій эгоизма, или отъ укоровъ проснувшейся совѣсти, благо личности нарушено и душевный кризисъ разрѣшается въ новые недуги: печали, унынія и отчаянія. Такимъ образомъ, печаль и ея спутники одинаково сопровождаютъ какъ плотскія, такъ и духовныя страсти. Но они могутъ быть и посредствующимъ переходнымъ звеномъ между тѣми и другими. Неудовлетворенность, необходимо сопровождающая плотскія страсти, переходитъ въ отчаяніе, которое характеризуется какъ сознаніе бесплодности жизни и

101) Сребролюбіе.

102) Блудъ и чревоугодіе.

103) Духовныя.

104) Гнѣвъ, тщеславіе, гордость.

желаніе умереть.¹⁰⁵⁾ Но такое аффективное состояніе непродолжительно, оно необходимо разрѣшается въ новую форму: или въ эгоизмъ, или въ печаль о Богѣ. Иногда во время самого отчаянія и сознанія полной неудовлетворенности матеріальнымъ благомъ, рабъ страстей получаетъ грѣховную радость, что можно еще быть счастливымъ, что до сихъ поръ онъ слѣпо отдавался своимъ страстямъ и потому неудовлетворенъ, что можно подчинить ихъ и все своему „я“, и тогда его благо обеспечено. Такимъ образомъ изъ печали и отчаянія выражается гордость и тщеславіе,¹⁰⁶⁾ въ развалинахъ страстей плотскихъ вырастаетъ древо тщеславія и гордости. Тщеславіе и гордость не суть какія либо единичныя, изолированныя страсти, какъ напр. чревоугодіе и сребролюбіе. Каждая изъ нихъ можетъ поработать человѣка и при отсутствіи другой. Тщеславіе и гордость, напротивъ, сопровождають всѣ страсти, соприсутствуютъ каждой изъ нихъ.¹⁰⁷⁾ Всѣ прочія страсти могутъ быть истреблены и истребляются добродѣтелями, напр., чревоугодіе—постомъ, блудъ—воздержаніемъ, сребролюбіе—милосердіемъ къ бѣднымъ и т. п.; но страсти тщеславія и гордости сопровождаютъ самыхъ добродѣтели и губяють ихъ.¹⁰⁸⁾ Психологически эти страсти такъ тѣсно связаны между собой, что нѣтъ возможности сдѣлать точное разграниченіе ихъ. Св. подвижники, если дѣлають какое различіе между тщеславіемъ и гордостью, то развѣ только въ томъ смыслѣ, что признають первое слабѣйшею формою, или первоисточникомъ послѣдней.¹⁰⁹⁾ Инымъ угодно отдѣлять тщеславіе отъ гордости и назначать ему особое мѣсто и слово, но между ними нѣтъ разности, говоритъ св. Лѣвiticъ, ибо кто, побѣдивъ тщеславіе, имѣеть въ себѣ гордость? Одно—начало, другое—конецъ.¹¹⁰⁾ Гордость есть совершенно разившееся въ душѣ тщеславіе. Св. подвижники поучають, что во первыхъ, тщеславіе есть первая и губительнѣйшая изъ всѣхъ страстей, гордость и тщеславіе порождаютъ всякое зло,—во вторыхъ,—есть зло наиболѣе присущее душѣ человѣческой и трудно искоренимое. Гордость есть первое зло и источникъ золь, потому что гордостью палъ лучшій

105) Лѣств., сл. VI, с. 108. § 8.

106) Тамъ же, с. 124. § 47. с. 117. §§ 13—14.

107) Преп. Варсан., отв. 154, с. 149. Преп. Дорое., поуч. 1, с. 24—25. Добр., 11, с. 86. § 132.

108) Добр., т. 11, стр. 89, § 137.

109) Преп. Варсан. отв. 457, 395. Лѣств. сл. 23, § 2, с. 227.

110) Лѣств. сл. 22, стр. 217. § 1.

изъ ангеловъ, 111) гордостію же сначала падаютъ и всѣ люди. Богодарованная достоинства человѣческой природы въ гордомъ помышленіи принимаются за свои личныя достоинства, источникъ и Даровавшій ихъ забываются. Въ своемъ развитіи гордость бываетъ двухъ родовъ. Первый родъ гордости состоитъ въ разрывѣ союза съ ближними, оскуднѣніи любви къ нимъ и превозношеніи надъ ними, соединенномъ съ желаніемъ обратить ихъ въ средство для своего эгоизма. 112) Это первый періодъ гордости. Если человѣкъ не слѣдитъ за своимъ духовнымъ развитіемъ, не борется противъ самомнѣнія, то за первымъ періодомъ скоро наступаетъ второй періодъ: гордость на самого Бога. Въ первомъ періодѣ гордящійся считаетъ себя лучше и нравственно выше своего ближняго и послѣдняго уничижаетъ, во второмъ приписываетъ свои подвиги и добродѣтели себѣ самому, а не Богу; существенный признакъ этого періода есть отрицаніе Божественной благодати, какъ дѣятельной споспѣшницы въ добродѣтели. Начинается эта духовная болѣзнь обыкновенно съ горделиваго, не считаемаго у насъ невиннымъ, самопревозношенія. Обнаруженіе достоинствъ ближняго или въ дѣятельности его, или въ общественномъ мнѣніи болѣзненно поражаетъ наше самолюбіе и побуждаетъ осудить ближняго, указавъ въ немъ какой-нибудь недостатокъ, или отрицая очевидное его достоинство указаніемъ на другихъ достойнѣйшихъ. При этомъ эгоистическая подкладка нашихъ рѣчей совсѣмъ не въ томъ, что мы хотимъ исправить мнѣніе о ближнемъ, но выставить на видъ, хотя бы только въ своей душѣ, свои собственныя достоинства. Самое указаніе на недостатки ближняго, или сомнѣніе въ подлинности его добраго настроенія, всегда и непремѣнно предполагаетъ себялюбивое сознаніе отсутствія этихъ недостатковъ въ своей личности и горделивое превозношеніе надъ ближнимъ. Тотъ братъ, который на увѣщанія старца не быть гордымъ сказалъ: извини, отецъ, я не гордъ, былъ уже гордъ и его горделивое самосвидѣтельство было яснѣйшимъ доказательствомъ его гордости. 113) Сознаніе своихъ достоинствъ, при мнимомъ отсутствіи недостатковъ, есть первая ступень въ развитіи тщеславія; гордое сознаніе своихъ достоинствъ влечетъ за собой критическое отношеніе къ ближнимъ, замѣчаніе и осужденіе ихъ недостатковъ, имѣющее цѣлію отчасти отгнѣнить и выставить на видъ свои достоинства,

111) Добр. 11, с. 87. § 135.

112) Преп. Дороеея, стр. 42.

113) Лѣствица слово 23, стран. 229. § 14.

отчасти оградить себя, свое „я“ отъ всякаго притязанія со стороны ближнихъ; потому что самолюбивый и гордый чело-вѣкъ всегда подозрителенъ и склоненъ видѣть во всѣхъ по-пыткѣ свергнуть его съ сатанинскаго пьедестала гордости. Прекрасную и психологическую характеристику этого разви-тія горделиваго помысла приводитъ преп. Авва Дорошеей въ примѣрѣ одного брата, „Сначала если кто изъ братій гово-рилъ ему что либо, рассказываетъ Авва, онъ уничижалъ каж-даго и возражалъ: что значить такой то, нѣтъ никого до-стойнаго кромѣ Зосимы и подобнаго ему. Потомъ началъ и сихъ осуждать и говорить: нѣтъ никого достойнаго кромѣ Макарія. Спустя немного, началъ говорить: что такое Ма-карій, нѣтъ никого достойнаго кромѣ Василия и Григорія. Но скоро началъ осуждать и сихъ, говоря, что такое Васи-лій и что такое Григорій, нѣтъ никого достойнаго кромѣ Петра и Павла. Черезъ нѣсколько времени онъ началъ гово-рить: никто ничего не значить кромѣ Св. Троицы. Наконецъ возгордѣлся онъ и противъ Самого Бога. 114)“ Такимъ обра-зомъ, начинаясь съ мнимосправедливаго предпочтенія одного чело-вѣка другому, тщеславіе собственно клонится къ тому, чтобы возвысить свое „я“ путемъ осужденія и униженія ближнихъ. Всякому извѣстно, какъ трудно уберечься отъ тщеславія при осужденіи ближнихъ и какъ осужденіе рѣдко является результатомъ чистой любви къ ближнему безъ ка-кой либо примѣси тщеславія. Будучи первоисточникомъ вся-каго зла, ибо завистливою гордостію діавола вошелъ грѣхъ въ міръ, тщеславіе составляетъ сущность грѣховной проказы чело-вѣка, и освободиться отъ него такъ же почти трудно, какъ переимѣнить свой ви́шній видъ. Оно проникаетъ и со-провождаетъ какъ наши добродѣтели, такъ и наши пороки, и каждый случай ви́шней и внутренней нашей жизни об-ращаетъ въ поводъ для своего проявленія и усиленія. Всѣмъ безъ исключенія свѣтитъ солнце, но тщеславіе всѣ наши на-чинанія обращаетъ въ свою пользу. 115) „Напримѣръ: тщеславлюсь я постомъ; но и разрѣшая постъ, чтобы меня не считали постникомъ, опять тщеславлюсь, какъ чело-вѣкъ бла-горазумный. Одѣтый пышно, препобѣждаю тщеславіемъ, но и надѣвая бѣдную одежду, опять тщеславлюсь. Какъ ни бро-сишь эту рогулю, всегда однимъ рогомъ станетъ къ верху“. Приведенныя слова св. Лѣствичника, думается, достаточно уясняютъ важное значеніе тщеславія въ духовной жизни.

114) Преп. Дорошеей. поуч. второе, стр. 12—13.

115) Лѣствица, сл. 22, с. 218. § 5.

Ясно, что въ немъ корень всѣхъ золъ, что освободиться отъ тщеславія значитъ совершенно обезпечить себѣ восхожденіе по ступенямъ духовнаго совершенства. Съ тщеславія именно и нужно начинать искорененіе страстей, борьба съ нимъ должна составить первый актъ побѣдной борьбы христіанина противъ грѣха и діавола. Но, конечно, эта борьба дѣло не легкое и возможна для человѣка лишь съ помощію Божественной благодати; поэтому эта борьба возможна по преимуществу въ первый періодъ развитія страсти, когда горделивое сознаніе своихъ достоинствъ и уничтоженіе ближняго не потушили еще въ сердцѣ человѣка искры смиренія, то есть, пока тщеславіе не перешло еще въ гордость. Въ обычномъ словоупотребленіи слова тщеславіе и гордость почти синонимичны, но на языкѣ святыхъ подвижниковъ они рѣзко разграничиваются. Тщеславіе обозначаетъ собой первый періодъ горделивой страсти, когда Божественная благодать стоитъ еще при дверяхъ нашего сердца, ожидая смиренія и покаянія, и съ готовностію принимаетъ блуждающаго въ себялюбивыхъ мечтаніяхъ. Гордость обозначаетъ второй періодъ той же духовной болѣзни; въ этотъ періодъ наклонъ къ гибели человѣка—къ духовной смерти постоянно усиливается. Дѣйствіе Божественной благодати все меньше и меньше находитъ себѣ отзвукъ въ сердцѣ горделиваго, и наконецъ наступаетъ духовная смерть, т. е. совершенное погруженіе человѣка въ эгоизмъ и неотзывчивость на зовъ Божественной благодати. Тщеславіе, достигнувъ своей полноты, рождаетъ гордость. 116)

„Гордость есть отреченіе отъ Бога. Начало гордости—конецъ тщеславія, середина же—уничтоженіе ближняго, безстыдное разглашеніе о своихъ трудахъ, самохвальство въ сердцѣ, возненавидѣніе обличенія, а конецъ—отреченіе отъ Божіей помощи, превозношеніе собою, демонскій нравъ“. 117) На основаніи приведенныхъ мнѣній свв. подвижниковъ о гордости весьма легко выяснить психологическія данныя для опредѣленія гордости, какъ грѣховной страсти.

116) Лѣств. сл. 22, с. 226 § 44. Варсан. отв. 457, стр. 395. Добр. т. 11, с. 284. § 2.

117) Лѣств. сл. 23, с. 237—238. §§ 1—2.

Къ вопросу о церковномъ пѣніи.

Преосвященному Сергію, Епископу Вятскому, было до-
несено однимъ помощникомъ епархіальнаго миссіонера, что
ему (доносителю) нерѣдко приходилось слышать отъ расколъ-
никовъ и получать отъ нѣкоторыхъ письма, что существующіе
въ нѣкоторыхъ селахъ, заводахъ и городахъ церковные пѣв-
ческіе хоры своимъ пѣніемъ не привлекаютъ раскольниковъ
къ св. Церкви, но отталкиваютъ ихъ и даже расположенныхъ
къ православію. Своимъ многогласнымъ, театральнымъ и вы-
чурнымъ напѣвомъ эти хоры подаютъ поводъ заключать объ
отсутствіи въ нихъ благоговѣнія, смиренія и молитвеннаго
расположенія духа. Раскольники и даже православные назы-
ваютъ такое пѣніе безчиннымъ воплемъ, неестественнымъ кри-
комъ, запрещеннымъ 5 прав. 6-го Всел. Соб. Притомъ, лица,
составляющія церковные хоры, ведутъ себя на клиросѣ небла-
гоприсойно. Радѣтели церковнаго единенія спрашивали мис-
сіонера: что отвѣчать раскольниковамъ о такомъ пѣніи и о та-
комъ поведеніи пѣвчихъ? На это донесеніе послѣдовало пред-
ложеніе Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „От-
вѣтъ по сему случаю долженъ быть одинъ, что безчинное пѣ-
ніе запрещается Православною Церковью, — настоятели церк-
вей, допускающіе это безчинство, подвергаютъ себя строгой
отвѣтственности предъ церковною властію. — Нельзя одобрять
и вообще учрежденіе постоянныхъ въ приходскихъ, особенно
въ сельскихъ церквахъ хоровъ изъ однихъ и тѣхъ же лицъ
на многіе годы. Такіе хоры лишаютъ возможности участво-
вать въ церковномъ пѣніи прочихъ прихожанъ, способныхъ
къ пѣнію и желающихъ пѣть на клиросахъ, а что особенно
достойно сожалѣнія — лишаютъ возможности участія въ пѣніи
дѣтей школьнаго возраста. Учредители постоянныхъ хоровъ
забываютъ или не хотятъ знать, что обязательное въ церков-
но-приходскихъ школахъ обученіе церковному пѣнію введено
именно для того, чтобы дѣти могли участвовать въ пѣніи въ
церкви какъ на клиросахъ, такъ и за клиросами. Но такъ
какъ въ школахъ дѣти обучаются церковному пѣнію не пар-
тесному, театральному, а обиходному, общепринятому въ пра-
вославныхъ церквахъ и по руководствамъ, одобреннымъ Св.
Синодомъ: то само собою понятно, что во всѣхъ церк-
вахъ и должно быть такое пѣніе, т. е. обиходное, об-
щепринятое, простое, а потому кто бы ни стоялъ на
клиросахъ въ качествѣ пѣвцовъ, — всѣ должны пѣть такъ,
какъ указано высшею церковною властію въ церков-
ныхъ обиходахъ и одобренныхъ сею властію руководствахъ,

а не по сочиненіямъ частныхъ составителей, изъ которыхъ многіе и неизвѣстны церковной власти. Слѣдить за стройностію, правильностію и благозвучіемъ пѣнія, благочиніемъ и благоповеденіемъ пѣвцовъ обязаны мѣстные приходскіе священники (равно и благочинные), безъ разрѣшенія которыхъ никто изъ мірянъ не имѣетъ права становиться на клиросъ и пѣть по своему произволу. Особенно должны заботиться о благообразіи и благочиніи въ пѣніи и не дозволять въ своихъ церквахъ пѣнія крикливаго, безчиннаго, иноземнаго, священники приходовъ, въ которыхъ есть старообрядцы и раскольники. Всѣмъ настоятелямъ церквей поставляется въ обязанность воспретить регентамъ и руководителямъ пѣвческихъ хоровъ въ церквахъ размахивать во время пѣнія руками и даже одною рукою, стучать камертономъ, толкать пѣвцовъ въ бока, вырывать тетради, бить малыхъ пѣвчихъ по головамъ и стоять пѣвчимъ задомъ къ иконамъ. Тотъ плохой регентъ, котораго хоръ не можетъ пѣть безъ маховъ; тѣ плохіе пѣвцы, которые рѣшаются пѣть, не зная твердо напѣва; тѣ регенты не терпимы, которые дозволяютъ себѣ во время пѣнія въ церкви неприличныя и обидныя дѣйствія и движенія и ставятъ на клиросѣ своихъ пѣвчихъ задомъ къ иконостасу, лишая ихъ возможности молиться въ свободное отъ пѣнія время (№ 5 Вят. Епар. Вѣд.).

Содержаніе:

1. Посѣщеніе города Великаго Устюга Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ.—2. Поѣздки Епарх. миссіонера.—3. Психологическій элементъ въ аскетическихъ твореніяхъ и его значеніе для пастырей церкви. Л. Соколова.—4. Къ вопросу о церковномъ пѣніи.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Юля 13 дня, 1898 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.