



# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА



XLVI.

1907 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 12.

Воскресеніе,  
25 марта.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, митрополита Киевскаго и Галицкаго, отъ 8-го сего марта за № 930-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Киевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 27-го февраля сего года за № 8-мъ, инженеръ путей сообщенія, коллежскій совѣтникъ Сергій Васильевичъ Халютинъ, попечитель церковныхъ школъ м. Чернобыля, Радомысльскаго уѣзда, утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ почетнымъ членомъ Киевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

## Отъ Кіевскаго Епарх. Училищнаго Совѣта.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ общемъ собраніи членовъ своихъ 13-го сего марта за № 9-мъ слушалъ предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Агапита, епископа Уманскаго: „10-го марта скончался бывшій Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Д. Т. Сов. К. П. Побѣдоносцевъ; въ теченіе 12 и 13 чиселъ мною были сдѣланы распоряженія относительно отправления молитвенныхъ поминовений всѣми о. о. завѣдующими церковныхъ школъ города Кіева и совершена мною въ кафедральномъ соборѣ панихида по усопшемъ. К. П. Побѣдоносцевъ, сдѣлавшій очень многое для православнаго духовенства вообще, былъ главнымъ родоначальникомъ возродившейся въ 1884 году церковно-приходской школы, нынѣ широко распространившейся по всей Россіи и сдѣлавшей школьное просвѣщеніе доступнымъ для огромнаго большинства православныхъ русскихъ дѣтей. Церковная школа особенные успѣхи оказала въ Кіевской епархіи. Въ виду этого полагаю, что Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ почтетъ своею обязанностію съ особеннымъ вниманіемъ отнестись къ памяти усопшаго К. П. Побѣдоносцева“. Выслушавши таковое предложеніе Его Преосвященства, Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ общемъ собраніи членовъ своихъ (Школьной Комиссіи) постановилъ: 1) Немедленно чрезъ напечатаніе въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, журналѣ „Западно-Русская Начальная Школа“ и чрезъ оповѣщеніе уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта предложить (симвъ Совѣтъ и предлагаетъ) всѣмъ о. о. завѣдующимъ церковными школами Кіевской епархіи совершить въ ближайшій праздничный день молитвенное поминовеніе усопшаго К. П. Побѣдоносцева въ присутствіи учащихся и съ выясненіемъ по мѣрѣ возможности значенія личности К. П. Побѣдоносцева для дѣла народнаго просвѣщенія въ духѣ церкви православной и для другихъ сторонъ жизни русскаго православнаго народа; 2) пред-

ложить (уже и предложено) всѣмъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ залѣ своихъ засѣданій поставить портретъ К. П. Побѣдоносцева; 3) напечатать въ ближайшей книжкѣ „Западно-Русской Начальной Школы“ некрологъ съ приложеніемъ портрета покойнаго; и 4) издать литературный сборникъ, посвященный памяти покойнаго, пригласивши къ участию въ составленіи его всѣхъ, кто чтитъ память создателя современной церковно-приходской школы.

## Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* діаконъ Троицкой церкви г. Бердичева, Александръ Похилевичъ—на новооткрытое 2 священническое мѣсто въ с. Красноселицѣ, Чигиринскаго уѣзда, 13 марта; діаконъ церкви при Дегтеревской богадѣльнѣ г. Кіева, оканчившій курсъ Александровской миссіонерской семинаріи, Родіонъ Коваленко—въ с. Модылевѣ, Радомысльскаго уѣзда, 15 марта.

*Перемѣщенъ:* священникъ с. Ольховца, Каневского уѣзда, Иннокентій Волковъ—къ Покровской церкви м. Богуслава, 12 марта.

Священникъ Покровской церкви м. Богуслава, Алексѣй Россинскій, назначенъ смотрителемъ Іоанникіевской богадѣльни, находящейся въ томъ же мѣстечкѣ.

*Умеръ* священникъ с. Тѣнекъ, Чигиринскаго уѣзда, Иннокентій Діаковскій, 27 февраля.

## Шрадныя священническія мѣста.

Въ м. Медвинѣ, Каневского уѣзда, при Николаевской церкви, второе священническое мѣсто; земли церковной 42 дес., жалованья 300 руб., прихожанъ муж. пола 2766 душъ.



- Въ с. Бугаевкѣ Великой, Кіевскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 26 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.
- м. Дымерѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 12 февраля; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1402 души.
- с. Тимошевкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 1 февраля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1017 душъ.
- с. Кохановкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 5 февраля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 889 душъ.
- с. Ясеновкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 февраля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 952 души.
- с. Куцовкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 февраля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1020 душъ.
- с. Бачгуринѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 23 января; земли церковной 35 дес., помѣщеніе очень ветхое, прихожанъ муж. пола 573 души.
- Въ с. Стрижавкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 3 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1004 души.
- с. Самгородкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 746 душъ.
- с. Ольховцѣ, Каневскаго уѣзда, съ 12 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1127 душъ и штундистовъ 9 душъ.
- с. Тѣнькахѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 27 февраля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 877 душъ.
-



## Црэдныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Соломенкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Покровской церкви по указу Св. Синода, открыто 2-е псаломщическое мѣсто; жалованья 100 руб.
- с. Закутинцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 17 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 438 душъ.
- с. Кулешовѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 18 января; земли церковной 75 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 237 душъ.
- с. Рудомъ, Сквирскаго уѣзда, съ 31 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 988 душъ.
- с. Новыхъ Безрадикахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 января; земли церковной 107 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2025 душъ.
- м. Буртахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 849 душъ.
- м. Казатинѣ, Бердичевскаго уѣзда, при желѣзнодорожной церкви, съ 19 февраля; земли церковной нѣтъ, помѣщенія нѣтъ, (выдаются квартирныя деньги), жалованья 300 руб. въ годъ.
- с. Мазепинцахъ, Васильковскаго уѣзда, штатное, діаконское мѣсто, съ 21 февраля; земли церковной 57 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 3036 душъ.
- с. Вышгородѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 15 февраля; земли церковной 110 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1243 души.
- с. Якубовкѣ Липовецкаго уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 579 душъ.

- Въ с. Потокѣ, Каневского уѣзда, штатное діаконское мѣсто, съ 10 февраля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2240 душъ.
- м. Тальномъ, Уманскаго уѣзда, съ 26 февраля; земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1731 душа.
- г. Сквирѣ, штатное діаконское мѣсто при соборной церкви, съ 6 марта; земли церковной 92 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2632 души.
- При соборной церкви г. Умани, съ 6 марта; земли церковной 66 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2229 душъ.
- с. Прилукѣ Старой, Бердичевского уѣзда, съ 6 марта; земли церковной 73 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1084 души.
- з. Лицянскомъ Скитѣ, Кіевского уѣзда, съ 2 марта; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 839 душъ.
- с. Краснопольѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 марта; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 870 душъ.
- При Троицкой церкви г. Бердичева, съ 13 марта; земли церковной 77 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 574 души.
- При церкви Дегтеровской богадѣльни г. Кіева, съ 15 марта; жалованья 180 руб., квартира есть.
- с. Блощинцахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1622 души.
- с. Масловкѣ, Каневского уѣзда, съ 18 марта; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1107 душъ.
-

---

## О б ъ я в л е н і е.

---

### Вѣручительные листки Кіевскаго Епархіального Миссіонерскаго Комитета.

Отпечатана третья серія вѣручительныхъ листковъ на слѣдующія темы:

- 17) Живеть-ли душа за гробомъ?
- 18) Должно-ли молиться святымъ?
- 19) Наша обязанность молиться за умершихъ?
- 20) Почему христіане празднують воскресный, а не субботній день?
- 21) Православный обрядъ погребенія умершихъ.
- 22) Спасительная сила освященной воды.
- 23) Какъ христіане должны относиться къ своимъ священникамъ?
- 24) Богоустановленность обычая платить за требоисправление.

Содержаніе листковъ **прежнихъ двухъ серій** слѣдующее: 1) молитвы женъ-родительницъ, 2) необходимость крещенія дѣтей, 3) обѣты воспріемниковъ при крещеніи дѣтей, 4) значеніе исповѣди, 5) таинство причащенія, 6) важность болѣе частаго причащенія, 7) бракъ, какъ таинство церкви, 8) таинство елеосвященія, 9) зачѣмъ внѣшнія средства для Божіей благодати? 10) о поклоненіи въ духѣ и истинѣ, 11) кто это „двое или трое“, среди которыхъ присутствуетъ Господь, 12) могутъ-ли всѣ христіане сами для себя быть священниками? 13) живеть-ли богъ „въ рукотворенныхъ храмахъ“? 14) какой храмъ представляетъ изъ себя каждый христіанинъ? 15) объ иконопочитаніи, 16) объ св. крестѣ.

Листки 1—8 и 21—22 предназначены для раздачи прихожанамъ при требохъ, какъ поученіе, а

Листки 9—20 и 23—24 для раздачи народу въ противовѣсъ развивающимся сектантскимъ заблужденіямъ; листки эти составлены на основаніи текста св. писанія.



Листки можно выписывать изъ склада десятками и сотнями каждаго названія. Цѣна за 100 листковъ въ четыре страницы каждый,—40 коп., за 1000—3 руб. 50 коп. За пересылку нужно прилагать на каждую сотню какъ за фунтъ. Упаковка—15 копѣекъ.

Складъ листковъ: *Кіевъ, Лукіяновка, Федоровскій пр. 30, у свящ. С. М. Потьхина.*

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ  
**ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

**М. В. Ф О Л О М И Н А.**

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

**Прейсъ-куранты высылаются безплатно.**

*КІЕВЪ. Подолъ, Александровская, 97.*

14—50

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется  
22-го марта 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.

XLVI г.—1907 г.

# КІЕВСКІА ПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

*Еженедѣльное изданіе.*

**№ 12. Воскресеніе, 25 марта.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на **жизненную тему** можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

---

## *Часть неофициальная.*

---

**Праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и поклоненія Честному Кресту Христову.**

*(Къ 25 марта 1907 г.).*

Въ нынѣшнемъ году праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы совпалъ съ недѣлей крестопоклонной. Какой порядокъ получаетъ богослужебный чинъ при такомъ совпаденіи двухъ праздничныхъ торжествъ, это намъ—пастырямъ должно быть хорошо извѣстно изъ такъ называемой Марковой (по порядку 3-ей) главы типикона, дающей опредѣленныя указанія, какъ надобно отправлять богослуженіе, если Благовѣщеніе случится въ 3 нед. Великаго поста. Увѣрены, каждый священникъ въ нынѣшнемъ году изучилъ эту главу богослужеб-

наго устава, а потому не затруднится богослужбнымъ чиномъ, при нынѣшнемъ совпаденіи 25 марта двухъ празднествъ церковныхъ.

Но совпаденіе праздника Благовѣщенія съ недѣлей ли Крестопоклонной, или съ праздникомъ Входа Господня въ Іерусалимъ, или съ днями Страстной недѣли, или, наконецъ, съ Свѣтлыми Пасхальными днями, болѣе всего затрудняетъ священниковъ выборомъ соотвѣтствующей темы для проповѣди. И это затрудненіе испытываютъ не одни новички въ проповѣдническомъ дѣлѣ, а даже опытные и извѣстные проповѣдники. Вотъ, на примѣръ, какъ выражаетъ свое затрудненіе въ выборѣ проповѣднической темы на праздникъ Благовѣщенія, совпавшій съ недѣлею Ваи, одинъ московскій современный церковный витія, священникъ М. Д. Смирновъ: *„Наше настроеніе, мысль и чувства сегодня раздвоются. Не знаешь, на чемъ сосредоточить свое вниманіе, куда по преимуществу направить свой мысленный взоръ,—въ Назаретъ ли, или въ Іерусалимъ,—туда ли, гдѣ Святая Дѣва внимаетъ смиренно чудной вѣсти Архангела, или туда, гдѣ громовымъ раскатомъ гремитъ—„осанна“!? Названный проповѣдникъ выходъ изъ своего затрудненія нашель въ томъ, что всѣ евангельскія событія, отъ первыхъ до послѣднихъ, представляютъ одну нераздѣльную цѣпь, связанную единствомъ Божественнаго плана.*

Если и мы въ своихъ проповѣдяхъ на нынѣшній двойной праздникъ призовемъ нашихъ слушателей съ этой точки зрѣнія обратить благовѣйный взоръ на евангельскія событія въ Назаретѣ и на Голгоѣ—на Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы и на Крестъ Христовъ, то не раздвоимъ ихъ мыслей и не разсѣмъ ихъ религіозныхъ чувствъ. Благовѣщеніе открываетъ намъ дивное смиреніе Пресвятой Дѣвы, преклонившейся предъ волей Божіей, изреченной архангеломъ, которому Она сказала: *„се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему“*. И Крестъ Христовъ, водруженный на Голгоѣ, вѣщаетъ намъ сильнѣе всякихъ словъ о величайшемъ смиреніи



Того, Кто, „будучи образом Божіимъ“, былъ „послушенъ даже до смерти, и смерти крестной“ (Филипп. 2, 6—8). И какъ смиреніе Назаретской Дѣвы возвеличило Ее, ибо *отнынь облажаютъ Ее вси роди* (Лук. 1, 48): такъ и Голгоѣскій Страдалецъ—Богомъ превознесенъ, „дабы предъ именемъ Іисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ“ (Филипп. 2, 9—10!).

Вотъ одна изъ проповѣдническихъ темъ, на нашъ взглядъ, соотвѣтствующая объединенному церковному празднеству въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и при поклоненіи Кресту Христову. Указывая на эту тему, просимъ собратій по священству высказанныя нами мысли принять лишь въ качествѣ совѣта.

Несомнѣнно лучшей и болѣе авторитетный совѣтъ въ подобныхъ затрудненіяхъ съ выборомъ проповѣдническихъ темъ могли бы дать наши пастырскія собранія, если бы въ программы ихъ входило и предварительное братское обсужденіе проповѣдническихъ вопросовъ.

### О крестномъ осѣненіи.

*(Внѣбогослужбное чтеніе въ недѣлю Крестопоклонную).*

Осѣняйте себя, православные, знакомъ крестнымъ, когда стоите на молитвѣ. Говоримъ сіе не потому, чтобы вы ослабѣли въ исполненіи этого апостольскаго завѣта, но есть смущающіе васъ, говорящіе, якобы сей обычай неважный и строгое храненіе его необязательно. Такія рѣчи ихъ неправы и неблагочестивы. Мы, христіане, въ рукахъ Господнихъ,—народъ выдѣленный отъ грѣшнаго міра, призванный возвѣщать всю Его истину, мы Христово ополченіе, ратующее за Его царство. Какое же воинство, какое ополченіе борется съ врагами, не имѣя при себѣ знамени? Еще древній царь Давидъ сознавалъ въ этомъ нужду и просилъ у Господа дать ему знамя священное. Въ пятьдесятъ девятомъ псалмѣ онъ

говорить Богу: „даруй боящимся Тебя знамя, чтобы они подняли его ради истины“ (ст. 6). И Богъ указалъ ему это знамя: златокованный кивотъ съ заповѣдями и херувимами служилъ древнему народу чуднымъ и славнымъ знаменемъ. Въ мирное время онъ помѣщался въ центрѣ населенія, а во время войнъ содержался въ полкахъ. И когда народъ былъ вѣренъ этому знамени, чувствовалъ его, ютился, тѣснился около его святыни, всегда побѣждалъ враговъ внѣшнихъ, а для внутренняго благоустроенія воспринималъ отъ руки Господней неисчислимыя милости.

И у насъ—христіанъ есть свое священное знамя, это крестъ Господа господей и Царя царей, Иисуса Христа. Знамя крестное имѣетъ всемірную важность. Недостаточно для истины думать, что спасительный образъ креста Христова началъ бытіе свое со дней Пилата Понтійскаго, когда на древѣ крестномъ былъ распятъ Сынъ Бога живаго. Образъ крестный въ предвѣдѣніи Божіемъ и въ изреченіяхъ Божіихъ, записанныхъ въ книгѣ Бытія, явленъ еще въ первые дни міра, проходитъ чрезъ всѣ прожитыя имъ вѣка и устремляется въ вѣчность. На мысли о крестѣ Голгоѣскомъ установлено обѣщаніе объ Искупителѣ, данное въ раю падшимъ прародителямъ (Быт. 3, 15). На крестѣ пророчествами и прообразами устроилась церковь ветхозавѣтная, на вѣрѣ въ Христа-Крестоносца, по Писанію, всецѣло стоитъ церковь новозавѣтная. Крестъ есть какъ бы всемірная центральная основа, къ которой отъ начала дней и донныѣ прикрѣпляется вся жизнь разумныхъ тварей, и направляются промыслительныя о нихъ дѣла Божіи.

Святость знаменія крестнаго есть святость Божественная, ибо съ симъ знаменемъ, былъ есть и будетъ неразлучно Богочеловѣкъ—Христосъ. Какъ Агнецъ, по предвѣчному опредѣленію закланный за насъ отъ начала міра (1 Пет. 1, 20), Христосъ ожидавшій Его на землѣ крестъ имѣлъ всегда предъ Собою и нѣкоторые признаки его являлъ и ветхозавѣтнымъ праведникамъ: что онъ будетъ залить Его

честною кровію—сіе указывалъ Онъ чрезъ кровь закалаемыхъ въ жертву животныхъ; что онъ будетъ двухсоставный—указывалъ въ поперечникѣ знамени, на которомъ вознесенъ змій мѣднй въ пустынѣ, также въ крестообразномъ удареніи Моисея по водамъ моря. Когда пришло опредѣленное время и злочестивые человѣки, не достигавшіе путей Господнихъ, присудили вознестъ Его на крестное древо,—Онъ принялъ его, какъ орудіе давно ожидаемое, свое, не чужое, какъ предвѣчную волю Отца небеснаго (Лук. 12, 49). Перечувствовавъ на крестѣ всѣ жгучія боли отъ ранъ и душевныя томленія до предсмертныхъ мукъ включительно, Онъ, въ третій день воскресій, съ довольствомъ посмотрѣлъ на сей крестный подвигъ души своей, а при вознесеніи на небо этимъ любезнымъ для Него Самого знакомъ крестнымъ благословилъ апостоловъ Своихъ. Возсѣдая нынѣ одесную Отца на небесахъ и прославляемый отъ святыхъ, Онъ и тамъ неразлученъ съ памятію о Своихъ крестныхъ подвигахъ: тайно-видецъ Іоаннъ въ Откровеніи представляетъ Его Агнцемъ, предлагающимъ избраннымъ своимъ брачную вечерю и одѣтымъ въ одежду, обогренную кровію креста, а блаженныхъ участниковъ вечера, вопіющихъ Ему аллилуія въ одеждахъ, убѣленныхъ кровію сего Агнца (7, 14, 19, 13). Если же всегда и вездѣ неразлученъ Христосъ съ Своимъ крестнымъ знаменемъ, то возможна ли святость креста отдѣльно отъ Іисуса Христа, какъ иные воображаютъ? Никакъ: что сочеталъ Богъ, человѣкъ да не разлучаетъ. И мы, православные, не знаемъ такого разъединенія, но гдѣ мыслится крестъ, тамъ мыслится и Христосъ, подобно тому, какъ гдѣ слышится звукъ грома, тамъ видится и блистаніе молніи.

По причинѣ такового единенія Христа съ крестнымъ знаменіемъ, сила сего знаменія велика и на прогнаніе отъ насъ діавола, противника Христова, и всѣхъ его навожденій и искушеній. Какъ вода и огонь вмѣстѣ жить не могутъ, такъ нѣтъ совмѣщенія Христа съ веліаромъ. Подними, вѣрующій христіанинъ, руку на знаменіе Христова,—супостать



почувствуетъ въ немъ Христа и далеко отбѣжить отъ тебя. Подними еще руку на крестное знаменіе,—отбѣжить отъ тебя и всякій богопротивный помысль. У тебя есть на сии случаи и готовыя краткія церковныя молитвы: „Силою креста Твоего, Господи, отъ всякаго зла сохрани мя“, также: „Господи, оружіе на діавола крестъ Твой даль еси намъ, трепещеть бо и трясется, не терпя взирати на силу его“. Какъ вмѣстилище великой силы Божіей, крестное знаменіе совершило и совершаетъ великія чудеса и исцѣленія, о чемъ говорить пространно не достанетъ времени.

Если же крестъ есть великое дѣло Божіе, если дѣло сіе есть святое, съ которымъ неразлученъ Христосъ, если оно есть также непобѣдимая Божественная сила на діавола, то что дѣлають тѣ маловѣры, которые по недомыслию и челоуѣкоугодію не крестятся или неавственнно крестятся, и симъ примѣромъ и васъ, меньшую братію, соблазняютъ? Они попирають всемірное и вѣчное оружіе Божіе, на которомъ міръ стоитъ,—отказываются отъ величайшей Божіей силы и святости, не хотятъ стоять подъ знаменіемъ Христовымъ и ратовать за имя Его, а вмѣсто сего отдаютъ себя въ послушаніе величайшему врагу своему, который готовитъ имъ вѣчную погибель. Ибо два начала нынѣ господствуютъ въ мірѣ—доброе и злое, два, хотя неравныхъ, міродержца—Міроздатель Христосъ и міродержецъ тьмы вѣка сего діаволь. Третьяго или средняго между ними начала нѣтъ. Потому, гдѣ нѣтъ креста, а съ нимъ и Христа, тамъ власть и сила его супостата. И будетъ день послѣдній, когда борьба сихъ двухъ началъ возымѣетъ свой конецъ и каждое восприметъ въ свое лоно людей ему служившихъ. Страшенъ будетъ день сей для нечтителей знаменія крестнаго, ибо, по предсказанію Спасителя, тогда явится на небѣ знаменіе Сына челоуѣческаго (Мат. 24, 30.), то-есть крестъ Христовъ. Вѣрныи Своему ученію, Сынъ Божій и Судія и здѣсь явится неразлучнымъ съ крестомъ Своимъ. Что тогда изречетъ Онъ презрительямъ Его знамени? Отыдите отъ меня, изречетъ Онъ.

Куда? Туда, гдѣ нѣтъ Меня и Моего креста славнаго, но за то нѣтъ и радостей Моихъ, по вѣчный плачь и скрежетъ зубовъ.

Помня сіе, православные, осѣняйте себя въ благопотребныхъ случаяхъ знаменіемъ крестнымъ нелѣбно. Когда стоите на молитвѣ и возносите громкій гласъ: „пріидите, поклонимся нашему Богу“—оградите себя крестомъ, ибо Богъ нашъ отъ боговъ чуждыхъ тѣмъ и отличенъ, что вольно за насъ крестъ претерпѣлъ. Когда поете: „святый Боже, крѣпкій, безсмертный“,—и здѣсь знаменайтесь крестомъ, ибо Богъ нашъ проявилъ крѣпость свою наипаче силою крестною. Когда читаете: „прости насъ Господи и помилуй“, и тутъ положите крестъ на себѣ, ибо Отецъ небесный милуетъ и помилуетъ не за какія либо наши заслуги, а за заслуги Его Единороднаго Сына и заслуги крестныя. Такъ добрую мысль соединяйте съ добрымъ дѣйствіемъ и въ молитвѣ будетъ говорить Богу не только духъ вашъ, но и ваше тѣло (1 Кор. 6, 20),—языкъ громкимъ словомъ, ноги бодрымъ стояніемъ, руки разумнымъ воздѣяніемъ. Также и отъ искушеній діавольскихъ ограждайтесь крестомъ, братіе возлюбленные. Но видитъ ли онъ завистливое ваше око на добро чужое, рисуетъ ли въ умѣ дѣла блаженныя, тянетъ ли въ шумныя и нечестныя сообщества, навѣваетъ ли богохульныя мысли, наводитъ ли расслабленіе при молитвѣ,—во всѣхъ таковыхъ случаяхъ вседушно ограждайте себя крестнымъ знаменіемъ, и дѣйствіе діавольское прекратится, соблазнъ улетитъ. Воины Христовы! Всегда крестъ да будетъ при васъ. Безъ креста христіанинъ, что воинъ безъ оружія. Съ крестомъ же въ домѣ, въ сердцѣ, въ словѣ и дѣйствіи вы непобѣдимы. И когда Отецъ небесный предастъ царство покорившемуся Ему Сыну, и Сынъ будетъ раздавать награды воинствовавшимъ подъ Его знаменемъ, Онъ скажетъ вамъ: „пріидите Отцемъ благословенные и наслѣдуйте со Мною царство, за которое купно со Мною, подъ знаменемъ крестнымъ, вы крѣпко ратовали и подвизались.“

Протоіерей *І. Барезницкій*.

## Школьная борьба съ народнымъ пьянствомъ.

Трудно бороться съ пьянствомъ людей взрослыхъ, уже много прожившихъ и привыкшихъ къ вину; къ нимъ всякое новое ученіе туго прививается. Но они, эти люди, не были бы пьяницами, или легче бы поддавались всякому нравственному воздѣйствію, еслибы въ дѣтствѣ, съ самыхъ раннихъ лѣтъ, поняли бы вредъ пьянства и не учились бы пить отъ своихъ отцовъ. Значить, спасая взрослыхъ, надо спасать и дѣтей, приготовить трезвыхъ людей для будущаго. Единственное орудіе спасенія молодой деревни—школа. Но какъ работать для трезвости въ школѣ? Это дѣло новое, небывалое почти.

Вспомнимъ здѣсь Сергія Александровича Рачинскаго, создателя самобитной народной школы и идеальнаго человѣка. Онъ много боролся съ великимъ порокомъ черезъ школу. Его оружіемъ были не только искреннія убѣдительныя проповѣди трезвости, но и яркій примѣръ чистой и честной жизни, да и весь строй обученія. Такіе люди, какъ Рачинскій, рѣдки. Среднему человѣку его дѣло не поплечу. Среднему человѣку нужны средства, и такія средства можно найти въ книгахъ, брошюрахъ, издаваемыхъ С.-Петербургскимъ Александро-Невскимъ Обществомъ трезвости, вполне достаточно защищающихъ трезвость съ религіозной, общественной, медицинской и экономической стороны.

Предъ нами (№№) номера приложенія къ журналу: „Трезвая Жизнь“ „Листки трезвости для школьниковъ“ за 1905 и 1906 годы, рисующія вредъ винопитія съ разныхъ сторонъ. Есть стихотворенія, пословицы, статьи, историческіе рассказы и задачи, рѣшеніе которыхъ ясно представляетъ картину разрушающаго вліянія этого порока на благосостояніе крестьянъ. Напримѣръ, деревня за годъ пропиваетъ, при 800 жителяхъ обоого пола, 16000 рублей, сколько приходится на одну душу, затѣмъ на всю семью, состоящую изъ 3, 4, 5, и т. д. душъ, а потомъ узнать: сколько на эти деньги можно бы скота или хозяйственныхъ вещей купить? Цыфры можно



брать изъ жизни. Или вотъ: въ приходѣ 200 дворовъ. Всѣ деревни празднуютъ въ году 2 праздника большихъ и 3 малыхъ. Въ среднемъ большой праздникъ обходится—главнымъ образомъ выпивка—въ 10 рублей, а малый въ 2 рубля. Черезъ какое время приходъ можетъ построить хорошую школу, стоящую 2600 рублей, если крестьяне будутъ ежегодно давать на это 10-ю часть пропиваемыхъ денегъ? И другія задачи въ этомъ родѣ. Высчитываютъ ребята и наглядно убѣждаются, что водка—врагъ хозяйства, поразмыслить при этомъ, что нибудь въ головѣ и останется, а другой, можетъ быть, и въ толкъ возьметъ: нѣтъ моль, когда вырасту, —такимъ дуракомъ не буду, чтобы свой потъ, да трудъ на водку попусту тратить.

Нельзя не привѣтствовать изданіе того же общества книгу: „О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали“ (очерки изъ исторіи одной культурно-просвѣтительной работы, съ рисунками въ текстѣ, стоитъ 25 копѣекъ).

Это—настольная книга должна быть для всякаго учителя, въ ней онъ найдетъ образцы борьбы съ народнымъ зломъ, прежде всего, въ школѣ.

Интересны также картины того же общества въ альбомахъ подъ заглавіемъ: „Горе злосчастіе, горькіе плоды пьянства и пьянство и его послѣдствія“. Картины взяты изъ жизни, а нѣкоторыя какъ бы изъ мѣстной жизни, и способны лучше всякой книги убѣдить, что все зло происходитъ отъ водки. Помѣщены здѣсь и внутренніе органы человѣка здороваго и пьяницы.

Эти, покаместъ, средства достаточны для использованія въ народной школѣ, въ особенности при народныхъ чтеніяхъ и вечернихъ занятіяхъ со взрослыми, и пополненіе школьныхъ библиотекъ изданіями Александрo-Невскаго Общества трезвости, въ цѣляхъ борьбы съ народнымъ зломъ, не только желательно, но даже и необходимо.

Въ общемъ нужно сознаться, что литература даннаго вопроса бѣдна и, въ сознаніи слабости своего пера, заван-

чиваю свою замѣтку изреченіемъ древнихъ: quod potui, feci, meliora faciant potentes.

Искренно желаю вызвать къ достаточному освѣщенію настоящаго, большой важности, вопроса людей сильныхъ дѣломъ, словомъ, любовію и чистотою.

·Священникъ *Алексій Горохолмскій*.



### К. П. Побѣдоносцевъ.

(*Некрологъ*).

10 марта въ 6 час. 30 мин. вечера скончался статсъ-секретарь, членъ Государственнаго Совѣта, бывшій Оберъ-Прокуроръ Св. Синода (1880—1905 г.г.), д. с. с. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ. Онъ умеръ послѣ тяжелой болѣзни (воспаленія легкихъ) на 80-мъ году отъ роду. Погребенъ на столичномъ кладбищѣ Новодевичьяго монастыря въ могилѣ, приготовленной почившимъ еще при жизни, на возвышающемся холмѣ близъ алтаря храма. Умилительный обрядъ отпѣванія совершенъ былъ всѣмъ составомъ Св. Синода, при участіи члена Государственнаго Совѣта архіепископа Николая и члена Государственной Думы епископа Евлогія, въ сослуженіи многочисленнаго собора архимандритовъ и протоіеревъ.

Надъ свѣжей могилой новопреставленнаго государственнаго и церковнаго дѣятеля не было произнесено рѣчей, но за то вся русская печать всѣхъ направленій и до сихъ поръ не перестаетъ говорить о немъ.

Имя К. П. Побѣдоносцева останется навсегда памятнымъ въ исторіи, и не по одному только четвертьвѣковому служенію его въ отвѣтственной должности Оберъ-Прокурора Св. Синода, но и по общему вліянію его на ходъ внутрен-

ней политики и по многочисленнымъ ученымъ трудамъ. Дѣло исторіи указать положительныя и отрицательныя стороны и въ его государственной дѣятельности, и какъ кормчаго православнымъ вѣдомствомъ, нашъ же долгъ—засвидѣтельствовать, что вся государственная и церковная дѣятельность почившаго носить печать его убѣжденной религіозности и искренности его намѣреній.

Еще въ 1905 году, по оставленіи К. П. Побѣдоносцевымъ оберъ-прокурорскаго поста, на страницахъ нашего епархіального органа были отмѣчены два крупныхъ факта изъ его дѣятельности. Повторяемъ и теперь объ этихъ двухъ заслугахъ почившаго для православно-русской церкви: это, во-первыхъ, учрежденіе церковно-приходскихъ школъ, которыя, что бы ни говорили, принесли и приносятъ величайшую пользу дѣлу народнаго образованія; и во вторыхъ,—улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства увеличеніемъ ему жалованья отъ казны.

Почившій государственный дѣятель ведетъ свой родъ изъ духовной семьи московскаго клира: его дѣдъ былъ священникомъ Звенигородскаго уѣзда. Отецъ его былъ профессоромъ русской словесности въ Московскомъ университетѣ. Родился въ 1827 году. Въ видѣ исключенія К. П. Побѣдоносцевъ послѣ домашней подготовки былъ принятъ въ аристократическое училище правовѣдѣнія, въ которомъ окончилъ курсъ 14 іюня 1846 г. и вскорѣ же поступилъ на службу въ С.-Петербургъ, въ 8-й департаментъ Правительствующаго Сената, а въ 1853 г. вернулся въ Москву въ должности оберъ-секретаря при общемъ собраніи московскихъ департаментовъ Сената.

Къ этому времени пребыванія въ Москвѣ относится появленіе К. П. Побѣдоносцева на учено-литературномъ поприщѣ. Прежде всего на страницахъ „Русскаго Вѣстника“ имъ были напечатаны: „Замѣтки для исторіи крѣпостного права въ Россіи“, „О реформахъ въ гражданскомъ судопроизводствѣ“ и др.



Всѣ печатанныя К. П. Побѣдоносцевымъ за это время статьи касались или современныхъ животрепещущихъ вопросовъ, или той юридической сферы дѣятельности, къ которой тогда близко стоялъ молодой авторъ. Несомнѣнныя достоинства этихъ первыхъ опытовъ обратили на себя большое вниманіе, и талантливому юристу было предоставлено чтеніе лекцій по гражданскому праву въ Московскомъ университетѣ (1859—1860 гг.), а затѣмъ, съ 1861 года, на его долю выпала честь преподавать законовѣдніе покойному Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III и Великому Князю Владиміру Александровичу. Онъ также удостоился сопровождать тогдашняго Наслѣдника престола при его путешествіи отъ Петербурга до Крыма въ 1863 г. Плодомъ этой поѣздки явилась книга подъ заглавіемъ: „Письма о путешествіи Государя Наслѣдника Цесаревича по Россіи“, отрывки изъ которой и до сихъ поръ помѣщаются въ нашихъ хрестоматіяхъ, какъ лучшіе образцы русской прозы.

По переѣздѣ въ Петербургъ, назначенный съ 1865 г. членомъ консультаціи при министерствѣ юстиціи и съ 1868 года сенаторомъ, К. П. Побѣдоносецъ издалъ свой замѣчательный трудъ—„Курсъ гражданского права“, выдержавшій пять изданій и до сихъ поръ служащій образцовымъ руководствомъ. Въ томъ же году онъ напечаталъ свой замѣчательный переводъ Омы Кемпійскаго „О подражаніи Христу“.

19 февраля 1868 г. К. П. Побѣдоносецъ былъ назначенъ присутствовать въ Правительствующемъ Сенатѣ; въ ноябрѣ того же года онъ былъ перемѣщенъ въ гражданскій кассационный департаментъ. 1 января 1872 г. ему было Всемиловѣйше повелѣно быть членомъ Государственнаго Совѣта съ присутствованіемъ въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ. Въ 1875—78 гг. онъ состоялъ членомъ комиссіи для разсмотрѣнія всеподданнѣйшихъ отчетовъ по министерству народнаго просвѣщенія, въ 1877 г.—членомъ комиссіи для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи тюремной

части и о пересмотрѣ второй главы перваго отдѣла уложенія о наказаніяхъ, въ 1879 г. членомъ совѣта по тюремнымъ дѣламъ.

24 апрѣля 1880 г. К. П. Побѣдоносцевъ былъ назначенъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, а въ октябрѣ того же года онъ, кромѣ того, былъ также назначенъ членомъ Комитета Министровъ. Это назначеніе обратило на себя въ свое время общее вниманіе. Дѣло въ томъ, что до того времени Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, хотя, по своему значенію въ управленіи дѣлами православнаго вѣдомства, занималъ постъ, почти равный министерскому, не считался членомъ Комитета Министровъ. Предшественникъ К. П. Побѣдоносцева, графъ Д. А. Толстой, былъ членомъ Комитета Министровъ лишь по званію министра народнаго просвѣщенія, между тѣмъ какъ К. П. Побѣдоносцевъ былъ сдѣланъ членомъ Комитета Министровъ лично. Съ тѣхъ поръ безсмѣнно въ теченіе двадцати пяти лѣтъ К. П. Побѣдоносцевъ занималъ должность Оберъ-Прокурора Св. Синода, принимая близкое и непосредственное участіе въ рѣшеніи вопросовъ государственной важности.

Со дня назначенія Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ широко развернулъ свою учено-литературную дѣятельность. Не перечисляемъ всѣхъ литературныхъ трудовъ К. П. Побѣдоносцева; отмѣтимъ нѣкоторыя, болѣе извѣстныя, какъ „Московскій Сборникъ“ и „Вопросы жизни“. Въ обѣихъ этихъ книгахъ многіе видятъ міровоззрѣніе самого автора. Изъ произведеній церковно-богословскихъ и педагогическихъ замѣчательны: 1) Исторія церкви, популярно изложенная для средней школы; 2) Праздники Господни; 3) Побѣда, побѣдившая міръ; 4) Учитель и учительница; 5) Исторія дѣтской души.

За свои научные труды и общественную дѣятельность К. П. Побѣдоносцевъ былъ избранъ въ почетные члены Императорской Академіи Наукъ, Московскаго, С.-Петербургскаго, Казанскаго университетовъ и университета св. Владиміра въ Кіевѣ, духовныхъ академій и другихъ учебныхъ заведеній.

1 января 1894 г. К. П. былъ Всемилостивѣйше пожалованъ статсъ-секретаремъ; въ день Св. Коронованія 14 мая 1896 г. ему пожалованъ орденъ св. Владимира 1-й степени при рескриптѣ, а въ 1898 г. ему пожалованъ орденъ св. апостола Андрея Первозваннаго. Въ 1905 году К. П. оставилъ постъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, занимаемый имъ четверть вѣка.

Смерть захватила К. П. Побѣдоносцева за трудомъ: въ послѣдніе годы онъ занимался переводомъ на русскій языкъ книгъ Новаго Завѣта. Это показываетъ, что духъ его былъ обращенъ къ самой глубокой основѣ жизни и виталъ въ самыхъ возвышенныхъ сферахъ.

Любимымъ мѣстомъ душевнаго отдохновенія К. П. Побѣдоносцева въ послѣдніе годы его жизни была созданная имъ школа и храмъ при ней. Такъ истинный гражданинъ земного отечества приготавлился къ гражданству въ отечествѣ небесномъ.

Царство небесное и вѣчный покой его душѣ!

---

## Изъ епархіальной жизни.

---

Погребеніе профессора Кіевской дух. Академіи А. Т. Булганова. Академическая семья понесла тяжелую утрату: 14 марта, утромъ, скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (воспаленія почекъ) ординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи, докторъ богословія, Аѳанасій Ивановичъ Булгаковъ. Занимая съ 17 января 1889 года каѳедру по „исторіи и разбору западныхъ исповѣданій“ въ родной Академіи до самой смерти, почившій отличался рѣдкой преданностью и искреннею любовью къ св. православной вѣрѣ и нашей церкви, что особенно выразилось въ его трудахъ въ Кіевскомъ религіозно-просвѣтительномъ Обществѣ. Покойный вообще отличался добрымъ, отзывчивымъ сердцемъ. Нежи



данная смерть его (онъ умеръ всего 48 лѣтъ, пользуясь до своей болѣзни, цвѣтущимъ здоровьемъ) произвела весьма тяжелое и горестное впечатлѣніе на всѣхъ его сослуживцевъ, студентовъ, всѣхъ его родныхъ и его знакомыхъ. Отпѣваніе было совершенно 16 марта въ великой церкви Братскаго монастыря послѣ литургіи, которую совершалъ преосвященный Агапѣтъ, епископъ Уманскій, въ сослуженіи намѣстника Кіево-Братскаго монастыря архимандрита Прохора, протоіерея І. Н. Королькова и друг. священнослужителей—профессоровъ и студентовъ Академіи. На отпѣваніе прибылъ и преосвященный Иннокентій, епископъ Капевскій, и многіе священнослужители изъ городского духовенства, близко знавшіе покойнаго. Во время отпѣванія товарищами-сослуживцами и нѣкоторыми изъ студентовъ, слушателей почившаго наставника, были произнесены прочувствованныя рѣчи, наглядно охарактеризовавшія его, какъ великаго труженика и незауряднаго ученаго и вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ истиннаго христіанина и добраго человѣка. Въ числѣ вѣнковъ, возложенныхъ на гробъ почившаго былъ вѣнокъ отъ Кіевского комитета по дѣламъ печати (съ 1893 г. А. И. былъ допущенъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ къ исполненію обязанностей Кіевского отдѣльнаго цензора по дѣламъ печати).

Болѣе подробныя біографическія свѣдѣнія о почившемъ сообщимъ въ слѣдующемъ номерѣ.

**Памяти священника Преображенской церкви м. Городища, Черкаскаго у., о. Павла Левитскаго.** Рѣдѣютъ изъ года въ годъ ряды сельскихъ батюшекъ стараго закала,—людей непреклонной воли, твердыхъ въ своихъ убѣжденіяхъ, неизмѣнно стойкихъ въ любви къ избранному ими пастырскому служенію, самоотверженно и безропотно несущихъ поднятое ими добровольно, нелегкое въ нынѣшніе лукавые дни, иго служителя Христова. Цѣлостныя натуры этихъ ветерановъ, какъ бы, не хотятъ мириться съ наступившими иными вѣяніями, иными по духу вѣка сего духовными и матеріальными вопросами, съ иною постановкою самой жизни, съ требованіемъ цереецѣнки

всѣхъ цѣнностей, унаслѣдованныхъ отъ недавняго еще,—добраго, стараго времени. И, кто знаетъ, быть можетъ, эти, такъ сильно волнующіе современное общество вопросы, всѣхъ сторонъ и видовъ жизни, будучи діаметрально противоположны сложившимся и твердо установившимся взглядамъ и убѣжденіямъ ихъ, всему, такъ сказать, ихъ міросозерцанію, производятъ такое потрясающее дѣйствіе на души ихъ, что послѣднія какъ бы отказываются обитать въ мертвенномъ тѣлѣ. Неумолимая смерть, какъ тать въ нощи, разить кажущуюся на видъ несокрушимую мощь тѣла ихъ.

Рѣдко цѣлостную натуру представлялъ собою почившій въ Бозѣ 19 декабря прошлаго, 1906 года, священникъ Преображенской церкви м. Городища, Черкаскаго у., о. Павелъ Ивановичъ Левитскій. Сынъ бѣднаго многосемейнаго дьячка, Михайловской церкви того же мѣстечка, почившій о. Павелъ родился 30 іюня 1843 года. Дѣтство, отрочество и юность его протекли при самой суровой жизненной обстановкѣ. Воспитанъ былъ онъ, какъ говорится, на мѣдные гроши, блеска и роскоши не зналъ отъ колыбели до могилы, и до послѣдняго издыханія оставался вѣренъ разъ усвоенному имъ принципу—простотѣ и скромности, признавая лишь одинъ упорный трудъ, какъ единственное условіе возможнаго благополучія на землѣ.

Такіе люди нелгко могутъ мириться со всякою ложью, со всякимъ показнымъ блескомъ, со всякою мишурою и пустотою жизни. Ихъ цѣлостному уму всегда предносится тотъ недосягаемо-высокій идеаль, на служеніе которому они отдаютъ себя всецѣло, безрадѣльно. Дѣлать уступки духу времени во ввѣренной имъ области дѣланія кажется для нихъ преступленіемъ. Такъ высоко понимаются и свято чтутся ими идеалы служенія, которому они посвящаютъ свою жизнь.

Пастырская жизнь почившаго о. Павла протекла въ двухъ приходахъ—с. Зеленой Дубравѣ, Звенигородскаго у., къ церкви котораго онъ былъ рукоположенъ 4 декабря 1867 года, и въ м. Городищѣ, Черкаскаго у., къ Преображенской

церкви котораго онъ былъ перемѣщенъ, согласно своему прошенію, 27 іюня 1898 года. Въ послѣднемъ приходѣ онъ обрѣлъ себѣ и вѣчный покой.

Памятникомъ его неуспѣшныхъ трудовъ въ первомъ приходѣ служить устроенный подъ его руководствомъ обширный деревянный храмъ. Немало также приложилъ онъ трудовъ и заботъ и по устройству приличнаго зданія для помѣщенія церковно-приходской школы, которая тѣснилась въ старой курной избѣ, а также и церковно-причтовыхъ строеній. Это былъ, по преимуществу, пастырь—строитель, созидатель.

Съ не ослабѣвающей энергіей принялся почившій за устройство и созиданіе приходскихъ дѣлъ и на новомъ мѣстѣ своего служенія—въ м. Городищѣ. Печальную картину представляли собою церковно-причтовыя строенія. Это были настоящія развалины, годныя развѣ для пресмыкающихся и птицъ, но менѣе всего для человѣческаго жилья. И вотъ о. Павелъ съ энергіею, свойственною юности, принимается за устройство новыхъ церковно-причтовыхъ строеній и доводитъ дѣло до конца съ блестящимъ успѣхомъ. Въ округѣ это одни изъ самыхъ лучшихъ и цѣнныхъ строеній для помѣщенія причтовъ. По вступленіи своемъ на новый приходъ, почившій засталъ долгъ за церковію что-то безъ малаго тысячу руб. Для скорѣйшаго погашенія долга онъ рѣшилъ прибѣгнуть къ такой мѣрѣ: обходя во дни великаго и рождественскаго постовъ дома своихъ прихожанъ, онъ убѣждалъ, умолялъ каждаго домохозяина пожертвовать что нибудь, внести свою посильную лепту на погашеніе числящагося за церковію долга, при чемъ пожертвованія деньгами немедленно опускались въ кружку съ церковною печатью, обносимую церковнымъ сторожемъ, или другимъ довѣреннымъ лицомъ. Въ теченіе какихъ нибудь двухъ лѣтъ бремя для церкви въ видѣ долга снято. Съ облегченною душою о. Павелъ хлопочетъ объ изысканіи средствъ на устройство новаго иконостаза взамѣнъ существующаго ветхаго, но осуществленію сего намѣренія не суждено было при жизни его сбыться. Въ на-



слѣдіе своему преемнику по приходу онъ оставилъ лишь собраннй его усиліями капиталъ свыше двухъ тысячъ рублей.

Много тяжелыхъ думъ и заботъ въ его душѣ вызывало отсутствіе помѣщенія для основанной имъ женской церковно-приходской школы, которая со смертію его лишилась достойнаго защитника и покровителя. Немалые труды несъ почившій и по законоучительству въ двухклассныхъ министерскихъ школахъ, находящихся при томъ въ далекомъ сравнительно разстояніи другъ отъ друга. Завѣдываніе свѣчнымъ складомъ, ввѣренное ему духовенствомъ округа, отнимало у него послѣдніе часы досуга, лишая необходимаго отдыха и покоя въ настигшей уже старости. Къ сказанному слѣдуетъ еще присовокупить, что на первыхъ порахъ своего служенія въ новомъ приходѣ почившій немало претерпѣлъ обидъ, огорченій и оскорбленій отъ своихъ же словесныхъ овецъ, живущихъ на окраинѣ прихода въ деревнѣ Дырдынь хуторъ, гдѣ устроена была приписная (нынѣ обращенная въ приходскую съ отдѣльнымъ причтомъ) церковь. Хуторяне эти буквально, по словамъ почившаго, терзали его душу, требуя совершенія служенія въ тѣ дни и праздники, когда онъ долженъ былъ служить въ своемъ приходскомъ храмѣ. На этой почвѣ часто у него съ неговорчивыми, неугомонными хуторянами и своими коренными прихожанами происходили разнаго рода конфликты, доходившіе даже до вмѣшательства мѣстной епархіальной власти, являвшейся примирителемъ той и другой стороны, пока не положенъ былъ конецъ сему открытіемъ самостоятельнаго прихода при той приписной церкви.

Какъ человѣкъ, почившій былъ простой, добрый, радушно-гостепріимный, пользовавшійся всеобщимъ уваженіемъ и почтеніемъ.

Заботливый семьянинъ, почившій не успѣлъ при жизни своей пристроить всю свою многочисленную семью, оставивъ нѣкоторыхъ членовъ на попеченіе Отца сиротъ—Бога. Да наградитъ Его Господь Богъ въ будущей жизни вѣчно блаженнымъ покоемъ за тѣ горести, лишенія, оскорбленія и оби-

ды, которыя онъ претерпѣлъ въ своей скорбной жизни, испивъ чашу страданій до конца, безропотно, въ истинномъ христіанскомъ смиреніи своего вѣрующаго и любящаго сердца.

Отдать послѣдній долгъ почившему прибыло почти все окружное духовенство во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ М. Нестеровскимъ. Память почившаго почти ли надгробными рѣчами священники: о. А. Левитскій и о. І. Гордіевскій.

Свящ. *Алекскій Шараевскій.*

## Обзоръ духовной литературы по вопросамъ церкви и па- стырства.

*Къ вопросу о помѣстномъ соборѣ.*

Въ статьѣ: „Церковная реформа Петра Великаго и ея отзвуки въ настоящее время“ („Страпникъ“ 1907 г., февраль), авторъ, указывая многія нежелательныя стороны церковной жизни, возникшія вслѣдствіе усиленія государственнаго элемента въ церковномъ управленіи, совершившагося при Петрѣ Великомъ, приходитъ къ выводу, что для устраненія этихъ сторонъ необходимъ Всероссійскій помѣстный соборъ. Мысль эта ненова. Сама высшая церковная власть признаетъ, что въ нашей церковной жизни есть много неустройствъ, и что эти неустройства могутъ быть уничтожены только помѣстнымъ соборомъ. Но указанная статья интересна въ томъ отношеніи, что въ ней, въ качествѣ историческихъ справокъ, приводятся мысли прежнихъ архипастырей русскихъ о необходимости живого общенія между епископами и о соборѣ, какъ средствѣ такого общенія. Такъ, Нектарій, епископъ Нижегородскій въ 1862 г. писалъ еп. Костромскому Платону:

„О! какъ бы было хорошо намъ, поставленнымъ пасти церковь Христову, особенно мнѣ малоопытному и скудному, имѣть живое общеніе не письменное, но усты къ устама собесѣдованіе другъ съ другомъ! Но, увы, и этого блага—необходимаго для церкви, завѣ-

щаннаго намъ примѣромъ апостоловъ и постановленіями отцовъ и святителей—мы лишены!“

Варшавскій архіепископъ Іоанникій († 1877 г.) высказывалъ слѣдующія мысли о церковномъ соборѣ.

„Благовременно ли, по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, собирать соборъ? Церковь терпитъ злоупотребленія, происходящія, главнымъ образомъ, отъ преобладанія въ ней административной (не верховной) власти и чрезъ то стѣсняется въ свободѣ самоуправленія по духу Евангелія и древнихъ каноновъ... церковь терпитъ отъ недостатка живого союза между клиромъ и народомъ, отъ охлажденія народа къ интересамъ церкви... Словомъ, церковь въ разныхъ отношеніяхъ нуждается въ свойственной ей свободѣ управления и благотворнаго вліянія на народъ“.

Еще опредѣленнѣе высказывается Никодимъ, епископъ Еписейскій († 1874 г.).

„Необходимъ соборъ“, пишетъ онъ, „хотя однажды, но необходимо. Надобно пересмотрѣть все наше законодательство и администрацію. Синоду дали законъ; не такъ: онъ самъ долженъ найти его и дать себѣ. Синодъ—всѣ архіереи; они сами изъ себя выберутъ, кому быть у кормила церкви“.

Въ той же книжкѣ „Странника“ г. Т. Вятскій въ статьѣ: „Вопросы церковно-общественной жизни“ высказываетъ неудовольствіе по поводу того, что, по рѣшенію предсоборнаго присутствія, на соборѣ рѣшающій голосъ предоставляется только епископамъ, а бѣлое духовенство и міряне приглашаются съ совѣщательнымъ голосомъ. Онъ призываетъ общество организовать, чтобы оказать сильную поддержку своимъ представителямъ на соборѣ.

„Только въ томъ случаѣ“, говоритъ онъ, „если представителямъ церковнаго общества будетъ обезпечена общественная поддержка; ихъ голоса могутъ получить рѣшающее значеніе и обезопасить соборъ отъ одностороннихъ рѣшеній, которыя такъ возможны со стороны господствующей фактически партіи“... „А для этого необходимо объединеніе всѣхъ прогрессивныхъ силъ и созданіе сильнаго церковно-общественнаго мнѣнія“.

Конечно, всѣ принявшіе крещеніе и называющіе себя православными христіанами, должны считаться членами церкви и принимать посильное участіе въ ея жизни. Но напрасно авторъ упускаетъ изъ виду то обстоятельство, что большинство изъ прогрессистовъ, у которыхъ онъ ищетъ поддер-



жки для представителей общества на Соборъ, имѣть слишкомъ мало общаго съ церковью и христіанствомъ. Очень и очень многіе изъ нихъ и въ дѣлахъ вѣры такіе же либералы, какъ и въ дѣлахъ политики, т. е. хотятъ все перестроить на свой ладъ, согласно съ требованіями своего разума. Но у церкви есть неизблемыя основанія, отказавшись отъ которыхъ, она перестала бы существовать. Поэтому, едва ли, умѣстно присутствіе на церковномъ соборѣ такихъ лицъ, которые пошли бы на него только для того, чтобы уничтожить церковь.

Н. Г.

### Иноепархіальныя извѣстія.

Мѣры къ поднятію успѣшности и дисциплины въ Воронежской дух. семинаріи.—Предложеніе Могилевскаго архипастыря по вопросу объ отлученіи отступниковъ отъ православія.

—Непрекращающіеся безпорядки въ Воронежской семинаріи, завершившіеся прискорбнымъ фактомъ покушенія на жизнь инспектора семинаріи, побудили правленіе этой семинаріи предпринять слѣдующія рѣшительныя мѣры къ поднятію успѣшности и дисциплины. „1) Массовое опущеніе уроковъ и нарушеніе правилъ, установленныхъ для воспитанниковъ семинаріи, долѣе не могутъ быть терпимы и должны подлежать немедленному взысканію; при нанесеніи ущерба матеріальному имуществу семинаріи, стоимость попорченнаго должна быть взыскиваема съ виновника этой порчи, или, если онъ не обнаруженъ, со всего класса, спальни и т. п., гдѣ эта порча произошла. 2) Къ наблюденію за правильной подготовкой уроковъ въ младшихъ классахъ привлекаются изъявившіе готовность пожертвовать своимъ досугомъ преподаватели. 3) Для контроля надъ успѣшностью воспитанниковъ будутъ произведены въ текущемъ учебномъ году для всѣхъ классовъ экзамены. 4) Воспитанники, оказавшіеся безнадежными для воспитательнаго воздѣйствія и обнаружившіе совершенную безуспѣшность, будутъ уволены до экзаменовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ правленіе семинаріи предупреждаетъ, что, при проявленіяхъ прежней распущенности или при масовомъ противодѣйствіи принимаемымъ мѣрамъ, оно принуждено будетъ немедленно прибѣгнуть къ закрытію семинаріи“.

Принимая на себя тяжелую задачу при такихъ крайне неблагоприятныхъ условіяхъ закончить текущій учебный годъ, правленіе питаетъ надежду, что и родители учащихъ поймутъ всю серьезность переживаемаго момента, оцѣнятъ стремленіе корпораціи исполнить свой долгъ до конца и съ своей стороны постараются выяснитъ своимъ дѣтямъ необходимость подчиненія правиламъ дисциплины и исполненія своихъ учебныхъ обязанностей. (Вор. Е. В. № 5).

— Преосвященный Стефанъ, епископъ Могилевскій, 9-го марта внесъ въ мѣстную духовную консисторію слѣдующее предложеніе *объ отлученіи отъ православной церкви всѣхъ отступниковъ* ея, отпадающихъ въ католичество, лютеранство, секты и расколь. Признавая церковное отлученіе крайней и послѣдней мѣрой вразумленія отрекающихся отъ св. вѣры и церкви, преосвященный разрѣшаетъ пастырямъ, по примѣненіи ими къ отрекающимся всѣхъ средствъ пастырскаго вразумленія, производить надъ отступниками судъ церкви такими словами отлученія:

„Истинно учащая и спасительно вѣрующая православная церковь наша, единая, святая, соборная и апостольская, со скорбію матери, болѣзнующей о чадахъ своихъ, моими устами—ея недостойнаго служителя—извѣщаетъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ своихъ, что текущаго лѣта, мѣсяца... въ день... такой то (имя рекъ) отпалъ отъ нея и принялъ лжеученіе римскаго... (или лютеранскаго) вѣроисповѣданія или отпалъ (въ секту... расколь...).

Сей несчастный вѣроотступникъ пошелъ отъ единаго, истиннаго и спасительнаго благовѣстія православно-католической церкви къ иному благовѣствованію, во слѣдъ лицемѣрныхъ лжесловесниковъ, принимающихъ видъ добрыхъ служителей правды и извращающихъ Христово и св. апосто-

ловъ благовѣстіе (Гал. 1, 6—8; 1 Тим. 4, 1—3. 2 Пет. III, 15—17; 2 Кор. XI, 13—15) и чрезъ это учинилъ себя противникомъ и преступникомъ Самого Господа Иисуса Христа (Мѡ. 18, VI, Лук. X. 16) и церкви Его, юже стяжалъ Онъ кровію Своею (Дѣян. 20, 28). Самъ осудившій и отлучившій себя (Тит. III, 10—11), сей отметникъ апостольскою властью архипастыря нашего, отъ Самого Христа Спасителя имъ полученною (Мѡ. XVIII, 18; Іоан. XX, 22—3), да будетъ и въ правду отлученъ отъ св. православной церкви, недостойнъ и лишень освящающей благодати, коею туне былъ духовно вслomoществуемъ въ ея спасительныхъ священнодѣйствіяхъ (Ефес. 2, 8), и тако да будетъ отъ православнаго стада и отъ церкви Божіей дотолѣ отсѣченъ, пока не вразумится и съ сокрушеннымъ сердцемъ и нелицемѣрнымъ покаянiемъ въ безмѣрномъ грѣхѣ отреченiя отъ праваго исповѣданiя своего Спасителя и Господа не возвратится снова въ ея спасительную ограду. Вы же, вѣрные и послушные чада св. церкви, всегда памятуйте, что по первомъ и второмъ вразумленiи сего отступника (Тит. 3, 10—11), поправшаго Сына Божiя и оскорбившаго Духа благодати (Евр. 10, 29), должно вамъ всячески остерегаться его и удаляться, какъ мытаря и язычника (Матѡ. 18, 17), и изъять его изъ среды своей (I Кор. 5, 2), ибо, по предостереженiю св. апостола, малая закваска кваситъ все тѣсто (I Кор. 5, 6)<sup>4</sup>.

Объявляя чрезъ консисторію мѣстному духовенству это предложеніе, архипастырь напоминаетъ, что „подвергшіеся сему отлученiю принимаются обратно въ лоно св. православной церкви съ разрѣшенiя архипастырскаго, кромѣ смертнаго случая; отпадшіе и обязавшіеся въ инославiи брачными союзами, недопустимыми въ св. церкви, по испрошенiи ukazанiя Св. Синода“ (Могил. Е. В. № 6).



## Библиографическая замѣтка.

**П. М. Красинъ. Воспитаніе въ духовной семинаріи.**

Кіевъ, 1906 г. 48 стр.

Эта брошюра — отъ [редактора], помѣщена въ Кіевской дух. Академіи [редактора] горячо любящимъ духовную школу, болѣющимъ отъ нѣшняго неустройства. Задача статьи — показать, что привело нашу духовную школу къ ея теперешнему горестному состоянию и какія средства необходимы для ея оздоровленія. Учебной части въ семинаріяхъ г. П. М. Красинъ не касается, а говоритъ только о недостаткахъ воспитанія въ семинаріяхъ. Болѣе глубокія причины этихъ недостатковъ авторъ видитъ въ тѣхъ „архаическихъ“ (по времени и духу) законахъ, на которыхъ опирается воспитательный режимъ въ семинаріяхъ. Съ своей стороны авторъ высказываетъ довольно резонныя сужденія, какъ поправить семинарскую бѣду; сужденія эти — результатъ *личнаго опыта* и размышленій *одного* человѣка, отдавашаго всю жизнь семинаріи, сначала въ качествѣ питомца ея, а потомъ и воспитателя въ ней.

Вопросъ о воспитаніи въ семинаріи близокъ духовенству, отдающему въ эту школу дѣтей своихъ. И духовенство, не сомнѣваемся, выслушаетъ сужденіе педагога той школы, въ которой воспитываются его дѣти.

Жаль только, что г. Красинъ почему то обошелъ въ своей статьѣ родителей, которые, вѣдь, должны и могутъ помочь школѣ въ дѣлѣ воспитанія обучающихся въ ней.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Гимовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе.** Праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и поклоненія Честному Кресту Христову. — О крестномъ осѣненіи. — Школьная борьба съ народнымъ пьянствомъ. — К. П. Побѣдоносцевъ. — Изъ епархіальной жизни. — Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства. — Иноепархіальныя извѣстія. — Библиографическая замѣтка.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.  
22-го марта 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.