

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1874.

№ 9.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

1 МАЯ.

Правительственныя распоряженія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ 31 й день марта, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать нижеслѣдующія награды преосвященнымъ: архіепископу **Василію**, члену Святѣйшаго Синода, — алмазный брестъ для ношенія на клобукѣ; архіепископамъ: **Филоею** Тверскому и **Григорію** Калужскому — алмазные знаки ордена св. благовѣрнаго великаго князя **Александра Невскаго**; епископамъ: **Гурію** Таврическому, **Веніамину** Иркутскому, **Іоанникію** Нижегородскому, **Герасиму** Самарскому, **Митрофану** Оренбургскому и **Софоніи** Туркестанскому — св. равноапостольнаго князя **Владимира** 2-й степени большаго креста; епископамъ: **Тихону** Саратовскому, **Герману** Кавказскому, **Антонію** Енисейскому, **Геннадію** Биншемскому, викарію Костромской епархіи, и **Никанору** Аксайскому, викарію Донской епархіи — св. **Анны** 1-й степени; епископу **Дмитровскому Леониду**, викарію Московской епархіи, — панагію, украшенную драгоценными камнями: епископамъ: **Веніамину** Острогжскому, викарію

Воронежской епархіи, Веніамину Сумскому, викарію Харьковской епархіи, и Гермогену Выборгскому, викарію С.-Петербургской епархіи, — св. равноапостольнаго князя Владимира 3 й степени; епископъ Черниговскій **Назаимъ** возведенъ въ санъ архіепископа.

Высочайшій указъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ.

На основаніи изданныхъ въ 22-й день іюля 1845 и 28-й день мая 1839 года статутовъ орденовъ святыя Анны и святаго Станислава (559 и 631 ст. учр. орд. св. зак. гражд. изд. 1857 г.) первая и вторая степени ордена святыя Анны и вторая степень ордена святаго Станислава имѣютъ каждая по два подраздѣленія, изъ коихъ одно состоитъ изъ орденскихъ знаковъ, украшенныхъ Императорскою короною, а другое изъ орденскихъ знаковъ безъ короны.

Нынѣ, признавъ за благо отмѣнить означенныя подраздѣленія, повелѣваемъ:

1) Оставить для первой степени ордена святыя Анны крестъ и звѣзду безъ Императорской короны, и для вторыхъ степеней орденовъ святыя Анны и святаго Станислава — кресты также безъ короны.

2) Соотвѣтственно сему измѣнить статьи 559, 631, 581 п. 7-й и прилож. къ 654 ст. учр. орд. св. зак. гражд. (изд. 1857 года), а равно статьи 595 и 656 и приложения къ статьямъ 184 и 185 того же учрежденія по продолженію 1863 года.

3) Приведенное въ 14-мъ пунктѣ 483 статьи св. учр. орд. (изд. 1857 г.) правило объ удостоеніи къ ордену свя-

таго Владиміра третьей степени, чрезъ кавалерскую думу, за прослуженіе по выборамъ дворянства установленныхъ сроковъ, губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства, почетныхъ попечителей гимназій, предѣдателей губернскихъ палатъ, лаудратовъ и почетныхъ попечителей училищъ, имѣющихъ ордена святаго Владиміра четвертой степени и святаго Анны второй степени съ Императорскою короною, распространить на тѣхъ изъ сихъ лицъ, которыя имѣютъ ордена святаго Владиміра четвертой степени и святаго Анны второй степени—и

4) Награжденные уже знаками орденовъ святаго Анны и святаго Станислава, украшенными Императорскою короною, сохраняють ихъ на прежнемъ основаніи.

Капитуль орденовъ имѣть сдѣлать по сему надлежащее исполненіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Синодальныя награды по Херсонской епархіи.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода за службу 1) По духовному вѣдомству, возведены *въ санъ протоіеря* законоучитель Херсонской гимназій, священникъ *Георгій Вуколовъ* и священникъ Одесской больничной церкви *Матвей Веселовскій*.

2) По гражданскому и военному вѣдомствамъ, протоіерей Очаковскаго собора *Гавріилъ Судковскій* награжденъ *палачею*, а священникъ Херсонскихъ богоугодныхъ заведеній *Григорій Судковскій* возведенъ *въ санъ протоіеря*.

Отношение Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнейшаго митрополита Исидора касательно недоразумѣній возникшихъ при введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходоѡ и причтоѡ.

Преосвященнѣйшій архіепископъ Харьковскій сообщилъ мнѣ, что при введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходоѡ и причтоѡ Харьковской епархіи встрѣтились слѣдующія недоразумѣнія:

1) Мѣстнымъ Губернскимъ Присутствіемъ, при составленіи росписанія, въ составъ многихъ приходоѡ предположено было, сверхъ включенія цѣлаго прихода съ приписываемою церковію, отдѣлить нѣкоторыя части отъ приходоѡ церквей, какъ оставляемыхъ самостоятельными, такъ и приписываемыхъ къ другимъ: но утверждены ли, или измѣнены таковыя предположенія главнымъ Присутствіемъ, ни изъ выписки изъ Высочайше утвержденнаго 7-го апрѣля 1873 г. журнала Присутствія, ни изъ указа Святѣйшаго Синода, при которомъ препровождено утвержденное росписаніе, не видно, и

2) Нѣкоторыя изъ церквей, предназначенныя Губернскимъ Присутствіемъ къ припискѣ къ сосѣднимъ церквамъ, оставлены главнымъ Присутствіемъ самостоятельными; но какіе прихожане должны войти въ составъ приходоѡ тѣхъ церквей, также не видно.

По справкѣ въ Высочайше утвержденномъ Присутствіи оказалось, что при разсмотрѣніи представленныхъ Губернскими Присутствіями росписаній приходоѡ и причтоѡ по осьмнадцати епархіямъ, въ выпискѣ изъ Высочайше утвержденнаго 7-го апрѣля 1873 года журнала поименованнымъ, Присутствіе останавливалось, между прочимъ, и на вопросѣ

о предполагаемомъ Губернскими Присутствіями распредѣленіи между самостоятельными приходами населенія, какъ въ оскобыхъ деревняхъ водвореннаго, такъ и находящагося въ городахъ, и такихъ многолюдныхъ слободахъ и селеніяхъ, въ которыхъ оставляется по двѣ и болѣе самостоятельныхъ церкви. При обсужденіи этого вопроса представлялось вниманію, съ одной стороны, что предположенія Губернскихъ Присутствій касательно состава самостоятельныхъ приходоѡ, какъ основаанныя на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ какъ то, видовъ на уравненіе приходоѡ, разстоянія деревень отъ своихъ церквей и удобствъ сообщенія, желаній жителей и пр., по видимому заключаютъ въ себѣ всѣ условія, по которымъ предполагаемое распредѣленіе между приходами населенія (деревень, городскихъ кварталовъ и извѣстныхъ частей въ многолюдныхъ селеніяхъ), должно быть признано правильнымъ, но съ другой стороны, что какъ бы тщательно ни были соображены Губернскимъ Присутствіемъ всѣ мѣстныя условія, всегда можетъ возникать надобность въ перечисленіи деревень и дворовъ изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой по разнымъ причинамъ, которыя нельзя и предвидѣть во всей подробности. Въ виду сихъ соображеній Высочайше учрежденное Присутствіе, ограничившись утвержденіемъ числа самостоятельныхъ приходоѡ и состава ихъ причтоѡ въ упомянутыхъ осмнадцати епархіяхъ, признало болѣе удобнымъ, не утверждая распредѣленія населенія между приходами, примѣнить въ этомъ отношеніи во всѣхъ осмнадцати епархіяхъ VI ст. Высочайше утвержденныхъ 20-го марта 1871 года правилъ о введеніи въ дѣйствіе новыхъ росписаній приходоѡ и причтоѡ въ Олонецкой епархіи (Высочайше утвержденномъ 7-го апрѣля 1873 г.

журн. присутств. ст. IV п. 4), на основаніи которой перечисленіе деревень (или дворовъ въ городахъ и большихъ селеніяхъ) изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой предоставлено епархіальному преосвященному, если только такое перечисленіе не требуетъ измѣненія въ составѣ причта; въ послѣднемъ случаѣ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

Имѣя въ виду таковыя, принятія Главнымъ Присутствіемъ основанія, я увѣдомилъ преосвященнаго Нектарія, что въ отношеніи распредѣленія населенія между самостоятельными приходами, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ росписаній, слѣдуетъ руководствоваться составленными мѣстнымъ Губернскимъ Присутствіемъ предположеніями, какъ основанными на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условий, но что предположенія сіи не могутъ стѣснять епархіальное начальство въ распоряженіяхъ, если бы оно признало нужнымъ нынѣ же сдѣлать по какому либо приходу отступленіе отъ этихъ предположеній, или впослѣдствіи возникла бы необходимость въ перечисленіи какой либо части жителей изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, и что по тѣмъ церквамъ, которыя Губернское Присутствіе предполагало приписать къ другимъ, а Главное Присутствіе оставило самостоятельными, назначеніе состава и предѣловъ приходовъ, соотвѣтственно опредѣленному новымъ росписаніемъ штатному составу ихъ причтовъ, зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія епархіальнаго начальства.

Принимая во вниманіе, что вышеозначенные, возбужденные по Харьковской епархіи вопросы могутъ возникнуть и при введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ въ другихъ епархіяхъ, считаю долгомъ сообщить

о вышензложенномъ и вашему преосвященству, присовокупляя, что вообще при руководствѣ IV ст. Высочайше утвержденнаго 7-го апрѣля 1873 года журнала Присутствія слѣдуетъ принимать въ соображеніе II, III, V и VI ст. Высочайше утвержденныхъ 20-го марта 1871 года правилъ о введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтово въ Олонецкой епархіи, въ полной силѣ примѣненнымъ и къ семнадцати епархіямъ, въ журналѣ 7-го апрѣля 1873 года поименованнымъ.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

О конкурсѣ на соисканіе преміи за лучшіе учебники и учебныя пособія.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открыть конкурсъ на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія, архіепископа литовскаго, назначаемой ежегодно Святѣйшимъ Синодомъ, согласно воли жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напримѣръ: хрестоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и тому под.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1.000) рублей; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными полной преміи, то означенная премія раз-

дѣляется на равныя части и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе же, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны доставить оныя въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1-го сентября 1874 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1873 года по 1-е сентября 1874 г.). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О *продажныхъ цѣнахъ*: еврейской грамматики Гезеніуса, логики А. Владиславлева и французско-русскаго словаря Макарова.

1) На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода $\frac{9}{27}$ го іюня 1871 года, хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что въ настоящее время поступила въ продажу изъ синодальныхъ книжныхъ лавоѣъ изданная на счетъ духовно-учебнаго капитала еврейская грамматика Гезеніуса, переведенная на русскій языкъ профессоромъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета Коссовичемъ. Цѣна этой книгѣ назначена: для духовно-учебныхъ заведеній по *одному рублю двадцати коп.* съ пересылкою, а для частныхъ лицъ по *одному рублю пятидесяти коп.* за экземпляръ въ печатной оберткѣ безъ пересылки.

2) Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенная опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $\frac{21 \text{ декабря}}{31 \text{ января}}$ 187 $\frac{3}{4}$ г. въ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи логики, «Логика, обзорніе индуктивныхъ и дедуктивныхъ приемовъ мышленія и историческіе очерки логики» (СПБ. 1872 г.), профессора Императорскаго С.-Петербургскаго университета Владиславлева, можетъ быть приобрѣтаема установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по *два руб. сорокъ коп.* за экземпляръ.

3) Хозяйственное управление симъ извѣщаетъ правленію духовныхъ семинарій, что допущенный, опредѣленіемъ Святейшаго Синода $\frac{21 \text{ декабря}}{31 \text{ января}}$ 187 $\frac{3}{4}$ года, въ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи французскаго языка, французско-русскій словарь, для среднихъ учебныхъ заведеній, Макарова (СПБ. 1873 г.), можетъ быть приобрѣтаемъ духовными семинаріями установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по одному рублю семидесяти коп. за экземпляръ.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Исправляющимъ должность ключаря при Одескомъ Кафедральномъ соборѣ назначенъ священникъ того же собора Алексѣй Тихомировъ.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Покровскаго молитвеннаго дома пригорода Покровскаго, Херсонскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Трофимовъ за примѣрное усердіе къ церкви Божіей награжденъ похвальнымъ листомъ.

Отъ Херсонскаго епархіальнаго попечительства.

Списокъ причтовъ 2-го благочинческаго округа Емсаветградскаго уѣзда, пожертвовавшихъ изъ полученнаго ими въ 1873 г. жалованья по 1% въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

Причты: Новомиргородскаго Николаевскаго собора 5 р.

того-же города Ильинской церкви 1 р. 50 к., селений: Трояновки Богородичной церкви 96 коп., Боробчиной Успенской ц. 1 р. 88 к., Николаевки Иоанно-Богословской ц. 1 р. 50 в., Петро-острова Преображенской ц. 1 р. 65 в., Копаногъ Царе-Константинов. ц. 1 р. 47 в., Эрделывки Георгіевской ц. 1 р. 23 в., мѣстечекъ: Хмѣлеваго Николаевской ц. 1 р. 23 в., Глудось Покровской ц. 1 р. 88 к., Злынки Богородичной ц. 1 р. 88 в., села Шмитовки Петропавловской ц. 1 р. 15 в., Марьянополя Петропав. ц. 1 р. 50 к., Палѣевки Стефановской ц. 1 р. 88 в., мѣстечекъ: Малой Виски Покровской ц. 2 р. 53 к., Буличевки Покровской ц. 36 р., Алексѣевки Иоанно-Богосл. ц. 1 р. 23 к., селений: Большой Виски Преображенской ц. 1 р. 88 коп., Банежа Трехъ-Святительской ц. 1 р. 88 в., Шпакова Одигитріевской ц. 24 в., Панчева Николаевской ц. 2 р. 18 в., Мартоноши Георгіевской ц. 1 р. 65 в., Камянки Покровской ц. 42 в. Итого 37 р. 8 в.

Вакантныя должности по духовно-учебному вѣдомству.

Отъ правленія Кіевской духовной семинаріи.

Объявляется, что въ семинаріи сей открылась преподавательская вакансія по кафедрѣ физико-математическихъ наукъ, съ жалованьемъ впредь до введенія полного преобразования въ Кіевской семинаріи 571 руб. 30 коп. въ годъ, за 8—9 урок. въ нед., и по преобразованіи за 15 ур. въ нед., 1-е пятилѣтіе службы 850 руб. въ годъ, а по истеченіи онаго 1080 руб. въ годъ. На занятіе сей вакансіи имѣютъ право вромѣ магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій, имѣю-

щихъ въ своихъ дипломахъ удовлетворительныя отмѣтки по физико-математическимъ наукамъ, и окончившіе курсы со степенью кандидата по физико-математическому факультету (всѣхъ рядовъ онаго) воспитанники Императорскихъ университетовъ, а также лица получившіе право преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Желающіе занять помянутую вакансію имѣютъ прочитать въ Кіевской семинаріи узаконенное число пробныхъ уроковъ 6-го и 9-го іюля сего года. Кандидата для замѣщенія вакансіи въ настоящее время въ виду неимѣется.

Отъ правленія Вятской духовной семинаріи.

При Елабужскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность смотрителя Елабужскаго духовнаго училища: желающіе занять означенную должность приглашаются подать о томъ прошенія въ правленіе Вятской духовной семинаріи не позже 15-го іюня сего 1874 года.

Отъ правленія Иркутской духовной семинаріи.

Въ Иркутской духовной семинаріи съ іюля мѣсяца сего 1874 года откроются двѣ каѳедры, на занятіе которыхъ правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду способныхъ лицъ, а именно: 1) словесности съ логикою и 2) греческаго языка. О чемъ правленіе Иркутской духовной семинаріи имѣетъ честь симъ объявить, съ тѣмъ, что желающіе занять сіи каѳедры могутъ держать пробные уроки или въ совѣтахъ академій, или въ педагогическомъ собраніи правленія ближайшей семинаріи.

Отъ редакціи.

Увѣдомленіе о полученіи денежныхъ суммъ разнаго рода.

Редакціею получены деньги за Херс. Епарх. Вѣдомости: *прошлаго 1873 года*: отъ свящ. о. Евфимія Березова 1 р. 50 к., благоч. свящ. о. Артемія Сахневича 78 р., протоіерея о. Романа Левитскаго 1 р. 50 к.; благоч. прот. о. Михаила Заюнчевскаго 110 р. 50 к.; *настоящаго 1874 года*: отъ причта Петриновской ц. 6 р. 50 к., благ. прот. о. Василия Ивашкевича 130 р., свящ. о. Петра Клопотовскаго 6 р. 50 к., благ. прот. о. Стефана Патенкова 25 р., причта Одесск. Успенской ц. 6 р. 50 к., свящ. о. Григорія Михайловскаго 6 р. 50 к., прот. Одесск. Институт. ц. о. Василия Войтковскаго 6 р. 50 к., причта Одесск. Греч. ц. 6 р. 50 к.

— Присланные въ редакцію благочиннымъ о. Владиміромъ Лобачевскимъ 15 р. отъ г. полковника Лобызева, и отъ свящ. о. Димитрія Григоровича письмо и деньги 5 р., отправлены ею на Аѳонь, въ русскій монастырь Св. Пантелеимона, чрезъ посредство пот. поч. гр. А. Я. Новикова.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственнаго почетнаго гражданина

НИКОЛАЯ ДМИТРИЕВНА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектѣ, въ д. А. Я. Токаревой
бышемъ Черепенникова № 1 и 2.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и нагляднаго серебра, какъ-то: Евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ

подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносцы, мѣроносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всеношныя блюда, вѣнцы, кресты, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и нагляднаго серебра; парчи и глазеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такія же воздухи, газы, бахрама и кисти, шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ; готовые ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для первой условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажныя, холщевыя и русскіе товары.

СОДЕРЖАНІЕ. Правительственныя распоряженія. — Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. — Отъ хозяйственнаго управления при Святѣйшемъ Синодѣ. — Распоряженія по епархіальному вѣдомству. — Отъ Херсонскаго епархіальнаго попечительства. — Вакантныя должности по духовно-учебному вѣдомству. — Отъ редакціи.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 9.

1874.

1 МАЯ.

СЛОВО

въ день рожденія Его Величества, Влагочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, сказанное въ Одесскомъ Каедральномъ соборѣ 17-го апрѣля 1874 года.

*Чти отца твоего и мать твою,
да благо ти будетъ, и да доломль-
тея будещи на земли.*

Вы удивляетесь, слуш., что въ такое время, какъ наше, — богатое для слова время, и въ такой день, какъ настоящий, — высокаторжественный день, мы являемся къ вамъ съ такими простыми, издѣтства заученными, и потому уже не своевременными словами? Но: *чти отца твоего и мать твою* — такія ли это слова, которымъ бы самый счастливый всяческими успѣхами вѣкъ, могъ, безъ нарушенія истины, сказать: вы мнѣ не нужны: прекрасныя и полезныя когда-то, въ свое время, вы утратили для меня и красоту, и пользу свою: есть у меня свои начала воспитанія, свои взгляды на отношенія дѣтей къ отцу и къ матери? Но: *благо тебѣ будетъ, доломльтея будещи на земли*, — такое ли это обѣщаніе, отъ котораго, безъ всякаго ущерба, могли бы отребаться люди самаго богатаго на всѣ средства улучшенія жизни человѣческой вѣка? — И Самъ Изрекшій обѣщаніе, таковъ ли, чтобы слова Его когда нибудь могли устарѣть, потерять свое значеніе, — *проходитъ мимо? Закономположишь Завета Вѣчнаго* не изрекаетъ, а пишетъ и,

какъ несокрушимую, вѣчную истину, пишетъ на каменныхъ скрижаляхъ — и на всѣ времена и всему человѣчеству, — пишетъ то, что глубоко вписано Имъ въ сердце каждаго человѣка: такимъ ли словамъ старѣть и умирать для человѣчества?

И мы думаемъ, что въ настоящій день, когда вѣрность, любовь, благодарность и надежды народа русскаго окружаютъ престоль Царя и взываютъ къ Царю царствующихъ: *да живетъ Царь!*, слова: *чти отца твоего и мать твою* припоминаются не однимъ изъ молящихся и припоминаются не какъ слова, когда-то запавшія въ душу, а какъ заповѣдь, свято исполненная Царемъ нашимъ по отношенію къ отцу и къ матери своей, — припоминаются, дѣлая благодарственную молитву за прошедшее еще теплѣе, надежды на счастливое будущее — еще тверже. Въ томъ, слуш., и торжествующаго настоящаго нашего дня, что прошедшее наше ручается намъ за будущее. Въ томъ радость и счастіе наше, что прежде нежели увидѣли мы Царя нашего въ вѣнцѣ царственномъ такъ доблестно и славно, предъ лицомъ всей вселенной, но — симомъ, мы видѣли въ Немъ сына съ такими чувствами къ отцу и къ матери своей, какихъ только можетъ желать самое любящее сердце отца и самое нѣжное чувство матери. Въ томъ и твердость надеждамъ нашимъ, что на всѣ не — обхвѣтныя начинанія, на всѣ великія дѣянія царственныя и на всѣ чудодѣйственныя знаменія охраненія промысломъ Божиимъ жизни возлюбленнаго Монарха нашего, мы взираемъ, и можетъ быть иногда сами того не примѣчая, — какъ на прямое воздаяніе Царю нашему за многое, что сокрыто въ благодѣлномъ сердцѣ Его и что, хотя отчасти, открылось и всей счастливой Имъ Россіи, — за ту, свято исполненную Царемъ

нашимъ заповѣдъ Божию, съ которой соединены утѣшительныя слова: *благо тебѣ будетъ, долготѣнъ будеши на земли.*

А открылась Россіи самая драгоценная часть сыновнихъ чувствъ Царя нашего, хотя открылась, какъ и все лучшее въ душѣ человѣческой открывается, — въ самыя тяжелыя минуты, пережитыя Царемъ нашимъ и вѣрно ему Россію. Не желала бы настоящая наша радость о Царѣ видѣть на себѣ и тѣнь чего нибудь нерадостнаго; но, есть тѣни, которыя падаютъ на свѣтъ какъ бы для того, чтобы изъ подъ нихъ ярче выступалъ свѣтъ. Укажемъ не на тѣнь, а на цѣлое мрачное облако, покрывавшее Россію въ то время, когда Царь нашъ возвѣщалъ ей сиротство и сыновнюю скорбь свою: первое называлъ Онъ «страшнымъ ударомъ», вторую — «скорбію, никакими словами не вырази́мой». И открывшееся Россіи въ такихъ выраженіяхъ сердце сына начало открываться ей въ такихъ трогательныхъ знакахъ сыновней любви къ матери и памяти къ отцу, какіе легче памятуется сердцемъ, нежели передаются словами...

«Тяжело тебѣ будетъ», говорили отходившій въ небесное царствіе царственный Отецъ принимавшему изъ охладѣвшихъ рукъ его Сыну царство, со всѣхъ сторонъ обложенное непріязненными силами.

Да утѣшится духъ Твой въ селеніяхъ праведныхъ, можемъ сказать мы на 20-мъ году счастливейшаго царствованія Царя нашего: за любовь Его къ Тебѣ и къ Матери своей — благо Ему и Его царству, и долготѣнъ будетъ на земли!

Аминь.

Протоіерей М. Павловскій.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

въ память протоіерея Елисаветградскаго Успенскаго собора о. Андрея Бѣлецкаго.

(Продолженіе).

• Елисаветградское уѣздно-приходское училище открыто въ сентябрѣ 1820 года. Весь личный составъ его въ этомъ году состоялъ исключительно изъ однихъ священно-церковно-служителей Елисаветградскаго собора: смотрителемъ училища былъ протоіерей этого собора Карпъ Павловскій, исправляющимъ должность инспектора и вмѣстѣ учителемъ въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища — священникъ того же собора Василій Кобылятскій, учителемъ низшаго отдѣленія уѣзднаго училища священникъ того же собора и вмѣстѣ присутствующій Елисаветградскаго духовнаго правленія Андрей Бѣлецкій, учителемъ высшаго отдѣленія приходскаго училища діаконъ того же собора Гавріиль Бѣлбровъ, учителемъ низшаго отдѣленія приходскаго училища — перемѣщенный изъ селенія Знаменки къ Елисаветградскому собору дьячекъ Иванъ Попруженко.

Съ 1820 по 1821 годъ священникъ Андрей Бѣлецкій преподавалъ въ низшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища латинскій, греческій, славянскій и русскій языкъ, катихизисъ, церковный уставъ, церковное пѣніе и ариметику, по слѣдующему росписанію:

дни: Ч А С Ы Д О О Б Ъ Д А

8—9 10—11.

Понедѣльникъ.	латинская граммат.	переводъ съ рус. на латинскій.
Вторникъ.	греческая граммат.	переводъ съ рус. на греческій.
Среда.	латинская граммат.	россійская грамматика.
Четвергъ.	греческая граммат.	славянская грамматика.
Пятница.	латинская граммат.	переводъ съ рус. на латинскій.
Суббота.	греческая граммат.	кати́хизисъ.

дни: Ч А С Ы П О С Л Ъ О Б Ъ Д А

3—4.

Понедѣльникъ.	ариѳметика.
Вторникъ.	переводъ съ русскаго на латинскій.
Среда.	ариѳметика.
Четвергъ.	переводъ съ русскаго на греческій.
Пятница.	церковное пѣніе и уставъ.

Съ 1821 по 1823 годъ отецъ Андрей преподавалъ только латинскій и греческій языкъ, а прочіе предметы, преподаваемые въ низшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища, заняты были священникомъ Елисаветградской греческой церкви Петромъ Лисневскимъ; съ 1828 по 1831 годъ преподавалъ о. Вѣлецкій греческій языкъ и кати́хизисъ.

Въ низшее отдѣленіе Елисаветградскаго приходскаго училища поступилъ я въ 1824-мъ году, а въ низшее отдѣленіе уѣзднаго училища въ 1827-мъ; въ этомъ году преподавалъ о. Андрей въ означенномъ отдѣленіи сначала латинскій и греческій языкъ, а потомъ греческій языкъ и катихизисъ. Въ чести о. Андрея должно сказать, что въ преподаваніи своихъ предметовъ отличался онъ примѣрнымъ усердіемъ и знаніемъ своего дѣла, на уроки являлся онъ въ положенные уставомъ часы, не пропуская, можно сказать, ни минуты; уроки объяснялъ громко и языкомъ удобопонятнымъ; грамматическія правила выяснялъ изустными примѣрами и письменными упражненіями; для возбужденія вниманія выбиралъ онъ для примѣровъ какіянибудь краткія изреченія древнихъ философовъ или пословицы, а для письменныхъ упражненій въ латинскомъ языкѣ бралъ статьи изъ книги: «Видимый міръ (Orbis Visibilis), а по греческому языку—большою частію какіянибудь занимательныя басни. Всѣ письменныя упражненія каждаго ученика, не смотря на то, что были очень часты, непременно были пересматриваемы отцомъ Андреемъ въ домѣ, съ обозначеніемъ и исправленіемъ всѣхъ грамматическихъ ошибокъ и съ выраженіемъ оцѣнки ученическаго труда похвалою или хулою на латинскомъ и греческомъ языкѣ; потомъ эти упражненія приносимы были въ классъ и обстоятельно разбираемы учениками, при пособіи отца Андрея; при чемъ изустно замѣчаемы были ученикамъ отдѣльныя ими грамматическія ошибки и, смотря по количеству и значительности ихъ, производимы были большія или меньшія изысканія.

Ревностно заботясь объ успѣхахъ учениковъ, горько слѣдилъ отецъ Андрей за вниманіемъ ихъ во время своего

преподаванія. Замѣтивъ невнимательныхъ, онъ неожиданно для нихъ предлагалъ имъ вопросы по предмету своего преподаванія и по отвѣтамъ ихъ убѣдившись въ ихъ разсѣянности, дѣлалъ имъ замѣчанія, а иногда и своеручныя взысканія. Не помнится, чтобы отецъ Андрей когда нибудь прибѣгалъ къ наказанію лозами; вмѣсто лозъ у него большею частію употреблялась линейка и то въ крайнихъ случаяхъ, — въ случаѣ упорной лѣности или важныхъ проступковъ ученика. Чтобы ученики и вѣкъ класса занимались своимъ дѣломъ и исправно приготовляли задаваемые имъ уроки, для этого отецъ Андрей назначалъ аудиторовъ изъ учениковъ того же класса, отличавшихся успѣхами, и обязывалъ ихъ помогать слабѣйшимъ своимъ товарищамъ при изученіи уроковъ въ квартирахъ, а по приходѣ изъ квартиръ въ училище, прослушивать каждаго изъ порученныхъ имъ товарищей и, въ такъ называемыхъ, каталогахъ отмѣчать, кто знаетъ свой урокъ и кто не знаетъ его. Эта мѣра много содѣйствовала успѣхамъ учениковъ; ибо всякій зналъ, что его неисправность извѣстна будетъ наставнику и не останется безъ взысканія, болѣе или менѣе строгаго, и потому старался быть исправнымъ.

Съ 1825 года, до смерти смотрителя Елисаветградскаго духовнаго училища, протоіерея Карпа Павловскаго, послѣдовавшей въ февралѣ 1832 года, отецъ Андрей былъ и инспекторомъ означеннаго училища, а съ 1832 по 1834 годъ ввлючительно исправлялъ должность смотрителя училища до опредѣленія на эту должность священника Михаила Родіонова. Должность инспектора отецъ Андрей проходилъ съ такимъ же примѣрнымъ усердіемъ, какъ и учителя: онъ имѣлъ у себя списокъ всѣхъ квартиръ ученическихъ, назначалъ,

такъ называемыхъ, квартирныхъ старшихъ, которые сообразно съ инструкцію, составленную для нихъ отцемъ Андреемъ, должны были почти ежедневно посѣщать ученическія квартиры и слѣдить за поведеніемъ порученныхъ ихъ вѣдѣнію учениковъ, вмѣстѣ съ ними ходить въ классъ и церковь и въ самой церкви замѣчать, кто изъ ихъ товарищей какъ ведетъ себя во время вечерни, утрени и литургіи, и обо всѣхъ доносить инспектору. Не смотря на всѣ эти инспекторскія мѣры, отецъ Андрей и самъ непосредственно слѣдилъ за поведеніемъ учениковъ и старался улучшать его какъ въ училищѣ, такъ и внѣ онаго; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ которые ученики освобождались отъ обыкновенныхъ учебныхъ занятій, отецъ Андрей предъ литургіею приходилъ въ училищный залъ, въ который собирались ученики всѣхъ классовъ, объяснялъ имъ дневное евангеліе и часто, по объясненіи евангелія, поручалъ кому либо изъ старшихъ учениковъ прочитывать для всего собранія инспекторскую инструкцію, въ которой обстоятельно и подробно изложены были правила поведенія учениковъ; квартиры ученическія посѣщалъ онъ очень часто во всякое время — въ праздники и будни, въ хорошую и ненастную погоду, днемъ и даже ночью. При этомъ онъ внушалъ хозяевамъ содержать въ чистотѣ помѣщенія ученическія и кормить учениковъ пищею здоровою, а ученикамъ приказывалъ вѣжливо обращаться съ хозяевами, спрашивалъ сихъ послѣднихъ, постоянно-ли читаются учениками молитвы утреннія и вечернія, предъ столомъ и послѣ стола и вообще о поведеніи учениковъ въ квартирахъ. Если находилъ, что ученики въ квартирахъ занимаются своимъ дѣломъ, ведутъ себя хорошо; то ободрялъ ихъ ласковымъ словомъ и похвалою; учениковъ же, не занимавшихся сво-

имъ дѣломъ, предававшихся непозволеннымъ играмъ въ бабки, карты, въ деньги и проч., отлучавшихся своевольно изъ квартиръ, подвергалъ заслуженнымъ взысканіямъ, сообразно проступку каждаго».

Изъ этой записки почтеннаго Спиридона Яковлевича Роя видно, съ какимъ благороднымъ усердіемъ о. Андрей проходилъ свою должность при училищѣ, съ какою отеческою заботливостію старался онъ посѣять въ сердцахъ своихъ питомцевъ сѣмена доброй нравственности, внушить имъ не только любовь къ наукѣ, но и любовь къ добру и порядку житейскому. Другой изъ учениковъ о. Андрея, нынѣ протоіерей о. Зах. З.—въ, вполне подтверждая слова г. Роя, прибавляетъ, что онъ былъ человѣкъ очень строгій и взыскательный за ученическія опущенія и шалости, но правдивый и добросовѣстный, наказывалъ только за то, за что дѣйствительно слѣдовало наказать. Наказанія эти, по взгляду современной педагогической науки, могутъ показаться слишкомъ суровыми; но было время, когда дисциплинарная суровая строгость царствовала во всѣхъ школахъ и потому нельзя осуждать человѣка, исполнявшаго свой долгъ по духу времени. Всякій человѣкъ, какъ по складу мыслей, такъ и по нравственнымъ убѣжденіямъ, — дитя своего времени; направление вѣка на каждомъ отражается такъ или иначе. Впрочемъ если каждый изъ обучавшихся въ первой половинѣ настоящаго столѣтія вспомнить свое школьное воспитаніе, основаніемъ котораго была строгая дисциплина, и сравнить съ настоящимъ, гуманнымъ направлениемъ; то увидитъ, что прежняя строгость въ нѣкоторыхъ случаяхъ лучше современнаго гуманизма и скорѣе достигала цѣли и въ особенности въ дѣтяхъ, которые руководятся болѣе внѣшнимъ чувствомъ,

чѣмъ внутреннимъ сознаниемъ своего долга. Намъ не разъ приходилось слышать отъ учащихъ и начальствующихъ въ нашихъ училищахъ выраженія недовольства на не совсѣмъ завидное положеніе дѣлъ учащихся въ нравственномъ отношеніи и что это происходитъ отъ того, что изъ училищныхъ дисциплинарныхъ правилъ совершенно удалены мѣры, которыя въ нѣкоторыхъ случаяхъ не мѣшало бы пускать въ ходъ тамъ, гдѣ не дѣйствуютъ нравственныя убѣжденія, что лучше наказать шалуна мальчика тѣлеснымъ образомъ, чѣмъ увольнять его изъ училища за поступки, слишкомъ соблазнительно дѣйствующіе на другихъ, — наказаніе это, хотя строгое, принесетъ въ данномъ случаѣ гораздо болѣе пользы чѣмъ изгнаніе *). Впрочемъ мы это говоримъ не къ тому, чтобы оцѣнивать достоинство или недостатки воспитательной стороны нашихъ училищъ, а къ тому, чтобы удалить отъ нареканий свѣтлую личность о. Андрея въ приписываемой ему суровой строгости въ дѣлѣ воспитанія юношества. Онъ наказывалъ, а не казнилъ; это вещи различныя.

За усердную и полезную службу при Елисаветградскомъ училищѣ о. Андрей въ 1826 году былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1827 году фіолетоваго бархата скуфіею, а въ 1831 г. преосвящен. Гавриломъ возведенъ въ санъ про-

*) Къ намъ недавно являлся ученикъ одного изъ нашихъ духовныхъ училищъ и просилъ милостыни, уволенный изъ училища за слабые успѣхи и дурное поведеніе; тяжело было видѣть этого юношу, просящаго хлѣба и пріюта. Изъ него могъ бы выйти добрый человѣкъ, при другой системѣ школьной дисциплины. А теперь, при его слабомъ развитіи, кто можетъ поручиться, что изъ него не будетъ бесполезный членъ общества, а пожалуй и острожникъ?

тоіеря. Всѣ эти награды и въ особенности послѣднюю о. Андрей ставилъ выше своихъ заслугъ и не гордился ими, какъ видно изъ рѣчи, которую онъ произнесъ предъ преосвященнымъ. Приводимъ эту рѣчь буквально по подлиннику, имѣющемуся у насъ подъ руками:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

«Возвелъ Ты меня днесъ на степенъ протопресвитера; сіе и церковь, въ нарочитомъ множествѣ нынѣ собравшаяся, засвидѣтельствовала, подтвердила. Но за какіе труды, за какія заслуги? Ежели судилъ Ты сего достойнымъ быти безпорочное хожденіе въ званіи моемъ, то не вѣждо-ли изъ насъ обязанъ въ званіи своемъ, въ неже отъ Бога призванъ, ходити право и безпорочно? Ежели же воздалъ Ты мнѣ благая Твоя за то, что я при настоящемъ званіи моемъ, употребилъ нѣкоторое время на образованіе юношества, готовящагося на пользу церкви; то и сіи труды могутъ-ли сравниться съ тою наградою, какою Ты меня нынѣ удостоиваешь? ибо они очень малы, слабы. Посему не туне-ли принялъ я отъ Тебя даръ сей? Не сотворилъ-ли Ты сего со мною паче по милости Твоей? — Правда, образующіе умы и сердца юныхъ воспитанниковъ церкви, взирая на бываемое днесъ со мною, видя, какъ щедро награждаешь Ты слабые труды мои, не съ большею-ли охотою, не съ священною-ли ревностію станутъ проходить званіе свое, бывъ увѣрены, что Ты когда либо милостивымъ окомъ возришь на труды ихъ, что Ты воздаси имъ по дѣломъ ихъ? Живи же, милостивѣйшій архипастырѣ! живи для счастья нашего, для славы твоея».

Кромѣ занятій по духовному училищу, о. Андрей про-

ходилъ нѣкоторыя другія общественныя должности, какъ-то: съ 18-го февраля по 11-е сентября 1819 г., по указу Екатеринославской духовной консисторіи, исправлялъ должность благочиннаго; съ 1818—1821, по требованію Харьковскаго Императорскаго университета, съ утвержденіемъ Екатеринославской духовной консисторіи, проходилъ должность законоучителя при Елисаветградскомъ уѣздномъ училищѣ и проходилъ съ усердіемъ, отличнѣмъ раченіемъ и добропорядочнымъ поведеніемъ, какъ сказано въ аттестатѣ, выданномъ Бѣлецкому, при увольненіи отъ сей должности 5-го августа 1821 г., по предписанію училищнаго комитета Императорскаго Харьковскаго университета; состоялъ депутатомъ духовенства въ 1-й части полицейскаго Елисаветградскаго управления, членомъ Елисаветградскаго оспеннаго комитета, и нѣкоторое время (съ 5-го марта по 14-е августа 1833 г.), по указу Екатеринославской духовной консисторіи, исправлялъ должность настоятеля Елисаветградскаго успенскаго собора по смерти протоіерея Карпа Павловскаго, наконецъ съ 1814 по день упраздненія состоялъ присутствующимъ членомъ бывшаго Елисаветградскаго духовнаго правленія.

Думаемъ, что всѣ эти должности, какъ и должность учителя, о. Андрей проходилъ аббуратно, честно и безпорочно. Эту мысль мы основываемъ на собственномъ сознаніи о. протоіерея, какое онъ выражалъ самъ въ дружеской и откровенной бесѣдѣ въ послѣдніе дни своей жизни. Не смѣемъ допустить мысли, чтобы онъ въ эти минуты, когда онъ съ часу на часъ ожидалъ своего исхода и представленія на судъ Божій, могъ говорить неправду. Другихъ свѣдѣній объ этомъ родѣ административной дѣятельности о. Андрея мы не имѣемъ; дополнить этотъ пробѣлъ просимъ тѣхъ, которые

ближе знаютъ его и имѣли дѣла по службѣ въ бывшемъ духовномъ Елисаветградскомъ правленіи. Въ 1833 году о. Андрей, по распоряженію правленія Екатеринославской духовной семинаріи, былъ уволенъ отъ занимаемыхъ имъ должностей инспектора и учителя при Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ съ выраженіемъ признательности начальства за отличное усердіе въ образованіи учениковъ въ знаніи греческаго языка. Съ этого времени дѣятельность его была посвящена исключительно на пользу его паствы по соборному приходу.

Приходская дѣятельность о. Андрея, какъ пастыря усерднаго и ревностнаго, отмѣчена неоднократно вниманіемъ епархіальнаго начальства; въ 1838 году за долговременную и полезную службу онъ Всемилостивѣйше награжденъ камилавкою; 1846 г. Высочайше награжденъ на перснѣмъ крестомъ отъ Синода выдаваемымъ; 1852 г. въ воздаяніе отлично-усердной службы пожалованъ орденомъ Св. Анны 3-й степени; 1858 получилъ бронзовый крестъ на Владимірской и медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—1856; въ 1860 г. Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ Св. Анны 2-й степени. Кромѣ упомянутыхъ отличій, о. Андрей имѣлъ еще бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1812 года.

Исправляя разныя общественныя должности, о. Андрей въ тоже время вѣрою и правдою служилъ престолу Божію до послѣдняго истощанія, помня слова Св. Давида: *воспою Господеву въ животъ моемъ, пою Богу моему, дондеже есмь* (псаломъ 103 33 ст.). Наконецъ чувствуя крайнюю слабость и упадокъ физическихъ силъ для несенія всѣхъ трудовъ по приходу, онъ 1-го августа 1869 г., по прошенію,

былъ уволенъ за штатъ, а на мѣсто себя къ Елисаветградскому собору для поддержанія своей старости исхлопоталъ предъ его высокопреосвященствомъ Дмитріемъ, архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, переводъ своего сына 10 гусарскаго ингерманладскаго великаго герцога Саксенъ-Веймарскаго полка священника Захарія Бѣлецкаго. Такъ окончилъ свою неутомимую дѣятельность маститый старецъ, ровно шестьдесятъ лѣтъ служившій обществу и церкви! Такая долговременная служба—рѣдкость въ наше кратко-жизненное время и заслуживаетъ полнаго уваженія и вниманія съ нашей стороны, и по праву должна занять мѣсто въ лѣтописяхъ событій южно-русской церкви. Оставивъ церковную и общественную дѣятельность, о. Андрей жилъ еще почти три года за штатомъ. И эти послѣдніе дни жизни глубокаго старца поучительны и назидательны въ нѣкоторомъ отношеніи. Объ этомъ рѣчь будетъ ниже.

До сихъ поръ мы смотрѣли на о. Андрея, какъ на пастыря церкви и общественнаго дѣятеля; но этотъ образъ почтеннаго о. протоіерея можетъ казаться не оконченнымъ, не полнымъ, если не взглянемъ на него, какъ на человѣка вообще, въ его отношеніи къ другимъ внѣ круга официальныхъ, служебныхъ занятій, въ его домашнемъ быту подлѣ семейнаго очага, въ его занятіяхъ, привычкахъ, гдѣ человѣкъ, снявъ съ себя официальную форму, является тѣмъ, что онъ есть на самомъ дѣлѣ. Съ этой стороны свѣтлая симпатичная личность о. Андрея представляетъ не мало интереса и своеобразности. Постараемся, по возможности въ краткихъ словахъ, начертать этотъ въ нѣкоторомъ отношеніи типичный образъ со словъ очевидцевъ и въ особенности со словъ соборнаго священника, бывшаго сослуживца о. Андрея,

Иоанна Левицкаго, знавшаго покойнаго довольно коротко за-
 двадцать пять лѣтъ своей вмѣстѣ съ нимъ службы при со-
 сорѣ. Съ прибытія моего въ Елисаветградскій успенскій со-
 боръ на службу въ 1845 году, говоритъ о. Іоаннь, я за-
 сталъ о. Андрея уже старикомъ; въ то время ему было
 лѣтъ около 60 и онъ рѣзко бросился мнѣ въ глаза, какъ
 человѣкъ простой, любознательный и негордый. Особенно я
 обратилъ вниманіе на его служеніе, которое имѣлъ обычай
 совершать, медленно, протяжно, голосомъ высокаго тенора, на
 распѣвъ, такъ что произношеніе имъ возгласа, иногда, рав-
 нялось почти произношенію діакономъ всей ектеніи. Когда
 бывало настанеть его седмица служить въ соборѣ, то вмѣсто
 8 часовъ утра, когда бываетъ звонъ, онъ всегда приходилъ
 въ 10 часовъ или около десяти, но изъ дому старикъ всегда
 выходилъ ровно въ 8 часовъ, хотя квартира о. Андрея отъ
 собора сравнительно была не далеко. Это происходило вотъ
 отъ чего: о. Андрей былъ человѣкъ крайне словоохотливый
 и любилъ поговорить со всякимъ встрѣчнымъ, такъ какъ
 онъ почти всѣхъ зналъ въ городѣ. И вотъ встрѣтится онъ
 съ кѣмъ нибудь, остановится и начнетъ свою медленную
 длинную бесѣду, не смотря на то, что встрѣтившійся съ нимъ
 собесѣдникъ спѣшилъ куда нибудь по очень важному дѣлу.
 Такъ поговоритъ съ однимъ, съ другимъ,—и время уходитъ.
 Не пропустить, бывало, и мальчика, если не встрѣтитъ болѣе
 зрѣлаго собесѣдника и начнетъ его спрашивать: «а чей
 ты? куда идешь и зачѣмъ?», и станетъ рассказывать ему
 его родословную: «я знавалъ твоего дѣда, вотъ онъ такъ-то
 жилъ, тѣмъ то торговалъ», пересчитываетъ всѣ его примѣты.
 Это онъ дѣлалъ во время своихъ роздыховъ на пути, ко-
 торый лежалъ чрезъ городской бульваръ и слѣдовательно

представлялъ весьма удобное мѣсто для разныхъ встрѣчъ. Потомъ приходитъ въ соборъ часовъ въ 9 или около 10 и спрашиваетъ: а что били уже въ колоколь? ему отвѣчаютъ: давно уже били, уже и всѣ поразошлись. При этомъ онъ почешетъ пальцемъ въ ухѣ и говоритъ: «да что-то вотъ колокола не слышать,—вѣрно будетъ перемяна погоды. Боже очисти насъ грѣшныхъ! Ну, діаконъ, будемъ же Богу молиться». И такъ въ будній день оканчиваетъ литургію ровно въ 12 часовъ. О. Андрей по происхожденію былъ кровный малороссъ и любилъ малороссовъ и охотно бесѣдовалъ съ ними; великороссовъ же почему-то не жаловалъ, и не охотно съ ними вступалъ въ разговоръ. Пищу тоже любилъ малороссійскую — борщъ и кислую капусту съ свининой, и потому никогда не отказывался отъ стола, приготовленнаго въ этомъ вкусѣ въ домахъ даже самыхъ бѣдныхъ поселянъ городского предмѣстья д. Завадовки, принадлежащаго соборному приходу, когда его приглашали туда для разныхъ требоисправленій. При всей старости и дряхлости, никогда не отказывался онъ ѣхать въ Завадовку, приговаривая: «надо ѣхать, тамъ хозяйка хорошей капусты наварила съ свининой!» Разумѣется, это была внѣшняя сторона дѣла, прибавимъ мы съ своей стороны, выражавшаяся въ шутовомъ тонѣ покойнаго; туда къ бѣднякамъ влекла пастыря не капуста съ свининой, а долгъ пастырскій, его любовь къ бѣднымъ и желаніе побесѣдовать съ ними, и въ этой бесѣдѣ сказать хотя нѣсколько теплыхъ задушевныхъ словъ въ наставленіе и назиданіе. Думать иначе съ нашей стороны было бы наглымъ оскорбленіемъ памяти покойнаго о. протоіерея.

Пр. О. Е...й.

(Продолженіе впрѣдь).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О значеніи училищныхъ съѣздовъ.—Вредны-ли для здоровья посты?

Въ церковно-общественномъ Вѣстникѣ пишутъ: Если взглянуть по совѣсти, по чувству строгой справедливости на ту роль, каковую съѣзды должны занимать въ дозволенномъ имъ кругѣ, то окажется на долю ихъ одна роль—это изысканіе мѣстныхъ средствъ къ улучшенію духовныхъ училищъ. Уставъ предоставилъ съѣздамъ право входить въ учебно-воспитательную часть училищъ; но это имѣло смыслъ только при самомъ началѣ введенія устава. Теперь же, послѣ 7-ми лѣтъ послѣ введенія его, участіе духовенства, въ этомъ дѣлѣ оказывается совершенно излишнимъ. Что надобно было выгнать изъ училищъ, то выгнано, и учебно-воспитательная часть успѣла, съ указаніемъ высшей власти, организоваться въ каждой епархіи — и внесена въ особыя инструкціи, утвержденныя епархіальною властію. Если бы она и потребовала по нѣкоторымъ статьямъ дальнѣйшаго развитія,—то и на это указанъ особый порядокъ. Статьи эти должны обсудиться училищными правленіями, а постановленія послѣднихъ должны быть представлены въ семинарскія правленія, и наконецъ идти на утвержденіе епархіальной власти. При такой постановкѣ учебно-воспитательной части училищъ вмѣшательство въ нее съѣздовъ вышло бы даже комично.

Если осталось здѣсь что дѣлать съѣздамъ, то одно то, что они въ качествѣ нѣкихъ соглядатаевъ могутъ заявлять, кому слѣдуетъ, объ отступленіяхъ служащихъ лицъ отъ постановленныхъ правилъ обученія и воспитанія, что конечно, очень нелегко по многимъ весьма уважительнымъ причинамъ. Существованіе въ составѣ правленій членовъ отъ духовенства не оправдало тѣхъ задачъ и тѣхъ надеждъ, которыя возлагались на нихъ при введеніи устава. Въ губернскихъ городахъ, а тѣмъ болѣе столичныхъ, въ которыхъ въ средѣ духовенства много лицъ съ академическимъ образованіемъ, выборъ изъ нихъ въ члены правленій имѣетъ смыслъ. Но въ провинціальныхъ городахъ выбираются въ члены часто тѣ, кто скорѣе, подъ руку попадется — или тѣ изъ священниковъ, которые еще такъ недавно были посредственными учениками наличныхъ учителей училища — или изъ давнихъ воспитанниковъ семинаріи 2-го разряда, которые разучились даже правильно читать по-латыни и по-гречески. На экзаменахъ училищныхъ такіе экзаменаторы изображаютъ изъ себя нѣчто въ родѣ египетскихъ мумій, невольно подающихъ поводы къ насмѣшкамъ и глумленію надъ ними со стороны экзаменуемыхъ учениковъ. Исторія современемъ вспомнитъ эту училищную аномалію и произнесетъ надъ нею свой справедливый судъ. Ненормальное существованіе членовъ отъ духовенства въ составѣ училищныхъ правленій съ огромными правами противорѣчитъ даже духу самаго устава. Тогда какъ для поступленія въ учителя училища на одинъ учебный предметъ требуется, чтобы онъ непременно имѣлъ степень студента семинаріи и выдержалъ съ успѣхомъ три пробныхъ лекцій, — для поступленія въ члены правленія съ правомъ наблюдать за преподаваніемъ *каждаго предмета*

и экзаменовать по нему не требуется никакой степени, никаких знаний, а только узаконенное большинство шаровъ чрезъ закрытую баллотировку. Мы знаемъ училища, въ которыхъ члены отъ духовенства сами сознали свою несостоятельность въ учебномъ дѣлѣ и добровольно уклонились отъ него. Нельзя не отдать имъ полной благодарности за эту откровенность и честность! По крайней мѣрѣ они не путаютъ учебнаго дѣла и не мѣшаютъ ему идти правильнымъ образомъ! Вѣдь и безъ этаго вмѣшательства они могутъ числиться членами и получить за 12-ть лѣтъ своей членской службы орденъ св. Анны 3-й ст. Такимъ образомъ съѣзды духовенства не привнесли въ жизнь духовенства правильныхъ разумныхъ началъ, и можно надѣяться, что по точномъ опредѣленіи и изысканіи средствъ къ содержанію училищъ они потеряютъ всякое значеніе, равно какъ и избранные ими члены правленій отъ духовенства, если только не возложатъ на послѣднихъ специальное наблюденіе или распоряженіе экономическою частью училищъ.

(Церковно-общ. Вѣст. № 20).

— Наши доктора постоянно распространяютъ въ публикѣ предубѣжденіе противъ постной пищи. Ее считаютъ чуть-ли не источникомъ всѣхъ болѣзней. Чтобы доказать, что такое мнѣніе далеко не непогрѣшимо, и требуетъ еще провѣрки, одна французская газета упоминаетъ результатъ наблюденій доктора медицины Декена, доказывающаго, какъ неосновательны мнѣнія тѣхъ, кто считаетъ постъ и воздержаніе вредными для здоровья. Въ подтвержденіе своихъ словъ, Декенъ приводитъ слѣдующій примѣръ чрезвычайно воздержаннаго образа жизни трапистовъ, здоровье которыхъ, однако, нисколько

отъ этого не страдаетъ. Трапписты *) ѣдятъ одинъ разъ въ сутки, начиная съ 14-го сентября и кончая первую субботою поста. Обѣдъ ихъ назначенъ въ 2½ часа пополудни, то есть двѣнадцать часовъ спустя послѣ того, какъ монахи встаютъ съ постели. Эти двѣнадцать часовъ они заняты молитвой и ручными работами. Трапписты пользуются превосходнымъ здоровьемъ, и желудочныя разстройства составляютъ довольно рѣдкое явленіе въ общинѣ (монастырѣ). Пища ихъ состоитъ изъ 370 граммовъ хлѣба, считая тутъ же и картофель, изъ супа, въ который не кладутъ ни жира, ни масла, наконецъ изъ блюда овощей, сваренныхъ на водѣ. Мясо, рыба, коровье масло дозволяются только въ салатѣ. Обыкновеннымъ напиткомъ служить имъ полъ литра сидра. Десертъ состоитъ изъ вареныхъ или сырыхъ плодовъ или рѣпы. Этотъ строгій постъ не только не сокращаетъ жизни, но напротивъ того обуславливаетъ здоровье и долговѣчность, въ особенности, если взять во вниманіе дѣятельную жизнь траппистовъ на чистомъ воздухѣ. Не только подагра неизвѣстна между траппистами, но г. Дебрень, медикъ ордена, не видалъ у нихъ ни одного случая апоплексіи, аневриза, водянки, чесотки или рака.

*) Такъ называются члены монашескаго ордена, дающіе обѣтъ вѣчнаго молчанія и воздержанности, по имени аббатства la Trappe, въ пустынной мѣстности Нормандіи.

Объявленія о книгахъ.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, и у издателя (АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА, профессора Московской духовной академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи),

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

ТРЕТЬЯ КНИГА

ТОЛКОВАГО ЕВАНГЕЛІЯ

ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА,

на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА. Москва. Тип. «Современ. Извѣстій», 1874 года, въ бол. 8 д. л. стран. II и 658. Цѣна 2 р. 75 к., съ пересылкою 3 руб.

тамъ-же продаются:

2) ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ, книга первая: ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТѢЕЯ. Москва 1871 г., въ больш. 8 д. л.; стр. X и 568. Цѣна 2 р. 75 к. с., съ перес. 3 руб.

3) Тоже, книга вторая: ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАРКА и ОТЪ ЛУКИ. Москва 1871 г., VI и 615. Цѣна 2 руб. 75 к. съ перес. 3 руб.

4) О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи. По поводу книги Ренана «Жизнь Іисуса» (*Vie de Jésus, par M. E. Renan*) опытъ обзора и разбора такъ называемой отрицательной критики Евангелій и Евангельской Исторіи—АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА. Изд. 2, исправленное и дополненное. Москва 1871 г., стр. 362. Ц. 1 р. 75 к. с. съ перес. 2 р. с.

5) ВВЕДЕНИЕ ВЪ НОВОЗАВѢТНЫЯ КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ, соч. Г. Герике. Переводъ съ нѣмец., подъ редакціей АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА. Въ двухъ частяхъ. Москва 1869 г., стр. 600. Цѣна за обѣ части 2 р. 50 к. с. съ перес. же 3 р. с., за каждую отдѣльно по 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Епархіальныя и гражданскія начальства, при выпискѣ для церковныхъ приходскихъ библиотекъ, для народныхъ школъ и училищныхъ библиотекъ, прямо отъ издателя, въ значительномъ количествѣ, экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительной уступкой, по особому условію съ издателемъ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги :

Церковной печати:

Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни :

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.)

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ колени. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго

поста, въ 16 д. л. цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бумаж. 20 к. (на пересылку за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ переп. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 руб. 60 к., бум. 2 руб. 90 к. (на перес. за 7 фунт.).

Триодъ постная, или Триодіонъ, съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 руб. 50 к. (на перес. за 10 фунт.), безъ перепл. 4 руб. 60 коп. (на перес. за 8 фунт.).

Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 4 д. безъ кин., ц. за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 коп. (на пер. за 5 фунт.).

Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 8 д. съ кин., ц. за экз. въ пер. кож. 1 руб. 87 к. (на перес. за 7 ф.), въ кор. пер. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на пер. за 5 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 фунт.).

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ

На полгода: Безъ доставки въ С.-Петербургѣ. 2 р. — в.
 » Съ доставкою. 2 » 60 »
 » Для иногородныхъ съ пересылкою
 и упаковкою 3 » — »

Всѣ годовые подписчики журнала «Сіяніе» на 1874 г. получаютъ въ видѣ ПРЕМИИ, тотчасъ при подпискѣ, вышедшій уже большой иллюстрированный «ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1874 годъ; желающіе, могутъ получить взамѣнъ его, «Всемирный Календарь» на 1875 г., который появится въ свое время.

«ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1874 годъ заключаетъ въ себѣ 35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ рисунка.

Подписка принимается:

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, въ главной конторѣ редакціи журнала «Сіянія», по Екатерингофскому просп., д. Высоцкой № 29-й.

ВЪ МОСКВѢ, въ отдѣленіи конторы, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

Отъ редакціи «Воскреснаго Чтенія».

Подписка на «Воскресное Чтеніе» продолжается. — Въ вышедшихъ девяти нумерахъ его за текущій годъ, напечатаны, между другими, слѣдующія статьи: *Взглядъ на протекающій годъ, Размышленія христіанина на новый годъ, Вспѣда съ старымъ и новымъ годомъ, Величіе святый-*

того имени Иисусъ, Первомученикъ христіанскій Стефанъ, Наставленіе Соломона объ отвѣтахъ на вопросы глупымъ, Христіанскій домъ (поученіе), Не буди правдивъ вельми, Праздникъ крещенія Господня (поученіе), Лазарь и богаць на земль (поученіе), Общая помощь въ нуждѣ (поученіе), Идеализмъ и практицизмъ въ жизни (пзъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ Воронежѣ), Что нужно соблюдать въ дѣль торговли (поученіе), Мнимое похищеніе евреями египетскихъ сосудовъ, О святыхъ молчальникахъ, Необходимость войска, Святая семейства, Какъ іудеи дѣлили день и ночь, Божба и брань на востокъ, Мученики Колизея. Кромѣ того продолжается печатаніе Толковой Псалтири, и въ каждомъ номерѣ печатается Библейскій популярный словарь. Въ двухъ номерахъ «Листка» напечатаны нѣсколько библиографическихъ замѣтокъ и обзорѣніе духовныхъ журналовъ. — Въ видѣ преміи подписчики получаютъ книгу: «Объясненіе втораго посланія къ Тимооею и Титу». — Цѣна за годовое изданіе ЧЕТЫРЕ рубля. Адресъ: въ Кіевъ въ редакцію Воскреснаго Чтенія.

Въ той же редакціи можно получать МѢСЯЦЕСЛОВЪ (Календарь для дѣтей). Цѣна за 10 экземп. 2 руб. за 1 экземп. 25 коп. безъ пересылки.

СОДЕРЖАНІЕ: Нѣсколько словъ въ память протоіерея Елисаветградскаго Успенскаго собора, о. Андрея Бѣлецкаго.—Извѣстія и Замѣтки.—Объявленія о книгахъ.

Очеркъ исторіи русской церковной проповѣди Н. Б.
Уставъ о воинской повинности.

Редакторъ Прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса 1874 г. мая 1-го дня.

Цензоръ, протоіерей Алексѣй Соловьевъ.