

ИЗВѢСТІЯ

ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна «Отдыха Христіанина»—4 р.; цѣна «Извѣстій»—1 руб.
Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 9.

1-го М а я.

1912 г.

Отдѣлъ официальный.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣлены: 6-го апрѣля—псаломщикъ С.П. Андреевскаго собора **Сергій Бычковъ**—священникомъ къ С.П. Симеоновской, на Моховой ул., церкви; 7-го апрѣля—окончившій курсъ С.П. дух. семинаріи **Александръ Королевъ**—діакономъ къ Нарвской Знаменской церкви; учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ С.П. семинаріи **Николай Баклановъ**—псаломщикомъ къ С.П. Андреевскому собору; 10-го апрѣля—вдова діакона **Ольга Шеметова**—просфорнею къ Смоленской пригородной церкви.

Назначены: 8-го апрѣля—настоятель церкви С.П. градоначальства протоіерей **Василій Чебышевъ**—помощникомъ преосвященнаго викарія по наблюденію за дѣломъ религіозно-нравственнаго пастырскаго воздѣйствія на заключенныхъ.

Утверждены въ должности законоучителей: 10-го апрѣля—священникъ Смоленской пригородной церкви **А. Кисловъ**—Смоленскаго Попечительскаго училища; 11-го апрѣля—священникъ Прибужской церкви, Гдовскаго у., **Петръ Недремскій**—Подложскаго земскаго училища; 13-го апрѣля—священникъ с. Московской Славянки, Царскосельскаго у., **Евгеній Яковлевъ**—Московско-Славянскаго и Шушарскаго земскихъ училищъ; 18-го апрѣля—священникъ с. Александровскаго, С.П. у., **Николай Успенскій**—школы Троицкаго приходскаго попечительства.

Утверждены въ должности старостъ: 20-го апрѣля—**А. Полуинь**—церкви Охтенскаго механико-техническаго училища—съ 1-го февраля; 10-го апрѣля—С.П. купецъ **Александръ Любимовъ**—Смоленско-кладбищенской С.П. церкви; кр. **Павель Соболевъ**—церкви С.П. Калининской больницы; 17-го апрѣля крест. **Д. Денисовъ**—Деложской церкви, Гдовскаго у.; крест. **П. Хлопуновъ**—Мысловской церкви, Новолодожскаго у.; крест. **В. Черновъ**—Лезьинской церкви, Шлиссельбургскаго у.; крест. **Н. Тимофеевъ**—Боротинской церкви, Лужскаго у.; **П. Андреевъ**—Мало-Ящерской церкви, Лужскаго у.; крест. **М. Голубевъ**—Ястребинской церкви, Ямбургскаго у.; крест. **Д. Михайловъ**—Копанецкой церкви, того же у.; крест. **Θ. Романовъ**—Шолтоловской церкви, Новолодожскаго у.; пот. поч. гр. **П. Парусовъ**—С.П. Введенской, на Петербургской сторонѣ, церкви; канцелярскій служитель **А. Киви**—С.П. Исидоровской эстонской церкви; 18-го апрѣля—крест. **Иванъ Губановъ**—церкви училищнаго Дома Имени Императрицы Екатерины II; 16-го апрѣля—С.П. купецъ **Пантелеймонъ Фроловъ**—церкви при С.П. духовной семинаріи.

Уволены: 20-го марта—С.П. купецъ **Н. Былинкинъ**—отъ должности старосты церкви Охтенскаго механико-техническаго училища, согласно прошенію,—съ 1-го февраля; 10-го апрѣля—просфорня пригородной Смоленской церкви **Зинаида Георгіевская**—отъ должности просфорни при названной церкви, согласно прошенію;

13-го апрѣля—протоіерей с. Мыслова, Новоладожскаго у., Михаилъ Кирилловъ—за штатъ, согласно прошенію; 18-го апрѣля—СПБ. купецъ Андрей Нефедовъ—отъ должности старосты церкви при Домѣ Милосердія для взрослыхъ на Петербургской сторонѣ, согласно прошенію.

Уволены въ отпускъ: протоіерей СПБ. Смоленско-кладбищенской церкви Евгений Рахманинъ—съ 1-го іюня по 30-е августа.

Умершіе: заштатный діаконъ СПБ. Большеохтенской Свято-Духовской церкви Александръ Георгіевскій—12-го апрѣля.

Напечатать въ „Извѣстіяхъ по Спб. епархіи“.
№ 3509. 7 апр. 1912 г.
М. А.

Ваше Высокопреосвященство
Милостивый Архипастырѣ!

Постановленіемъ Св. Синода отъ 31 янв.—6 февр. 1912 г. № 983, Комитету по возстановленію Оерапонтова Бѣлозерскаго Монастыря разрѣшенъ всероссійскій тарелочный сборъ на возстановленіе древняго Собора Монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи преподобнаго Мартиніана. Сборъ назначенъ на 27 мая сего года въ день памяти Преподобнаго Оерапонта.

Храмы Монастыря и особенно Соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи, сохранившейся отъ времени Великаго Князя Московскаго Іоанна III, освободителя Руси отъ татаръ. Роспись исполнена

иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственной во всей Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, до насъ не дошли.

Монастырь, между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіе 10 лѣтъ святѣйшаго патриарха Никона.

Въ настоящее время Монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся на краю разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадаетъ.

Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси.

Общество сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, признавая исключительное значеніе за Оерапонтовымъ Монастыремъ, испросило всероссійскій сборъ на его возстановленіе и въ лицѣ моемъ прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прося Васъ не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи и распоряженіи о напечатаніи воззванія о пожертвованіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ваше Высокопреосвященство приказаніемъ исполнить это ходатайство несказанно меня обяжете. Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга

Кн. А. Оболенскій.

СПБ., 4 апрѣля 1912 г.

Отдѣлъ неофициальный.

По вопросамъ миссіи.

Въ нѣсколькихъ номерахъ газеты: «Волховской Листокъ» печаталось о торжествѣ освященія храма на фабрикѣ Ив. Ем. Кузнецова. За два дня до этого старообрядческаго торжества въ Волх. Листкѣ было объявлено, что для освященія церкви на фабрикѣ Кузнецова 14-го ноября ожидается архіепископъ московскій Іоаннъ Картушинъ, но вдругъ въ № 1999 «Волх. Листка» 27 ноября читаемъ, что торжество освященія храма совершили смиренные

и боголюбимые владыки Іовъ Московскій и Іоасафъ Калужскій.

Человѣкъ, мало свѣдущій въ духовной жизни старообрядцевъ, конечно, не обратитъ вниманія на эти сообщенія «Волх. Листка». Но того, кто близко вѣдаетъ религіозный бытъ старообрядцевъ, эти разнорѣчивыя сообщенія «Листка» поразятъ до глубины души.

Навѣрное первое сообщеніе—объявленіе, что на освященіе пріѣдетъ изъ Москвы Іоаннъ Картушинъ, печаталось не безъ вѣдома Ив. Ем. Кузнецова, но на дѣлѣ вышло не такъ: пріѣхали

Іовъ Московскій и Іоасафъ Калужскій. Этотъ фактъ ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что среди старообрядцевъ на фабрикѣ Кузнецова было велие преніе о томъ, которымъ изъ своихъ старовѣрскихъ владыкъ поручить и довѣрить святить новый храмъ. А то вѣдь и изъ ихъ-то владыкъ не всякій можетъ дать святость храму—освятить храмъ, и какъ разъ можетъ случиться, что подѣдутъ такіе владыки святить, что послѣ ихъ священья нужно снова пересвячивать.

Дѣло въ томъ, что старовѣрскіе владыки, прозябшіе—народившіеся отъ горькаго корня бѣглеца—грека Амвросія только съ 1846 года, уже успѣли раздѣлиться между собою на три враждебныя другъ другу секты. И всѣ эти три секты, возглавляемыя и руководимыя смиренными владыками, другъ друга проклинаютъ, другъ друга считаютъ еретиками и другъ съ другомъ не сообщаются въ моленіи. Во главѣ первой секты стоятъ старовѣрскіе владыки Іоаннъ Картушинъ Московскій, Иннокентій Усовъ Нижегородскій и др.—Послѣдователи этой секты называются окружниками. Во главѣ второй секты стоятъ старовѣрскіе владыки Іовъ Московскій, Іоасафъ Калужскій и Даниилъ—послѣдователи этой секты называются противокружниками. Во главѣ третьей секты стоитъ владыка Іосифъ, именуемый Нижегородскій;—эта секта извѣстна подъ именемъ Іосифовцевъ и выдѣлилась изъ противокружнической. Этотъ самый Іосифъ извергнулъ изъ сана—проклялъ Іова и отдѣлился отъ него. А Іовъ, не смотря на то, что во владыки-то поставленъ былъ Іосифомъ, не покорился и не утратился проклятія Іосифа, а самъ въ свою очередь извергъ изъ сана и проклялъ его.

Для документальнаго подтвержденія всего этого сказаннаго про старовѣрскихъ владыкъ и для точной и ясной характеристики взаимныхъ отношеній между собою этихъ владыкъ обратимся къ ихъ же старообрядческой литературѣ.

Беремъ въ руки книгу, составленную извѣстнымъ дѣлопроизводителемъ и секретаремъ почти всѣхъ старообрядческихъ сѣздовъ и собраний, Михаиломъ Иван. Бриллиантовымъ, подъ заглавіемъ «Шувойская бесѣда и матеріалы для исторіи раздора именуемыхъ неокружниковъ». Открывши въ ней первый листъ, мы видимъ, что эту свою книгу Бриллиантовъ начинаетъ такими словами,—приведу буквально: «Раздоръ именуемыхъ неокружниковъ, не смотря на то, что существуетъ на свѣтѣ Божиѣмъ

только сорокъ лѣтъ, устарѣлъ уже, треснулъ, и развалился на двѣ непримиримыя части—Іовцевъ и Іосифовцевъ. Крушеніе страшное и нежелательное! Идя съмо и овамо, эти двѣ партіи раздора живутъ совершеннымъ особнякомъ, не давая при томъ отчета ни предъ кѣмъ... Іосифъ существуетъ «божкомъ» для Іосифовцевъ, а Іовъ представляетъ себя тѣмъ же для Іовцевъ. А пасомые ихъ, не зная, что они происходятъ по хиротоніи отъ лицъ изверженныхъ, взаимно проклятыхъ, вѣрятъ въ нихъ по простотѣ сердечной, думая, что они епископы истинные, какъ имѣющіе право и власть вязать и разрѣшать кающихся. Между тѣмъ Іовцы признаютъ Іосифа простымъ инокомъ, а Іосифовцы Іова—некрещенымъ, хуже жида проклятаго и еретика окаяннаго. Такъ они аттестуютъ другъ друга въ своихъ постановленіяхъ и «опредѣленіяхъ» (См. кн. Бриллиант. «Шувойская бесѣда» л. 1 обор. и 2-й).

Теперь еще для большей характеристики смиренства и боголюбимости старовѣрскихъ владыкъ приведемъ точностію и тѣ постановленія и опредѣленія, по которымъ они другъ друга извергли изъ сановъ епископскихъ.

Сначала приведемъ опредѣленіе Іосифа, которымъ онъ лишилъ сана Іова, при чемъ необходимо упомянуть, что этотъ же Іосифъ и въ епископа-то святилъ Іова, а теперь онъ же его и лишилъ сана. Это постановленіе Іосифа объ изверженіи изъ сана Іова полностью помѣщаетъ дѣлопроизводитель М. И. Бриллиантовъ въ упомянутой выше книгѣ, вотъ оно:

«Запрещеніе Іову и признаніе ихъ собора 22 мая 7393 года сквернымъ, а Іовцевъ жидами и безбожниками. Г. І. Х. С. Б. П. Н. Аминь.

Мы въ настоящее время получили достовѣрнѣйшее свѣдѣніе о бывшемъ въ Москвѣ 22 числа мая 7393 года соборѣ. Какими правилами руководствовались возводители въ санъ епископа Кирилла, который былъ соборомъ изверженъ, не токмо соборомъ, но и Самой Святой Троицей. Посмотрите 5 правило 4-го всел. собора, когда Кирилла извергла Св. Троица, кто же можетъ быть выше Святой Троицы и разрѣшить его, а епископъ Іовъ опровергъ Святую Троицу и поставилъ себя выше Святыя Троицы и выше всего Божества, и возвелъ въ санъ Кирилла и внесли въ Церковь Христову явно безбожную ересь: еще такихъ еретиковъ въ Церкви не бывало. Арій опровергъ токмо Сына Божія, а Македоній

опровергъ Духъ Святой, а епископъ Іовъ опровергъ всю Святую Троицу... и за таковыя противозаконныя дѣйствія отъ 24 числа мая послано Іову запрещеніе отъ всякаго священнодѣйствія, на основаніи Никона Черныя Горы, слово 40 листъ 304; и мы въ настоящее время за опроверженіе Св. Троицы и нарушеніе всѣхъ правилъ Св. Отецъ съ таковыми безбожными еретиками не имѣемъ никакихъ сообщеній во всѣхъ таинствахъ, удаляемъ себя какъ отъ жидовъ и безбожныхъ еретиковъ, за опроверженіе Св. Троицы и нарушеніе правилъ Святыхъ Отецъ.

Смиранный Іосифъ епископъ Нижегородскій 11 іюля 7393 года *)).

Получивши отъ Іосифа такое опредѣленіе объ изверженіи изъ чина епископскаго, «смиранный» Іовъ, не долго думая, собираетъ цѣлый соборъ въ Москву и постановляетъ не только не подчиниться запрещенію Іосифа, а напротивъ того, самого-то Іосифа извергаетъ изъ чина епископскаго и повелѣваетъ съ нимъ не сообщаться въ моленіи. Приведу и это постановленіе Іовлевскаго собора точно. Вотъ оно:

«Епископу Іосифу изверженіе.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Отъ Московскаго освященнаго собора епископу Іосифу соборное постановленіе.

Мы нынѣ милостію Божіею освященный соборъ, къ прекращенію творимыхъ беззаконій, на основаніи вышеозначенныхъ и попираемыхъ тобою священныхъ правилъ, данною намъ благодатію отъ Всесвятаго и Животворящаго Духа Бога, извергаемъ тя епископа Іосифа Нижегородскаго, и обнажаемъ изъ священнаго сана и лишаемъ всей чести и достоинства и учиняемъ простымъ инокомъ Іосифомъ, до самой смерти будещи, пребывая въ покаяніи, плакаться о грѣсѣхъ твоихъ и вышереченныхъ соблазнахъ предъ Всемогущимъ Богомъ. Аминь. Въ подтвержденіе онаго изверженія соборнаго, изданнаго вышеупомянутому Іосифу въ богоспасаемомъ градѣ Москвѣ октября 31 дня 7393 года свидѣтельствуемъ своеручными подписями и печатами. На подлинномъ подписано: Смиранный Іовъ епископъ Московскій (печать) и другіе» (Кн. Шувойская Бесѣда и матеріалы. Л. 253 и об.).

*) См. кн. Бриллиантова „Шувойская бесѣда и матеріалы для исторіи раздора именуемыхъ неокружн.“ л. 245 об. и 246.

Приведемъ и еще отзывы старообрядческой печати, указывающіе, что собою представляютъ старообрядческіе именуемые епископы, разбѣзжающіе для священства старообрядческихъ храмовъ. При дарованіи свободы печати старообрядцы начали издавать свои журналы и газеты и разныя брошюры и книги. Окружники издавали и издаютъ журналы «Церковь» и «Старообрядецъ» и газету «Слово Правды».

Беремъ журналъ «Старообрядецъ» за 1907 г., мѣсяць май, № 5-й, и открываемъ стр. 584. На этой страницѣ старообрядецъ окружнической секты, ревностный защитникъ Іоанна Картушина, нѣкто І. Хромовъ, помѣщаетъ свою статью подъ заглавіемъ «Перлы краснорѣчія Іовитскихъ богослововъ», гдѣ онъ описываетъ, какъ послѣдователи Іова,—того самаго, что пріѣзжалъ на Кузнецовскую фабрику 14 ноября,—смотрятъ на послѣдователей Іоанна Картушина, и какъ послѣдніе—на Іовцевъ. Вотъ что пишетъ Хромовъ про Іовитовъ на упомянутой страницѣ,—привожу буквально: «Въ настоящей статьѣ мы не будемъ говорить объ Іовитскихъ, такъ сказать, заштатныхъ ораторахъ и богословахъ, какъ епископъ Іовъ, Данииль, свящ. Левъ, священно-инокъ Игнатій Заваловъ. Намъ желательно познакомить читателей съ краснорѣчіемъ, богословской эрудиціей и полемическими приѣмами, коими обладаютъ руководители колонтаевцевъ въ настоящее время: архидіаконъ Ѳеодоръ Московскій (Осетровъ), подполковникъ Ѳ. Е. Колонтаевъ и И. А. Огурцовъ, которые мы находимъ въ ихъ послѣднихъ, съ позволенія сказать, «литературныхъ», трудахъ, изданныхъ послѣ состоявшагося 5 іюня и 23 сентября 1906 года примиренія. Остановиться подробно на ихъ сочиненіяхъ нѣтъ надобности, да ихъ творенія и не заслуживаютъ этого. Намъ желательно лишь отмѣтить ту площадную ругань и клевету по адресу нашихъ преосвященныхъ, и ту ненависть къ нашей св. Церкви и къ богопреданному миру, которыми пропитаны Іовитскіе заправилы. Въ открытомъ письмѣ къ епископу Кириллу Одесскому, архидіаконъ Федоръ (Осетровъ) ни разу не называетъ нашихъ преосвященныхъ присвоеннымъ имъ званіемъ по рукоположенію—епископами или владыками. Архіепископа Іоанна называетъ: «Картушинъ», «Картушинымъ», «Картушина» и т. д... Епископа Арсенія онъ называетъ просто «Швецовъ» (стр. 3). По мнѣнію многоученаго діакона, теперь всѣ примирившіеся окружники и не-

окружники суть «еретики третьяго чина», «злѣйшіе еретики» и «совращаютъ въ еретичество» (стр. 3, 7 и 12)...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Опытъ обновленія приходской жизни.

(Продолженіе).

8) Одинъ разъ въ мѣсяцъ въ назначенный священникомъ-Предсѣдателемъ, по соглашенію съ членами Совѣта Братства, праздничный или воскресный день трезвенники собираются въ назначенную деревню къ одному изъ членовъ, гдѣ послѣ молитвы, пропѣтой всѣми присутствующими, ведется священникомъ или кѣмъ-либо подъ его руководствомъ духовно-нравственная бесѣда.

Программа бесѣды:

Молитва.

Чтеніе и объясненіе Евангелія (по порядку съ I главы Евангелія отъ Маттея).

Пѣніе молитвъ и канонівъ.

Бесѣда о предметахъ вѣры, пререкаемыхъ старообрядцами.

Пѣніе.

Обсужденіе вопроса о развитіи идей трезвости и взаимопомощи.

Рѣчи о вредѣ пьянства и табакокуренія.

Обсужденіе Устава. Выдача книгъ изъ бібліотеки Братства на мѣсяцъ (до слѣдующаго Общаго Собранія).

Краткій отчетъ о ростѣ Братства и его денежныхъ средствахъ.

Общая молитва.

9) Для религіозно-нравственной поддержки членовъ Братства и для укрѣпленія ихъ въ воздержаніи отъ вина и другихъ дурныхъ привычекъ при Братствѣ учреждается Библіотека, книгами изъ коей пользуются только трезвенники.

10) Члены Братства трезвости и взаимопомощи раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ сореволюателей. Почетными членами Братства могутъ быть лица, оказавшія особыя услуги и помощь Братству. Дѣйствительными членами считаются всѣ, вносящіе ежегодно не менѣе 50 коп. Членами-сореволюателями считаются лица, содѣйствующія дѣятельности Братства. Воздержаніе отъ спир-

ныхъ напитковъ—обязательное условіе членства.

Примѣчаніе. Бѣдные трезвенники вносятъ 10 коп. въ годъ. Женщины-члены освобождаются отъ обязательныхъ денежныхъ взносовъ, но дѣлаютъ посильныя пожертвованія; явка для нихъ на Общія Собранія не обязательна.

II. Средства Братства.

11) Средства Братства трезвости и взаимопомощи состоятъся: а) изъ членскихъ взносовъ; б) изъ пожертвованій (по подписнымъ листамъ) и в) изъ кружечнаго церковнаго сбора (съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ случаѣ легализаціи Братства).

12) Всѣ суммы, поступающія въ кассу Братства, обратно не возвращаются и не могутъ быть расходуютъ на предметы, не соотвѣтствующіе цѣлямъ Братства.

Примѣчаніе. Суммы, имѣющіяся сверхъ подлежащихъ расходованію, хранятся въ Государственной Сберегательной Кассѣ по книжкѣ на имя Братства (въ случаѣ легализаціи его) или въ мѣстномъ Кредитномъ Товариществѣ.

III. Управленіе дѣлами Братства.

13) Дѣлами Братства управляетъ Совѣтъ, который ведетъ сношенія съ посторонними учрежденіями и лицами и исполняетъ постановленія Общихъ Собраній Братства.

Совѣтъ состоитъ: а) изъ Предсѣдателя-священника; б) членовъ причта, записавшихся въ Братство, и) трехъ членовъ изъ крестьянъ. Члены Совѣта изъ крестьянъ избираются Общимъ Собраніемъ на одинъ годъ и исполняютъ свои обязанности бесплатно.

14) Засѣданія Совѣта Братства созываются Предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности (отъ одного до двухъ разъ въ мѣсяцъ) и считаются состоявшимися при наличности двухъ членовъ отъ крестьянъ (и Предсѣдателя).

15) Обязанности Совѣта: а) распредѣлять занятія между членами Братства; б) заботиться объ имуществѣ Братства; в) изыскивать средства и г) представлять Общему Собранію отчетъ о дѣлахъ Братства за истекшій годъ (или мѣсяцъ).

Примѣчаніе 1. О времени и мѣстѣ Общихъ Собраній Совѣтъ заблаговременно извѣщаетъ полицію.

Примѣчаніе 2. Дѣлопроизводство Братства ведетъ Предсѣдатель Совѣта (безвозмездно);

у него же хранятся и свободныя суммы Братства.

16) Къ обязанностямъ Общаго Собранія относятся: а) разсмотрѣніе годового отчета, представленнаго Совѣтомъ Братства; б) обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ къ обсужденію Совѣтомъ или кѣмъ-либо изъ трезвенниковъ; в) избраніе Почетныхъ членовъ и должностныхъ лицъ Братства; г) измѣненіе и дополненіе Устава, и д) разрѣшеніе всѣхъ другихъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ цѣлямъ и задачамъ Братства.

17) Общее Собраніе считается состоявшимся при наличности $\frac{1}{3}$ всѣхъ живущихъ въ приходѣ трезвенниковъ.

IV. Закрытіе Братства.

18) Если по какимъ-либо причинамъ Братство прекратить свое существованіе, то бібліотека его и всѣ наличныя средства передаются въ народную бібліотеку, имѣющуюся при мѣстной церкви.

Аминь.

Мои трезвенники пожелали единогласно избрать своимъ Небеснымъ Покровителемъ Иоанна-трезвенника, Крестителя Господня, и постановили считать трезвеннымъ праздникомъ 29 августа—день усѣкновенія Главы Св. Иоанна. Только въ этотъ день всѣ трезвенники собираются въ селѣ на торжественное Общее Собраніе въ моей квартирѣ. А въ остальное время—одинъ разъ въ мѣсяцъ—мы будемъ собираться въ деревняхъ; будемъ ѣздить какъ бы въ гости къ братьямъ-трезвенникамъ, поочередно. Всѣ охотно приняли это постановленіе, говоря, что только бесѣды въ деревняхъ и могутъ особенно сильно повліять на отрезвленіе народа. А чтобы эти собранія были не въ тягость хозяину, мы рѣшили, что онъ, кромѣ чая, ничѣмъ (обязательно) не угощаетъ трезвенниковъ.

Вотяки-трезвенники (ихъ было на Собраніи 4 человека) спросили: «можно ли будетъ трезвенникамъ пить домашнее пиво». Всѣ единогласно постановили: не употреблять и домашняго хмельного пива.

Я, признаться, не видѣлъ особеннаго грѣха въ употребленіи домашняго пива и началъ было его защищать; но мои трезвенники энергично возстали противъ, говоря мнѣ: «ты, бабка, видно, не видалъ, какъ напиваются съ

домашняго пива! вѣдь у насъ его варятъ больно хмельнымъ».

Я, конечно, не могу пить домашняго пива много, столько, чтобы съ него опьянѣть; а крестьяне дуютъ его, дѣйствительно, основательно, о чемъ я и ранѣе слыхалъ. Поэтому я согласился съ общимъ постановленіемъ. Фанатизмъ моихъ трезвенниковъ, до нѣкоторой степени, объяснялся распространеннымъ и въ средѣ православныхъ взглядомъ мѣстныхъ старообрядцевъ на хмель, какъ «дьявольское сѣмя». У старообрядцевъ имѣется о хмѣлѣ два ученія.

Первое. Когда праведный Ной строилъ ковчегъ, то женѣ своей объ этомъ не сказывалъ. Ее томило любопытство; страшно хотѣлось узнать,—куда это мужъ ходитъ каждый день; а узнать было никакъ нельзя: Ной держалъ это въ строгомъ секретѣ. Тогда явился къ ней дьяволъ; принесъ ей травы—хмеля съ Аравитскихъ горъ и велѣлъ ей напоить этой травой Ноя: тогда-де все узнаешь. Когда она напоила Ноя хмельнымъ настоемъ, Ной охмелѣлъ и все ей рассказалъ. Когда послѣ того Ной пришелъ къ ковчегу, то оказалось, что онъ развалился, и пришлось ему начинать дѣло снова.

Другое ученіе.

Когда І. Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, сатана «былъ связанъ на тысячу лѣтъ». По прошествіи этой тысячи лѣтъ сатана былъ освобожденъ отъ узъ. Тогда онъ явился на землю и посадилъ три адскихъ сѣмени—хмѣль, табакъ и чай; нѣкоторые говорятъ, что и картошку (поэтому главные старообрядческіе наставники не ѣдятъ здѣсь и картошки). Недаромъ въ «Книгѣ о вѣрѣ» табакъ называется «бѣсовскимъ». Такой же бѣсовскій—хмѣль и чай.

Спрашивали, понятно, мои трезвенники и о чаѣ. Но я успокоилъ ихъ, сказавъ, что ни въ одной изъ священныхъ книгъ нѣтъ запрещенія пить чай; а что чай—«бѣсовское сѣмя»—это выдумка старообрядцевъ.

Въ заключеніе былъ произведенъ выборъ членовъ Совѣта на годъ: меня, понятно, выбрали Предсѣдателемъ, а членами—старичка Митрія Васильевича и молодого Алексѣя Васильевича.

Послѣ того пошли въ храмъ, гдѣ я отслужилъ молебенъ Св. Иоанну Предтечѣ, послѣ котораго всѣ трезвенники дали зарокъ не пить вина и цѣловали въ томъ крестѣ и евангеліе.

Послѣ молебна опять возвратились ко мнѣ въ домъ, гдѣ я отобралъ членскіе взносы и

выдалъ каждому трезвеннику по одной — двѣ книжки о трезвости.

У насъ по Уставу изъ взноса въ 50 коп. половина тратится на книги, которыя выдаются трезвенникамъ (въ теченіе года, а не сразу) въ полную собственность; а другая половина — на помощь трезвенникамъ.

Трезвость и взаимопомощь — вотъ нашъ девизъ боевой! Съ этимъ девизомъ и открытой душой мы смѣло вступаемъ въ борьбу съ народными пороками.

Вначалѣ, по приѣздѣ, моя «мачка» угостила трезвенниковъ чайкомъ, а въ заключеніе — нехитрымъ обѣдомъ.

Послѣ этого они разѣхались по домамъ, «радуясь».

Слава Богу! Начало — половина дѣла — сдѣлано!

Грамотнымъ трезвенникамъ я выдалъ для чтенія книжки (сборники духовно-нравственныхъ статей) изъ Библіотеки Братства.

Слѣдующее Общее Собраніе назначено въ дер. Залихватахъ 31 января въ 2 часа дня.

1-ю января 1910 г.

Наступилъ Новый Годъ.

Поистинѣ — новый, въ смыслѣ обновленія моей личной жизни и приходской жизни и дѣятельности.

Благослови, Господи, вѣнецъ наступающаго лѣта!

Сегодня послѣ литургіи въ алтарѣ подходит ко мнѣ псаломщикъ другой части и говорить:

— У Васъ, о. Алексѣй, было, говорить, вчера собраніе трезвенниковъ?

— Да, было небольшое.

— Ахъ какъ жаль, что я не зналъ объ этомъ, отвѣчаетъ онъ, а то обязательно пришелъ бы. Знаете, я давно уже подумываю отставать отъ вина.

Я обрадовался, узнавъ, что у меня находится союзникъ изъ братіи, и уговорилъ псаломщика теперь же, въ Новый Годъ, начать обновленіе своей жизни — бросить вино.

6-ю января.

Сегодня зашелъ ко мнѣ учитель братской школы, находящейся въ чисто старообрядческой деревнѣ. Разговорились объ обществѣ трезвости. Своими мечтами о пользѣ народной я увлекъ учителя, и онъ согласился записаться въ Братство и предложилъ мнѣ свои услуги для бесѣды на собраніи: «я, говорить, могу побесѣдовать тамъ о церкви, вѣдь въ Залихватахъ

есть старообрядцы и потому побесѣдовать объ этомъ будетъ тамъ не лишне».

Я согласился съ этимъ предложеніемъ, но просилъ имѣть въ виду не старообрядцевъ, которые могутъ и не придти на собраніе, а православныхъ, и для нихъ провести по старопечатнымъ книгамъ бесѣду о церкви.

Отлично: теперь въ Залихватахъ я буду читать и объяснять евангеліе, учитель поведетъ бесѣду о церкви; а кто же будетъ у насъ бесѣдовать о пьянствѣ?

Самому ли говорить, или предоставить это дѣло трезвенникамъ?

Думаю, что лучше, если будутъ говорить мои трезвенники. Это будетъ для нихъ полезно: научатся говорить въ собраніяхъ и собранія приобретутъ для нихъ двойной интересъ.

10-ю января.

Сегодня послѣ обѣдни я позвалъ къ себѣ члена Совѣта трезвеннаго Братства Алексѣя Васильевича и предложилъ ему, какъ человѣку молодому и увлекшемуся идеей трезвости, сдѣлать въ дер. Залихватахъ докладъ о вредѣ пьянства, проще говоря, сказать небольшую рѣчь. Алексѣй Васильевичъ охотно согласился, особенно когда я объяснилъ ему могущую и для него произойти отъ этого пользу, и просилъ дать подходящую книжку, «а отъ себя, говорить, ничего не сказать».

Я далъ ему книжку проф. химіи Пакина «Пора опомниться» (2 к.). Эта книжка написана просто и понятно для всякаго. А главное — въ ней рассказано, кто изобрѣлъ алкоголь и какъ онъ распространился среди народовъ. Тема интересная!

Книжку Пакина и нѣкоторыя другія я получилъ изъ Епархіальнаго Книжнаго Склада для продажи (на комиссію). Между прочимъ, меня поразила скудность имѣющейся въ Складѣ противопьянственной литературы: тамъ не оказалось ни одного экземпляра изданій СПб. Александро-Невскаго Общества трезвости и очень мало изданій Сытина и Посредника. Больше всего было послано неудачныхъ и дорогихъ изданій Булгаковскаго; ихъ и распродать нельзя изъ-за дороговизны, напр., «Вино пить — бѣдѣ быть» цѣна 15 коп.; «Двѣ доли» — 20 коп., а красная цѣна имъ — пятакъ. За то хороши слѣдующія книжки: 1) «Бесѣда о пьянствѣ», изд. Афонскаго монастыря, 8 коп. (съ раскраш. рисунками желудка пьяницы и здороваго человѣка); 2) «Вредъ отъ пьянства и добрый путь ко спасенію», свящ. Лебедева, изд. Казанскаго Общ.

Трезв., ц. 15 к. (съ такой же картинкой); 3) «Въ защиту трезвости», свящ. М. Менстрова. Сборникъ, ц. 30 к.; 4) «Какъ дѣйствуютъ спиртные напитки на человѣка», д-ра Фишера, изд. Сытина, ц. 5 к.

Хорошо и «Письмо о трезвости», ц. 2 к.

Но когда я прочелъ брошюру СПБ. протоіерея В. Михайловскаго «О пьянствѣ», то испортилъ даже свое настроеніе: это ужь форменно «ложка дегтю въ бочкѣ меду». Въ этой брошюрѣ, какъ средство для излѣченія пьянства, указана порка! Перепоротъ всю Россію — это, знаете, предложеніе! А въ началѣ книжки авторъ распространяется о томъ, что умѣренная выпивка не запрещена словомъ Божиимъ и не вредна. Между тѣмъ этой, неподходящей для Обществъ полной трезвости, книжки мнѣ было послано 5 экз. и еще 150 экз. того же автора: „Рѣчи предъ молебномъ при открытіи СПБ. Общ. Тр.“ (ц. 1 к.). Ну куда дѣтъ такую прорву книгъ, вдобавокъ не особенно интереснаго содержанія! Продать — никто не купитъ (крестьяне не любятъ книгъ слишкомъ малаго формата); раздать — кто дастъ средства? Дѣлать нечего: раздамъ «за свои» школярамъ.

Мнѣ думается, что Епархіальные Книжные Склады должны выписывать подходящія книги и тѣ, на которыя можно ожидать спроса; выписывать же и разсылать для продажи заваль не стоить.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

О постройкѣ новаго храма. Въ № 5 „Извѣстій по СПБ. епархіи“ было сообщено о предполагаемой постройкѣ на углу Забалканскаго и М.-Царскосельск. пр. новаго храма въ грандіозныхъ размѣрахъ. Названное сообщеніе оказывается преждевременнымъ. Нужда въ расширеніи храма, существующаго при подворьѣ Староладожскаго (въ сообщеніи ошибочно указано Новоладожское) Николаевскаго монастыря давно сознается монастырскимъ начальствомъ, но о какой-либо грандіозной постройкѣ на указанномъ мѣстѣ не можетъ быть рѣчи, какъ по средствамъ небогатаго обители, имѣющей содержаніе исключительно отъ доходовъ подворья, такъ и по маломѣрности участка земли.

Вопросъ о ремонтѣ Исаакіевскаго собора, поднятій еще два года тому назадъ, рѣшенъ, наконецъ, въ положительномъ смыслѣ. Всѣ работы по ремонту собора будутъ раздѣлены

на двѣ очереди: въ первую очередь работъ намѣчена установка грандіозныхъ металлическихъ лѣсовъ на высоту 30 сажень для детальнаго осмотра купола собора, его барабана, античныхъ мозаичныхъ изображеній — четырехъ евангелистовъ и четырехъ страданій подъ ними. Характеръ работъ подъ куполомъ и барабаномъ собора, которыя составятъ важнѣйшую часть ремонта, выяснится лишь послѣ того, какъ будутъ воздвигнуты лѣса. Во вторую очередь будетъ произведенъ ремонтъ мрамора, который сильно отстаеетъ и лопается, и рядъ работъ по отопленію и вентиляціи собора. На постройку металлическихъ лѣсовъ къ куполу собора, которые будутъ воздвигнуты весной, ассигнована 31 тысяча рублей. Въ виду того, что къ ремонту купола не предполагается возможнымъ приступитъ ранѣе 1913 года, текущимъ лѣтомъ будетъ произведенъ обычный ремонтъ собора съ изоляціей всего купола наверху, на что отпущено 6 тыс. рублей. За работами по ремонту Исаакіевскаго собора будетъ слѣдить комиссія въ составѣ академика архитектуры М. Т. Преображенскаго (предсѣдатель), архитектора собора А. С. Хрѣнова, академика архитектуры Г. И. Котова, профессора живописи В. Е. Маковского и академика архитектуры В. В. Суслова.

Постройка новаго храма въ Царскомъ Селѣ. Въ Царскомъ Селѣ для Собственныхъ Его Величества конвоя и своднаго пѣхотнаго полка строится церковь. Церковь съ внѣшней стороны уже готова. 4 марта было совершено поднятіе колоколовъ, въ предыдущее воскресенье поднятіе креста на куполь.

Духовное торжество. Село Александровское посѣтилъ 18 марта преосвященный Веніаминъ, еп. гдовскій. Владыка совершилъ вечерню, пассію и освященіе ново-пріобрѣтенной плащаницы въ сослуженіи мѣстнаго о. благочиннаго о. Г. М. Поспѣлова, мѣстнаго настоятеля о. І. К. Колесникова и еще при пѣніи мѣстнаго любительскаго хора, организованнаго мѣстнымъ діакономъ о. Г. Θ. Арсеньевымъ. Послѣ торжественной службы владыка произнесъ прочувствованное слово о значеніи крестнаго подвига Спасителя, а затѣмъ помазывалъ св. елеемъ собравшихся въ громадномъ количествѣ богомольцевъ. Около 9 часовъ вечера владыка въ сопровожденіи духовенства прослѣдовалъ изъ церкви въ залъ Свято-Троицкаго общества трезвости, помѣщающійся

въ одномъ изъ зданій Обуховскаго завода. Въ залѣ былъ устроенъ духовный вечеръ, на которомъ мѣстный о. настоятель и г.г. студенты академіи бесѣдовали съ народомъ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, а любительскій хоръ пѣвчихъ спѣлъ нѣсколько пѣснопѣній страстной седмицы. Преосвященный, выразивъ удовольствіе отъ видѣннаго и слышаннаго здѣсь, призвалъ благословеніе Божіе какъ на трудящихся дѣятелей, такъ и на слушателей ихъ бесѣды. Вечеръ закончился въ 10 часовъ 30 м. вечера. Многочисленное собраніе расходилось съ благодарностью на устахъ и въ сердцахъ къ благодѣйшему владыкѣ и къ труженикамъ на поприщѣ духовнаго просвѣщенія рабочаго народа и администраціи завода, въ лицѣ начальника Обуховскаго завода А. И. Меллера и смотрителя А. П. Фольнерта, сочувственно относящихся къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа.

Въ обществѣ вѣры и милосердія. 18 марта въ помѣщеніи общества спасанія на водахъ состоялось собраніе православнаго благотворительнаго общества вѣры и милосердія. Предъ началомъ собранія совершена была литія по почившимъ почетнымъ членамъ общества: архіепископъ японскомъ Николаѣ, священникъ Спасо-Сѣнновской церкви І. К. Лабутина, Н. А. Андреевъ, Е. Г. Глухаревъ и членъ правленія И. И. Братчиковъ. Затѣмъ открылось собраніе. По прочитанному собранію отчету о дѣятельности общества за минувшій отчетный годъ, видно, что въ обществѣ состояло 614 членовъ. Приходъ въ теченіе года достигъ 12,424 р. 48 к., израсходовано немного меньше этой суммы. Послѣ этого священникъ от. П. Н. Никольскій произнесъ рѣчь, посвященную памяти почившаго „ревнителя вѣры и милосердія“—от. І. К. Лабутина, изобразивъ его высокіе пастырскіе, проповѣдническіе и молитвенные труды, а также его постоянное попеченіе объ обществѣ. Всѣмъ собраніемъ пропѣта была почившему пастырю вѣчная память. Чтобы увѣковѣчить память почившихъ почетныхъ членовъ общества, рѣшено въ залахъ общества помѣстить портреты архіепископа Николая и Е. Г. Глухарева, въ домѣ общества помѣстить портретъ Н. А. Андреева и особую мраморную доску съ перечисленіемъ заслугъ его и супруги его въ пользу общества и наименованіемъ пріюта общества „пріютомъ въ память

от. І. К. Лабутина“, и, кромѣ того, составить полную біографію этого пастыря. Любительскій хоръ съ участіемъ духовныхъ лицъ исполнилъ рядъ духовныхъ пѣснопѣній, преимущественно страстной недѣли.

Памяти о. Іоанна Кронштадтскаго. 30-го марта, по инициативѣ общества въ память отца Іоанна Кронштадтскаго, въ главномъ соборѣ Іоанновскаго женскаго монастыря на Карповкѣ совершена была торжественная литургія. Богослуженіе совершали председатель общества прот. А. А. Дерновъ, протоіерей—П. Н. Левашевъ и от. Журавскій, священники—І. Орнатскій, Н. Подосеновъ и др. Во время запричастнаго стиха от. Подосеновъ произнесъ слово на пасхальный текстъ „Смерти пражнуемъ умерщвленіе“. Послѣ заамвонной молитвы говорилъ прот. А. Дерновъ. Въ концѣ панихиды весь сонмъ духовенства въ свѣтлыхъ облаченіяхъ при пѣніи „Да воскреснетъ Богъ“ спустился въ храмъ-усыпальницу, гдѣ почиваютъ останки отца Іоанна. Здѣсь, протоіереемъ от. Корниліемъ Журавскимъ произнесена была трогательная рѣчь, посвященная свѣтлой памяти отца Іоанна. Въ храмъ-усыпальницѣ была закончена панихида. Въ страннопріимномъ домѣ общества для ночлежниковъ и бѣдняковъ устроенъ былъ обѣдъ на 600 человекъ.

Памяти прот. Е. П. Аквилонова. 30-го марта, въ годовщину кончины протопресвитера военнаго и морскаго духовенства Е. П. Аквилонова, въ Александро-Невской церкви управленія протопресвитера совершено было торжественное заупокойное богослуженіе. Послѣ пасхальной литургіи и затѣмъ панихиды, у могилы протопресвитера Аквилонова совершена была краткая литія. Въ числѣ присутствовавшихъ были профессоръ и студенты духовной академіи.

Архіерейское богослуженіе. 15 марта въ Казанскомъ соборѣ была отслужена епископомъ нарвскимъ Никандромъ златоустовская литургія для 600 говѣющихъ дѣтей обою пола, учащихъ въ городскихъ начальныхъ училищахъ 23 школьнаго участка, состоящаго изъ училищъ раіона Казанской и Адмиралтейской частей. Съ дѣтьми находились въ соборѣ ихъ попечитель графъ Н. Ѳ. Гейденъ и всѣ учительницы.

Архіерейскія служенія. 1-го апрѣля литургію совершали: въ Александро-Невской Лаврѣ архіепископъ Сергій финляндскій и въ Ка-

занскомъ соборѣ преосвященный Веніаминъ гдовскій.

Храмовой праздникъ. Въ воскресенье, 1-го апрѣля, справлялся храмовой праздникъ Воскресенской церкви, что у Варшавскаго вокзала. Всенощную накануне и литургію въ день праздника совершалъ преосвященный Никандръ, епископъ нарвскій, при участіи настоятеля храма и другихъ священнослужителей. По окончаніи литургіи, вокругъ храма совершенъ былъ большой крестный ходъ, сопровождаемый большой толпой народа.

Панихиды. 31-го марта въ день кончины въ Бозѣ почивающей Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны въ Петропавловскомъ соборѣ была совершена панихида, на которой присутствовали Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Александръ Михайловичъ съ Августѣйшей Супругой Великой Княгиней Ксеніей Александровной. Въ тотъ же день, въ 12 час. дня, въ „Храмъ-Памятникъ“ морякамъ, „погибшимъ въ войну съ Японіей“, была отслужена панихида по погибшимъ на броненосцѣ „Петропавловскъ“ вице-адм. С. О. Макаровѣ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ. Въ соборѣ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Кириллъ Владиміровичъ и Борисъ Владиміровичъ.

† **Прот. А. М. Косухинъ.** 22-го минувшаго марта въ 3 часа утра скончался на 55-мъ году жизни настоятель церкви Симеона Богопріимца, что на Моховой ул., прот. о. Александръ Михайловичъ Косухинъ. Покойный — сынъ сельскаго священника — воспитывался сначала въ Тверскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Тверской духовной семинаріи, по окончаніи которой поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію. До поступленія во священника покойный занималъ должность архиваріуса при Св. Синодѣ. Прослуживъ въ священномъ санѣ свыше 20 лѣтъ, о. А. М. Косухинъ снискалъ себѣ всеобщее уваженіе своихъ прихожанъ, какъ отзывчивый пастырь и рѣдкій молитвенникъ. Вотъ что пишетъ намъ въ редакцію одна изъ духовныхъ дочерей почившаго:

„Умеръ досточтимый пастырь, умеръ пастырь, положившій душу свою за овцы своя, умеръ смиренномудрый батюшка о. Александръ Михайловичъ Косухинъ. Человѣкъ Божій, радующійся съ радующимися и плачущій съ плачущими, умѣющій плачь превращать въ радость; своимъ вдохновеннымъ

словомъ онъ поднималъ душу человѣка, онъ смотрѣлъ въ нее, какъ въ открытую книгу. Осиротѣли его духовныя дѣти, не только въ приходѣ Симеоновской церкви, но и въ другихъ районахъ столицы, и даже въ тѣхъ отдаленныхъ мѣстахъ другихъ губерній, гдѣ ему приходилось бывать во время лѣтнихъ своихъ отпусковъ, которыми пользовался принопамятный батюшка послѣ тяжкаго недуга „кровоизліянія горломъ“, повторявшася въ послѣдніе три года почти ежемѣсячно. При видѣ этого ужаснаго кровотеченія горломъ, всякій, кому приходилось при этомъ присутствовать, положительно не надѣялся, что батюшка доживетъ до утра и что же! къ удивленію окружающихъ этотъ слабый тѣломъ на видъ батюшка, силенъ былъ духомъ Божиимъ настолько, что утромъ, какъ будто и не было съ нимъ ничего, вставалъ и шелъ совершать литургію въ свою чередную недѣлю. Жизнь онъ велъ аскетическую въ полномъ смыслѣ этого слова. Съ первыхъ дней своего священства онъ испросилъ разрѣшенія продѣлать ходъ изъ своей квартиры на чердакъ, гдѣ и устроилъ себѣ отдѣльный уединенный уголокъ, и тамъ предавался молитвѣ, какъ единственному утѣшенію. Только послѣ его смерти узнали, что это была за вышка, на которой молился батюшка, и что она изъ себя представляла? Когда вы поднимаетесь по узкой лѣстницѣ, то увидите узкій, маленькій и темный корридоръ. При входѣ въ маленькую и узкую комнату прежде всего вы видите на окнѣ образъ Воскресенія Христова, на стѣнѣ нерукотворенный образъ Спасителя, по угламъ — шкафики „угольнички“, наполненные образами; въ переднемъ углу аналой, на немъ крестъ, евангеліе и епитрахиль. На полу предъ аналоемъ камень—камень, покрытый ветхимъ коврикомъ, по стѣнамъ стоятъ этажерки съ церковными книгами, маленькій столикъ, на которомъ лежало много акаѳистовъ; предъ иконами лампы. Во всей комнатѣ три стула и маленькое кресло, затѣмъ шерстяной красный занавѣсъ, отдѣлявшій отшельническую убогую кровать подвижника-батюшки отъ комнаты. И вотъ здѣсь, среди этой убогой обстановки отшельника, изливалъ въ молитвахъ къ Богу свою душу пастырь-подвижникъ, почившій о. Александръ. Миръ и вѣчное блаженство твоей смиренной душѣ, незабвенный нашъ пастырь“.

Духовная дочь почившаго.

Церковно-общественная жизнь.

Адресъ В. К. Саблеру отъ членовъ Св. Синода и присутствующихъ въ немъ архипастырей. 13 марта, предъ началомъ засѣданія Св. Синода архіепископъ финляндскій Сергій обратился къ оберъ-прокурору В. К. Саблеру съ адресомъ, подписаннымъ членами Св. Синода высокопреосвященными митрополитами Антоніемъ С.-Петербургскимъ, Владиміромъ Московскимъ, Флавіаномъ Кіевскимъ, архіеписк. Сергіемъ Финляндскимъ и всѣми остальными присутствующими нынѣ въ Св. Синодѣ архипастырями. В. К. Саблеръ былъ глубоко растроганъ высокимъ вниманіемъ и сердечнымъ выраженіемъ чувствъ признательности Св. Синода къ его дѣятельности на пользу св. Церкви.

О прибавкахъ законоучителямъ. Главное управление землеустройства и земледѣлія вошло въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на установленіе законоучителямъ въ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ (учреждаемыхъ на основаніи Высочайше утвержденного 26-го мая 1904 года положенія о сельско-хозяйственномъ образованіи) за каждая пять лѣтъ службы къ окладу содержанія ежегодныхъ прибавокъ въ размѣрѣ 25 рублей.

Возстановленіе почитанія святого. Высокопреосвященный Арсеній, архіеп. новгородскій, возбудилъ предъ Св. Синодомъ ходатайство о возстановленіи мѣстнаго въ предѣлахъ епархіи церковнаго почитанія преподобнаго Евфросина Синезерскаго. Св. Синодъ ходатайство это удовлетворилъ.

Награжденіе библіей В. М. Васнецова. 19 февраля въ благодарность за сдѣланный для училищнаго совѣта при Св. Синодѣ рисунокъ: „Святѣйшій патріархъ Гермогенъ въ подземельѣ Чудова монастыря“, художникъ В. М. Васнецовъ получилъ отъ Св. Синода въ благословеніе библію, подписанную высокопреосвященнымъ Владиміромъ, митрополитомъ московскимъ.

Самоубійства въ Петербургѣ. Въ только-что вышедшемъ ежегодникѣ городского статистическаго отдѣленія, между прочимъ, имѣются данныя о самоубійствахъ и покушеніяхъ на нихъ за 1911 годъ. Всего за годъ было зарегистрировано 1,165 случаевъ самоубійствъ (728 мужчинъ и 437 женщинъ). Большинство самоубійствъ совершено лицами въ возрастѣ отъ 18 до 50 лѣтъ, но довольно значительную

группу, въ 100 человекъ, составляютъ малолѣтніе въ возрастѣ отъ 11 до 17 лѣтъ.

Изъ иноепархіальной жизни и печати.

Духовенство предъ выборами въ 4 Думу.—Какъ смотрѣть на общественно-политическую дѣятельность духовенства?—Призывъ прот. А. Трегубова.—Отвѣтъ Тверскихъ еп. вѣд.—Подготовка духовенства къ выборамъ въ Кіевской епархіи.—Наставленіе Курскаго Епископа.—На Новгородскомъ еп. съѣздѣ.—Воззваніе Архіепископа Антонія къ духовенству.—Вопросъ о собственномъ печатномъ органѣ духовенства предъ выборами.—Епархіальная ежедневная газета.—Ожиданіе духовенства отъ 4 Гос. Думы.

Въ виду приближающихся выборовъ въ 4. Госуд. Думу, въ епархіальной и вообще духовной печати снова начали появляться статьи на тему о томъ, слѣдуетъ ли духовенству принимать участіе въ политической жизни страны. Какъ и прежде, рѣшеніе вопроса расходится въ двѣ противоположныя стороны. Въ журн. «Приходскій Свящ.» напечатана статья: «Слѣдуетъ ли священнику быть членомъ политической партіи?» Статья рѣшаетъ поставленный вопросъ отрицательно. Она говоритъ, что священникъ во всемъ долженъ подражать Спасителю, Который не принадлежалъ ни къ одной изъ существовавшихъ въ Его время въ Іудеѣ политическихъ партій. «Для насъ, прихожанъ, говорится въ статьѣ, нуженъ священникъ-пастырь, руководитель религіозно-нравственной нашей жизни, провозвѣстникъ любви и правды чистыхъ ученій, а не ораторъ, разбирающій программы политическихъ партій и зовущій къ своей—въ этихъ дѣлахъ мы отлично сами разберемся».—Но съ другой стороны, и священникъ—гражданинъ и для него не можетъ быть безразличной судьба своего отечества, пишутъ въ «Руковод. для сельск. паст.»; а такъ какъ судьба въ большей мѣрѣ зависитъ отъ извѣстной формы Государственнаго устройства, то для священника не должны быть безразличны и общественно-политическіе вопросы. Христосъ оплакивалъ печальную судьбу Іерусалима. Нельзя совершенно отстраняться отъ политики-еще и потому, что многіе вопросы пастырской дѣятельности связаны съ вопросами политическими, таковы вопросы вѣроисповѣданій, о приходѣ, о борьбѣ съ пьянствомъ и проч. вмѣстѣ съ этимъ каждый священникъ долженъ умѣть направить мысль и работу своей паствы на пользу государства. Сомнительно, чтобы прихожане вообще, а особенно въ деревнѣ умѣли отлич-

но разбираться въ своихъ государственныхъ обязанностяхъ, такъ что, по мнѣнію «Руководства для сельск. пастырей», нельзя согласиться и съ мыслью вообще о томъ, что священникъ долженъ совершенно отказаться отъ общественно-политической дѣятельности.

По мнѣнію указаннаго журнала священникъ даже при участіи въ политической борьбѣ можетъ сохранить свое положеніе безпристрастнаго, спокойнаго и мирнаго съ любовью ко всѣмъ проповѣдника правды. Неосновательно и то опасеніе, что при участіи въ политикѣ къ духовенству будутъ дурно относиться противники его по убѣжденіямъ. Правдивость и искренность вызываетъ вездѣ уваженіе, да и пастырь не человѣкоугодникъ и *всѣмъ* любви пріобрѣтаетъ и не долженъ.

Къ какимъ же партіямъ близко встать духовенству?—На этотъ вопросъ «Руков.» и «Церковн. Вѣстн.» даютъ въ общемъ такой отвѣтъ.—Къ лѣвымъ партіямъ духовенство принадлежать не можетъ, такъ какъ всѣ онѣ прежде всего совершенно индифферентны или даже враждебны къ религіи. Не можетъ идти духовенство и за союзомъ 17 Окт., такъ какъ «отношеніе октябристовъ къ церковно-школьному и вѣроисповѣдному вопросамъ для значительной части духовенства несомнѣнно представляется антипатичнымъ». По «Руков. для сельскихъ пастырей» необходимо слиться съ правыми партіями, какъ единственными защитниками православной Церкви, и необходимо стараться въ новую Думу провести представителей именно этихъ партій. «Церк. Вѣстн.» не находитъ возможнымъ сліяніе и съ правыми, такъ какъ эти партіи «противодѣйствуютъ всячески преобразовательному движенію въ Церкви, стремящемуся обезпечить законныя права членовъ церковнаго общества»... Духовенство должно вести политическую работу на собственныхъ церковныхъ основахъ.

— Въ журн. «Къ свѣту» напечатано письмо протоіерея А. Трегубова, въ которомъ онъ приглашаетъ всѣхъ пастырей къ объединенію въ дѣлѣ предстоящихъ выборовъ въ 4-ю Гос. Думу. Авторъ письма косвенно отмѣчаетъ, что духовенство принимало мало участія въ выборахъ въ первыя двѣ Думы, а духовенство, прошедшее въ 3-ю Думу, не использовало вполнѣ своего вліянія на исходъ касающихся церкви и духовенства законопроектовъ. Духовенству нужно быть энергичнѣе, настойчивѣе и единодушнѣе въ достиженіи своихъ цѣлей.

На это письмо пишутъ, исправляя его тонъ въ отдѣльныхъ мѣстахъ, статью «Тверскія епарх. вѣдомости». Упрекая о. А. Трегубова въ уклоненіи отъ точнаго опредѣленія той политической платформы, на основахъ которой дѣятельные и сознательные элементы правосл. духовенства могли бы объединиться, чтобы стать внушительной силой, вѣдомости хотятъ показать, что авторъ письма вообще повторяетъ шаблонныя обвиненія противъ духовенства.—Вѣдомости хотятъ во 1) опредѣлить истинную роль православнаго духовенства прежде и теперь и 2) предложить рѣшеніе вопросовъ, имѣющихъ то или иное отношеніе къ предстоящимъ выборамъ въ 4 Гос. Думу.—Необходимо провѣрить цѣнность упрековъ по адресу духовенства и взглянуть въ причины ихъ появленія.—Исторія и современная жизнь, если въ нее глубже всмотрѣться, во многомъ оправдываетъ духовенство отъ возводимыхъ на него обвиненій, — иные недостатки создались издавна, не личной волей духовенства.

Исторія говоритъ, что во времена древнихъ лихолѣтій и годы радостей общественныхъ— всегда главными центрами,—откуда шло просвѣщеніе и откуда возбуждались силы народныя къ созиданію государственной мощи,— были монастыри. Ихъ насельники всегда и неизмѣнно отстаивали интересы церкви и государства, заступались за обиженныхъ, говорили правду, а если родина подвергалась опасности, то дружно вставали на защиту ея и геройски выполняли свое дѣло. Бѣлое духовенство великорусскихъ областей на общественную и политическую жизнь страны вліять не могло, иначе, какъ только со стороны отрицательной вслѣдствіе своей малокультурности. О темнотѣ духовенства достаточно говоритъ извѣстное письмо Геннадія, архіеп. Новгородскаго (1485—1505 г.), въ которомъ святитель скорбитъ, что совершенно нѣтъ лицъ годныхъ для духовныхъ должностей, и во священниковъ приходится ставить людей невѣжественныхъ даже въ знаніи церковныхъ книгъ.— Въ эпоху послѣ Петра Великаго значеніе монастырей стало постепенно падать, и вліяніе ихъ все болѣе и болѣе слабѣть. Казалось бы, теперь должно подняться бѣлое духовенство, но не произошло и этого, такъ какъ крѣпостное право тяжелымъ гнетомъ ложилося не только на крестьянъ, но въ значительной степени и на духовенство, особенно сельское, которое было фактически во власти помѣщиковъ. Бывали нерѣдко случаи физиче-

скихъ наказаній духовенства. Какая же могла быть роль духовенства въ обществѣ и государствѣ? Послѣ паденія крѣпостного права духовенство постепенно начинаетъ пріобрѣтать самостоятельность и авторитетъ, но еще и въ настоящее время есть много причинъ, роняющихъ сильно авторитетъ пастырскій. До сихъ поръ самый способъ обезпеченія духовенства ставить его не только въ положеніе зависимаго отъ прихода челоуѣка, но еще и въ тяжелую роль настойчиваго сборщика въ свою пользу мужицкихъ пятаковъ...

Историческія заслуги духовенства дѣйствительно велики, но то заслуги великихъ иноковъ, наше же положеніе нуждается въ усиленіи авторитета въ обществѣ и требуетъ отъ насъ большого умѣнья для полученія этого авторитета. Время наше переходное. И, кажется, никогда такъ много не требовалось отъ духовенства, какъ въ нынѣшніе дни. Нужно быть во всеоружіи апостольской миссіи и властно вліять на умы общества. Но, увы, есть грустный фактъ: во время выборовъ въ 1 и 2 Гос. Думу народъ выразилъ прискорбное недовѣріе къ бѣлому духовенству.

Мы теперь имѣемъ двѣ Россіи: одна—это городская интеллигенція, старающаяся жить по послѣдней модѣ европейской цивилизаціи, по послѣднему слову западныхъ политиковъ и ученыхъ, но часто останавливающаяся только на внѣшности; другая—это бѣдная, то и дѣло голодающая, вырождающаяся, на половину безграмотная, почти утратившая лучшія качества умной и доброй славянской души, сбитаая съ толку темная деревенская масса. Первая на священника смотритъ свысока—спускательна, а иногда даже съ презрѣніемъ; вторая относится къ своему пастырю съ ненавистью, видя въ немъ мірскаго захребетника. А между тѣмъ современное духовенство заслуживаетъ совершенно другого отношенія. Оно—чуждое клерикальной обособленности—достаточно интеллигентно и образовано для своего положенія, любитъ народъ и знаетъ его дѣйствительныя нужды. Только оно страдаетъ своей излишней скромностью, иногда даже мѣшающей дѣлу.

Нынѣ къ дѣлу государственнаго строительства духовенство призывается въ качествѣ избирателей въ Гос. Думу. И необходимо доказать, что мы дѣйствительно стоимъ на высотѣ своего призванія. Поэтому, съ нашей стороны будетъ непростительной ошибкой, даже тяжкимъ пре-

ступленіемъ, если мы при выборахъ въ 4 Гос. Думу не оправдаемъ надеждъ, возлагаемыхъ на насъ Монархомъ. — Какова же должна быть линія нашего политическаго поведенія?

Намъ необходимо выработать собственную политическую платформу, тщательно обдумавъ и взвѣсивъ послѣднюю во всѣхъ ея деталяхъ. Положенія этой платформы должны быть чужды 1) клерикализма, не свойственнаго нашей Церкви, 2) всякаго предпочтенія одного словія предъ другимъ, а также 3) національной ненависти къ инородцамъ, которыхъ Богъ ввѣрилъ попеченію нашей націи. Не слѣдуетъ присоединяться ни къ одной готовой свѣтской партіи. Присоединеніе къ партіи заставитъ принять и ея тактику, а между тѣмъ въ дѣйствительности очень часто бываетъ, что тактика не соотвѣтствуетъ идеямъ, проводимымъ самой программой. Есть всегда опасность встать въ ложное положеніе, идти по пути: цѣль оправдываетъ средства. Лучше встать со своими идеалами и со своимъ авторитетомъ, поставивъ цѣлью умиротвореніе и обновленіе родины. И если этого духовенство не сумѣетъ сдѣлать заблаговременно, то если и попадетъ въ 4-ю Думу, тамъ снова разобьется по фракціямъ и не составитъ силы, съ которой бы могли считаться другіе дѣятели.

— Въ настоящее время духовенство многихъ епархій проявляетъ большой интересъ къ предстоящимъ выборамъ въ 4-ю Государственную Думу. Значительное количество депутатовъ-священниковъ, прошедшихъ въ 3 Гос. Думу, подаютъ духовенству надежду, что есть возможность въ 4 Думу провести еще большее число своихъ депутатовъ. Особенно озабочены выборами Кіевская епархія и вообще Юго-Западный край, гдѣ духовенство можетъ представить дѣйствительно крупную силу. Здѣсь, по словамъ корреспондента «Новаго Времени», замѣчается очень бодрое настроеніе. Инициативу въ дѣлѣ организаціи духовенства Кіевской епархіи для предстоящихъ выборовъ проявилъ членъ Г. Совѣта (избранный отъ духовенства епархіи) прот. С. И. Трегубовъ. Въ Январѣ мѣсяцѣ духовенство епархіи уже собиралось на благочинническія совѣщанія, на которыхъ обсуждались вопросы на предстоящихъ выборахъ. Послѣ этого состоялся съѣздъ всѣхъ благочинныхъ епархіи, на которомъ съ участіемъ мѣстныхъ дѣятелей изъ духовенства были обсуждены главные предвыборные вопросы. Съѣздъ призналъ необходимымъ идти

въ тѣсномъ союзѣ, рука объ руку, съ свѣтскими избирателями національно-русскаго лагеря, уже объединившимися для предстоящихъ выборовъ и образовавшими временный комитетъ. Что же касается числа мѣстъ членовъ Г. Думы, которое желало бы получить духовенство, то послѣднее, отвергнувъ узкоклассовую точку зрѣнія и заявило, что оно не гонится за числомъ мѣстъ, а только желаетъ (и ставить это непремѣннымъ условіемъ), чтобы въ члены Г. Думы отъ Кіевской губ. прошли исключительно люди вѣрные Царю, православной государственной церкви и своей русско-родинѣ. Освѣдомившись, что блокъ свѣтскихъ русскихъ избирателей предлагаетъ духовенству три мѣста членовъ Г. Думы, съѣздъ принялъ это условіе. На изложенныхъ условіяхъ и былъ заключенъ выборный союзъ между духовенствомъ и блокомъ свѣтскихъ русскихъ избирателей. Въ заключеніе съѣздъ благочинныхъ избралъ изъ своей среды епархіальный избирательный комитетъ въ составѣ 12 лицъ (по одному отъ духовенства каждаго уѣзда), предоставивъ этому комитету большія полномочія.

— Священникамъ, собравшимся въ Курскѣ на очередной епархіальный съѣздъ, мѣстный владыка архіепископъ Стефанъ 27 января преподаль наставленіе по тому же вопросу. По словамъ «Курской Были», разъяснивъ, что священникъ долженъ дать оцѣнку политическимъ партіямъ не какъ политикъ, а представитель Православной Церкви, высокопреосвященный Стефанъ указалъ: 1) что лѣвыя партіи—враги нашей Церкви; это совершенно ясно и общеизвѣстно, да и сами лѣвыя партіи не особенно стараются это скрыть, 2) что отъ партій центра, такъ называемыхъ «октябристовъ»,—которая играла руководящую роль въ 3-ей Г. Думѣ, Православная церковь до сихъ поръ не видѣла ничего, кромѣ всяческихъ униженій и оскорбленій, 3) что изъ двухъ остающихся партій,—націоналистовъ и правыхъ,— послѣдняя, безусловно, самая вѣрная, самая преданная Святой Православной Церкви и за ней должно идти священство, и поддерживать ее на выборахъ. Это архипастырское указаніе высокопреосвященный владыка и предложилъ всеѣмъ священникамъ Курской епархіи принять къ неуклонному руководству и исполненію.

— Духовенство Новгородскаго съѣзда также не обошло предстоящихъ выборовъ въ 4 Госу-

дарственную Думу. Постановленіе съѣзда по этому вопросу отличается осторожностью. Не касаясь политики и политическихъ партій, съѣздъ постановилъ предложить духовенству принять дѣятельное участіе въ выборахъ и памятуя, что въ единеніи—сила, не уклоняться отъ исполненія своего гражданскаго долга, намѣтить и провести въ члены Государственной Думы, если не духовное, то, во всякомъ случаѣ, расположенное къ Православной Церкви лицо. Съѣздъ рѣшилъ просить мѣстную епархіальную власть принять необходимыя мѣры къ тому, чтобы уѣздные и губернскіе выборы не назначались на дни праздничные и наканунѣ ихъ. Прежде по мѣстамъ съѣзды намѣренно назначались въ праздничные дни тамъ, гдѣ мѣстные вліятельные лица опасались клерикальнаго вліянія и «поповской демагогіи», опасной будто-бы для представительнаго строя.

Въ тѣхъ же дѣлахъ подготовленія къ предстоящимъ выборамъ Архіепископъ Волинскій Антоній обратился къ Волинскому духовенству съ особымъ воззваніемъ.— Приближаются выборы въ четвертую Государственную Думу, и духовенство не можетъ уклониться отъ исполненія своего гражданскаго долга. Но оно должно заранее предвидѣть, что партійность и политическія страсти при всякой выборной системѣ обычно съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе разыгрываются и потому на этотъ разъ не такъ легко намъ будетъ удержаться на честной, достойной пастырѣй, объединяющей все русскія силы, позиціи, какую занимало Волинское духовенство въ предыдущіе выборы. Намъ теперь нужно больше вниманія къ дѣлу, энергіи, чѣмъ прежде, и безусловное единеніе всего духовенства, ибо недоброжелатели церкви и народа будутъ употреблять все усилія, чтобы разбить единомысліе духовенства и тѣмъ лишить его прежняго вліянія. При выборахъ въ первые три Государственные Думы Волинское духовенство открыто и честно шло по исторически вѣрной дорогѣ во главѣ народа и этою посредствующею и объединяющею работою Волинскаго духовенства объясняются тѣ справедливыя и дружественныя отношенія, какія установились между русскими людьми всеѣхъ сословій и званій при распредѣленіи депутатскихъ мѣстъ въ Думу отъ Волини, въ чемъ врядъ ли какая еще губернія превзошла Волинь. Прошу духовенство епархіи и при выборахъ въ 4-ю Государственную Думу идти тою же вѣрною прежнею дорогою, объединяя народъ

и поддерживая русских — убежденных землевладельцев и прочих интеллигентных людей, могущих стать защитниками интересов православной церкви и меньших своих братьев. Центром для такой церковно-народной работы в прежние выборы была св. гора Почаевская, откуда Волынь получала единство направления и действий. Только при всеобщем объединении всего духовенства и народа, и патриотов всех сословий, и на этот раз возможно, честно и справедливо провести выборы и послать от Волыни истинно-достойных представителей. Храни Бог нашу Волынь, чтобы для нее выборы не обратились в систему шантажа, подкупов, борьбы партийных интересов и честолюбивых счетов, как это мы видим в несчастной соседней Галиции. Пусть у нас они совершаются под кровом церкви, пред Богом, в единении всех верных церкви и России сынов. А посему еще раз прошу духовенство с низшим клиром и учителями отнестись к своему великому гражданскому долгу с любовью и непременно идти на предстоящих выборах указанною, единственно верною дорогою.

— Выборы в Думу настолько заинтересовали духовенство, что последнее ищет печатных органов, на страницах которых могло бы вести предвыборную агитацию в свою пользу. В Киев этот вопрос разрешается болѣе реально. Там, по инициативе городских священников, возбуждено ходатайство пред митрополитом Флавианом о разрешении на издание для духовенства церковно-общественной газеты под названием «Церковная Копейка». Проект этот встречен сочувственно и передан был в миссионерский епархиальный совет для изыскания необходимых для издания газеты средств. Миссионерский совет озабочен даже приобретением собственной типографии для предполагаемого издания. На страницах предполагаемого нового органа будет вестись усиленная агитация в пользу духовенства.

— Минские епархиальные ведомости к свѣдѣнію духовенства печатают на своих страницах воззвание Национального союза. В духе национализма рассматривают вопрос о предвыборной деятельности духовенства и некоторые другие епарх. ведомости.

— По сообщениям газет деятельно готовится к выборам Кишиневское духовенство.

Там образованы окружные комиссии, которые занимаются предвыборными вопросами. В еженедельной газете «Объединение» печатаются статьи на молдавском языке, уже открывшая предвыборную кампанию духовенства.

— Кстати отметить, что пред выборами духовенство особенно ощущает неловкость от того, что не обладает собственными органами печати, на которых могло бы самостоятельно совершенно вести предвыборную кампанию. В каждой епархии есть официальный орган — ведомости, который иногда называется «Вѣстником», иногда «Извѣстіями», но на страницах его можно помещать только статьи общего характера, а между тем ход предвыборной работы иногда заставляет много и детально говорить в защиту личных интересов, что не подходит к характеру епархиального органа. Собственно духовенство создало по местам и собственные органы, и иногда даже не в центрах государственной жизни, так, напр., есть в Твери журн. «Къ свѣту», есть «Олонцкая недѣля» и др., но эти журналы также служат общим вопросам или имѣют, как напр. «Къ свѣту», специальное назначение. Болѣе других журналов занимался злободневными вопросами современности Кишиневский журн. «Наше объединение», как показывает самое его название, ставивший прямою целью объединить и слить духовенство в общих профессиональных и государственных интересах. Журнал столкнулся с недоразумѣніями, родившимися в отношеніях редакции к читателю-духовенству, и не развился, как с увѣренностью предполагали его учредители.

Обнаруживавшіяся попытки создать епархиальную газету не кончились определенным результатом (не говорим о Киевской попытке с изд. «Церковной Копейки»). Болѣе серьезно задумывалось над газетой Бессарабское духовенство. На страницах журн. «Наше Объединение» вопрос о газете уже был решен положительно, как насущный и неотложный. «Проектируемая газета, писалось в этом журнале, должна быть ежедневной, духовной, при том приходской, т. е. приспособленной и для наших прихожан и служить одним из главных средств в дѣлѣ объединения пастыря с паствой на почвѣ, как духовных, так и материальных, экономических интересов и нужд. Так увѣренно предполагалось, но газета не могла выйти в свѣтъ, да и ре-

дакція «Нашего Объединенія» разрушилась. Теперь этотъ вопросъ перешелъ на страницы Епархіальныхъ вѣдомостей. Вѣдомости говорятъ: Слово нѣтъ, газета — дѣло весьма симпатичное и желательное; но при болѣе внимательномъ и серьезномъ взглядѣ на дѣло, — безпристрастной оцѣнкѣ его приходится сдѣлать заключеніе, что таковая газета едва-ли можетъ быть жизненной (?). Ежедневная газета — это минутный разговоръ, бесѣда въ два, три слова, мимоходомъ. Въ газетѣ — всегда сырой, беспорядочный, спѣшный, очень мало обработанный матеріалъ для сужденія о жизни. Удобно-ли и дозвоительно ли въ духовной газетѣ говорить кое-какъ, съ поспѣшностью, урывками и поверхностно о предметахъ богословскихъ, или хотя бы о явленіяхъ и частной жизни или общественной, но обязательно съ духовно-нравственнымъ освѣщеніемъ. Кромѣ того, необходимо отмѣтить еще и то обстоятельство, что въ газетѣ ежедневной почти невозможно удержаться отъ газетнаго празднословія, очень часто вызываемаго необходимостью заполнить очередной номеръ, а также, и отъ оскорбленія другихъ изданій и личностей. — Все это совершенно недостойно слугителей Слова Божія, проповѣдниковъ слова спокойнаго, трезваго, разсудительнаго и отвѣтственнаго. Да и зачѣмъ намъ ежедневная порція чтенія, когда намъ, людямъ очень занятымъ, едва достаетъ времени для прочтенія ежедневныхъ, официальныхъ духовныхъ изданій и просмотрѣть выписываемыя свѣтскія.

Кромѣ всего этого, наши деревни по большей части такъ далеко отстоятъ отъ почтовыхъ конторъ, что корреспонденція получается чаще всего разъ, въ иныхъ только мѣстахъ — два раза въ недѣлю. Не лучше ли при такихъ условіяхъ вмѣсто семи номеровъ непровѣреннаго матеріала получать одинъ номеръ журнала съ матеріаломъ для чтенія обдуманымъ и провѣреннымъ.

— Гораздо лучше и цѣлесообразнѣе будетъ, когда остающееся у насъ свободное время мы употребимъ на болѣе производительную и полезную работу прочтенія своего журнала съ установившимся духовно-нравственнымъ направлениемъ, чѣмъ на бѣглое и поверхностное чтеніе ежедневной газеты съ сырымъ и поспѣшнымъ набраннымъ матеріаломъ.

— Бессарабское духовенство было ближе къ цѣли изданія газеты: тамъ былъ уже созданный духовенствомъ журналъ, опредѣлили

мѣстныя литературныя силы. Но попытка и здѣсь не привела къ результату: газеты не со-
здалось. Еще проще кончались сужденія о газетѣ въ другихъ епархіяхъ: издавать невозможно, такъ какъ нѣтъ средствъ и не хватаетъ силъ. Для робкаго духовенства вопросъ казался нерѣшимымъ. Такъ разсуждали раньше, вдали отъ выборовъ. А вотъ теперь передъ выборами слышатся жалобы, что нѣтъ своего печатнаго органа. А нуженъ по признанію многихъ именно *свой* органъ, такъ какъ духовенство создало, что оно можетъ идти самостоятельно и составить собственную силу. Въ 3 Думу прошло 42 священника. Если бы они все сплотились въ идейной работѣ, съ ихъ группой очень рѣшительно считались бы въ Думѣ. Тамъ есть фракціи и группы меньшаго количества, которыя, однакъ, всегда заставляютъ съ собой считаться. Въ 3-й Думѣ, правда, духовенство ничего не составило своего, но къ 4 Думѣ многіе, какъ видно изъ епархіальной печати, готовятся настойчиво, желая и пройти въ большомъ количествѣ, и черезъ Думу добиться большихъ результатовъ для церковнаго устройства и своего положенія. Опытъ родилъ новыя намѣренія и стремленія.

Редакторъ Протоіерей *Петръ Миртовъ*.

ИЗДАНІЯ

Александро-Невскаго Общества Трезвости.
СПБ., Обводный кан., 116.

Н. М. Паткановъ.

ГРѢХИ ОЦОВЪ.

Драма въ 4-хъ дѣйствіяхъ изъ жизни пьяницъ. Цѣна 1 рубль, съ перес. 1 р. 15 к.
Налож. платежомъ на 10 к. дороже.

НАРОДНЫЙ ПЕЧАЛЬНИКЪ

о. Александръ Васильевичъ Рождественскій.
(† 5-го іюля 1905 г.).

Со множествомъ рисунковъ. Цѣна 50 к., съ перес. 70 к., нал. плат. 80 к.

Къ трезвымъ завѣтамъ.

О христіанствѣ и социализмѣ.

Цѣна 30 к., съ перес. 45 к., нал. плат. 55 к.

При выпискѣ на 10 руб. — 10% скидки.

Выписывать можно изъ конторы Александро-Невскаго Общ. Трезв. СПБ. Обводн. кан., 116.