

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 9-й.

1-го Мая 1889 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 15 апрѣля 1889 г. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Аквилонъ.

— 252 —

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XXIX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го мая № 9-й. 1889 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ Знаменской города Тамбова церкви Василия Богородицкій во священника въ село Пертово, Шацкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Княжева, Темниковскаго уѣзда, Ѳеодоръ Предтеченскій во священника въ село Сакаево того же уѣзда.

Безмѣстный псаломщикъ Ѳеодоръ Румовскій во псаломщика въ село Вадовскія Селищи Спасскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Данилова, Елатомскаго уѣзда, Михаилъ Розановъ во діакона къ церкви пригородной Базіевской слободы города Моршанска.

Окончившій курсъ Касимовскаго духовнаго училища Александръ Орловъ во псаломщика въ село Арапово, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Большихъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда, Павелъ Андреевъ перемѣщенъ къ Введенской города Тамбова церкви.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Церковнымъ старостамъ Усманскаго уѣзда сель—Новочеркутина Усманскому купцу Дементію Безпалову за пожертваніе изъ собственныхъ средствъ въ пользу храма 400 руб. и села Тихвинскаго—крестьянину Павлу Шипилову за пожертваніе въ пользу храма ста рублей.

Опредѣлена просфорнею.

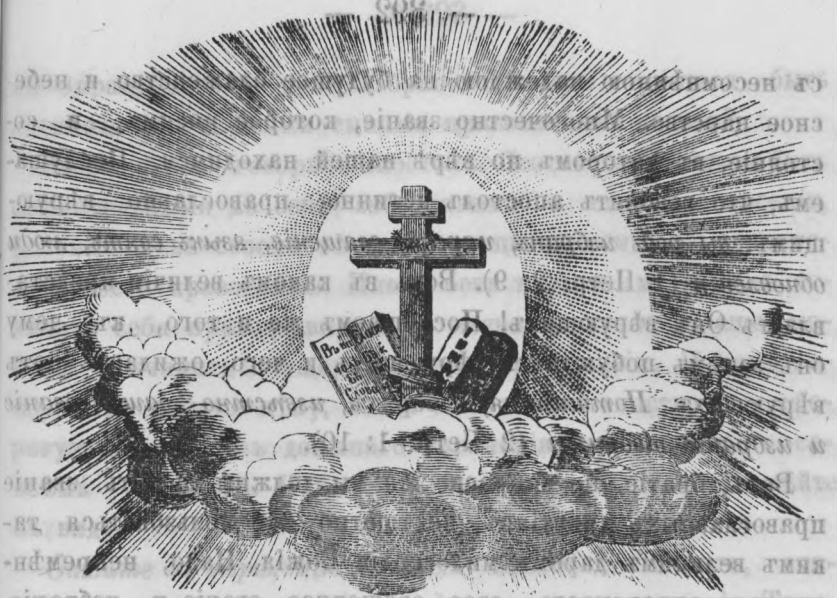
Къ церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда, дочь умершаго дьяча—дѣвица Александра Реморова.

У м е р л и.

Заштатный священникъ села Бутакова, Темниковскаго уѣзда, Матвѣй Лисицынъ.

Заштатный діаконъ села Пашкова, Усманскаго уѣзда, Алексѣй Вертоградовъ.

Безмѣстный діаконъ Павелъ Грибановскій.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

Православные должны твердо стоять въ своемъ православіи и благочестивомъ образомъ жизни оправдывать свою вѣру.

(По Нордову—изъ поученій его).

III.

Велико достоинство православія, счастлива доля христіанъ православныхъ. Соблюдающій православіе есть истинный сынъ Христовой церкви; онъ на вѣрномъ пути спасенія, ему доступны, для него открыты все источники благодати, его несомнѣнное достояніе—блаженная вѣчность, только бы онъ твердо держался этого пути и неувлонно шелъ по нему въ извѣстной, Богомъ указанной ему, цѣли.

Благодареніе Спасителю нашему Богу, братіе! И мы, по милосердію Его, на этомъ святомъ пути, въ православной церкви Христовой, при обильныхъ источникахъ спасенія,

съ несомнѣнною надеждою на будущее блаженство и небесное царство. Многочестно званіе, которое носимъ, и состояніе, въ которомъ по вѣрѣ нашей находимся. Послушаемъ, что говоритъ апостоль истинно, православно вѣрующимъ: *вы родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія* (1 Петр. 2: 9). Вотъ въ какомъ величїи представляется Онъ вѣрующимъ! Послушаемъ же и того, къ чему онъ затѣмъ побуждаетъ вѣрующихъ и чего ожидаетъ отъ вѣрующихъ. *Потщитесь, говоритъ, извѣстно ваше званіе и избраніе творити* (2 Петр. 1: 10).

Вотъ, братіе, не напрасно же мы должны носить званіе православныхъ христіанъ, не тщетно же пользоваться такимъ великимъ даромъ милосердія Божія. Надо, непременно надо оправдывать свое священное званіе и избраніе, надо быть истинными православными христіанами. Надо дорого цѣнить и крѣпко блюсти свое православіе. Чѣмъ драгоценнѣе сокровище, тѣмъ больше надо имѣть заботъ, чтобы сохранить, а не потерять его.

Что же намъ должно дѣлать? Должно *твердо стоять въ православной вѣрѣ*, не уклоняясь отъ нея въ какія нибудь еретическія общества и секты и не теряя ея, это во первыхъ. А во вторыхъ, *благочестивымъ образомъ жизни свидѣтельствовать и оправдывать свою вѣру*.

Должно намъ *твердо стоять въ православной вѣрѣ*. Къ этому именно убѣждаетъ апостоль всѣхъ вѣрующихъ, когда говоритъ: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь* (1 Кор. 16: 13). Господь избралъ насъ отъ чрева матери нашей, Господь призвалъ насъ, Господь ввелъ насъ въ святую церковь Свою, Господь возродилъ насъ въ новую, святую духовную жизнь, Господь озарилъ насъ свѣтомъ Своего Божественнаго слова, Господь научилъ насъ истинной вѣрѣ въ Него, Господь далъ намъ пастырей и руководителей къ вѣчному животу: неужели мы вотще прїяли такую великую благодать отъ Бога? Не должны ли

мы оправдывать на себѣ избраніе Божіе и стараться быть истинными и вѣрными сынами православной церкви? *Бодрствуйте*, говоритъ апостоль. Поэтому мы должны быть внимательными къ себѣ, заботливыми о своемъ спасеніи, разумными въ своемъ вѣрованіи, тщательными въ сохраненіи своего православія. Иначе безъ пользы мы будемъ величать себя православными, а невнимательностію еще можемъ причинить и ущербъ своему православію. И сокровище тогда имѣеть цѣну, когда знаютъ достоинство его и берегутъ его, а безъ должнаго охраненія оно можетъ и совсѣмъ утратиться. Помните это, братіе, и всегда имѣйте въ виду.

Стойте въ стѣнѣ, продолжаетъ апостоль. — Стоять, значитъ не колебаться и не перемѣнять своего положенія. Такое должно быть наше исповѣданіе вѣры. Мы должны неколеблемо и неизмѣнимо вѣровать, должны вѣровать такъ, какъ вѣруетъ и учить вѣровать православная церковь, отнюдь не примѣшивая ничего отъ человѣческаго мудрованія и произвола. Всякое, великое или малое, измѣненіе въ вѣрѣ, есть уже отступленіе отъ истинной вѣры, и позволяющій себѣ такое измѣненіе, или соизволяющій такому измѣненію, есть уже не хранитель вѣры, а отступникъ отъ вѣры. Для сего именно Вселенская церковь составила исповѣданіе православной вѣры, или символъ вѣры, какъ образецъ истиннаго вѣрованія, предала въ руководство вѣрующимъ и заповѣдала содержать оное твердо и неизмѣнно. Въ этомъ духѣ увѣщевали вѣрующихъ еще святые апостолы. Братіе, говорилъ одинъ изъ нихъ, *стойте, и держите преданіе, имже научистесь или словомъ или посланіемъ нашимъ* (2 Сол. 2: 15). И въ такомъ исповѣданіи вѣры мы должны пребывать неколеблемо до конца жизни, *да не отпадемъ отъ благодати Божіей, но да дерзновеніе и похвалу упованія даже до конца извѣстно удержимъ* (Евр. 3: 6).

Мужайтеся, дополняетъ свое наставленіе апостоль: —

Этимъ, очевидно, показывается необходимость и прескълнія въ вѣрѣ. Ибо мужество непремѣнно требуетъ достаточнаго запаса силъ для того, чтобы твердо стоять противъ нападеній непріязненныхъ. Посему, соблюдая вѣру и непорочную, мы не должны быть, такъ сказать, неподвижными по духу вѣры, а *возрастать во вѣрѣ*, восходить на высшую степень, достигать большаго совершенства въ разумѣнїи въ силахъ духовныхъ; не быть младенцами, а *которые способны увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія во власти челоуечеюй*, а дѣлаться мужами совершенными, *достигать въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4: 14, 13). Какъ въ обыкновенной жизни челоуѣкъ, находясь въ совершенномъ мужскомъ возрастѣ, обладаетъ вѣрлостію ума, твердостію воли и вѣрлостію силъ, и потому способенъ отражать всякое искушеніе и стоять твердо на степени долга и чести; такъ и въ жизни духовной, христіанинъ, укрѣпившійся въ разумѣ вѣры и силахъ духовныхъ, способенъ мужественно отражать всякій соблазнъ противъ благочестія и вѣры и твердо стоять въ истинѣ православія. Такая твердость въ вѣрѣ такое мужество въ христіанскомъ благочестіи, такая непоколебимость въ исповѣданіи православія требуетъ собственной нашей заботливости, собственнаго нашего труда; ужели мы, братіе, отважемся отъ этого труда духовнаго надъ собою, труда спасительнаго?

Утверждайтесь, заключаетъ апостоль свое наставленіе вѣрующимъ. — Видите, что мы должны дѣлать для того, чтобы непоколебемо стоять въ православіи и болѣе преуспѣвать въ духѣ вѣры. Должны сами утверждать себя, сами дѣйствовать къ утверженію своей вѣры, къ соблюденію своего православія. Но какими способами? Спросить кто нибудь изъ васъ. А вотъ какими: ходите чаще въ храмъ Божій, стойте благочиннѣе при совершеніи службы, вникайте болѣе въ смыслъ молитвъ и пѣсноуѣній церковныхъ, возгрѣвайте въ себѣ духъ молитвы частымъ благоговѣй-

нымъ возврѣніемъ на святаго иконы и представленіемъ неприступной святости Бога нашего и неподражаемой чистоты и правды угодниковъ Его. Святая православная церковь полна благодати Божіей и нельзя не преуспѣвать въ силѣ вѣры и твердости благочестія тому, кто искренно любить ея и усердно преданъ ей. Будьте вѣрными хранителями святыхъ уставовъ церкви, соблюдайте точнѣе предписываемыя ею обязанности, — и вы будете ближе къ духовной матери своей. А чѣмъ ближе будете къ православной церкви, тѣмъ вѣрнѣе будетъ ваше пребываніе въ ней, тѣмъ невозможнѣе уклоненіе отъ нея. Ученые и грамотные читайте книги, да не мірскія, по большей части, бесполезныя, часто вредныя, а священные, церковныя, духовныя, — послѣ слова Божія, творенія св. отцевъ, и вообще писанія пастырей и учителей православной церкви. Чрезъ таковое чтеніе вы будете приобрѣтать разумъ духовный, обогащаться познаніями истинной вѣры и правилъ жизни христіанской. Тогда вы сами будете хорошо отличать истину отъ лжи, утверждаться въ православіи и избѣгать соблазновъ и искушеній въ вѣрѣ. Тогда сами готовы будете къ отвѣту *всякому вопрошающему въ о вашемъ упованіи* (1 Петр. 3, 15), и *держащиеся вѣрнаго словесе по ученію, сильны будете и другихъ утѣшати во здравьмъ ученіи и противящіяся обличати* (Тит. 2, 9).

Второе условіе вѣрности и твердости въ православіи — это то, что намъ должно *благочестивымъ образомъ жизни свидѣтельствовать и оправдывать* по своей вѣру. Да, христіане, и особенно православные, непременно должны быть благочестивы и добродѣтельны, жить не такъ, какъ всегда хочетъ наша страстная плоть, какъ часто предписываетъ нашъ лукавый міръ, а такъ, какъ повелѣваетъ Богъ, заповѣдуетъ святая церковь и требуетъ законъ христіанскій, чтобы не только имѣть оправданіе предъ Богомъ, но и служить примѣромъ благочестія для другихъ. *Тако*, сказалъ Господь по-

слѣдователямъ своимъ, *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуьки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ* (Матѣ. 5, 16). Нечего обольщать себя и обманывать, какъ дѣлають ложные христіане, разные еретики и сектанты; нечего ослаблять и измѣнять значеніе требованій евангельскаго закона изъ ослабленій грѣховной плоти, изъ-за угрожденій міру и діаволу, изъ ложнаго стыда мірскаго и т. п. Нѣтъ, братіе, отъ православно-вѣрующихъ требуется непорочная, благочестивая истинно-христіанская жизнь. Она служитъ лучшимъ свидѣтельствомъ живой вѣры нашей въ Бога и дѣйствительнымъ утвержденіемъ въ вѣрѣ. Неужели мы останемся при одной вѣрѣ, будемъ только хвалиться своимъ православіемъ? Вѣдь не спасеть насъ одна наша вѣра, хотя и православная, ежели мы не будемъ имѣть дѣлъ сообразныхъ съ вѣрою, а тѣмъ паче ежели будемъ имѣть дѣла, противныя вѣрѣ. *Вѣра безъ дѣлъ мертва есть* (Іак. 2, 26), говоритъ апостоль. Какая же польза отъ мертвой вѣры? Не все ли это равно, какъ и не имѣть вѣры?

Мы — христіане православные. Слѣдовательно, тѣмъ ревностнѣе должны быть къ святой церкви, тѣмъ точнѣе исполнять христіанскія обязанности, тѣмъ болѣе свидѣтельствовать о достоинствѣ своей вѣры. Иначе наше православіе послужитъ намъ обличеніемъ противъ насъ самихъ. И къ намъ тогда будутъ относиться слова Господа нашего Іисуса Христа, которыми Онъ обличалъ Іудеевъ, хвалившихся своимъ происхожденіемъ отъ Авраама. *Аще чада Авраамля бысте были*, говорилъ Онъ, *дѣла Авраамля бысте творили* (Іоан. 8, 39). Православный христіанинъ, живущій не по христіански, подпадетъ подъ ту же уворизну, каковую сдѣлалъ апостоль Павелъ іудею, живущему противно своему закону. *Иже въ законъ хвалишися*, говоритъ онъ, *преступленіемъ закона Бога безчестуеши* (Рим. 2, 23).

Итакъ нужно, братіе, необходимо нужно православнымъ

христіанамъ и вѣру имѣть (правую) и жизнь добрую, христіанскую. Нужно, необходимо нужно имъ, *якоже избраннымъ Божиимъ, святымъ и возлюбленнымъ* (Кол. 3, 12), ходитъ достойно Богу *призвавшему ихъ во Свое царство и славу* (1 Сол. 2, 12), да о *всемъ славится Богъ Исусъ Христомъ Спасителемъ нашимъ, Ему же честь слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.*

Миссіонерскій отдѣлъ.

О ВЕТХОЗАВѢТНОМЪ ЗАКОНѢ И ЕГО ОТНОШЕНІИ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ.

(Протисъ молуканъ).

Внѣшніе религіозные обряды, предметы и дѣйствія нашей православной церкви болѣе всего смущаютъ такъ называемыхъ „духовныхъ христіанъ“, или *молуканъ* и соблазняютъ ихъ немощную совѣсть. Поэтому при встрѣчѣ и бесѣдѣ православныхъ съ молуканами рѣчь почти всегда переходитъ на эти внѣшніе религіозные предметы. А такъ какъ многія учрежденія и постановленія православной церкви, напр., храмъ и его принадлежности: престоль, ковчегъ, жертвенникъ, иконы, кадильницы, свѣтильники, одежды, головныя украшенія священнослужителей и др. имѣютъ свое начало въ ветхомъ завѣтѣ, то молукане стараются подорвать самую основу нашего внѣшняго богопочитанія и утверждаютъ, что съ пришествіемъ І. Христа ветхій завѣтъ уничтожился, замѣнился новымъ завѣтомъ; ветхозавѣтный законъ съ его рукотвореннымъ храмомъ, обрѣзаніемъ, обмываніями, жертвоприношеніями и вообще со всею внѣшнею обрядностію уничтожился, замѣнился вѣрою и свободнымъ поклоненіемъ Богу въ духѣ и истинѣ. Въ подтвержденіе своихъ словъ молукане приводятъ изъ св. писанія свидѣтельство о томъ, что законъ былъ данъ не навсегда, а лишь „до времени

пришествія съмени“ (Гал. 3, 19), служилъ „для насъ дѣтводителямъ ко Христу“, по пришествіи же вѣры утратился (Гал. 3, 24—25). Это дѣло уничтоженія ветхозавѣтнаго закона и замѣны его новымъ завѣтомъ велось съ большою постепенностію, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ Его началъ еще Самъ Спаситель и довершили апостолы.

По пришествіи на землю І. Христось, правда, принявъ на Себя и понесъ иго закона, но не для того, чтобы Своимъ примѣромъ утвердить законъ, но для того, чтобы освободить и подзаконныхъ (Гал. 4, 4—5). И Онъ дѣйствительно еще во время Своей земной жизни собственнымъ примѣромъ и ученіемъ отмѣняетъ нѣкоторыя ветхозавѣтныя преданія, уничтожаетъ ветхозавѣтное раздѣленіе пищи на чистую и нечистую (Матѣ. 15, 1—20; Мрк. 7, 1—23); нарушаетъ законъ о субботахъ и другимъ внушаетъ ту мысль, что не человекъ для субботы, но суббота для человека (Ме. 12, 1—12; Мр. 2, 23—28; Лук. 13, 10—16; Иоан. 7, 22—23; и др.). Поэтому ап. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ и говоритъ, что І. Христось явился ходатаемъ лучшаго завѣта (Евр. 8, 6—13) и уничтожилъ ветхозавѣтный законъ заповѣдей ученіемъ Своимъ (Ефес. 2, 15; Гал. 3, 10—13).

По примѣру Спасителя жили и учили апостолы и всѣ послѣдователи Христа. Архидіакона Стефана побили камнями именно за хулы на Моисея и законъ (Дѣян. 6, 11—14). Апостола Павла обвиняли въ оскорбленіи ветхозавѣтной святыни и нарушеніи закона (Д. 21, 21—28). Да и самъ Павелъ говоритъ, что онъ отрицается, отказывается отъ закона и все свое подзаконное преимущество считаетъ за ничто, за соръ ради превосходства познанія І. Христа (Фил. 3, 5—9). Про ап. Петра, Варнаву и другихъ прямо сказано, что они уже не жили по іудейски (Гал. 2, 12—14). На Іерусалимскомъ соборѣ въ 51 году апостолы торжественно отмѣнили ветхозавѣтное обрѣзаніе и законъ и свое рѣшеніе объявили христіанскимъ церквамъ чрезъ особенное пись-

мо (Д. 15, 22—29). Несомнѣнно, что послѣ этого соборнаго постановленія апостолы, возвѣщая Евангеліе всему міру, вмѣстѣ съ тѣмъ проповѣдывали и отмѣну закона (см. напр. Д. 16, 4).

Мысль о временномъ значеніи закона и объ отмѣнѣ его съ пришествіемъ вѣры особенно полно развилъ и уяснилъ, ап. Павелъ въ своихъ посланіяхъ къ Римлян., Галатамъ, Евреямъ и др. Здѣсь онъ показалъ, что ветхозавѣтный законъ былъ данъ „по причинѣ преступленій до времени пришествія сѣмени“ (Гал. 3, 19) и притомъ не для освобожденія отъ грѣха, а только для познанія грѣха (Рим. 3, 20; 7, 5), потому что закономъ не оправдается никакая плоть (Рим. 3, 20; Гал. 2, 16; 3, 11), потому что мы оправдаваемся не дѣлами закона, но благодатію дарованною по заслугамъ І. Христа (Д. 13, 38—39; Рим. 4, 24—25; 5, 1—2, 21; 6, 1—24 и др.) и вѣрою въ ветх. завѣтъ въ грядущаго, а теперь въ приходшаго Мессію (Евр. 11 гл.; Рим. 9, 30—32; 1, 17). Все значеніе закона ограничивалось лишь тѣмъ, что онъ подготовлялъ людей къ принятію Спасителя, былъ дѣловодителемъ ко Христу, по пришествіи же вѣры, онъ упраздняется, какъ ненужный, замѣняется вѣрою и благодатію (Гал. 3, 24—25; Рим. 6, 14). Чтобы выразить эту мысль въ болѣе рѣзкой положительной формѣ, апостолъ сравниваетъ ветхій завѣтъ съ Измаиломъ, а новый съ Исаакомъ. Какъ съ рожденіемъ Исаака отъ свободной жены Сарры Измаиль съ матерью—рабыней изгоняется изъ дома Авраама, такъ съ появленіемъ вѣры и благодати ветхозавѣтный законъ, державшій людей подъ игомъ рабства, упраздняется, уничтожается (Гал. 4, 21—31; Евр. 7, 18—19 и др.). Поэтому и сказано, что законъ былъ данъ только до пришествія сѣмени т. е. І. Христа, Который явился ходолаемъ новаго, лучшаго, совершеннѣйшаго завѣта (Евр. 7, 22; 8, 6—13; 9, 15; 10, 16—17); упразднилъ законъ заповѣдей ученіемъ Своимъ (Еф. 2, 14—15); отмѣнилъ преж-

ную рукотворенную скинью, которая вмѣстѣ съ ветхозавѣтными жертвами, яствами, питіями, различными омовеніями и обрядами, относящимися до плоти, установлена была только до времени исправленія; и пришелъ съ большею, совершеннѣйшею, истинною скиніею, нерукотворенною (Евр. 9, 11—12); отмѣнилъ несовершенное ветхозавѣтное священство и явился совершеннымъ священникомъ по чину Мельхиседекову (Евр. 7 гл.; 8, 1—6 и друг.), и ветхозавѣтное обрядовое служеніе Богу замѣнилъ свободнымъ поклоненіемъ Богу въ духѣ и истинѣ (2 Кор. 3, 6 ср. Гал. 5, 1; Іоан. 4, 20—24). Поэтому апостоль увѣщаетъ христіанъ *„совлещись ветхаго чловѣка и облечься въ новаго, созданнаго по Богу, въ правдѣ и преподобіи истины“* (Ефес. 4, 22—24); и въ посланіи къ Галатамъ и Евреямъ выражаетъ опасеніе *„не напрасно ли онъ трудился, проповѣдуя Христа, новую жизнь, отмѣну закона и какъ бы упрекаетъ ихъ за то, что они, получивъ наставленіе въ вѣрѣ, снова поделываютъ себя подѣ тяжелое, ненужное иго закона. „Вы шли хорошо, говорить онъ Галатамъ, кто остановилъ васъ, чтобы вы не покорялись истинѣ? (5, 7). „Такъ ли вы несмысленны, что, начавъ духомъ, теперь оканчиваете плотию“* (3, 3) т. е. закономъ; *„возвращаетесь опять къ немощнымъ и бѣднымъ вещественнымъ началамъ, и хотите еще снова поработить себя имъ?“* (4, 9 ср. 3, 2—13; Евр. 6, 1—6) и убѣдительно наставляетъ ихъ: *„Стойте въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ, и не подвергайтесь опять игу рабства“* т. е. закона (Гал. 5, 1 ср. 4, 21—31). Въ посланіи къ Филип. ап. Павелъ это свое наставленіе выражаетъ даже въ такой рѣзкой формѣ: *„Берегитесь псовъ, берегитесь злыхъ дѣлателей, берегитесь обрѣзанія“* (Фил. 3, 2). Ясно, говорятъ моловане, что ветхозавѣтный законъ упраздненъ и кто подчиняетъ себя игу его, тотъ идетъ противъ ученія Спасителя и апостоловъ.

Прежде чѣмъ давать правильное объясненіе приводимымъ

молоканами текстамъ, мы сопоставимъ съ этими текстами такія мѣста св. писанія, въ которыхъ ветхозавѣтный законъ утверждается и выполнение его считается обязательнымъ для христіанина. Такихъ мѣстъ очень много и, что всего замѣчательнѣе, свидѣтельства за и противъ закона встрѣчаются у однихъ и тѣхъ же священныхъ писателей и часто стоятъ рядомъ, такъ что за отрицаніемъ закона непосредственно слѣдуетъ его утверженіе. Напр. молокане на основаніи Евангелія доказываютъ, что І. Христосъ пришелъ нарушить законъ и первый началъ это дѣло разрушенія. Но въ томъ же Евангеліи Спаситель Самъ говоритъ о Себѣ: „Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вамъ: доколь не преидетъ небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не преидетъ изъ закона, пока не исполнится все. Итакъ кто нарушитъ одну изъ заповѣдей сихъ малѣйшихъ, и научитъ такъ людей; тотъ малѣйшимъ наречется въ царствѣ небесномъ“ (Мѡ. 5, 17—19); и еще: „Скорѣе небо и земля преидутъ, нежели одна черта изъ закона пропадетъ“ (Лук. 16, 18).

Самъ выполняя законъ, Спаситель и другихъ училъ тому же. Исцѣляя прокаженныхъ, онъ посылалъ ихъ къ священникамъ „принесите жертву за очищеніе свое, какъ повелѣлъ Моисей“ (Мѡ. 8, 4; Лук. 5, 14; 17, 14). Доказывая (не расторжимось брака, Онъ ссылается на Моисея и на законъ (Мѡ. 19, 3—5, 7—8; Мр. 10, 2—6; Лук. 16, 16—18). Утверждая дѣйствительность Своего божественнаго посланничества, Онъ опирается на правило закона, по которому свидѣтельство двухъ человѣкъ истинно (Іоан. 8, 17 ср. Втор. 19, 15). Богатому юношѣ подошедшему узнать средства спасенія Онъ говоритъ: „Соблюди заповѣди“ (Мѡ. 19, 16—19). Насколько ревностно охранялъ Спаситель законъ Моисея, показываетъ та сила обличенія, которую онъ направилъ противъ іудеевъ, нарушающихъ законъ ради преданій и за-

повѣдей человѣческихъ. „Лицемеры!“ говоритъ Онъ книжникамъ и фарисеямъ. „Вы устранили заповѣдь Божию преданіемъ вашимъ“ (Мѡ. 15, 1—9; Мр. 7, 2—13). По смыслу и по ходу рѣчи здѣсь подъ заповѣдью Божіею разумѣется законъ Моисея. Съ такою тщательною осторожностію и осмысленностію приказывалъ Христосъ относиться къ закону, видно изъ того, что, хотя Онъ и заповѣдывалъ исполнять всѣ заповѣди, но училъ предпочитать важнѣйшее въ законѣ. „Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, говоритъ Онъ, что даете десятину съ мяты, аниса и тмина, и оставили важнѣйшее въ законѣ: судъ, милость и вѣру; сіе надлежало дѣлать и того не вѣстать“ (Мѡ. 23, 23; Мр. 12, 33, и др.); т. е. повелѣвая исполнять весь законъ, Спаситель въ случаѣ такъ называемыхъ нравственныхъ коллизій заповѣдуетъ предпочитать важнѣйшее въ законѣ. Далѣе, на вопросъ книжника: *какая наибольшая заповѣдь въ законѣ* Спаситель не сдѣлалъ ни малѣйшаго намека на упраздненіе закона, но сказалъ: „возлюби Господа Бога твоего *всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ*—сія есть первая и наибольшая заповѣдь. Вторая же подобная ей: *возлюби ближняго твоего, какъ самого себя.* На сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки“ (Мѡ. 22, 36—40; ср. 7, 12; Мр. 12, 28—33; Гал. 5, 13—14) т. е. весь законъ и пророки съ ихъ догматическимъ и нравственнымъ ученіемъ, со всею обрядовою внѣшнею стороною богослуженія и богопочитанія, служатъ выраженіемъ и подробнымъ развитіемъ этихъ двухъ главныхъ заповѣдей закона. Въ этомъ смыслѣ понимали означенныя слова Спасителя и апостолы. Такъ въ посланіи къ Римлянамъ ап. Павелъ говоритъ: „Любящій другаго исполнилъ законъ. Ибо заповѣди: не убивай, не крадь... и всѣ другія заключаются въ семъ словѣ: *люби ближняго твоего, какъ самого себя*“ (Рим. 13, 8—9). Для насъ въ данномъ случаѣ важно то, что Спаситель не отвергаетъ этихъ двухъ заповѣдей — этой основы закона, но полагаетъ ихъ въ основу и Сво-

го поваго ученія, чѣмъ и утверждаетъ *существенную* связь *ветхозавѣтнаго* закона съ *новозавѣтнымъ*, евангельскимъ ученіемъ. Наконецъ для рѣшенія нашего вопроса важно имѣть въ виду еще и то обстоятельство, что св. писаніе заповѣдуетъ христіанамъ слушаться Спасителя во всемъ, что Онъ ни будетъ говорить имъ, помнить слова Его, соблюдать заповѣди Его (Мѣ. 7, 24; Іоан. 14, 21—24; 15, 9—20; Д. 3, 22—23). А І. Христось, какъ мы видѣли, заповѣдывалъ соблюдать законъ и утверждалъ, что *„скорѣе небу и земля прейдутъ, нежели одна черта изъ закона пропадетъ.“* Эти слова Спасителя не потеряли своей силы и послѣ Него, имѣютъ обязательное значеніе на всѣ времена, для всѣхъ народовъ, потому что ученикамъ Своимъ Онъ далъ приказаніе: *„Идите, научите всѣ народы. вуча ихъ соблюдать все, что я повелѣлъ вамъ“* (Мѣ. 28, 19—20) и *„что говорю вамъ въ темнотѣ, говорите при свѣтѣ, что на ухо слышите, проповѣдуйте на кровляхъ“* (Мѣ. 10, 27).

Переходимъ теперъ къ апостоламъ. Молокане говорятъ, что архидіакова Стефана побили камнями за хулы на законъ и Моисея. Но священній дѣписатель даетъ понять, что это была клевета на первомученика (Д. 6, 11—14). Апостола Павла, говорятъ, обвиняли въ нарушеніи закона и оскорбленіи святыни храма, но онъ не однократно въ оправданіе свое говорилъ: *„Я не сдѣлалъ никакого преступленія ни противъ закона иудейскаго, ни противъ храма, ни противъ Кесаря“*... *„ни противъ народа или отеческихъ обычаевъ“* (Д. 25, 8; 28, 17; 22, 3; 23, 5; 24, 11—14). И мы не смѣемъ не вѣрить апостолу, потому что и самъ онъ говоритъ: *„Насъ почитаютъ обманщиками, но мы вѣрны“* (2 Кор. 6, 8). Молокане говорятъ, что апостолы торжественно отмѣнили законъ на Іерусалимскомъ соборѣ, но въ опредѣленіи того собора мы находимъ и утвержденіе закона. Порѣшивъ не затруднять излишнимъ бременемъ обращающихся во Христу изъ изычниковъ, апостолы вѣдѣмъ не ме-

нѣе предписали имъ выполнять, необходимыя постановленія закона: воздерживаться отъ оскверненнаго идолами, отъ удавленины, крови и блуда и соблюдать важнѣйшую заповѣдь въ законѣ: не дѣлать другимъ того, чего не хотятъ себѣ (Д. 15, 19—20 ср. Мѡ. 7, 12). Дальнѣйшее перечисленіе обязательныхъ заповѣдей апостолы сочли вѣроятно излишнимъ, но не потому, что считали ихъ ненужными, а потому, что эти заповѣди христіане могли знать сами, ибо, поясняютъ апостолы, законъ Моисеевъ отъ древнихъ родовъ по всемъ городамъ имѣеть проповѣдующихъ его и читается въ синагогахъ каждую субботу“ (Д. 15, 21). Молокане предполагаютъ, что апостолы вмѣстѣ съ проповѣдью Евангелія проповѣдывали и отмѣну, уничтоженіе ветхозавѣтнаго закона. Но вотъ предъ нами соборное посланіе ап. Іакова, брата Господня, предсѣдательствовавшаго на Іерусалимскомъ соборѣ 51 года. Открываемъ 2 главу этого посланія и читаемъ: „*Если вы соблюдаете законъ царскій по писанію... хорошо дѣлаете... Кто соблюдаетъ весь законъ и согрѣшитъ въ одномъ члѣмъ нибудь, тотъ становится виновнымъ во всемъ. Ибо тотъ же, кто сказалъ: не прелюбодѣйствууй; сказалъ: и не убей; по сему, если ты не прелюбодѣйствуешь, но убьешь, то ты также преступникъ закона“ (Іак. 2, 8—11). Молокане доказываютъ, что съ пришествіемъ вѣры законъ упраздненъ, такъ что мы теперь спасаемся не дѣлами закона, а вѣрою. Но въ своемъ соборномъ посланіи Іаковъ праведный доказываетъ необходимость дѣлъ закона и говоритъ: „*Вѣра безъ дѣлъ мертва... Видишь ли, что вѣра содѣйствовала дѣламъ Авраама и дѣлами (т. е. конечно: обрѣзаніе, кровавыя жертвы и др.) вѣра достигла совершенства“ (Іак. 2, 20, 22). Молокане въ своемъ отрицаніи закона болѣе всего утверждаютъ на посланіяхъ ап. Павла. Но во 1 хъ, самъ же этотъ апостоль говоритъ о себѣ, что не нарушилъ закона, во 2-хъ, въ его посланіяхъ мы находимъ указанія на**

святость закона и порицаніе за его нарушеніе. Вотъ напр., какія слова обличенія обращаетъ онъ къ иудею, который знаетъ законъ, но не выполняетъ его: „*Какъ же ты, уча другаго, не учишь самаго себя? Проповѣдуя не красть, крадешь? мучаясь и доловъ, святотатствуешь? Хвалишься закономъ, а преступленіемъ закона безчестишь Бога*“ (Рим. 2, 17, 21—23). Свое уваженіе къ закону апостоль выражаетъ тѣмъ, что называетъ его святымъ, праведнымъ и добрымъ (Рим. 7, 12), духовнымъ (—ст. 14,) Божиимъ (—22 и 25 ст.), въ устройствѣ порядка новозавѣтнаго церковнаго бого служенія ссылается на постановленіе Моисеева закона (1 Кор. 14, 34) и даетъ наставленіе соблюдать законъ для своего спасенія, доказывая, что „*не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители закона оправданы будутъ*“ (Рим. 2, 13). Особенно достойно вниманія здѣсь то, что эти слова апостоль писалъ спустя лѣтъ восемь послѣ Іерусалимскаго собора, который будто бы отмѣнилъ законъ. Апостоль Павелъ присутствовалъ на этомъ соборѣ и тѣмъ не менѣе считаетъ выполненіе закона обязательнымъ не только въ моментъ написанія этихъ словъ но и для будущаго времени. Въ другомъ мѣстѣ ап. Павелъ доказываетъ, что мы оправдываемся вѣрою независимо отъ дѣлъ закона. Но, какъ бы боясь ложнаго толкованія этихъ словъ въ смыслѣ отрицанія, уничтоженія закона, спѣшитъ добавить: „*и такъ мы уничтожаемъ законъ вѣрою? Никакъ; но законъ утверждаемъ*“ (Рим. 3, 27—31) и т. д.

Когда мы вели эту бесѣду съ молоканами, то къ удивленію своему замѣтили, что нѣкоторыя изъ приведенныхъ нами свидѣтельствъ, повидимому, совсѣмъ были неизвѣстны нашимъ собесѣдникамъ, хотя они и считаютъ себя знатоками Библии. Это обстоятельство объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что въ своемъ увлеченіи противъ закона и православной церкви молокане не замѣчали этихъ текстовъ, идущихъ противъ ихъ ученія. Такова ужъ сила религіознаго увлеченія,

хотя бы и ложными вѣрованіями. Такова удивительная способность чловѣка входить въ компромиссъ (сдѣлку) съ своею совѣстью, умышленно или бессознательно обманывать самого себя, закрывать глаза на явленія и факты идущіе въ разрѣзъ съ предвзятыми убѣжденіями, вѣрованіями и интересами личности, партіи, или секты!

На нашъ вопросъ: какъ молокове примирять приведенныя выше свидѣтельства за и противъ закона, старшій изъ ихъ пресвитеровъ отвѣтилъ, что они крѣпко объ этомъ предметѣ еще не думали и съ своей стороны спрашиваютъ православныхъ собесѣдниковъ: какъ они согласятъ эти противорѣчія?— Такъ какъ православная церковь во всей полнотѣ содержитъ религіозную истину и имѣетъ опредѣленный взглядъ на разсматриваемый нами предметъ, то и мы, воспитанные въ ученіи православной церкви, смѣло даемъ своимъ собесѣдникамъ опредѣленный отвѣтъ, что въ приведенныхъ нами свидѣтельствахъ за и противъ закона противорѣчіе только кажущееся, въ существѣ же дѣла его нѣтъ и мы, нисколько не погрѣшая противъ истины, можемъ утверждать,— что съ пришествіемъ благодати законъ уничтоженъ не въ сущности своей, и хотя замѣненъ вѣрою, но такъ что вѣра не отрицаетъ законъ, а утверждаетъ его.

Для православнаго христіанина нѣтъ никакого противорѣчія въ библейскихъ новозавѣтныхъ выраженіяхъ, утверждающихъ и отрицающихъ законъ. Понимаемыя въ ихъ истинномъ, опредѣленномъ смыслѣ эти выраженія не исключаютъ, но пополняютъ другъ друга и гармонически сливаются въ истиннѣ православнаго ученія о ветхозавѣтномъ законѣ и его отношеніи къ Новому Завѣту. Чтобы подробнѣе развить, яснѣе изложить эту мысль мы позволимъ себѣ начать рѣчь издалека.

Прежде всего мы должны имѣть въ виду, что Ветхій и Новый Завѣтъ, іудейство и христіанство, представляютъ собою не двѣ отдѣльныя, по единую истинную, богооткровен-

ную религію. Въ широкомъ смыслѣ слова ветхозавѣтныя іудейскія вѣрованія даже можно назвать христіанскими, потому что вѣсть о Христвѣ была сообщена въ ветхомъ завѣтѣ Адаму еще въ раю тотчасъ послѣ его грѣхопаденія. Впослѣдствіи всѣ ветхозавѣтныя праведники воодушевлялись этимъ благовѣстіемъ на подвиги добродѣтели, жили и спасались вѣрою въ грядущаго Христа—Мессію. Въ свою очередь и мы нынѣ утверждаемъ свою вѣру въ пришедшаго Мессію не только новозавѣтнымъ благовѣстіемъ, но и ветхозавѣтнымъ писаніемъ и исповѣдуемъ то самое христіанское ученіе, существенныя заповѣди котораго о любви къ Богу и ближнему лежатъ въ основѣ всего ветхозавѣтнаго закона. Но при всемъ этомъ іудейство и христіанство имѣютъ между собою и существенное по характеру отношеній къ Богу различіе. Въ ветхомъ завѣтѣ преобладающею чертою отношеній человѣка къ Богу было чувство рабскаго страха предъ карающимъ, прогнѣваннымъ Владыкой; въ новомъ завѣтѣ—чувство сыновней любви къ Богу Спасителю. (Рим. 8, 14—15). А такъ какъ характеръ отношеній человѣка къ Богу отражается на всемъ содержаніи религіи, то эти двѣ главныя черты различныхъ отношеній человѣка къ Богу въ іудейской и христіанской религіи служатъ основою различія Ветхаго и Новаго Завѣта со всѣми ихъ догматическими, нравственными и церковно-обрядовыми разностями.

Первый человѣкъ Адамъ своимъ грѣхопаденіемъ нарушилъ первоначальныя отношенія къ Богу, заразилъ грѣхомъ все свое потомство и эта всеобщая грѣховность, отчужденіе людей отъ Бога отразились въ религиозныхъ вѣрованіяхъ, нравственныхъ заповѣдяхъ, въ богослуженіи и даже въ устройствѣ храма ветхозавѣтнаго. І. Христосъ возстановилъ нарушенныя отношенія человѣка къ Богу и исправилъ недостатки, несовершенства ветхозавѣтной церкви. Чтобы отчетливѣе уяснить себѣ сущность измѣненій, исправленій и улучшеній, которыя произвелъ І. Христосъ въ богооткро-

венной религии, мы сначала должны остановить свое внимание на томъ, что требовало исправлений, т. е. на ветхомъ завѣтѣ.

До своего грѣхопаденія въ рай Адамъ обладалъ чистымъ образомъ Божіимъ, совершенствами духа и тѣла, и въ силу своихъ природныхъ совершенствъ и нравственной чистоты находился въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ Богу, видѣлъ Его лицомъ къ лицу и часто бесѣдовалъ съ Нимъ. Но своимъ грѣхопадениемъ Адамъ исказилъ въ себѣ образъ Божій, потерялъ первоначальную способность отчетливаго, яснаго богопознанія и силу первоначальнаго чистаго влеченія къ Богу. Воля его сдѣлалась удобопреклонною болѣе ко злу, чѣмъ къ добру. Тѣло подвергалось страданіямъ. Душею онъ слѣдился смертнымъ, былъ изгнанъ изъ рая и лишился лицезрѣнія Божія. Но Госнодь, наказавши такъ Адама, не оставилъ его навсегда въ безотрадномъ состояніи. Онъ далъ ему надежду на искупленіе вины. Налагая наказаніе за грѣхъ, Онъ тутъ же добавилъ, что сѣмя жены сотретъ главу змія искушителя. (Быт. 3, 15).

Спрашивается, почему же Искушитель явился не тотчасъ, не вскорѣ послѣ грѣхопаденія, а лишь спустя долгій періодъ времени, около 5500 лѣтъ? Такой долгій періодъ времени требовался для того, чтобы приготовить пути грядущему Мессіи. Необходимо было, говоритъ преосв. Макарій, 1) „чтобы зараза грѣха, глубоко проникшая природу человѣческую, мало по малу вышла вся наружу, чтобы эта нравственная болѣзнь человечества созрѣла вполне и достигла послѣдней степени своего развитія, и тогда уже явился небесный Врачъ душъ и тѣлесъ для ея всецѣлаго и совершеннаго исцѣленія“. 2) „Надлежало, чтобы люди въ продолженіе вѣковъ опытно дознали и, сколько возможно, сильнѣе, почувствовали всю глубину своего паденія и свое нравственное безсиліе и тѣмъ охотнѣе возжелали Божественной помощи“. Словомъ надлежало приготовить людей къ принятію грядущаго Искушителя. Средствами для этого подгото-

вления были: Божественное откровеніе, пророчества, прообразы, предзнаменованія, нравственныя заповѣди, храмъ со всѣмъ его богослуженіемъ, очищеніями, жертвами, церковною іерархією и проч. Первоначально всѣ эти вѣрованія и обряды передавались отъ предковъ къ потомкамъ вѣзустно, посредствомъ преданія; но когда долговѣчность людей стала сокращаться, истина преданія стала искажаться, чистота вѣры и строгость нравовъ портиться, тогда то „по причинѣ преступленія людей“ Господь повелѣлъ заключить преданіе, вѣру народа въ письмена и излагать Божественное откровеніе не только устно, но и въ писаніяхъ. Такимъ образомъ у народа избраннаго появилась Библія: книги историческія, учительныя, законоположительныя и пророческія. Иногда всѣ эти ветхозавѣтныя писанія называются коротче: законъ и пророки; (Мѡ. 7, 12, 22, 40 и др.). Иногда—просто: законъ (Гал. 3, 21—22; Іоан. 10, 34, 1 Кор. 14, 34).

Причина появленія закона, религіозное значеніе и цѣль его подробно объясняется въ новозавѣтномъ писаніи, особенно въ посланіяхъ ап. Павла. Здѣсь мы узнаемъ, что законъ былъ данъ по причинѣ преступленій (Гал. 3, 19) и только для познанія грѣха (Рим. 3, 20; 7, 5), но не для искупленія отъ грѣха, потому что законъ регулируетъ, или вѣдаетъ поведеніе, поступки людей; а человекъ, какъ извѣстно, своими ограниченными силами никогда не могъ загладить предъ Богомъ вину прародителей, слѣдовательно не могъ получить прощенія во грѣхахъ, не могъ примириться съ Богомъ, заслужить спасеніе. Поэтому апостоль не однократно говоритъ, что „дѣлами закона не оправдается никакая плоть“ (Рим. 3, 20; Гал. 2, 16, 3, 11, 21). Спасается человекъ только жертвою принесенною І. Христомъ за грѣха міра (Исаія 53, 5, 7; Іоан. 1, 29, 6, 51; и др.). Заслуги Спасителя вмѣняются всякому вѣрующему въ Него, какъ въ Мессію—Искуителя. Поэтому писаніе и говоритъ,

что человекъ оправдывается не дѣлами закона, но вѣрою (Гал. 2, 16, Д. 13, 38—39; Рим. 1, 18; 9, 30—32; Евр. 11 гл. и др.). Этимъ однако не исключается значеніе закона въ дѣлѣ оправданія людей. Напротивъ, ему придается здѣсь очень важное значеніе. Законъ съ его ученіемъ о Богѣ, съ его заповѣдями, жертвами и др. поддерживалъ среди людей истинную вѣру въ Бога и Мессію, а возвышая и укрѣпляя вѣру, онъ служилъ дѣлу человѣческаго спасенія. Поэтому и ап. Іаковъ сказалъ про Авраама, что дѣлала закона вѣра его достигла совершенства, *) а высокая вѣра вмѣнилась ему въ праведность (Іак. 2, 1—26). Въ новѣмъ завѣтѣ, какъ мы видѣли, Самъ І. Христосъ училъ людей соблюдать заповѣди закона *для спасенія*. Тому же учили апостолы (Мѣ 19, 16—19; Лук. 11, 42; Іак. 2, 1—26; Гал. 5, 6 и др.). Кромѣ указаннаго значенія закона ему принадлежала важная задача приготовленія людей къ принятію Мессіи. „Законъ, говоритъ ап. Павелъ, былъ для насъ дѣтководителемъ ко Христу“ (Гал. 3, 24). Спрашивается: въ чемъ же выразалось это подготовительное значеніе закона? Выше мы говорили, что до пришествія Искупителя грѣховность человека должна была созрѣть вполнѣ, выдти наружу и развиться до крайней степени. Это достигалось посредствомъ закона, о чемъ говоритъ и ап. Павелъ: *„Грѣхъ, взявъ поводъ отъ заповѣди, произвелъ во мнѣ всякое пожеланіе; ибо безъ закона грѣхъ мертвъ“* (Рим. 7, 8). *„Гдѣ нѣтъ закона, нѣтъ и преступленія“* (— 4 гл., 15). *„Грѣхъ, взявъ поводъ отъ заповѣди, обольстилъ меня и умертвилъ ея“* (— 7 гл., 11 ст.). Законъ даже считается какъ бы средствомъ или способомъ усиленія грѣха, развитія его (т. е. грѣха) до крайней степени: *„Законъ же привиде, да умножится преступленіе“*

*) Молокане возражаютъ, что при Авраамѣ закона еще и не было. Но это неправда. Не было только писанія; но въ преданіи законъ существовалъ. Припомнимъ обрѣзаніе, жертвоприношенія и др.

(Рим. 5, 20), говорить ап. Павелъ. Но, чтобы кто не по-
 нялъ его въ ложномъ смыслѣ, онъ въ другомъ мѣстѣ гово-
 ритъ: „И такъ неужели доброе содѣлалось бы мнѣ смертнос-
 нымъ? Никакъ: но грѣхъ, оказывающійся грѣхомъ потому,
 что посредствомъ добраго причиняетъ мнѣ смерть, такъ что
 грѣхъ становится крайне грѣшенъ посредствомъ заповѣди“
 (Рим. 7, 13). Кромѣ развитія грѣховности до крайней сте-
 пени надлежало еще, чтобы люди въ продолженіе вѣковъ
 опытно дознали и сильнѣе почувствовали всю глубину свое-
 го паденія, свое нравственное безсиліе въ борьбѣ со грѣ-
 хомъ. Достигалось это религиозно-нравственное состояніе
 людей опять таки посредствомъ закона „ибо закономъ поз-
 нается грѣхъ“ (Рим. 3, 20), говоритъ апостоль. „Я не ина-
 че узналъ грѣхъ, какъ посредствомъ закона“ (—7, 7). Жал-
 кое состояніе человѣка, сознающаго свою грѣховность и
 нравственное безсиліе въ борьбѣ со зломъ прекрасно изоб-
 ражаетъ ап. Павелъ въ 7 главѣ своего посланія въ Римля-
 намъ. „Блудный я человекъ!“ говоритъ онъ здѣсь. „Не еже
 бо хочу доброе, творю: но еже не хочу злое, сіе содѣваю.
 Аще ли еже не хочу азъ, сіе творю, уже не азъ сіе тво-
 рю, но живый во мнѣ грѣхъ“ (Рим. 7, 19, 20, 24.) Это
 сознаніе своей грѣховности и безсилія возбуждало въ наро-
 дѣ іудейскомъ усиленное ожиданіе Мессіи—Спасителя. Но
 людямъ надлежало еще сообщить необходимыя свѣдѣнія о
 грядущемъ Искупителѣ, чтобы они не приняли лже-мессію
 за настоящаго Спасителя. Съ этой стороны подготовитель-
 нымъ средствомъ служило сверхъ естественное откровеніе
 пророчества и прообразованія о времени, обстоятельстве
 явленія, жизни и смерти Искупителя, Его ученія и чудесъ.
 Для той же цѣли приготовленія ко Христу служили
 многія обрядовыя постановленія Моисеева Закона. Напри-
 мѣръ: обрѣзаніе, служившее печатью принадлежности къ народу,
 изъ котораго произойдетъ обѣтованное сѣмя Авраама и Да-
 вида. Затѣмъ: различныя жертвоприношенія, которыми каж-

догодно напоминалось о грѣхахъ (Евр. 10, 3) (и которыя прообразовали собой голговскую жертву (— 10, 12). Точно также и другія обрядовыя постановленія: очищенія, окропленія, омовенія, праздники служили сѣбно грядущихъ благъ, которыя должны были отерываться во Христѣ (Евр. 10, 1; Колос. 2, 16).

(Окончаніе будетъ).

Иноепархіальное обозрѣніе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ.

Еще о правильномъ веденіи клировыхъ вѣдомостей. Для устраненія пропусковъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ потребныхъ свѣдѣній, Архангельская духовная консисторія рѣшила учинить слѣдующее: 1) О священно-церковно-служителяхъ вновь опредѣленныхъ на мѣста, прописывать въ указахъ объ опредѣленіи справку о прежней службѣ ихъ изъ документовъ и о повеленіи, если послѣднее будетъ отмѣчено въ документахъ. 2) Для включенія свѣдѣній о прежней службѣ лицъ перемѣщаемыхъ съ прихода на приходъ, предписать требовать копіи съ послужныхъ списковъ отъ того благочиннаго, въ вѣдѣніи котораго состояло перемѣщенное лицо. 3) Если опредѣленный на приходъ священно-церковно-служитель состоялъ продолжительное время безъ мѣста, и свѣдѣнія о службѣ его будутъ съ пробѣлами, то требовать дополнительныхъ свѣдѣній изъ консисторіи. 4) Строжайше предписать циркулярно благочиннымъ и причтамъ епархіи тщательнѣе составлять послужные списки, устраняя въ нихъ всякія неопредѣленности, съ обозначеніемъ времени (года, мѣсяца и числа) состоянія въ той или другой должности, награжденія, взыскаія и прочихъ перемѣнъ по службѣ, съ предупрежденіемъ, что за допущеніе сего нарушенія на бу-

дущее время виновные будут подвергаемы штрафамъ. — Вятская духовная консисторія предписываетъ духовенству епархіи циркулярными указами на имя благочинныхъ, чтобы 1) клировыя вѣдомости не были наполняемы не нужными записями и подробностями, а получаемыя къмъ либо изъ духовенства благодарности были прописываемы въ вѣдомостяхъ только въ томъ случаѣ, если объявлены со внесеніемъ въ послужной списокъ; 2) изъ учителей начальныхъ училищъ помѣщались въ клировыхъ вѣдомостяхъ только тѣ, которые обучались въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 3) въ примѣчаніи къ вѣдомостямъ о причтахъ прописывались только свѣдѣнія о служебныхъ перемѣнахъ за истекшій годъ въ составѣ самихъ членовъ причтовъ; 4) клировыя вѣдомости переписывались вполне разборчиво, хорошими чернилами, безъ грамматическихъ ошибокъ и безъ смысловъ и подписывались всѣми членами причтовъ ясно и разборчиво; 5) непременно прилагались къ нимъ вѣдомость о приходѣ и расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ, по формѣ А, и приведены были свѣдѣнія о наличномъ составѣ причтовъ, о церковныхъ и причтовыхъ капиталахъ, о церковно-приходскихъ попечительствахъ и школахъ; 6) благочинные при обзорѣнн церквей за 2-е полугодіе, просматривали бы клировыя вѣдомости и исправляли замѣченными неправильности, а по полученіи ихъ въ концѣ года отъ причтовъ и надлежащей провѣркѣ, свидѣтельствовали вѣрность ихъ своею подписью и представляли епархіальному преосвященному не позже половины января мѣсяца, переплетенными и съ оглавленіемъ, которое должно быть въ началѣ клировыхъ вѣдомостей.

О своевременномъ представленіи благочинными церквей и настоятелями монастырей денежныхъ взносовъ и пожертвованій. — Калужская духовная консисторія, во избѣжаніе излишней переписки, строжайше предписываетъ благочиннымъ церквей и настоятелямъ монастырей епархіи всѣ денежные

взносы и пожертвованія обязательно представлять своеюременно, по назначенію и на каждый предмет при отдѣльныхъ рапортахъ; а) на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ высылать по третямъ года, а не за весь годъ сразу; б) въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; в) на устройство церквей и школъ въ западномъ краѣ высылать по полугодіямъ, а не за весь годъ сразу; г) на распространеніе христіанства между язычниками въ имперіи представлять деньги въ консисторію, а не епархіальному преосвященному; д) въ пользу православнаго миссіонерскаго общества, наоборотъ, въ канцелярію епархіальнаго преосвященнаго, а не въ консисторію; е) въ пользу церковно-приходскихъ школъ—въ епархіальный училищный совѣтъ, а не въ консисторію.

Можно ли выдавать сборные листы безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства?—Таже духовная консисторія, по поводу выдачи однимъ изъ священниковъ епархіи подписнаго сборнаго листа, за своею скрѣпою и церковною печатію, для сбора пожертвованій между прихожанами на приобрѣтеніе колокола и отправки означеннаго сборнаго листа на утвержденіе волостнаго правленія, безъ вѣдома и разрѣшенія епархіальнаго начальства, объявляетъ духовенству къ руководству и непремѣнному исполненію, въ подобныхъ случаяхъ, что, въ силу дѣйствующихъ по духовному вѣдомству узаконеній и по смыслу примѣчанія къ 3 параграфу инструкціи благочинныхъ церквей, всякое пополненіе прихожанами, насчетъ добротныхъ ихъ приношеній, какихъ либо необходимыхъ недостатковъ ризницы и утвари, равно и приобрѣтеніе этимъ способомъ церковныхъ колоколовъ или другихъ какихъ либо предметовъ полагается дѣлать иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Касательно мизъ, желающихъ поступить на службу по епархіальному вѣдомству.—Въ виду 97, 100 и 271 ст. устава о воинск. повинности, Оренбургская духовная консисто-

рія объявила по епархіи, чтобы желающіе поступить на службу по епархіальному вѣдомству при прошеніяхъ объ этомъ обязательно представляли надлежащія свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку, такъ какъ безъ этого, за силою 100 ст. устава о воинск. повинности, не возможно принять ихъ на службу. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду 277 ст. того же устава, таже консисторія предписала духовенству епархіи въ послужныхъ спискахъ, въ графѣ о прохожденіи службы, объяснять, къ какому участку приписанъ членъ причта, вынимавшій жребій или состоявшій на военной службѣ, за какимъ № выдано ему свидѣтельство о припискѣ, и какой жребій выпалъ на его долю, т. е. зачисленъ ли онъ въ ратники ополченія по жребію, или же подлежалъ призыву къ отправленію воинской повинности, но освобожденъ отъ оной вслѣдствіе поступленія въ духовное званіе или по семейному положенію.

Можно ли при прошеніяхъ о разрѣшеніи брака вмѣсто марокъ прилагать суммы?— По поводу представленія однимъ изъ просителей при прошеніи о разрѣшеніи брака вмѣсто марокъ денегъ, Подольская духовная консисторія объявляетъ приходскимъ священникамъ епархіи, чтобы на будущее время удерживали своихъ прихожанъ отъ послыки денегъ вмѣсто марокъ, которыя при томъ же можно вездѣ найти, а особенно въ мѣстечкахъ.

О совершеніи таинства крещенія и записи въ метрическую книгу. 1) Установившійся въ . . . ской епархіи обычай совершать таинство крещенія въ домахъ священниковъ и безъ участія причетниковъ стоитъ въ прямомъ противорѣчій съ существующими на этотъ предметъ узаконеніями. По инструкціи благочинному (§ 15), крещеніе должно быть совершаемо „въ церкви и непремѣнно при діаконахъ и церковно-служителяхъ, развѣ бы, какаядь особенно благословная причина иногда потребовала окрестить младен-

да въ домѣ (Срав. VI вселен. соб. пр. 59 и 31; ув. Св. Сн. 1805 г. 23 марта).

2) По своду законовъ (т. IX прилож. къ ст. 1035), въ графѣ метрической книги („о родившихся“), подъ рубрикою „кто совершалъ таинство св. крещенія“, должны быть обозначаемы имя и фамилія не одного только священника, но и тѣхъ членовъ причта, съ которыми онъ совершалъ крещеніе. Каждый актъ метрической записи долженъ быть также по закону засвидѣтельствованъ „подписью священника и участвовавшихъ причетниковъ“ (срав. также ст. 1042 т. IX св. закон.). Поэтому, участіе членовъ причта въ совершеніи священникомъ таинства крещенія и подпись ихъ подъ метрическою подписью — дѣло совершенно необходимое съ формальной стороны.

3) Если къ священнику обращаются съ просьбою окрестить слабаго чужеприходнаго ребенка, а доказательства законности рожденія его отъ извѣстнаго брака не представляютъ: то священникъ долженъ во всякомъ случаѣ совершить крещеніе (примѣнительно къ требованію 183 ст. уст. д. конс.), и записать эту потребу въ метрику своей церкви на основаніи однихъ словесныхъ показаній воспріемниковъ. Затѣмъ, онъ (въ силу примѣчанія къ ст. 1041 т. IX св. закон.) обязанъ выписать точную копию съ учиненной имъ метрической записи для доставленія ея причту того прихода, къ которому, по словамъ воспріемниковъ, принадлежатъ родители новокрещеннаго чужеприходнаго ребенка. И если бы заявленіе воспріемниковъ оказалось не вѣрнымъ, то мѣстный причтъ сейчасъ же усмотритъ эту невѣрность и, конечно, приметъ мѣры къ восстановленію истины (Смол. Епарх. Вѣдом.).

4) Хотя нѣкоторые изъ священниковъ и не желаютъ записывать въ метрику законнорожденными такихъ младенцевъ, которые были прижиты ихъ матерями въ отсутствіи своихъ законныхъ мужей, притомъ продолжавшемся иногда

болѣ двухъ лѣтъ, тѣмъ не менѣ дѣйствующій законъ не предоставляетъ духовенству такого права. Рѣшеніе вопроса о законности или незаконности рожденія ребенка матерью при жизни отца составляетъ дѣло судебной власти (т. X, ч. ст. 120) и „до обязанностей причтовъ не относится“ (опред. Св. Синод. 1889 г. 14 окт.—8 нояб.). По своду законовъ всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ и не расторгнутомъ духовнымъ судомъ, хотя бы мать и не жила съ своимъ мужемъ, должны быть записываемы законнорожденными (т. X, ч. 1, ст. 119). Точно также должно поступать и въ томъ случаѣ, если дитя родится слишкомъ рано (хотя бы чрезъ нѣсколько дней) послѣ бракосочетанія (тамъ же, ст. 119). Никакіе протесты и просьбы прочихъ дѣтей, заинтересованныхъ въ наслѣдствѣ своихъ родителей, въ данномъ случаѣ не должны имѣть законнаго значенія для церковнаго причта, совершающаго метрическую запись. Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, въ правѣ оспаривать (разумѣется судебнымъ порядкомъ) только мужъ его матери (т. X, ст. 27). Незаконнорожденными надо записывать только такихъ дѣтей, которыя рождаются отъ дѣвицъ, а также отъ матерей, разведенныхъ, по духовному суду, съ ихъ мужьями, и отъ вдовъ, если ребенокъ родился по истеченіи трехъ сотъ шести дней со времени смерти мужа или расторженія брака (тамъ же, ст. 119 и 131). Но если бы случилось, что священникъ, по невѣдѣнію или недоразумѣнію, записалъ въ метрику незаконнорожденнымъ такого младенца, который родился при существованіи законнаго брака отца и матери его, и потомъ потребовалась бы метрическая копія съ этой записи: то эта копія должна представлять собою дословную выписку изъ метрики, хотя бы послѣдняя и не отвѣчала требованію вышеозначеннаго закона. Возстановленіе въ метрику правильной записи будетъ уже зависѣть отъ подлежащей власти, а не дѣло причта, учинившаго не согласную съ закономъ метрическую запись (Смол. Епарх. Вѣд. 1888 г., № 11).

5) Орловская духовная консисторія, съ цѣлю устраненія, по требованію синодальнаго указа отъ 14 октября—8 ноября 1887 года, за № 2138, неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, послала благочиннымъ епархіи циркулярные указы, съ предписаніемъ—разъяснить приходскимъ причтамъ церквей епархіи писать статьи въ метрическихъ книгахъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ обою пола такъ: 1) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ въ законномъ супружествѣ, хотя бы дѣти родились слишкомъ рано даже на другой день послѣ брака, въ статьѣ о рожденіи такого младенца, въ виду 118 ст. X т. 1 ч. срод. зак., отецъ и мать должны писаться, какъ законные супруги, безъ означенія слова „незаконно“; 2) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ въ законномъ супружествѣ, коихъ отцы находятся въ отлучкѣ даже безвѣстной, и нѣтъ законнаго доказательства объ ихъ смерти статьи, въ виду 1347 ст. сур. гражд. суд. 1864 г., должны писаться такъ: „находящійся въ отлучкѣ такой то и законная жена его, „безъ означенія слова „незаконно; и 3) при крещеніи дѣтей, отцы которыхъ сосланы въ Сибирь или находятся въ другихъ мѣстахъ заключенія, и нѣтъ законнаго доказательства объ ихъ смерти статьи писать такъ: „сосланный въ Сибирь, или находящійся въ такомъ то мѣстѣ заключенія такой то“, и законная его жена такая то, „безъ означенія слова „незаконно“; 4) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ солдатками, мужья которыхъ состоятъ на службѣ, статьи должны писаться такъ: „состоящій на службѣ солдатъ такой то и законная жена его такая то,“ безъ означенія слова „незаконно“; 5) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ вдовами до истеченія 306 дней по смерти мужей ихъ, статьи писать такъ: „умершій такого то года, мѣсяца и числа такой то и законная жена его такая то, православная“, безъ означенія слова „незаконно“; 6) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ дѣвками, статьи писать съ поименованіемъ матери и съ означеніемъ слова „незаконно“, статьи же о вос-

пріемникахъ писать по прежнему; 3) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ при расторгнутыхъ бракахъ, въ статьяхъ писать отца и мать тогда, когда младенецъ родился до истеченія 306 дней послѣ расторгненія брака, а если младенецъ родился послѣ расторгненія брака по истеченіи 306 дней, то въ статьѣ писать одну мать, съ означеніемъ слова „незаконно“.

6) *Какъ правильно записать событіе рожденія (ребенка) родившагося чрезъ два мѣсяца послѣ смерти отца, если мать его (ребенка) за недѣлю до рожденія его вступила во второй бракъ? удерживаетъ новорожденный фамилію умершаго отца, или же онъ долженъ быть записанъ фамиліей лица, вступившаго въ бракъ съ матерью рожденнаго, даже при нежеланіи того лица дать новорожденному свою фамилію, а вѣсть и права? Относительно метрической записи рожденія ребенка существуетъ общій для всѣхъ законъ, по которому дѣти рожденные въ законномъ бракѣ, хотя бы мать не жила даже съ своимъ мужемъ, должны быть записываемы законорожденными отъ этого именно (наличнаго) брака (т. X, ч. 1, ст. 119). Законъ этотъ сохраняетъ свою силу и въ томъ случаѣ, если дитя родится слишкомъ рано (хотя бы чрезъ нѣсколько дней) послѣ бракосочетанія, такъ какъ, съ одной стороны, законность младенца, родившагося при существованіи брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери (срав. ук. Св. Син. 1887 г. 14 октября); съ другой же стороны, по нашимъ законамъ, главнымъ условіемъ законности считается не зачатіе ребенка въ законномъ бракѣ, а рожденіе его при существованіи законнаго брака: въ этомъ случаѣ оставляются въ сторонѣ обстоятельства, предшествовавшія браку, если со стороны родителей не былъ возбужденъ вопросъ объ этихъ обстоятельствахъ въ отрицаніи законности ребенка, или признаніемъ со стороны родителей загражденно изслѣдованіе этихъ обстоятельствъ.*

Такимъ образомъ если бы ребенокъ родился спустя только недѣлю послѣ вступленія его матери во второй бракъ,

новорожденный долженъ быть записанъ въ метрикѣ сыномъ послѣдняго мужа матери его. Въ случаѣ нежеланія со стороны этого мужа дать свою фамилію и права новорожденному ребенку, непризнаваемому имъ за своего сына, дѣло должно подлежать судебному разбирательству по инициативѣ самаго мужа матери ребенка. (Церк. Вѣстн. № 40).

Постановленія Волынской духовной консисторіи, по поводу уклоненія отъ установленнаго для выбора депутатовъ и кандидатовъ на окружные духовно училищные и епархіальные сѣзды порядка. Въ виду усмотрѣннаго уклоненія духовенства въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ отъ установленнаго для выбора депутатовъ и кандидатовъ на окружные духовно-училищные епархіальные сѣзды порядка, Волынская духовная консисторія докладывала Высокопреосвященному Палладію о необходимости подтвержденія духовенству Волынской епархіи, чтобы оно при выборѣ депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ непремѣнно руководствовалося правилами для этого изданными и напечатанными въ № 3, епархіальныхъ вѣдомостей за 1885 годъ. На протоколѣ консисторіи по сему предмету резолюція Высокопреосвященнаго отъ 30 октября послѣдовала такая: „Исполнить. Правила для сѣздовъ напечатать вновь въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или отдѣльно брошюрою.

Самыя правила слѣдующія. Въ 1 § говорится о раздѣленіи епархій на училищные округа. 2) Выборъ депутатовъ на окружные духовно-училищные сѣзды отъ каждаго десятка причтовъ отмѣненъ въ 1884 г., въ видахъ уменьшенія числа депутатовъ и сокращенія издержекъ на выдачу имъ прогоновъ. Въмѣсто того, на будущее время, предлагается духовенству каждаго изъ четырехъ духовно училищныхъ округовъ выбирать на окружной сѣздъ по одному депутату и одному кандидату со всѣаго благочинническаго округа. Выборы кандидатовъ и депутатовъ на окружные сѣзды должны производиться изъ мѣстномъ благочинничес-

комъ съѣздѣ старшими и младшими членами причта, посредствомъ закрытой баллотировки. 3) Священники, которыхъ духовенство округа признаеть достойными избранія въ депутаты окружнаго съѣзда, по утверженіи ихъ въ семь званиі епархіальнымъ преосвященнымъ, въ первую же сессію своихъ засѣданій на окружномъ съѣздѣ должны избрать изъ среды своей, посредствомъ закрытой баллотировки, трехъ депутатовъ и трехъ кандидатовъ на съѣздѣ епархіальный. Избранными въ депутаты епархіальнаго съѣзда будутъ считаться священники, получившіе абсолютное большинство избирательныхъ шаровъ, а кандидатами лица, оставшіеся, по числу шаровъ, старшими послѣ избранныхъ въ депутаты. Объ избраніи тѣхъ и другихъ окружной съѣздъ духовенства долженъ составить актъ и таковой, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, представивъ епархіальному архіерею на усмотрѣніе и утвержденіе. 4) Депутаты на окружные и епархіальные съѣзды и кандидаты въ нихъ должны быть избираемы на три года изъ іереевъ, извѣстныхъ своими нравственными качествами, доброю пастырскою дѣятельностію и образованіемъ. Священники, бывшіе уже, но не оправданные, или состоящіе подъ судомъ и слѣдствіемъ лишаются права на избраніе. 5) Временемъ созванія окружныхъ духовно-училищныхъ съѣздовъ назначается приблизительно 18-е число декабря каждаго года. Епархіальные же съѣзды будутъ собираемы чрезъ каждые три года, а въ случаѣ нужды и раньше этого срока, по особому распоряженію епархіальнаго архіерея. 6) Депутаты, которымъ въ слѣдствіе болѣзни, или по какой либо весьма уважительной причинѣ, нельзя будетъ участвовать въ очередныхъ засѣданіяхъ съѣзда, обязаны заблаговременно заявлять о томъ мѣстному благочинному, и для замѣны ихъ кандидатами. Депутаты, неявившіеся на съѣздъ, безъ уважительной причины, на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода отъ 13 — 20 декабря 1867 года будутъ под-

вергаемы денежному или другому взысканію по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

7) Въ виду того, что по опредѣленію Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 года въ кругъ занятій депутатовъ на сѣздахъ не должно входить обсужденіе предметовъ стороннихъ, не относящихся къ устройству матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній, а тѣмъ болѣе не представляется сѣздамъ права вмѣшиваться въ дѣла, касающіяся состоянія сихъ заведеній въ учебно-воспитательномъ отношеніи, — вмѣняется въ обязанность сѣздамъ духовенства Волынской епархіи дѣйствовать въ предѣлахъ, указанныхъ для сѣддовъ въ новомъ уставѣ духовно-учебныхъ заведеній и въ синодальныхъ распоряженіяхъ, послѣдовавшихъ, въ разное время, если таковыя не отмѣнены новымъ уставомъ.

Постановленіе Волынской духовной консисторіи по поводу появленія подложныхъ сборныхъ книгъ по образцу выдаваемыхъ Волынскимъ епархіальнымъ начальствомъ для сбора пожертвованій на постройку церквей. — Волынская духовная консисторія, усматривая изъ дѣлъ, что въ послѣднее время стали часто появляться въ Волынской епархіи и въ смежныхъ съ нею подложныя книги по образцу выдаваемыхъ Волынскимъ епархіальнымъ начальствомъ для сбора пожертвованій на постройку церквей тамъ, гдѣ мѣстныя средства недостаточны, опредѣленіемъ отъ 3 сентября 1888 года, утвержденнымъ высокопреосвященнымъ Палладіемъ заключила: 1) О каждой выдачѣ сборной книги печатать объявленія въ Волынскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, о чемъ по сношенію съ господиномъ губернаторомъ, сдѣлано распоряженіе, а если окажется возможность, то и въ губернскихъ вѣдомостяхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ будетъ разрѣшено производить сборъ пожертвованій по такимъ книгамъ; и если на печатаніе послѣднихъ объявленій потребуется денежное вознагражденіе, то такое отнести на счетъ тѣхъ церквей, въ пользу которыхъ будетъ собираться пожертво-

ваніе, 2) Такія же объявленія печатать въ Волинскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тою цѣлію, чтобы приходское духовенство имѣло возможность отличить подложную сборную книгу отъ дѣйствительной, для чего пропечатать въ тѣхъ же вѣдомостяхъ и настоящее постановленіе съ тѣмъ, чтобъ редація ихъ присовоупила отъ себя просьбу о печатаніи сего постановленія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ смежныхъ епархій и 3) заготовлять и выдавать сборныя книги съ печатнымъ текстомъ перваго листа, въ которомъ обыкновенно, прописывается время выдачи книги, фамилія сборщикова и т. п., и за изготовленіе такихъ книгъ взимать по ихъ стоимости при выдачѣ ихъ.

Выписка изъ утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 28 сентября—5 октября 1888 г. за № 2079, заключенія хозяйственнаго управленія по ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, объ отмѣнѣ училищныхъ сѣздовъ духовенства въ Подольской епархіи, въ видѣ опыта, на одинъ годъ. Въ видѣ ходатайства Преосвященнаго Доната, Епископа Подольскаго, объ отмѣнѣ училищныхъ сѣздовъ духовенства въ подольской епархіи, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, хозяйственное управленіе, принимая во вниманіе, что, по удостоверенію Преосвященнаго Подольскаго, съ отнесеніемъ въ настоящее время расходовъ по содержанію духовныхъ училищъ подольской епархіи на общепархіальныя средства, не настоитъ уже надобности въ созываніи ежегодно окружныхъ училищныхъ сѣздовъ, для опредѣленія же училищныхъ нуждъ и доклада о нихъ епархіальному сѣзду на предметъ ассигнованія суммъ по училищнымъ смѣтамъ признается достаточнымъ командировать ежегодно въ каждое училище два уполномоченныхъ отъ сѣзда лица и что, при такомъ положеніи дѣла, духовенство освободится отъ излишнихъ расходовъ по поѣздкамъ на окружные сѣзды и содержанію дома во время занятій сѣздовъ, признавало

бы возможнымъ, согласно ходатайству Преосвященнаго Дона-
та, допустить отмѣну окружныхъ училищныхъ сѣздовъ въ
Подольской епархіи, въ видѣ опыта на одинъ годъ на изъ-
ясненныхъ въ постановленіи по сему предмету ^{18/30} мая
1888 г. епархіальнаго сѣзда духовенства Подольской епар-
хіи основаніяхъ.

*По вопросу о вспоможеніи церковно-приходскимъ шко-
ламъ.* — Киевская духовная консисторія слушала указъ Свя-
тѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 іюля 1888 го-
да за № 12, слѣдующаго содержания: „Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушалъ предложенный г. Синодаль-
нымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го іюня 1888 года за №
206, журналъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта
№ 78, о содѣйствіи монастырей матеріальными ихъ сред-
ствами нуждамъ церковно-приходскихъ школъ. Приказали:
Озабочиваясь изысканіемъ способовъ къ благоустроенію цер-
ковно-приходскихъ школъ, преосвященный Ярославскій дву-
кратно обращался съ воззваніями къ настоятелямъ и бра-
тіи монастырей епархіи о посильномъ содѣйствіи, матеріаль-
ными ихъ средствами, нуждамъ ц.-пр. школъ и воззванія архи-
пастыря приняты были обителями съ достоуважительнымъ внима-
ніемъ и сочувствіемъ. Признавая принятую преосвященнымъ Яро-
славскимъ мѣру цѣлесообразною и послѣдствія оной утѣши-
тельными, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ сообщить о семъ
епархіальнымъ преосвященнымъ на тотъ предметъ, не при-
знано-ли будетъ возможнымъ ежегодно примѣнять ту же
мѣру къ изысканію средствъ на содержаніе церковно-при-
ходскихъ школъ и во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ. О чемъ
и послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркуляр-
ные указы“. На семъ указѣ резолюція преосвященнѣйшаго
Сильвестра епископа Коневскаго, 11 августа 1888 года за
№ 839-мъ послѣдовала такая: „Съ прописаніемъ содержания
настоящаго указа пригласить всѣхъ Киевской епархіи мона-
стыри къ ежегоднымъ посильнымъ взносамъ въ пользу цер-

ковно-приходскихъ школь.^а Консисторіею постановлено: съ прописаніемъ указа Святѣйшаго Синода и резолюціи Его Преосвященства пригласить, чрезъ пропечатаніе въ Киевскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, всѣ монастыри Киевской епархіи къ ежегоднымъ посильнымъ взносамъ въ пользу церковно-приходскихъ школь; причемъ предложить монастырямъ жертвуемая деньги препровождать непосредственно въ Киевскій епархіальный училищный совѣтъ.

О строгомъ наблюдении со стороны священниковъ за частными лицами, открывающими по деревнямъ школы грамоты. Херсонская духовная консисторія объявляетъ приходскимъ священникамъ епархіи, чтобы они зорко слѣдили за всѣми лицами, принимающими на себя обученіе грамотѣ крестьянскихъ дѣтей, и чтобы безъ вѣдома и наблюденія ихъ (священниковъ) никто не открывалъ школь грамоты; въ случаѣ необходимости устранить кого либо отъ такихъ занятій и неповиновенія требованіямъ священника, обращались бы чрезъ о.о. наблюдателей къ содѣйствію полиціи.

Разныя иноепархіальныя извѣстія.

Поразительное чудо нетлѣнія мощей въ старшей церкви. — Случай исцѣленія безнадежнобольной о. Иоанномъ Кронштадскимъ — Старшій покойникъ. — Книги, допущенныя въ народныя читальни. — Вопросъ о прекращеніи праздничной торговли. Правила для уездныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. — Служба на финскомъ языкѣ. — Служи о прекращеніи торговли искусственнымъ деревяннымъ масломъ. Указаніе сочиненій о штурмѣ. — Повѣрочное испытаніе лицъ, желающихъ быть учителями въ церковно-приход. школахъ. — Успѣхи единовѣрія среди старообрядцевъ. — Воинское служеніе на мѣстныхъ языкахъ. — Заботы преосвященнаго Павла Саратовскаго о духовенствѣ.

„Корреспондентъ Москов. Вѣд.“ сообщаетъ изъ Яссы, что тамъ на третій день рождественскихъ праздниковъ случи-

лось происшествіе, потрясшее все благочестивое населеніе древне-молдавской столицы: произошелъ пожаръ въ церкви трехъ святителей.

Рано утромъ 29 декабря сторожъ церкви, придя отворить ее, къ ужасу своему увидѣлъ въ окнахъ яркое пламя, охватившее внутренность храма. Онъ тотчасъ далъ пожарный сигналъ и при помощи сбѣжавшихся людей отворилъ дверь. Вся церковь была уже въ огнѣ, и нельзя было думать о спасеніи церковной утвари, такъ какъ дымъ и огонь не позволяли проникнуть внутрь. Наконецъ, послѣ большихъ усилій, пожарной командѣ удалось погасить огонь. Пожаръ произвелъ большое опустошеніе. Сгорѣло все, что только можетъ горѣть, даже люстра упала и расплавилась отъ жара. Только мощи св. Парасевы (Параскицы) въ серебряной ракѣ остались нетронутыми, хотя рава нѣсколько согнулась отъ дѣйствія огня.

„С.-Пет. Вѣд.“ рассказываютъ о слѣдующемъ случаѣ исцѣленія отцомъ Іоанномъ Кронштадскимъ больной. Въ Гатчинѣ умирала дочь состоятельныхъ родителей, получившая воспаление легкихъ отъ сильной простуды; доктора рѣшительно объявили, что никакого спасенія нѣтъ, и предложили только облегчительныя средства. Больная была все время въ полномъ сознаніи и настоятельно просила пригласить для молитвы о. Іоанна; на третій день праздника, 27 декабря, Кронштадскій пастырь пріѣхалъ къ больной, молился у ея постели, и пожелалъ скорого выздоровленія. На другой же день она почувствовала облегченіе, а въ Новый годъ встала съ постели, и въ Крещеніе поѣхала уже въ Кронштадтъ благодарить своего исцѣлителя. Зная благотворительныя стремленія о. Іоанна, родители положили въ конвертъ облигацію въ 1000 р. и вручали ему въ церкви свою „лепту“. Въ это время у отца Іоанна стояла какая то

худощавая, бѣдно одѣтая женщина; получивъ конвертъ, пастыръ передалъ его ей.

Сгорѣвшій покойникъ.— Въ Керчи случилось слѣдующее необычное происшествіе. Недавно умеръ настоятель тамошняго монастыря. Положенный въ гробъ и внесенный въ церковь, онъ былъ тамъ оставленъ до похоронъ; но на утро, когда вошли и думали приступить къ отпѣванію и похоронамъ, всѣ съ ужасомъ увидѣли, что гробъ и трупъ настоятеля сгорѣли до тла, такъ что и костей не осталось, за исключеніемъ ногъ, которыя остались не тронутыми.

Министры внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ Святаго Синода, по словамъ „Москов. Церк. Вѣд.“, признали возможнымъ допустить въ бесплатныхъ народныхъ читальняхъ чтеніе книгъ, кромѣ одобренныхъ особымъ отдѣломъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія для низшихъ учебныхъ заведеній, и тѣхъ книгъ, а равно и періодическихъ изданій, кои дозволены для употребленія въ ученическихъ бібліотекахъ среднихъ учебныхъ заведеній, а также и изданій, напечатанныхъ съ разрѣшенія духовной цензуры.

По сообщенію „Новостей“ на дняхъ въ Петербургскомъ собраніи приказчиковъ было сообщено, что вопросъ о праздничномъ отдыхѣ служащимъ и прекращеніи торговли, по крайней мѣрѣ на время богослуженія, близится въ своему разрѣшенію и въ благопріятномъ для приказчиковъ смыслѣ. Есть слухи, что министръ финансовъ, т. с. Вышнеградскій, высказался въ пользу прекращенія торговли. Министерство внутреннихъ дѣлъ, въ лицѣ многихъ губернаторовъ и высшихъ должностныхъ лицъ, также не находитъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства приказчиковъ, при чемъ базарные часы праздничныхъ дней во многихъ городахъ на

чили уже сокращать, въ видѣ опыта, и результаты вполне удовлетворительные.

Св. Синодъ выработываетъ въ настоящее время, по словамъ той же газеты, новыя общія правила для уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ относительно храненія, расходванія и отчетности денежныхъ суммъ, поступающихъ въ отдѣленія въ видѣ пожертвованій на нужды церковно-приходскихъ школъ.

„Свѣтъ“ сообщаетъ, что митрополитъ Исидоръ разрѣшилъ отлучить въ Петербургѣ первую литургію на финскомъ языкѣ. Предполагается совершить ее на Выборгской сторонѣ, въ Спасо Бочаринской церкви (уголъ Воскресенской и Смбирской улицъ), 25 марта въ 10 часовъ. Служить литургію будетъ преподаватель финскаго языка въ духовной семинаріи свящ. М. Н. Соболевъ, обязанности псаломщика раздѣлять между собою воспитанники семинаріи. Они же будутъ и пѣть по квартетнымъ переложеніямъ о Соболева. Желающіе изъ православныхъ финляндцевъ приобщиться приглашаются на канунъ, въ 3 часа, въ ту же церковь въ исповѣди.

Въ „Сынѣ Отечества“ пишутъ, что согласно съ ходатайствомъ Св. Синода, въ подлежащихъ сферахъ разсматривается вопросъ объ окончательномъ воспрещеніи торговли искусственнымъ деревяннымъ масломъ. Масло это фабрикуется въ Петербургѣ изъ различныхъ минеральныхъ маселъ и трѣвъ. Оно зеленоватаго цвѣта въ лампадахъ горитъ слабо, издаетъ дурной запахъ и производитъ большую копоть. Нѣкоими церковными старостами образцы такого масла представлены для химическаго анализа въ С.-Петербургскую лабораторію; совместно съ этимъ въ епархіяхъ организуется дѣло выписки изъ-за границы настоящаго деревяннаго

масла, доброкачественность которого свидѣтельствуется правительствомъ.

Въ виду появленія штунды въ предѣлахъ Харьковской епархіи, редація журнала „Вѣра и Разумъ“ рекомендуетъ пастырямъ церкви, обязаннымъ по долгу своего служенія противодѣйствовать распространенію этой злой ереси, слѣдующія сочиненія: 1) *Върученіе малорусскихъ штундистовъ*, разобранное на основаніи св. писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами Подъ руководствомъ епископа Теофана составилъ А. Ушинскій. Кіевъ, 1886 г., изд. 3-е. Цѣна 1 р. съ пересылкою отъ издателя, а для выписывающихъ отъ Н. Н. Дроби (Кіевъ, Златоустовская улица, д. № 50) не менѣе 5 экз. и для сельскихъ школъ, выписывающихъ не менѣе 2 экз. 80 коп. за экземпляръ съ пересылкою; 2) *Штунда*. Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ, протоіерея Димитрія Склабовскаго. Москва 1888 г., 30 коп. за экз. Выписывающіе отъ автора (городъ Острогожскъ, Воронежской губ.) или отъ Ѳ. А. Куманина (Москва, Пречистенка, д. кн. Голицына) за пересылку не платятъ, а при выпискѣ одновременно не менѣе 10 экз. получаютъ на каждыя 10 экзем. одинъ экземпляръ бесплатно; 3) *Собесѣдованія православнаго съ штундистами*, іеромонаха Евстратія. Кіевъ, 1876 г., цѣна 40 к.; 4) *Разборъ 10 правилъ върученія штундистовъ*, священника К. Фоменко. Кіевъ, 1873 г.; 5) Статьи въ духовныхъ журналахъ: а) въ 20 кн. журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1887 г.: *Новѣйшая постановка въ печати вопроса о южно-русскомъ сектантствѣ*; б) въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи“ за 1884 годъ №№ 1—5: *О штундизмѣ*, Петрушевскаго и его же дополнительная замѣтка „*Къ исторіи Керданскаго штундизма*“—тамъ же № 10; за 1886 г.: *Свѣдѣнія о движеніи южно-русскаго сектантства*, за 1888 г.: *Разборъ върученія русскихъ штундистовъ*, Д. Протасова; в) въ Хри-

стіанскомъ Читеніи за 1872 годъ, т. 2 и 3: *Секта штундистовъ*; г) въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, за 1876 г. т. 1: *Замѣтки о происхожденіи и развитіи штундизма*; д) въ „Православномъ Обзорѣніи“ за 1881 годъ кн. 2 и 3: *Штундисты*, В. Маврицкаго. Особенною обстоятельностью въ изслѣдованіи предмета отличаются статьи, помѣщенные въ Трудахъ Кіевской духовной Академіи. Есть также немало статей противъ штундизма въ свѣтскихъ журналахъ и газетахъ и разныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Кромѣ того всѣ сочиненія, напечатанныя противъ молоканъ, могутъ служить и къ обличенію штундистовъ по сходству основныхъ пунктовъ лжеученія тѣхъ и другихъ, равно какъ и наоборотъ.

Недостатки, которые замѣчены были въ дѣятельности учителей церковно-приходскихъ школъ и практическая неподготовленность многихъ изъ нихъ на поприщѣ народнаго образованія вызвали со стороны главнаго Училищнаго Собора по устройству церковно-приходскихъ школъ, состоящаго при Святѣйшемъ Синодѣ, распоряженіе, по которому правленіямъ духовныхъ семинарій, уѣздныхъ мужскихъ духовныхъ училищъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ предлагается подвергать повѣрочному испытанію всѣхъ лицъ, желающихъ быть учителями въ церковно-приходскихъ школахъ. Испытанія будутъ производиться согласно особымъ, имѣющимъ быть изданными отъ Св. Синода, программамъ, которыя, по словамъ газетъ, будутъ согласоваться съ программами учительскихъ семинарій. Лица, успѣшно выдержавшія испытанія, будутъ пользоваться полными правами учителей и учительницъ народныхъ школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Единоувѣріе дѣлаетъ среди старообрядцевъ не малые успѣхи. Распространеніе единоувѣрія среди донскихъ и екатери-

нославскихъ раскольниковъ вызвало даже тревогу среди мѣстныхъ ревнителей австрійскаго согласія. На раскольниковомъ собраніи въ Новочеркасскѣ 7 февраля, для охраненія раскола отъ единовѣрія, признано было необходимымъ просить московскій духовный совѣтъ назначить на Донъ раскольниковскаго архіерея, причемъ большинство выставило кандидатомъ извѣстнаго Онисима Швецова. Православные въ Новочеркасскѣ думаютъ, что Швецовъ и въ новомъ своемъ званіи не будетъ уклоняться отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами и не послѣдуетъ примѣру Силуана, который, прикрывая свое безсиліе въ защитѣ раскола, не рѣдко на предложенія миссіонеровъ о бесѣдѣ отвѣчалъ: „мнѣ низко съ тобой бесѣдовать, я архіерей; мнѣ можно бесѣдовать только съ архіереемъ вашимъ“.

Богослуженіе и проповѣдь на мѣстныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ, гдѣ это особенно нужно, постепенно вводятся. Такъ по извѣстіямъ съ Кавказа, новый настоятель Карскаго военнаго собора о. протоіерей Д. Б. Борщъ, съ первыхъ же дней своего служенія въ Карсѣ, началъ вводить въ церковное богослуженіе пѣніе и произношеніе ектеній на грузинскомъ языкѣ попеременно съ богослуженіемъ на церковнославянскомъ языкѣ. Нечего и говорить, съ какою радостью встрѣтило населеніе грузинъ это прекрасное нововведеніе. Грузины, живущіе въ Карсѣ и состоящіе большею частью изъ простолюдинъ, доселѣ никогда не слыхали въ мѣстномъ храмѣ богослуженія на родномъ языкѣ. Недавно въ Тифлисскомъ кафедральномъ соборѣ открыты также на грузинскомъ языкѣ протоіереемъ означеннаго собора о. Еліевымъ внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія.

Преосвященный Павель, епископъ Саратовскій и Царицынскій устраиваетъ для Саратовскаго епархіальнаго духовенства три пріюта въ г. Саратовѣ: одинъ для заштатныхъ

священниковъ и діаконѣвъ, другой для вдовъ и сиротъ духовнаго званія, по образцу Исидоровскаго дома призрѣнія въ С.-Петербургѣ, и третій для епархіальнаго духовенства, пріѣзжающаго въ Саратовъ по вызову мѣстнаго архіерея или духовной консисторіи.

По вопросу объ устройствѣ въ г. Тамбовѣ епархіальнаго свѣчнаго завода.

(Мнѣніе духовенства 3-го Моршанскаго благочинническаго округа).

1889 года января 16-го дня мы нижеподписавшіеся священно-церковно служители 3 Моршанскаго благочинническаго округа, по приглашенію мѣстнаго нашего благочиннаго, собравшись въ с. Сосновку, по принесеніи молитвы Пресвятому Духу, имѣли сужденіе объ открытіи епархіальнаго свѣчнаго завода.

Прочитавъ соображенія бывшей въ 1875 году комисіи объ открытіи онаго завода, мы пришли къ убѣжденію, что соображенія эти въ настоящее время едва оправдываются на практикѣ. Нынѣ, по словамъ свѣдущихъ людей, рабочія руки сильно вздорожали и одинъ пудъ желтаго воска, хорошаго качества, стоитъ [minimum 21 руб. 25 коп.; передѣлка одного пуда желтаго воска на свѣчи нынѣ стоитъ два руб., стало бытъ, одинъ пудъ свѣчей желтаго воска будетъ стоить заводу 23 руб. 25 коп. Облечь пудъ желтаго воска со страхованіемъ и рогожами, по словамъ свѣдущихъ людей, нынѣ стоитъ безъ доставки на заводъ два рубля и обратно, угара на одинъ пудъ бываетъ minimum одинъ фунтъ, а на леньги 53 коп., стало бытъ одинъ пудъ бѣлаго воска будетъ стоить заводу 23 руб. 78 коп.

Передѣлка одного пуда бѣлаго воска на свѣчи нынѣ сто-

ить два рубля; стало быть одинъ пудъ свѣчей бѣлаго воска будетъ стоить заводу 25 руб. 78 коп.

Полагая на одинъ пудъ золота на одинъ рубль и одинъ рубль въ день мастеру съ содержаніемъ, пудъ золоченыхъ свѣчей будетъ стоить заводу 27 руб. 78 коп.

50 копѣекъ скидки съ каждаго пуда нами не принимается въ расчетъ, потому, что эти 50 коп. должны послѣдовать въ уплату за доставку свѣчей въ склады.

Если предположить выдѣлку на заводѣ свѣчей желтаго воска 500 пуд., бѣлаго воска 1000 пуд., золоченыхъ 500 пуд. и если заводу продавать оныя свѣчи по существующимъ нынѣ цѣнамъ,—пудъ свѣчей желтаго воска за 25 руб., бѣлаго воска за 28 руб., а золоченыхъ за 30 руб., то годоваго дохода отъ завода получится только 4205 руб. Изъ этой суммы нужно исключить 300 руб., если не болѣе, въ жалованіе надзирателю завода, которымъ долженъ быть непременно свѣчной мастеръ специалистъ. Но какъ бы надзиратель хорошъ ни былъ, всетаки онъ наемникъ, а потому на заводъ необходимо нуженъ неотлучный контролеръ со стороны духовенства, которому надобно также положить жалованіе минимумъ 300 руб. Такимъ образомъ дохода отъ завода останется 3605 руб. Далѣе по смѣтѣ комиссіи, бывшей въ 1875 году, на устройство комнатъ въ семинарскомъ общежитіи примѣнительно къ заводу на первый годъ потребуется 500 руб., а на будущее время ежегодно по 500 руб. потребуется на ремонтъ завода. Если такую сумму вычесть изъ годоваго дохода, то онаго останется 3105 р. По увѣренію свѣдущихъ людей на устройство свѣчнаго завода для выработки 2000 пудовъ воска, кромѣ помѣщенія, требуется 300 руб. на покупку двухъ машинъ подъ названіемъ давилокъ и 480 руб. на инструментъ нужный при заводѣ, а именно: деревянные валы, лотки, ножи, мѣдные котлы, доски для раскатки свѣчей, кострюли, разливныя та-

резки, вадушки для разливки воска, вѣсы съ гириами; и а всего 780 руб.

На устройство же бѣльиного завода на 2000 пудовъ, по увѣренію свѣдущихъ людей, потребуется 2000 руб. съ устройствомъ паровиковъ для топки воска и для нихъ помещенія и другихъ принадлежностей. Такимъ образомъ на что, по смѣтѣ комиссіи, бывшей въ 1875 году, требовалось только 750 руб., на тоже самое свѣдущіе люди назначаютъ 2780 руб. Таковая разница поставила насъ въ большое недоумѣніе, тѣмъ болѣе, что въ церквахъ на эти предметы висколько нѣтъ денегъ.

Въ концѣ концовъ мы пришли къ такому заключенію: гораздо удобнѣе въ каждомъ городѣ подрадить свѣчныхъ заводчиковъ — доставлять чисто восковую свѣчу въ благочинническіе склады.

Есть уже примѣры, что эти заводчики доставляютъ пудъ свѣчей бѣлаго воска съ позолотою за 28 руб., бѣлаго воска безъ позолоты за 27 руб., а желтаго воска за 24 руб., и при гуртовой большой продажѣ заводчики пожалуй еще понизятъ цѣну. Если изъ складовъ продавать свѣчи по существующимъ нынѣ цѣнамъ, а именно: пудъ свѣчей золоченыхъ за 30 руб., бѣлаго воска безъ золота за 28 руб., а желтаго воска за 25 руб., то отъ продажи 500 пудовъ желтыхъ свѣчей чистаго дохода на нужды епархіальныхъ получитъ 500 рублей; а отъ продажи 1000 пудовъ бѣлыхъ свѣчей 1000 руб.; отъ продажи 500 пудовъ золоченныхъ свѣчей 1000 руб., а всего 2500 руб., немного меньше того, сколько принесетъ пользы и свѣчной заводъ. Дѣло это легко исполнимое, не многосложное и не рискованное. Тогда не нужно занимать денегъ на устройство завода и покупке воска, или искать продавцевъ воска съ разсрочкою платежей, каковые едва ли найдутся. Тогда не будетъ расходовъ на уплату процентовъ, погашеніе долга и страхование завода и воска.

Духовенство, въ виду собственнаго интереса, будетъ контролировать, чтобы свѣчи для церквей и монастырей покупались въ благочинническихъ складахъ, а при такомъ контролѣ для всѣхъ церквей и монастырей потребуется свѣчей не 2000 пудовъ, а можетъ быть въ пять разъ больше. Доходъ на епархіальныя нужды получится на 1-й годъ операціи и гораздо больше того, сколько принесеть заводъ. Слѣдовало бы это повѣрить на практикѣ, тутъ не требуется ни какой подготовки и ни какихъ издержекъ.

(Слѣдуютъ подписи священниковъ 3-го Морш. окр.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго
Братства.

ПРЕДЛАГАЕТСЯ

вниманію священно-церковно-служителей, гг. церковныхъ старостъ, членовъ церковныхъ попечительствъ и учителей церковно-приходскихъ школъ.

Въ книжномъ складѣ Богородично-Казанскаго Братства что при Тамбовской духовной семинаріи, продаются *всѣ церковно-богослужебныя и церковно-учебныя книги въ изящныхъ кожаныхъ, шагреновыхъ и коленкоровыхъ переплетахъ и безъ переплетовъ*

По весьма дешевымъ цѣнамъ.

Тамъ же имѣются въ большомъ выборѣ

И К О Н Ы,

нарисованныя красками на тополевыхъ дскахъ по цѣнѣ—
отъ 13 в. и дороже.

Требованія можно адресовать по почтѣ. Доставка произ-
водится скоро и аккуратно.

Для пополненія церковныхъ, благочинническихъ и мона-
стырскихъ библіотекъ складъ Братства предлагаетъ книги
разнообразнаго религіозно-нравственнаго содержанія по цѣ-
нѣ—отъ одной копѣйки и выше.

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	РУССКАГО
СП. ЖОВЪ	Дворянская улица, домъ Евгень, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ.

По весьма дешевой цѣнѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Тамбовскій губернскій и епархіальный
архитекторъ**

АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ

въ г. Тамбовѣ, Семинарская улица, между 1 Долгой и
Большой улицами, домъ *Гришина*.

Младшій инженеръ Губернскаго Правленія классный худож-
никъ архитектуры.

АМБАРЦУМЪ ИВАНОВИЧЪ КАРАПЕТОВЪ

Составляетъ планы церквей, часовень, иконостасовъ, учи-
лицъ, домовъ и всякихъ другихъ духовныхъ и граждан-
скихъ зданій.

При заказѣ prepares примѣрный планъ и показы-
ваетъ готовые.

Дворянская ул., С. Патугина близъ Уткинской церкви.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран
1. Епархіальныя распоряженія и извѣстія	251

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству: Православные должны твердо стоять въ своемъ православіи и благочестивымъ образомъ жизни оправдывать свою вѣру.	391
2. Миссіонерскій отдѣлъ: О ветхозавѣтномъ законѣ и его отношеніи къ новому завѣту	397
3. Иноепархіальное обозрѣніе: Распоряженія иноепархіальныхъ начальниковъ.	412
4. Разныя иноепархіальныя извѣстія: Поразительное чудо нетлѣнія мощей въ сгорѣвшей церкви.— Случай исцѣленія безнадежнобольной о. Іоанномъ Кронштадскимъ.— Сгорѣвшій покойникъ.— Книги допущенныя въ народныя читальни и проч.	425
5. По вопросу объ устройствѣ въ г. Тамбовѣ епархіальнаго свѣчнаго завода. ,	432
6. Объявленія.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семина. Архимандр. Никандръ.