

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Ноября

№ 22.

1883 года.

ОБЪ ИЗДАНИИ

Тулскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1884 году.

Тулскія Епарх. Вѣдом. будутъ выходить въ 1884 году по прежнему, книжками два раза въ мѣсяць.

Цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей (въ домѣ редактора протоіерея Александра Иванова, близъ Троицкой церкви, въ Тулѣ). — Иногородные подписчики адресуются: въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулѣ.

Тул. Епарх. Вѣдомости можно выписывать за всѣ прежніе года, начиная съ 1862-го, за исключеніемъ одного 1867 года. Цѣна за каждый годъ: 1) съ пересылкой: а) въ города Европейской Россіи 3 руб. 50 коп., б) въ Сибирь и за Кавказъ 4 руб. 50 коп., 2) безъ пересылки въ самой редакціи 2 р. 50 к.

Отдѣльные номера Тул. Епар. В. за всѣ годы продаются въ редакціи по 20 к., а съ пересылкой 25 к. за каждый №.

Выписывающіе не менѣе 15-ти разныхъ номеровъ одного года платятъ то же, что назначено за цѣлый годъ.

Выписывающіе же менѣе 15-ти номеровъ одного года платятъ по цѣнѣ, назначенной за отдѣльные номера.

Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд. полагается слѣдующая: за 1 страницу 3 руб. и за 1 строку 8 коп.

Объявленія, занимающія мѣсто болѣе одной страницы, не могутъ быть напечатаны болѣе одного раза, менѣе одной страницы могутъ быть напечатаны два раза, — менѣе 20 строкъ могутъ быть напечатаны до трехъ разъ, но безъ всякаго пониженія цѣны.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 19—22 октября. — 0 Высочайшемъ соизволеніи на производство сбора пожертвованій въ пользу духовнаго училища на о. Халки.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодал. оберъ-прокурора, отъ 13 октября 1883 г. о томъ, что Государь Императоръ въ 8-й день октября сего года Высочайше соизволилъ на продолженіе производства по всей имперіи, въ теченіе одного года, сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при константинопольской патріархіи центрального духовнаго училища на островѣ Халки, согласно постановленному о семъ 10—31 августа текущаго года опредѣленію Св. Синода. И, по справкѣ, приказали: для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

ІІ. ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательность епархіал. начальства.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на рапортъ благоч. чернскаго 1 окр. святи. Н. Друживина, объявляется признательность епарх. начальства прихожанамъ Покровской церкви с. Волчей Дубровы, пожертвовавшимъ 400 р. с. на окраску масляными красками внутреннихъ стѣнъ приходскаго своего храма.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявляется признательность епарх. начальства церковному старостѣ Николаевской г. Новосилы

церкви купцу *А. Гребенникову* за пожертвованіе имъ 300 р. на возобновленіе потемнѣвшей живописи иконъ въ двухъ придѣльныхъ иконостасахъ.

— **Благочинный** чернскаго 1 округа свящ. *Н. Дружининъ* рапортомъ своимъ донесъ Его Высокопреосвященству, что при Покровской церкви с. Покровскаго на Плавѣ окончена построеніемъ каменная ограда и исправлена церковная кровля; на каковой предметъ пожертвовано, между прочимъ, прихожанами 711 р. 70 к. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „въ консисторію — къ свѣдѣнію и дѣлу. Прихожанамъ-жертвователямъ объявить признательность епархіальнаго начальства“.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявляется признательность епархіальнаго начальства: а) дворянину *Теодору, Ив. Хрусловскому* за пожертвованіе имъ въ церковь с. Воронковъ, крапивен. у., церковныхъ вещей на 65 р., и б) крестьянину собственнику *Максиму Теодор. Чернецову* за устройство имъ чугунной рѣшетки около иконы Св. Пантелеимона, въ с. *Вѣднѣ* 18 пуд.

б) Пожертвованіе.

Прихожане села Краснаго, крапивенскаго у., въ выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ своихъ къ Государю Императору и въ изъявленіе благодарности по случаю Всемилостивѣйшаго Манифеста, состоявшагося 15 истекшаго мая мѣсяца, приобрѣли въ приходскую свою церковь икону Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ позлащенномъ кіотѣ, съ подсвѣчникомъ къ ней, употребивъ на это приобрѣтеніе 300 р. с.

в) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) священники: с. Княгинина бѣлев. у. *Тимофей Татевскій*, Вознесенской ц. въ г. Ефремовѣ *Николай Глаголевъ* и заштат. свящ. с. Глѣбкова венев. у. *Николай Щеловъ*, 2) діаконъ с. Голинѣй слободы епиф. у.

Андрей Юдинскій, 3) причетники: с. *Пронина бѣлев. у. Гаврилъ Курдюмовъ*, с. *Подхожаго венев. у. Василій Сахаровъ*, с. *Бредихина новос. у. Иванъ Разумовскій*, с. *Тормасова ефр. у. Арсеній Покровскій* и 4) послушникъ новосильскаго Святодухова монастыря *Иванъ Егдровъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, утверждень благочин. священ. с. *Комарева бѣлев. у. Алексій Везоновъ* цензоромъ проповѣдей по своему благочинническому округу.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, свящ. с. *Марыгина венев. у. Петръ Архангельскій*, согласно собств. прошенію, уволенъ за штатъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, сверх-штат. причетникъ с. *Монаенокъ бѣлев. у. Владиміръ Рудневъ* перемѣщенъ на праздное штат. псаломщицкое мѣсто въ с. *Пронинъ* того же уѣзда.

г) **Вакантныя мѣста.**

Согласно резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными штат. священническія мѣста: венев. у. въ с. *Марыгинъ*, въ с. *Мальни*, въ с. *Лебяжкѣ ефремов. у.*, въ с. *Княгининъ бѣлев. у.* и штат. псаломщ. мѣсто въ с. *Бредихинъ новосил. уѣзда.*

Разныя вѣдѣнія по епархіи

Уже въ 1870 году, с. *Монаенокъ бѣлев. у. Ужого-вскій*, Вознесенскій и с. *Тормасова венев. у. Покровскій*, с. *Тормасова венев. у. Покровскій*, с. *Тормасова венев. у. Покровскій*.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Ноября № 22. 1883 года.

С Л О В О

въ день рожденія Ея Императорскаго Величества благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

День рожденія благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны напоминаетъ намъ еще не далеко улетѣвшее отъ насъ то время, когда съ Ея именемъ вся Россія любила соединять прекрасное, благозвучное, такъ много обѣщающее имя „Дагмары“. Наступленіе свѣтлыхъ дней предвѣщало самое значеніе этого имени: „утренняя звѣзда“. Эти свѣтлые дни, которые уже и наступили, свѣтлы не блескомъ роскоши, не славою побѣдъ, но прежде всего тихимъ свѣтомъ семейнаго счастья, свѣтящимъ съ высоты Царскаго Престола на всю Россію,—истиннаго счастья, единственно возможнаго въ этой жизни и ничѣмъ не замѣнимаго,—того счастья, безъ котораго едвали возможно всякое другое земное счастье.

Семейное счастье! Говорятъ: какъ ово рѣдко въ наше время, какъ дорого покупается, а потому и рѣдко кому достается. Едвали это такъ; но, что оно покупается недорого, это видно изъ того, что семейное счастье одинаково доступно и богатому и бѣдному, одинаково нечуждо хижинѣ, какъ и царскому жилищу.

Не отъ того семейное счастье рѣдко достается, что оно дорого. Въ извѣстномъ смыслѣ оно дѣйствительно дорого, какъ все прекрасное, какъ свѣтъ, какъ радость, какъ образъ рая небеснаго. И хорошо, если бы оно было для насъ дѣйствительно дорого. Но кто самъ не дорожитъ тѣмъ, что дорого, тотъ его теряетъ, или тому не достаетъ.

ся оно. Такъ бываетъ и съ семейнымъ счастьемъ. Въ большнствѣ случасвь имъ не дорожатъ, сами его разрушаютъ, сами бѣгутъ отъ него. Нерѣдко, напримѣръ, бываетъ такъ: устраивается семейное счастье счастливымъ супружествомъ. Казалось бы, чего еще желать? Живи себѣ подь своею смоковницею и подь своею маслинною, какъ во дни царя Соломона. Такъ нѣтъ, говорятъ: это слишкомъ скромно; свѣтскому человѣку нуженъ „свѣтъ“. Пройдетъ немного времени, и нѣжныя чувства иногда еще молодыхъ супруговъ окажутся чуть не безъ остатка растраченными среди суеты и соблазновъ свѣта, и говорятъ потомъ съ грустнымъ сожалѣніемъ: „а счастье было такъ близко, такъ возможно“.

Иные думаютъ, что семейное счастье выпадаетъ, какъ жребій, какъ случайная удача. Самое слово „счастье“, повидямому, служитъ однимъ изъ главныхъ основаній такого мнѣнія. Случится, что въ семьѣ нѣтъ согласія, что между супругами начинается не только охлажденіе, но и взаимное терзаніе; вотъ и говорятъ въ этомъ случаѣ: несчастное супружество, характерами не сошлись, и винятъ вовемъ какое-то слѣпое счастье. Но нѣтъ. не христіаниву такъ разсуждать. Христіанскій бракъ, основанный на свободномъ согласіи жениха и невѣсты, скрѣпленный общаніемъ предъ алтаремъ Господнимъ взаимной любви, освященный таинственною благодатью Духа Святаго, разве можетъ быть игрою слѣлаго случая? Сочетались, сблизились, и дѣтьми Господь благословилъ, но вдругъ оказывается, что характерами не сошлись! Чтожь, неужели изъ за этого терзать другъ друга, или искать развода? Не слѣдуетъ ли вникнуть, разобрать, отъ чего характерами не сошлись?

Характерами обыкновенно не сходятся только эгоисты, чуждые любви христіанской. Такіе, правда, иногда и сходятся, но только съ тѣми, которые во всемъ угождаютъ имъ, во всемъ уступаютъ. Такіе характеры только такъ и могутъ сойтись, какъ сходятся рабство съ деспотизмомъ. И тутъ возможны бываютъ всякаго рода извращенія: и естественное христіанству рабство жены въ отношеніи къ мужу, и противоестественное рабство мужа по отношенію къ женѣ. Эгоизмъ—вотъ причина семейныхъ и супружескихъ несчастій.

Хотите, чтобы было семейное счастье, — усвойте себѣ христіанскую любовь, а напередъ поймите, какая это должна быть любовь: она должна быть самоотверженная. Христіанская любовь тѣмъ выше и тѣмъ глубже, чѣмъ больше проникнута самоотверженіемъ: *болши сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13), говоритъ Спаситель; *любовь не ищетъ своихъ си* (1 кор. 13, 5), пишетъ апостолъ. Эгоизмъ, болѣзнь нашего времени, во всемъ противоположенъ любви, есть прямое отрицаніе любви. Какое же тутъ можетъ быть семейное или супружеское счастье, когда, напримѣръ, семейный союзъ съ самаго начала былъ основанъ на своекорыстныхъ расчетахъ, или на таковой любви, которая есть въ сущности самая узкая любовь къ самому себѣ, когда въ семьѣ потомъ не оказывается и признака любви христіанской. Говорятъ: счастливое супружество можетъ быть тогда только, когда оно основано не только на свободномъ выборѣ и на свободномъ взаимномъ согласіи, но и на любви. Да, это правда, но — на любви христіанской, способной къ самоотверженію, а не на эгоистической любви къ самому себѣ. Эгоистъ едва ли можетъ кого нибудь любить, да едва ли и къ себѣ онъ можетъ возбудить сочувствіе. Понятно, что онъ всегда ошибется, если будетъ рассчитывать на семейное счастье, и не потому, что оно есть „счастье“, что оно разбрасывается какимъ-то слѣпымъ случаемъ, кому попало, но потому, что семейное счастье есть даръ небесный, ниспосылаемый отъ Господа сердцамъ достойнымъ этого дара, проникнутымъ любовью христіанской.

Любовь христіанская, да еще самоотверженная! Легко сказать, — конечно, скажутъ намъ. Всякому желательно, и агопсту, можетъ быть, хотѣлось бы найти вѣрнѣйшій способъ устроить семейное счастье. И вотъ предлагаютъ христіанскую любовь, да еще соединенную съ самоотверженіемъ, какъ единственное средство достигнуть семейнаго счастья. — Что же? Развѣ это такъ трудно? Самоотверженіе, — вотъ что страшитъ. Но не забудьте: это не есть самоотверженіе мученика, не есть самоотверженіе подвижника, но — самоотверженіе любви. Только тотъ, кому чуждо, кому не понятно чувство истинной любви, беззавѣтной, возжающей только въ христіанствѣ, только гордый самолюбецъ

страшится этого самоотверженія, но не для него за то и семейное счастье. Много ли и труднаго ли отъ насъ требуетъ самоотверженіе любви? Самое большое, что оно потребуетъ отъ насъ, это постоянно внимательное стояніе на стражѣ, чтобы предупредить и не допустить того, что можетъ сдѣлаться причиной семейнаго раздора. Развѣ это особенно трудно для того, кто любитъ свою семью? Посмотрите, что бываетъ чаще всего причиной раздора въ семьѣ. Столкновеніе мнѣній, положимъ даже убѣжденій, несогласіе во вкусахъ и желаніяхъ, а чаще всего столкновеніе капризовъ и самолюбій, нетерпѣливость къ слабостямъ и недостаткамъ другихъ, недоувѣрчивость, подозрительность и многое тому подобное, въ сущности большею частію мелкое, со стороны смотрѣтъ даже ничтожное. Не многихъ усилій потребуется отъ самоотверженной любви, чтобы не допустить какое нибудь ничтожное столкновеніе вырости въ большую ссору, въ семейный раздоръ. Кроткая и полная любви снисходительность и нѣкоторая доля терпѣнія: вотъ иногда и все самоотверженіе, котораго бываетъ вполне достаточно на первый разъ, чтобы предупредить семейную грозу. А если уже появилось взаимное раздраженіе, то, пока еще не погасла самоотверженная любовь, чтобы сохранить ея остатки, нужно терпѣливо ждать благопріятную минуту лучшаго настроенія душевнаго; вообще же нужно то, что внушить любовь, лишь бы только она не погасла. Она, эта христіанская самоотверженная любовь, терпѣлива, она доувѣрчива, она непобѣдима, *вся терпитъ, всему вѣру еметъ, любви николи же отпадаетъ* (1 Кор. 13, 7. 8). Вотъ гдѣ неизсякаемый источникъ семейнаго счастья. Для гордаго самолюбца это непонятно. Но для любящаго христіанина самоотверженіе любви и легко и естественно. Христіанинъ—мужъ, разъ принявъ отъ церкви благословеніе ея и заповѣдь апостола, любить свою жену съ такимъ же самоотверженіемъ, съ какимъ *и Христосъ возлюбилъ церковь и Себя предалъ за нее* (Ефес. 5, 25).

Христосъ и церковь—вотъ совершеннѣйшій образецъ семейнаго союза и тѣхъ отношеній между членами этого союза, которыми обуславливается семейное счастье. Христосъ возлюбилъ церковь и Себя предалъ за нее, и Онъ есть

глава и спаситель церкви. Точно также и въ семьѣ хри-
стіанской началомъ, связующимъ мужа и жену должна
быть любовь, но въ то же время объединяющимъ началомъ
должно быть главенство мужа. Люди нашего времени сму-
щаются учениемъ ап. Павла о томъ, что мужъ есть глава
жены, и особенно совѣтомъ апостольскимъ, чтобы жена
боялась своего мужа и во всемъ повиновалась ему. Но нѣтъ
ни малѣйшей причины смущаться. Ни главенство съ одной
стороны, ни повиновеніе съ другой не имѣютъ ничего об-
щаго съ безусловнымъ господствомъ и рабствомъ. Въ хри-
стіанской семьѣ любовь главенствуетъ, но не чуждается
нисходительности, терпѣливости, а иногда даже и нѣко-
торой уступчивости; любовь повинуется власти, смягченной
любовію же до нѣжности; любовь почтительна къ поддер-
живающей и охраняющей ее силѣ и боится, какъ бы не
огорчить того, кого она любитъ. Въ христіанской семьѣ
все объединяется любовью, главенствующею въ лицѣ мужа,
все связуется любовью повинующеюся въ лицѣ жены и
младшихъ членовъ семьи, все скрѣпляется взаимною по-
мощью, слабый членъ семьи подкрѣпляется помощью силь-
наго. И нѣтъ ничего тяжелого въ этомъ главенствѣ, ничего
унижающаго въ повиновеніи, когда все проникнуто хри-
стіанскою любовью. Отнимите любовь, явится тяжелое го-
сподство мужа, заганность или строптивость жены, дер-
зость и распущенность дѣтей, семейное счастье разруше-
но, въ семьѣ чувствуется предначатіе адскаго мученія,
Внесите опять любовь, и семья какъ будто обновляется,
вы, членъ этой семьи, не чувствуете потребности бѣжать
отъ нея куда нибудь подальше, здѣсь ваше счастье, здѣсь
вы отдыхаете душою и отъ трудовъ и отъ непріятностей
внѣшней жизни. Казалось бы, трудно ли устроить себѣ
это скромное, но вѣрное счастье? И однако же многіе сами
же разрушаютъ его, хотятъ, повидимому, любить себя толь-
ко, а не поймутъ простой истины, что только тотъ, кто
любитъ свою жену и свою семью, *себе самого любитъ*,
какъ сказалъ апостоль.

Братіе! Повторимъ въ краткихъ словахъ все, что было
сказано въ настоящей нашей бесѣдѣ: нѣтъ счастья въ
этомъ мірѣ безъ семейнаго счастья; невозможно семейное
счастье безъ любви христіанской самоотверженной. Аминь.

Каѳедральный протоіерей А. Ивановъ.

СОВРЕМЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ ВЪ РУССКОМЪ СЕКТАНСТВѢ.

Статья 4 я(*).

Пропаганда раскольническихъ миссіонеровъ была не безуспѣшна и по отношенію къ бѣглопоповцамъ. Корреспондентъ „Московскихъ Вѣдомостей“ пишетъ, между прочимъ, что, „при появленіи австрійской іерархіи, когда большая часть московскихъ бѣглопоповцевъ безъ всякихъ разсужденій подчинились новымъ архіереямъ, бѣглопоповцы села Городецъ, нижегород. епархіи, сначала и слышать о ней не хотѣли. Не смотря на то московскія духовныя власти старообрядцевъ усиленно старались расположить къ себѣ городецкихъ бѣглопоповцевъ. Для убѣжденія ихъ сюда они нѣсколько разъ командировали бывшего своего главнаго начетчика Швецова и еще туземнаго жителя М. Федорова опредѣлили въ постояннаго миссіонера съ приличнымъ жалованьемъ. Федоровъ проживалъ въ Городцѣ до конца прошлаго года и занимался своею проповѣдью, получая все потребное изъ Москвы. Когда нѣсколько человѣкъ были убѣждены Швецовымъ, то Антоній, теперь уже умершій, немедленно для нихъ рукоположилъ священника, съ которымъ ихъ небольшая община стала было быстро умножаться и, безъ сомнѣнія, умножилась бы и окрѣпла бы, если бы со стороны православныхъ не встрѣтила самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ, благодаря которымъ положенъ предѣлъ дальнѣйшему распространенію сектантовъ. „Бесѣды православныхъ миссіонеровъ пролили много свѣта на мѣстныхъ жителей, многихъ склонныхъ къ расколу удержали отъ перехода изъ православія, въ равнодушныя подняли духъ, вложили твердую увѣренность въ правоту православной церкви и гибельности раскола.“

Но если въ однихъ мѣстахъ, благодаря австрійскимъ бѣлокриницкимъ миссіонерамъ переходятъ къ поповцамъ обрुжникамъ не обружники, безпоповцы и бѣглопоповцы за то въ другихъ безпоповцы и обружники распространяются

(*) Окончаніе.—См. № 21.

ся на счетъ православныхъ. Изъ Покровскаго уѣзда, владимірской губерніи, „въ Современныя Извѣстія“ пишутъ (№ 209), что „постепенное возрастаніе раскола въ здѣшнемъ краѣ по преимуществу замѣтно между православными. Почти цѣлый уголь уѣзда, по сосѣдству съ богородскимъ уѣздомъ, извѣстный подъ названіемъ „Патріаршина“, населенъ въ настоящее время сплошь старообрядцами, безпоповцами, или „перекрещенцами“, какъ ихъ здѣсь обыкновенно называютъ. А прежде въ „Патріаршинѣ“ не мало было православныхъ, которые незамѣтно перевелись, будучи поглощены раскольничьей средой. Главнымъ двигателемъ безпоповщинства въ „Патріаршинѣ“ былъ не безызвѣстный въ новѣйшей исторіи сектантства Елисей Саввичъ Морозовъ, одинъ изъ сыновей знаменитаго русскаго мануфактуриста Саввы Морозова. Рано разошедшись съ отцемъ какъ въ торговыхъ дѣлахъ, такъ и въ религіозныхъ убѣжденіяхъ Е. С. явился энергичнымъ собирателемъ сектантства, призрѣвая всѣхъ бѣдствующихъ и обремененныхъ нуждою. На его обширныхъ фабрикахъ работали исключительно безпоповцы; также и по уѣзду послѣдователи безпоповщинства имѣли всегда привольную работу чрезъ посредство агентовъ и комиссіонеровъ Е. С. Такимъ образомъ его религіозная пропаганда имѣла значительный успѣхъ и создала цѣлый безпоповщинскій край, какимъ явилась въ настоящее время „Патріаршина“ съ окрестными селеніями. Въ селеніяхъ Губинскомъ и Язвицахъ преобладающее вліяніе имѣетъ австрійско-бѣлокриницкая іерархія, представители которой появились здѣсь хотя и не очень давно, но привлекли массы послѣдователей. По спискамъ православныхъ приходовъ, многіе изъ жителей названныхъ селеній изъ года въ годъ продолжали числиться православными прихожанами; на самомъ же дѣлѣ давно присоединились къ старовѣрью, ходили въ старообрядческія молельни, исправляли всѣ необходимыя требы у австрійскихъ священниковъ Якова и Ѳеодора. Яковъ Грибковъ впрочемъ недолго здѣсь поповствовалъ; трудясь надъ воздѣлываніемъ древлеправославныхъ пажитей, онъ собралъ значительные плоды и отбылъ въ иную страну, оставивъ свой приходъ въ наслѣдство о. Ѳеодору, настоятелю сосѣднаго губинскаго старообрядческаго прихода. Губинское

является въ настоящее время центромъ мѣстнаго старообрядчества. Селеніе это очень многолюдное. Около 20 лѣтъ тому назадъ здѣсь открытъ покойнымъ Антоніемъ старообрядческій приходъ и съ того времени семейства, числившіяся доселѣ православными, постепенно и незамѣтно слились съ старообрядцами“.

Но особенно успѣхъ раскола, по словамъ „Современныхъ Извѣстій“ (№ 222), „замѣчателенъ въ тихвинскомъ уѣздѣ. Здѣсь на поприщѣ пропаганды безпоповства отличается нѣкто Иванъ Абросимовъ. Ему, какъ увѣряють, вручено 200 р. съ спеціальною цѣлію по мимо словесныхъ убѣжденій приманивать къ расколу и деньгами. Согласно тому онъ даетъ отъ 10 до 25 р. каждому совращаемому субъекту. Такимъ образомъ окончательно совращены многія лица изъ числа православныхъ и еще нѣсколько чело-вѣкъ готовятся къ крещенію“ (секта перекрещенская). Совращеніе въ расколъ бываетъ не безъ протеста со стороны православной семьи. Разъ былъ такой случай, что одного молодого парня за совращеніе въ расколъ безпоповщины не только обругали, но и испачкали дегтемъ и искалѣчили такъ, что все ученіе сектантовъ вылетѣло у него изъ головы. Совершенно иной типъ представляетъ недавно совращенный солдатъ Василій Митрофановъ. „Не смотря на недавнее отпаденіе отъ церкви онъ сталъ отъявленнымъ изувѣромъ. Никакія убѣжденія міра, никакія убѣжденія со стороны старшины не дѣйствуютъ; одно говоритъ: хотъ топи меня, хотъ рѣжь, жги, а отъ истинной вѣры не отступлю; до нея былъ я словно скотина неразумная, во тѣмъ ходилъ, а теперь чело-вѣкомъ сталъ, истинный свѣтъ узрѣлъ“. Прочіе совращенные на всѣ уговариванія степенныхъ мірянъ возражають инос. „Погодите говорить, какъ построятъ моленную, такъ и вы то всѣ къ намъ пойдете, а моленную можемъ готовить къ зимѣ; теперь позволено, стоитъ намъ попросить въ Озеровѣ (приходъ тарантасевской волости) кого слѣдуетъ, напишуть въ Москву нашему архіерею и онъ позволитъ часовню строить. Нынѣ отъ Государа батюшки нашего милости вашему брату большія вышли“. На столько превратно толкують они милостивыя льготы, недавно дарованныя правительствомъ кореннымъ раскольникамъ. Что касается до Василія Митрофанова, то

онъ совершенно подчинился вліянію Ивана Абросимова“. Представивъ затѣмъ доказательство послѣдней мысли и кончившись того, какъ мѣстные раскольники упорны въ ереси, смѣлы, злы, мстительны, фанатичны и ненавидятъ священниковъ, корреспондентъ переходитъ къ характеристикѣ Ивана Абросимова. „Во время болѣзни своей матери онъ не призвалъ православнаго священника напутствовать больную, не смотря на ея слезы и старушка умерла бы безъ причастія, если бы замужня дочь ея, живущая въ осьми верстахъ, узнавъ о томъ, не пригласила батюшку, который при ней и причастилъ больную, по смерти же ея сынъ и жена совсѣмъ отступились отъ ней и въ избу къ тѣлу не входили. Какъ, говорить онъ, смѣла сестра ввести въ его домъ никоніанскаго попа и осквернить причастиемъ его родную мать; ругательства его на нашу церковь и въ особенности на св. дары произносились при этомъ въ такой богохульной формѣ, что невозможно повторить, не только предать въ печати по чувству приличія... Пропагандистъ онъ, какъ оказывается, неутомимый. Жили мы съ нимъ весной цѣлую недѣлю въ лѣсу, на палинѣ, рассказывалъ сосѣдъ его, вотъ тутъ то онъ и сговаривалъ меня, гораздо сговаривавалъ, тоже денегъ дать сулилъ, а ужъ какъ ругалъ нашу то вѣру, батюшки свѣты; свою хвалить, говорить, что ему теперь свѣтъ просвѣтился, душа просвѣтлѣла, а то все во тьмѣ ходилъ, уговаривалъ и жену мою и матушку просвѣтиться. Любя васъ и жалѣючи, говорить, хочу спасти добрыя ваши души отъ ада преисподняго; все то у васъ поганое, неподобное; ну какъ вы молитесь, какъ читаете: вѣрую? Неправедно. А ну я то прочитаю, дядя, отвѣтилъ я, и давай читать, какъ умѣю; прочиталъ. Ну, гдѣ же не такъ, укажи? Мужикъ, понятно, ничего не могъ объяснить, а все таки порѣшилъ, что вѣрую читается не ладно, не по истинѣ“. Усердная проповѣдь однако здѣсь не имѣла успѣха. Семья Ивана Прокофьева не поддавалась ни какія приманки. Въ другой корреспонденціи тѣхъ же „Извѣстій“ (№ 183) объясняется успѣхъ пропаганды раскола тѣмъ, что до свѣдѣній мѣстнаго священника прихожане его старательно не допускаютъ этихъ вѣстей, значить сочувствуютъ пропагандисту, что весьма неутѣшительно.

Тамъ, гдѣ не дѣйствуютъ на православныхъ вещественныя приманки, раскольники пропагандисты эксплуатируютъ легковѣріе православныхъ и тоже не безъ успѣха. Въ „Современныхъ Извѣстіяхъ“ пишутъ изъ Гуслиць, что здѣсь ежегодно совершаются богомолья надъ могилою старообрядческаго отшельника Леонтія, находящагося на границѣ Гуслиць. Во время гоненій на старообрядцевъ, здѣсь, среди непроходимыхъ болотъ и лѣсовъ, образовался „древлеправославный“ скитъ; братія умножилась и скитъ сдѣлался настоящимъ монастыремъ. Въ концѣ прошлаго столѣтія этотъ старообрядческій монастырь былъ уничтоженъ по распоряженію властей, и съ того время 23—24 іюня и до Петрова дня, на мѣстѣ бывшаго старообрядческаго скита, у могилы основателя скита Леонтія, стекаются массы богомольцевъ, являющихся издалека поклониться старообрядческому угоднику. Между паломниками старообрядцами часто встрѣчаются и православные, наслышавшіеся о чудесахъ и исцѣленіяхъ древлеправославнаго угодника. Полицейскія власти не разъ вникали въ это дѣло, вмѣшивалось и мѣстное православное духовенство; но вмѣшательства эти оказались безполезными; число богомольцевъ ежегодно возрастаетъ, а въ нынѣшнемъ году число поклонниковъ простиралось до 15 тыс. человекъ.

Теперь положенъ конецъ не только преслѣдованіямъ и гоненіямъ противъ старообрядцевъ, но, кажется, и повсѣкаго рода вмѣшательствамъ въ раскольническія дѣла. Льготы, дарованныя имъ теперь, по словамъ „Новаго Времени“ измѣняютъ обидное, унижительное гражданское положеніе раскольниковъ и можно надѣяться, что такая перемена на останется безъ важныхъ послѣдствій и для сближенія, для примиренія раскола съ господствующею церковію. Уже съ первыми послабленіями относительно гражданского положенія раскольниковъ стала замѣтно ослабѣвать сектантская исключительность, тотъ слѣпой фанатизмъ, которымъ отмѣченъ былъ духъ гонимаго раскола“.

Насколько можно судить по корреспонденціи изъ тихвинскаго уѣзда, духъ прежде гонимаго раскола однако нисколько ни измѣнился. Едва ли примирять раскольниковъ съ церковію и льготы, дарованныя имъ въ построеніи молельнъ. Доказательство на лицо. „Изъ Егорьевска, рязань“

ской губерніи, отъ 31 іюня, пишутъ въ „Современныя Извѣстія“, что постройка православнаго храма въ Егорьевскѣ совпала съ постройкою не менѣе роскошной старообрядческой молельни, предпринятой именитымъ старообрядческимъ купечествомъ. Отсюда возникло неудовольствіе между старообрядцами и православными. Строитель православнаго храма, городской голова Н. М. Бардыкинъ весьма не дружелюбно взглянулъ, когда старообрядцы начали воздвигать свой храмъ, тѣмъ болѣе, что за это дѣло взялись люди враждебной ему партіи, извѣстные здѣсь капиталисты Князевы, Быльбеневи и предсѣдатель земской управы В. Д. Клоповъ. Старообрядческая молельня хотя построена и съ надлежащаго разрѣшенія, но богослуженіе въ оной было пріостановлено по распоряженію мѣстной администраціи, вслѣдствіе послѣдовавшаго отъ кого то доноса, и алтари были закрыты. Строители старообрядческаго храма снова обращались съ ходатайствомъ въ Петербургъ, откуда послѣдовало теперь предписаніе о дозволеніи безпрепятственнаго богослуженія, къ крайнему огорченію ревнителей православія. Такая непопятная(?) вражда православныхъ къ старообрядцѣмъ вызвала подобное же чувство и со стороны старообрядцевъ. Комитетъ по постройкѣ православнаго храма заимствовалъ крупную цифру изъ городскихъ суммъ на продолженіе постройки. Городской голова вноситъ въ думу предложеніе о сложеніи со счетовъ суммы, состоящей за комитетомъ. Гласные старообрядцы возстали противъ этого предложенія, доказывая, что крупныя пожертвованія на подобныя предпріятія не согласуются съ хозяйствомъ городского самоуправленія. Упорство гласныхъ старообрядцевъ возникаетъ изъ того, что дѣло, какъ предвидится, не ограничится, быть можетъ, однократнымъ сложеніемъ комитетнаго долга и повторится еще...

Значить, предсказанія „Новаго Времени“ о примиреніи православныхъ съ раскольниками подъ вліяніемъ новыхъ льготъ для послѣднихъ пока не оправдываются и потому, какъ не основанныя на опытѣ минувшихъ лѣтъ, не заслуживаютъ довѣрія.

Одно остается достовѣрнымъ, что пропаганда сектанства въ настоящее время ведется въ обширныхъ размѣрахъ и остается почти вездѣ безнаказанною, за исключеніемъ одно-

го случая. „Русскимъ Вѣдомостямъ“ пишутъ (№ 135): въ глазовскомъ уѣздѣ вятской губерніи противъ раскольничьяго начетчика Ильи Саввина, извѣстнаго по всей Бисеровской волости, возстало мѣстное православное духовенство, обвиняя его въ раскольнической пропагандѣ и въ совращеніи въ расколъ православныхъ. Фактическихъ доказательствъ относительно „свращенія“ слѣдствіемъ не обнаружено, но тѣмъ не менѣе вятскій окружный судъ приговорилъ Саввина въ ссылку въ закавказскій край, каковой приговоръ суда утвержденъ и казанскою судебною палатою. Вообще въ здѣшнемъ краѣ, замѣчаетъ корреспондентъ, на старообрядцевъ смотрятъ очень враждебно, такъ что такой строгій приговоръ по дѣлу Саввина никого не удивилъ. Въ настоящее время Саввинъ арестованъ, и до высылки на Кавказъ содержится въ тюрьмѣ. Кромѣ престарѣлаго отца, у него осталась жена и двое малолѣтнихъ дѣтей. Старикъ отецъ отправился пѣшкомъ въ Москву ходатайствовать, во время коронаціи о помилованіи своего единственнаго кормильца семьи, оставленной на произволь судьбы“.

Корреспондентъ только что представленной выдержки едвали не грѣшитъ пристрастіемъ къ раскольникамъ. Онъ выставляетъ на видъ раскольничьяго начетчика, извѣстнаго въ волости и осужденнаго за пропаганду раскола, а въ тоже время съ недоувѣріемъ относится къ справедливости его обвиненія; онъ не говоритъ, что приговоръ противъ Саввина не справедливъ, но увѣряетъ, что фактическихъ доказательствъ свращенія слѣдствіемъ не обнаружено, какъ будто бы не знаетъ, что раскольники отличаются и лукавствомъ и упорствомъ, совершаютъ все въ тайнѣ, свидѣтели одинъ на одинъ толкуютъ всячину, а до суда дѣло дойдетъ, отъ всего отонутся, сами же пропагандисты ни въ чемъ не сознаются; свидѣтели такимъ образомъ скрываютъ пропагандистовъ, а пропагандисты тѣмъ и пользуются; нѣтъ ничего мудренаго, если православные смотрятъ на нихъ враждебно, но было бы удивительно, если бы было иначе и если бы старообрядцы смотрѣли на православныхъ дружелюбно.

А что сектанты всѣ большею частію маскируются для достиженія цѣлей пропаганды, на это изъ многихъ при-

мѣровъ представимъ слѣдующій. Изъ Владикавказа, именно изъ ст. Петропавловской, грозненскаго округа, Терской области, въ газету „Терекъ“ сообщаютъ объ обнаруженіи тамъ какой то секты, называемой здѣсь хлыстовщиною. Какъ передаетъ газета, „отпаденіе отъ православія началось здѣсь съ 1877—78 г. Первоначально хлыстовщина была занесена въ Петропавловскъ изъ стан. Прохладной. Въ настоящее время всѣхъ послѣдователей этой секты насчитываютъ 15—20 человекъ. Существованіе секты не составляетъ ни для кого въ станицѣ секрета. Жизнь ведутъ сектанты, по отзывамъ жителей, болѣе чѣмъ нравственную(?) Водки и вина не пьютъ, мяса не ѣдятъ, а нѣкоторые даже на Пасху разговляются не скоромной пищей, а постной—рыбой. Подчиняясь всѣмъ требованіямъ современной дѣйствительности, въ церковь ходятъ исправно и „священства не чуждаются“. Въ сношеніяхъ своихъ съ жителями обнаруживаютъ крайнюю сдержанность и самое участливое къ нимъ отношеніе. Всѣ эти, такъ сказать, типическія черты хлыстовъ привлекли искреннюю къ себѣ симпатію одностаничниковъ, которые относятся къ сектантамъ съ безусловнымъ добродушіемъ и замѣтной незлобивостію, называя ихъ заблудящими и потерянными. Послѣдователи секты числятся исправными хозяевами, живутъ въ довольствѣ и нѣкоторые даже богаты“.

Здѣсь, какъ видно, православные относятся къ сектантамъ не враждебно, а добродушно; но что если сектанты посредствомъ сдержанности и участливаго отношенія къ православнымъ убѣдятъ послѣднихъ, что они не заблудшіе и не потерянные? Тогда окажется, что не всякое добродушіе и не всякая незлобивость безопасны для православія. Извѣстно, что хлысты способны вести дѣло пропаганды своего лжеученія; такъ въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ недавно писалось, что хлысты своею сдержанностію въ нѣкоторыхъ мѣстахъ донской епархіи въ послѣднее время успѣшно вели свою пропаганду и быстро увеличивали число своихъ послѣдователей, въ виду чего епархіальная власть вынуждена была нѣкоторыхъ пропагандистовъ этой ереси предать суду. Дѣло это разбиралось въ Новочеркасскомъ окружномъ судѣ 12 ноября 1881 г.

Съ ученіемъ хлыстовъ сходно ученіе шалопутовъ; по ха-

рактору своему объ эти секты мистическія и занесенію той и другой секты изъ внутреннихъ губерній на югъ Росіи много способствуютъ торговля сношенія, ссылка на Кавказъ на поселеніе преступниковъ и между ними хлыстовъ и наконецъ добровольныя переселенія многихъ изъ сектантовъ мистиковъ, привлекаемыхъ тѣмъ, что на Кавказѣ административный надзоръ слабѣе, чѣмъ во внутреннихъ губерніяхъ. Лжеученіе шалопутовъ, какъ и скопцовъ распространяется подъ покровомъ тайственности. Последователи мистическихъ сектъ стараются всѣми силами скрыть содержаніе своего лжеученія отъ постороннихъ, не принадлежащихъ еще къ числу членовъ секты. Первымъ требованіемъ отъ новопосвященнаго, по словамъ Харьков. Еп. Вѣд. 1882 г. (№ 5), служить торжественно предъ всею общиною данное обѣщаніе: „не сказать тайны отцу, матери, не сказать про святое дѣло попу на духу, судѣ на судѣ: кнутомъ станутъ бить, огнемъ будутъ жечь—все претерпѣть, тѣло отдать на раздробленіе, безъ разсужденія; только святаго тайнаго дѣла не выдавать“. Какое же это святое тайное дѣло, этого и сами они хорошенько не понимаютъ, если не считать такимъ дѣломъ мистическихъ понятій шалопутовъ о явленіяхъ и событіяхъ священно-историческихъ; такъ напр. по ихъ понятію, рай, въ которомъ жили первые люди, есть слово Божіе. Въ событіяхъ земной жизни Господа шалопуты видятъ для себя простыя наставленія, какъ пужно жить, тогда какъ самые факты изъ земной жизни Спасителя они считаютъ выдуманнми притчами. Даже лицо Иисуса Христа, по ихъ воззрѣніямъ, не есть дѣйствительное лицо, сходящее на землю для спасенія падшаго человѣчества; Христось, по мнѣнію ихъ, можетъ и долженъ быть каждый вѣрующій (конечно шалопуть). Почти въ каждомъ выраженіи евангелистовъ они стараются отыскать сокровенный отъ невѣрующихъ (разумѣя подъ этимъ выраженіемъ не принадлежащихъ къ ихъ обществу) и таинственный смыслъ, который открывается только людямъ, ревнующимъ о дарахъ духовныхъ. Или же напр. почти въ каждомъ домѣ шалопутскомъ можно замѣтить изображеніе Георгія Побѣдоносца, сидящаго на конѣ и побѣждающаго змія; по ученію шалопутовъ, изображеніе это означаетъ умерщвленіе плотскихъ страстей“. Та

кія то бредни они стараются скрыть подъ покровомъ тайны и распространяють ихъ только между своими адептами.

У другихъ пропагандистовъ существуютъ особыя средства для распространенія своихъ мнѣній. По словамъ „Рижскаго Вѣстника“, апостольская секта въ послѣднее время начинаетъ распространяться въ Дуббельнѣ. Распространителями этой секты являются большею частію рижскіе ремесленники. Причиною ея распространенія служитъ стремленіе къ легкой наживѣ, такъ какъ каждый членъ секты долженъ давать распространителямъ десятую часть своего дохода и ежемѣсячно по 1 р. за причастіе. Апостолы же уплачиваютъ каждому, кто обращается въ ихъ вѣру, по 25 р. за „овцу“. Такимъ образомъ нѣкоторые „миссіонеры“ этого толка получаютъ хорошій доходъ. Столь быстрое распространеніе секты объясняется еще тѣмъ, что въ Дуббельнѣ нѣтъ постоянныхъ священниковъ.

Такія же средства практикуются для пропаганды пашковскаго ученія. Въ „Тверскихъ Епарх. Вѣд.“ недавно была помещена обширная статья о пашковцахъ въ Вышнемъ Волочкѣ, гдѣ пропагандистъ же ученія Пашкова отставной коллежскій секретарь Ѳедоръ Ефимовъ Ушковъ 35 л., признанный мѣстнымъ врачомъ за челоуѣка психически разстроеннаго, прибылъ въ Петербургъ и здѣсь вмѣсто доктора познакомился съ Пашковымъ. Въ продолженіи трехъ или четырехъ недѣль Ушковъ ходилъ на собранія Пашкова, въ сладость послушалъ его и получилъ отъ него миссію въ Волочекъ. Пашковъ снабдилъ его и совѣтами и книжками и, быть можетъ, деньгами. Прибывъ въ Волочекъ Ушковъ съ особою ревностію сталъ дѣйствовать въ пользу же ученія Пашкова и, безъ сомнѣнія, по его рецепту. Въ домѣ своемъ оу снялъ драгоцѣнныя иконы, уложилъ ихъ въ сундукъ, а стѣны увѣшалъ евангельскими изреченіями, пересталъ ходить въ церковь, а устраивалъ моленія у себя въ домѣ по своему воззрѣнію и уставу. Свояченица его играла религіозныя каяты, и всѣ вмѣстѣ пѣли и молились тоже вмѣстѣ во время, когда заблагоразсудится Ушкову. Вышніе знаки молитвы были слѣдующіе: становились всѣ на колѣна, положивъ головы на свои руки, приклонялись къ столу или къ стулу, или къ чему нибудь другому. Ушковъ читалъ импровизованную молитву, что взбредеть въ

его голову; молитва оканчивалась словомъ аминь, которое произносили всѣ. Не ограничиваясь своей семьей, Ушковъ началъ распространять въ городѣ лжеученіе Пашкова съ самую настойчивою ревностію; онъ зазывалъ къ себѣ въ домъ всѣхъ, встрѣчающихся съ нимъ на улицѣ, читалъ имъ изъ Библіи, а больше самъ говорилъ съ жестами, раздавалъ книжки, а нѣкоторымъ бѣднымъ старушкамъ и деньги. Книжки получали съ охотою, а еще съ большею — деньги. Въ маѣ и іюнѣ собранія были очень часты и иногда многолюдны (болѣе 100 человекъ)... Ушковъ записывалъ имена своихъ посѣтителей, вѣроятно, для того, чтобы доказать предъ Пашковымъ свою пропагандическую дѣятельность и похвастать предъ нимъ своими быстрыми успѣхами... Ушкова не разъ предостерегали отъ его преступной пропаганды; но не смотря на предостереженія, Ушковъ не только не прекращалъ своей пропаганды, но напротивъ еще болѣе усилилъ ее съ ревностію, достойною лучшаго дѣла". Такая пропаганда сектантства въ связи съ закономъ 3 мая, кажется, не нуждается къ комментаріяхъ.

Прот. Г. Пановъ.

ВЕЛИКОПОСТНЫЯ ПАСТЫРСКІЯ ПОУЧЕНІЯ

НА МОЛИТВУ ПРЕПОД. ОТЦА НАШЕГО ЕФРЕМА
СИРИНА:

*Господи, Владыко живота моего. Духъ праздности, уны-
нія, лобоначалія и празднословія не даждь Ми! Духъ
же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви да-
руй ми рабу Твоему! Ей, Господи, Царю! Даруй ми
зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего.*

П о у ч е н і е 1.

По милости Божіей мы, христіане, дожили и до дней
св. четыредесятницы, дней, истинно, святыхъ и для насъ
христіанъ благотворныхъ. Большую часть года мы прове-
ли въ обычной суетѣ житейской: время и заботы трати-
лись на дѣла и потребности мірскія, — кто безотлучно пре-
бывалъ на селѣ своемъ, кто — на купляхъ, кто предавалъ
ся развлеченіямъ и удовольствіямъ плотскимъ; о царствѣ
Божіемъ и о нужной для него правдѣ мало помышляли,
должны мы въ томъ сознаться.

Но вотъ пришла пора и одуматься каждому изъ насъ,
войти поглубже въ разсмотрѣніе своей внутренней жизни,
познать свои немощи и съ покааннымъ чувствомъ спѣшить
къ олтарю Божію съ тѣмъ, чтобы здѣсь сложить съ себя
бремя грѣховъ и тѣмъ облегчить свою грѣшную душу.
Не чувство недовольства или ропота должно возбуждать
въ насъ наступившее время св. четыредесятницы, а ско-
рѣе — чувство умиленія, внутренней радости и благоговѣ-
нія предъ милосердіемъ Божіимъ, открывшимъ двери по-
каянія каждому изъ насъ — безъ различія званія, состоя-
нія и образа жизни. Въ настоящіе дни правосудіе Божіе
какъ бы уступаетъ мѣсто милосердію Божію, гнѣвъ Божій
премѣняется на милость, и милосердый Отець Небесный
всѣхъ насъ зоветъ къ Себѣ, всѣхъ пріемлетъ и всѣмъ объ-
щаетъ полное прощеніе въ содѣянныхъ грѣхахъ. О! Неис-
счетная глубина благости и милосердія Божія!

А св. церковь, какъ попечительная мать, всѣ мѣры и средства употребляетъ къ тому, чтобы къ Святѣйшему и Милосердому Благодѣтелю нашему представить чадъ своихъ готовыми. Въ настоящіе св. дни все въ ней, во всѣхъ ея службахъ, чтеніяхъ, пѣнопѣніяхъ и молитвахъ, все направлено къ тому, чтобы возбудить въ грѣшномъ человѣкѣ чувства раскаянія и содѣлать его достойнымъ участникомъ св. Таинствъ.

Но изъ всѣхъ молитвъ церковныхъ чаще другихъ слышится нами въ настоящіе дни поста молитва препод. отца нашего Ефрема Сиріанина: *Господи, Владыко живота моего! Духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія не даждь ми! Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй ми, рабу Твоему! Ей, Господи, Царю! Даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати ми брата моего!* На размышленіе о сей молитвѣ и обратимъ теперь наше вниманіе.

Господи Владыко живота моего! Такъ начинается эта св. молитва. Не безъ глубокой цѣли въ ней прежде всего указывается намъ на Того, Кто есть Владыка нашей жизни. Человѣкъ ничѣмъ такъ ни погрѣшаетъ, какъ самопадѣянностію: думаетъ все содѣлать собственными силами, забывая ту св. истину, что все находится во власти Божіей, что если не Господь созиждетъ домъ нашъ, мы напрасно будемъ трудиться, что Отецъ богатитъ и убожитъ человѣка, возвышаетъ и смиряетъ, живитъ и мертвитъ, что Отецъ есть всемогущій Владыка живота нашего, дарующій начало и полагающій предѣлы нашей жизни. А мы все мѣаемся, привязывая себя къ землѣ и ея скорспреходящимъ благамъ и ища развлеченія въ удовольствіяхъ мірскихъ.

Въ послѣднее время, замѣчено всѣми, что здоровье и силы человѣческія значительно упали, сравнительно съ прежнимъ временемъ; для сохраненія здоровья нѣкоторые уже пожертвовали установленными церковію св. постами, а физическія силы человѣка, не смотря на то, все слабѣютъ болѣе и болѣе. Не говорить ли это опять о томъ, что безъ Владыки живота нашего, безъ Его благодатной помощи, однихъ собственныхъ нашихъ силъ недостаточно къ сохраненію и укрѣпленію нашего здоровья.

Молитва пренод. отца нашего Ефрема Сириянина прежде всего да вселить въ насъ мысль и неослабное памятованіе о Владыкѣ живота нашего, и этимъ памятованіемъ да поможетъ намъ укрѣпить свою слабую вѣру настолько, чтобы мы безъ всякаго сомнѣнія и съ полною покорностію Его св. волѣ могли предать охранѣ и водительству Божию самихъ себя и всю жизнь нашу. Аминь.

Поученіе 2(*).

Господи, Владыко живота моего, духъ праздности не даждь ми!

Св. церковь, введши насъ во св. четыредесятницу и приготавливая насъ къ принятію св. Таинствъ покаянія и приобщенія тѣла и крови Христовой, прежде всего молится съ нами о томъ, чтобы Господь помогъ намъ избавиться отъ грѣха праздности. Праздность есть мать пороковъ; отъ ней, говорятъ св. отцы, рождаются грѣхи и осужденія, и празднословія, и злословія, и зависти, и гордости, и унынія, и сладострастія; она есть врагъ постовъ, изобрѣтатель сластей, врагъ чистоты душевной, источникъ худыхъ помысловъ (извлеч. изъ дух. лѣств. преп. І. Лѣствич.).

Праздность и тѣлесныя силы человѣка разслабляетъ и бываетъ причиною многихъ болѣзней, и въ душѣ нашей производитъ безчувственность или какое-то омертвленіе духовныхъ силъ и неспособность къ высшимъ христіанскимъ подвигамъ. Помози же намъ, Господи, избавиться отъ столь опаснаго грѣха,—праздности, и будемъ молиться о семъ прилежнѣе: *Господи, Владыко живота нашего, духъ праздности не даждь намъ!*

Не для того Господь сотворилъ человѣка, чтобы онъ время житія своего на землѣ проводилъ въ праздности и безпечности и былъ подобенъ скотамъ безсловеснымъ. Когда

(*) При составленіи настоящихъ поученій главнымъ руководствомъ служилъ слова св. І. Лѣствичника, какъ мужа Богопросвѣщеннаго и мудраго въ пощаманіи христіанской духовной жизни.

еще первые люди пребывали въ раю и наслаждались блаженствомъ, и тогда Богъ далъ имъ заповѣдь — обработывать и храниль рай и тѣмъ укрѣплять силы тѣлесныя, изучать твореніе Божіе, чрезъ разсматриваніе сотвореннаго Богомъ міра познавать совершенства Божіи, и тѣмъ развивать и совершенствовать свои силы духовныя. А когда человекъ за грѣхъ свой изгнанъ былъ изъ рая и лишился прежней близости и общенія съ Богомъ, тогда онъ по волѣ Божіей обреченъ былъ еще на бѣлыя труды и подвиги.

Христосъ Спаситель говоритъ, что царствіе Божіе нудится и употребляющіе усиліе восхищаютъ его, поэтому мы христіане, по милости Божіей и заслугамъ Христовымъ предназначенные къ наслѣдію царствія Божія и вѣчной блаженной жизни, можемъ достигать сего не иначе, какъ трудомъ, терпѣніемъ и усиленными подвигами; отъ праздности же ни соединенныхъ съ нею нерадѣнія и небрежности о спасеніи нашемъ да сохранимъ всѣхъ насъ Господь Богъ.

Въ настоящіе святыя дни поста и молитвы, когда мы, христіане, готовимся въ покаянныхъ чувствахъ предстать предъ Судію Господа, намъ тѣмъ болѣе нужно позаботиться объ удаленіи отъ себя духа праздности, а для этого недостаточно ограничиться однимъ вкушеніемъ пищи постной или хожденіемъ въ урочные часы въ церковь на молитву. Можно все это исполнять и въ то же время пребывать въ разсѣянности, или оставаться съ холоднымъ сердцемъ и чувствами растерянными, а это и будетъ означать то, что и при благочестивыхъ упражненіяхъ душа наша будетъ праздна.

Чѣмъ же въ настоящіе святыя дни долженъ быть занятъ умъ нашъ, чтобы не пребывать ему въ праздности? Дѣятельный умъ имѣетъ многія дѣланія, говоритъ препод. Іоаннъ Лѣствичникъ, онъ помышляетъ о любви, какою мы должны любить Бога, о памяти смерти, о царствѣ вѣчномъ, о ревности св. мучениковъ; помышляетъ о присутствіи Самаго Бога, по слову псалмопѣвца: *Превозрьхъ Господа предо мною выну*, (Пс. 15, 8), о святыхъ и умныхъ силахъ. Кроме того онъ размышляетъ объ исходѣ изъ сего міра, о явленіи предъ Судилищемъ, о послѣднемъ рѣше-

ни, о мотыхъ мукахъ въ вѣчности“ (Іоан. Лѣствицѣ гл. 6, отд. 15).

Итакъ, христіане, чтобы умъ нашъ не пребывалъ въ праздности и разсѣянности, мы должны сосредоточивать его на размышленіи о дѣлахъ Божіихъ и нашемъ спасеніи. Приготовляющіеся же къ таинству покаянія должны заблаговременно войти въ размстрѣніе всей своей грѣховной жизни, должны припомнить все свои грѣхи вольные и невольные, содѣянные дѣломъ и словомъ, вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ, во дни и въ нощи, поразмыслить о тяжести ихъ и отвѣтственности за нихъ предъ судомъ Божиимъ, а впредь подумать и о средствахъ къ побѣжденію своихъ грѣховныхъ привичекъ. Таковыми святыми мыслями мы, по милости Божіей, и избавимся отъ грѣха праздности; и тогда подготовленное нами заблаговременно покаяніе во грѣхахъ нашихъ будетъ покаяніемъ истиннымъ, отвѣчающимъ за всю прежнюю нашу жизнь.

Дай Богъ, чтобы не напрасно была часто слышимая нами нынѣ молитва о насъ церкви: *Господи, Владыко живота нашего, духъ праздности не дайждь намъ!* Аминь.

П о у ч е н і е 3.

Господи, Владыко живота моего, духъ унынія не дайждь ми!

Грѣхъ унынія св. отцами опредѣляется такъ: „оно (уныніе) есть расслабленіе души, изнеможеніе ума, пренебреженіе подвига, ублажателъ мірскихъ дѣлъ, оболгателъ Бога: будто Онъ не милосердъ и нечеловѣколюбивъ“ (І. Лѣств. гл. 13, отд. 2). Разсматривая грѣхъ этотъ по отношенію къ отшельникамъ міра сего и лицамъ монашествующимъ, св. отцы говорятъ, что „общезитіе противно унынію, а мужу, пребывающему въ безмолвіи, оно всегдашній сожителъ, прежде смерти оно отъ него не отступитъ и до кончины его на всякій день будетъ боротъ его“ (І. Лѣств. гл. 13, отд. 4).

У насъ, мірскихъ людей, при всевозможныхъ мірскихъ развлеченіяхъ и занятіяхъ, грѣхъ унынія какъ будто не

долженъ имѣть мѣста. Но нѣтъ, христіане! Въ то время, когда у насъ заняты силы тѣлесныя, съ избыткомъ удовлетворяются и потребности тѣлесныя, духовная сторона наша по большой части бездѣйствуетъ, и духовныя потребности или удовлетворяются слабо, или остаются совершенно забытыми, а этого не можетъ долгое время переносить душа наша, она не можетъ не чувствовать томленія, скуки и унынія. Отсюда происходитъ то, что иной человѣкъ при всемъ богатствѣ своемъ и не смотря на то, что имѣетъ возможность ни въ чемъ себѣ не отказывать, и въ жизни своей, можетъ быть, изчерпалъ полную чашу всевозможныхъ, земныхъ удовольствій; но и послѣ всего этого черѣдко чувствуетъ какую-то пустоту въ душѣ своей, или внутреннее недовольство собою, постоянное томленіе духа, на чего находятъ скука и уныніе: это и означаетъ то, что душа этого человѣка тоскуетъ и стонетъ отъ того, что она среди одного постоянного плотоугодія была забыта и оставлена безъ удовлетворенія ея духовныхъ потребностей. Итакъ, христіане, питая и грѣя тѣло свое, мы тѣмъ болѣе не должны забывать душу свою; а душу нашу созданную по образу и по подобію Божію мы можемъ накитать и успокоить только мыслями и чувствами душеспасительными, дѣлами и жизнію нравственною, сообразною съ волею Божіею. Не откажемъ душѣ нашей и въ питаніи ея единственнымъ, не гиблющимъ, но пребывающимъ въ жизнь вѣчную брашномъ, тѣломъ и кровію Христовою, преподаваемыми намъ во св. Таинствахъ, и этимъ мы доставимъ ей покой и великую радость.

Общая наша привязанность къ земнымъ благамъ способна производить въ насъ чувство недовольства своимъ состояніемъ, чувство ропота на Бога, способна также повергать насъ въ неумѣренную печаль, при постигающихъ насъ большихъ несчастіяхъ, доводящихъ иногда людей малодушныхъ до совершеннаго отчаянія: но и отъ сего да избавитъ насъ Господь Богъ, — да не унываетъ духъ нашъ, хотя бы по волѣ Божіей довелось намъ испытывать и тяжкія злключенія въ жизни, памятуя при этомъ ту святую истину, что все въ мірѣ совершается по волѣ Божіей, и что любящимъ насъ Богомъ посылаются на насъ тѣ или другія испытанія, необходимыя для нашего вразумленія и

исправленія. „Сыне мой! пишетъ ап. Павелъ: не пренебрегай наказаніемъ Божиимъ, и не унывай, будучи наказуемъ Господомъ. Его же бо любить Господь наказуетъ; биетъ же всякаго сына, его же приемлетъ. Если вы терпите наказаніе, то Богъ поступаетъ съ вами, какъ съ сыновьями; ибо есть ли такой сынъ, котораго бы ни наказывалъ отецъ. Если же остаетесь безъ наказанія, которое всеѣмъ обще, то вы незаконныя дѣти, а не сыны. И всякое наказаніе въ настоящее время кажется не радостію, а печалію, но послѣ наученнымъ чрезъ него доставляетъ мирный плодъ праведности“ (Евр. 12, 5—11).

Господи, Владыко живота моего, духъ унынія не даждь ми!

Въ настоящіе дни поста, когда сколько нибудь прозрѣли наши духовныя очи, съ помощію поста и молитвы сколько нибудь окрѣпили наши духовныя силы, и мы стоимъ уже у дверей спасительнаго покаянія, грѣшный человѣкъ, заглянувъ внутрь души своей, можетъ впасть въ уныніе съ одного созерцанія своихъ прежнихъ грѣховъ и съвернѣ душевныхъ: но да сохранитъ насъ Господь отъ этого тяжелаго грѣха, и всякій самый великій грѣшникъ можетъ въ этомъ случаѣ успокоить свой унылый духъ размышленіемъ о безпредѣльномъ милосердіи Божиимъ, котораго не можетъ побѣдить никакой и самый тягчайшій грѣхъ человека. Истинное же покаяніе способно уврачевать и неисцѣльныя язвы душевныя. Чрезъ покаяніе Милосердый Господь принималъ блудниковъ и блудницъ, не отвергалъ и мытарей кающихся, не отгонялъ отъ Себя и разбойниковъ и хульныхъ гонителей Его святаго имени; но всѣхъ не только принималъ и прощалъ, но и вчислялъ въ число друзей Своихъ. Покаяніе есть одно и самое могущественное средство къ примиренію грѣшника съ Богомъ. Поэтому и сознаніе грѣховъ нашихъ должно повергать насъ не въ уныніе или отчаяніе, а должно заставить насъ поспѣшить принесеніемъ истиннаго раскаянія во всѣхъ грѣхахъ нашихъ, поспѣшить въ эту лечебницу духовную съ тѣмъ, чтобы оттуда выйти уврачеваннымъ отъ ранъ душевныхъ. Аминь.

Г. Тулы Боголюбской ц. свящ. В. Рождественскій.

БРОШЮРЫ ОБЩЕСТВА ПООЩРЕНІЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ЧТЕНІЯ(*).

Если всѣ указанныя мѣры будутъ приведены въ дѣйствіе, если гражданская власть ограничить открытую дѣятельность новыхъ учителей, если духовная цензура будетъ внимательнѣе къ книжкамъ и брошюрамъ, проходящимъ чрезъ ея руки, если въ приходахъ заведутся церковныя внѣбогослужебныя собесѣдованія и церковная проповѣдь получитъ свою цѣлесообразную постановку, если, наконецъ, вмѣсто протестантскихъ брошюръ, народу будутъ даваться книжки и брошюры православнаго характера, то пропаганда, мы увѣрены, совершенно покончитъ свое существованіе.

Но всѣмъ этимъ задача по отношенію къ пропагандѣ вполнѣ не исчерпывается. Новые проповѣдники, какъ извѣстно, распространили множество книгъ и брошюръ неправославнаго содержанія и такимъ образомъ успѣли бросить гнилое сѣмя своего ученія въ нашъ народъ. А печатная книга, какъ нами замѣчено, соблазнительно можетъ дѣйствовать на простаго человѣка, подкупая его въ свою пользу. Что нужно сдѣлать противъ этого? Въ интересахъ православія требуется подрывать значеніе этихъ книгъ и брошюръ. Сдѣлать это можетъ одно духовенство. Оно имѣетъ полную возможность — и это, замѣтимъ, его обязанность — слѣдить за тѣмъ, что читаетъ нашъ простой народъ. Встрѣтивъ брошюру неправославнаго образа мыслей въ рукахъ своего прихожанина, священникъ обязанъ указать ему неправославный образъ мыслей въ этой брошюрѣ и предупредить его на будущее время отъ чтенія подобныхъ произведеній. Но такъ какъ эта мѣра требуетъ основательнаго знакомства съ содержаніемъ брошюръ, распространенныхъ пропагандистами, а имѣть такое знакомство со всею массою брошюръ и не возможно и не обязательно, то мы считаемъ полезнымъ дать въ руки духовенства справочный

(*) Продолженіе.—См. № 21.

каталогъ книгъ и брошюръ извѣстнаго общества съ оцѣнкою каждой брошюры съ православной точки зрѣнія и съ отмѣткой въ ней неправославныхъ мнѣній. Для удобства въ справкахъ мы располагаемъ брошюры въ этомъ каталогѣ въ алфавитномъ порядкѣ по начальнымъ буквамъ оглавленія брошюръ. Такой каталогъ требуется и безпристрастнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Между брошюрами Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія есть такія, которыя могутъ безобидно для православія существовать и распространяться въ народѣ.

1. *Берегись горячихъ напитковъ.* Въ этой брошюрѣ основная мысль выражена въ самомъ оглавленіи. На основаніи выраженій св. писанія и соображеній, взятыхъ изъ опыта, составитель брошюры раскрываетъ вредъ пьянства. Брошюра — очень назидательная и во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненная, нельзя не пожелать распространенія ея.

2. *Бесѣда двухъ друзей о возрожденіи.* Въ основу этой бесѣды положенъ текстъ: истинно, истинно говорю вамъ, если кто не родится отъ воды и духа, не можетъ внити въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 3). Въ содержаніи брошюры нельзя не замѣтить протестантскаго оттѣнка, хотя онъ и не выступаетъ здѣсь такъ ярко, какъ въ другихъ. Протестантскій элементъ замѣтенъ въ сужденіи о таинствахъ крещенія, котораго авторъ брошюры касается мимоходомъ и съ желаніемъ понизить его значеніе (стр. 11), и въ сужденіи о средствахъ спасенія. Указавъ источникъ спасенія во внутренней связи вѣрующаго со Христомъ, составитель брошюры ни одного слова не говоритъ о тѣхъ средствахъ, какими, по указанію православной церкви, достигается эта внутренняя связь, говоритъ только о вѣрѣ и непосредственномъ возрожденіи отъ Духа. Такъ какъ протестантскій элементъ выступаетъ здѣсь довольно слабо — въ формѣ умалчиванія о томъ, что указываетъ церковь, то брошюра не можетъ считаться слишкомъ вредною, хотя нельзя не пожелать, чтобы въ новыхъ изданіяхъ ея устраненъ былъ указанный недостатокъ.

3. *Бесѣда у смертнаго одра.* Брошюра во всѣхъ отношеніяхъ прекрасная: православная по содержанію, она от-

личается живымъ изложеніемъ, проникнута глубокимъ религиознымъ чувствомъ и силою убѣдительности. Основная мысль ея та, что человекъ постоянно долженъ быть готовымъ къ смерти, а потому долженъ жизнь свою устроить здѣсь такъ, чтобы жизнь по ту сторону гроба не была для него страшною. Распространеніе этой брошюры желательно.

4. *Благая вѣсть*. Содержаніе брошюры развивается по вопросу о средствахъ спасенія. Рѣшеніе вопроса дано одностороннее и въ протестантскомъ духѣ. Единственно спасающее человека средство — вѣра въ искупительныя заслуги Христа; въ пользу этого положенія подобрано множество текстовъ. О значеніи прочихъ, указываемыхъ православ. церковію, средствъ ко спасенію не только не говорится ничего, но встрѣчаются сужденія, видимо направленные противъ нихъ (стр. 5). Въ виду этого находимъ распространеніе брошюры не желательнымъ.

5. *Благодатное Дитя*. Брошюра эта написана для дѣтей. Она представляетъ, какъ слабый и болѣзненный отъ рожденія мальчикъ, сынъ плотника, своимъ благодушнымъ терпѣніемъ и своею религиозностію обратилъ, ко Христу, или лучше заставилъ полюбить Христа одного знатнаго богача и имѣлъ потомъ благотворное вліяніе на все оставшеся въ живыхъ семейство богача. Рассказъ, правда отличается сочиненностью, въ немъ мало естественности, но въ немъ не мало утѣшительнаго и назидательнаго. Здѣсь довольно рельефно въ лицахъ выражена вполне вѣрная мысль, что въ несчастіяхъ и скорбяхъ человекъ можетъ находить себѣ утѣшеніе въ религіи, что Богъ ведетъ насъ къ Себѣ иногда тернистымъ путемъ. Но крупный недостатокъ этого рассказа, по которому его нужно включить въ общую категорію брошюръ съ протестантскими тенденціями, заключается въ томъ, что религія здѣсь понята крайне узко и односторонне: все спасеніе сводится къ одному внутреннему акту и совершается непосредственно, какъ только человекъ сердечно съ вѣрою обратится ко Христу. И маленькій Даніиль, и богачъ, испытавшій разнаго рода удовольствія, одинаково спасаются однимъ сердечнымъ обращеніемъ ко Христу и надеждою на Его милосердіе. О церкви и таинствахъ ея ни одного слова, хотя весьма кстати было бы сказать объ нихъ въ такомъ положеніи, въ

какомъ представлены дѣйствующія лица въ разсказѣ. Не видно изъ разсказа, чтобы богачъ, обремененный, по его словамъ, немощами душевными и тѣлесными, раскаялся въ своихъ грѣхахъ и вступилъ въ соединеніе съ Господомъ посредствомъ таинства. На церковь въ одномъ мѣстѣ набрасывается даже нѣкоторая тѣнь (стр. 22). Если бы этотъ разсказъ пополнить съ точки зрѣнія православной, то онъ былъ бы весьма полезенъ и назидателенъ, а въ настоящемъ своемъ видѣ онъ можетъ быть вреденъ.

6. *Богъ есть Любовь.* Эта маленькая брошюра есть сборникъ евангельскихъ и апостольскихъ изреченій, но составленный не безъ тенденціи. Всѣ приведенные здѣсь тексты направлены къ доказательству того положенія, что родъ человѣческой искупленъ Господомъ и человѣку нужно только вѣрять въ своего искупителя; о другихъ средствахъ авторъ брошюры не только умалчиваетъ какъ бы случайно, но видимо намѣренно игнорируетъ ихъ, когда по ходу дѣла требовалось указать на нихъ. Въ брошюрѣ, напр., стоитъ вопросъ: что мнѣ дѣлать, чтобы спастись? Въ отвѣтъ приводится много текстовъ и ни одного нѣтъ между ними съ содержаніемъ практическаго характера. Въ виду такой односторонности распространеніе брошюры не заслуживаетъ прощенья.

7. *Божественныя слова мира и утѣшенія.* Эта брошюра по своему составу и направленію однородна съ только что разобранною. Она — сборникъ изреченій изъ св. писанія в. и н. завѣта. Множество текстовъ, приводимыхъ здѣсь, доказываютъ одну мысль, что вѣра въ искупленіе есть залогъ спасенія человѣка. Въ этомъ сборникѣ нѣтъ ни одного текста, гдѣ говорилось бы о добрыхъ дѣлахъ, о благодати въ таинствахъ о церкви, хотя послѣдніе тексты также отвѣчали бы на тему этого сборника, указывая грѣшнику пути средства спасенія и укрѣпленія своей вѣры и надежды. Этотъ пробѣлъ даетъ намъ право видѣть въ этой брошюрѣ прикровенное словами св. писанія протестанство и, въ слѣдствіе этого, не желать ея распространенія.

8. *Больной Пастухъ* Въ этомъ коротенькомъ разсказѣ проводится въ отрицательной формѣ протестантская идея о спасеніи. Больной Пастухъ, простудившійся, отыскивая

пропавшую овцу, при смерти остановилъ серьезное вниманіе на прочитанной ему притчѣ Спасителя (Лук. 15) и понялъ, что потерянная овца — онъ самъ, что Господь есть Пастырь, отдавшій свою жизнь за спасеніе людей. Сдѣлавъ это открытіе, онъ успокоился относительно своего спасенія и умеръ тихо и мирно, повторяя „Господь Пастырь и Спаситель мой“. О томъ, что дѣлаетъ и долженъ дѣлать истинный христіанинъ въ послѣдніе часы своей жизни, ни одного слова. Но всетаки протестантскій оттѣнокъ этой брошюры на столько слабъ, что распространеніе ея не можетъ быть слишкомъ вреднымъ. Въ этой же брошюрѣ помѣщены еще два разсказа: „Онъ искупилъ меня“ и „Закхей“. Сущность перваго разсказа заключается въ слѣдующемъ: выкупленная изъ неволи дѣвочка въ благодарность человѣку, возвратившему ей свободу, сдѣлалась усердною его служанкою. Отсюда слѣдуетъ практической выводъ, что и христіанинъ, искупленный Спасителемъ, долженъ любить Его, выше всѣхъ и всего на свѣтѣ. Такъ какъ составитель разсказа не пускается въ подробности, то разсказъ чуждъ протестантскаго элемента. Въ брошюрѣ „Закхей“ коротко излагается евангельская исторія о Закхей и изъ нея дѣлается выводъ, что всякій христіанинъ, если только всѣмъ сердцемъ, какъ Закхей, пожелаетъ увѣровать въ Спасителя, будетъ привять имъ. Но какъ скоро въ сердцѣ человѣка, возгорится любовь къ Спасителю, то явится вмѣстѣ съ нею и любовь къ ближнимъ. Разсказъ лишенъ протестантскаго оттѣнка.

9. *Брачная одежда.* Содержаніе брошюры представляетъ частію разъясненіе, частію разсужденіе по поводу еванг. притчи о званыхъ на брачный пиръ (Мат. 22). Понятное изложеніе мыслей, легкой языкъ составляютъ достоинства брошюры. Главная мысль ея та, что Богъ всѣхъ призываетъ къ спасенію и всѣмъ даны средства къ тому, по войдутъ въ царствіе небесное только тѣ, которые придутъ къ Богу установленнымъ путемъ. Здѣсь составителю брошюры было бы уместно сказать, въ чемъ же состоитъ этотъ путь, но онъ этого не сдѣлалъ, вѣроятно, потому, что пришлось бы говорить о такихъ средствахъ спасенія, которымъ не дается значенія въ протестантствѣ. Есть въ брошюрѣ и прямо протестантскія сужденія, высказанныя,

впрочемъ, довольно сдержанно. Такъ здѣсь проводится отрицательный взглядъ на значеніе добрыхъ дѣлъ (стр. 6), указывается вѣра, какъ единственное средство спасенія (стр. 7), и рекомендуется, хотя въ очень неясной формѣ, протестантское начало при чтеніи св. писанія (стр. 2).

10. *Брачный пиръ*. Содержаніе брошюры, составляетъ размышленіе на тему предыдущей брошюры. Протестантскій оттѣнокъ выступаетъ здѣсь замѣтно. Составитель брошюры не только ничего не говоритъ о тѣхъ средствахъ, которыя, по ученію православной церкви, необходимы, чтобы достигнуть брачной вечери, но явно осуждаетъ и игнорируетъ ихъ. Взглядъ на спасеніе проводится чисто протестантскій (стр. 5), всякое значеніе добрыхъ дѣлъ отвергается съ рѣзкостью (стр. 2—3, 5). Было бы желательно, чтобы распространеніе ея такъ или иначе было ограничено.

11. *Взирай на Иисуса*. Основная мысль брошюры та, что І. Хр. есть источникъ спасенія. Но указывая этотъ источникъ, составитель брошюры далекъ отъ крайности протестантовъ устранять всякое посредство въ дѣлѣ отношеній вѣрующаго ко Христу. Онъ совѣтуетъ благоговѣть предъ церковію и установленными Богомъ таинствами (стр. 5), даетъ значеніе разнымъ благочестивымъ упражненіямъ, но совѣтуетъ не останавливать на нихъ самодовольнаго взгляда и не смѣшивать ихъ съ самымъ источникомъ спасенія; говоря другими словами, предупреждаетъ отъ лицемернаго фарисейскаго благочестія (стр. 7). Вообще православный образъ мыслей этой брошюры дѣлаетъ распространеніе ея желательнымъ.

12. *Возвращеніе грѣшника къ Богу*. Эта довольно объемистая брошюра (48 стр.) отличается живымъ изложеніемъ, проникнута глубокимъ религіознымъ чувствомъ. Составитель ея старается выяснить путь обращенія грѣшника къ Богу. Указавъ источникъ спасенія въ Иисусѣ Хр. и его искупительныхъ заслугахъ, онъ не умалчиваетъ и о тѣхъ средствахъ, которыя облегчаютъ путь къ этому источнику: говоритъ о спасительномъ значеніи св. таинствъ, о христіанскихъ добродѣтеляхъ, предупреждаетъ противъ лицемернаго благочестія (стр. 8) и пороковъ, приводя длинный ихъ перечень (стр. 15, 18). Въ виду всего этого распространеніе брошюры можно считать полезнымъ.

13. *Воробьи все видѣли.* Разсказъ въ высшей степени назидательный. Его тенденція не доктринальная, а моральная. Составитель разсказа въ лицѣ одного изъ дѣйствующихъ лицъ показываетъ, какъ одинъ порокъ ведетъ за собою множество другихъ, какъ совѣсть, разъ допустивша сдѣлку съ собою, постоянно привыкаетъ успокоивать себя ложными соображеніями и софизмами, допуская одно нехорошее дѣйствіе за другимъ. Кромѣ этой идеи, авторъ разсказа имѣлъ цѣль на фактахъ показать промышленіе Божіе о человѣкѣ, именно, что Богъ можетъ и испорченнаго человѣка обратить на истинный путь. Процессъ паденія и обращенія авторъ весьма удачно изобразилъ въ жизни одного изъ дѣйствующихъ лицъ. Разсказъ безусловно полезный и назидательный, занимательный и легкій. Распространеніе его желательно.

14. *Встрѣча со старушкой.* Въ этомъ разсказѣ протестантская догма выступаетъ безъ всякихъ прикрасъ. Сущность разсказа такова: 80 ти лѣтняя старушка, чувствуя приближеніе смерти, сознаетъ себя не готовою предстать предъ Богомъ, но одинъ человѣкъ успокоилъ ее, указавъ на искупительныя заслуги Христа и на вѣру, спасающую человѣка. Собесѣдникъ старушки точь въ точь изобразилъ изъ себя Штауница предъ Лютеромъ. Проповѣдь эта произвела полное успокоеніе встревоженной совѣсти старушки она повѣрила и почувствовала себя спасенною. Отъ того, что она очистила свою совѣсть покаяніемъ, вошла въ связь съ Спасителемъ въ таинствѣ причащенія, ни одного слова. Значеніе добрыхъ дѣлъ для спасенія совершенно отрицается (стр. 4). Само собою слѣдуетъ, что распространеніе подобнаго разсказа не можетъ быть безвреднымъ.

15. *Выгода отъ потери.* Въ этой брошюрѣ на различныхъ примѣрахъ, особенно на примѣрѣ апостола Павла, доказывается та мысль, что временныя потери часто составляютъ выгоду для человѣка. Цѣною многихъ потерь ап. Павелъ приобрѣлъ Спасителя; ради Его онъ отказался отъ своей мнимой праведности, основанной на строгомъ соблюденіи обрядоваго закона Моисеева. Этотъ пунктъ служить для составителя брошюры переходомъ къ сужденію о значеніи добрыхъ дѣлъ человѣка, въ оцѣнкѣ христіанскихъ добродѣтелей онъ подводитъ ихъ подъ одну катего-

рію съ ветхозавѣтными обрядовыми дѣйствіями, потерявшими значеніе въ христіанствѣ; онѣ, съ его точки зрѣнія, „ненужный хламъ“, „красивые наряды“, противные Богу (стр. 6). Взглядъ на спасеніе чисто протестантскій (стр. 7). Брошюра положительно должна быть изъята изъ обращенія.

16. *Вынужденная ложь.* Этотъ коротенькій рассказъ въ высшей степени назидателенъ. Его главная мысль та, что невинная и вынужденная ложь часто влечетъ за собою цѣлую цѣпь обмановъ, которые въ концѣ концовъ приводятъ къ печальной развязкѣ. Распространеніе этого разсказа весьма желательно.

17. *Въришь ли, что ты грѣшникъ?* Первая половина брошюры прекрасная. Здѣсь проводится мысль, что человѣкъ не долженъ быть самонадѣяннымъ относительно спасенія, говорится о любви къ Богу и ближнимъ, какъ двухъ основныхъ заповѣдяхъ закона. Но какъ только составитель брошюры касается средствъ спасенія, то протестантизмъ выступаетъ во всей наготѣ. Спасеніе, по его мысли заключается въ одной только вѣрѣ въ искупленіе (стр. 13 и 15); таинство покаянія безсильно очищать грѣхи человѣка (стр. 13). Довольно выпуклый протестантизмъ брошюры не позволяетъ желать ей распространенія.

18. *Голосъ времени.* Брошюра по содержанію очень назидательная, по направленію можетъ быть безвредною; протестантскій элементъ выступаетъ здѣсь только въ отрицательной формѣ и то не совсѣмъ замѣтно. Составитель брошюры, призывая грѣшника обратиться ко Христу, искать Христа, оставляетъ безъ отвѣта вопросы, гдѣ искать Христа и какъ войти съ нимъ въ общеніе. Распространеніе брошюры можетъ быть безвреднымъ.

19. *Два богатства или сила Божія въ дѣлѣ спасенія.* Содержаніе брошюры можно передать въ слѣдующихъ немногихъ словахъ. Молодой человѣкъ, получившій богатое наслѣдство, сдѣлался вѣвѣрующимъ и непримиримымъ врагомъ Христовой вѣры. Онъ предался безумнымъ удовольствіямъ и расточилъ все свое имущество. Всѣ друзья покинули его; съ нимъ повторилась исторія блуднаго сына. Но одна истинновѣрующая душа объяснила ему всю его грѣховность, указала ему на страшную кару за грѣхи и

на безконечное милосердіе Божіе къ грѣшнику. Подъ вліаніемъ этихъ словъ „его упорное невѣріе поколебалось“ и его совѣсть нашла себѣ успокоеніе въ мысли, что онъ искупленъ Спасителемъ и что грѣхи его будутъ всѣ прощены, если онъ будетъ вѣровать въ искупленіе. Ни одного слова нѣтъ въ брошюрѣ, чтобы этотъ обратившійся грѣшникъ добрыми дѣлами сколько нибудь выразилъ свое обращеніе въ противоположность прежней своей жизни, чтобы участіемъ въ таинствахъ церкви закрѣпилъ съ нсю свой союзъ, который прежде порвалъ своимъ невѣріемъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ протестантизмъ выступаетъ и въ положительной формѣ: такъ напр., тутъ чисто по протестантски формулированъ способъ спасенія (стр. 11). Чтобы пользоваться правомъ распространенія, брошюра нуждается въ исправленіи.

20. *Два брата.* Содержаніе брошюры направлено къ тому, чтобы возбудить въ душѣ читателя стремленіе къ своему спасенію и указать ему путь спасенія. Но путь этотъ указанъ односторонне: спасеніе заключается въ непосредственномъ отношеніи вѣрующаго ко Спасителю. Ни однимъ словомъ, ни однимъ намекомъ брошюра не проговорила, гдѣ искать Христа и какъ войти съ нимъ въ общеніе. Протестантская мысль, что спасеніе есть даръ Божества выражена здѣсь также довольно ясно (стр. 8). Все это не позволяетъ желать брошюрѣ распространенія.

21. *Два властелина.* Полъ образомъ двухъ властелиновъ выступаютъ міръ и Библия—міръ съ своею моралью, Библия съ своимъ ученіемъ. Составитель брошюры влагаетъ въ уста міра такіе афоризмы, которые, дѣйствительно, часто повторяются людьми. Въ этихъ афоризмахъ заключается мораль испорченнаго человѣческаго сердца. Эта мораль носитъ эпикурейскій отпечатокъ: наслажденіе жизнью, пока живъ, эгоизмъ и исключительное охраненіе своихъ личныхъ интересовъ, не поступаясь въ пользу другихъ, успокоеніе себя мыслию, что „Богъ не вмѣшивается въ мелочи людской жизни, что со смертію все кончено“—вотъ основныя положенія мірской морали. Въ противовѣсъ такимъ положеніямъ авторъ съ лица Библии приводитъ выраженіе изъ св. писанія в. в н. в. о самоотверженіи и любви ко врагамъ, о прощеніи обидъ, о благотворительности, о суетности мірскихъ благъ, о правильномъ употребленіи жизни.

о молитвѣ и будущей жизни. Чуждая всякихъ протестантскихъ тенденцій брошюра положительно можетъ назваться полезною и распространение ея вполне желательно въ виду того, что моралью, влагаемою здѣсь въ уста міру, многіе часто оправдываютъ свое поведеніе.

22. *Два помолодѣвшихъ старца или покаяшіеся грѣшники.* Содержаніе брошюры составляетъ разсказъ объ обращеніи ко спасенію двухъ закоренѣлыхъ грѣшниковъ, достигшихъ уже глубокой старости. Доктринальная сторона брошюры, очевидно, заключается въ рѣшеніи вопроса, какими средствами достигли они этого? Этотъ вопросъ рѣшается здѣсь односторонне: тутъ, правда, нѣтъ протестантизма въ его рѣзкой формѣ, но въ смягченной онъ довольно замѣтенъ. Здѣсь довольно замѣтна протестантская мысль объ оправданіи одною вѣрою во Христа (стр. 6) и непосредственныхъ отношеніяхъ вѣрующаго къ своему Спасителю (стр. 15); о значеніи добрыхъ дѣлъ говорится съ отрицательной стороны безъ указанія ихъ положительнаго значенія (стр. 15). Правда, тутъ упоминается о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, дается увѣровавшему во Христа предостереженіе беречься грѣховъ, но обо всемъ этомъ говорится вскользь, мимоходомъ. Принимая во вниманіе, что протестантскій оттѣнокъ брошюры довольно слабъ и что въ ея эпитафѣ поставлены тексты практическаго характера, мы не находимъ эту брошюру настолько опасною, чтобы предупредить противъ ея распространенія, хотя нельзя не пожелать исправленія указанныхъ въ ней недостатковъ.

23. *Два пути.* Въ этой брошюрѣ говорится о двухъ путяхъ, ведущихъ къ двумъ различнымъ предѣламъ—раю и аду. Брошюра не раскрываетъ подробно мысли, что значить идти узкимъ и широкимъ путемъ, но принимая въ расчетъ, что составитель ея для оцѣнки нравственнаго состоянія человѣка ссылается на десятословіе съ одной стороны и совѣтуетъ съ другой читать такіе отдѣлы св. писанія, гдѣ говорится о спасительномъ значеніи добрыхъ дѣлъ и необходимости таинствъ, нельзя не отнести эту брошюру къ разряду полезныхъ и назидательныхъ.

24. *Два слова о Библии.* Послѣ замѣчанія о значеніи Библии и главнымъ предметъ ея содержанія—Спасителѣ, въ

брошюрѣ дается опредѣленіе каноническихъ и апокрифическихъ книгъ в. завѣта, излагается въ сжатомъ видѣ содержаніе ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ писаній, а въ концѣ приводятся святоотеческія наставленія относительно необходимости чтенія слова Божія. Брошюра составлена дов. умѣло и въ духѣ православному; распространеніе ея не бесполезно.

25. *Два старика.* Составитель брошюры имѣлъ цѣль въ примѣрахъ показать истинное и ложное благочестіе. Оба выводимые имъ на сцену старика по своему благочестивы. Но благочестіе одного напоминаетъ собою благочестіе евангельскаго фарисея, за то благочестіе другаго имѣетъ характеръ чисто протестантскій. Этотъ послѣдній, стоящій, по мысли составителя брошюры, на вѣрномъ пути ко спасенію, оставилъ всякую надежду на свою праведность и призналъ, что наша праведность подобна грязнымъ ломотьямъ предъ лицомъ Господа. Все упованіе на счетъ своего спасенія онъ возложилъ на Спасителя. Кромѣ протестантскаго взгляда на спасеніе вѣрою и значеніе добрыхъ дѣлъ, въ брошюрѣ весьма ясно выражено протестантское ученіе о состояніи падшаго человѣка (стр. 12). Эти недостатки служатъ помѣхою къ распространенію брошюры, тѣмъ болѣе, что протестантскія тенденціи влагаются здѣсь авторомъ брошюры въ уста выводимаго здѣсь священника.

26. *Застигнутые въ расплохъ.* Основная мысль этой брошюры — второе пришествіе Спасителя для суда надъ міромъ и условія, при какихъ совершится этотъ великій актъ, заканчивающій міровую жизнь. Примѣрами гибельной судьбы Содома и Гомморя авторъ брошюры указываетъ, какъ опасно быть захваченными въ расплохъ. Безукоризненная по содержанію, простая по изложенію брошюра съ пользою можетъ быть распространяема въ народѣ.

27. *Званіе христіанина и его значеніе.* Опредѣляя званіе христіанина, составитель брошюры указываетъ условія, при какихъ человѣкъ дѣлается истиннымъ христіаниномъ. Указаніе послѣднихъ носитъ на себѣ отпечатокъ протестантской односторонности. Вѣра въ И. купителя и искупленіе считается единственнымъ условіемъ спасенія и единственнымъ признакомъ истиннаго христіанина, добрымъ дѣламъ не дается никакого значенія (стр. 4). Протестант-

скій характеръ этой брошюры лишаетъ ее права на распространеніе.

28. *Зеркало жизни истиннаго ученика Христова.* Въ этой брошюрѣ, на основаніи Слова Божія, указываются черты, выраженные въ жизни Спасителя, которымъ долженъ подражать христіанинъ. Въ ней даются наставленія, въ какомъ направленіи долженъ христіанинъ воспитывать свои мысли и свою волю, какъ долженъ вести себя по отношенію къ старшимъ, младшимъ и равнымъ себѣ; сообщаются правила относительно пищи и питія. Брошюра весьма удачно составленная и для чтенія назидательная.

29. *Изборникъ отеческихъ мнѣній о важности св. писанія.* Какъ показываетъ самое оглавленіе, брошюра представляетъ сводъ мнѣній отцевъ ц. о важности Слова Божія съ разносторонними побужденіями заниматься чтеніемъ Библии. Удачный выборъ изреченій, дов. живое и складное изложеніе ихъ составляютъ достоинство брошюры. Противъ ея распространенія сказать ничего нельзя.

30. *Изъ бесѣдъ покойнаго преосв. Михаила, м. новгородскаго и с.-петербургскаго, — о томъ, могли ли законъ, пророки и жертвы спасти человека?* Эта брошюра въ православно-библейскомъ смыслѣ раскрываетъ недостаточность ветхозавѣтнаго закона для спасенія и разъясняетъ, что праотцевъ ветхозавѣтнаго закона спасала вѣра въ обѣтованнаго Мессію. Такъ какъ съ точки зрѣнія новыхъ протестантовъ между ветхозавѣтными обрядовыми дѣйствіями и христіанскими добродѣтелями нѣтъ никакого различія, то, ясно, что брошюрою православнаго пастыря они пользуются для подтвержденія своего односторонняго ученія о спасеніи одною вѣрою. Выдергивая отрывочныя мѣста изъ св. писанія для подтвержденія своихъ мыслей, новые проповѣдники дѣлаютъ тоже самое съ произведеніями православныхъ пастырей, останавливая вниманіе на тѣхъ мѣстахъ изъ твореній, которыя, если брать ихъ отрывочно, могутъ видимо подкрѣплять ихъ тенденціи. Чтобы православная брошюра не была понята народомъ въ смыслѣ протестантскомъ, необходимо объясненіе читающему, что значеніе ветхозавѣтныхъ обрядовыхъ дѣйствій и христіанскихъ добродѣтелей не одно и тоже.

31. *Истинная радость*. Эта брошюра составляет перепечатку подъ другимъ оглавленіемъ брошюры „Благая Вѣсть“. См. № 4.

32. *Г. Назорей идетъ*. Сюжетъ брошюры взятъ изъ евангельскаго разсказа объ исцѣленіи іерихонскаго слѣпца. Протестантскій элементъ въ этой брошюрѣ хотя и не выступаетъ слишкомъ рѣзко, однако не можетъ быть незамѣтнымъ. Протестантская идея объ оправданіи вѣрою съ отрицаніемъ значенія добрыхъ дѣлъ высказана довольно ясно (стр. 3).

(Продолженіе въ слѣд. №).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Ноября 6.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домово́й Крестовой церкви.

—8.— Въ день Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, въ праздникъ кавалерскихъ орденовъ, Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи совершено было имъ молебствіе по случаю тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государей, вел. Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича (вм. 6 ч.) и дня рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя вел. Князя Николая Николаевича младшаго.

—13. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домово́й Крестовой церкви.

—14.— Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. По литургіи въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и множества гражданъ, совершенъ былъ имъ благодарственный молебенъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ каедр. прот. А. Н. Ивановъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Объявлено издание новаго богословско-философскаго журнала подъ названіемъ:

„Вѣра и Разумъ“.

Съ разрѣшенія Св. Правительствующаго Синода съ 1884 г. при харьковской духов. семинаріи предпринимается, вмѣсто Харьковскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, издание богословско-философскаго журнала подъ названіемъ „Вѣра и Разумъ“ по слѣдующей программѣ:

1. Отдѣлъ церковный, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣлъ философскій. Въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики, исторіи, философіи, изложенныя просто и ясно, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ новое изданіе должно замѣнить для духовенства харьковской епархіи Епархіальныя Вѣдомости, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ отдѣлъ подъ названіемъ „Листокъ для Харьковской епархіи“, въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія обыкновенно такъ называемый

официальный отдѣлъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни собственно харьковской епархіи.

Изъ этой программы видно, что изданіе въ двухъ главныхъ своихъ отдѣлахъ, имѣющихъ въ виду общій интересъ, будетъ отличаться отъ другихъ духовныхъ журналовъ тѣмъ, что въ немъ отводится особое мѣсто для философіи. Такое нововведеніе, по отзыву представителей философской науки въ нашемъ отечествѣ, весьма желательно и полезно въ настоящее время. Незнакомство съ философіею у насъ нынѣ чувствуется повсюду, но тѣмъ не менѣе образованная публика въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ не довольствуется однимъ положительнымъ раскрытіемъ истинъ христіанской вѣры, а требуетъ научнаго ихъ разъясненія и сближенія съ изслѣдованіями разума, особенно въ виду возраженій по отношенію къ ней со стороны послѣдователей матеріалистическихъ воззрѣній въ наукѣ и жизни. Поэтому въ интересахъ истины вообще и истинъ вѣры христіанской въ частности полезно выяснить, что современное матеріалистическое направленіе не есть нѣчто невиданное въ исторіи просвѣщенія; что оно есть повтореніе приемовъ мышленія, извѣстныхъ въ философіи съ давняго времени, что на ряду съ этимъ направленіемъ всегда существовало другое, опирающееся на непреложныхъ основахъ духа человѣческаго, что послѣднее направленіе имѣетъ несомнѣнное преимущество предъ первымъ и путемъ строго логическихъ выводовъ приводитъ къ разумному убѣжденію въ основныхъ истинахъ христіанскаго ученія. Кромѣ этого, для образованнаго христіанина вообще полезно видѣть развитіе философскаго мышленія преимущественно въ дохристіанское время, такъ какъ философія на всѣхъ пунктахъ ея развитія соприкасалась съ областію религіозною и была большею частію направлена къ рѣшенію тѣхъ же вопросовъ, которые составляютъ содержание религіозныхъ вѣрованій и рѣшеніе которыхъ вызывается потребностями нашего духа (бытіе Бога, отпущеніе Его къ міру, безсмертіе души человѣческой и проч.). назидательно видѣть, какъ рѣшались эти вопросы собственными усиліями человѣческаго разума, почему эти усилія оказывались малопродуктивными и приводили лучшихъ мысли-

телей древняго міра къ сознанию невозможности познать истину, если она не будетъ открыта Богомъ; какъ постепенно уяснялась въ сознаниі людей Богооткровенная истина, какъ она примирялась въ мысли образованнѣйшихъ отцевъ и учителей церкви съ древнею дохристіанскою философіею, какое она имѣла вліяніе на философію послѣдующаго времени и т. п. Рѣшенію подобныхъ вопросовъ дано будетъ достаточное мѣсто во второмъ отдѣлѣ новаго журнала.

Редакція не скрываетъ отъ себя трудности удовлетворительнаго исполненія программы этого втораго отдѣла, но она ободрена живымъ участіемъ и обѣщаніемъ сотрудничества со стороны профессоровъ философіи въ духовныхъ академіяхъ и въ университетахъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по шести и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Первый № выйдетъ 15-го января.

Цѣна за годовое изданіе журнала 10 рублей

Подписка принимается: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при харьковской духовной семинаріи и въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферাপонтова.

2) Отъ комитета по изданію Кіевскихъ Листковъ религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Съ будущаго 1884 года изданіе журнала „Воскресное Чтеніе“, переходитъ отъ кіевской духовной академіи въ завѣдываніе комитета.

Комитетъ, не измѣняя программы этого журнала и уделяя только, между прочимъ, болѣе значительное мѣсто статьямъ, имѣющимъ въ виду противудѣйствіе новѣйшему сектантству, распространяющемуся среди простаго народа, будетъ для достиженія своихъ цѣлей продолжать изданіе журнала подъ такимъ заглавіемъ:

„Воскресное Чтеніе“ съ повременными выпусками кіевскихъ листковъ религиозно-нравственнаго чтенія.

Журналь будетъ выходить еженедѣльно; а Листки изъ него будутъ выпускаемы ежемѣсячно, для распространенія въ средѣ простаго народа.

Цѣна изданію и съ пересылкою 4 рубля.

Съ требованіями адресоваться: въ Кіевъ, въ комитетъ „Кіевскихъ Листковъ“. Адресъ мѣстной почтовой конторѣ извѣстенъ.

3) Второй годъ изданія—Открыта подписка на 1884 г. общедоступная гигиеническая газета

„З д о р о в ь е“

посвящена вопросамъ общественной и домашней гигиены и медицины, санитарнаго водчества и санитарно инженернаго искусства.—Выходитъ еженедѣльно безъ предварительной цензуры подѣ редакціей отвѣтственнаго редактора проф. А. П. Доброславина (гигіена вообще), и редакторъ отдѣловъ: проф. И. Е. Андреевскаго (правит. распоряж. и статистика), проф. Н. И. Быстрова и д-ра М. П. Галавина (дѣтская гигиена), проф. В. И. Добровольскаго (глазная гигиена), проф. П. П. Суцинскаго (общедоступ. медицина, минеральн. воды, купанья, лечебныя мѣстности), инженеръ-технолога М. И. Алтухова, проф. В. М. Карловича и архитектора, графа П. Ю. Сизора (санитар. сооруженія и постройки: водопроводы, стоки, вентиляция, отопленіе, осушеніе мѣстностей и пр.).

Задача газеты—дать читателямъ, въ простой и ясной формѣ изложенія, совѣты и указанія, выработанные современною наукою, — какъ правильно построить домъ, расположить комнатную обстановку, готовить кушанье, ухаживать за больными, очищать воду и воздухъ. Задачи корм-

ленія и воспитанія дѣтей, предупрежденіе болѣзней, первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ и указаніе, какъ поступать съ заболѣвшими, въ отсутствіе врача, — занимаютъ видное мѣсто въ газетѣ. Обращено большое вниманіе на качество, выборъ съѣстныхъ припасовъ и ихъ поддѣлку, на выборъ тканей для одежды, косметики, предупреждающія заразу средства и прочее. Развитие эпидемій, гигиеническія условія жизни сель и городовъ, и другіе вопросы земской медицины, на которую часто тратится много труда и силъ, а главное расходуется непроизводитель-но народный капиталъ, — подвергаются самому серьезному и всестороннему изученію, съ указаніемъ на доступныя мѣропріятія. Кромѣ того, всѣ санитарныя злобы дня и запросы читателей найдутъ въ газетѣ самый живой откликъ; словомъ, задача газеты — показать какъ правильно устроить домашнюю, школьную и общественную обстановку жизни в какихъ путемъ сохранить здоровье.

П о д п и с н а я ц ѣ н а :

На годъ. На полгода. На 3 м. На 1 м.

Съ дост. и пересыл. 6 р. 3 р. 50 к. 2 р. 75 к.

Безъ — — 5 р. 3 р. — 1 р. 75 к. 50 к.

Цѣна отдѣльно каждаго № 15 к.

Для специалистовъ, отдѣльно при газетѣ выходитъ приложение: „Научныя Санитарныя Новости“, одинъ разъ въ мѣсяцъ, въ размѣрѣ одного печатнаго листа in 8° (16 страницъ).

Подписная цѣна на приложение:

На годъ съ доставкою 3 р.

— полгода — 2 р.

Менше полугодомъ подписка на приложение не принимается.

Подписка какъ на газету, такъ и на приложение, для внгородныхъ принимается исключительно въ редакціи, въ С.-Петербургѣ, при медицинскомъ книжномъ магазинѣ Н. Цылова, на Выборгской сторонѣ, противъ в. мед. академіи, Нижегородская ул., д. № 27, а для лицъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается по ихъ желанію: а) въ редакціи, б) въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ Фену и К°, на Невскомъ пр., противъ Гостиннаго двора и в) въ русской скоропечатнѣ Б. И. Куна, Большая Садовая, уголъ Мучнаго пер. д. № 27.

Независимо сего, для удобства лиц проживающих въ С.-Петербургѣ, онѣ могутъ подписаться на газету открытымъ письмомъ, посланнымъ чрезъ городскую почту, по адресу редакціи и съ указаніемъ подробнаго адреса. Въ этомъ случаѣ, по полученіи письма, газета будетъ высылаться, а за подписными деньгами будетъ присланъ артельщикъ со счетомъ.

4) **Сбѣ изданійхъ учрежденной по Высочайшему повелѣнію г. министромъ народнаго просвѣщенія постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній и состоящаго при ней издательскаго общества.**

1) О Богослуженіи православной церкви. Свящ. М. Соколова, ц. 8 к.

2) Уничженіе на землѣ Господа нашего Іисуса Христа. Съ раскр. изобр., ц. 8 к.

3) Жизнь Божіей Матери. Свящ. М. Соколова. Съ изобр. Богородицы, ц. 10 к.

4) Первые вѣка христіанства и распространеніе его на Руси. Съ 3 раскр. изобр. Свящ. Опатовича, ц. 10 к.

5) Великій постъ. Чтеніе свящ. М. Соколова, ц. 10 к.

6) Богомольцы у святынь Кіева. Лавра. И. Хрущова. Съ 2 карт. Изданіе второе, ц. 20 к.

7) Богомольцы у святынь Кіева. Старый Кіевъ. И. Хрущова. Съ 2 изобр., ц. 10 к.

8) Русская правда, или судъ въ стародавнія времена. Историческая повѣсть. В. Лапина, ц. 7 к.

9) Историческая повѣсть изъ временъ татарскаго погрома. В. Лапина, ц. 10 к.

10) Невская битва и Ледовое побоище. В. Лапина. Съ раскр. карт., ц. 5 к.

11) Куликовская битва. С. Рождественскаго, ц. 8 к.

12) Покореніе царства Казанскаго. В. Лапина. Съ раскр. карт., ц. 5 к.

13) Изъ временъ покоренія Сибири. Историческая повѣсть. В. Лапина, ц. 10 к.

- 14) О Петрѣ Великомъ. С. Рождественскаго. Съ 5 раскр. картин., ц. 12 к.
- 15) Какъ и чему училъ Петръ Великій народъ свой. Съ 4 раскр. карт. С. М. Макаровой, ц. 12 к.
- 16) Полтава. Повѣсть въ стихахъ А. С. Пушкина. С. Макаровой. Съ 8 раскр. картин., ц. 15 к.
- 17) Тарась Бульба. Историческая повѣсть. Н. В. Гоголя, ц. 5 к.
- 18) 19 февраля 1855—1880 г. Доброписцева, ц. 5 к.
- 19) М. В. Ломоносовъ. А. Филонова. Съ картинкою, ц. 5 к.
- 20) Какъ ѣда питаетъ наше тѣло. Съ 2 раскр. карт. И. Алфеева, ц. 15 к.
- 21) Чай, откуда онъ идетъ къ намъ и чѣмъ полезенъ. Е. Рейбота. Съ 2 раскр. картинками, ц. 8 к.
- 22) Петръ Великій по сочиненіямъ А. С. Пушкина. А. Филонова, ц. 5 к.
- 23) Дѣдушка Крыловъ и его басни. А. Филонова. Съ раскр. карт., ц. 10 к.
- 24) Кольцовъ и его пѣсни. М. Парунова. Съ 2 раскр. карт., ц. 10 к.
- 25) Разказы о Севастопольдахъ. А. Супонева. Съ 2 раскр. карт., ц. 15 к.
- 26) Кулибинъ, механикъ-самоучка. Е. Ф. Николаевой. Съ раскр. карт., ц. 8 к.
- 27) Двѣнадцать мудрыхъ басень. Съ портр. Крылова, ц. 5 к.
- 28) Суворовъ. С. Рождественскаго. Съ портр. и одною раскр. карт., ц. 15 к.
- 29) Владиміръ Мономахъ и его завѣщаніе. И. Хрущова. Съ 3 раскр. карт., ц. 15 к.
- 30) Архангельскіе китоловы. Повѣсть Сѣтковой (Катенкамъ). Съ 2 раскр. карт., ц. 20 к.
- 31) Александръ I Благословенный. Съ 2 карт., ц. 8 к.
- 32) Купецъ Иголкинъ и его подвигъ. Съ 1 карт., ц. 8 к.
- 33) Роковой кладъ. Сѣтковой (Катенкамъ). Съ картинкою, ц. 15 к.
- 34) Жизнь Святаго Николая Чудотворца. Свящ. М. Соколова. Съ изображеніемъ Святителя, ц. 8 к.
- 35) Бесѣды о здоровьѣ и о болѣзняхъ. Доктора Перфильева, ц. 35 к.

36) Свято-Троицкая Сергіева Лавра. И. И. Петрова. Съ тремя картинками, ц. 15 к.

37) Священное коронованіе и помазаніе царей на царство. И. И. Петрова. Съ фототипными портретами Императора Александра III и Императрицы Маріи Ѳеодоровны, ц. 10 к.

38) Сборникъ стиховъ. Выпускъ I-й, ц. 8 к.

39) Сборникъ стиховъ. Выпускъ II-й, ц. 8 к.

40) О святыхъ московскихъ митрополитахъ Петрѣ II Алексѣѣ и о мамаевомъ побойщѣ. Ап. Н. Майкова, ц. 6 в.

41) Изъ-за чего пошли войны Россіи съ мусульманствомъ. Книжка первая. Ап. Н. Майкова, ц. 7 к.

42) Изъ-за чего пошли войны Россіи съ мусульманствомъ. Книжка вторая. Его же, ц. 5 к.

43) Изъ-за чего пошли войны Россіи съ мусульманствомъ. Книжка 3-я. Его же, ц. 7 в.

44) Народная война 1812 г. Сост. Яхонтовъ. Съ 5 картинками, ц. 25 к.

Примѣчаніе. Пересылку книгъ въ количествѣ 300 и болѣе экземпляровъ, по линіямъ желѣзныхъ дорогъ, коммиссія принимаетъ на свой счетъ, при высылкѣ же почтою прилагается стоимость пересылки, считая каждыя 10 книгъ за фунтъ.

Гг. иногородные съ требованіями обращаются по почтѣ по слѣдующему адресу: въ С.-Петербургъ, предсѣдателью постоянной коммиссіи по устройству народныхъ чтеній, въ ученый комитетъ министерства народ. просвѣщ.

Гг. книгопродавцы пользуются уступкою при покупкѣ книгъ на деньги 30%.

Склады изданій коммиссіи находятся въ С.-Петербургѣ при канцеляріи коммиссіи, Лиговка, противъ Греческой церкви, домъ Петрова, и въ книжныхъ магазинахъ В. А. Цылева (Фонтанка, № 41) и Фену и К^о.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 13 Ноября 1883 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.