

# ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

15 СЕНТЯБРЯ 1884 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

## № 18.

### ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

---

#### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**Содержаніе части официальной:** Опрежденіе Святейшаго Синода. — Распоряженіи Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.

---

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

Отъ 27-го іюня—12-го іюля 1884 года за № 1407, о Высочайше утвержденныхъ „Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ“.

Святейшему Правительствующему Синоду предложено г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ о томъ, что онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе составленныя Святейшимъ Синодомъ „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“ и испрашивающаго Высочайшее разрѣшеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ рижской, а также и Великаго Княжества Финляндскаго, и что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 13 день іюня сего года, правила эти утвердить. При чемъ Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету, собственноручно начертать: „Надѣюсь, что приходское духо-

венство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви, послужитъ новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. церкви и преданность Царю и отечеству. Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на епархіальныхъ архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, причемъ надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе, повсюду гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго епископа подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія поистинѣ успѣха въ просвѣщеніи народа необходимо единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и начальнаго образованія. Вниманіе преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благоче-

стивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ, и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ епархіальнаго совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ усовершеніи дѣла на него возложеннаго. Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что архипастыри всероссійской церкви со тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школь церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія, что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ седьмаго вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ „паче всего подобаетъ учить отроковъ, читая имъ божественное Писаніе, ибо для сего и священство получили“, и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Утверждаю“

Въ Петербургѣ,  
13-го іюня 1884 года.

## П Р А В И Л А

*о церковно-приходскихъ школахъ.*

§ 1. Церковно-приходскими школами именуются начальныя училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ. Школы сіи имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ православ-

ное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

§ 2. Церковно-приходскія школы открываются приходскими священниками или, съ ихъ согласія, другими членами причтовъ на мѣстныя средства прихода, безъ пособій или съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ, епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны.

§ 3. Объ открытіи церковно-приходской школы приходскіе священники доносятъ чрезъ благочинныхъ епархіальному архіерею, испрашивая его благословенія и утвержденія.

*Примѣчаніе.* О вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ священники сообщаютъ чрезъ благочинныхъ для свѣдѣнія уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, заведывающимъ народными школами.

§ 4. Закрытіе церковно-приходскихъ школъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство происходятъ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

§ 5. Церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ и двуклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ преподаются: 1) Законъ Божій (и именно: а) изученіе молитвъ; б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) краткій катихизисъ); 2) церковное цѣпіе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя ариѳметическія свѣдѣнія. Въ школахъ двуклассныхъ преподаются сверхъ сего начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества.

*Примѣчаніе.* Объемъ преподаванія сихъ предметовъ и распредѣленіе ихъ по тѣмъ и другимъ школамъ устанавливаются особыми программами съ утвержденія Святейшаго Синода.

При семъ наблюдается, чтобы въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о нач. нар. учил. 29 мая 1874 года.

§ 6. Въдѣлю и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамотности.

§ 7. По мѣрѣ надобности и средствъ дозволяется открывать, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительные классы по предметамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневные уроки для взрослыхъ; в) особыя ремесленныя отдѣленія и руководѣльные классы и г) воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученьемъ ежедневно.

*Примѣчаніе.* Уроки для взрослыхъ и воскресныя школы могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы.

§ 8. Преподаваніе въ церковно-приходскихъ и воскресныхъ школахъ на урокахъ для взрослыхъ и въ дополнительныхъ классахъ производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святейшимъ Синодомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія библіотеки.

§ 9. Приходскія школы нераздѣльно съ церковію должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось навѣкомъ и потребностію сердца учащихся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Ежедневныя учебныя занятія начинаются и оканчиваются молитвою.

§ 10. Ученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производятъ мѣстные священники или другіе, по соглашенію, члены причта, а равно особо назначаемые для того, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, учителя и учительницы, подъ наблюденіемъ священника.

§ 11. Наставленіе въ правилахъ вѣры и преподаваніе закона Божія относится къ прямой обязанности священника. Если въ составѣ причта есть діаконъ, то преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено и ему. Въ особливыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено членамъ клира или благонадежному учителю изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу клира.

§ 12. Учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ замѣщаются преимущественно лицами, получившими образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

§ 13. Преподаватели церковно-приходскихъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ, имѣющіе званіе учителя начальнаго народнаго училища, пользуются всѣми правами, сему званію предоставленными.

§ 14. Испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ права на льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ.

§ 15. Лицо, учредившее церковно-приходскую школу на собственныя средства, можетъ быть утверждено епархіальнымъ архіереемъ въ званіи попечителя сей школы.

§ 16. Лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ

попечителей церковно-приходских школ одного или нескольких благочиннических округов.

§ 17. Почетные попечители церковно-приходских школ оказываютъ всеми возможными для нихъ способами поддержку благимъ начинаніямъ мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа. По званію своему, они состоятъ членами епархіальнаго совѣта церковно-приходскихъ школъ, и кромѣ того, имѣютъ право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ ввѣренныхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ какъ предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и въ высшемъ духовномъ управленіи.

§ 18. Почетные попечители, представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособіями, и частные благотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены учебной инспекціи могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ епархіальному архіерею.

§ 19. Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковно-приходскими школами (см. § 7) возлагается на приходскихъ священниковъ, или же на тѣ лица, кои, въ исключительныхъ случаяхъ, будутъ назначены для сего епархіальнымъ архіереемъ, коему принадлежитъ общее завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи и попеченіе о ихъ благоустройствѣ.

§ 20. Къ обязанности епархіальнаго архіерея относится:

- а) утвержденіе въ должности и увольненіе законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ;

б) поощреніе наибодѣ ревностныхъ священниковъ и учителей;

в) въ посѣщеніе школъ при обзорѣ епархій;

и г) представленіе Святѣйшему Синоду ежегодно о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій.

§ 21. Для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами епархіальные архіереи назначаютъ, по личному выбору, изъ наибодѣ способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, наблюдателей, обязанныхъ ежегодно представлять преосвященнымъ отчетъ о числѣ и состояніи школъ ввѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа. Свѣдѣнія изъ сихъ отчетовъ печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 22. Для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ каждой епархіи учреждается епархіальный училищный совѣтъ. Предсѣдатель и члены совѣта избираются епархіальнымъ архіереемъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и духовными потребностями населенія. Къ засѣданіямъ сего совѣта приглашается на правахъ члена мѣстный директоръ народныхъ училищъ. Училищный совѣтъ разсматриваетъ отчеты священниковъ-наблюдателей и представляетъ епархіальному архіерею свои соображенія о мѣрахъ, кои могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

*Примѣчаніе.* Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуетъ епархіальное церковное братство, завѣдывающее церковно-приходскими школами, совѣту такого братства могутъ быть по усмотрѣнію мѣстнаго архіерея предоставлены права епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 23. Высшее управленіе всѣми церковно-приходскими школами и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе



суммами принадлежит Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣеть издавать особыя постановленія.

*Подлинныя правила подписали:*

*Исидоръ*, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.

*Савва*, архіепископъ тверскій и кашинскій.

*Ионаванъ*, архіепископъ ярославскій и ростовскій.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская Духовная Консисторія слушали: *во первыхъ* указъ Св. Синода, отъ 12 минувшаго іюля за № 8, съ приложеніемъ Высочайше утвержденныхъ въ 13 день іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «за отсутствіемъ изъ епархіи, поручаю Преосвященному Викарію сдѣлать, при участіи Духовной Консисторіи, предварительныя соображенія относительно организаціи епархіальнаго училищнаго совѣта и назначенія наблюдателей за церковно-приходскими школами. Затѣмъ соображенія сіи представить мнѣ на утвержденіе». *Во вторыхъ* справку, по коей оказалось: а) церковно-приходскихъ школъ въ Тверской епархіи по отчету за 1883 годъ значится 21 и б) въ г. Твери предположено учредить Церковное Братство во имя св. Михаила и уже Уставъ Братства Его Высокопреосвященствомъ утверждёнъ. Приказали: подлинный указъ Св. Синода приобщить къ прочимъ таковымъ же указамъ для храненія, и при дѣлѣ оставить съ него копию. Затѣмъ учинить слѣдующее: 1) о содержаніи настоящаго указа Св. Синода и Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, для должнаго въ чемъ будетъ слѣдовать руководства и исполненія, объявить духовенству Тверской епархіи, чрезъ Епар-

хіалныя Вѣдомости, съ предписаніемъ, чтобы оно имѣло особенное попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, а равно заботилось объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, съ доведеніемъ, предварительно, въ томъ и другомъ случаѣ до свѣдѣнія епархіальнаго преосвященнаго. 2) Такъ какъ церковно-приходскихъ школъ въ Тверской епархіи въ настоящее время небольшое число, именно 21, притомъ въ разныхъ мѣстностяхъ, то наблюденіе за сими школами, впредь до усмотрѣнія, возложить на мѣстныхъ благочинныхъ, а когда школы будутъ постепенно открываться, и слѣдовательно благочиннымъ по множеству своихъ дѣлъ наблюденіе за школами будетъ уже обременительно, то поручить имъ производить въ своихъ благочиніяхъ выборы въ наблюдателей за школами изъ священниковъ, болѣе усердныхъ и способныхъ къ дѣлу учительства, съ донесеніемъ о выборѣ епархіальному начальству; 3) что же касается организаціи епархіальнаго училищнаго совѣта, то, поелику въ г. Твери въ скоромъ времени учредится церковное Братство во имя св. Михаила, на которое по § 22 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ возлагается завѣдываніе сими школами, не оказывается надобности дѣлать какое либо распоряженіе по сему предмету, а только предписать благочиннымъ, чтобы они, каждый по своему благочинническому округу, отчетъ о числѣ и состояніи школъ по окончаніи года представляли въ совѣтъ Тверскаго Братства св. Михаила. Соображенія сіи, по внесеніи на предварительное усмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Антонина Епископа Старицкаго, Викарія Тверской епархіи, представить Его Высокопреосвященству, на Архипа-

стырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: сент. 4 дня. „Исполнить“.

---

*Протоколы Тверскаго Епархіальнаго Създа 5—7-го іюня 1884-го года.*

(Окончаніе).

**Протоколъ № 6-й.**

1884 года іюня 7 дня. Епархіальный създъ слушалъ отношеніе Комитета общежитія отъ 3 іюня 1884 г., за № 65, прилагаемое при семъ протоколѣ, о прибавкѣ суммы въ 800 руб. на благоустройство общежитія, и находить нужнымъ высказать слѣдующее: напрасно думать, что не доплаты за содержаніе въ общежитіи учениковъ происходитъ единственно отъ бѣдности учащихся; во многихъ можетъ быть случаяхъ эта недоплата происходитъ отъ небрежности и нерадѣнія отцовъ, а потому слѣдовало бы изыскать средства къ правильному поступленію суммы за содержаніе въ общежитіи, дабы хозяйство общежитія шло болѣе правильно и лучше.

Въ удовлетвореніе же потребности испрашиваемыхъ 800 руб. създъ постановилъ болѣе справедливымъ возвысись за содержаніе каждаго пенсіонера въ общежитіи сумму на 3 р., то есть взимать вмѣсто 57 р. по 60 р. въ годъ, что составитъ, если приблизительно будетъ отъ 215 до 250 пенсіонеровъ, около 750 рублей.

Сумму, оставшуюся въ Тверской духовной консисторіи послѣ уплаты 10000 руб., отпущенныхъ Св. Синодомъ, замѣообразно, духовенству на переустройство прежнихъ зданій семинаріи и на устройство общежитія, Комитету общежитія спросить изъ консисторіи и, получивъ, обратить въ 5% государственные билеты съ тѣмъ, чтобы на проценты съ нихъ постепенно возводить постройки погребовъ для общежитія, партъ для параллельныхъ классовъ и прочія потребности по ремонту общежитія, самый же капиталъ оставался неприкосновеннымъ и могъ быть возвращенъ консисторіи, если то

будеть нужно консисторіи для уплаты по упомянутому выше долгу. Затѣмъ слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ.

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: іюня 28. „*По содержанію сего протокола спроситъ свѣдѣній и заключенія дух. консисторіи. и о послѣдующемъ семинарское правленіе имѣетъ доложить*“.

*Отношеніе Комитета общежитія при Тверской дух. семинаріи отъ 3 іюня 1884 г. за № 65, въ Тверской епархіальный свѣздѣ.*

Ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Соколовъ вошелъ въ Комитетъ общежитія съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: «изъ отчетовъ по содержанію общежитія при Тверской духовной семинаріи видно слѣдующее: въ теченіе первой половины 1882 года израсходовано на содержаніе администраціи по общежитію, на содержаніе зданій общежитія и застраховку ихъ 3,108 р. 3 к.. въ теченіи 188<sup>3</sup>/<sub>2</sub> учебного года (съ 15 августа 1882 года до 15 августа 1883 г.) на тотъ же предметъ израсходовано 4,558 руб. 7 коп.. Между тѣмъ могло быть получено на этотъ предметъ при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, то-есть, когда всѣ живущіе въ общежитіи воспитанники непременно вносили бы за свое содержаніе всю сумму сполна—въ первомъ случаѣ—1,392 р., во второмъ же—3,980. Но на самомъ дѣлѣ этого не было и, вѣроятно, ни когда не будетъ, такъ какъ иные воспитанники и ихъ родители до того оказались бѣдными, что и доселѣ не внесли всей требуемой уставомъ общежитія суммы за содержаніе въ общежитіи. Въ виду сего, а также принимая въ соображеніе, что сумма на содержаніи зданій общежитія, если бы въ общежитіи постоянно жило 250 воспитанниковъ, всегда будетъ оказываться недостаточною, тѣмъ болѣе, что изъ сей суммы должно выдаваться жалованье членамъ Комитета общежитія и эконому при общежитіи, считаю необходимымъ, съ своей стороны, предложить Комитету общежитія войти въ обсужденіе касательно изысканія средствъ на содержаніе зданій общежитія. При семъ нахожу нужнымъ обратить вниманіе Комитета и на то, что у него нѣтъ свскихъ погребовъ для запасовъ и нѣтъ мѣста для уборки разнаго рода предметовъ хозяйства, что въ епархіальныхъ классахъ въ высшей степени плохія парты, что

прислуги содержится не со всѣмъ достаточное количество, отъ чего въ общежитіи не можетъ поддерживаться порядокъ и чистота».

Комитетъ общежитія, въ собраніе котораго приглашены были ректоромъ и члены Правленія семинаріи отъ духовенства, по разсужденіи постановилъ: «а) такъ какъ изъ опыта предшествующихъ лѣтъ сдѣлалось очевиднымъ, что расходы по содержанію зданій общежитія семинаріи не могутъ покрываться тою суммою, которая ассигнована, съ одной стороны, епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, съ другой — можетъ быть получена отъ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, число которыхъ не только не превышало 215 человекъ, но часто было значительно менѣе, — то благопочтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Комитету общежитія обратиться къ имѣющему быть въ іюнѣ мѣсяцѣ епархіальному съѣзду съ просьбою о томъ, чтобы отпускаемая на ремонтъ и на застраховку зданій общежитія сумма была увеличена на 800 р. и такимъ образомъ вмѣсто одной тысячи двухъ сотъ (1,200) рубл. получалось бы Комитетомъ двѣ тысячи (2,000) р. б) Принимая въ соображеніе, что Комитетъ общежитія не имѣетъ въ своемъ распоряженіи суммы, изъ которой могли бы быть производимы расходы на постройку погребовъ, на постройку особой кладовой для уборки разнаго рода предметовъ хозяйства, на устройство партъ въ епархіальныхъ классахъ, равнымъ образомъ на другія, могущія встрѣтиться особенныя нужды, на примѣръ на поправку водопроводныхъ въ зданіяхъ общежитія трубъ, поправку баковъ, половъ, окраску крыши, наружныхъ стѣнъ, — въ виду сего благопочтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Комитету общежитія обратиться къ епархіальному съѣзду съ просьбою о томъ, чтобы на всѣ вышеизложенныя потребности передана была въ распоряженіе Комитета общежитія сумма, собранная духовенствомъ епархіи на устройство общежитія и оставшаяся въ Тверской духовной консисторіи свободною послѣ того, какъ уплачено было тридцать тысячъ руб., отпущенныхъ Св. Синодомъ заимообразно духовенству епархіи на перестройку прежнихъ зданій семинаріи и на приспособленіе ихъ для общежитія при семинаріи. Такъ какъ вышепоказанной свободной суммы въ Тверской консисторіи нахо-

дится, сколько известно Комитету, до трехъ тысячъ (3,000) рублей. то и просить съѣздъ всю эту сумму отпустить въ распоряженіе Комитета общежитія».

Состоявшееся постановленіе Комитета общежитія Его Высокопреосвященствомъ 1-го сего іюня мѣсяца утверждено.

О всемъ вышеизложенномъ Комитетъ общежитія имѣетъ честь сообщить епархіальному съѣзду для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

### Протоколъ № 7-й.

1884 года іюня 7-го дня. На покрытіе всѣхъ расходовъ, вновь назначенныхъ, а равно и прежнихъ должно поступать по прежнему постановленію съѣзда 1882 года, вся прежняя сумма т. е. 4-я часть 25% сбора, отъ монастырей, изъ редакціи епарх. вѣдомостей, проценты съ капиталовъ, и такъ какъ теперь уже въ духовныя училища ни чего не будетъ отсылаться, а все таки предполагается оставаться остаткомъ хотя не могущая быть высчитана въ точности небольшая сумма тысячи въ полторы и до двухъ, то съѣздъ постановилъ просить семинарское Правленіе остатокъ суммы, поступающей по постановленію съѣзда 1882, всякой годъ сей часъ же вносить въ отдѣленіе банка на текущей счетъ и по особой книжкѣ отъ прочихъ суммъ семинаріи и ни куда не расходовать, какъ только на могущіе открыться параллельные классы и еще по 200 р. на нужды общежитія, но только въ такомъ случаѣ, если изъ ассигнованныхъ на общежитіе суммъ консисторія возметъ обратно, или не дастъ теперь находящіяся въ консисторіи свободныя суммы, остаточныя отъ уплаты долга по устройству общежитія, какъ значится въ протоколѣ № 6-й въ концѣ протокола. Затѣмъ слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ.

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: іюня 28. „Утверждается“.

### Протоколъ № 8-й.

1884 года іюня 7-го дня. Преподаватели математики и физики при Тверской семинаріи обратились въ Правленіе семинаріи съ просьбою о приобрѣтеніи для физическаго кабинета разнаго рода приборовъ, и Правленіе семинаріи признаетъ, что безъ этихъ приборовъ преподаваніе физики не

можетъ быть введено съ успѣхомъ и передало это дѣло на разсмотрѣніе сѣзда. Епархіальный сѣздъ, разсмотрѣвъ это дѣло, положилъ для пріобрѣтенія физическихъ и математическихъ приборовъ ассигновать 1000 рубл. и для этого Комитетъ епарх. свѣчнаго завода имѣеть изъ прибылей завода выдать эту сумму Правленію семинаріи единовременно въ нынѣшнемъ году и сто рублей отдавать ежегодно для усиленія кабинета. Затѣмъ слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ.

На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: іюня 28. „Утверждается“.

*Отношеніе Правленія Тверской семинаріи отъ 4 іюня 1884 года за № 409, въ Тверской Епархіальный Сѣздъ.*

Преподаватели математики и физики при Тверской семинаріи обратились въ Правленіе семинаріи съ просьбою о пріобрѣтеніи для физическаго кабинета разнаго рода приборовъ на сумму въ количествѣ 1985 рублей. Въмѣстѣ съ вышеизложеннымъ они просили Правленіе также и объ ассигнованіи какой либо опредѣленной суммы какъ на покупку ингрѣдиентовъ для физическихъ опытовъ, такъ и на починку старыхъ и на покупку новыхъ приборовъ.

Правленіе семинаріи въ распорядительномъ своемъ собраніи, бывшемъ 2 мая сего 1884 года, заслушавъ вышеизложенное прошеніе преподавателей математики и физики при семинаріи и принявъ во вниманіе, что Правленіе семинаріи не имѣеть въ своемъ распоряженіи такой значительной суммы, каковая, по мнѣнію преподавателей физики и математики, необходима для того, чтобы пріобрѣсти надлежащее количество для физическаго кабинета разнаго рода приборовъ, безъ которыхъ преподаваніе физики не можетъ быть введено съ успѣхомъ, — постановило: благопочтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Правленію семинаріи обратиться къ имѣющему быть въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года епархіальному сѣзду съ просьбою о томъ, чтобы онъ ассигновалъ единовременно на пополненіе физическаго кабинета сумму, въ количествѣ двухъ тысячъ (2000) рубл. серебромъ. Что касается источника, изъ котораго можетъ быть ассигновано 2000 рублей, то, по мнѣнію Правленія, на сіе можетъ быть употреблена часть остатковъ отъ епар-

хіяльных суммъ прежнихъ лѣтъ. При этомъ Правленіе считаетъ нужнымъ просить епархіальный съѣздъ, согласно своему постановленію, и о томъ, чтобы онъ ассигновалъ на ежегодные расходы по физическому кабинету, для поддержанія его, сумму въ сто (100) рублей.

О вышеизложенномъ постановленіи, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ, Правленіе Тверской духовной семинаріи имѣетъ честь сообщить епархіальному съѣзду для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

### Протоколъ № 9-й.

1884 года іюня 7-го дня. Епархіальный съѣздъ слушалъ докладъ члена свѣчнаго Комитета Владиміра Ив. Колосова о самовольномъ распоряженіи суммою въ 125 р. председателемъ Комитета свящ. Образцовымъ для уплаты наемному бухгалтеру и резолюціи Его Высокопреосвященства по этому дѣлу. Въ означенномъ докладѣ члена Колосова въ умѣренныхъ и точныхъ выраженіяхъ предполагается священника Образцова заслуживающимъ сложенія со счета, какъ самовольства, такъ и уплаты означенныхъ 125 р. Въ докладѣ самаго свящ. Образцова еще болѣе умѣренности, воздержанія и ясности дѣла о злополучныхъ 125 руб. а потому, по надлежащемъ разсужденіи объ этомъ дѣлѣ, съѣздъ постановилъ: 1) благодарить членовъ свѣчнаго Комитета за осмотрительность и радѣніе дѣлу, а Колосова кромѣ того и за уясненіе дѣловымъ докладомъ; 2) сложить 125 р. со счета какъ самовольства, такъ и уплаты свящ. Образцова; 3) священнику Озерову возвратить бы деньги 30 р., упомянутыя въ объясненіи Образцова, но онъ отказался отъ этихъ денегъ и заслуживаетъ тоже благодарности; 4) свящ. председателю Образцову выразить довѣріе и просить остаться на службѣ, какъ уже получившаго опытность и потому необходимого человека.

Точно также усерднѣе просить священника Александра Петровича Орлова послужить дѣлу завода еще, какъ тоже уже довольно приспособившагося къ дѣламъ завода и вообще честнаго труженика. Затѣмъ слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ.

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: іюня 28. „Утверждается“.



### Протоколъ № 10-й.

1884 года іюня 7-го дня. Епархіальный съѣздъ слушалъ проєктъ перемѣнъ, какія необходимо сдѣлать, по указанію опыта, въ уставѣ Комитета свѣчнаго завода, съ разъясненіями члена Колосова и положилъ съ намѣченными, въ прилагаемомъ при семъ новомъ уставѣ, перемѣнами нѣкоторыхъ статей согласиться, и по утверженіи его Его Высокопреосвященствомъ Комитету завода принять въ руководство. Затѣмъ слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ

На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: іюня 28. *„Такъ какъ приложенный къ сему протоколу проєктъ измѣненія устава епархіальнаго свѣчнаго завода ни кѣмъ изъ членовъ Комитета сего завода не подписанъ, то онъ утвержденъ быть не можетъ“.*

### ПРОЕКТЪ

#### Измѣненія устава Тверскаго епархіальнаго завода.

§§ 1 и 2 Оставить безъ измѣненія. Къ § 2 сдѣлать слѣдующее дополненіе: „Съѣздомъ епархіальнаго духовенства, бывшимъ въ іюнь 1882 года съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства на неопредѣленное время избранъ четвертый членъ Комитета изъ преподавателей семинаріи, проходящій свое служеніе въ Комитетѣ безмездно, но пользующійся всѣми правами членовъ Комитета“.

§ 3. Одинъ изъ членовъ—священниковъ по избранію Комитета утверждается въ званіи предсѣдателя Комитета Его Высокопреосвященствомъ.

§ 4. Оставить безъ измѣненія.

§ 5. Дѣла по заводу и епархіальнымъ лавкамъ рѣшаются общимъ мнѣніемъ всѣхъ членовъ Комитета, при чемъ каждому члену, въ случаѣ несогласія съ общимъ мнѣніемъ дозволяется прилагать свое отдѣльное мнѣніе къ дѣлу на благоусмотрѣніе Преосвященнаго.

§ 6. При заводѣ состоитъ особый смотритель онаго и бухгалтеръ, также и уѣздныя епархіальныя свѣчныя лавки находятся въ вѣдѣніи особыхъ смотрителей.

#### II. Обязанности членовъ Комитета.

§ 7. Старшій членъ Комитета, или предсѣдатель, пред-

сѣдательствуетъ въ собраніяхъ Комитета и предлагаетъ вопросы на обсужденіе остальныхъ членовъ Комитета.

*Примѣчаніе.* По заявленію двухъ членовъ Комитета о неотложной необходимости рѣшенія какого-либо дѣла, всякій вопросъ подлежитъ разсмотрѣнію въ ближайшее засѣданіе

§ 8. Онъ помѣчаетъ всѣ бумаги Комитета и вноситъ ихъ въ книгу входящихъ бумагъ.

§ 9. Изъ членовъ Комитета по общему соглашенію избирается казначей Комитета.

§ 10. Всѣ суммы, слѣдующія къ поступленію на заводъ, адресуются на имя Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго Комитета и принимаются съ почты, или отъ частныхъ лицъ при отношеніяхъ казначею и записываются имъ немедленно въ книгу на приходъ; онъ же выдаетъ по опредѣленію Комитета суммы въ уплату по счетамъ, квитанціямъ, банковымъ переводнымъ билетамъ за купленные матеріалы и произведенныя работы на заводѣ.

*Примѣчаніе.* Денежные же документы и всѣ счета, по записи суммъ въ книгу на приходъ или расходъ, немедленно представляются казначею въ контору Комитета.

§ 11. Суммы, полученныя Комитетомъ и ненужныя для немедленнаго расхода, вносятся казначею въ отдѣленія государственнаго банка на текущій счетъ; разчетная книжка хранится у казначея, а чеки у предсѣдателя. На случай скорого израсходованія предоставляется казначею имѣть у себя наличными до двухъ сотъ рублей.

§ 12. Казначей ведетъ кассовую приходорасходную книгу, изъ коей доставляетъ Комитету мѣсячныя и годовыя выписи приходовъ и расходовъ суммъ по заводу.

§ 13. Комитетъ заботится объ изысканіи средствъ къ благоустройству завода и расширенію операцій его на пользу епархіи.

§ 14. Онъ входитъ въ сношенія съ продавцами воска, золота, ладона, бумаги и др. предметовъ, нужныхъ для завода и собираетъ свѣдѣнія о существующихъ цѣнахъ на всѣ предметы, необходимые для завода.

§ 15. Комитетъ наблюдаетъ за дѣйствіями всѣхъ служащихъ при заводѣ и отъ каждого, по его части, отбираетъ нужныя свѣдѣнія и личныя соображенія.

§ 16. Комитетъ заботится о погашеніи долговъ, лежащихъ

на заводѣ, наблюдаетъ сроки платежей за отпущенные въ кредитъ завода товары, ведетъ по сему предмету переписку съ кредиторами и дѣлаетъ распоряженія объ уплатѣ долговъ по счетамъ.

§ 17. Комитетъ дѣлаетъ распоряженія о выдачѣ жалованья всѣмъ служащимъ при заводѣ и рассчитываетъ мастера за сдѣланныя имъ и принятыя отъ него смотрителемъ свѣчи и др. работы, согласно условію, съ мастеромъ заключенному, и по приѣмнымъ квитанціямъ смотрителя завода.

§ 18. Комитетъ наблюдаетъ за смотрителемъ завода по приѣму въ кладовую воска, свѣчъ и всѣхъ матеріаловъ, а также и за отпускомъ свѣчъ изъ кладовой и выдачею воска мастеру.

§ 19. Комитетъ наблюдаетъ за производствомъ мастеромъ завода свѣчъ и за бѣленіемъ воска по воскобѣлильнѣ и отчетностію по сему дѣлу.

§ 20. Комитетъ провѣряетъ книги и отчетныя мѣсячныя и годовыя вѣдомости смотрителей уѣздныхъ епархіальныхъ лавокъ и составляетъ изъ нихъ общую вѣдомость.

§§ 21 и 22 буквально §§ 24 и 25 прежняго устава.

§ 23. Служба членовъ вносится въ клировыя вѣдомости и формулярные списки и за свою полезную дѣятельность они имѣютъ право на вниманіе епархіальнаго начальства, при представленіи къ наградамъ.

§ 24. Буквально § 27 прежняго устава.

§ 25. Комитетъ чрезъ каждые полгода провѣряетъ книги съ наличностію матеріаловъ и суммъ.

§§ 2 — 32. Буквально §§ 31 — 37 прежняго устава.

§ 33. Всѣ дѣла рѣшаются членами Комитета по большинству голосовъ.

*Примѣчаніе.* Законнымъ считается собраніе всѣхъ членовъ Комитета, исключая одного члена, не прибывшаго въ засѣданіе Комитета послѣ формальнаго увѣдомленія его о днѣ собранія.

§ 34. Всѣ постановленія членовъ Комитета записываются въ особую книгу, веденіе которой, по общему соглашенію, возлагается на кого-либо изъ членовъ Комитета, при чемъ въ справкѣ каждый членъ можетъ записывать свое особое мнѣніе и просить его препроводить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

§ 35. Все исходящія отъ Комитета завода бумаги должны подписываться предѣдателемъ и кѣмъ-либо изъ членовъ Комитета, также подписываются и чеки; печать Комитета хранится у кого-либо изъ членовъ Комитета.

§ 36. Никакой расходъ изъ суммъ завода не можетъ быть производимъ безъ постановленія членовъ Комитета, подписаннаго большинствомъ членовъ.

*Примѣч. 1.* Только въ случаяхъ самой крайней необходимости, въ дѣлахъ, не терпящихъ ни малѣйшаго отлагательства, можетъ быть производимъ такой расходъ казначаемъ завода съ согласія предѣдателя Комитета, при чемъ о немъ должно быть доложено въ ближайшее засѣданіе Комитета.

*Примѣч. 2.* Расходъ, произведенный такимъ образомъ, подлежитъ обсужденію Комитета и только по признаніи его большинствомъ членовъ правильнымъ, вносится въ книгу расхода.

§ 37. Все бумаги, поступающія въ Комитетъ, все книги и дѣла какъ за текущій, такъ и за прошлые годы, расположенныя погодно, вмѣстѣ съ описью ихъ, хранятся въ особыхъ шкафахъ подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ Комитета. Ни какіе документы не берутся ни кѣмъ изъ членовъ Комитета на домъ безъ особаго разрѣшенія Комитета, исключая приходорасходныхъ книгъ, которыя можетъ имѣть на дому казначей завода. Для того, чтобы каждый членъ Комитета могъ всегда навести необходимыя справки относительно прихода и расхода суммъ, бухгалтеръ долженъ вести счетъ кассы въ главной книгѣ.

### III. Отчетность Комитета.

§ 38. Буквально § 40 прежняго устава.

### IV. О смотрителѣ завода.

§§ 39—50. Буквально §§ 41—49 и 51—53 прежняго устава.

### V. О бухгалтерѣ завода.

§ 51. Для правильного и неопустительнаго веденія дѣлъ при Комитетѣ завода состоитъ бухгалтеръ. Бухгалтеръ избирается членами Комитета и допускается къ должности съ утвержденія Его Высокопреосвященства.

§ 52. Бухгалтеръ по отношенію къ Комитету есть лицо исполнительное, дѣйствующее въ кругѣ возложенныхъ на него правилами сего устава обязанностей.

§ 53. Бухгалтеръ подъ наблюденіемъ Комитета епархіальнаго завода завѣдуетъ всеми книгами, необходимыми для правильной и точной отчетности о дѣятельности завода по двойной бухгалтеріи.

§ 54. Буквально § 28 прежняго устава съ замѣною слова „Комитетъ“ словомъ „Бухгалтеръ“.

§ 55. Буквально § 30.

§ 56. Бухгалтеръ за труды свои получаетъ отъ Комитета опредѣленную плату за исполненіе обязанностей, на него возлагаемыхъ, съ утвержденія Преосвященнаго.

§ 57. Въ случаѣ замѣченной за бухгалтеромъ неисправности, небрежности въ исполненіи принятыхъ имъ на себя обязанностей, Комитетъ, не теряя времени, входитъ съ представленіемъ къ Его Высокопреосвященству объ увольненіи его, съ указаніемъ лица, которое Комитетъ имѣетъ въ виду избрать или временно допустить къ исполненію должности бухгалтера при заводѣ.

§ 58. Для вспомошествованія бухгалтеру и для писмоводства по дѣламъ Комитета можетъ быть нанимаемъ особый писецъ, получающій вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Комитетомъ.

## VI. О свѣчныхъ епархіальныхъ лавкахъ.

§§ 58—73. Буквально §§ 55—70 прежняго устава только къ 65 § (61 прежняго устава) добавить: „и во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствуются инструкціею, выдаваемою на сей предметъ Комитетомъ завода“.

### Протоколъ № 11-й.

1884 года іюня 7-го дня. Епархіальный съѣздъ слушалъ докладъ членовъ Комитета свѣчнаго завода, поданный чрезъ протоіерея Рагузина, утѣшается видя, что прибыли отъ завода могутъ простираться до 18-ти тысячъ и что заводъ можетъ удѣлять до 5-ти тысячъ ежегодно для нуждъ епархіи съ 1885 года, но не можетъ согласиться съ докладомъ относительно средствъ, какія необходимо нужно предпринять для улучшенія свѣчной операціи, а потому по довольномъ

разсужденіи выработалъ свои новыя средства. Такимъ образомъ съѣздъ постановляетъ слѣдующее: Такъ какъ ни указы изъ Тверской духовной консисторіи, побуждавшіе церковныхъ старостъ брать свѣчи изъ епархіальныхъ лавокъ, не имѣли ни какого дѣйствія и не вызвали послушанія старостъ, ни благочинные не оказали ожидавшагося отъ нихъ воздѣйствія на старостъ, то теперь прибѣгнуть къ новому средству, именно: отдать все это дѣло въ полное распоряженіе окружающихъ училищныхъ съѣздовъ, начертавъ только имъ указанія и единообразную программу дѣйствованія, изъ которой они самовольно не могли бы выходить. Эта программа слѣдующая:

1) Епархіальный съѣздъ, по добросовѣтному сознанію о.о. депутатовъ, находить, что на каждые сто душъ прихода расходуется въ годъ свѣчъ 20 ф. Эту сумму признать нормальною и при томъ минимальною для сельскихъ церквей; для городскихъ церквей признать нормальною на 100 душъ прихода 1 пудъ. Счетъ же душъ церквей долженъ исчисляться по исповѣдной вѣдомости и при этомъ считаются всѣ души какъ приходскіе такъ и заприходные, а равно солдаты и разночинцы, кромѣ раскольниковъ.

2) Благочинные обязываются всякій годъ не позже мая мѣсяца доставлять въ мѣстные училищныя Правленія для съѣзда свѣдѣнія о количествѣ душъ прихода, а смотрители лавокъ и о количествѣ свѣчъ выбранныхъ въ предшествовавшей съѣзду годъ каждою церковію.

3) Такъ какъ церкви, покупающія свѣчи въ епархіальныхъ лавкахъ, оставляютъ барыши въ мѣстномъ епархіальномъ заводѣ, откуда современемъ они перейдутъ для нужды всѣхъ церквей епархіи, а церкви, покупающія свѣчи у Московскихъ и Ярославскихъ торговцевъ, отдають барыши этимъ торговцамъ, а отъ барышей епархіальныхъ въ свое время будутъ пользоваться выгодами; то справедливо будетъ уравнивать церкви въ приобретаемыхъ отъ продажи свѣчъ выгодахъ, а для этого съ церквей, не покупающихъ свѣчъ въ епархіальныхъ лавкахъ или недопокупающихъ до своей нормы брать съ каждаго пуда недопокупки по 4 р. и обращать эти деньги въ пользу церквей покупающихъ свѣчи въ епархіальныхъ лавкахъ.

4) Для этого окружные съѣзды, дѣлая раскладки на свои училищныя нужды на церкви недокупающія свѣчъ въ епар-

хіалъной лавкѣ къ общему нормальному налогу на училищныя нужды добавляють по 4 руб. за каждый недобранный пулъ до нормы, а съ церквей покупающихъ свѣчи всегда въ епархіальныхъ лавкахъ, слагають нормальнаго налога столько, сколько эти четырехрублевыя платежи непослушныхъ старость покрыть могутъ.

5) Окружнымъ сѣздамъ предоставляется право положенную нормальную сумму свѣчъ, хотя и минимальную еще сокращать, если сѣзду извѣстно, что церковь какая нибудь по неблагопріятнымъ своимъ условіямъ не можетъ купить всей положенной нормы свѣчъ.

6) О нормѣ покупки свѣчъ въ безприходныхъ церквяхъ предоставить установить усмотрѣнію окружныхъ училищныхъ сѣздовъ. Затѣмъ слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: іюня 28 „Изложенную въ протоколѣ программу дѣйствованія для окружныхъ сѣздовъ нельзя признать целесообразною, и потому она утверждена быть не можетъ“.

### Протоколъ № 12-й.

1884 года іюня 7-го дня. Бывшій членъ свѣчнаго Комитета священникъ Озеровъ представилъ въ сѣздъ 10 экземпляровъ брошюръ къ оправданію себя и др. членовъ отъ начетовъ ревизіонной комиссіи. за первый годъ свѣчныхъ операцій епархіальнаго завода. Усиленныя домогательства св. Озерова къ своему оправданію, его уже неоднократныя хлопоты и безпокойства по этому дѣлу, при его, извѣстномъ сѣзду, благородномъ характерѣ заслуживали бы и безъ этихъ брошюръ того, чтобы сѣздъ наконецъ успокоилъ волнующія и страдающія души лицъ въ началѣ свѣчнаго дѣла потрудившихся по возможности своихъ силъ и разумѣнія; а потому сѣздъ постановилъ: бывшихъ членовъ Комитета свѣчнаго завода въ первомъ году его существованія отъ начетовъ ревизіонной комиссіи освободить и все дѣло передать въ архивъ. Затѣмъ слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: іюня 28. „Согласенъ“.

### Протоколъ № 13-й.

1884 года іюня 7-го дня. Такъ какъ большинство духовенства епархіи не пожелало участвовать въ эмеритурѣ и давать какой нибудь процентъ изъ средствъ церквей, то движенія этого дѣла слѣдуетъ подождать до выясненія операцій завода, откуда можно будетъ почерпнуть источникъ для заведенія означенной эмеритуры; по сему съѣздъ постановилъ: сужденіе объ открытіи, а равно и о проэктахъ эмеритальной кассы отложить еще разъ до слѣдующаго епархіального съѣзда и возвратить бумаги въ подготовительную комиссію. Затѣмъ слѣдуютъ подписи о о. депутатовъ.

На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ помѣчено: іюня 28 дня. „Смотр.“.

### Протоколъ № 14-й.

1884 года іюня 7-го дня. Вслѣдствіе заявленія члена-казначея Комитета общежитія при Тверской духовной семинаріи, священника Филиппа Лаврова, о выбытіи почетнаго члена наставника семинаріи Николая Александровича Виноградова и кандидата члена діакона Дамаскина изъ состава Комитета, Тверской епархіальный съѣздъ единогласно избралъ кандидатомъ къ одному изъ членовъ Комитета общежитія Тверской Никольской церкви священника Михаила Васильевича Озерова. Затѣмъ слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: іюня 28. „Утверждается“.

### Протоколъ № 15-й

1884 года іюня 7-го дня. Съѣздъ выслушавши заявленіе членовъ Комитета свѣчнаго епархіального завода о прибавкѣ имъ за усиленные труды по заводу жалованья, и принимая во вниманіе, что дѣла завода въ настоящее время идутъ съ большею пользою для интересовъ епархіального духовенства, единогласно постановилъ: назначить въ жалованье всѣмъ тремъ штатнымъ членамъ Комитета тысячу (1000) рублей съ гѣмъ, чтобы они это жалованье получали изъ заводскихъ суммъ по равной части. Затѣмъ слѣдуютъ подписи о о. депутатовъ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: іюня 28. „Утверждается“.



### Протоколъ № 16-й.

1884 года іюня 7-го дня. Епархіальный съѣздъ, разсуждая о дѣлахъ свѣчнаго завода, нашелъ нужнымъ выразить благодарность безмездно-служащему члену Комитета завода, преподавателю семинаріи В. И. Колосову и поручить Комитету завода изъ суммъ завода выдать Колосову единовременно въ признательность за его труды по заводу 300 руб. серебромъ. Затѣмъ слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: іюня 28. *„Такъ какъ г. Колосовъ изъяснилъ усердіе послужить на пользу епархіальнаго свѣчнаго завода безмездно: то, предлагая ему денежное за труды вознагражденіе, можно этимъ оскорбить его чувство безкорыстія. Посему достаточно изъяснить ему отъ имени епархіальнаго съѣзда письменную благодарность“.*

### Протоколъ № 17-й.

1884 года іюня 7-го дня. Епархіальный съѣздъ, исчерпавъ всѣ вопросы, какъ предложенные ему указомъ изъ дух. консисторій, такъ направленные въ съѣздъ по резолюціямъ Его Высокопреосвященства, а равно соприкосновенные къ нимъ, постановилъ: засѣданія свои прекратить и поручить предсѣдателю своему всѣ составленные протоколы представить на благоусмотрѣніе своего епархіальнаго Архипастыря, при этомъ выразить самую теплую признательность и благодарность о. предсѣдателю съѣзда священнику П. А. Рождественскому за его неутомимую дѣятельность при веденіи дѣлъ на настоящемъ съѣздѣ. Затѣмъ слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ.

На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ помѣчено: іюня 28 дня, *„Смотр.“.*

Опредѣленіемъ Тверскаго епархіальнаго начальства, состоявшимся 4 іюля—27 августа сего 1884 года по дѣлу о повѣнчаніи причтомъ одной изъ сельскихъ церквей Тверской епархіи чужеприходнаго мѣщанина съ невѣстою, кото-

рой въ данномъ ей отъ мѣщанскаго старосты паспортъ обозначено было 17 лѣтъ отъ роду неправильно, — между прочимъ, заключено: въ виду повторяющихся невѣрныхъ означеній мѣщанскими старостами въ выдаваемыхъ ими мѣщанамъ паспортахъ лѣтъ объявить священно-церковнослужителямъ Тверской епархіи, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы они при вѣнчаніи браковъ чужеприходныхъ лицъ не ограничивались одними выставленными въ ихъ паспортахъ лѣтами, не препятствующими къ бракосочетанію, и требовали бы нецрѣмѣнно отъ желающихъ вступить въ бракъ метрическихъ свидѣтельстввахъ о времени рожденія ихъ отъ мѣстныхъ причтовъ или изъ Духовной Консисторіи.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Секретарь Тверской Духовной Консисторіи **Петръ Соколовъ** указомъ Правительствующаго по Департаменту Герольдіи отъ 10 минувшаго августа за № 4012, произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ титулярные совѣтники, со старшинствомъ съ 22 декабря 1882 года.

Исправляющій должность псаломщика села Горницъ, Новоторжскаго уѣзда, **Николай Рахманинъ** 29-го августа сего года, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ послушникъ Кашинскаго Дмитровскаго монастыря **Василій Рахманинъ**.

Исправляющій должность псаломщика погоста Березовскаго-Рядка, Осташковскаго уѣзда, **Михаиль Верзинъ**, 29 августа 1884 года, уволенъ отъ должности въ заштатъ.

Священникъ села Перхурова, Старицкаго уѣзда, **Іоаннь Ѳессалоницкій** 22 апрѣля сего года померъ, а на его мѣсто

15 августа рукоположень во священника воспитанникъ Тверской семинаріи Александръ Тугариновъ.

Учительъ Грылевскаго сельскаго училища Петръ Волковъ 13 августа сего года рукоположень во священника къ церкви села Витожетки, Осташковскаго уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика Ржевской Богородицерождественской церкви Алексѣй Орловъ рукоположень во діакона 15-го августа, съ оставленіемъ въ той же должности.

Священникъ погоста Благовѣщенскаго, что при Туду, Ржевскаго уѣзда, Александръ Рождественскій, согласно прошенію, перемѣщенъ 14 сего августа на праздно священническое мѣсто къ церкви с. Рогачева, Зубцовскаго уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика Кашинской Корсунской церкви Алексѣй Лебедевъ въ 19 день августа рукоположень во діакона.

Исправляющій должность псаломщика Вышневолоцкой Троицкой церкви Иванъ Никольскій 5-го августа рукоположень во діакона.

Исправляющій должность псаломщика Тверской Благовѣщенской, что въ Воляняхъ, церкви Михайль Введенскій 17 іюля рукоположень во діакона.

Исправляющій должность псаломщика церкви села Константинова, Калязинскаго уѣзда, Алексѣй Тугариновъ 3 сего августа померъ, а на его мѣсто 18 сего августа опредѣлень, согласно прошенію, и зачислень въ штатъ сверхштатный дьячекъ сей же церкви Григорій Судницынъ.

Допущенный къ исправленію причетнической должности при церкви села Ладожскаго, Весьегонскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ Семень

Образцовъ утверждены въ должности псаломщика при сей церкви.

Псаломщикъ Калязинскаго Николаевского собора Иванъ Постниковъ 26 августа 1884 года рукоположенъ во священника къ церкви с. Николо-Черенциць, Новоторжскаго уѣзда.

На вновь открытую вакансію втораго псаломщика въ селѣ Михайловой-Горѣ, Новоторжскаго уѣзда, опредѣленъ бывший исправляющій должность псаломщика села Георгіевского, Кашинскаго уѣзда, Сергѣй Таировъ.

Священникъ Кашинской Троицкой церкви Василій Соколовъ 9 августа 1884 года померъ, а на его мѣсто 6 сентября перемѣщенъ священникъ села Никольскаго-Сабакина Калязинскаго уѣзда, Сергѣй Срѣтенскій.

Исправляющій должность псаломщика села Спась-Митькова, Ржевскаго уѣзда, Викентій Рясенскій 25 августа померъ, а на его мѣсто 7 сентября перемѣщенъ исправляющій должность псаломщика Ржевской Никольской церкви Петръ Травинъ.

Праздными состоятъ мѣста: а) настоятельское въ селѣ Никольскомъ-Сабакинѣ, Калязинскаго уѣзда, и б) псаломщическія: при Ржевской Никольской церкви и въ селѣ Селищѣ-Хвошнѣ, Новоторжскаго уѣзда.

Редакторъ Прокоперей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 15 сентября 1884 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ 1884 Г.

№ 18.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Поученіе въ день Рождества Пресв. Богородицы. — Изъ исторіи Тверской епархіи. — Чудесное усцѣленіе. — Письмо въ редакцію. — Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Рождества Пресв. Богородицы.

*Величаемъ Тя, Пресвятая Дѣво, и  
чтемъ святыхъ Твоихъ родителей, и все-  
славное славимъ рождество Твое.*

Такъ св. церковь ублажаетъ нынѣ Пресв. Дѣву Марію и вмѣстѣ съ Нею святыхъ Ея родителей, и тѣмъ самымъ показываетъ намъ, какая тѣсная естественная связь находится между родителями и дѣтьми. Въ нынѣшнее время, когда вопросъ о добромъ воспитаніи дѣтей составляетъ предметъ и самой важнѣйшей заботы и молитвъ родителей, самаго внимательнаго попеченія правительства и самаго тревожнаго и усерднаго труда училищнаго начальства, — въ нынѣшнее время указаніе св. церкви на эту тѣсную, естественную связь родите-

лей съ дѣтьми, весьма важно и поучительно. Достаточно ли того, что родители заботливо слѣдятъ за воспитаніемъ дѣтей своихъ,—что они пламенно молятся о томъ Господу, со слезами просятъ и молятъ дѣтей своихъ хорошо учиться и хорошо вести себя? Достаточно ли того, что заботливое правительство не только даетъ всѣ средства къ воспитанію дѣтей, но и всѣми мѣрами старается направить это воспитаніе къ добрымъ цѣлямъ, и снабжаетъ дѣтей всѣми средствами къ достиженію этихъ цѣлей? Достаточно ли того, что училищное начальство съ полнымъ самоотверженіемъ и готовностію слѣдитъ за воспитаніемъ дѣтей, всеусердно сообщаетъ имъ и всѣ полезныя науки, и всѣ правила вѣры и нравственности христіанской? Прибавимъ къ этому, что св. церковь съ своей стороны при началѣ каждого учебнаго года, а иногда и не разъ, молитъ Господа—подателя разума и премудрости—даровать обучающемуся отрочеству и юношеству духа премудрости и разума, во еже внимати преподаваемому ученію и навыкнути Божественнымъ законамъ,—и предъ началомъ и окончаніемъ каждого учебнаго дня, а иногда и каждого учебнаго часа обращается съ молитвою къ духу святому. подателю всѣхъ благъ, дарствующему смыслъ и укрѣпляющему душевныя наши силы, дабы дѣти наши, внимая преподаваемому имъ ученію, возрали Отцу Небесному во славу, намъ родителямъ на утѣшеніе, церкви и обществу на пользу. И всего этого, по нашему мнѣнію, въ дѣлѣ столь важномъ, какъ воспитаніе дѣтей, не достаточно. Нужно въ дѣло заглянуть поглубже.

Яблоко не далеко падаетъ отъ яблони. Съ терновника не собираютъ виноградныхъ гроздовъ, и съ репейника—смоквъ. Отъ змѣи не родится полезная рыба, а родится аспидъ. Такъ отъ дурныхъ родителей не рождаются добрые дѣти; а только отъ добрыхъ и благочестивыхъ рождаются добрые и благоче-

стивые дѣти, какъ это очевиднымъ образомъ подтверждаетъ священная исторія. Отъ Сива—шло потомство благочестивое и доброе; отъ Каина—нечестивое и злое; отъ Сима, сына Ноева, произошелъ въ послѣдствіи избранный народъ Божій, отъ котораго пророки, Христосъ, апостолы; отъ Хама—Хананейскіе народы, которые отпали отъ Бога, и самимъ Богомъ осуждены были на погибель и истребленіе. Частнѣе: отъ нечестивыхъ и развращенныхъ жителей Вевиля родились тѣ несчастные дѣти, которые въ самомъ отрочествѣ своемъ умѣли уже глумиться надъ пророкомъ Божиимъ Елисеємъ, и которые за это глумленіе страшно наказаны были Богомъ. Отъ Ирода и Иродіады могла родиться та несчастная дѣвица, которая въ дѣтскомъ возрастѣ своемъ могла пролепетать устами и сердцемъ своимъ: *даждь ми здѣ на блюдь главу Іоанна крестителя* (Мѣ. 14, 8). А напротивъ отъ праведныхъ Захаріи и Елисаветы рождается *свѣтильникъ горящій и свѣтящій* (Іоан. 5, 35)—Предтеча Господень Іоаннъ; отъ праведныхъ Іоакима и Анны—родилась преблагословенная Дѣва Марія.

Оно такъ и должно быть по той естественной связи, которая существуетъ между родителями и дѣтьми, во имя того великаго закона природы, по которому съ терновника не собираютъ виноградныхъ гроздовъ, и съ рпейника смоквъ. Это особенно должно быть понятно въ наше время, когда естественныя науки въ такомъ ходу, и когда законы ихъ признаются единственно непоколебимыми законами. Если наши дѣти, составляя нашу плоть и кровь, естественно отражаютъ на себѣ, и иногда весьма похоже, наши тѣлесныя черты,—наше лицо, нашъ голосъ, наши малѣйшіе внѣшніе оттѣнки; то почему же не допустить, что и наши мысли, наши чувства, наши желанія, наши сердечныя движенія, за-рождаясь и дѣйствуя внутри насъ и составляя изъ своей

совокупности нашъ духовный организмъ, — почему они не могутъ перейти на нашихъ дѣтей. и отразиться въ ихъ умѣ, въ ихъ сердцахъ, въ ихъ волѣ? Почему не допустить, что и духовный нашъ обликъ, подобно тѣлесному, не можетъ, въ силу того же естественнаго закона, отразиться на ихъ душахъ? — И не на этотъ ли естественный законъ указываетъ намъ и слово Божіе, когда говоритъ о согрѣшившемъ нашемъ прародителѣ: *Адамъ роди чадъ по виду своему и по подобію своему* (Быт. 5, .).

Теперь смотрите, брат. мои, что выходить: сами мы родители въ церковь Божію въ воскресные и праздничные дни не ходимъ; дома св. евангелія не читаемъ, да и не имѣемъ его; отходя ко сну и вставая съ постели Богу не молимся; предъ обѣдомъ и ужиномъ — тоже, а желаемъ, чтобы дѣти наши любили ходить въ храмъ Божій, любили читать и слушать св. евангеліе и другія священныя и нравственныя книги, любили и утромъ и вечеромъ молиться Богу, — предъ обѣдомъ и послѣ обѣда?.. Братія! мы желаемъ, чтобы росли грозды на терновникѣ; мы желаемъ собирать смоквы съ репейника!.. — Мы сами родители мало чтимъ Государя, осуждаемъ и охуждаемъ мудрыя его распоряженія, не слушаемся и не любимъ съ точностію исполнять законовъ гражданскихъ; на общественныхъ должностяхъ лѣнны, горды, самолюбивы, своекорыстны, мздоимны; готовы обидѣть сироту, притѣснить вдовицу, сдѣлать всякую неправду, изъ угожденія вышнимъ, или по своекорыстію или ради того, что насъ никто не увидитъ; — а желаемъ, чтобы дѣти наши отличались высокими доблестями гражданскими, — чтобы они были вѣрные подданные царю, высокіе дѣятели отечественные, безпристрастные судьи, безкорыстные начальники, честные граждане... Братія! Мы желаемъ собирать грозды съ терновника, и смоквы съ репейника. — Мы сами родители и упиваемся, и объѣдаемся



безъ мѣры; ссоримся и враждуемъ между собою; сквернословимъ и бранимся всякими словами; въ самомъ семействѣ своемъ лжемъ, обманываемъ, лукавимъ; нарушаемъ супружескую вѣрность и чистоту, — а желаемъ, чтобы дѣти наши были и трезвы, и воздержны, чтобы никакое слово гнилое не исходило изъ устъ ихъ, — чтобы они были чисты и непорочны какъ голуби; чтобы изъ нихъ выходили хорошіе члены семейства, вѣрные супруги, заботливые домохозяева; — полноте; не собираютъ винограда съ терновника и смоквы съ репейника.

Вы скажете: а на что же школа, наука? — Да, братія, онѣ сильную пользу могутъ принести и вамъ и дѣтямъ вашимъ; но природы дѣтей вашихъ онѣ не измѣнятъ. Чѣмъ вы надѣлили дѣтей своихъ въ вашемъ рожденіи; то въ дѣтяхъ останется навсегда, и съ большею или меньшею силою будетъ проторгаться сквозь все пріобрѣтенныя познанія и правила. Отъ школы и науки дѣти ваши могутъ получить много познаній, много внѣшнюю лоску; — но внутреннее убожество и юродство потребуеть многихъ и многихъ усилій и трудовъ со стороны самихъ дѣтей вашихъ; — и не иначе можетъ быть свергнуто съ нихъ, какъ крайне усиленною ихъ борьбою съ самими собою, и силою всемогущей благодати Божіей.

Да не подумаетъ ктонибудь, что мы внушаемъ дѣтямъ неуваженіе къ родителямъ, или снимаемъ съ нихъ вину въ ихъ собственныхъ слабостяхъ и немощахъ. Сохрани Богъ; да не будетъ! Мы твердо помнимъ заповѣдь Господню: *чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ, и да долголи ты будешь на землѣ.* Словомъ: чти Господь внушаетъ дѣтямъ не то только, чтобъ они *любили* родителей своихъ; любовь по естеству свойственна въ дѣтяхъ къ родителямъ; и у неразумныхъ животныхъ дѣтенышъ любить свою мать; и у крокодиловъ законъ этотъ существуетъ; но человекъ —

христiанинъ долженъ *читать* отца своего и мать, т. е. взи-  
рать на нихъ съ благоговѣнiемъ и уважать ихъ, какъ такiя  
существа, чрезъ которыя Творецъ мiра, какъ чрезъ ближай-  
шiя свои орудiя, сообщилъ ему даръ жизни, и въ которыхъ,  
какъ въ зеркалѣ, отражается духовный союзъ Христа съ цер-  
ковiю. Мы твердо помнимъ примѣръ Хама, какъ онъ за не-  
почтительность къ отцу своему, лишился въ потомствѣ сво-  
емъ благословенiя родительскаго и Божiя, и подверженъ былъ  
отеческому проклятiю. Сохрани васъ Богъ, дѣти, если вы  
когда нибудь и чѣмъ нибудь выразите ваше непочтенiе къ  
родителямъ вашимъ. Если вы и замѣтите что—нибудь въ  
нихъ немощное, недостойное ихъ—молитесь пламенно за  
нихъ Господу, а ихъ самихъ со всею кротостiю и любовiю  
уговаривайте, упрашивайте, умоляйте оставить тѣ немощи и  
слабости, которыя въ нихъ замѣчаются.

Что дѣлать намъ родителямъ, у которыхъ есть дѣти и  
быть можетъ дѣти дурные?—Стараться всѣми мѣрами испра-  
вить ихъ, и кроткими и суровыми; а если неисправимы,  
—смотрѣть и казнить на нихъ, и съ сердечнымъ сокру-  
шенiемъ съ пламенною молитвою обратиться къ Господу,  
чтобы Онъ, наказуя насъ въ нашихъ дѣтяхъ за наши соб-  
ственные грѣхи и беззаконiя, не до конца прогнѣвался на насъ;  
но пощадилъ и помиловалъ и ихъ и насъ, —чтобы Онъ самъ,  
всемогушiй, своею Божественною благодатiю исправилъ ихъ.  
Онъ можетъ и изъ камней сдѣлать чадъ Аврааму!

Матерь Божiя, умоли Сына Твоего и Бога нашего пощадить  
и помиловать и злополучныхъ родителей, у которыхъ есть  
дурные дѣти, и злополучныхъ дѣтей, составляющихъ горе  
для родителей. Аминь.

## Изъ исторіи Тверской епархіи.

*(Колдовство и порча въ концѣ XVIII столѣтія).*

Въ концѣ прошедшаго столѣтія понятія о колдовствѣ и порчахъ разнаго рода, особенно при свадьбахъ, господствовали не только между простымъ народомъ, въ глуши селъ и деревень, но и между мѣщанами и купцами, между приходскимъ духовенствомъ и даже дворянами. Противъ колдуновъ и лихихъ людей начальство гражданское дѣйствовало посредствомъ такъ называемыхъ совѣстныхъ судовъ, и налагало иногда такія мѣры взысканія, которыя ужь отнюдь не могли дѣйствовать на совѣсть обвиняемыхъ; приходское духовенство хромало, по выраженію писанія, на оба колѣна; то употребляло отчитыванія, — то кланялось тѣмъ же колдунамъ и лихимъ людямъ и просило у нихъ помощи себѣ, въ случаяхъ порчи; — власть духовная употребляла публичныя епитиміи. О религіозно-нравственномъ вразумленіи и наставленіи и самыхъ колдуновъ и лихихъ людей, и тѣхъ, кого они портили, вовсе недумали. А люди лихіе, пользуясь невѣжествомъ, суевѣріемъ и страхомъ употребляли ловкія штуки, и вредныя средства, ссылаясь на силу діавольскую, и причиняли физическій вредъ и страданія тѣмъ, кто ихъ оскорблялъ или мало ублажалъ. Поразительный въ этомъ родѣ случай, характеризующій время и религіозно-нравственное настроеніе народовъ, былъ въ 1791 году въ городѣ Осташковѣ. (\*) 31-го августа этого года въ Осташковѣ повѣнчанъ былъ бракъ: женился сынъ священника погоста Котиць Осташковского уѣзда Петра Григорьева — Василій Петровъ Со-

---

[\*] См. дѣло о наложеніи на Осташковскихъ купцовъ Морозова и Сѣверова духовнаго покаянія за колдовство. Осташковского собора 1791 г. по алфавиту № 138.

колковъ, приписавшійся въ Осташковское купечество, на дочери Осташковскаго купца Яфима Макарова Суворова, — Натальѣ Яфимовой. Свадьба была богатая, и праздновалась въ нарочно для того нанятомъ домѣ купца Саввы или Савелья Грѣшникова. День брака прошелъ благополучно. На другой день, именно 1-го сентября часу въ 8-мъ утра, пришелъ къ новобрачному Осташковскій 3-й гильдіи купецъ Кузма Жуковъ или Морозовъ, (\*) слышій въ городѣ за колдуна; пришелъ выпить пивца и винца на свадьбѣ. Новобрачный Василій Петровичъ попросилъ его въ амбаръ, гдѣ у него былъ особый покой, и тамъ угостилъ его «столько, сколько душѣ его угодно было,» такъ что Морозовъ сдѣлался пьянъ. Въ это время входитъ къ нимъ въ покой отецъ новобрачнаго, священникъ Петръ Григорьевъ. Увидѣвъ, что Морозовъ ужъ чрезъ-чуръ удовольствованъ, онъ просилъ, чтобы тотъ удался изъ дома, и далъ имъ всеѣмъ покой. Морозовъ упрямылся и просилъ еще рюмочку. „Ты поподчивай меня хорошенько, говорилъ онъ новобрачному; да платокъ подари.“ А священникъ, видя его упрямыство, выгналъ его вонъ со двора — «Ну, будешь ты помнить меня!» съ похвальною сказалъ Морозовъ, и поплелся отъ дому. На слѣдующій день, т. е. 2 сентября утромъ, опять Морозовъ пришелъ къ дому, гдѣ пировали свадьбу, и просился въ домъ; но его не велѣно было пускать на дворъ. Тогда Морозовъ «за эту, — какъ онъ самъ впоследствии показывалъ, священническую дерзость пошутилъ надъ сыномъ его.» Но шутка была плохая, и кончилась для Морозова не радостно. Въ этотъ день былъ званый пиръ у новобрачныхъ. На пиръ приглашены были все почетныя лица въ городѣ: Бургомистръ Осташковскаго магистрата Козма Васильевъ Суворовъ, бывшій градской го-

[\*] Подъ послѣднею фамиліею онъ болѣе былъ извѣстенъ.

лова Алексѣй Родионовъ Суворовъ, Ратманъ Іоанникій Шишкинъ; приглашены были предводитель дворянства Секундъ-Майоръ Николай Ивановичъ Игнатъевъ и господинъ Яковъ Ѳедоровичъ Карцовъ, — а также многіе гости и родственники. (\*) Наступилъ вечеръ; гости собрались и сѣли по обыкновенію за столъ. Все шло своимъ порядкомъ; всѣ были веселы и здоровы; — и вдругъ когда новобрачный подчивалъ гостей, — вдругъ у него схватило животъ и начало его необычайнымъ образомъ ломать; и въ то же время въ шкапу безъ всякаго прикосновенія штофы съ напитками и рюмки начали биться. Гости выскочили изъ-за стола, и въ страшномъ испугѣ и страхѣ смотрѣли на происходившее; предводитель дворянства и Карцовъ дивились и недоумѣвали. Священникъ, отецъ жениха схватилъ требникъ и началъ читать заклиательныя молитвы надъ сыномъ своимъ. Въ домѣ поднялась страшная суматоха. Морозовъ, явившійся какимъ-то образомъ въ домѣ, запрещалъ священнику отчитывать сына и приговаривалъ свату его, т. е. отцу невесты, „что если священникъ будетъ читать эти молитвы, такъ сынъ его будетъ вѣчно безумнымъ; а это сдѣлано дьявольскимъ духомъ, а не Богомъ. Если бъ священникъ не читалъ молитвъ, я бъ отрѣзалъ эту болѣзнь, какъ ножомъ; а онъ мнѣ мѣшаетъ; я и безъ молитвы черезъ часъ пособлю; и будетъ здоровъ.» Священнику сказали объ этомъ, и онъ бросилъ читать молитвы, вышелъ изъ анбара въ горницу; а Морозовъ началъ дѣйствовать съ полной свободой. Въ это время вдругъ пришелъ на дворъ къ нимъ нечаянно тамошній купецъ Иванъ Захаровъ Сѣверовъ. (\*\*) и взошедши въ сарай сталъ требовать колодезной воды, вина и пива. Ему подали воды, и онъ пошепталъ что-то на воду, и началъ скрежетать зубами и при-

[\*] Замѣчательно, что духовенства не было.

\*\* Другой колдунъ.

говаривать, что испортилъ попова сына Морозовъ, который теперь находится въ банѣ. Священникъ вывелъ Сѣверова къ Морозову; Сѣверовъ сталъ уличать Морозова и говорилъ: «за что ты его; злодѣй, испортилъ? За одну только рюмку вина? Я тебя теперь не спущу со двора, покаместъ ты его не исправишь совсѣмъ.» Морозовъ призналъ свою вину предъ Сѣверовымъ, кланялся ему въ ноги, и обѣщался исправить. Сѣверовъ при всѣхъ обернулъ бывшую у него въ рукахъ палку вокругъ колеса, и приговаривалъ ему Морозову: «худо тебѣ будетъ, покуда ты не справишь; а если ты его не уздравишь, то будетъ уздравленъ мною.» Послѣ этого переговора оба колдуна вышли въ огородъ чрезъ загородныя ворота. Тамъ Морозовъ кланялся Сѣверову въ ноги и приговаривалъ: „я только половины силы выпущу вонъ; а ты, братецъ, сдѣлай милость выпусти другую половину.“ Это слышали многіе изъ присутствовавшихъ. Тогда священникъ вскочилъ въ огородъ, сталъ удерживать Морозова и просить его, чтобы онъ сдѣлалъ сына его здоровымъ. Но Морозовъ пошелъ со двора, а Сѣверовъ остался съ нимъ. Утромъ 5-го числа Сѣверовъ опять пришелъ къ нимъ на дворъ; побылъ на дворѣ, и потомъ ушелъ со двора не сказавши ни слова. Но какъ только его не стало, вдругъ съ новобрачною случилось тоже самое, что и съ мужемъ ея; ее начало страшно трясти и ломать — такъ точно, какъ трясло и ломало мужа. Бросились за Сѣверовымъ. Тотъ вторично пришелъ на дворъ, взошелъ въ амбаръ, гдѣ лежала больная, усмѣхнулся и потребовалъ воды. Подали воды; онъ что-то сталъ наговаривать; потомъ sprыснулъ больную. Когда Сѣверовъ вышелъ изъ амбара, таже болѣзнь, т. е. тоже трясеніе и лomanье начались надъ вдовою Дарьею Макаровою Матиною и надъ купцами Силою и Иваномъ Плотниковыми, надъ Яфимомъ Суворовымъ, т. е. отцемъ невѣсты, и надъ купческою же-

ною Марьею Суворовою, и потомъ надъ другимъ сыномъ и надъ женою Священника Петра Григорьева. Священникъ въ испугѣ бросился въ горницу, а Сѣверовъ взявъ изъ нечистаго ведра воды, ушелъ, неизвѣстно куда.

Происшествіе надѣлало страшнаго шуму; множество свидѣтелей видѣли и слышали все. Священникъ подалъ жалобу въ городническое правленіе. Городничій Сеславинъ произвелъ слѣдствіе; спрошены были и Морозовъ и Сѣверовъ и всѣ потерпѣвшіе отъ нихъ. Вотъ что показывалъ на допросы Морозовъ: «Козма Ѳедоровъ сынъ Жуковъ, онъ же и Морозовъ, Осташковскій 3-й гильдіи купецъ; отъ роду ему 56 лѣтъ; у исповѣди и св. причастія бываетъ повсегодно у священника города Осташкова Ильи Петрова. Минувшаго сентября 1-го числа по-полуночи въ 8 часу шелъ онъ мимо дому купца Савелья Грѣшникова, гдѣ по найму играли свадьбу: —Осташковского уѣзда погоста Котиць священникъ Петръ Григорьевъ женилъ сына своего, записавшагося въ Осташковское купечество,—Василья Петрова Соколкова.. Зашелъ онъ къ нему на свадьбу для того, чтобы выпить полпива, или вина. Василій Петровъ Соколковъ взялъ его къ себѣ въ амбаръ, и тамъ сталъ угощать. И вдругъ пришелъ въ амбаръ отецъ его Соколкова, священникъ Петръ Григорьевъ, и сталъ высылать его Морозова вонъ изъ амбара, а онъ по упорству своему не шелъ. Тогда священникъ насильственнымъ образомъ выгналъ его вонъ со двора. Но онъ за эту противъ него Морозова священническую дерзость пошутилъ надъ с номъ его: уже на третій день свадьбы, т. е. 3-го числа сентября, испортилъ духовою дьявольскимъ навожденіемъ болѣзнію, чтобъ его Соколкова ломало не долгое время. И потомъ, какъ онъ Соколковъ испорченъ былъ, имъ же и излѣченъ.»

Какъ смотрѣтъ на это показаніе Морозова передъ городни-

чимъ? Что это? Нахальство и наглая дерзость предъ гражданскою властію, что, вотъ-дескать, онъ никого и ничего не боится? Онъ владѣетъ силою, при которой можетъ въ рогъ согнуть каждаго, кто-бы онъ ни былъ?—Или наивность и простота, незнающая хитрости, и не желающая никого обманывать? Намъ кажется первое предположеніе вѣрнѣе. Впослѣдствіи при увѣщаніяхъ священническихъ въ совѣстномъ судѣ Морозовъ былъ грубъ и упрямъ. То было время такое, когда вѣра въ колдуновъ была сильна, и когда сами колдуны въ глазахъ простыхъ да даже и непростыхъ людей были сильны. Впослѣдствіи Морозовъ отрекался отъ всего, и заирался во всемъ: но было уже поздно.

Но продолжимъ показаніе Морозова; Морозовъ говорилъ: „уже 5-го сентября былъ въ квартирѣ того священника для излѣченія сына его Соколкова и купецъ Иванъ Сѣверовъ. Сѣверовъ устраивалъ его и говорилъ: за что ты его Соколкова испортилъ? Онъ, Морозовъ, признавался ему Сѣверову: точно испортилъ я духовую порчею дьявольскимъ навожденіемъ за одну рюмку вина и неблагопристойность отца его. Тогда Сѣверовъ съ угрозою сказалъ ему Морозову:—что я тебя, злодѣй, не выпущу со двора, покамѣстъ ты его не исправишь совсѣмъ. И завернулъ бывшую въ рукѣ у него палку во кругъ колсса.“

Сѣверовъ вѣроятно хотѣлъ этимъ показать свою необыкновенную силу и ловкость,—или какой—нибудь знакъ колдовства.

„Тогда онъ Морозовъ призналъ свою вину; вышелъ въ огородъ и тамъ кланялся ему въ ноги, сознаваясь, что онъ половину силы выпустилъ вонъ, а другую половину просилъ выпустить его, Сѣверова. Послѣ этого онъ оставилъ Сѣверова на дворѣ квартиры Соколкова, и что тамъ было дальше, онъ не знаетъ, а самъ пошелъ домой — Отъ кого онъ научился



этому дьявольскому навожденію онъ не припомнить; равно и самъ никого не училъ и никого другаго, кромѣ Соколкова, не портить.

Въ послѣднихъ словахъ Морозова нельзя не примѣтить обычнаго у такихъ людей заpiresательства; ему, очевидно, не хотѣлось выдать своихъ соучастниковъ.

Позванъ былъ къ допросу и Сѣверовъ; Сѣверовъ, сказавши, что онъ, православнаго вѣроисповѣданія и на исповѣди и у св. причастія бываетъ, — во многомъ нагло заpiresался, и многое объяснял по своему, представляя себя совершенно невиновнымъ. „Точно онъ былъ въ квартирѣ Соколкова для выпитія пива или вина; но въ сарай на томъ дворѣ не входилъ, — воды колодезной не требовалъ, ни вина, ни полпива; надъ водою не шепталъ, зубами не скрежеталъ; священнику не говорилъ, что испортилъ сына его купецъ Козма Морозовъ; его Морозова не обличалъ, за что онъ испортилъ Соколкова; ему Морозовъ въ томъ не признался и въ ноги не кланялся, и исправить Соколкова не обѣщался. Также онъ Сѣверовъ палки вокругъ колеса не обертывалъ, и при этомъ никакъ ему не говорилъ словъ: „худо-де тебѣ будетъ, куда ты его не исправишь; а если не оздоровишь, то будетъ оздоровленъ мною; — да и въ глаза Морозова не видывалъ. 5-го сентября по утру онъ къ священнику Петру Григорьеву не приходилъ, и никого не портить, а того числа около полдень точно приходилъ къ нему самъ священникъ въ полицію, гдѣ онъ Сѣверовъ находился въ услуженіи, и звалъ его въ домъ свой тайнымъ образомъ, неизвѣстно зачѣмъ. Когда онъ пришелъ въ домъ къ священнику, то просили его и самъ священникъ, и сынъ его Василій Соколковъ излечить новобрачную Наталью Яфимову, которая была испорчена и лежала въ амбарѣ въ слабости. Онъ Сѣверовъ попросилъ холодной воды, пошепталъ надъ водою безъ всякаго умысла, *для одной при-*

*виллени*, и спрыскивалъ водой больную. Затѣмъ взять былъ священникомъ въ горницу и угощался тамъ. А изъ поганого ведра воды ни на кого не брызгалъ, и болѣе сего у священника въ домѣ ничего не чинилъ и никого не портилъ, а за собою ни какого колдовства не знаетъ. “Этотъ колдунъ былъ воровать; онъ нагло запирается во всемъ и представляетъ себя только исцѣлителемъ испорченныхъ.”

Для уличенія Сѣверова даны были ему съ Морозовымъ очныя ставки; на этихъ ставкахъ Морозовъ уличалъ Сѣверова, что онъ дѣйствительно 5-го сентября былъ въ квартирѣ священника Петра Григорьева, и его Морозова устраивалъ, за что ты купца Василья Соколкова испортилъ, — и что онъ Морозовъ точно предъ нимъ сознавался, что испортилъ его духовою порчей дьявольскимъ навожденіемъ за одну рюмку водки и за грубости отца его Соколкова; а Сѣверовъ, обернулъ кругомъ колеса палку, бывшую у него въ рукахъ, говорилъ ему Морозову, страшая: я тебя со двора теперь не выпущу, покаместъ ты неисправишь совсѣмъ по старому; — что онъ Морозовъ кланялся ему въ ноги и просилъ его съ тѣмъ, что половину силы самъ онъ, Морозовъ, выпустилъ, а другую половину онъ Сѣверовъ выпустить, — что тотъ и обѣщался сдѣлать. Морозовъ другихъ свидѣтелей, кромѣ священника Петра Григорьева, не имѣлъ; «происходило вышеписанное, — говорилъ онъ, тихимъ образомъ,» — Сѣверовъ во всемъ заперся.

Произведено было освидѣтельствованіе больныхъ при городничемъ Сеславинѣ, штабъ-лекарѣ Мощанскомъ и ратманѣ Резвомъ; освидѣтельствованы были Осташковскіе купцы Василій Соколковъ, Иванъ и Сила Плотниковы, Яфимъ Суворовъ, купецкіе вдовы Дарья Михайлова, Евфросинья Антонова, Марья Суворова и Наталья Соколкова; — всѣ оказались въ великой слабости отъ помощи, а болѣе ничего не было замѣчено.

Затѣмъ допрошены были: а) Осташковскій купецъ Иванъ Карповъ Плотниковъ; онъ показалъ: на свадьбѣ у Соколкова онъ былъ, когда ломало новобрачнаго страннымъ образомъ. Но пришелъ на дворъ купецъ Иванъ Захаровъ Сѣверовъ и проговорился, что испортилъ молодого здѣшній купецъ Кузьма Морозовъ, который въ то время тоже находился на дворѣ; Сѣверовъ бранилъ Морозова, за что онъ испортилъ молодого; тотъ отвѣчалъ: виноватъ, — за одну рюмку водки, и просилъ Сѣверова, чтобы онъ этому пособилъ, кланялся ему въ ноги; и сулилъ полкружки вина. Сѣверовъ, обернувъ вокругъ колеса палку, которая была у него въ рукахъ, приговаривалъ: „пока неисправишь молодого по прежнему, ты самъ у меня со двора не сойдешь.“ Тогда Морозовъ взошелъ въ амбаръ, гдѣ былъ молодой, sprыскивалъ его водою, отъ чего ему стало полегче; а самъ ушелъ со двора. Сѣверовъ остался въ домѣ и былъ угощаемъ имъ, Иваномъ Плотниковымъ. Часу во 2-мъ пополудни начало ломать новобрачную, Наталью Евфимову. Сѣверовъ взошелъ въ амбаръ, увидѣлъ больную, усмѣхнулся и спросилъ воды. Но вдругъ схватило его Плотникова и начало ломать непристойнымъ образомъ; и что происходило послѣ того — онъ не помнитъ.

б) Вдова Осташковская купецкая жена Дарья Михайлова Митина показала: когда она узнала, что Соколковъ сдѣлался боленъ, она, по родству, пришла провѣдать его; но были ль у него Кузьма Морозовъ и Иванъ Сѣверовъ, и что отъ нихъ тамъ происходило, она не знаетъ. А на третій день, когда она была опять у Соколкова, начало ломать жену его, новобрачную Наталью Яфимову, въ амбарѣ. Тогда пришелъ къ нимъ въ амбаръ купецъ Сѣверовъ, взялъ воды, попрыскалъ водою молодую, и самъ пошелъ со двора. Послѣ его ухода стало трясти и ломать немилосердо и ее, — вдову Митину; и ломало часа четыре. Больше она ничего не знаетъ.

в) Евфросинья Макарова Антонова показала совершенно согласно со вдовою Митиною.

г) Прасковья Григорьева, жена Осташковскаго купца Силы Плотникова, показала всею согласно съ Иваномъ Плотниковымъ;—надъ нею же Григорьевою ничего не случилось.

д) Марья Петрова, жена Осташковскаго купца Степана Суворова, показала согласно съ Прасковьею Плотниковою, съ тѣмъ дополненіемъ, что уже на другой день въ бытность ея у Соколкова начало ломать жену его въ амбарѣ; пришелъ Сѣверовъ, взялъ воды, попрыскалъ на молодую, и пошелъ со двора. Послѣ его уходу, и ее Петрову также начало ломать, и ломало часовъ съ пять; и что послѣ происходило, она не помнитъ.

е) Яфимъ Макаровъ Суворовъ показалъ: минувшаго сентября мѣсяца въ первыхъ числахъ отдалъ онъ дочь свою родную, дѣвицу Наталью въ замужество за Осташковскаго купца Василья Петрова Соколкова. Послѣ свадьбы пришелъ онъ съ родственниками своими въ гости къ зятю своему. Но въ то время начало зятя моего ломать страннымъ образомъ. Потомъ пришелъ на дворъ купецъ Сѣверовъ и проговаривалъ, что „дайте мнѣ пива и вина; а испортилъ молодого купецъ Морозовъ, который былъ тутъ же на дворѣ; и онъ Сѣверовъ бранилъ Морозова: за что ты испортилъ молодого? Морозовъ отвѣчалъ, что виноватъ; за одну рюмку вина испортилъ; и просилъ Сѣверова, чтобы онъ самъ выгналъ половину порчи, а другую половину онъ Морозовъ ужъ выгналъ;—кланялся въ ноги и сулилъ полкружки вина. Но Сѣверовъ обогнулъ вокругъ колеса палку, бывшую у него въ рукахъ, и проговаривалъ, что пока ты не исправишь молодого по прежнему, самъ со двора не сойдешь. Тогда Морозовъ вошелъ въ амбаръ, гдѣ былъ Соколковъ, попрыскалъ водой, и Соколкову стало легче, а самъ пошелъ со двора. Сѣверовъ

же остался у нихъ и былъ угошаемъ. На другой день начало ломать новобрачную. жену Соколкова, а его дочь Наталью; пришелъ опять Сѣверовъ въ амбаръ, гдѣ она лежала, и спрыскивалъ водою. Потомъ схватило его Суворова, такъ же ломало; а что послѣ происходило онъ не упомнить.

ж) Екатерина Карпова, жена Осташковскаго купца Ивана Плотникова, показала: «пришла она вмѣстѣ съ родственниками своими въ гости къ Василью Петрову Соколкову, и въ то время начало его ломать, а отъ чего, она не знаетъ; со страху она ушла домой; и что послѣ происходило, не знаетъ; и были-ль у Соколкова въ домѣ купцы Морозовъ и Сѣверовъ, она не знаетъ. На другой день въ домѣ у Соколкова она не была.

Таковы были показанія всѣхъ болѣе или менѣе прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ. (\*) Изъ всѣхъ этихъ показаній, а равно изъ медицинскаго освидѣтельствованія больныхъ не сомнѣннымъ дѣлается то, что Морозовъ и Сѣверовъ не шарлотаны были, и не морочили только людей, а дѣйствительно причиняли вредъ и болѣзнь людямъ, на которыхъ они злились,— и прикрывали все тѣмъ, что они дѣйствуютъ дьявольскою силою.

Дѣло передано было въ Совѣтный Судъ; Морозовъ и Сѣверовъ содержались подъ стражею при Тверской комендантской канцеляріи. Совѣтный Судъ дѣлалъ двукратное увѣщаніе подсудимымъ; Морозовъ сталъ повсемѣ запирается, и ни какія увѣщанія, ни какія обличенія не могли на него по дѣйствовать; онъ былъ глухъ ко всему,—упрямъ и злобенъ. Сѣверовъ лукаво смирился и винился. Совѣтный Судъ „по до-

---

[\*] Очень жаль, что не спрошены были предводитель дворянства секундъ-майоръ Игватевъ и г. Карцевъ. Ихъ показанія могли пролить много свѣта на все дѣло. Вѣроятно по ихъ настоянію и указанію началось дѣло.

вольномъ разсмотрѣніи дѣла нашель, что хотя купецъ Морозовъ при допросѣ въ присутствіи городничаго Сеславина, при Ратманѣ Рѣзовѣ, и на очной ставкѣ съ купцомъ Ивановомъ Сѣверовымъ и сдѣлалъ признаніе въ содѣянномъ имъ преступленіи, но въ присутствіи Совѣтнаго Суда по внушеніи страха Божія двукратно увѣщиваемъ былъ, чтобы онъ принесъ чистое и по самой сущей справедливости раскаяніе, — однако онъ, не боясь прещенія и гнѣва Божія, по укоренившейся въ немъ врожденной грубости и злобѣ, не только не раскаялся, но даже и не признался въ своихъ Богопротивныхъ и вредныхъ для ближняго дѣланіяхъ; — отрѣкаясь не знаніемъ всего того, въ чемъ онъ изобличалъ себя на допросѣ и на очной ставкѣ съ Сѣверовымъ, — единственно по упорству воображая, что этимъ заpiresательствомъ избавится отъ законнаго осужденія; — купецъ же Сѣверовъ, послѣ сдѣланнаго ему увѣщанія, возчувствовалъ страхъ Божій и по наршее милосердіе къ раскаявающимся въ своихъ преступленіяхъ, соболѣзнуя и о ближнемъ своемъ, призналъ себя виновнымъ въ чинимомъ имъ многимъ чародѣйствіи, и по чистой совѣсти объявилъ, что онъ означенную купеческую жену, новобрачную Наталію Соколову спрыскивалъ водою безъ всякаго колдовства, дѣлая только одинъ видъ, состоящій на обманѣ въ пустомъ шептаніи, желая за то награжденія излишнимъ подчиваніемъ напитками“. Эти преступники, — писалъ дальше въ своемъ опредѣленіи Совѣстный Судъ, подлежали — было указу 1731 года маія 20 дня казни; но Совѣстный Судъ на осн. 26 главы ст. 399 — Высочайшаго учрежденія, — не отягощая судьбы впавшихъ въ преступленіе, опредѣлилъ купца Морозова, какъ вреднѣйшаго чловѣка для общества исключить изъ званія купечества и сослать на поселеніе безъ всякаго тѣлеснаго наказанія, а купца Сѣверова, по исключеніи изъ купечества въ мѣщанство, отослать въ

Тверскую духовную консисторію на церковное покаяніе, гдѣ да будетъ ему внушено наставленіе къ отвращенію отъ таковыхъ Богопротивныхъ дѣлъ; предоставляя время покаянія во власть здѣшняго епархіального архіерея. Пропитаніе ему Сѣверову имѣть изъ собственнаго своего имущества. А когда онъ выживетъ опредѣленный терминъ, то предоставитъ Осташковскому гражданскому обществу на произволеніе, принять ли его на прежнее жительство, или опредѣлить въ другой родъ жизни.

Совѣстный Судъ увѣдомилъ объ этомъ опредѣленіи, а равно и о приведеніи его въ исполненіе Тверское намѣстническое правленіе и далъ знать, что подсудимые содержатся подъ стражею въ вѣдомствѣ Тверской комендантской канцеляріи; а исправлявшему должность Тверскаго и Новгородскаго генералъ-губернатора Николаю Петровичу Архарову донесло репортомъ.

Тверское намѣстническое правленіе послало указъ въ Тверскую комендантскую канцелярію, и велѣло Морозова отправить установленнымъ порядкомъ въ Ярославское намѣстническое правленіе, для отправки далѣе на поселеніе; а Сѣвѣрова—въ Тверскую духовную консисторію, Осташковскому же магистрату предписало указомъ исключить Морозова и Сѣвѣрова изъ тамошняго купечества, и послѣдняго записать въ мѣщанство, а потомъ по окончаніи имъ Сѣверовымъ назначеннаго ему термина церковнаго покаянія опредѣлить, оставаться ли ему на прежнемъ мѣстѣ жительства, или избрать другой родъ жизни.

Когда дѣло было представлено къ преосвященному Тихону II-му (Малинину); (\*) онъ написалъ слѣдующую резолюцію:

---

[\*] Тихонъ II Малининъ управлялъ Тверскою паствою съ 1788—по 1792-й годъ.

«велѣть обманщику шесть недѣль ходить въ Осташковскую соборную церковь; изъ которыхъ двѣ недѣли на каждой службѣ стоять ему на колѣняхъ въ притворѣ церковномъ и просить прошенія у православныхъ; двѣ недѣли тоже стоять на колѣняхъ въ трапезѣ и молиться Богу съ молитвою: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному*; и наконецъ двѣ недѣли посреди церкви класть по сту поклоновъ земныхъ при всемъ народѣ; и наконецъ исповѣдать его, и отпустить, куда слѣдуетъ. Требуемое Совѣстнымъ Судомъ велѣть выполнить протопопу Осташковскому. Ноября 19. 1791 года.» Благочиннымъ и протоіереемъ Осташковскаго Троицкаго собора былъ тогда знаменитѣйшій протоіерей Андрей Николаевичъ Колоколовъ. (\*) Въ своемъ репортѣ въ Тверскую духовную консисторію о. протоіерей Колоколовъ отъ 9-го марта 1792 года доносилъ, что „Съверовъ исполнилъ наложенную на него епитимію; онъ шесть недѣль ходилъ въ Осташковскую соборную церковь; изъ которыхъ двѣ недѣли стоялъ на колѣняхъ въ притворѣ церковномъ, и просилъ прошенія у православныхъ на каждой службѣ; потомъ двѣ недѣли стоялъ на колѣняхъ въ трапезѣ, и молился Богу молитвою: *«Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному»*; наконецъ двѣ недѣли посреди церкви клалъ по сту поклоновъ при всемъ народѣ. Послѣ же всего онъ Съверовъ симъ протоіереемъ исповѣданъ“.

Отъ 20 марта консисторія увѣдомила намѣстническое правленіе, что мѣщанинъ Съверовъ отпущенъ въ свое мѣсто.

Надобно сознаться, что духовное начальство мало обратило вниманія на слова, поставленныя, между прочимъ, въ

---

[\*] О протоіерей Осташковскаго Троицкаго собора Андрей Никол. Колоколовъ вскорѣ будетъ напечатана въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ особая статья.



опредѣленіи Совѣтнаго Суда на счетъ Сѣверова: во время покаянія „да будетъ ему внушено наставленіе къ отвращенію отъ таковыхъ Богопротивныхъ дѣлъ.“ Были ли дѣланы Сѣверову какія наставленія, гдѣ, кѣмъ и когда были дѣланы, — это остается не извѣстнымъ; а по всей вѣроятности, вовсе не были дѣланы, а исполнены были только внѣшнія признаки церковной епитиміи: стояніе на колѣняхъ въ притворѣ и трапезѣ, поклоны въ храмъ, съ молитвою: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному.* Правда, что достопочтенный протоіерей Андрей Колоколовъ отличался проповѣданіемъ слова Божія и былъ учителемъ; но онъ въ своемъ репортѣ ни слова не сказалъ объ этомъ вразумленіи и наставленіи Сѣверова.

Вся эта исторія, возмутительная въ высшей степени, характеризуетъ религіозно-нравственное настроеніе нашего общества въ концѣ прошедшаго столѣтія. Тутъ являются и владыка съ своею властію чисто—карательною, но не учительною и пастырскою; тутъ являются и протоіерей знаменитѣйшій въ свое время въ городѣ Осташковѣ, получившій высокое образованіе не только духовное, но и свѣтское, — и опять является, какъ формальный исполнитель формальныхъ требованій церковныхъ, — и сельскій священникъ, храмлющій на оба колѣна, — отчитывающій больнаго сына своего по требнику заклинательными молитвами, и бѣгающій за Морозовымъ и Сѣверовымъ съ просьбою, чтобы они помогли своимъ знахарствомъ больному. Тутъ являются и предводитель дворянства и еще какой-то вѣроятно не малый чиновникъ Карцевъ, — которые смотрятъ и дивятся, какъ быются въ шкафѣ штофы съ надитками и рюмки. Тутъ и городничій и ратманъ и врачъ, — тутъ и купцы и купчихи, — словомъ представители всѣхъ сословій. И какое же впечатлѣніе читатель выноситъ изъ этого дѣла? Очень тяжелое и грустное. Тяжело и грустно, что въ

мірѣ православномъ проявлялись такъ недавно такія дерзкія и наглыя попытки дѣйствовать силою злыхъ духовъ православнымъ сынамъ церкви Христовой, бывавшимъ ежегодно на исповѣди и у св. причастія, — дѣйствовать на православныхъ же, и приводитъ ихъ въ страхъ и ужасъ, причинять имъ не малую скорбь и страданіе! Тяжело и грустно, что свѣтъ вѣры Христовой такъ мало озарялъ и приходскихъ священниковъ и ихъ пасомыхъ, что они не только не имѣли возможности препобѣдить силу подобныхъ искушеній силою вѣры своей, но и сами ищутъ освобожденія отъ бѣдствій искушенія у тѣхъ же искусителей, которые на нихъ дѣйствуютъ своимъ таинственнымъ могуществомъ. Тяжело и грустно, что и архипастыри наши въ то время дѣйствовали не столько словомъ вразумленія и наставленія, сколько силою церковнаго наказанія и исполненіемъ внѣшнихъ обрядовъ покаянія.

### **О чудесномъ исцѣленіи больной крестьянки дер. Горны, Гродненскаго уѣзда, Өеклы Ласикъ.**

31-го числа іюля мѣсяца 1883 года, въ 8 часовъ утра, прибылъ въ Гродненскій Рождество-Вогородичный женскій монастырь крестьянинъ деревни Горной, Гродненскаго уѣзда, Николай Ласикъ съ своею женою Өеклою Ласикъ, больною, для поклоненія иконѣ Владимірской Божіей Матери съ надеждою получить облегченіе въ болѣзни. Өекла Ласикъ находилась въ столь болѣзненномъ и безсознательномъ состояніи и раздраженіи, что съ трудомъ была введена въ церковь мужемъ ея и служителями монастыря, чтобы до начала литургіи приложиться къ иконѣ Владимірской Божіей Матери. Не ставъ прикладываться и бросааясь, она плюнула на самый

ликъ иконы и сказала: куда вы меня привели? Тутъ все жиды и злые духи, а нашихъ людей нѣтъ; я не хочу здѣсь быть и не приложилась къ иконѣ. Оставаясь въ церкви съ мужемъ своимъ, она была не спокойна, много совершенно безсвязно говорила и кричала. Когда началась литургія, Ѳекла Ласикъ была тише, но затѣмъ спустя нѣсколько минутъ вновь стала попеременно то кричать, то плакать и браниться не цензурными словами, такъ что находившіеся въ церкви не могли слышать чтенія св. евангелія. Во время херувимской пѣсни Ѳекла Ласикъ обратилась къ мужу своему съ разными ругательными словами и съ трудомъ была подведена при выносѣ св. даровъ. Затѣмъ успокоилась сама и подошла въ то мѣсто церкви, гдѣ стояла скамейка, сѣла на ней и находилась въ спокойномъ состояніи нѣсколько минутъ, а затѣмъ вновь стала кричать и поносить святыню до такой степени, что была выведена изъ храма въ притворъ, такъ какъ оставлять ее далѣе въ церкви не было никакой возможности.

Когда по окончаніи литургіи начался молебень предъ иконою Божія Матери Владимірскія, то Ѳекла Ласикъ была введена въ церковь мужемъ ея, но по прежнему стала кричать и ругаться, не допуская къ себѣ никого, а кто только къ ней подходилъ, того била и толкала ногами. У одной изъ монахинь порвала четки и когда по окончаніи молебна подвели ее къ иконѣ приложиться, она поносилась ругательствомъ, вторично плюнула на икону. Въ этомъ состояніи Ѳекла Ласикъ и вышла изъ церкви съ своимъ мужемъ, на просьбу котораго дозволено было ей остаться въ монастырѣ; поѣвъ немного монастырской трапезы, она уснула и спала около двухъ часовъ. Проснувшись Ѳекла Ласикъ стала просить позволенія идти въ церковь; была въ полномъ сознаніи и войдя въ церковь стала на колѣни предъ иконою Владимірскія Божія Матери и молилась со слезами. Состояніе ея со-

вершено измѣнилось противъ того, въ которомъ она находилась до литургіи и во время литургіи; говорила связно, но была очень разслаблена, и на вопросы, что съ ней было, она разсказать не могла, а плакала. На просьбу мужа ея и ея самой, чтобы позволить ей пробыть въ монастырѣ недѣлю, было дозволено. 5-го августа Ѳекла Ласикъ исповѣдывалась предъ литургіею и, какъ оказалось, совершенно сознательно, затѣмъ сподобилась приобщеніемъ св. Христовыхъ Таинъ. 7 августа пріѣхалъ изъ деревни за нею мужъ ея и она отправилась съ нимъ совершенно здоровою. Спустя недѣлю, а именно 14 августа, Ѳекла Ласикъ съ мужемъ своимъ явились въ церковь Рождество-Богородичнаго женскаго монастыря и просили священника отслужить молебенъ Божіей Матери и послѣ молебна совершенно здоровою и бодрою отправилась съ мужемъ въ деревню свою. По разсказамъ мужа Ѳекла Ласикъ около двухъ мѣсяцевъ находилась въ болѣзненномъ состояніи; не давала днями и ночами покоя не только своимъ домашнимъ, но и всѣмъ жителямъ деревни; выздоровѣла чудеснымъ образомъ, благодаря Владычицѣ Пресв. Богородицѣ. 11-го сентября, Ѳекла Ласикъ съ мужемъ своимъ прибыла въ Рождество-Богородичный монастырь для поклоненія иконѣ Владимірскія Божія Матери и мужъ ея при письменномъ заявленіи принесъ пожертвованіе изъ продуктовъ своего деревенскаго хозяйства за чудесное исцѣленіе его жены. Ѳекла Ласикъ имѣетъ отъ роду 30 лѣтъ; дѣтей у ней трое. О такомъ чудесномъ исцѣленіи, полученномъ крестьянкою Ѳеклою Ласикъ отъ иконы Владимірской Божіей Матери, мы ниже подписавшіеся, какъ очевидцы, не смѣемъ умолчать о силѣ Владычицы нашей Богородицы и христіанскимъ долгомъ считаемъ засвидѣтельствовать, дабы не скрыть Божіаго милосердія отъ ищущихъ въ скорбяхъ и болѣзняхъ утѣшенія и молитвъ пречистой Ходатаицы и молитвенницы за родъ христіанскій.

На подлинномъ актѣ подписались: настоятельница монастыря игуменія Анастасія, священникъ Гродненскаго женскаго монастыря Александръ Некрасовъ, коллежскій регистраторъ Александръ Васильевичъ Киркевичъ, отставной рядовой Петръ Хвостовъ, а по его неграмотности росписалась Марія Хвостова, и Гродненскій полиціймейстеръ Тимоновъ.

Литовскія епарх. вѣд. 18 дек. 1883 г. № 51.

### Письмо въ редакцію.

Многоуважаемый отецъ редакторъ? Злостнымъ кощунствомъ противъ святителя православной церкви, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филоея, излитымъ въ Саратовскихъ листкѣ и дневникѣ я былъ огорченъ до глубины души. Но вотъ мнѣ попадается 13 № Тверскихъ епарх. вѣдом. Прочитавъ въ немъ статью „памяти высокопреосвященнѣйшаго Филоея“, я составилъ докладную записку на имя его преосвященства, преосвященнаго Павла епископа Саратовскаго и приложивъ при оной № Саратовскаго дневника съ ругательствомъ на преосвященнаго Филоея и 13 № Тверскихъ епарх. вѣдом., просилъ и въ запискѣ и лично его преосвященство снести съ кѣмъ слѣдуетъ о распоряженіи, чтобы статья „памяти“... полностью была перепечатана въ Дневникѣ. Теперь статья эта печатается уже въ третьемъ № дневника. На дняхъ только я достала и № Саратовскаго листка, въ которомъ покойный митрополитъ обозванъ іудею помноженнымъ на тысячу разъ. Покорнѣйше прошу ваше высокоблагословеніе прислать на мое имя 13 № Тверскихъ епарх. вѣдом. Я хочу другою запискою просить его преосвященство о сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, чтобы статья „памяти“... перепечатана была и въ Листкѣ.

Горе съ печатью, донелзя разнуздавшеюся. И странно, что такія хулы пропускаются мѣстною цензурою. . . . .  
Священникъ Левъ Владыкинъ, г. Саратовъ редакторъ-сотрудникъ Саратов. епарх. вѣдом.

Редакція Тверск. епарх. вѣд. тотчасъ исполнила это желаніе.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ 30 ноября—7 декабря 1883 года, за № 2428 о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній, — **я принимаю на себя за умѣренное вознагражденіе доставленіе справокъ по прежнимъ дачамъ и писцовымъ книгамъ, а также необходимыхъ разъясненій по древнему и новому церковному землеуладѣнію и составленіе пояснительныхъ записокъ по сему предмету.** А равно вслѣдствіе состоявшагося распоряженія Св. Синода (указомъ отъ 12 октября 1866 года, за № 1839) объ обязательномъ веденіи церковно-приходскихъ и монастырскихъ лѣтописей, признанныхъ весьма важными, какъ въ историческомъ, такъ и въ статистико-экономическомъ отношеніяхъ, — **принимаю также составленіе краткихъ и подробныхъ церковно-историческихъ лѣтописей монастырей и церквей Россіи.**

Подробныя условія могутъ быть выяснены и установлены при взаимныхъ сношеніяхъ письменныхъ или личныхъ. Всѣ вообще могутъ обращаться ко мнѣ за различными таковыми справками ежедневно отъ 10 час. утра и отъ 5 до 8 час. вечера. Гдѣ иногородные благоволятъ прилагать для отвѣта 20 коп. почтов. марку, а городскіе 10 коп. почтов. марку по нижеприложенному адресу: **Ивану Федоровичу Токмакову.**

Туть же продается: *справочный указатель матеріаловъ.*

для составления исторических летописей монастырей и церквей России.

Выпускъ I. Состав. И. Токмаковъ. Цѣна 50 коп., а всѣмъ 12 выпускамъ по подпискѣ 6 руб. Лица, желающія подписаться на это изданіе, пользуются уступкою и вносятъ 3 руб. при началѣ подписки, а остальные 3 руб. по выходѣ 8 выпуска.

Москва. Бречетниковскій переулокъ, близъ церкви Иоанна Предтечи, что въ Бречетникахъ, домъ Кустановой.

### НОВЫЯ КНИГИ:

1] Олобрітый Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ «Учебникъ по практическому руководству для пастырей.» *Испектора С.-Петербургской духовной семинаріи ПЕТРА НЕЧАЕВА.* Цѣна: для духовныхъ семинарій, выписывающихъ книгу прямо отъ автора, 1 р. 25 к. съ пересылкою; для всѣхъ же прочихъ подписчиковъ 1 р. 55 к. безъ пересылки. За пересылку—на 1 фунтъ по разстоянію.

2] У того же автора продается другое изданіе его: «Практическое руководство для священнослужителей,» или систематическое изложеніе полного курса ихъ обязанностей и правъ. Въ этомъ изданіи къ тексту учебника сдѣлано нѣсколько приложений, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника [какъ-то о церковно-приход. попечительствахъ, о пенсіяхъ и единовремен. пособіяхъ, о производствѣ судеб. слѣдствій, о духовныхъ завѣщаніяхъ и о наследствѣ по закону; руководительные вопросы при исповѣди мірянъ и т. п.]

*Краткое содержаніе* «Практическаго руководства слѣд.: Введеніе съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ церкви вселенской и русской. О церковномъ управленіи въ Россіи (Св. Синодъ; оберъ-прокурорская власть; синодалныя конторы и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе). О пастырскомъ служеніи. Условія поступленія въ духовное званіе. Главныя обязанности священническаго служенія. Учительство священника: въ храмѣ, школѣ и въ домахъ. Борьба съ суевѣріемъ, расколомъ и религіознымъ вольнодумствомъ, мѣры противъ совращенія въ иную вѣру. Мѣсто, время, характеръ и условія совершенія разныхъ священнодѣйствій, какъ-то: всѣхъ таинствъ [съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракѣ], погребенія, поминовенія, присяги и т. ц. О церковномъ хозяйствѣ: мелочныя расходы, построеніе и поновленіе церквей и др. церковныхъ зданій. Церковныя

дома, земли и движимое имущество церквей. Выборы церквей старость; их обязанности и права. *Церковное писемство*: клировыя ведомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи; выдача церковныхъ документовъ. *Частныя отношенія священника*: къ еп. скопу, причту и прихожанамъ. *Частная жизнь священника*. *О правахъ и имуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей*. О матеріальномъ обеспеченіи духовенства. Прогонъ пенсін и единовремен. пособія. Имущественныя и служебныя права духовенства. Почетныя награды и разныя привилегіи. Условіе увольненія за штатъ. *О церковномъ судѣ* и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому. Мѣры взысканія. Добровольное сложеніе сана.

Учебный комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ сочиненія П. Нечаева: «Оно отличается сравнительно полнотою содержанія, обстоятельностью въ обзорннхъ предметахъ, равно какъ и основательностью сужденій, наставленій и софтовъ .. Чтобы дать пастырямъ церкви руководство по возможности практическое, для этого авторъ, какъ видно изъ его книги, слѣдилъ за всѣмъ, что только печаталось и издавалось по его предмету... Со стороны выполнения задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполне тщательнымъ и добросовѣстнымъ» [Извлеч. изъ журн. учеб. ком. отъ 28 сент. 1883 г. № 309].

Святейшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежною преміею.

Цѣна «руководству для священнослужителей» 1 р. 75 к. безъ пересылки. На пересылку за два фунта по разстоянію. Выписывающіе прямо отъ автора не менѣе 3 экз. за пересылку ничего не платятъ; при требованіи отъ него не менѣе 10 экз платятъ 1 р. 65 к. съ перес., а при выпискѣ прямо отъ автора болѣе 10 экз. — 1 р. 60 к. съ перес. *Адресоваться*: въ С.-Петербургъ, инспектору духов. семинаріи Петру Ивановичу Нечаеву, а также въ книжн. магаз.: *Тузова, Глазунова, Волфа, Оглоблина, Фену* и др.

Здѣсь можно получить переводъ съ греческаго соч. *Исократа*: наставленіе Демонику и рѣчь о значеніи Ареопага. Цѣна 35 к. съ перес.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 13 сентября 1884 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.