



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

VIII г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. VIII г. изд.

15 іюня № 12. 1905 года.

Епархіальныя извѣстія.

Его Превосвященство, Превосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Омскій и Семиналатинскій 31 минуваго мая изволилъ отбыть изъ г. Омска для обозрѣнія церквей Омскаго, Павлодарскаго и Каркаралинскаго уѣздовъ.

Высочайшимъ указомъ даннымъ въ 6-й день минуваго мая мѣсяца, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ о награжденіи: а) Орденомъ Св. Станислава 2 степени — Секретаря Омской Духовной Консисторіи Николая Цыткова, б) Орденомъ Св. Анны 2-й степени — На-

чальника Киргизской миссии, Архимандрита Владимира, в) Орденomъ Св. Владимира 3 ст. — Члена Омской Духовной Консistoriи Протоіерея Николая *Никольскаго* и гор. Петропавловска, Вознесенскаго собора, Протоіерея Алексія *Михайловскаго*, г) Орденomъ Св. Владимира 4 ст. — гор. Тары, Николаевскаго собора, Протоіерея Стефана *Наумова* и церкви поселка Кабановскаго, Петропавловскаго уѣзда, Протоіерея Льва *Андреева*, д) Орденomъ Св. Анны 3 ст. — церкви села Еланскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Протоіерея Николая *Дурьмина*.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 7 апрѣля 1905 г. за № 1895 удостоены награды: а) саномъ Протоіерея — гор. Омска Успенскаго Каѳедральнаго собора священникъ Димитрій *Алексинскій*; Смотритель Ишимскаго Духовнаго училища, священникъ Николай *Зеленцовъ* и гор. Омска, Пророко-Ильинской церкви священникъ Ілія *Богоявленскій*; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: Свято-Троицкой церкви станицы „Омскъ“ Сиб. жел. дор. священникъ Акиндинъ *Правдинъ*; церкви Омской мужской гимназіи священникъ Николай *Александровъ*; гор. Омска, Войсковой Казачьей Николаевской церкви священникъ Димитрій *Александровъ*; церкви поселка Александровскаго, Тюкалинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Сивилловъ*; Омскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Димитрій *Садовскій* и Петропавловской церкви Центрального стана Киргизской миссии іеромонахъ Авраамій; в) камилавкою: церкви станицы Семіарской, Павлодарскаго уѣзда, священникъ Николай *Быстровъ*; церкви села Нижне-Колосовскаго, Тарскаго уѣзда, священникъ Петръ *Богдановъ*; Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Іоаннъ *Парвицкій*; Михаило-Архангельской церкви при станицы Сиб. жел. дор. „Татарская“, Каинскаго уѣзда, священникъ Петръ *Павскій*; гор. Семипалатинска, Воскресенской церкви священникъ Андрей *Балашевъ*; церкви село-Низовскаго, Тарскаго уѣзда, священникъ Филетеръ *Исфантьевъ*; управляющій Омскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, священникъ Ксенофонтъ *Поповъ*; церкви села Жерновскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, священникъ Теодоръ *Олеговъ*; гор. Семипалатинска Знаменскаго собора, Протоіерей Александръ *Соловьевъ*; церкви села Евгашинскаго, Тарскаго

уѣзда, священникъ *Василій Парфеновъ*, церкви села Куликовского, Тюкалинскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Кузнецовъ*; гор. Омска церкви Сибирскаго Кадетскаго корпуса священникъ *Димитрій Худяковский*. Награждены скуфіею: Уѣздный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ *Николай Савкинъ* и священникъ градо- Омской Николаевской Казачьей церкви *Леонидъ Покровский*.

Псаломщикъ село-Тарханской Успенской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, *Терентій Макаріевъ Палаюновъ* 29 мая с. г. **рукоположенъ** въ санъ діакона, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

Перемѣщены: 1) священникъ при церкви на ст. Петропавловскъ Сиб. жел. дор. П. *Масленниковъ* въ ст. Прѣсногорьковскую, Петр. у. 2) діаконъ *Терентій Палаюновъ* изъ с. Тарханскаго къ Устькаменогорскому Покровскому собору.

Назначены: учитель Мещерской церковно-приходской школы, Любимскаго уѣзда, Ярославской епархіи, *Сергій Никольскій* и. д. псаломщика къ Троицкой церкви г. Тюкалинска.

Исключаются изъ списковъ умершіе: псаломщикъ слободо-Абаткой церкви, Ишимскаго уѣзда, *Евгеній Іоанновъ Переребинъ*.

Утверждены: въ должности Предсѣдателя Омскаго Уѣзднаго Отдѣленія Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Протоіерей П. *Подбельскій* вмѣсто уволившагося Протоіерея Ст. *Баженова*; въ должности псаломщика: 1) и. д. псаломщика Воскресенской церкви с. Семипольскаго, Петропавловскаго уѣзда, *Георгій Яковлевъ*; 2) и. д. псаломщика *Феодотъ Миловъ*; въ должности церковнаго старосты: 1) при Михаило-Архангельской церкви с. Маріинскаго, Атбасарскаго уѣзда, крестьянинъ *Косма Теодоровъ Палагутинъ*; 2) При Крестовоздвиженской церкви пос. Донскаго, Атбасарскаго уѣзда, крестьянинъ *Георгій Аванасьевъ Павкинъ*; 3) къ церкви с. Лаптева Лога, Змѣиногорскаго уѣзда, крестьянинъ *Романъ Филатовъ*; 4) къ с. Шадрухинской церкви крестьянинъ *Яковъ Носовъ*.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Акмолинскаго уѣзда:

2) Въ селѣ *Ново-Георгіевскомъ* при Успенской церкви дворовъ 637, прихожанъ 4738 душъ обоюго пола, земли при церкви отведено 99 десятинъ, домовъ для причтаснѣтъ, жалованья священнику 600 руб. въ годъ, приходъ вакантенъ съ 2 августа 1904 г.

3) Въ селѣ *Черниовскомъ* при Богородице-Рождественской церкви, въ приходѣ 255 дворовъ, прихожанъ обоюго пола 1886 душъ, земли 99 десятинъ, причтовыхъ (домовъ) нѣтъ, жалованья священнику 600 руб. въ годъ, приходъ вакантенъ съ 27 ноября 1904 г.

Кокчетавскаго уѣзда:

1) Въ станицѣ *Арыкь-Балыкской* при Александро-Невской церкви, дворовъ 495, прихожанъ обоюго пола 3911, душъ, церковной земли 399 десятинъ, домъ есть, жалованья отъ войска священнику 320 руб. въ годъ, приходъ вакантенъ съ 13 января 1905 г.

2) Въ селѣ *Якшіялиставскомъ* при Архистратиго-Михайловской ц., въ приходѣ дворовъ 319, прихожанъ обоюго пола 2556 душъ, 400 десятинъ земли, домъ для священника есть, жалованья священнику отъ казны 400 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 22 марта 1905 г.

Петропавловскаго уѣзда:

Въ селѣ *Благовѣщенскомъ*, въ приходѣ 511 дворовъ 3254 души об. п. жалованья священнику 600 р., есть церк. удобный домъ мѣсто вакантно съ 7 апр. 1905 г.

Атбасарскаго уѣзда:

1) Въ селѣ *Маріинскомъ* при Михаило-Архангельской церкви, въ приходѣ дворовъ 463, прихожанъ обоюго пола 3244

души, домъ есть, церковной земли 99 десятинь, жалованья отъ казны 300 руб. въ годъ, приходъ открытъ съ 2 ноября 1904 г.

2) Въ селѣ *Кийминскомъ* при Богородице-Казанской церкви, въ приходѣ дворовъ 220, прихожанъ обоего пола 1999 душъ, домъ есть, церковной земли нѣтъ, жалованья отъ казны священнику 600 руб. въ годъ, приходъ вакантенъ съ 2 декабря 1904 г.

Тюкалинскаго уѣзда:

1) Въ селѣ *Южноподольскомъ* церкви нѣтъ, приходъ открытъ въ 1903 году, свѣдѣній о количествѣ дворовъ, прихожанъ, земли и домовъ не имѣется, жалованья священнику 600 р. въ годъ, мѣсто вакантно съ 1903 г.

2) Въ селѣ *Куртайлинскомъ* при Троицкой церкви, въ приходѣ дворовъ 588, прихожанъ обоего пола 4779 душъ, дома есть, земли церковной 102 десятины, жалованья отъ казны священнику 120 руб. въ годъ, мѣсто священника вакантно съ 13 января 1905 года.

3) Въ селѣ *Атрачинскомъ*, въ приходѣ дворовъ 405, прихожанъ обоего пола 3194 души, имѣется домъ, земли 101 десят., казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 10 февраля 1905 года.

4) Въ селѣ *Демьяновскомъ*, въ приходѣ дворовъ 247, прихожанъ 1641 душа обоего пола, имѣется домъ земли 99 десятинь, казеннаго жалованья священнику 400 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 12 марта 1905 г.

Въ с. *Зарословскомъ* съ 17 мая 1905 г.

Ишимскаго уѣзда:

Въ селѣ *Александровскомъ*, церкви нѣтъ, приходъ открытъ въ 1903 г., свѣдѣній о количествѣ дворовъ, прихожанъ и проч. нѣтъ, жалованья отъ казны 600 руб. въ годъ, мѣсто священника вакантно съ 1903 года.

2) Въ селѣ *Масляинскомъ*, въ приходѣ дворовъ 731, прихожанъ обоего пола 6012 душъ, есть домъ, земли 198 де-

сятинъ, казеннаго жалованья 137 руб. въ годъ, вакантно 1-е священническое мѣсто съ 19 февраля 1905 г.

Тарскаго уѣзда:

1) Въ селѣ *Судельниковскомъ* при Свято-Троицкой церкви, въ приходѣ дворовъ 766, прихожанъ 6136 душъ обоого пола, земли 102 десятины, дома для причта есть, казеннаго жалованья священнику 120 руб. въ годъ, мѣсто священника вакантно съ 24 января 1904 г.

Барнаульскаго уѣзда:

Въ селѣ *Чумашевскомъ*, въ приходѣ дворовъ 806, прихожанъ обоого пола 5278, есть домъ, земли 198 десятъ, казеннаго жалованья 400 руб. въ годъ вакантно 2-е священническое мѣсто съ 27 сентября 1904 г.

Каинскаго уѣзда:

Въ дер. *Покровка*. Приходъ открытъ 24 сентября 1904 года, а потому клировой вѣдомости о немъ не имѣется, казеннаго жалованья 600 руб. священнику. Мѣсто вакантно съ 24 сентября 1904 г.

Псаломщическія:

Кокчетавскаго уѣзда:

1) Въ селѣ *Александровскомъ*, въ приходѣ дворовъ 167, прихожанъ 1377 душъ обоого пола, есть домъ, земли 99 десятъ, казеннаго жалованья 120 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 25 февраля 1905 г.

Петропавловскаго уѣзда:

Въ пос. *Архательскомъ*, въ приходѣ дворовъ 401, прихожанъ 3149 душъ обоого пола, домъ есть, земли 300 дес., казеннаго жалованья 120 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 13 марта 1905 г.

Атбасарскаго уѣзда:

Въ селѣ *Кійминскомъ*, въ приходѣ 282 двора, прихожанъ обоого пола 1888 душъ, имѣется домъ, казеннаго жалованья 200 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 2 декабря 1904 года.

2) Въ селѣ *Ново-Александровскомъ*, въ приходѣ дворовъ 242, прихожанъ обоого пола 1664 души, дома нѣтъ, земли 99 десятинъ, казеннаго жалованья 200 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 2 апрѣля 1905 г.

Ишимскаго уѣзда:

Въ с. *Абатскомъ*, съ 11 апрѣля с. г.

Каинскаго уѣзда:

Въ дер. *Покровкѣ*, приходъ открытъ недавно, свѣдѣній о немъ нѣтъ, казеннаго жалованья 200 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 24 сентября 1904 года.

№ 1300. 7 апр. 1905 г. Исполнить.
Е. Михайль.

Ж У Р Н А Л Ъ

Омской Духовной Консисторіи

№ 272. Марта 28 дня.

Слушали: прошеніе уполномоченнаго отъ общества крестьянъ поселка Ново-Росейскаго, Тюкалинскаго уѣзда, *Козьмы Бондаренко*, при которомъ онъ представлялъ приговоръ своихъ довѣрителей, за № 2—1905 года, о перечисленіи ихъ изъ прихода Новосельскаго въ приходъ церкви поселка Царскихъ Колодцевъ, такъ какъ при постройкѣ последней они помогали физическими трудами, а теперь священникъ поселка

Новоселья понуждаетъ ихъ чрезъ гражданскія власти къ доставкѣ матеріаловъ на постройку Новосельской церкви, что для нихъ крайне обременительно.

Справка: 1) Церковь въ поселкѣ Новосельскомъ, Тюкалинскаго уѣзда, еще не построена. Средствъ на постройку ея и причтовыхъ домовъ, безъ помощи физическими трудами со стороны прихожанъ, недостаточно, хотя жители поселка Новоселья обязались дать 1000 руб. и Статсъ-Секретарь *Куломзинъ* отпустилъ въ пособіе 3400 р. 2) Новосельскій приходъ состоитъ изъ поселковъ Новоселья—250 д. м. п. и перечисленныхъ къ оному сосѣднихъ деревень — Некрасовскаго и Новороссійскаго съ населеніемъ всего 550 д. м. п. Жители послѣднихъ деревень не давали согласія на участіе въ расходахъ по постройкѣ Новосельской церкви, но къ приходу оной причислены Епархіальнымъ Начальствомъ въ видахъ уравниенія приходовъ—Новосельскаго и Царскихъ Колодцевъ; въ послѣднемъ безъ жителей поселковъ Некрасовскаго и Новороссійскаго 732 д. м. п., а разстояніемъ послѣдніе одинаковы отъ обоихъ приходовъ. *Законъ:* 1) Уст. Дух. Консисторій § 46. 2) Общ. Полож. о крестьянахъ ст. 178. 3) Указъ Св. Синода ст. 9 1892 г. № 12. *Приказали:* Предписать благочинному *Дурьшину* разъяснить жителямъ пос. Новороссійскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Новосельскаго прихода, просящимся перечислить ихъ въ приходъ церкви пос. Царскихъ Колодцевъ, во избѣжаніе понужденій ихъ къ участію въ расходахъ по постройкѣ Новосельской церкви, что Епархіальное Начальство, на основаніи § 46 Уст. Дух. Консисторій, обязано заботиться о томъ, чтобы численность жителей каждаго прихода была достаточна, почему просьба ихъ о перечисленіи въ приходъ церкви пос. Царскихъ Колодцевъ не можетъ быть удовлетворена, за отсутствіемъ причинъ, препятствующихъ имъ имѣть свободное сношеніе съ пастыремъ Новосельскаго прихода, какъ напр. — удаленность или непреодолимая препятствія на пути сообщенія. Что же касается причины, побудившей ихъ обратиться съ вышеозначенной просьбой къ Епархіальному Начальству — побужденіе со стороны священника пос. Новосельскаго чрезъ гражданскія власти участвовать въ расходахъ по постройкѣ Новосельской церкви, — то предписать благочин-

ному разъяснить всѣмъ прихожанамъ пос. Новосельскаго, а равно и причту, что прихожане, на основаніи 178 ст. Общ. Полож. о крестьянахъ имѣютъ право облагать себя по приговорамъ, составленнымъ на сельскихъ сходахъ, при участіи не менѣе $\frac{2}{3}$ имѣющихъ права голоса на сходѣ, сборами на нужды церкви, причтовыхъ домовъ и содержаніе причта и вообще на церковно-приходскія нужды. Сельскія общества, постановившія подобныя приговора, имѣютъ право понуждать каждаго изъ своихъ однообщественниковъ къ исполненію ихъ чрезъ гражданскія власти, но мѣстные причты не только въ томъ случаѣ, когда общество не давало никакого приговора о сборахъ на церковно-приходскія нужды, но даже и въ томъ случаѣ, когда давало подобный приговоръ, но отказывается исполнять его, на основаніи указа Св. Синода, отъ 18 декабря 1892 г. за № 12, не имѣетъ права понуждать упорствующихъ чрезъ гражданскія власти, а обязано донести Епархіальному Начальству, которому предоставлено право переводить причты изъ подобныхъ приходоу въ другіе. вмѣстѣ съ тѣмъ предложить благочинному вразумительнѣе разъяснить всѣмъ прихожанамъ пос. Новосельскаго, что отказъ ихъ въ помощи одними физическими трудами при постройкѣ церкви въ пос. Новосельѣ есть грѣхъ предъ Богомъ и стыдъ предъ людьми: Правительство и добротные жертвователи Св. Руси, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, до начала войны съ Японіей, щедро несли свои жертвы въ фондъ Имени Императора Александра III-го на сооруженіе церквей для невѣдомыхъ имъ лично бѣдняковъ — переселенцевъ Сибири; полтора милліона израсходовано означеннымъ фондомъ на это св. дѣло, но нужда въ храмахъ Божіихъ такъ велика въ Сибири, что удовлетворить ее полностью при помощи однихъ добротныхъ жертвователей невозможно еще въ десятки лѣтъ, особенно теперь, когда всѣ граждане направили свои жертвы на алтарь отечества, обремененнаго военными расходами. Съ какимъ же сочувствіемъ и благодарностью встрѣчаютъ возможныя пособія изъ фонда сами переселенцы. Къ великому прискорбію Правительства и стыду переселенцевъ пособія эти поселяютъ между ними распри и вражду: жители каждаго поселка стараются добиться постройки церкви на это пособіе у нихъ именно,

а не у другихъ, упорно отказываются отъ помощи при постройкѣ церкви въ поселкахъ, указанныхъ Начальствомъ, въ распоряженіе котораго отпускаются средства изъ фонда и такимъ образомъ, затягиваютъ сооруженіе храмовъ на нѣсколько лѣтъ, что, между прочимъ, очевидно и на примѣрѣ Новосельскаго прихода. Епархіальное Начальство, въ интересахъ болѣе успѣшнаго удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ переселенцевъ, проживающихъ въ районѣ настоящихъ приходоу — Царскихъ Колодцевъ и Новосельскаго, рѣшило построить церковь въ пос. Новосельѣ съ небольшою помощью изъ фонда; жители поселковъ Новороссійскаго и Некрасовскаго, причисленные Епархіальнымъ Начальствомъ къ Новосельскому приходу изъ прихода Царскихъ Колодцевъ, ясно видятъ, что два священника могутъ успѣшнѣе вести свое пастырское дѣло, чѣмъ одинъ и что на постройку третьей церкви въ одномъ изъ этихъ двухъ поселковъ — Новороссійскомъ или Некрасовскомъ достаточныхъ средствъ нѣтъ ни у нихъ самихъ, ни у Начальства, тѣмъ не менѣе въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ своимъ упорствомъ они тормозятъ св. дѣло сооруженія храма Божія въ поселкѣ Новосельѣ, который вмѣстѣ съ пастыремъ при немъ необходимъ для ихъ душевнаго спасенія. И чѣмъ же оправдываютъ Новороссійцы и Некрасовцы свое упорство для насъ раззорительно участвовать въ подвозкѣ матеріаловъ на Новосельскую церковь, такъ какъ мы помогали уже физическими трудами при постройкѣ церкви въ пос. Царскихъ Колодцахъ. Неосновательность и вздорность подобнаго заявленія очевидна уже по существу самаго заявленія: неужели физическіе труды по доставкѣ строительныхъ матеріаловъ на церковь въ поселкѣ Царскихъ Колодцахъ, бывшіе 6—7 лѣтъ назадъ, могли настолько изнурить ихъ физически и матеріально, что, по прошествіи этихъ 6—7 лѣтъ, они не въ состояніи хотя въ свободное отъ работъ зимнее время доставить нѣсколько подводъ для поѣздки за лѣсомъ на Новосельскую церковь. На этотъ вопросъ сами Новороссійцы и Некрасовцы отвѣчаютъ отрицательно, такъ какъ въ своихъ неоднократныхъ ходатайствахъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о постройкѣ церкви въ одномъ изъ ихъ поселковъ, выражаютъ полную готовность помогать при постройкѣ церкви съ помощью фонда не

только физическими трудами, но и деньгами въ суммѣ больше 1000 руб. За свое упорство и ложь жители поселковъ Некрасовскаго и Новороссійскаго должны чувствовать стыдъ предъ людьми и сугубый грѣхъ предъ Богомъ, такъ какъ, вопреки заповѣди Всевышняго о самоотверженной взаимопомощи, они не хотятъ двинуть даже перстомъ для дѣла, необходимаго для душевнаго спасенія ихъ самихъ и ихъ сосѣдей. По разъясненіи сего распоряженія Новороссійцамъ, а равно и Некрасовцамъ, поручить благочинному взять съ сельскихъ старостъ и выборныхъ крестьянъ и представить въ Консисторію росписки въ томъ, что они вполне усвоили взглядъ на дѣло Епархіальнаго Начальства, представляющаго вопросъ о помощи при постройкѣ Новосельской церкви на судъ ихъ совѣсти предъ Богомъ и людьми, предупредивъ ихъ, что если Новосельцы, безъ ихъ помощи не въ силахъ будутъ построить церкви и причтовыхъ домовъ, то Епархіальное Начальство переведетъ причтъ изъ Новоселья въ другой приходъ, а отпущенное Куломзиннымъ пособіе на Новосельскую церковь, въ размѣрѣ 3400 рублей, обратитъ на сооруженіе церкви въ одномъ изъ многихъ поселковъ Омской епархіи, находящихся въ 30 или 40 верстахъ отъ приходскихъ храмовъ, но не въ ихъ поселкахъ, находящихся въ 6—8 верстахъ отъ существующихъ приходскихъ храмовъ; всѣ же просьбы, касающіяся постройки церкви въ поселкахъ Новороссійскомъ и Некрасовскомъ съ помощію фонда имени Императора Александра III-го или о переводѣ ихъ въ другой приходъ изъ Новосельскаго, будутъ оставлены Епархіальнымъ Начальствомъ безъ разсмотрѣнія и отвѣтовъ. А такъ какъ по разсматриваемому вопросу объ обязательствѣ прихожанъ по содержанію церкви и причтовъ возбуждалось и возбуждается за послѣднее время масса переписки съ Епархіальнымъ Начальствомъ, то посему Консисторія *опредѣляетъ*: напечатать настоящее постановленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенства при возникновеніи среди прихожанъ недоразумѣній относительно ихъ обязательствъ по содержанію существующихъ церквей и причтовъ и при постройкѣ новыхъ церквей. Подлинное подписали Члены Консисторіи: Протоіерей Н. Никольскій священникъ Дим. Алексинскій, священникъ Акидинъ

Правдинъ, Подписанъ 4 апрѣля 1905 г. Секретарь Н. Цвѣтковъ, Столоначальникъ А. Юрьевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Омскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ.

Личный составъ Комитета.

Омскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, Товарищъ Предсѣдателя, Директоръ Сибирскаго Кадетскаго Корпуса, Генераль-Маіоръ Николай Петровичъ Андреевъ, и члены: членъ Омской Духовной Консисторіи, протоіерей Николай Никольскій, протоіерей Омскаго военнаго Воскресенскаго собора Стефанъ Баженовъ, законоучитель Омской женской гимназіи протоіерей Θεодоръ Канарскій, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Дмитріевичъ Соловьевъ, законоучитель Сибирскаго Кадетскаго Корпуса, священникъ Дмитрій Худяковскій, священникъ церкви Омскаго военнаго госпиталя Алексѣй Серебренниковъ, Омскій купецъ Стефанъ Семеновичъ Волковъ, онъ же и казначей Комитета, и законоучитель Омской учительской семинаріи, священникъ Василій Пляскинъ, онъ же и дѣлопроизводитель Комитета.

Дѣятельность Комитета.

Въ отчетномъ девятомъ году своего существованія Комитетъ по прежнему стремился чрезъ обычную разсылку приглашительныхъ писемъ привлечь лицъ, сочувствующихъ дѣлу просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры иновѣрцевъ—нехристіанъ, къ посильнымъ пожертвованіямъ на это великое и святое дѣло.

Не смотря на то, что отечество наше въ этомъ году переживало тяжелое время военныхъ бѣдствій и вѣрные и преданные сыны своего Царя и Отечества все щедрые дары и

жертвы свои по преимуществу приносили на нужды войны и на помощь братьям своимъ, полагающимъ души свои за други своя, не оскудѣли въ этомъ году и жертвы на святое миссіонерское дѣло. Общая сумма сборовъ въ отчетномъ году была не меньше сборовъ предшествующихъ лѣтъ.

На общемъ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества было собрано 202 руб. 50 коп. членскихъ взносовъ и пожертвованій. Всего же разныхъ сборовъ въ Комитетъ въ 1904 году поступило 2084 руб. 51 $\frac{1}{2}$ коп. Въ это число не вошли 176 руб. 27 коп. тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія, частью за 1903 годъ и частью за 1904 годъ, представленные нѣкоторыми о.о. благочинными въ Омскую Духовную Консисторію, такъ какъ эти деньги въ Комитетъ присланы Консисторіей только въ январь 1905 года и потому записаны на приходъ въ 1905 году,

Въ дѣлѣ сбора пожертвованій нѣкоторые о.о. благочинные проявили особенное усердіе, собравъ сравнительно большую сумму пожертвованій. Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, особенно потрудился о. В. Плотниковъ, собравшій и приславшій въ кассу Комитета 127 руб. 68 коп. въ томъ числѣ 16 членскихъ взносовъ. Сравнительно большія суммы пожертвованій поступили въ Комитетъ по слѣдующимъ благочиніямъ: по благочинію о. А. Соловьева—193 руб. 55 коп., въ томъ числѣ 31 членскій взносъ; по благочинію о. І. Карпова—111 руб. 65 коп.; по благочинію о. В. Калугина—102 руб. 24 коп. въ томъ числѣ 10 членскихъ взносовъ; по благочинію о. Н. Дурьгина 102 руб. 75 коп., въ томъ числѣ 9 членскихъ взносовъ; по благочинію о. А. Михайловскаго 102 руб. 12 коп.; по градо-Омскому благочинію всѣхъ сборовъ въ Комитетъ поступило 117 руб. 89 коп. Но особенную ревность въ дѣлѣ сбора пожертвованій проявилъ священникъ села Топольнаго, Семипалатинской области, Іоаннъ Поповъ, собравшій въ своемъ приходѣ по подписному листу 71 руб. 63 коп., въ томъ числѣ 18 членскихъ взносовъ.

Отмѣчая такое отрадное явленіе, какъ ревностное отношеніе вышеуказанныхъ лицъ къ сбору пожертвованій на миссіонерское дѣло, Комитетъ выражаетъ имъ свою глубокую благодарность.

Изъ суммъ Омскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1904 году было выслано на содержаніе Киргизской миссіи 2232 рубля, на расходы же по Комитету было употреблено 58 рублей 70 копѣекъ.

Средства Комитета.

Источниками дохода Комитета въ 1904 году были: членскіе взносы и пожертвованія по подписнымъ листамъ, тарелочный сборъ въ недѣлю Православія и кружечный сборъ по церквамъ епархіи. Членскихъ взносов въ отчетномъ году поступило 180. Лица, внесшія членскій взносъ, принадлежатъ къ сословіямъ: духовному, военному, гражданскому, купеческому, мѣщанскому и крестьянскому. Пожертвованія членовъ Общества разнообразятся въ суммѣ отъ 25 рублей и до 3 рублей, а пожертвованія единовременныя простираются даже до одной или двухъ копѣекъ.

Распределеніе членовъ и размѣры сборовъ по благочиніямъ могутъ быть представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Благочинія	Число член.	Сборъ по подп. лист.		Тарелочн. сборъ		Кружечн. сборъ		Итого	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Градо-Омскаго Каѳедральнаго собора и Омскихъ городскихъ церквей	7	47	70	130	22½	7	66	185	58½
Начальника Киргизской миссіи	3	26	34	9	4	16	10	51	48
<i>Протоіереевъ:</i>									
А. Дагаева	2	20	30	—	—	5	96	26	26
Н. Дурыгина	9	47	82	46	33	8	60	102	75
І. Бузнецова	—	—	—	7	—	2	39	9	39
А. Михайловскаго	4	46	55	41	76	13	81	102	12
С. Наумова	2	23	40	—	—	3	30	26	70
А. Павлова	5	55	24	31	70	9	15	96	9

А. Соловьева	31	139	87	19	37	34	32	193	56
П. Софонова	—	14	47	10	16	11	46	26	9
Священниковъ:									
Б. Альбицкаго	—	8	27	11	20	1	60	21	7
Арбузова	—	—	—	—	—	3	73	83	73
И. Богоявленскаго	4	37	10	15	73	16	24	69	7
Г. Вахрамьева	5	35	90	14	42	11	96	62	28
А. Волкова	3	33	33	20	39	5	24	58	96
М. Голошубина	5	33	99	12	71	7	20	53	90
Г. Иванова	6	25	25	7	83	2	45	35	53
П. Игнатьева	—	22	50	—	—	22	45	44	95
В. Калугина	10	66	81	25	66	9	77	102	24
Г. Карпова	3	43	23	25	91	42	51	111	65
Д. Коньлова	1	17	30	—	—	6	1	23	31
П. Кубенскаго	2	39	77	18	64	9	12	67	53
Г. Лавровскаго	2	24	63	19	86	5	71	50	20
П. Орлова	—	12	36	13	36	3	94	29	66
В. Плотникова	16	75	63	31	50	20	55	127	68
Г. Попова	—	—	—	28	20	—	—	28	20
Н. Попова	3	55	56*	13	72	9	50	78	78
А. Смирнова	5	21	35	6	82	2	8	30	25
По Комитету	54	265	50	—	—	—	—	265	50
И т о г о	182**)	1240	17561	531/2	282	81	2084	511/2	

*) Сборъ по подписнымъ листамъ благочиннымъ священникомъ Н. Поповымъ представленъ въ 1904 году за два года: за 1903 годъ 21 руб. 30 коп. и за 1904 годъ 34 руб. 26 коп., а всего 55 рублей 56 коп.

**) Въ этомъ числѣ значатся и два члена Миссионерскаго Общества, обезпечившіе свой членскій взносъ единовременнымъ вкладомъ въ количествѣ 100 рублей.

<i>Приходъ суммъ.</i>	
Въ 1-го января 1904 года	осталось — отъ 1903 года:
1) Наличными	32 р. 18½ к.
2) Билетами:	
а) По книжкѣ Сберегательной кассы, за № 8942.	1227 р. 39 к.
б) По расчетной книжкѣ, за № 188, той же Кассы	1000 р. —
в) По двумъ роспискамъ, за №№ 732 и 844, Омскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.	1300 р. —
Итого .	
	3559 р. 57½ к.
<i>Примѣчаніе:</i> Въ числѣ 3559 руб. 57½ коп. значится:	
а) Неприкосновеннаго капитала	1326 р. 62 к.
б) Занаснаго	1267 р. 92½ к.
в) Расходнаго	965 р. 3 к.
Съ 1-го января 1904 года до 1-го января 1905 года въ Комитетъ поступило:	
1) Наличными:	
а) Членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ	1240 р. 17 к.
б) Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія.	561 р. 53½ к.
в) Кружечнаго сбора по церквамъ епархіи на распространеніе Православія между язычниками въ предѣлахъ Россійской Имперіи	282 р. 81 к.
г) По купонамъ, отрѣзаннымъ отъ свидѣтельствъ 4% государственной ренты на сумму 1300 рублей, хранящихся въ	

Омскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по двумъ роспискамъ, за №№ 732 и 844 48 р. 60 к.

Всего поступило налич. 2133 р. 11½ к.

2) Билетами:

а) Начислено % по книжкѣ, за № 8942—4062, Сберегательной Кассы при Омскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 48 р. 93 к.

б) Внесены по книжкѣ, за № 8942—4062, Сберегательной Кассы Омскаго Отдѣленія Государственнаго Банка начисленные по купонамъ 4% государственной ренты на сумму 1000 рублей, хранящихся по расчетной книжкѣ, за № 188 38 р. 5 к.

в) Внесено изъ наличныхъ денегъ по той же книжкѣ Сберегательной Кассы 2080 р. 23 к.

Всего поступило билет. 2167 р. 21 к.

Всего наличными и билетами поступило въ 1904 году, считая въ томъ числѣ и остатокъ отъ 1903 года 7859 р. 90 к.

За исключеніемъ оборотныхъ суммъ (2080 руб. 23 коп.) 5779 р. 67 к.

Расходъ суммъ.

Съ 1-го января 1904 года до 1-го января 1905 года выписано въ расходъ:

1) Наличными:

а) Внесено изъ наличныхъ денегъ въ Сберегательную Кассу Омскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по книжкѣ, за № 8942—4062 2080 р. 23 к.

б) Уплачено: разсылному Комитета, за отпечатаніе пригласительныхъ писемъ, квитанціонной книги, за марки, конверты, за перенеску бумагъ и проч. 37 р. 50 к.

в) Уплачено за отпечатаніе отчетовъ Комитета и Киргизской миссіи за 1903 годъ 20 р. —

Всего израсх. наличн. 2137 р. 73 к.

2) Билетами:

а) Списаны по книжкѣ, за № 8942—4062, Сберегательной Кассы Омскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, переведенныя Начальнику Киргизской Миссіи Архимандриту Владиміру на содержаніе Миссіи во второй половинѣ 1904 года и первой половинѣ 1905 года 2232 р. —

в) Употреблено на пересылку 2232 рублей Начальнику Миссіи Архимандриту Владиміру 1 р. 20 к.

Всего израсх. билетами 2233 р. 20 к.

Всего наличными и билетами израсходовано 4370 р. 93 к.

За исключеніемъ оборотныхъ суммъ (2080 руб. 23 коп) 2290 р. 70 к.

Остатокъ суммъ.

Къ 1-му январю 1905 года въ кассѣ Комитета осталось:

1) Наличными 27 р. 57 к.

2) Билетами:

а) По книжкѣ, за № 11619—8942, Сберегательной Кассы Омскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 1161 р. 40 к

б) По расчетной книжкѣ, за № 188, той же Кассы 1000 р. —
в) По двумъ роспискамъ, за №№ 732 и 844, Омскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 1300 р. —

Всего наличными и билетами
осталось къ 1-му января 1905
года три тысячи четыреста во-
семьдесят восемь рублей девя-
носто семь копѣекъ 3488 р. 97 к.

Сумма эта, согласно § 22 Устава
Православнаго Миссіонерскаго Общества,
раздѣлена на капиталы:

а) Неприкосновенный 1326 р. 62 к.
б) Запасный 1261 р. 71 к.
в) Расходный 900 р. 64 к.

Въ заключеніе Омскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества приноситъ искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, какъ жертвовавшимъ на нужды миссіонерскаго дѣла, такъ и потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертвованій на это дѣло. Въ то же время Комитетъ надѣется, что и въ наступающемъ году дѣло просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры инородцевъ—нехристіанъ встрѣтитъ себѣ еще большее сочувствіе среди ревнителей Православія. Въ особенности пастыри церкви усугубятъ свои труды на пользу миссіонерскаго дѣла, разъясняя своей паствѣ, что долгъ всякаго христіанина заботиться о спасеніи своихъ ближнихъ и употреблять всѣ усилія къ тому, чтобы евангеліе благоувѣствовало всѣмъ народамъ и чтобы благодатное царство Христова распространялось по всему міру. Подлинный за надлежащими подписями

СПИСОКЪ
членовъ Омскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904-ый годъ.

Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Омскій и Семиналатинскій.

Стенной Генераль-Губернаторъ Генераль-Лейтенантъ Н. Н. Сухотинъ.

Военный Губернаторъ Акмолинской области Генераль-Маіоръ М. Я. Романовъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій, Настоятель Московскаго Донскаго Монастыря.

Товарищъ Предсѣдателя Комитета, Директоръ Сибирскаго Кадетскаго корпуса Генераль-Маіоръ Н. П. Андреевъ.

Адельфинъ Ф. священ. Волосатовскій Д. священ.

Александровъ Д. священ. Вышеславскій А. священ.

Александровъ Н. священ. 30. Герасимовъ А.

Алексинскій Д. священ. Головкинъ Г. священ.

10. Андреевъ Л. протоіерей Горизонтовъ А. священ.

Арсеньевъ Р. священ. Горчаковскій Л. священ.

Баженовъ С. протоіерей Гусевъ А. священ.

Балашевъ В. священ. 35. Дагаевъ А. протоіерей

Барановъ Г. Л. Пот. поч. гр. Деревъ А. И. купецъ

15. Баршевъ А. И. преи. гимн. Димовъ Д. священ.

Бирюковъ М. священ. Дмитриевская А. В. земл. влад.

Богоявленскій И. священ. Дмитриевскій С. священ.

Брюхановъ Л. А. Над. сов. 40. Добротворскій А. священ.

Бѣлкинъ В. священ. Дьяковъ М. А. мѣщанинъ

20. Владиміръ Архимандритъ Дьяковъ П. священ.

Власовъ В. М. Дьяконовъ А. священ.

Водяниковъ М. А. Д. ст. с. Дюковъ А. священ.

Вознесенскій Д. священ. 45. Дюковъ К. священ.

Вознесенскій Н. И. кол. сов. Ельницкій К. В. ст. сов.

25. Волкова Н. В. Жуква М. Г. куп. дочь

Волковъ А. священ. Задоринъ Л. священ.

Волковъ С. С. купецъ Задоринъ Н. священ.

50. Запорожскій И. Г. крест. Моисеевъ Б. К. мѣщан.
 Захаринъ В. К. купецъ Мурашкинъ Л. Г. крест.
 Ивановъ Л. крестьян. 90. Мясоѣдовъ А. свящ.
 Извъковъ П. свящ. Надежницкій Г. свящ.
 Истоминъ С. М. крестьян. Наумова М. В. крестьян.
 55. Кабановъ И. В. крестьян. Наумовъ А. Д. крестьян.
 Каланчина В. В. крестьян. Наумовъ Д. Ф. крестьян.
 Калугинъ В. свящ. 95. Наумовъ И. Д. крестьян.
 Канарская А. П. Наумовъ М. Д. крестьян.
 Канарскій Ф. протоіерей. Наумовъ П. М. крестьян.
 60. Караульщикова В. свящ. Наумовъ С. протоіерей
 Кащеевъ Н. свящ. Недосѣковъ Б. протоіерей
 Кишарисовъ Н. свящ. 100. Никольская Е. П.
 Козулинъ А. М. мѣщ. Никольскій В. свящ.
 Козьмина М. М. Никольскій Н. протоіерей
 65. Козьминъ А. Д. Носовъ И. Е. купецъ.
 Корнильевъ В. свящ. Нѣмкинъ Н.
 Коровинъ И. 105. Овчинкинъ А. свящ.
 Коссовичъ Л. И. ген.-м. Олеровъ Ф. свящ.
 Кошелевъ Г. Орловъ А. псаломщикъ
 70. Кубенскій П. свящ. Оссовскій Б. А.
 Кубринъ А. А. купецъ Павловъ А. протоіерей.
 Кубринъ С. А. купецъ 110. Парвицкій Г. свящ.
 Бударяцевъ Н. свящ. Пассальскій А. А.
 Лебедевъ І. свящ. Пережигинъ И. Г. мѣщ.
 75. Лекторскій П. свящ. Першинъ И. Н.
 Ливановъ И. А. енарх. мис. Петровскій К. свящ.
 Лилеевъ В. И. мир. судья. 115. Петровъ М. М. чиновн.
 Лошаревъ А. свящ. Пляскина А. М.
 Макѣевъ Г. Р. желѣзн. маст. Пляскинъ свящ.
 80. Мануиловъ П. свящ. Подбѣльскій П. протоіер.
 Марсовъ Н. свящ. Поповъ Г. свящ.
 Марфутца Е. М. куп. вдова 120. Поповъ Г. свящ.
 Меркурьевъ А. діаконъ. Поповъ К. свящ.
 Мефодьевъ М. свящ. Поповъ Н. свящ.
 85. Миговъ Г. З. крестьян. Поповъ П. свящ.
 Миловановъ А. свящ. Потановъ Г. З.
 Михайловскій А. протоіер. 125. Правдинъ А. свящ.

- Преображенскій А. свящ. 155. Соколовъ В. протоіерей
Прокосьевъ Л. И. Соколовъ С. свящ.
Проскуринъ П. Соловьевъ А. протоіерей.
Птицынъ В. Соловьевъ П. Д. д. ст. сов
130. Пудовиковъ П. свящ. Соломодецкина А. С. крест.
Пузинъ В. свящ. 160. Сорочкинъ П.
Разумовъ Т. С. купецъ. Сосуновъ А. свящ.
Рождественскій В. свящ. Софоновъ П. протоіерей
Рязановъ А. Строевъ Л. свящ.
135. Рязанцевъ А. Суриковъ П. А.
Рязанцевъ П. 165. Тихомировъ И. протоіерей
Сабиницъ В. свящ. Туевъ А. П. крестьян.
Савельевъ Л. свящ. Филатова М. С.
Сборовскій А. А. ст. сов. Хворина О. Я.
140. Семеновъ Ф. Т. мѣщан. Хлѣбникова Е. Ф. куп. вдова
Семеновъ Ф. С. купецъ 170. Худяковскій Д. свящ.
Сенчуковскій К. каноникъ Цвѣтковъ Н. И. кол. сов.
Серебренникова Е. В. Чекановъ Н. Г.
Серебренниковъ А. свящ. Чудовскій А. И. ст. сов.
145. Серебrenниковъ Е. свящ. Шангинъ С. свящ.
Серебровскій Н. 175. Шаринъ Г. К. крестьян.
Сивилловъ М. свящ. Шарцовъ Т. К. крестьян.
Силинъ И. С. купецъ Шарцовъ К. Б. крестьян.
Симаковъ П. А. купецъ Шипловъ Д. В. крестьян.
150. Симонова Е. И. Шкура Ф. Л. крестьян.
Сиротинъ Н. свящ. 180. Шулеевъ Г.
Скосырскій В. Шушаковъ Ф. Ф. крест.
Смирновъ А. свящ. Ярковъ Н. А. купецъ
Смирновъ А. техникъ
-
- Власовъ П. И. свящ.
Воданинъ П. Я. свящ.
Возницкая М. Я. кол. сов.
Возницкая Н. Я. кол. сов.
25. Волдинъ П. И. свящ.
Волковъ Т. А. свящ.
Волковъ А. Я. свящ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

15 июня № 12. 1905 года.

Той землѣ не устоять, гдѣ начнутъ уставы ломать.

Это изрѣченіе народной мудрости дошло до насъ отъ старыхъ временъ. Въ немъ заключается добрый совѣтъ для всякаго времени, а для нашего по преимуществу. Ломка старыхъ обычаевъ сильно теперь бросается въ глаза всѣмъ любителямъ доброй русской старины. Нынѣ старыя русскія прекрасныя обычая изъемяются изъ употребленія; уставы церковныя пренебрегаются, освященные времена обычаи оставляются, вводятся новыя, противныя церковному духу, простота и чистота нравовъ замѣняется лоскомъ вишнихъ приличій, въ которыхъ иногда бываетъ много блеска, но мало простоты, чистоты и приличія; много красивыхъ словъ, но мало правды и искренности; храмъ Божій у многихъ замѣняется театромъ и циркомъ; благоговѣнное чествованіе праздниковъ — празднымъ провозженіемъ времени, ночнымъ и дневнымъ разгуломъ.

Что касается постовъ, то нынѣ не тѣ стыдятся, кто нарушаетъ посты, а тѣ, кто соблюдаетъ ихъ. Незаконныя сожителства болѣе и болѣе вытѣсняють честное супружество. Счастливыя браки нынѣ такъ рѣдки, что многіе стали предпочитать законному союзу супруговъ виѣбрачное сожителство. Дѣти не чтутъ родителей. Молодое поколѣніе отбивается отъ рукъ. А въ послѣдніе дни свободомысліе и легкомысліе уже стало переходить въ дерзкія рѣчи объ измѣненіи существующаго порядка государственной жизни, порядка, покоющагося на исконныхъ уставахъ православія, самодержавія и русской народности.

Все это не было бы весьма прискорбнымъ, если бы такъ дѣлающіе сознавали, что они грѣшатъ противъ Бога, противъ вѣры, противъ совѣсти; что этимъ нарушеніемъ законовъ Божіихъ и уставовъ церковныхъ привлекають на себя гнѣвъ Божій, и что без-

разборчивою переменной обычаевъ расшатываютъ устои дорогого нашего отечества. Такое сознание, рано ли, поздно ли, могло бы привести ихъ къ раскаянію и исправленію. Но прискорбно то, что желающіе совершить ломку уставовъ, обычаевъ и порядковъ церковной, общественной и государственной жизни хотятъ дѣлать это во имя какихъ-то своихъ новыхъ міровоззрѣній; они мечтаютъ, что осчастливятъ сословія, племена и народы, если переустроятъ общества и государства на новыхъ, ими измышленныхъ началахъ. Соціалистъ думаетъ, что если преобразовать міръ по его ученію, если отобрать у богатыхъ ихъ имущество и раздѣлить всё по ровну, то всё будутъ довольны и счастливы. Анархистъ думаетъ, что счастье сойдетъ на землю тогда, когда не будетъ власти на землѣ. Послѣдователь новоизмышленнаго евангелія также мечтаетъ, послѣдуй всё ученію его учителя—новаго джевангелиста, и будутъ всё счастливы. Напрасныя мечты—осчастливить міръ ломкою стараго и введеніемъ новаго порядка! Вѣдь не оттого люди страдаютъ, что существующіе порядки таковы, а не иные, а оттого, что у людей разстроены порядки внутренней ихъ жизни. Счастье не вѣнчѣ человека, а внутри его, царствіе Божіе внутри васъ есть. Устрой каждый человекъ свою жизнь по законамъ совѣсти и по заповѣдямъ, изложеннымъ прежде всего въ десятословіи, и будешь счастливъ. Научись вѣровать въ Бога и любить Его; почитай родителей и старшихъ, не убивай, не прелюбоудѣйствуй, не крадь, не лжесвидѣтельствуй, не завѣдуй и будешь счастливъ при всякомъ строѣ общественной жизни. Не въ роскоши счастье, а въ умѣренности и довольствѣ своимъ уголкомъ. Наблюденія за жизнью народовъ прежнихъ и новыхъ временъ, разныхъ странъ, свидѣтельствуютъ, что племена и народы счастливѣе живутъ тамъ, гдѣ нѣтъ роскоши, гдѣ молодое поколѣніе воспитывается въ нравственныхъ правилахъ, въ страхѣ Божіемъ и почитаніи родителей; что наиболѣе устойчивыми оказываются тѣ народы, которые сохраняютъ простоту патріархальной жизни, гдѣ дѣти не отдѣляются отъ родителей, но составляютъ одну крѣпкую, цѣльную, связанную родственными узами, многочисленную семью; глава этой семьи есть какъ бы царь въ народѣ: всё ему повинуются, и всё одинаково трудится и одинаково пользуются общимъ достояніемъ. Всё члены такой семьи довольны и потому счастливы. Счастливо то семейство, гдѣ молодое поколѣніе

воспитывается въ страхѣ Божиѣмъ и повиновеніи родителямъ; счастливо то государство, которое состоитъ изъ таковыхъ семействъ. Кто почитаетъ родителей, тотъ почититъ и начальниковъ. Если государство будетъ состоять изъ таковыхъ семействъ, то это будетъ мирное и благополучное царство: тамъ не будетъ возмущенія рабочихъ, не будетъ злоумышленниковъ, не будетъ и бунтовщиковъ.

Русское царство, по милости Божіей, стоитъ крѣпко и будетъ стоять дотолѣ, пока народъ будетъ хранить неизмѣнно Законъ Божій, преданія святой старины и уставы святой Церкви; пока онъ, подобно предкамъ своимъ, готовъ будетъ умереть за вѣру, царя и отечество. Соблюдая уставы Церкви и обычаи, унаслѣдованные отъ предковъ, русскій человѣкъ долженъ соблюдать внѣшній свой обликъ, которымъ онъ отличается отъ другихъ народовъ. Главный внѣшній обликъ, отличающій одинъ народъ отъ другого, есть его одежда и языкъ. Тотъ народъ устойчивъ, который неизмѣнно хранитъ свои добрые обычаи, языкъ и одежду. Перемѣна одежды, погоня за модой обезличиваютъ народъ. Но нынѣ и простые селяне, а молодое поколѣніе въ особенности, стали оставлять простоту сельской жизни, сельскаго труда, ища себѣ работы въ городахъ, на фабрикахъ и заводахъ, откуда возвращаются они незнаваемыми: все худое городской и фабричной жизни ими усвоено и принесено домой; они и наряжены уже не въ ту одежду, въ какую одѣвались родители и предки ихъ.

Увидѣвши, что въ заграничныхъ земляхъ нѣкоторые христіане не имѣютъ въ домахъ своихъ иконъ, и наши господа понесли вонъ изъ домовъ свои иконы: вмѣсто старинныхъ большихъ иконъ, оставили въ углахъ своихъ домовъ едва замѣтные лики святыхъ. Не стали уже возжигать ни лампадъ предъ иконами, ни свѣчей. Ароматъ ладана сталъ невыносимъ для обонянія избѣженныхъ женщинъ; постный елей нестерпимъ для вкуса такъ же, какъ и постная пища для желудка. Иноземцы стали провозглашать свои измышленія, подъ именемъ открытій науки, что нѣтъ ни духа, ни души, ни Бога: стали то же говорить нѣкоторые ученики ихъ, наши соотечественники. Переставши быть русскими по душѣ и одеждѣ, нѣкоторые изъ нихъ сказали: пойдемъ въ народъ, будемъ учить его тому, что мы сами узнали, скажемъ ему, что нѣтъ ни Бога, ни души, ни совѣсти, что властямъ повиноваться нѣтъ на-

добности. И пошли въ народъ нѣкоторые изъ нихъ, называясь учителями, и стали проповѣдывать свое безуміе въ народѣ: вѣдь только безумный говоритъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Бога. Стали говорить недоброе о начальствѣ, лгать на служителей Церкви; стали учить по своему, а не по Божьему; стали внушать, что властямъ повиноваться не нужно, пастырей слушать не слѣдуетъ. Началось было большое развращеніе. Но слава Богу, Господь не допустилъ распространенія этого зла среди народа.

И самъ Благочестивѣйшій царь увидѣлъ, что дурные люди стали употреблять грамоту не на добро, что они не доброе внушаютъ народу, и стараются удалить его отъ Бога, отъ Церкви, отъ повиновенія власти, и повелѣно было ставить школы ближе къ храму Божію, подъ покровомъ Церкви; начальное образованіе ввѣрить представителямъ Церкви, и довѣреннымъ отъ царской власти лицамъ благонадежнымъ, чтобы дѣти могли учиться истинно-полезному, читать и пѣть Божественное, любить свою родину, молиться за царя и христіанское воинство; чтобы дѣти подъ руководствомъ пастырей ходили въ церковь и дома молились Богу. Школы стали открываться и по деревнямъ; и засіялъ свѣтъ Божій среди темныхъ людей, и какъ бы снова довѣло святой стариной. Вспомнились времена Ярослава Мудраго, когда на Руси впервые явились школы съ церковной азбукой, часословомъ и псалтырью. Дай Богъ, чтобы и впередъ такъ было; чтобы измена и коварство не нашли себѣ на Руси мѣста, гдѣ бы они могли свить себѣ гнѣздо; чтобы священные основы русской жизни—вѣра православная, царь самодержавный и Русь единая, святая остались на вѣки непоколебимыми.

Добрый русскій человекъ! Храни заветы старины и не забывай мудраго изрѣченія, что той землѣ не устоять, гдѣ начнутъ уставы ломать. Храни неизмѣнную вѣрность Царю, зная, что на небѣ Богъ, а на землѣ Царь, Божій помазанникъ. Соблюдай уставы Церкви—Матери твоей; ибо кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ, говоритъ святоотеческая мудрость.

Макарій, епископъ Томскій.

О взаимныхъ отношеніяхъ между членами причта.

Церковный причтъ—это одна семья, связанная узами христіанской любви, одушевленная единымъ духомъ христіанской православной вѣры, преслѣдующая однѣ и тѣ же религіозно-правственныя цѣли. Приятно смотрѣть на семью, въ которой всѣ домоладцы, отъ мала до велика, живутъ въ мирѣ и согласіи, питаютъ другъ къ другу любовь, во всемъ слушаются главы семейства, всѣ и каждый дѣлаютъ свое дѣло, другъ друга не обижаютъ, другъ другу помогаютъ. Здѣсь дышитъ духъ любви Божіей, и Самъ Богъ пребываетъ въ этой благословенной семьѣ. Всѣмъ членамъ ея живется хорошо, спокойно, дышится легко, свободно; ни въ чемъ они не чувствуютъ крайняго недостатка, а если иногда и чувствуютъ, то переносятъ безропотно.

Тѣмъ болѣе приятно смотрѣть на причтъ церковный, между членами котораго царствуетъ согласіе, миръ и любовь, существуютъ добрыя отношенія, въ которомъ каждый носитъ *тяготы друга друга*. Какой прекрасный примѣръ жизни представляетъ такой причтъ для прихожанъ, всегда обращающихъ особенное вниманіе на такъ называемыхъ *духовныхъ* лицъ! Сколько поучительнаго для себя въ этомъ примѣрѣ доброй жизни найдутъ они! Человѣкъ научается добру не столько изъ изустныхъ наставленій, сколько изъ добраго примѣра. Последній, въ дѣлѣ наученія добру, имѣетъ большое преимущество предъ первымъ. Слово, не оправдываемое примѣромъ, нерѣдко остается недѣйственнымъ; слово же, не оправдываемое жизнью причта, можетъ производить даже соблазнъ въ средѣ прихожанъ. Оно можетъ возбудить въ ихъ сердцахъ осужденіе, злословіе и злорѣчіе противъ причта. Будутъ говорить: „насъ учатъ доброй жизни, внушаютъ намъ правила мира и любви христіанской, указываютъ на непорядки въ нашей жизни, не соответствующіе требованіямъ слова Божія, а сами никакъ не могутъ ужиться другъ съ другомъ. Что же слушать ихъ?“ Справедливо, что никому не слѣдуетъ смотрѣть на жизнь другихъ людей: знай каждый самого себя; но что подѣлаешь со слабостью человѣческой, въ силу которой каждый всячески старается усмотрѣть спину въ глазѣ брата своего?...

Во главѣ семьи стоитъ отецъ; имъ дается тонъ и направле-
ніе семейной жизни; отъ него зависятъ все распоряжки семейной
жизни; имъ устанавливаются, большею частію, тѣ или иные отно-
шенія между членами семьи. Но прежде всего самъ отецъ долженъ
быть для семьи образцомъ во всехъ отношеніяхъ. Что значитъ
отецъ для семьи, то же значитъ и священникъ для членовъ прич-
та. Хорошъ отецъ — хороша и семья; хорошъ священникъ — хороша
и причта. Отъ священника, какъ отъ отца семьи, зависитъ вся
жизнь членовъ причта. Какъ отецъ будетъ распоряжаться, такъ и
будутъ жить дѣти: какъ священникъ поведетъ дѣло, такъ члены
причта и будутъ жить и дѣлать каждый свое дѣло.

Конечно, молодому священнику не легко сразу войти въ роль
отца-старца, но тутъ дѣло не въ возрастѣ, а въ сердцѣ священ-
ника. Старъ-ли онъ, молодъ-ли, — все равно, было бы у него доб-
рое сердце, отзывчивое на всякую добрую потребу низшихъ.

Вообще, добрый человѣкъ, на какой бы онъ іерархической
ступени ни стоялъ, привлекаетъ къ себѣ сердца людей своею доб-
рою; а злой отталкиваетъ всехъ своимъ зломъ, гнѣздящимся въ
сердцѣ его.

Священникъ прежде всего долженъ смотрѣть на низшихъ
членовъ причта, какъ на *людей*. Вѣдь и самъ онъ — тоже чело-
вѣкъ, и далеко, конечно, не безгрѣшный. А если такъ, то онъ
долженъ обращаться съ низшими членами причта *по-человѣчес-
ки*, уважая ихъ человѣческое достоинство. Члены причта — подчи-
ненные его; но и въ этомъ случаѣ онъ не долженъ унижать ихъ
потому только, что стоитъ выше ихъ на іерархической лѣстницѣ,
и вообще не долженъ ничѣмъ обижать ихъ. Пусть онъ по дол-
жности требуетъ отъ нихъ только того, что они обязаны дѣлать,
но притомъ не иначе, какъ во имя долга, безъ личныхъ капри-
зовъ, безъ придирчивости, безъ униженія. Все должности — и вы-
сокія и низкія — одинаково почетны, потому что необходимы какъ
ступени на жизненной лѣстницѣ. Последняя ступень лѣстницы на-
ходится наверху. Но вѣдь къ верху ведутъ нижнія ступени и безъ
нихъ нельзя взойти на верхнюю, и нельзя на ней стоять; тѣмъ
болѣе безъ нижнихъ ступеней нельзя сойти внизъ, а стоять на-
верху постоянно невозможно. Низшіе члены причта — сослужители,
сотрудники и помощники священника, которому безъ нихъ нельзя
обойтись. Такъ священникъ и долженъ смотрѣть на нихъ, такъ и

долженъ и относиться къ нимъ, какъ къ сотрудникамъ и помощникамъ, нисколько не унижая ихъ, въ особенности въ глазахъ прихожанъ. Этого мало, — священникъ долженъ всячески поселать въ прихожанахъ уваженіе къ нимъ, какъ къ лицамъ почтеннымъ и во многомъ стоящимъ несравненно выше большинства прихожанъ. При добромъ отношеніи священника къ низшимъ членамъ причта, послѣдніе будутъ относиться къ нему съ сочувствіемъ, любовью и уваженіемъ; будутъ безпрекословно исполнять его требованія, тѣмъ болѣе, что у добраго священника не будетъ требованій сверхдолжныхъ, несправедливыхъ: онъ скорѣе снизойдетъ къ проступкамъ своихъ собратьевъ, гдѣ и въ чемъ возможно, чѣмъ будетъ предъявлять къ нимъ сверхдолжныя требованія. Снисхожденіе другъ къ другу есть одно изъ существеннѣйшихъ условий всякой вообще мирной жизни.

Побольше снисходительности и уваженія со стороны священниковъ къ человѣческому достоинству низшихъ членовъ причта, и тогда не будетъ ни неурядиць, ни обычнаго въ настоящее время сутяжничества между членами причтовъ, возникающаго, по большей части, изъ-за самыхъ пустячныхъ и ничтожныхъ мелочей.

Иерей.

Общія дидактическія положенія.

Предметъ общихъ дидактическихъ положеній и основаніе ихъ. Общія дидактическія положенія: 1) Послѣдователь обученія; примѣненіе ея а) къ учащимся, б) къ расположенію учебнаго матеріала 2) Посильность обученія. 3) Приноровленіе обученія къ индивидуальнымъ силамъ учащихся. 4) Проявленіе самодѣятельности учащихся. 5) Вліяніе обученія на всестороннее развитіе учащихся. 6) Наглядность при обученіи — внѣшняя и внутренняя, непосредственная и посредственная. 7) Переходъ отъ извѣстнаго къ неизвѣстному. 8) Переходъ отъ близкаго къ отдаленному, отъ простаго къ сложному.

Подъ „общими дидактическими положеніями“ разумѣются такія дидактическія требованія, которыя имѣютъ примѣненіе при обученіи каждому учебному предмету.

Методическія правила, являясь примѣненіемъ общихъ дидактическихъ положеній къ обученію тому или другому учебному предмету, сообразно содержанию, цѣли и значенію его, не должны противрѣчить имъ.

Для того, чтобы имѣть такое общее примѣненіе, дидактическія положенія должны, конечно, вытекать изъ твердаго основанія. Такимъ основаніемъ и служатъ естественные законы и условія развитія и дѣятельности душевныхъ силъ человѣка, провѣренные указаніемъ педагогической практики. Дидактическія положенія, правильно выведенныя изъ законовъ развитія и дѣятельности силъ человѣка, подтверждаются и педагогической практикой, такъ какъ наиболѣе успѣшно идетъ обученіе тогда, когда оно согласуется съ естественными законами развитія учащихся, и малоуспѣшно, когда оно противорѣчитъ этимъ законамъ.

Вотъ общія дидактическія положенія, вытекающія изъ указаннаго основанія:

1) Правильный естественный ходъ умственнаго образованія человѣка и развитія его душевныхъ силъ совершается послѣдовательно. Какъ при развитіи всего органическаго въ природѣ имѣтъ скачковъ, а напротивъ—развитіе идетъ послѣдовательно, такъ точно не можетъ быть скачковъ при правильномъ развитіи человѣка. Благопріятныя или неблагопріятныя условія могутъ нѣсколько ускорить или замедлить ходъ развитія его, но не могутъ безвредно произвести скачковъ въ этомъ развитіи. Съ дѣтства и до зрѣлаго возраста въ естественномъ развитіи душевныхъ силъ человѣка соблюдается послѣдовательность.

Сообразно съ этимъ и обученіе, имѣющее цѣлью образованіе учениковъ и развитіе душевныхъ силъ ихъ, должно идти *послѣдовательно*. Каждая ступень въ обученіи должна составлять естественное продолженіе предшествовавшей ей ступени и подготавливать къ слѣдующей затѣмъ ступени обученія.

Требованіе послѣдовательности имѣетъ свое примѣненіе и а) по отношенію къ ученикамъ, и б) по отношенію къ расположенію содержанія учебнаго предмета.

а) Въ примѣненіи къ ученикамъ, правило послѣдовательности требуетъ, чтобы ходъ обученія согласовался съ послѣдовательными ступенями развитія ихъ и расширенія ихъ знаній. Обученіе не должно ни забѣгать впередъ, ни отставать. Такъ, оно прежде всего должно быть начато въ томъ возрастѣ учениковъ, въ которомъ они въ состояніи воспринимать сообщаемыя имъ знанія, такъ какъ въ обратномъ случаѣ оно не только не приноситъ пользы, но и вредитъ. Такъ свидѣнскъ и должно быть и при обученіи

противномъ случаѣ оно не можетъ идти успѣшно. Затѣмъ, если приходится вести обученіе какому—нибудь предмету такихъ учениковъ, которые введены уже предшествовавшимъ обученіемъ въ область свѣдѣній изъ учебнаго предмета, то необходимо, опредѣливъ количество и качество ихъ знаній и степень ихъ развитія, продолжать расширеніе ихъ свѣдѣній, начавъ съ той ступени, на которой они остановились. Въ противномъ случаѣ, т. е. если ученіе начнется со ступени высшей, чѣмъ та, на которой ученики находятся,—оно, вслѣдствіе нарушенія требованія послѣдовательности, будетъ непонятнымъ для учениковъ, и они будутъ лишены возможности сознательно усвоить сообщаемое имъ. Если же обученіе начнется со ступени низшей, чѣмъ та, на которой ученики остановились, то, не представляя достаточно пищи для душевной дѣятельности учениковъ, оно замедлитъ развитіе ихъ.

Начавъ обученіе правильно, т. е. съ той ступени, на которой находится ученикъ, необходимо и вести его послѣдовательно, безъ пробѣловъ и скачковъ, такъ чтобы слѣдующая ступень составляла естественный выходъ изъ предшествовавшей.

б) Въ примѣненіи къ расположенію учебнаго матеріала, правило послѣдовательности требуетъ такого расположенія его, чтобы сообщаемое ученикамъ содержаніе изъ учебнаго предмета соответствовало послѣдовательнымъ ступенямъ пониманія и развитія ихъ.

Извѣстно, что въ каждомъ учебномъ предметѣ есть свѣдѣнія и легкія, и трудныя для пониманія, и притомъ—одни свѣдѣнія готовятъ къ уразумѣнію другихъ. И необходимо располагать учебный матеріалъ такъ, чтобы сначала сообщалось ученикамъ болѣе легкое, и притомъ то, что подготавливаетъ къ уразумѣнію слѣдующихъ свѣдѣній, затѣмъ уже и болѣе трудное, которое, впрочемъ, дѣлается доступнымъ ученикамъ, такъ какъ они предшествовавшимъ ученіемъ подготовлены къ нему.

Противъ требованія послѣдовательности въ расположеніи учебнаго матеріала поступаютъ въ томъ случаѣ, когда, не составивъ предварительно плана обученія, рядомъ съ доступнымъ сообщаютъ ученикамъ и недоступное для ихъ пониманія, а также и въ томъ случаѣ, когда сообщаютъ имъ такія свѣдѣнія, которыя входятъ въ спеціальность учителя и его интересуютъ, но не имѣютъ никакого значенія для учениковъ, не подготовленныхъ къ надлежащему воспріятію ихъ, и не умѣсты въ томъ курсѣ, который доступенъ имъ.

Предложеніе ученикамъ несоотвѣтственной ихъ возрасту и развитію душевной личности, ведя къ нарушенію послѣдовательности, правильности ихъ развитія и обогащенія ихъ свѣдѣніями, не можетъ сопровождаться хорошими результатами.

2) Съ требованіемъ послѣдовательности при обученіи находится въ близкой связи требованіе *посильности*. Если обученіе ведется строго послѣдовательно, то оно и посильно для учениковъ, такъ какъ предшествующая ступень обученія подготавливаетъ ихъ къ уразумѣнію свѣдѣній, предлагаемыхъ на слѣдующей ступени.

Обученіе посильно для ученика, когда онъ, при той степени умственной напряженности, какую можетъ проявить по своему возрасту и развитію, и при надлежащей помощи со стороны учителя, можетъ уразумѣть сообщаемое ему содержаніе изъ учебнаго предмета и надлежащимъ образомъ овладѣть этимъ содержаніемъ. Въ противномъ случаѣ, т. е. если, при означенныхъ условіяхъ, ученикъ не въ состояніи сознательно усвоить сообщаемое ему, оно ему непосильно. Случается, что свѣдѣнія, непосильныя, а потому и непонятныя для ученика въ данное время, становятся совершенно посильными и понятными для него спустя нѣсколько времени, когда онъ подвинется нѣсколько впередъ въ своемъ душевномъ развитіи.

Требованіе посильности при обученіи простирается не только на то, чтобы содержаніе, предлагаемое ученикамъ, соответствовало ихъ развитію и подготовкѣ, но также и на то, чтобы количество предлагаемой имъ умственной работы соответствовало ихъ душевнымъ силамъ, ихъ навыку къ умственному труду.

Что посильно для окрѣпшаго организма, то непосильно для организма слабаго. То количество умственной работы, которое легко можетъ выполнить умственно окрѣпшій взрослый человѣкъ, для неокрѣпшаго ученика будетъ въ тягость. Одна и та же ноша — легка для взрослога и подавляетъ ребенка.

Изъ этого видно, что было бы неосновательно, если бы учитель, предлагая работу ученикамъ, руководствовался лишь тѣмъ, что ему самому представляется легкимъ. Мѣрка, пригодная для взрослога, привыкшаго къ умственному труду, непригодна для дѣтей. Учитель долженъ измѣрять количество труда учениковъ, необходимое для выполненія ими работы, ихъ собственною мѣркой. Онъ, зная наличныя силы своихъ учениковъ, умственно становится въ положеніе ихъ и съ этой точки взвѣшиваетъ работу.

Выполненіе требованія посильности при обученіи вліяетъ не только на успѣхъ обученія, но также и на отношеніе учениковъ къ ученію. Насколько посильное обученіе, посильный трудъ духовно укрѣпляетъ, ободряетъ и поднимаетъ учениковъ, настолько ученіе непосильное, трудъ, превышающій ихъ способности, подавляетъ ихъ, лишаетъ ихъ увѣренности въ себя, вызываетъ въ нихъ непріятныя чувствованія, что, конечно, переносится и на учебный предметъ, отчего и является отвращеніе къ самому учебному предмету и къ занятію имъ. Причиной лѣни учениковъ къ занятію учебнымъ предметомъ нерѣдко бываетъ непосильность при обученіи ихъ этому предмету.

3) Для выполненія требованій посильности и послѣдовательности обученія необходимо, какъ сказано, сообразоваться съ духовными силами учениковъ и ходомъ душевнаго развитія ихъ. Но ученики различаются по силѣ своихъ способностей, и ходъ развитія этихъ способностей совершается не съ одинаковою скоростью у всѣхъ учениковъ. Отсюда понятно, что одна и та же норма „послѣдовательности“ и „посильности“ не можетъ быть пригодна для всѣхъ учащихся. Что для одного посильно, вѣрнѣе, то для другого недоступно, рано. Слѣдовательно, при примѣненіи означенныхъ требованій „посильности“ и „послѣдовательности“, необходимо *сообразоваться съ душевными силами каждаго индивидуума, съ индивидуальными особенностями каждаго ученика.*

Учителю необходимо изучить силы каждаго ученика и сообразно съ ними вести обученіе.

Въ школахъ, гдѣ обыкновенно въ одномъ и томъ же классѣ помѣщаются, для прохожденія одного и того же курса, нѣсколько десятковъ учениковъ, учителю, конечно, нѣтъ возможности, да и не слѣдуетъ вести обученіе каждаго ученика особо. Онъ долженъ вести обученіе всего класса, но онъ непременно долженъ приравливать ученіе такъ, чтобы оно было посильно и послѣдовательно не для всѣхъ учениковъ класса. Придерживаясь, при прохожденіи и проработкѣ учебнаго курса, средняго уровня учениковъ, учитель обращаетъ вниманіе вмѣстѣ съ тѣмъ и на болѣе способныхъ и, преимущественно, на менѣе способныхъ. Первымъ онъ предоставляетъ больше самостоятельности, требуетъ отъ нихъ болѣе

Не только на умственныя силы, но также и на чувства-

отчетливаго и полнаго выполненія работъ, предлагаетъ иногда имъ и особыя работы, не переступая, впрочемъ, за предѣлы проходящаго курса; вторымъ—онъ оказываетъ надлежащую помощь, поддерживаетъ ихъ, ободряетъ. Такимъ образомъ весь классъ идетъ впередъ.

Болѣе или менѣе равномерное веденіе обученія всего класса болѣе возможно въ школѣ, что въ каждый классъ зачисляются ученики почти одинаковой подготовки.

4) Развитие душевныхъ силъ учениковъ и обогащеніе ихъ знаніями не можетъ быть вложено извнѣ, механически. То и другое является результатомъ душевной дѣятельности. Отсюда видна необходимость проявленія *самодѣятельности* учащихся при обученіи. Показываетъ-ли учитель ученикамъ предметъ, съ которымъ они должны ознакомиться, сообщаетъ ли имъ путемъ изложенія извѣстные знанія, или предлагаетъ имъ вопросы, рѣшая которые, они приходятъ къ нужнымъ знаніямъ, учитель ставитъ ихъ въ условія, при которыхъ они могутъ самодѣятельно воспринять нужныя имъ знанія или внутренно переработать ихъ. Дѣятельность учителя, при правильномъ обученіи, направлена, главнымъ образомъ, къ возбужденію и поддержанію душевной дѣятельности учениковъ. И при такомъ обученіи ученики не остаются пассивными, напротивъ, они принимаютъ въ немъ активное участіе. Они то сосредоточиваютъ свое вниманіе на данномъ предметѣ, то различаютъ признаки его, то сравниваютъ эти признаки съ признаками другого предмета и составляютъ извѣстные выводы, то рѣшаютъ такіе или иные вопросы—однимъ словомъ, умственно работаютъ. Проявленіе же цѣлесообразной умственной дѣятельности ведетъ къ обогащенію знаніями и къ развитію душевныхъ силъ.

Такъ какъ сила и характеръ самодѣятельности не могутъ быть одинаковы у учениковъ, различныхъ по возрасту и душевному развитію, то и помощь учителя при самодѣятельности ихъ и средства къ возбужденію ея не могутъ быть одинаковы для всѣхъ учениковъ. Для слабыхъ, неокрѣпшихъ дѣтей помощь учителя иная, чѣмъ для учениковъ, укрѣпившихся уже въ умственной дѣятельности.

Средствомъ для возбужденія самодѣятельности учениковъ при усвоеніи ими свѣдѣній служить цѣлесообразная форма обученія; средствомъ же для возбужденія ея при воспроизведеніи и пере-

работѣ усвоеннаго матеріала служатъ задачи и различнаго рода практическія упражненія, какъ, напр., сочиненія и другія письменныя работы, ариметическія, геометрическія и другого рода задачи, умственные географическія путешествія, сравненія данныхъ историческихъ лицъ или данныхъ странъ, рѣшенія по известнымъ основаніямъ различнаго рода вопросовъ и т. п.

Цѣлесообразнымъ путемъ сообщая свѣдѣнія и удачно предлагая задачи, вопросы и практическія работы, учитель и вызываетъ къ активной дѣятельности душевныя силы учениковъ.

Свѣдѣнія, воспріятыя учениками при помощи самостоятельности, ясно сознаются ими и становятся прочною собственностью ихъ. Такими свѣдѣніями они могутъ пользоваться для дальнѣйшей своей умственной дѣятельности и для дальнѣйшаго душевнаго усовершенствованія. Свѣдѣнія же, воспріятыя учениками механически, одною памятью, рѣдко ясно сознаются ими и еще рѣже являются матеріаломъ для дальнѣйшаго душевнаго усовершенствованія ихъ.

5) Обученіе должно быть направлено къ возбужденію и развитію не одной какой—нибудь стороны душевной дѣятельности, напр., только памяти или только разсудка, а по возможности всѣхъ сторонъ ея. Упражненіе въ должной мѣрѣ всѣхъ сторонъ душевной дѣятельности человѣка ведетъ къ надлежащему развитію и образованію его. При правильномъ веденіи обученія обыкновенно и упражняются всѣ стороны душевной дѣятельности. Сосредоточивая вниманіе учениковъ на предметъ обученія, учитель упражняетъ ихъ во внимательности; побуждая ихъ подмѣчать и выделять признаки предметовъ и обращать ихъ въ представленія, понятія и мысли, онъ упражняетъ ихъ въ этой умственной дѣятельности; заставляя ихъ сравнивать предметы и комбинировать признаки ихъ въ новыя сочетанія, онъ возбуждаетъ ихъ воображеніе и способность сужденія; заставляя ихъ дѣлать общіе выводы изъ сопоставленія данныхъ фактовъ или, наоборотъ, примѣнять общіе выводы къ частнымъ случаямъ, фактамъ, онъ упражняетъ ихъ въ индуктивномъ или дедуктивномъ мышленіи; заставляя ихъ запоминать новыя свѣдѣнія или припоминать раньше усвоенныя, онъ упражняетъ ихъ память; требуя послѣдовательности, точности и опредѣленности въ устномъ изложеніи усвоеннаго, развиваетъ ихъ рѣчь и т. д.

Не только на умственные силы, но также и на чувства

нія и волю обученіе должно оказывать свое возбуждающее и развивающее вліяніе.

На чувствованія учениковъ оказываетъ вліяніе содержаніе учебныхъ предметовъ. Библейскіе и историческіе, напр., рассказы, надлежащимъ образомъ сообщаемые, вызываютъ добрыя нравственныя чувствованія въ ученикахъ. Заучиваемыя учениками стихотворенія и читаемыя ими образцы словесности развиваютъ въ нихъ эстетическое чувство.

Самый процессъ приобрѣтенія свѣдѣній, а также удовлетвореніе возбужденной потребности къ знанію не могутъ не возбуждать чувствованій учениковъ.

На волю учениковъ вліяетъ обученіе, когда оно возбуждаетъ въ нихъ лучшія стремленія и когда при немъ предоставляется имъ возможность преодолевать трудности ученія. Побѣда надъ затрудненіями укрѣпляетъ волю. Къ тому же практически вырабатывается въ ученикахъ убѣжденіе, что трудомъ и терпѣніемъ можно одолѣть трудности и достигнуть цѣли, что тоже вліяетъ на укрѣпленіе воли.

Кромѣ того, при обученіи вырабатываются въ ученикахъ добрыя навыки, какъ, напр., навыкъ къ аккуратности, точности въ исполненіи своихъ обязанностей, что тоже оказываетъ вліяніе на воспитаніе воли.

Неосновательно было бы полагать, что на одномъ учебномъ предметѣ можетъ быть развиваема *только* одна какая—нибудь сторона душевной дѣятельности, напр., дѣятельность памяти, на другомъ учебномъ предметѣ—другая сторона, напр., воображеніе, на третьемъ—третья сторона, напр., разсудочная дѣятельность, на четвертомъ—чувствованія и т. д. Напротивъ, на каждомъ учебномъ предметѣ, при правильномъ веденіи обученія, могутъ быть развиваемы различныя стороны душевной дѣятельности, хотя конечно, не въ одинаковой мѣрѣ.

Различные учебные предметы, будучи преподаваемы одновременно, дополняя другъ друга, совместно ведутъ къ гармоническому развитію учениковъ, чему способствуетъ также и *взаимодѣйствіе* душевныхъ сторонъ или силъ. Извѣстно, что вълѣдствіе единства душевной природы, одні стороны ея дѣятельности вліяютъ на другія. Такъ, дѣятельность памяти оказываетъ вліяніе на средства же для возбужденія ея при острѣйшихъ вниманіи. Н

проявленіе воображенія, а послѣднее вліяетъ на чувствованіе, которое въ свою очередь вліяетъ на волю.

Вліяніе обученія на всѣ стороны духовной природы учениковъ дѣлаетъ самое обученіе воспитывающимъ, а такимъ оно и должно быть. Учитель, вліяющій на всестороннее развитіе учениковъ, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и воспитатель ихъ, а школа, гдѣ ученики получаютъ всестороннее развитіе, есть по выраженію Амоса Коменскаго, „мастерская гуманности“.

6) Обогащеніе учениковъ знаніями состоитъ въ образованіи въ нихъ соотвѣтственныхъ представленій и понятій. Представленія же и понятія образуются или путемъ непосредственныхъ воспріятій отъ предметовъ, подлежащихъ изученію, или путемъ созданія ихъ дѣятельностью душевныхъ силъ, преимущественно воображенія, на основаніи имѣющихся уже въ душѣ представленій и понятій. И обученіе должно сообразоваться съ этимъ закономъ образованія представленій и понятій, т. е. оно должно удовлетворять требованію *наглядности*.

При удовлетвореніи этому требованію, ученики знакомятся съ самымъ предметомъ изученія, съ содержаніемъ его, а не изучаютъ только одни слова и фразы о немъ.

Требованіе наглядности при обученіи является однимъ изъ существенныхъ дидактическихъ требованій, обуславливающихъ собою успѣшность обученія.

Въ зависимости отъ характера предметовъ, подлежащихъ изученію, представленія объ однихъ предметахъ мы составляемъ путемъ воспріятія посредствомъ внѣшнихъ чувствъ (зрѣнія, слуха, осязанія и т. д.); представленія же о другихъ предметахъ образуются путемъ внутренняго опыта, внутренняго созерцанія. Отсюда различается наглядность внѣшняя и внутренняя. Первая (внѣшняя) примѣнима, преимущественно, при знакомствѣ съ внѣшними, насъ окружающими предметами. При знакомствѣ, напр., съ какимъ—нибудь растеніемъ или животнымъ, мы разсматриваемъ его, изучаемъ посредствомъ внѣшнихъ чувствъ его качества и такимъ образомъ знакомимся съ нимъ, составляемъ представленіе о немъ. Вторая же (внутренняя) наглядность примѣнима, преимущественно, при ознакомленіи съ предметами и явленіями міра внутренняго, душевнаго. Посредствомъ этой наглядности постигается содержаніе,

напр., такихъ предметовъ, какъ грамматика, психологія, логика и т. п.

Само собою разумѣется, что строгаго отдѣленія наглядности внѣшней отъ внутренней на практикѣ не бываетъ. При сообщеніи свѣдѣній, относящихся къ одному и тому же предмету, нерѣдко прибѣгаютъ какъ къ той, такъ и къ другой наглядности; внѣшняя наглядность часто служитъ помощію наглядности внутренней, и наоборотъ. Учитель, напр., прорабатываетъ съ учениками изъ грамматики о временахъ глаголовъ. Ученики только тогда уразумѣютъ сообщаемое имъ, когда, обратившись къ собственному сознанию, внутреннему опыту, замѣтятъ, что духъ ихъ различаетъ совершающееся теперь отъ того, что было или будетъ еще, и выражаетъ эти различія особыми формами. Однако учитель пишетъ на доскѣ примѣры, подчеркиваетъ различія въ окончаніяхъ глаголовъ, т. е. прибѣгаетъ къ внѣшней наглядности, облегчающей ученикамъ внутреннее созерцаніе. Точно также учитель, ознакамливая учениковъ съ внутренними побужденіями къ дѣятельности того или другого историческаго лица, старается обратить ихъ побужденія къ такимъ или инымъ поступкамъ, т. е. прибѣгаетъ къ внутренней наглядности для надлежащаго уразумѣнія внѣшнихъ явленій.

Не все предметы, подлежащіе изученію, могутъ быть восприняты непосредственно. Нельзя, напр., путемъ непосредственнаго воспріятія составить представленіе объ отдаленныхъ мѣстахъ, о давно минувшихъ событіяхъ или о душевныхъ явленіяхъ у другихъ людей. Представленія о такихъ предметахъ составляются посредственно, дѣятельностью душевныхъ силъ, преимущественно воображенія, на основаніи представлений и признаковъ ихъ, воспринятыхъ непосредственно изъ окружающей дѣйствительности или изъ явленій собственной душевной жизни. Ученикъ, видѣвшій, напр., озеро, можетъ составить себѣ представленіе о морѣ. На основаніи знакомства съ сосѣдней рѣчкой, онъ можетъ составить представленіе и объ отдаленныхъ рѣчкахъ. Испытавши на самомъ себѣ проявленіе какого-нибудь чувства, онъ въ состояніи понять проявленіе душевныхъ движеній и въ другихъ лицахъ. Черты непосредственно воспринятыхъ представлений служатъ матеріаломъ для составленія представлений о предметахъ, не под-

лежащихъ непосредственному воспріятію. Искусство учителя при сообщеніи ученикамъ представленій и понятій о предметахъ, не подлежащихъ непосредственному воспріятію, состоитъ въ умѣнны такъ направить умственную дѣятельность ихъ, чтобы они, на основаніи имѣющихся данныхъ, составляли нужныя представленія и понятія. Средствами для этого могутъ служить: а) употребленіе различнаго рода наглядныхъ пособій, какъ, напр., картинъ, моделей и т. п.; б) указаніе на извѣстные уже ученикамъ предметы и явленія, на основаніи которыхъ они могутъ составить представленіе о предметахъ, имъ еще неизвѣстныхъ; в) искусное и характерное описаніе предмета, причѣмъ берутся черты изъ предметовъ, извѣстныхъ ученикамъ. Соединяя эти черты, ученики составляютъ себѣ нужное представленіе; г) приведеніе примѣровъ, служащихъ къ составленію требуемаго общаго правила или положенія; такъ, напр., изъ подходящихъ грамматическихъ примѣровъ ученики знакомятся съ грамматическимъ правиломъ; изъ литературнаго образца они составляютъ понятіе о родѣ или видѣ литературныхъ произведеній; д) приведеніе представленій или понятій противоположныхъ тѣмъ, которыя, на основаніи ассоціаціи по противоположности, должны возникнуть или болѣе ярко освѣтиться въ сознаніи учащихся. Такъ, напр., картина пустыни можетъ послужить, своею противоположностью, болѣе яркому представленію мѣстности плодородной и хорошо культивированной; изображеніе печальныхъ послѣдствій лѣни можетъ послужить къ болѣе живому представленію благотворныхъ послѣдствій трудолюбія; е) указаніе сходства изучаемаго предмета съ предметомъ знакомымъ уже ученикамъ. Черты знакомаго предмета даютъ имъ возможность составить представленіе о незнакомомъ предметѣ. Такъ, ученики составляютъ представленіе о тигрѣ, если учитель скажетъ имъ, что онъ похожъ на кошку, только значительно больше ея.

Для указанія сходства приводятся не только однородные предметы или явленія, но также иногда и разнородные по своей природѣ предметы или явленія; такъ, напр., отвлеченное понятіе или явленіе изъ міра душевнаго сравнивается съ физическимъ предметомъ или явленіемъ. Къ указанію сходства относится также употребленіе поэтическихъ сравненій и вообще метафорическихъ выраженій, употребляемыхъ въ художественной рѣчи для живаго образнаго представленія предмета. Сюда же относятся также упо-

добленія и притчи, употребляемыя иногда для образованія нужныхъ представлений или понятій. Изъ представлений и понятій, образовавшихся путемъ внешней или внутренней, непосредственной или посредственной наглядности, въ душѣ образуются новыя высшія понятія; изъ этихъ послѣднихъ образуются слѣдующія высшія понятія и т. д. Такимъ образомъ вырабатывается въ ней міръ представлений и понятій, составляющій душевное богатство человѣка, — тѣмъ болѣе цѣнное, чѣмъ въ большей мѣрѣ въ основу его положено наглядныхъ воспріятій. Чѣмъ въ развитіи индивидуума больше наглядности, тѣмъ матеріалъ для ихъ мысли и сама мысль богаче. Тамъ, гдѣ не понимаютъ значенія наглядности, или вовсе не подозреваютъ ея важности въ дѣлѣ воспитанія ума и дѣйствуютъ путемъ общимъ, отвлеченнымъ, — тамъ и плоды, данные трудомъ ученія, обнаруживаютъ всю свою бѣдность, ограниченность, несостоятельность. Представленія субъектовъ подобаго ученія оказываются крайне неопредѣленными и запутанными, понятія о вещахъ сбивчивыя и неполныя, мысль сухая и неточная. Вся предметы учебнаго курса могутъ быть преподаваемы наглядно. Такъ, при обученіи библейской исторіи для наглядности могутъ служить библейскія картины. При обученіи грамотѣ соблюдается требованіе наглядности, если ученики выдѣляютъ требуемые звуки изъ словъ, вслушиваются въ эти звуки, замѣчаютъ сочетаніе ихъ въ слова, видятъ начертаніе каждой буквы и отличаютъ ее отъ другихъ буквъ; при обученіи чтенію соблюдается требованіе наглядности, если учитель показываетъ ученикамъ, какъ слѣдуетъ читать, и подводитъ ихъ къ образованію соответственныхъ читаемому представлений, понятій и мыслей; при обученіи письму соблюдается требованіе наглядности, если учитель показываетъ ученикамъ, какъ слѣдуетъ писать ту или другую букву, какъ соединять ее съ другими буквами и т. п.; при обученіи грамматикѣ соблюдается требованіе наглядности, если ученики сами, подъ руководствомъ учителя, вникаютъ въ приведенные грамматическіе примѣры, замѣчаютъ требуемыя грамматическія формы и такимъ образомъ ознакамливаются съ ними; при обученіи ариметикѣ соблюдается наглядность, если ученики выводятъ ариметическія правила изъ рѣшенія задачъ и примѣровъ и если при ве-

деніи счета пользуются наглядными пособиями; при обученіи географіи соблюдается требованіе наглядности, если географическія понятія ученики составляют на основаніи воспріятій географических предметовъ. Чѣмъ моложе ученики, тѣмъ менѣе они знакомы съ какимъ—нибудь учебнымъ предметомъ, тѣмъ чаще приходится прибѣгать къ непосредственной, внешней или внутренней, наглядности. При дальнѣйшемъ же обученіи, когда у учениковъ образовалось достаточное количество соответственныхъ представленій, они могутъ пользоваться этими представленіями для образованія новыхъ представленій. Во всякомъ случаѣ, требованіе наглядности должно быть соблюдаемо на всѣхъ ступеняхъ обученія, понимая это требованіе въ томъ смыслѣ, что учащіеся изучаютъ самое содержаніе учебнаго предмета, а не слова только о немъ. И такое обученіе—образовательно, плодотворно, дѣйствуетъ на учениковъ, оживляя ихъ духъ и возбуждая въ нихъ интересъ къ изученію.

Дѣтская природа сама требуетъ наглядности при усвоеніи свѣдѣній. Въ самомъ дѣлѣ, разсматривайте съ дѣтми предметъ или явленіе,—они охотно будутъ работать, скоро составятъ ясное представленіе о предметѣ и удачно расскажутъ о немъ; если же, не показывая предмета, вы начнете рассказывать о немъ, то не замѣтите надлежащей охоты къ работѣ и не получите отъ дѣтей такого рассказа, который выражалъ бы ясное представленіе о немъ. Расскажите ученикамъ, какъ нужно произвести то или другое дѣйствіе, напр., написать букву, и они невольно поймутъ васъ; покажите же имъ, какъ производится это дѣйствіе, напишите передъ ними ту—же букву, и они поймутъ васъ и вѣрно напишутъ эту букву. Изложите ученикамъ грамматическое правило и затѣмъ то—же правило выведите съ ними изъ примѣровъ, и вы замѣтите, что въ первомъ случаѣ они смутно поймутъ васъ, во второмъ же—они ясно уразумѣютъ выведенное грамматическое правило. Попробуйте рассказать одно и то—же по картинѣ и по прибогъ къ картинѣ—и вы увидите разницу въ усвоеніи разсказаннаго. Даже отвлеченныя истины живо воспринимаются дѣтми, когда онѣ связываются съ такими или иными собственными ихъ воспріятіями.

7) Изъ требованія наглядности вытекаетъ требованіе *переходить при обученіи отъ извѣстнаго къ неизвѣстному.*

Извѣстное дослужить основаніемъ, изъ котораго выводится новое знаніе или къ которому оно примыкаетъ. Такъ, незнакомый еще ученикамъ звукъ выдѣляется изъ знакомаго имъ слова, въ которомъ всѣ остальные звуки уже знакомы имъ. Рѣшеніе новыхъ геометрическихъ теоремъ основывается на геометрическихъ истинахъ, выработанныхъ при рѣшеніи предшествовавшихъ теоремъ. Съ расширеніемъ знаній учениковъ расширяется кругъ, къ которому могутъ примыкать новыя знанія или изъ котораго они могутъ быть выводимы.

При сообщеніи ученикамъ новыхъ знаній учитель всякій разъ изображаетъ, на основаніи какихъ изъ имѣющихся уже у учениковъ знаній они могутъ быть построены или съ какими изъ этихъ знаній они могутъ быть связаны.

Выводя новыя знанія изъ имѣющихся уже у учениковъ знаній или связывая первыя съ послѣдними, учитель приводитъ знанія учениковъ въ извѣстную связь, что служитъ важнымъ условіемъ прочности усвоенія знаній.

8) Съ требованіемъ наглядности и послѣдовательности при обученіи находится въ связи требованіе переходить при обученіи *отъ близкаго къ отдаленному, отъ простаго къ сложному.*

Подъ „близкимъ“, „простымъ“ слѣдуетъ разумѣть то, что доступно ученику, что онъ можетъ обозрѣть, представить себѣ.

Не все близкое къ ребенку по мѣсту и времени доступно его пониманію. Такъ, напр., сложныя отношенія людей между собою въ современномъ обществѣ хотя и близки къ ребенку по времени, однако непонятны ему; простые же библейскіе рассказы о патриархальной жизни людей, жившихъ задолго до нашего времени, доступны ему, хотя и далеки по времени. Описаніе слова или верблюда для ребенка доступно, хотя эти животныя и не водятся въ нашихъ странахъ, чѣмъ описаніе мѣстныхъ илфузорныхъ животныхъ.

Понятіе „близкое“ и „отдаленное“, „простое“ и „сложное“ при обученіи—слѣдуетъ понимать не въ смыслѣ близости или отдаленности по пространству и времени и не въ смыслѣ простоты или сложности вещественной, а въ смыслѣ доступности или недоступности духу ребенка, разумнью его.

Такъ какъ конкретное обыкновенно болѣе доступно учени-

камъ, болѣе „просто“ для ихъ пониманія, чѣмъ отвлеченное, то потому и приходится въ большинствѣ случаевъ переходить при обученіи отъ предметовъ, примѣровъ, явленій — къ понятіямъ, общимъ правиламъ, выводамъ.

(Окончаніе будетъ).

ВЪ наши дни.

Вбѣжить потокъ волной кровавой,
Убийства, смуты и война...

О, гдѣ жъ твой миръ, гдѣ мощь и слава,
Многострадалная страна?

Гдѣ предковъ древніе завѣты?

Гдѣ вѣра крѣпкая отцовъ?

Уже-ль сгубили все навѣты

Твоихъ «погибельныхъ сыновъ»?

Ужели зло, какъ ядъ заразный,

Во глубь проникло нѣдръ твоихъ?

«Должны на мѣръ прійти соблазны,

Но горе тѣмъ, кто вноситъ ихъ!..»*)

О, горе тѣмъ, кто растлѣваетъ

«Сихъ малыхъ» души и умы,

Кто свѣтъ Христовъ отъ нихъ скрываетъ

Подъ заблужденьемъ «власти тьмы»!..

О, горе тѣмъ, кто не болѣетъ

Скорбями родины своей,

И сѣмя зла коварно сѣетъ

На почвѣ низменныхъ страстей.

Восходятъ плевелы съ пшеницей

И нынѣ Русь святая жнетъ

Какъ жатву, полною кошницей,

Преступныхъ чадъ тлетворный плодъ.

Другъ друга братья ненавидятъ,

Несчастный мѣръ погрязъ во злѣ —

*) МѠ. 18—7.

«Когда Сынъ Божій вновь придетъ —
Найдетъ ли въру на землѣ?».*)
Царить пороки, развратъ, обманы,
Въ забвеньи Божескій законъ...
Назрѣвшихъ язвъ открылись раны,
Вокругъ и кровь, и плачь, и стонъ!..
Грядетъ гнѣвъ Божій страшной карой
На заблудившихся сыновъ,
Во вразумленье намъ удары
Наносить Отчая любовь!
То — грозный зовъ на покаянье,
Гласъ пробужденія отъ сна,
Для твоего самопознанья,
Многострадальная страна!
Внемли призыву чуткимъ ухомъ,
На помощь Бога призови,
И ты воспрянешь мощнымъ духомъ
На подвигъ въры и любви!
Промчатся тучи вѣщей бури
И, обновленная грозой,
Ты вновь завидишь лучъ лазури
И милость Божию надъ собой!

Е. Львова.

“ЗВѢЗДОЧКА.”

Однажды въ весеннюю звѣздную ночь
Въ степи какъ то разъ я стоялъ, одинокій.
Кругомъ было тихо; и думы ужъ прочь
О суетной жизни бѣжали далеко.
Прожитое вмигъ все куда-то исчезло,
Печали слѣда не оставивъ собой;
И умъ мой плѣнился небесной отчизной,
Гдѣ сердце ждетъ встрѣтить отраду, покой.

*) Лк. 18—8.

Вдругъ звѣздочка, вижу съ небесъ покатилась,
Оставивъ златую полосу на немъ; —
Упала, и гдѣ-то далеко тамъ скрылась,
Исчезнувъ на вѣки въ просторѣ ночномъ.
Хотѣлось мнѣ вмѣстѣ съ страницей этой
На крыльяхъ летѣть въ мѣръ святыхъ совершенствъ:
Мученій, тревогъ гдѣ не встрѣтится больше,
Гдѣ жизни вѣнецъ, гдѣ чертоги блаженствъ.

На память о великомъ героѣ Василии Рябовѣ, запасномъ рядовомъ 284-го Чамбарскаго полка.

И.
Онъ слово далъ, Идетъ горами,
Идетъ черезъ рѣчки и поля,
Порой скрывается въ гяляни
Отъ хитраго для всѣхъ врага
Подъ часъ онъ думами своими
И вотъ переносился въ домъ родной;
Рукою гр И часто видѣлъ, какъ живыми
И прозвалъ Жену, дѣтей передъ собой,
Поше И больно на сердцѣ бывало
Отъ жгучихъ думъ, отъ тяжкихъ мукъ.
Но служба Царская, присяга
Вселяли рыцарскій въ немъ духъ,
И — И нестрашной ему казалась
Такъ, на Во вражьи станъ смертно позорнъ.
Во дучь Исполнить долгъ свой онъ старался; —
Отъ вѣсн Чтобъ вѣрнымъ быть передъ Царемъ.
Идетъ солдатикъ, озираясь
Кругомъ, чтобъ высмотрѣть врага,
Чтобъ въ станъ явиться свой скорѣе,
О силахъ вражьихъ вѣсти
И тихо все, лишь вѣтерочекъ
Пріятно дунеть на него,

Да пробѣжавъ чрезъ ручеечекъ,
И—пропадетъ тамъ, далеко...
Опять предъ нимъ земля родная,
Ея поля, цвѣты, лѣса,
Что въ дѣтствѣ такъ собой прельщали,
Гдѣ выросъ онъ—семьи краса.
„Лови его! Держи шпиона!“
Онъ слышитъ радостный ихъ крикъ;
И вдругъ со всѣхъ сторонъ японцы
Сбѣжались и схватили вмгъ.

Схватили воина Христова...
И адскій хохотъ слышалъ онъ...
И „смерть“ въ ухахъ уже звучала
Не разъ, когда вели его.

Солдатъ стоитъ ужь предъ Начальствомъ.
Въ одну минуту судъ свершець, но
„Ты казненъ долженъ быть, шпиономъ!“
„Ты пойманъ нашимъ хитрецомъ!“
Объявленъ приговоръ, но молча
Его принялъ Россіи сынъ;
Готовъ онъ не слезой, а кровью,
Честь доказать братьямъ своимъ.

Дивятся храбрости солдата;
Молчанье давить ихъ, какъ сошь,
Брячатъ: „скажи же—на прощаніе
„Ты что поплелъ роднымъ своимъ?“
„Сказать мнѣ нечего, ни исполнить
„Въ неволѣ долгъ священный мой;
„Я за Царя погибнуть долженъ;
„И—за Россію вмѣстѣ съ Нимъ!“

Онъ снялъ китайскую одежду;
Скрестивши руки на груди,
Поднялъ лице свое онъ къ небу,
И взоръ къ нему онъ свой вперилъ...
„Прости!“ онъ думаль: „Царь Родимый,
„Отецъ возлюбленной страны,
„Прости, Помазанникъ Ты Божій,
„И многи годы тамъ живи,

„Ты вѣдай, Царь: Твои солдаты
„До гробовой доски вѣрны,
„И жизнь свою положить рады
„За все, все, чѣмъ владѣешь. Ты,
„Ужъ скоро, скоро мое тѣло
„Враги дадутъ сырой землѣ;
„За что?... О, Боже!... Его дѣло
„Я-жъ вѣренъ былъ всегда Тебѣ!
„Да, жизни жалъ... тамъ мать, жена,
„Дѣтки каждый день кричатъ:
„А скоро-ль, мамка, нанятъ то тятка
„До насъ придетъ, чтобъ насъ лааскать?
„Вы, дѣтки милыя, простите
„О, Боже мой, какъ тяжело
И, на колѣна вставъ, молиться
Сталъ снова Богу горячо
Лицо страдальца то свѣтлѣетъ,
То алой краской загоритъ,
Какъ точно снѣгъ, вдругъ поблѣтнеть
Слеза прощанья пробѣжитъ...
И вотъ Крестомъ онъ Православнымъ
Рукою грудь сталъ осѣнять,
И поклонившись на всѣ страны,
Поехалъ на казнь, чтобъ смерть принять,
Злой выстрѣлъ грянулъ.... Нѣтъ солдата....
Любимца нѣтъ родной страны,
Кормильца нѣтъ сироткамъ — дѣтямъ,
И — вѣрнаго Царя слуги...
Такъ палъ герой войны тяжелой.
Но духъ его въ войскахъ царить,
Онъ всѣмъ твердить: такъ умеръ Рябовъ —
„Царю всѣ такъ должны служить.“

Свящ. Евгений Добротинъ.

Завѣтъ Христовъ

Въ канунъ Своихъ страданій крестныхъ, жъ Н
Господь нашъ Иисусъ Христовъ, жъ
Великій даръ отъ благъ небесныхъ, жъ
Намъ во спасеніе принесъ, жъ
На тайной вечери питая, жъ
Своихъ святыхъ учениковъ, жъ
И хлѣбъ съ виномъ имъ подавая, жъ
Онъ далъ намъ въ хлѣбѣ завѣтъ, таковыя питая
«Пріймите Хлѣбъ сей и ядите, жъ
«Онъ есть Честная Плоть Моя, жъ
«И чашу эту раздѣлите, жъ
«Вино то—Кровь Пречистая, жъ
«Она за васъ пролита Мною, жъ
«Во оставленіе грѣховъ, жъ
«Да всякъ, питающійся Тою, жъ
«Живъ будетъ приносъ въ хлѣбѣ, жъ
«И до скончанія вѣселецкой, жъ
«Творите таинство сіе, жъ
«Чтобъ къ жизни радостной, жъ
«Пришло наслѣдіе Мое».

Священникъ *Василій Михайловскій*.

Почаевскій листокъ № 15. 1905 г.

Содержаніе. Часть официальная.—Епархіальныя извѣстія. Ва-
кантныя мѣста. Журналъ Омской Духовной Консисторіи. Отчетъ членовъ Ом-
скаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за
1904 ый годъ. Списокъ членовъ Омскаго Епархіальнаго Комитета Православ-
наго Миссіонерскаго Общества за 1904 ый годъ.

Часть неофициальная.—Той землѣ не устоятъ, гдѣ начнутъ уста-
вы ломать. О взаимныхъ отношеніяхъ между членами причта. Общія дидакти-
ческія положенія. Въ наши дни. Звѣздочка. На память о великомъ героѣ Ва-
силіи Рябовѣ, запасномъ рядовомъ, 284 го Чембарскаго полка. Завѣтъ Хри-
стовъ.

Редакторъ, священникъ *Николай Александровъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15 іюня 1905 г.

Цензоръ, Протоіерей *Ө. Канарскій*.

Типографія К. И. Демидовой.