

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой.

№ 12-13.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

1—8 апрѣля.

Годъ XLII.

1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, — о нетребованіи къ бракоразводнымъ дѣламъ паспортовъ разводящихся супруговъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ отмѣнѣ основаннаго на циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюня 1888 г. за № 10, требованія къ производящимся въ Духовныхъ Консисторіяхъ бракоразводнымъ дѣламъ паспортовъ и другихъ, замѣняющихъ ихъ, документовъ отъ разводящихся супруговъ. Приказали: Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ 28 іюня 1888 года за № 10, предписывая Духовнымъ Консисторіямъ, между прочимъ, дѣдать на документахъ лицъ, осужденныхъ, при расторженіи ихъ брака, на всегдашнее безбрачіе, надписи о воспрещеніи симъ лицамъ вступать въ новое супружество, вмѣнилъ Консисторіямъ въ обязанность а) требовать отъ разводящихся супруговъ документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жительство) при самомъ начатіи бракоразводныхъ дѣлъ и, затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на всегдашнее безбрачіе, объяв-

лать эти рѣшенія лицамъ, подвергшимся таковому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на помянутыхъ ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б) вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на всегдашнее безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что, въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи должны быть вносимы и въ новые документы. Между тѣмъ, изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ ходатайствъ усматривается, что требованіе о представленіи въ Духовныя Консistorіи къ бракоразводнымъ дѣламъ паспортовъ или замѣняющихъ ихъ документовъ разводящихся супруговъ при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ сопровождается неудобствами особенно для лицъ, живущихъ въ столицахъ и большихъ городахъ, или по роду своихъ занятій часто отлучающихся изъ мѣстъ постоянного своего жительства. Сверхъ сего, въ случаяхъ, когда тяжущіеся супруги проживаютъ въ мѣстахъ постоянного ихъ жительства, требованіе отъ нихъ паспортовъ можетъ оказаться и не исполнимымъ, такъ какъ, по нынѣ дѣйствующему уставу о паспортахъ, „никто не обязанъ“, кромѣ случаевъ, въ томъ же уставѣ указанныхъ, „имѣть видъ на жительство въ мѣстѣ постоянного своего жительства“. Въ виду сего и принимая во вниманіе, 1) что вышеозначенное требованіе отъ разводящихся ихъ паспортовъ или замѣняющихъ оныя документовъ имѣло цѣлью пресѣченіе возможности вступленія въ новый бракъ лицъ, осужденныхъ при расторженіи ихъ прежнихъ браковъ на всегдашнее безбрачіе, 2) что воспослѣдовавшимъ въ 28 день Мая 1904 г. Всемилоствѣйшимъ соизволеніемъ содержавшееся въ 253 ст. Уст. Дух. Конс., изд. 1883 г., осужденіе на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ, отмѣнено, исключая лицъ, вторично въ семъ виновныхъ, и 3) что, по дѣйствующимъ правиламъ о паспортахъ (3 ст. Уст. пасп., изд. 1903 г.), лица, пребывающія въ мѣстахъ своего

постояннаго жительства, могутъ и не имѣть видовъ на жительство, Святѣйшій Синодъ, не усматривая надобности въ дальнѣйшемъ требованіи къ бракоразводнымъ дѣламъ паспортовъ или замѣняющихъ оныя документовъ разводящихся супруговъ, опредѣляетъ: для зависящихъ распоряженій, дать знать о семъ по духовному вѣдомству, подтвердивъ вмѣстѣ съ симъ къ исполненію, а) чтобы причты при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новые браки, по расторженіи ихъ прежнихъ браковъ, по прежнему требовали неуклонно отъ сихъ лицъ надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ указовъ Святѣйшаго Синода о расторженіи браковъ означенныхъ лицъ, б) чтобы Духовныя Консисторіи, независимо отъ отмѣтокъ о расторженіи браковъ въ церковныхъ документахъ, неукоснительно сообщали всѣ окончательныя рѣшенія о расторгнутыхъ, равно и о признанныхъ незаконными и недѣйствительными бракахъ подлежащимъ словнымъ управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, для учиненія въ документахъ подвѣдомыхъ имъ бракоразведенныхъ лицъ соответственныхъ отмѣтокъ и внесенія таковыхъ отмѣтокъ при перемѣнѣ ими документовъ. Для чего и послать печатные циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства. Января 9 дня 1912 г., № 1.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ уволены за штатъ: діаконъ Іаковлевской церкви с. Коробковки, Старооскольскаго уѣзда, Іоаннъ *Ефремовъ*—1 апрѣля.

— Діаконъ Преображенской церкви села Скороднаго, Старооскольскаго уѣзда, Іоаннъ *Липенскій*, согласно прошенію—15 марта.

— Псаломщикъ Богородичной церкви сл. Долгихъ Будъ, Обоянскаго уѣзда Андрей *Праведниковъ*, согласно прошенію—23 марта.

— Псаломщикъ Успенской церкви сл. Алексѣвки, Корочанскаго уѣзда, студентъ Курской духовной семинаріи Алексѣй *Бѣликовъ* рукоположенъ во священника къ Архангельской церкви с. Бѣлитина, Дмитріевскаго уѣзда—17 марта.

— Перемещены: священникъ Успенской церкви села Гниловодъ, Фатежскаго уѣзда, Григорій *Иванчикій*, къ Андреевской церкви, что при Психіатрической больницѣ, Курскаго Губернскаго Земства,—4 апрѣля.

— Священникъ Николаевской церкви слоб. Головчины, Грайворонскаго уѣзда, Владиміръ *Дьяковъ*, къ Архангельской церкви слоб. Подола, того же уѣзда.—4 апрѣля.

— Священникъ Успенской церкви сл. Медвѣнки, Обоянскаго уѣзда, Михаилъ *Спесивцевъ*, уволенъ за штатъ, согласно прошенію—4 апрѣля.

Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ утверждены въ должности псаломщика: и. д. псаломщика Николаевской церкви села Незнамова, Старооскольскаго уѣзда, Иванъ *Емельяновъ* и Вознесенской церкви слоб. Казацкой, того же уѣзда, Θεодоръ *Чекрилинъ*—16 марта.

— И. д. псаломщика Сергіевской церкви с. Чурсина, Корочанскаго уѣзда Иванъ *Куницынъ*—18 марта.

— И. д. псаломщика Николаевской церкви сл. Грайворонки, Грайворонскаго уѣзда Григорій *Перещивайловъ*—21 марта.

— И. д. псаломщика Петропавловской церкви слоб. Ржевки, Корочанскаго уѣзда, Трофимъ *Земковъ*, Христорождественской церкви слоб. Космодаміанской, того же уѣзда Макарій *Красовскій* и Георгіевской церкви слоб. Зимовеньки, того же уѣзда, Матѣй *Перепелковъ*—30 марта.

И. д. псаломщика Космодаміанской церкви села Красной Яруги, Грайворонскаго уѣзда, Борисъ *Еременко* и Дмитріевской церкви села Нижняго Ольшанца, Бѣлгородскаго уѣзда, Василій *Филатовъ*—31 марта.

— Крестьянинъ Андрей *Бородатовъ* выдержавшій установленный экзамень, назначенъ и. д. псаломщика Успенской церкви сл. Алексѣвки (Коренекъ), Корочанскаго уѣзда—20 марта.

Умерли: псаломщикъ Ахтырской церкви села Кремянаго, Львовскаго уѣзда Александръ *Косминскій*, діаконь Николаевской церкви заштатнаго гор. Мирополя, Суджанскаго уѣзда Петръ *Колосовскій* и священникъ Флоровской церкви села Хомутовки, Дмитріевскаго уѣзда, Θεодоръ *Мягковъ*.

В А К А Н С И И.

А) Священническія:

1) При Воскресенской церкви гор. **Путивля**, съ 6 марта; по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1465, земли усад. 1218 кв. саж. и сѣнокосной 11 дес. 1162 кв. саж., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы и школа грамоты.

2) При Воскресенской церкви села **Вязоваго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 6 марта; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 2062, земли усад. 7 дес., пахатной 40 дес. и сѣнокосной 4 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская и 1 церковно-приходская школа.

3) При Рождество-Богородичной церкви с. **Гоптаровни**, Суджанскаго уѣзда, съ 14 марта; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1810, жалованья священ. 294 руб., домъ ветхій, земли усадеб. 3 дес., пахатной 45 дес. въ приходѣ имѣются школы: три церковно-приходскихъ и 4 земскихъ.

4) При Успенской церкви сл. **Медвѣнки**, Обоянскаго уѣзда, съ 4 апрѣля; по штату положено; 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1628, земли усад. 2 дес. и пахатной 33 дес. 915 кв. саж., домъ есть, казеннаго жалованья 294 руб.; въ приходѣ имѣются школы: 1 министерская и 1 земская.

5) При Николаевской церкви сл. **Головчины**, Грайворонскаго уѣзда, съ 4 апрѣля; по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псаломщ., душъ 2443 и инославныхъ 27 ч.; земли пахатной 63 дес. 2144 кв. саж.; дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ двухъ банковыхъ билетовъ въ 1100 руб.; въ приходѣ 3 земск. школы.

6) При Успенской церкви села **Гниловодъ**, Фатежскаго уѣзда, съ 4 апрѣля; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал. (діакона на лицо нѣтъ,—предъ до окончанія постройки храма, согласно опредѣленію Епарх. Начальства), душъ 1177, земли усад. 6 дес., пахатной 30 дес. жалованья 294 руб. дома нѣтъ; въ приходѣ имѣются школы; 1 церковно-приходская, 2 земскихъ и 2 министерскихъ.

7) При Флоровской церкви села **Хомутовни**, Дмитріевскаго уѣзда, по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псаломщ., душъ 719, земли усадеб. 5 дес. и пахатной 33 дес., жалованья священнику 294 руб.; домъ есть.

Б) Діаконскія:

1) При Покровской церкви с. **Казацкаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 14 сентября 1911 года; по штату положено: 2 священ., 1 діак. и 2 псаломщ., душъ 3251, земли усад. 3 дес. и полевой 66 десятинъ; казеннаго жалованья діакону 147 руб., земская и церковно-приходская школы; домъ церковный.

2) При Введенской церкви с. **Введенской Бѣлицы**, Суджанскаго у., съ 5 ноября 1911 г.; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ 945, земли усад. 2 дес., полев. 25 дес., сѣнок. 9 дес. и казеннаго жалованья діакону 147 руб.; церковно-приходская школа и школа грамоты; дома нѣтъ.

3) При Николаевской церкви села **Никольскаго**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 17 ноября 1911 года; по штату положено: 1 священ., 1 діак., 1 псал.; душъ 954, земли усадебной 1½ д., полевой 33 д., казеннаго жалованья діакону 147 р., 2 земскихъ школы; дома нѣтъ.

4) При Димитріевской церкви села **Михайловскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 7 декабря 1911 года; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1125, земли усад. 1 дес., полевой 33 дес., казеннаго жалованья діакону 147 руб., церковно-приходск. школа и земская школа, дома нѣтъ.

5) При Спасской церкви с. **Новоспасскаго**, Фатежскаго у., съ 12 декабря 1911 г.; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1200, земли усад. 3 дес., полевой 24 дес. и сѣнокосной 6 дес., жалованья для діакона 147 руб.; министерское двухклас. образцовое училище и земская школа; домъ для діакона хотя имѣется, но совершенно непригодный для жилья.

6) При Казанской церкви сл. **Томаровни**, Бѣлгородскаго у., съ 19 декабря 1911 г.; по штату положено: 1 священ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ, душъ 1556, земли: усадебной 1 десят., полевой 40½ д., школа грамоты; дома нѣтъ.

7) При Димитріевской церкви села **Казачьей Лонни**, Суджанскаго у., съ 11 января; по штату положено: 1 священ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ м. п. 1462, земли усадебной 0,5, полевой 32 десят., для діакона имѣется церковный домъ; второклассная церковно-приходская школа и при ней образцовая школа и 2 земскихъ школы.

8) При Знаменской церкви с. **Знаменскаго**, Старооскольскаго уѣзда, съ 31 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ.; душъ 1285, земли усад. 2 дес. 680 кв. саж., пахатной 33 дес. 2234 кв. саж.; жалованья и дома нѣтъ, въ приходѣ 6 земскихъ школъ, изъ нихъ 1 двухклассная.

9) При Богородичной церкви с. **Вязовзго**, Щигровскаго у., съ 3 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2384, земли усад. 10 дес. 1200 квадр. саж., пахатной 74 дес. и сѣнокосной 2 дес., жалованья и дома нѣтъ; 2 церковно-приходскихъ школы и 3 земскихъ училища.

10) При Христорожественской церкви с. **Молотычей**, Фатежскаго уѣзда, съ 3 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1944, земли усадебной 6 десят., пахатной 35 дес. и сѣнокосной 9 дес. 742 кв. саж.; жалованья и дома нѣтъ, сектантовъ муж. п. 386 и женск. пола 388; въ приходѣ имѣется 2 церковныхъ и 3 министерскихъ школы.

11) При Архангельской церкви сл. **Михайловки**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 3 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ м. п. 664, земли усадебной $\frac{1}{2}$ дес., пахатной 32 дес. и сѣнокосной неудобной 5 дес., казеннаго жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа, въ приходѣ раскольниковъ м. п. 41 и ж. п. 16.

12) При Архангельской церкви слоб. **Борисовки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 4 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2926, земли пахатной 66 дес. и сѣнокосной 2 дес.; жалованья и дома нѣтъ, 1 церковно-приходская школа, 1 министерское училище и 2 земскихъ школы; сектантовъ муж. пола 28 и женскаго 19 чел.

13) При Архангельской церкви с. **Нижне-Чуфичева**, Старооскольскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщикъ; душъ 881, земли усад. 1 дес. 1314 кв. саж., пахатной 36 дес., жалованья и дома нѣтъ; 2 земскихъ и 1 церковная двухклассная школы.

14) При Богородичной церкви села **Лебедей**, Старооскольскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1941, земли усад. 2 дес. и пахатной 33 дес.; жалованья діакону 147 руб., домъ общественный; 3 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

15) При Дмитріевской церкви с. **Большаго Яблонова**, Корочанскаго уѣзда, съ 16 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал;

душъ 1148, земли усад. 2 дес. 1954 кв. саж., пахатной 66 дес.; дома для діакона и жалованья нѣтъ; 2 земскихъ школы.

16) При Знаменской церкви с. **Знаменскаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 24 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1896, штундистовъ муж. пола 12 и жен. пола 2; земли пахатной 24 дес. и лѣсной 6 дес.; жалованья нѣтъ, дома для священно-церковно-служителей есть ветхіе; въ приходѣ имѣются школы: 1 земская, 1 министерска яодноклассная и 1 церковная.

18) При Введенской церкви с. **Гвинтоваго**, Путивльскаго уѣзда, съ 29 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 2345, земли усад. 2 дес. 800 кв. саж., пахатной 30 дес., жалованья и дома нѣтъ, въ приходѣ имѣется 3 земскихъ школы.

19) При Христорожественской церкви села **Намышнаго**, Суджанскаго уѣзда, съ 29 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1601, въ томъ числѣ раскольниковъ 395 м. п., земли усад. 2 дес. 500 кв. саж., пахатной 45 дес., сѣнокосной 2 дес. и лѣсной—болотистой 11 дес., жалованья діакону 147 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ имѣются школы: 2 земскихъ и 1 церковно-приходская.

20) При Николаевской церкви заштатнаго города **Мирополья**, Суджанскаго уѣзда, съ 4 марта; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2176, земли пахатной 170 дес., сѣнокосной 25 дес., лѣсной 75 дес. и неудобной 34 дес., дома и жалованья нѣтъ, 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

21) При Троицкой церкви с. **Большаго Змѣинца**, Щигровскаго уѣзда, съ 6 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1070, земли усад. 4 дес. 1450 кв. саж., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа.

22) При Преображенской церкви с. **Скороднаго**, Старооскольскаго уѣзда, съ 15 марта; по штату положено: 3 свящ., 1 діак. и 3 псал., душъ 3369, земли усад. 6 дес. 1200 кв. саженой и пахатной 110 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ школы: 1 церковно-приходская, 1 министерская и 5 земскихъ.

23) При Успенской церкви сл. **Борисовки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 17 марта; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2455, въ томъ числѣ инославныхъ 26 чел., земли пахатной 66 дес., дома и жалованья нѣтъ, изъ капитала 1900 руб. получаютъ % въ пользу причта 65 руб. 1 ремесленное училище, 1 образцовое училище, 2 земскихъ школы и 1 церковная школа.

24) При Иоакимовской церкви с. **Коробковни**, Старооскольскаго уѣзда съ 1 апрѣля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и псал., душъ 931, земли усад. 2 дес. и пахатной 33 дес., домъ имѣется, жалованья діакону 147 руб., причтъ пользуется половиною % съ капитала вѣчнаго вклада въ 11200 р. и кромѣ сего пользуется % съ капитала въ 600 руб., въ приходѣ 1 церковная школа и 3 земскихъ.

В) Псаломщическія.

1) При Срѣтенско-Флоровской церкви г. **Курска**, съ 6 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал.; душъ 363, земли, жалованья и дома нѣтъ; 1 церковно-приходская школа, 1 одноклассное приходское училище и 1 женское приходское училище. Требуется лицо съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

2) При Митрофаніевской церкви села **Панинскаго**, Курскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1715, земли усад. 5 дес. и пахатной 30 дес., жалованья и дома нѣтъ; 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

3) При Архангельской церкви слоб. **Казачна**, Старооскольскаго уѣзда, съ 24 февраля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 478, земли усад. $\frac{1}{2}$ дес. 220 кв. саж., пахатной 33 дес., жалованья псаломщ., 98 руб., домъ ветхій, 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

4) При Ахтырской церкви села **Кремянаго**, Льговскаго уѣзда, съ 25 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1843, земли усад. 3 дес. и пахатной 32 дес., дома и жалованья нѣтъ, 3 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

5) При Успенской церкви слоб. **Алексѣвки—Коренекъ тожъ**, Корочанскаго уѣзда, съ 6 марта; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2008, земли усад. 3 дес., пахатной 50 дес. и неудобной 16 дес., жалованья и дома нѣтъ, въ приходѣ имѣются школы: 3 земскихъ и 1 образцовая министерская.

6) При Богородичной церкви слоб. **Долгихъ Будъ**, Обоянскаго уѣзда, съ 23 марта; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 1121, земли усадебной 2 дес., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 2 дес., дома и жалованья нѣтъ, 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

ЖУРНАЛЫ

XXVII очередного съезда духовенства и церковных старост Курской епархии.

№ 9-й.

1912 года, января 28 дня. Вечернее заседание. На заседании присутствовали: Председатель, почетный попечитель училища В. В. Павловъ, Инспекторъ классовъ священникъ В. Ивановъ и депутаты. Дѣлопроизводителемъ заседания избирается священникъ Ѳ. Маляревъ.

По предложению Председателя обсуждаются вопросы, согласно опредѣленію Съезда на одномъ изъ предыдущихъ заседаній, объ удовлетвореніи необходимыхъ нуждъ по содержанию Епархіальнаго училища въ текущемъ учебномъ году. Докладъ дѣлаетъ избранная въ семъ Съездѣ Комиссія по обсужденію смѣты содержания Епархіальнаго училища въ слѣдующемъ порядкѣ:

А.—Первымъ и неотложнымъ дѣломъ Комиссія считаетъ устройство квартиры о. Инспектору, къ чему обязываетъ и резолюція Его Высокопреосвященства, послѣдовавшая за № 11348 23 декабря 1911 года на докладѣ Совѣта Епархіальнаго училища, которая гласитъ: „считаю устройство при училищѣ образцовой школы и устройство лучшей квартиры для о. Инспектора дѣломъ насущной и неотложной потребности, поему предлагается Съезду озаботиться изысканіемъ потребной на то суммы“.

Дѣлопроизводитель читаетъ самый докладъ, гдѣ предлагается такая комбинація: при училищѣ необходима своя образцовая школа для практическихъ занятій воспитанницъ по педагогикѣ, вмѣсто посѣщенія старшими классами школъ городскихъ, а 6-мъ классомъ своего дѣтскаго пріюта. Пригоднымъ для сего зданіемъ Совѣтъ считаетъ флигель—особнякъ, гдѣ помѣщается квартира Инспектора, который будучи крайне непригоденъ для жизни семейнаго человѣка въ настоящемъ своемъ видѣ, можетъ быть съ удобствомъ переустроенъ и приспособленъ для помѣщенія образцовой школы за счетъ суммы въ 1500 руб., отпущенной Святѣйшимъ Синодомъ на устройство школы. А квартира для о. Инспектора можетъ быть устроена въ старомъ зданіи училища, при чемъ приложена смѣта на 2759 руб., составленная Инженеромъ Перетяковичемъ. По прочтеніи доклада и предложеніи о. Председателя высказаться, начались пренія. О. Трухмановъ разъяснилъ, что въ бытность его Инспекторомъ училища онъ самъ испытывалъ тѣ неудобства. Что касается зданія для образцовой школы, то обыкновенная школа дѣйствительно можетъ быть помѣщена въ предложенномъ домѣ, но для образцовой школы и продуктивности ея необходимо новое специальное зданіе. О. Амфитеатровъ: Строить новую квартиру нѣтъ времени и денегъ, да и негдѣ, потому что грунтъ неудобенъ и нужно покупать новую усадьбу. Въ новомъ зданіи неудобно, потому что, какъ выразился о. Инспекторъ, зданіе предназначено для ученицъ, а не для начальствующихъ. Остается приспособить старый корпусъ съ небольшими затратами. О. Вороновскій доложилъ, что о. Инспекторъ проситъ отдать старое зданіе, но намъ говорить, что старое зданіе нужно для 7-го и 8-го классовъ Епархіальнаго училища. Оно велико и можетъ помѣстить и квартиру о. Инспектора.

Г. Рѣшетинскій просить поручить постройку зданія кому угодно, только не г. Слесареву.

Г. Малышевъ говоритъ по поводу устройства образцовой школы, какъ депутатъ и какъ гласный губернской. Назрѣла потребность въ образованномъ штатѣ народныхъ учителей въ виду всеобщаго обученія. Наши епархіалки зарекомендовали себя по обученію въ народной школѣ великолѣпно, такъ что Губернское Земство дало ассигновку на содержаніе специальныхъ педагогическихъ 7 и 8 классовъ; чтобы не заставлятъ путешествовать по городскимъ школамъ, нужна своя школа и школа образцовая; стройте новое свое зданіе, а Земство пойдетъ навстрѣчу и окажетъ свою помощь. О. Петровъ недоумѣваетъ, гдѣ строить—въ новомъ или старомъ; въ старомъ будутъ 7 и 8-й классы на занятіяхъ и въ интернатѣ. Для 200 душъ жить и классы имѣтъ тѣсно и Инспектора туда не удобно помѣстить. Если бывшую квартиру о. Инспектора нельзя переустроить и дорого, то устроить особую образцовую школу и въ ней квартиру для о. Инспектора; мѣсто найдемъ, а одновременное устройство и квартиры и школы удешевитъ постройку. Г. Рѣшетинскій предлагаетъ разобрать внутреннюю стѣну въ домѣ Инспектора и приспособить для школы, а жить тамъ невозможно. О. Никифоровъ заявляетъ: выяснилось, что квартира о. Инспектора никуда негодна, предлагаютъ въ старое зданіе—тамъ меньше расхода—согласенъ, но этотъ вопросъ тѣсно связанъ съ вопросомъ объ устройствѣ образцовой школы. Школа очень нужна. Я представилъ себѣ по объясненію двухъ Инспекторовъ квартиру о. Инспектора училища „морилкою“. Меня смущаетъ, а ну какъ это зданіе будетъ такою же морилкою и для бѣдныхъ учительницъ? Вѣдь выходъ есть—мало денегъ, земство сочувствуетъ. Исходъ: о. Инспектора нужно удалить изъ морилки, школу если устроить тамъ, то съ хорошимъ ремонтомъ и ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на это изъ земскихъ суммъ.

О. Тимоновъ:—„Квартира о. Инспектору нужна, но гдѣ? Въ старомъ зданіи: о. Петровъ боится, что оно назначено для 7 и 8 классовъ училища и тамъ будетъ тѣснота. Не знаю основаній о. Петрова, но онъ не представляетъ себѣ ясно самое зданіе, а потому упускаетъ указаніе мѣста для квартиры. Какъ членъ смѣтной Комиссіи о. Тимоновъ уясняетъ устройство стараго корпуса, котораго одна половина немного огремонтирована, а другая нѣтъ. Въ неремонтированной и проектируется квартира для о. Инспектора, стало быть опасеній нѣтъ, и мѣста много. О. Васильевъ предлагаетъ помѣстить квартиру о. Инспектора въ новомъ зданіи училища, отдѣливъ нѣсколько комнатъ“.

О. Инспекторъ скорбитъ, что по своей оплошности сдѣлался на Съѣздѣ притчею во языцѣхъ, что онъ могъ бы въ свое время отдѣлить для себя лучшую часть для квартиры въ новомъ зданіи, но тамъ тогда будутъ одни начальствующие, а дѣти въ старомъ и въ сторонѣ отъ Начальства. Думалось, при массѣ и громадности строящихся зданій найдется и для Инспектора помѣщеніе, но можно предполагать, а не располагать, и остался въ морилкѣ. Къ довершенію бѣдъ къ этой морилкѣ стекаются всѣ прелести канализаціи и отравляютъ воздухъ. Съ другой стороны зданія заводъ отнялъ лучшее мѣсто своими воскоблильными. По моему мнѣнію начальствующее лицо должно жить въ

корпусъ съ воспитанницами—начальница въ новомъ, а Инспекторъ въ старомъ. Говорятъ объ образцовой школѣ. Она нужна, и надѣюсь мною будетъ обставлена хорошо и я сдѣлаю ее именно образцовой, а помещеніе въ флигелѣ будетъ не постояннымъ, а временнымъ. Надѣюсь, что духовенство утвердитъ нашъ докладъ.

Почетный Попечитель Павловъ говоритъ:—говорятъ объ опасности двухъ построекъ квартиры и школы. У насъ есть въ Земствѣ казенныхъ 2000 руб., по моей просьбѣ могутъ отпустить изъ этой суммы, и свои 1500 руб. опредѣлите на устройство квартиры для Инспектора и новую ассигновку дѣлать не придется.

Предсѣдатель—въ виду того, что о необходимости устройства квартиры о. Инспектору возраженій не было, ставится на баллотировку два предложенія Предсѣдателя: а) согласенъ ли Съѣздъ устроить въ старомъ зданіи квартиру для о. Инспектора на условіяхъ доклада Совѣта училища и при немъ смѣты. Принято громаднымъ большинствомъ. б) согласенъ ли Съѣздъ на Синодальныя средства и испособить для школы старую квартиру о. Инспектора.

В.—Предсѣдатель Смѣтной Комиссіи о. П. Амфитеатровъ дѣлаетъ докладъ по смѣтѣ на содержаніе Епархіальнаго училища и на окончаніе работъ по оборудованію новаго зданія училища, не выполненныхъ Строительнымъ Комитетомъ по недостатку средствъ.

Предсѣдатель Съѣзда предварительно разсмотрѣнія предлагаетъ рѣшить, въ какомъ порядкѣ разсматривать эти вопросы, и Съѣздъ постановляетъ—въ порядкѣ словеснаго доклада самой Комиссіи съ обсужденіемъ по каждой статьѣ основаній и объясненій къ сокращенію смѣты, предложенной Совѣтомъ училища.

Статьи эти нижеслѣдующія:

1) О расширеніи церкви отъемомъ внутренней стѣны залы съ исчисленіемъ расходовъ до 300 руб.

Съѣздъ постановилъ единогласно принять.

2) Объ устройствѣ квартиры о. Инспектору въ старомъ зданіи училища съ израсходованіемъ по смѣтѣ, составленной Инженеромъ Перетяковичемъ, 2759 руб. 78 коп.

Съѣздъ принялъ единогласно.

3) Старую квартиру приспособить для образцовой школы съ израсходованіемъ 1500 руб.

Съѣздъ постановилъ: предложить Совѣту Епархіальнаго училища израсходовать отпущенные Святѣйшимъ Синодомъ 1500 руб.

4) Устройство кладовой для новаго зданія съ приспособленіемъ одной изъ музыкальныхъ комнатъ съ расходомъ въ 50 рублей.

Постановили: предоставить Совѣту.

5) Устройство коробки для двери 50—руб.

Безъ преній постановили устроить.

6) Объ устройствѣ прачешной, бани и всѣхъ надворныхъ построекъ поручить Совѣту составить смѣту и проектъ, которые представить будущему Съѣзду.

Постановили: единогласно принять.

7) Объ устройствѣ поглащательной помойной ямы.

По предложению о. Председателя вопрос разъясняет о. Инспектор указанием, что она вдали от общей училищной канализационной сети и потому нужно устроить особнякомъ.

По обмѣнѣ мнѣній Съездъ постановляетъ: поручить Совету составить смету на 200 рублей и соединить съ общою канализацією.

8) О покрытіи половъ линолеумомъ и войлокомъ съ израсходованиемъ 200 руб. изъ остатковъ прошлаго года по содержанию пріюта.

Съездомъ принято безъ преній.

9) Устройство водоснабженія: по сметѣ требуется 2000 руб. на устройство водопровода изъ абиссинскаго колодца свѣчнаго завода.

О. Амфитеатровъ поясняетъ, что съ устройствомъ водопровода вода будетъ своя и мы освободимся отъ платы за пользованіе городскимъ водопроводомъ.

О. Труханову представляется вопросъ неяснымъ: откуда будетъ вода, если изъ двора свѣчнаго савода, то хватитъ ли тамъ подъемной силы.

О. Инспекторъ разъясняетъ, что съ технической стороны о собственномъ водоснабженіи вопросъ обслѣдованъ. Съездъ 1906-го года постановилъ: объ устройствѣ баковъ на верху и свой колодець, но Советъ не могъ устроить. И вышло—зданіе устроили, а на воду не хватило средствъ. Своевременно это стоило бы одну (1000) тысячу рублей, а теперь за эту сумму не сдѣлаешь. Вода будетъ подаваться въ баки, устраивающіеся на потолкахъ. О. Трухановъ—вопросъ объ этомъ поднимался не разъ и отклонялся за недостаткомъ давленія. О. Инспекторъ возразилъ, что на заводѣ машины высокаго давленія могутъ быть и мнѣ говорили, что не дороже 2000 рублей.

Г. Рѣшетинскій—смотря по тому кто, будетъ выполнять—старая, или новая Строительная Комиссія.

Председатель выясняетъ, что новая.

О. Пузановъ беспокоится, не плохая ли вода.

О. Инспекторъ успокаиваетъ, что вода подвергалась анализу.

По уясненіи вопроса постановили: принять къ исполненію.

10) Объ устройствѣ ограды вокругъ новаго зданія училища не дорогой временной съ израсходованиемъ 300 рублей.

О. Амфитеатровъ предлагаетъ устроить проволочную, но на время.

Безъ преній Съездъ громаднымъ большинствомъ принимаетъ предложеніе Комиссіи.

11) Объ очисткѣ усадьбы отъ мусора и отбросовъ отъ постройки и обремонтірованіи сарая съ израсходованиемъ 100 руб. по сметѣ и еще 100 руб. дополнительно къ нимъ.

На недоумѣніе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, что много мусора, а членовъ Комиссіи, что въ документахъ уже есть расходъ на это, о. Инспекторъ разъясняетъ, что отъ щепы и камней очень большого зданія, и что Строительная Комиссія очищала уже, но осталось еще много и только главное счищено, но нужно привести и садъ въ порядокъ.

О. Петровъ проситъ сохранить выброшенные гранитныя сунепьки. Послѣ баллотировки вопросъ принятъ большинствомъ.

12) Объ устройствѣ пожарныхъ крановъ и брандмауэровъ во избѣжаніе несчастныхъ случаевъ съ ассигнованіемъ на это 500 рублей.

Докладчикъ прибавляетъ, что князь Гагаринъ, членъ смѣтной Комиссiи, обѣщалъ дать пожарные краны изъ Губернской Управы бесплатно. О. Инспекторъ вноситъ поправку—не брандмауэровъ, устройство которыхъ сложно и неудобно.

Послѣ баллотировки постановили: краны устроить, а брандмауэры отложить, поручивъ Совѣту училища составить смѣту, но безъ участiя г. Слесарева.

13) О дворникѣ для прiюта съ ассигнованiемъ 120 рублей.

Постановили: принять къ исполненiю.

В. На очередь поставлено обсужденiе смѣты по содержанию Курскаго Епархiальнаго училища.

Смѣтная Комиссiя проситъ смѣту въ цѣломъ принять, а особо обсудить слѣдующiя статьи:

1) Объ изысканiи средствъ и назначенiи опредѣленнаго жалованiя учительницѣ французскаго языка.

Изъ доклада Совѣта и объясненiя о. Инспектора выясняется, что при 21 урокѣ въ недѣлю и платѣ по 10 руб. съ ученицы, учительница получаетъ 550 рублей въ годъ и это жалованье не устойчивое, тогда какъ прочiя учительницы получаютъ по 30 руб., да еще пятилѣтнiя прибавки.

Предсѣдатель предлагаетъ воспользоваться для учительницы частью изъ суммы 1000 руб., отпускаемой Святѣйшимъ Синодомъ для нуждающихся учителей, не получающихъ нормальнаго оклада жалованья, сверхъ 12-ти уроковъ.

О. Петровъ проситъ поименовать, кому распредѣляется эта сумма.

О. Амфитеатровъ предлагаетъ уничтожить 1390 руб., въ прибавкахъ по прежнему журналу.

О. Предсѣдатель разъясняетъ, что это другое дѣло за добавочные уроки, и проситъ о. Инспектора разъяснить—не касается ли это увеличенiе тѣхъ суммъ, которыя постановилъ Съѣздъ уплатить,—на 13 человекъ воспитательницъ по 5 руб., всего на 780 рублей.

О. Инспекторъ выясняетъ, что учительницы рукодѣлiя, французскаго языка, музыки и пѣнiя суть кандидатки на полученiе 1000 руб.

О. Амфитеатровъ настаиваетъ—ассигновку воспитательницамъ въ 780 руб., отмѣнить, а эту оставить.

Предсѣдатель баллотировать вопросъ, формулируя его такъ: отклонить ли ассигнованiе суммы 1000 рублей на увеличенiе жалованья воспитательницамъ и помощницамъ по 5 руб. въ мѣсяць.

Съѣздомъ большинствомъ голосовъ принять.

О. Предсѣдатель—не нужно ли добавить что либо.

О. Петровъ предлагаетъ оставить плату за обученiе французскаго языка съ родителей.

О. Инспекторъ разъясняетъ, что за французскiй языкъ установлена плата по 10 руб. съ ученицы, но родители по оплошности начальствующихъ не платятъ.

О. Вороновскiй упрекаетъ о. Петрова, что онъ городской и воспитываетъ дѣтей въ гимназiи, а въ деревнѣ тяжело платить.

О. Аванасьевъ подтверждаетъ, что отъ ученицъ жалованье случайное и на немъ основываться нельзя.

Всѣ о.о. депутаты настаиваютъ, что вопросъ о семь рѣшенъ, и Предсѣдатель снимаетъ его съ очереди.

2) Предсѣдатель поставилъ дальнѣйшій вопросъ о покрытіи долга ученицы Кирилловой въ 130 рублей.

О. Инспекторъ объясняетъ исторію вопроса. О. Петровъ предлагаетъ долгъ простить, а о. Маляревъ возражаетъ—простить—значить оказать попустительство будущему, а—покрыть изъ остатковъ.

Сѣздъ единогласно соглашается съ мнѣніемъ о. Малярева.

3) Смѣтная Комиссія докладываетъ вопросъ 9-й программы—объ увеличеніи жалованья эконому до 420 руб. въ годъ. Безъ преній единогласно рѣшается отклонить.

Г.—Комиссія ставитъ на очередь вопросъ объ изысканіи средствъ на единовременныя затраты по достройкѣ зданій, при чемъ выясняется, что по этимъ статьямъ по докладу Совѣта Епархіального училища предполагается перерасходъ въ 14933 руб. 02 коп.

Перечисленіемъ, какъ единовременнаго въ семь году и постояннаго въ дальнѣйшихъ смѣтахъ, о. Инспекторъ дополняетъ—построено новое зданіе—вотъ и причина перерасходовъ.

Докладчикъ говоритъ, что смѣту можно сократить, а по сему нужно покрыть не 14933 р. 2 к., а на 5525 р. меньше, т. е. всего 9407 р. 98 к.

1) По статьѣ 1-ой смѣты Совѣта на ремонтъ и содержаніе домовъ определено 1500 р. на мелкій ремонтъ, можно отклонить.

О. Петровъ спрашиваетъ, а сколько сверхъ прошлогодней смѣты.

О. Инспекторъ объясняетъ,—въ прежней смѣтѣ, кажется, 700 р., а смѣты прошлогодней сейчасъ нѣтъ.

Предсѣдатель останавливаетъ о. Петрова, чтобы онъ не уяснялъ себѣ частныхъ вопросовъ.

При баллотировкѣ этого вопроса Сѣздъ постановляетъ статью расхода отклонить.

2) Докладчикъ продолжаетъ: можно сократить расходы на пользование водою: 1000 р. будетъ израсходована на воду, если будетъ водопроводъ свой, а 2000 руб. исключить изъ статьи расхода.

Сѣздъ постановляетъ исключить 2000 руб. изъ смѣты.

3) Статья подлежащая исключенію—проведеніе телефона въ старое зданіе въ суммѣ 90 рублей.

Возбуждаются по этой статьѣ пренія.

О. Трухмановъ изъ практическихъ соображеній стоитъ за проведеніе телефона, нужнаго при ночныхъ тревогахъ для вызова начальницы въ другой корпусъ.

На предложенный вопросъ: признать ли необходимымъ устройство телефона, баллотировкою рѣшено отклонить.

4) Сокращенія по смѣтѣ: дѣлопроизводителю оставить жалованье 300 руб. вмѣсто смѣтныхъ 420 руб., письмоводителю—120 руб. вмѣсто 240 руб. Врачу 300 руб. вмѣсто 420 руб., эконому 300 руб., вмѣсто 420 руб., а ассигновку на жалованье въ 180 руб. помощницѣ фельдшерицы исключить.

Вмѣсто сего Комиссія ходатайствуетъ устроить должность помощницы воспитательницы для 6-го класса, такъ какъ Начальница училища сказала, что необходимо нести ночное дежурство.

Съѣздъ единогласно постановилъ: расходы утвердить и статью о помощникѣ воспитательницы внести въ смѣту.—При чемъ Почетный Попечитель Д. Павловъ проситъ добавить „въ семь учебномъ году“, каковую добавку Съѣздъ утверждаетъ.

5) статья сокращенія смѣты: исключаются: кухонныя и столовые полотенца въ суммѣ 60 руб., рядно для половиковъ 70 руб., для мытья половъ 45 руб., на приведеніе въ порядокъ сада 100 руб. и проч. непредвидѣнныхъ расходовъ 100 руб.

Безъ преній статья принимается Съѣздомъ.

Въ заключеніе докладчикъ объясняетъ, что этимъ вопросъ о сокращеніи исчерпывается, и такимъ образомъ всего подлежитъ сокращенію:

статья 1-я	1800 руб.
„ 2-я	2000 руб.
„ 3-я	90 руб.
„ 4-я	660 руб.
„ 5-я	375 руб.
Итого	5525 руб.

Итакъ по училищной смѣтѣ перерасходъ выражается въ 14933 р. 2 к., который можетъ быть сокращенъ на 5525 рублей, остается покрыть 9407 руб. 98 к. И въ томъ числѣ считается и отопленіе новаго зданія, требующее 5400 р. въ годъ.

Пренія по заключительной части имѣли: о. Петровъ, просящій объясненія такого расхода по отопленію и другіе депутаты по другимъ статьямъ.

О. Амфитеатровъ подтверждаетъ, что отопленіе—самая крупная статья расхода и что въ зимнес время нужно 150 пудовъ угля въ день съ ноября по мартъ. О. Инспекторъ оправдываетъ расходъ тѣмъ, что отопленіе прекрасное, температура чудная; дорого, но стоитъ, и расхода не пугайтесь.

Вторымъ пунктомъ крупнаго расхода докладчикъ считаетъ увеличеніе штата прислуги и по слѣдующимъ новымъ статьямъ:

По отопленію.	{	1) истопнику	180 р.
		2) его помощнику	84 р.
		3) монтеру	300 р.
		Итого	564 р.
По охраненію зданія.	{	4) швейцару	180 р.
		5) его помощнику	60 р.
		6) двумъ привратникамъ	120 р.
		Итого	300 р.
		А всего	864 р.

Нѣкоторые изъ депутатовъ устанавливаютъ разницу между этимъ смѣтнымъ итогомъ превышенія на прислугу въ 864 руб., и другимъ итогомъ, предложеннымъ во второмъ вопросѣ циркулярнаго указа Консistorіи за № 26944, гдѣ этотъ дополнительный расходъ на прислугу поставленъ въ 1000 р.

О. Амфитеатровъ проситъ дополнить: „согласно указанію Смѣтной Комиссіи“.

О. Петровъ прерываетъ замѣчаніемъ „откуда“.

О. Амфитеатровъ—изъ прибылей свѣчного завода.

О. Кореневъ предлагаетъ увеличить плату за содержаніе воспитанницъ.

На вопросы о.о. депутатовъ и церковныхъ старостъ о. Инспекторъ объясняетъ, что содержаніе стоитъ 160 р., изъ нихъ 10 руб. отчисляется на усиленіе особаго капитала воспитательницамъ.

Все содержаніе готовое—78 р. идетъ на пищу, остальное на обувь и одежду.

Членъ Смѣтной Комиссіи г. Рѣшетинскій обращаетъ вниманіе Съѣзда на прачешную, обстановку которой признаетъ ужаснѣйшею и вредною въ гигиеническомъ отношеніи, какъ для прислуги, такъ и ученицъ.

О. Инспекторъ утверждаетъ, что постройки стары, ихъ нужно замѣнить новыми, но у насъ, точнѣе у васъ, денегъ нѣтъ. Нужно перенести всѣ постройки сюда, а срѣжется грунтъ, уравниется, и мѣста окажется много. Комиссія согласна, Совѣтъ училища долженъ представить Съѣзду смѣту.

Г. Рѣшетинскій настаиваетъ перевести прачешную въ кухню.

О. Инспекторъ успокаиваетъ, какънибудь можно.

По вопросу о повышеніи платы, о. Инспекторъ признаетъ ее нерациональною. Есть другая практика—въ Харьковѣ, Тамбовѣ, плата раздѣляется на три категоріи: отъ священника, діакона и псаломщика, которые платятъ 140 р., 120 р. и 80 р. въ годъ. Слѣдуетъ поручить Совѣту разработать этотъ вопросъ и у насъ.

О. Трухмановъ изъ своей практики подтверждаетъ, какъ трудно учить дѣтей псаломщику: въ Епархіальномъ училищѣ всѣ дѣти священниковъ, а дѣтей псаломщиковъ—ни одного.

О. Петровъ признаетъ это желательнымъ въ будущемъ, но это новый вопросъ.

Г. Рѣшетинскій признаетъ мысль прекрасною, желательною къ разработкѣ.

О. Петровъ интересуется: вся ли сумма уплачивается родителями?

О. Инспекторъ объясняетъ, что за каждую ученицу заводъ уплачивалъ 40 руб. а съ переводомъ училища въ Бѣлгородъ плата прекратилась.

Г. Рѣшетинскій задается вопросомъ, сколько бываетъ остатка отъ каждой ученицы, если 78 руб. идетъ на пищу.

О. Инспекторъ утверждаетъ, что ничего не остается.

Г. Рѣшетинскій задаетъ вопросъ о. Инспектору: если установить градацію платы по разрядамъ, откуда брать дополнительные суммы?

О. Инспекторъ утверждаетъ, что источникомъ увеличенія суммы будетъ притокъ учащихся. Отказывать въ приѣмъ бѣднымъ очень горько. И въ доказательство приводитъ примѣръ заштатнаго діакона, признававшего свою смерть выгоднѣй для дѣтей уволненія заштатъ.

О. Егурновъ: я не понимаю двухъ рѣчей Инспектора и г. Рѣшетинскаго; выходитъ—будто дочери священника больше требуютъ

содержанія, чѣмъ дочери псаломщика, и рассказываетъ, что въ его благочиніи есть псаломщики богаче священниковъ.

О. Петровъ приглашаетъ разрѣшить послѣдній вопросъ о необходимости возвышенія платы для увеличенія средствъ Епархіи.

О. Предсѣдатель разъясняетъ, что вопросъ объ источникахъ, откуда взять средствъ на покрытие настоящихъ расходовъ выяснится, когда подведемъ итоги расходовъ и рѣшимъ, какъ намъ быть.

На баллотировку ставится вопросъ: согласны ли принять предложенную Совѣтомъ смѣту съ превышеніемъ противъ прошлагодной на 9407 р. 98 к.?

Вопросъ принимается громаднымъ большинствомъ голосовъ.

Предсѣдатель останавливаетъ вниманіе Съѣзда, что по первому вопросу, предложенному Совѣтомъ Епархіального училища на разсмотрѣніе Съѣзда—объ изысканіи средствъ на ежегодное содержаніе новаго зданія въ 33815 руб. 65 к. теперь рѣшенъ, т. к. предложенные расходы по водоснабженію и отопленію, значущіеся въ общей смѣтѣ на текущій 1912 годъ, вошли въ составъ и этой испрашиваемой въ 33815 р. 65 к. суммы. Сумма же въ 1750 р., израсходованная для пользованія городскимъ водопроводомъ и другіе расходы, на необходимое оборудованіе новаго зданія позаимствована изъ капитала воспитательницъ и составляетъ какъ бы внутренній заемъ, подлежащій непремѣнному возврату. Окончательное же сужденіе по сему вопросу за удовлетвореніемъ текущихъ нуждъ училища до конца учебнаго года передать на разсмотрѣніе будущаго Епархіального Съѣзда.

Въ заключеніе о. Инспекторъ выражаетъ надежду, что вопросъ пришелъ къ концу и благодаритъ Съѣздъ, какъ отъ себя, такъ и Совѣта, и оставляетъ Съѣздъ въ увѣренности, что всѣ нужды будутъ удовлетворены и приглашаетъ о.о. дпутатовъ на училищный вечеръ въ понедѣльникъ въ 6½ часовъ.

О. Предсѣдатель передаетъ приглашеніе о. Ректора Семинаріи на открытіе Историко-Археологическаго Общества на 29-е января въ 7-мъ часовъ вечера.

Въ 12 часовъ ночи Предсѣдатель объявляетъ засѣданіе Съѣзда закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 февраля 1912 г. за № 1617, такая:

„Пунктъ А утверждается. По п. Б. Совѣтъ училища войдетъ въ тщательное разсмотрѣніе неотложныхъ расходовъ по содержанію новаго зданія на 1-е полугодіе сего 1912 г., на кановые расходы и будутъ изыскиваться средства свѣчнымъ заводомъ. Смѣту же на содержаніе зданія въ теченіе 2-го полугодія составить особо, на основаніи данныхъ перваго полугодія, и представить іюньскому Съѣзду. Равно ему же представить на новое обсужденіе смѣту по дальнѣйшему оборудованію зданія, исключая того, что требуетъ немедленнаго исполненія“.

№ 10-й.

1) Въ началѣ засѣданія заслушано предложеніе отца Предсѣдателя: можетъ ли быть настоящее засѣданіе открытымъ въ виду то-

го, что многіе изъ депутатовъ по случаю воскреснаго дня въ собраніе не явились. По справкѣ установлено, что въ собраніи оказались отсутствующими: священникъ Евгеній Килимовъ; церковные старосты: Филиппъ Мальцевъ, Алексѣй Андросовъ, Димитрій Поповъ, Добролюбовъ, Іоакимъ Кордовъ, Логинъ Гломоздинъ, Василій Нетребенко, Титъ Морозовъ, Иванъ Воскобойниковъ, Иванъ Жбановъ, Василій Вертиковъ, Князь Гагаринъ, Иванъ Толмачевъ, Николай Дунайцевъ, Петръ Ряполовъ, Николай Грачевъ, Митрофанъ Алексѣенко, Андрей Катулинъ, Феодоръ Соломатинъ, Болоотовъ, Андрей Толстой, Стефанъ Локтіоновъ, Иванъ Локтіоновъ, Григорій Асѣевъ, всего 26 депутатовъ.

Постановили: Въ виду того, что число присутствующихъ депутатовъ составляетъ значительно большую $\frac{2}{3}$ часть собранія считать собраніе состоявшимся и приступить къ разсмотрѣнію поставленныхъ на повѣстку вопросовъ.

2) Заслушано сообщеніе о. Предсѣдателя о появившейся въ № 23 газеты „Курская Быль“ замѣткѣ о томъ, что будто бы въ предшествующихъ засѣданіяхъ Съѣзда выражено подозрѣніе въ пристрастіи Консистеріи въ составленіи списка приходоу, кои подлежатъ удовлетворенію казеннымъ пособіемъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на сей предметъ въ 1912 году. При семъ о. Предсѣдателемъ была прочитана и самая замѣтка.

Постановили: Такъ какъ въ предшествующихъ засѣданіяхъ Съѣзда ничего подобнаго никѣмъ выражено не было, написать въ редакцію газеты „Курская Быль“ опроверженіе, тѣмъ болѣе, что и всѣ замѣтки Курской Были о занятіяхъ Съѣзда грѣшатъ противъ дѣйствительности.

3) Заслушана смѣта Александровскаго женскаго пріюта на 1912 годъ.

Постановили: смѣту принять, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы всѣ запасы продуктоу и всего необходимаго для пріюта дѣлались совмѣстно съ пріобрѣтеніемъ того же для нуждъ Епархіальнаго женскаго училища.

4) Заслушано предложеніе Съѣзду о. Предсѣдателя высказаться о дѣятельности Строительной Комиссіи по постройкѣ новаго зданія Епархіальнаго женскаго училища, имѣя въ виду докладъ Ревизіоннаго Комитета, сдѣланный Съѣзду Предсѣдателемъ Комитета о. Коротевскимъ.

По обмѣнѣ мнѣніями, причемъ большинство ораторовъ находило, что Съѣздъ о.о. депутатовъ и депутатовъ отъ церковныхъ старостъ долженъ отнестись къ дѣятельности Комиссіи корректно,

какъ трудившейся надъ постройкой громаднѣйшаго зданія, продолжавшейся долгое время, и трудившейся безвозмездно.

Постановили: Не имѣя твердыхъ, полныхъ и достаточно документально обоснованныхъ данныхъ о дѣятельности строительной Комиссiи, имѣть сужденіе слѣдующему Епархіальному Съѣзду, когда Ревизіонный Комитетъ представитъ обоснованныя документально данныя, представляющія въ полномъ освѣщеніи дѣятельность Комиссiи.

5) Имѣли сужденіе о желательности дополнить численно существующій Ревизіонный Комитетъ.

Постановили: Увеличить составъ существующаго Комитета на четыре новыхъ члена, въ число которыхъ избраны: г. Курска священникъ о. Григорій Мусатовъ, слободы Казацкой священникъ Александръ Романовъ и церковные старосты: Николай Димитріевичъ Рѣшетинскій и Соломатинъ.

6) Имѣли сужденіе по вопросу о Епархіальной типографіи и въ виду того, что Ревизіоннымъ Комитетомъ не выяснено истинное положеніе состоянія дѣль типографіи, рѣшеніе вопроса по Епархіальной типографіи постановили: передать слѣдующему Епархіальному Съѣзду, но выразили пожеланіе, чтобы все, что печатается въ типографіи, составляло доходъ только типографіи, и чтобы во главѣ управленія дѣлами типографіи состояло лицо въ священномъ санѣ, но не занятое службою въ Консistoriи.

7) Вопросъ о Епархіальной лавкѣ за неимѣніемъ какихъ либо данныхъ о положеніи и состояніи въ ней дѣль, отложить до слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда.

8) Заслушавъ докладъ Ревизіонной Комиссiи по содержанію Епархіальнаго дома за 1910 и 1911 годы, Съѣздъ постановилъ: докладъ принять, но съ тѣмъ, чтобы статья перерасхода въ 400 руб. не была принята на Епархіальный счетъ.

9) Заслушанъ журналъ засѣданій Съѣзда 28 января, причемъ дѣлопроизводителя священника о. Михаила Ершова за тщательное и точное изложеніе журнала постановлено благодарить.

10) Заслушано словесное заявленіе о. Порфирія Амфитеатрова о болѣзненномъ его состояніи, не позволяющемъ ему продолжать участіе въ работахъ Съѣзда и постановлено: о. Амфитеатрова отъ занятій Съѣзда освободить.

11) Заслушано письменное заявленіе о. Вишневскаго о необходимости ему по домашнимъ обстоятельствамъ неотложно поспѣшить домой, и постановлено: о. Вишневскаго отъ занятій Съѣзда освободить.

12) Заслушана просьба депутата отъ церковныхъ старостъ Тита Ильича Морозова объ освобожденіи его по одиночеству отъ занятій Създа.

Постановлено: Морозова отъ занятій Създа освободить.

13) Заслушана докладная записка на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, церковнаго старосты Статскаго Совѣтника Н. М. Черепова, въ которой онъ проситъ въ цѣляхъ Миссіонерскихъ обложить церкви 10 рублевымъ взносомъ съ тѣмъ, чтобы 1-я половина 10 рублеваго взноса шла на образованіе фонда до 1000000 рублей, проценты съ котораго должна Епархіальною властію расходоваться на религіозно-просвѣтительную дѣятельность.

Вторая половина ежегодныхъ взносовъ Епархіальной же властію расходовались бы на религіозно-нравственныя изданія, которыя распредѣлялись бы между приходами сообразно взносамъ.

По обмѣнѣ мнѣній по содержанію докладной записки Създъ постановилъ: Вполнѣ сочувственно относясь къ предложенію Черепова и находя существенно необходимымъ распространеніе листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія чрезъ бесплатную раздачу ихъ въ приходяхъ, возложить приобрѣтеніе таковыхъ на средства, которыя могутъ быть изыскиваемы въ окружающихъ отдѣлахъ Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства.

При семъ Създомъ выражено пожеланіе, чтобы печатываніе брошюръ и листовъ предоставлено было Епархіальной типографіи, чтобы такимъ образомъ чрезъ это былъ бы и матеріальный доходъ Епархіальнымъ учрежденіямъ;—Статскаго же Совѣтника Черепова за предложенное благодарить.

14) Заслушали предложеніе о. Предсѣдателя объ изысканіи суммы приблизительно 15,000 руб. на покрытіе потребностей, признанныхъ настоящимъ Създомъ существенно необходимыми для нуждъ епархіи.

Постановили: Отнести таковую сумму на средства Епархіальнаго Свѣчнаго завода, а если ассигнованіе означенной суммы заводомъ внесетъ затрудненіе въ текущихъ операціяхъ завода, то представить право Комитету Свѣчнаго завода прибѣгнуть къ авансу, сумму котораго распредѣлить по округамъ.

15) Слушали докладъ старшаго члена Ревизіонной Комиссіи по Эмеритальной кассѣ духовенства, благочиннаго священника Пзмаила Лаврова, на коемъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 января 1912 года послѣдовала такая: „Предлагается Създу духовенства выработать рѣшительныя мѣры къ прекращенію указан-

наго зла. Правленіе Эмеритальной кассы представить мнѣ списокъ лицъ, не сдѣлавшихъ установленныхъ взносовъ, для принятія мѣръ и со стороны Епархіального Начальства“.

Постановили: Признавая вполне необходимымъ принятіе рѣшительныхъ мѣръ, съ донесеніемъ о неисправныхъ Его Высокопреосвященству, выразить пожеланіе о пересмотрѣ устава Эмеритальной кассы, особою Комиссіею при участіи спеціалиста, съ разработкой вопроса о томъ, при какихъ условіяхъ можно повысить размѣръ выдаваемыхъ пенсій, такъ какъ малый размѣръ таковыхъ и служить одной изъ причинъ неисправности въ платежахъ.

16) Слушали докладную записку на имя Его Высокопреосвященства, діакона на вакансіи псаломщика Михайло-Архангельской церкви села Оскольца, Старо-Оскольского уѣзда, Іакова Андрева съ резолюціею Его Высокопреосвященства: „въ Сѣздѣ духовенства“—о пособіи на образованіе его глухонѣмой дочери. Постановили: просить Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія оказать діакону Іакову Андрееву пособіе въ 200 рублей и вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ заявилъ о. Н. Романовъ, просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Попечительствомъ о глухонѣмыхъ Императрицы Маріи Ѳеодоровны принять означенную глухонѣмую въ названное Попечительство на казенный счетъ.

17) Слушали докладъ на имя Его Высокопреосвященства Свѣта Курскаго Епархіального женскаго училища съ приложеннымъ при докладѣ спискомъ воспитанницъ Курскаго Епархіального женскаго училища, за коими числится недоимка на 1 января 1912 года всего на сумму 2364 руб., на каковомъ докладѣ между прочимъ отъ 26 января за № 948 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства „Означенное дѣло передать въ Сѣздъ“.

Постановили: О взысканіи перечисленныхъ въ списокѣ недоимокъ предписать мѣстнымъ благочиннымъ, а въ случаѣ неуспѣшности, передать дѣло въ мѣстныя благочинническія собранія, для надлежащихъ мѣръ и для выясненія причинъ неплатежа долга.

18) Слушали прошеніе священника села Яндовища, Дмитріевскаго уѣзда, Іосифа Колпенскаго о выдачѣ ему изъ Эмеритальной кассы взносовъ его за 14 лѣтъ въ количествѣ 140 рублей,—постановили: просителю отказать, такъ какъ удовлетвореніе просьбы противорѣчило бы уставу кассы.

19) Слушали прошеніе того же священника объ освобожденіи сына его—ученика 2 класса Рыльского духовнаго училища Михаила Колпенскаго отъ платы взноса за общежитіе; постановили: выразить пожеланіе, чтобы ученикъ Михайлъ Колпенскій

былъ принятъ на казенный счетъ съ возбужденіемъ ходатайства сего въ установленномъ порядкѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 февраля 1912 г. за № 1194, такая:

„По п. 14-мъ постановленія Сѣзда предлагается Правленію Свѣчнаго завода представить предварительно свой отзывъ; по п. 16-му Попечительство, по уставу, само распоряжается своими средствами по соображенію съ нуждами всѣхъ нуждающихся въ его пособіяхъ. Прочее утверждается“.

С п и с о к ъ

доброхотныхъ жертвователей на сооруженіе раки для честныхъ мощей Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, принесшихъ свои пожертванія въ Бѣлгородскій Свято-Троицкій монастырь (за время съ 1-го января по 29 февраля 1912 года включительно).

Члены ц.-приходскаго Попечительства сл. Клиновца Ко- рочанскаго уѣзда	р.	к.
Никаноръ Ивановичъ Михайловъ	25	—
Надежда Колыгина	5	—
Георгій Григорьевъ	12	—
Евфросинія, Анна и Елисавета Чемакины	—	50
Марія и Александра	3	—
Неизвѣстный	40	—
Прихожане церкви с. Вышнихъ-Пѣнь Обоян. уѣзда.	5	—
	31	—

Итого въ Бѣлгородскій Свято-Троицкій монастырь съ 1-го января по 29 февраля 1912 года поступило наличными деньгами 121 50

А съ поступившими до 1 января 1912 года (въ % бумагахъ 6900 р. и наличными 47050 р. 10 коп.) 54071 60

Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Святѣйшаго Синода. Перемѣны по службѣ. Вакансіи. Журналы XXVII очереднаго сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Курской епархіи. Списокъ добровольныхъ жертвователей на сооруженіе раки для честныхъ мощей Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ ИКОННО-КНИЖНОЙ ЛАВКѢ при Курскомъ ЗНАМЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ **Высокопреосвященнаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго.**

1) Къ вопросу о системѣ православно-христіанскаго правоученія 1910 г. (VI+328 стр.) Ц. 2 рубля. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки дух.—учебныхъ заведеній.

2) Православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. Въ 2-хъ томахъ (т. 1-й: XIII+536+XV; т. 2-й; 468+XI стр.). Съ портретомъ высокопреосвященнаго Иннокентія. Изд. Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета. Ц. 3 руб. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки дух.—учебныхъ заведеній.

3) Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 30 коп. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ ученическія бібліот. дух. семинарій.

4) Таинства и обряды Православной церкви. 1904 г. Ц. 20 коп. Одобрено Св. Синодомъ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовн. семин. и жен. духовн. училищъ.

5) Слова и рѣчи Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. 1904 г. Стр. VIII+285. Ц. 1. руб. Одобрено къ приобрѣтенію въ фундамен. и ученич. бібліотеки духовн. семинарій.

— 20 —

КУРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1—8 апрѣля. _____ № 12—13. _____ 1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово

**Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и
Обоянскаго, въ великую субботу *).**

Возлюбленная чада о Господь!

Велія благочестія тайна, которая началась съ благо-
вѣстія Архангеломъ Гавріиломъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи о
рожденіи отъ Нея Спасителя міра, теперь завершилась.
Начало этой тайны благочестія состояло въ томъ, что
Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Иисусъ Хри-
стосъ, сошелъ съ неба на землю и принялъ на Себя че-
ловѣческую плоть. Завершеніе же ея заключается въ томъ,
что, принявъ на Себя вмѣстѣ съ плотію человѣческою
грѣхи всего человѣчества, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всю от-
вѣтственность за нихъ, Христосъ Спаситель понесъ и на-
казаніе за нихъ. Такъ какъ Онъ принялъ на Себя грѣхи
людей,—людей жившихъ до Его пришествія, дожившихъ
до нашихъ дней и имѣющихъ жить до скончанія вѣка,—
грѣхи не только малые, но и самые тяжкіе, какъ наприм.
хулы, убійства, прелюбодѣянія, хищенія и т. п.; то сколь
же велика была принятая на Себя отвѣтственность за

*) Произнесено 24 марта 1912 г. въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ.

нихъ Христа Спасителя, сколь велико понесенное Имъ наказаніе за нихъ! Кто другой, кромѣ Божественнаго Страдальца, могъ претерпѣть нестерпимыя страданія и страшныя муки за всѣ грѣхи! Трудно представить себѣ всю силу и всю тяжесть тѣлесныхъ страданій и мукъ, которыя Христось долженъ былъ испытать отъ бичеваній, отъ терноваго вѣнца, пригвожденія ко кресту и висѣнія на немъ! Трудно представить себѣ всю горечь униженія на неправедномъ судѣ, всю горечь поруганій, оплеванія, издѣвательствъ, оставленія самыми близкими людьми! Но совершенно не возможно для насъ представить себѣ всю тяжесть оставленія страждущаго Спасителя Отцемъ небеснымъ. Въ этомъ оставленіи заключались для души Господа всѣ муки ада, которыя должно было испытать за грѣхи свои все человѣчество во всей его совокупности, ибо муки ада есть не что иное, какъ слѣдствіе конечнаго удаленія человѣка отъ Источника жизни, свѣта и радости—Бога. Но вотъ раздается громкій голосъ Божественнаго Страдальца: „совершилось!“. Что же такое совершилось? Совершилось удовлетвореніе безконечной правдѣ Божіей! Принесенъ правосудію Божію выкупъ за грѣхи и беззаконія всего человѣчества! Совершилось примиреніе Бога и человѣчества, примиреніе Неба и земли! Совершилась побѣда обѣтованнаго Мессіи надъ діаволомъ и смертію,—словомъ, наше спасеніе! Вотъ что означалъ побѣдный, сопровождавшійся колебаніемъ земли, возгласъ: „совершилось“!

Да, совершилось—и не нужно стало больше мукъ и страданій, а потому Божественный Страдалецъ, преклонивъ главу, предалъ духъ Свой въ руки Отца небеснаго. Тѣло Его погребается во гробъ и вкушаетъ субботній покой, но душою Своею Господь, какъ Побѣдитель ада и смерти, нисходитъ въ преисподняя земли, разрушаетъ тамъ тѣ твердыни ада, которыя составились изъ грѣховъ и беззаконій рода человѣческаго и которыя, какъ неприступныя стѣны съ воротами мѣдными и верями вѣчны-

ми, отдѣляли плѣнниковъ ада отъ Отца небеснаго. Явившись во адъ, Христось свѣтомъ Своего Божества облисталь мрачныя его глубины, разогналъ его смертоносную мглу, низложилъ царствовавшего тамъ діавола, возвѣстилъ его плѣнникамъ дѣло спасенія и вывелъ изъ чрева ада всѣхъ праведниковъ и грѣшниковъ, чаявшихъ пришествія своего Икупителя. Предъ ними крестомъ Христовымъ вновь отверзся заключенный рай, но уже не на землѣ, а въ чертогахъ Отца небеснаго. Тамъ Побѣдитель ада и смерти торжествуетъ побѣду на престолѣ со Отцемъ и Духомъ!

Такъ совершилась велія благочестія тайна—спасеніе всего рода человѣческаго! Такъ совершилось и наше съ вами спасеніе, возлюбленныя чада о Господѣ!

Великая благочестія тайна неба, земли и преисподней незримо для очей человѣческихъ совершилась, когда тѣло Христово почивало во гробѣ, когда люди—одни плакали отъ страшнаго горя, другіе погружены были въ суету житейскую и когда злоба людская сводила послѣдніе счеты съ правдою небесною. Такъ же незримо для нашихъ чувственныхъ очей совершается и тайна нашего спасенія. Въ то время, когда чада вѣка вѣка сего (Лк. 20, 34) только пьютъ и ѣдятъ, женятся и выходятъ замужъ, только суетятся изъ-за благъ земныхъ, радуются только этими благами, скорбятъ только изъ-за лишеній ихъ, ведутъ изъ-за нихъ жестокою брань между собою и съ правдою небесной,—въ сынахъ свѣта (1 Фесс. 5, 5—10), избранныхъ и предуставленныхъ къ вѣчной жизни (Рим. 8, 29—30; Дѣян. 13, 48), незримо для міра, незримо для нихъ самихъ (Мрк. 4, 26—9), совершается ихъ спасеніе среди брани со грѣхомъ, среди скорбей и страданій этой брани, въ подвигахъ любви къ пострадавшему и погребенному за насъ Спасителю, въ подвигахъ исполненія Его заповѣдей, въ тоскѣ по отечествѣ небесномъ, но вмѣстѣ и въ радостной надеждѣ благъ вѣчныхъ и довольствѣ своимъ жребіемъ земнымъ.

Христось умеръ за насъ плотію,—и тайна спасенія нашего совершается, если мы умираемъ для грѣха. Онъ пострадалъ за грѣхи наши,—и тайна спасенія нашего совершается, если мы очищаемъ себя отъ всякаго грѣха, если проводимъ земную жизнь свою въ чистой совѣсти, распинаемъ въ себѣ всякое грѣховное вожделѣніе прежде, чѣмъ оно перейдетъ въ грѣховное дѣло и слово. Христось воскресъ за насъ,—и тайна спасенія нашего совершается, если мы воскресаемъ съ Нимъ для жизни праведной, святой и богоугодной. Пусть эта тайна незрима для чувственныхъ очей нашихъ: они откроются, когда это угодно будетъ Господу, сопутствующему вѣрнымъ ученикамъ Своимъ на всемъ пути ихъ земной жизни (Лк. 24, 31). Будемъ лишь всегда имѣть въ памяти и въ сердцѣ своемъ язвы и страсти Христовы, тѣлесныя муки и душевныя болѣзни адовы Спасителя нашего, Его смерть, погребеніе и славное воскресеніе изъ гроба. Эта память напомнитъ намъ и о нашемъ долгѣ распятія себя и смерти грѣху, о нашемъ долгѣ погребенія себя для жизни по стихіямъ міра сего и воскресенія для жизни праведной и чистой, для исканія прежде всего царствія Божія и правды его. Эта память предохранитъ насъ отъ многихъ грѣховъ и, ставши постояннымъ спутникомъ нашей душевной жизни, сдѣлается орудіемъ тайны нашего спасенія. Спросите судей земныхъ, и они скажутъ вамъ, что въ дни великаго поста, особенно же въ настоящіе дни воспоминанія страданій и смерти Спасителя на столько уменьшаются преступленія среди христіанъ, что если бы они всегда вели себя такъ, какъ они ведутъ въ эти дни, то, можетъ быть, суды и тюрьмы вовсе не нужны были въ христіанскомъ обществѣ. Вотъ что дѣлаетъ даже слабая и временная память о крестныхъ страданіяхъ Христовыхъ. Что же было бы, если бы память эта была болѣе живой и крѣпкой, была бы постояннымъ спутникомъ жизни всякаго христіанина! Не даромъ св. Церковь на cadaго изъ насъ при крещеніи нашемъ возлагаетъ крестъ, этотъ символъ страданій Христовыхъ!

Будемъ же всегда помнить, какъ завершилась крестомъ, погребеніемъ и воскресеніемъ Христовымъ тайна нашего спасенія и вмѣстѣ съ наступленіемъ праздника воскресенія Христова постараемся воскреснуть для жизни чистой, святой и богоугодной,—и тайна спасенія нашего, хотя и незримо, но несомнѣнно и непреложно будетъ совершаться въ насъ, доколѣ мы сами не воскреснемъ для жизни вѣчной и блаженной въ чертогахъ Отца небеснаго, что и да будетъ со всѣми нами. Аминь.

Архіепископъ *Стефанъ*.

С Л О В О

**Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курснаго и Обо-
янскаго, во 2-й день Св. Пасхи *).**

Христосъ воскресъ, возлюбленныя чада о Господь!

Да, воистину Христосъ воскресъ! Четыре только слова составляютъ въ настоящіе свѣтлые дни наше взаимное привѣтствіе: «Христосъ воскресъ!» «Воистину воскресъ!» Но сколько въ нихъ заключается смысла и значенія! Въ нихъ заключается все исповѣданіе нашей вѣры, ими опредѣляется весь путь, вся программа нашей земной жизни и дѣятельности...

Если мы говоримъ и вѣруемъ, что Христосъ воскресъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ вѣруемъ и въ то, что Онъ есть Сынъ Божій, Творецъ и Законодатель природы, стоящій выше ея законовъ и владычествующій надъ ними. Если мы вѣруемъ, что Христосъ воскресъ, то вѣруемъ и въ то, что Онъ есть обѣтованный Спаситель міра, сошедшій съ небесъ и воплотившійся нашего ради спасенія, страданіями и смертію Своею избавившій насъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Если мы вѣруемъ, что Христосъ воскресъ, то

*) Сказано 26 марта 1912 года въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ.

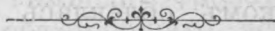
вѣруемъ и въ то, что Онъ вознесся на небо, возсѣлъ одесную Бога Отца и нѣкогда придетъ со славою судить живыхъ и мертвыхъ. Если мы вѣруемъ, что Христось воскресъ, то вѣруемъ въ Животворящаго Духа Святаго, Котораго Онъ обѣщаль ниспослать намъ для нашего очищенія, освященія и обоженія чрезъ молитву и св. таинства. Если вѣруемъ, что Христось воскресъ, то вѣруемъ и въ святую, соборную и апостольскую Церковь, которую Онъ стяжалъ Себѣ Кровію Своею; вѣруемъ въ ученіе, ею возвѣщаемое, вѣруемъ въ таинства, ею преподаваемыя, вѣруемъ, что въ крещеніи дѣлаемся чадами Отца небеснаго, въ покаяніи разрѣшаемся отъ грѣховъ, въ причащеніи вкушаемъ истинное Тѣло и истинную Кровь Христовы и дѣлаемся причастниками Божескаго естества. Если мы вѣруемъ, что Христось воскресъ, то вѣруемъ и въ то, что Онъ и насъ воскреситъ для вѣчной жизни и посадитъ съ Собою на престолѣ Божественной славы и блаженства.

Когда мы говоримъ «воистину воскресе» и тѣмъ самымъ какъ бы клятвою подтверждаемъ свою вѣру въ воскресеніе Христово, то симъ принимаемъ на себя все то, къ чему обязываетъ насъ вѣра въ сшедшаго съ небесъ, воплотившагося, пострадавшаго и воскресшаго насъ ради Сына Божія, пославшаго намъ Духа Святаго, учредившаго Церковь Свою, давшаго намъ спасительныя заповѣди и таинства и имѣющаго со славою судить живыхъ и мертвыхъ. Иначе сказать, симъ самымъ мы свидѣтельствуемъ, что мы истинные послѣдователи Христовы и обѣщаемся всегда быть таковыми, т. е. смиренными, борющимися со грѣхомъ и оплакивающими каждое свое паденіе, кроткими, незлобивыми, ищущими правды, милостивыми, чистыми сердцемъ, готовыми на хулы и страданія за вѣру во Христа, за жизнь по этой вѣрѣ; обѣщаемся жить не для чувственныхъ удовольствій и угожденія плоти, но для Бога и вѣчной жизни; обѣщаемся помнить, что всѣ земныя несчастія и горести скоропреходящи, и что за гробомъ ожидаетъ всѣхъ вѣрующихъ вѣчная радость, а потому и пе-

реносить всѣ бѣдствія и скорби земной жизни своей съ кротостію и терпѣніемъ; общаемся съ усердіемъ и страхомъ Божиимъ повиноваться св. Церкви и освящать себя ея таинствами.

Такимъ образомъ въ четырехъ словахъ: «Христось воскресе», «воистину воскресе» мы исповѣдуемъ всю вѣру нашу, опредѣляемъ себѣ весь путь нашей жизни. И если мы не отступимъ отъ этого пути, опредѣляемаго нашей вѣрою въ воскресеніе Христово, тогда мы, по скончаніи земной жизни нашей, увидемъ въ радость Господа своего и въ чертогахъ Отца небеснаго радостно воскликнемъ: воскресъ Христось и насъ воистину воскресилъ съ Собою! Аминь.

Архіепископъ Стефанъ.



Воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа изъ мертвыхъ и его значеніе въ дѣлѣ искупленія человѣческаго рода.¹⁾

Предастъ бо вамъ исперва, еже и пріяхъ, яко Христось умре чръхъ нашихъ ради, по писаніемъ: и яко побребъ бысть, и яко воста въ третій день, по писаніемъ (1 Кор. XV, 3—4).

Аще же Христось не воста, тѣе убо проповѣданіе наше, тѣа же и вѣра ваша (1 Кор. XV, 14).

Нынь же Христось воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть (1 Кор. XV, 20).

„Нынь вся исполнишася свѣта, небо же и земля и преисподняя: да празднуютъ убо вся тварь востаніе Христово, въ немъ же утверждаемъ“ (Канонъ Св. Пасхи, 3-я пѣснь ярмоса, 1 тропарь).

А.

Общій обзоръ вопроса.

Въ нынѣшнемъ году къ пресвѣтлomu празднику Воскресенія Христова присоединился всерадостный праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Такое соеди-

¹⁾ О воскресеніи Іисуса Христа и явленіяхъ Его ученикамъ по воскресеніи говорится во всѣхъ 4-хъ евангеліяхъ (Мѡ. XXVIII, 1—20; Мр. XVI, 1—18; Лук. XXIV, 1—43; Иоан. XX, 1—23 и XXI, 1—25).

неніе великихъ праздниковъ Св. Пасхи и Благовѣщенія Пресв. Богородицы именуется Кириопасхою. Усугубимъ радость; усилимъ благодареніе всещедрому Творцу и Промыслителю нашему, Который даруетъ намъ испытывать столь великія радости, и поразмыслимъ о значеніи празднуемаго нами Свѣтлаго Воскресенія Христова въ дѣлѣ искупленія человѣческаго рода.

7-го апрѣля 34-го года нашей эры всенародно былъ распятъ на крестѣ Иисусъ Назарянинъ, Царь Іудейскій¹⁾. Въ 3 часа пополудни смолкъ на крестѣ послѣдній возгласъ Искупителя рода человѣческаго (Іоан. XIX, 30); измученный ужасными страданіями, пригвожденный ко кресту, пронзенный смертнымъ ударомъ копья (Іоан. XIX, 27—34), Спаситель міра испустилъ послѣдній вздохъ (Мѡ. XXVІІ, 50). Смерть Богочеловѣка, по свидѣтельству св. евангелистовъ,²⁾ сопровождалась великими явленіями во вселенной: природа застонала отъ знаменій, вселенная мракомъ облеклась („солнце померкло“), земля вострепетала, камни разсѣлись, гробы мертвецовъ открылись, и многія тѣла усопшихъ святыхъ воскресли, завѣса въ храмѣ раздралась на-двое, сверху до низу, знаменуя собою отверстіе рая. Многочисленные враги Распятаго Иисуса Христа, видя землетрясеніе и все бывшее, устрашились весьма и разбѣжались, а немногіе друзья Его приблизились, чтобы благоговѣнно снять со креста пречистое тѣло Божественнаго Страдальца и похоронить его, согласно съ іудейскими религіозными обычаями. Друзья Господа нашего Иисуса Христа осуществили свое высокое желаніе. Иисусъ Христосъ былъ въ тотъ же вечеръ погребенъ въ новомъ гробѣ, къ которому Его враги привалили огромный камень (Мр. XVI, 4), приложили печать и приставили стражу.

Находясь плотію во гробѣ, Спаситель безгрѣшною Своею человѣческою душею сошелъ во адъ, чтобы сущимъ въ темницѣ душамъ проповѣдывать о спасеніи (1 Петр. III, 18—20; Еф. IV, 8—10), чтобы исхитить изъ ада его добычу, плѣнить плѣнъ и вывести на свободу содержимыхъ подъ властью діавола. По словамъ св.

¹⁾ Профес. СПб. дух. ак. протоіерей Е. Аквилонъ. О Спасителѣ и о спасеніи. Глава VIII, стр. 109-я. 1906 г. СПб. По другимъ изслѣдованіямъ, болѣе основательнымъ, — 2 апр. 28-го года, такъ какъ теперешнее наше лѣтосчисленіе запаздываетъ на 6 лѣтъ противъ дѣйствительнаго.

²⁾ Мѡ. XXVII, 51—54; Мр. XV, 38; Лук. XXIII, 45, 48.

Иоанна Дамаскина, „хотя Христосъ умеръ, какъ чело-
вѣкъ, и святая душа Его разлучилась съ тѣломъ по
мѣсту, однако Божество Его пребыло неразлучно съ
обоими,—т. е. съ душою, которою Онъ сошелъ во адъ,
и тѣломъ“. 1) „Господь соблюлъ законъ мертвыхъ, что-
бы быть первороднымъ изъ мертвыхъ, и пребылъ до
третьяго дня въ преисподнихъ мѣстахъ земли, а по-
томъ, возставъ по плоти, восшелъ ко Отцу“ 2). „И адъ,
по свидѣтельству св. Иоанна Златоуста, былъ плѣненъ,
упраздненъ, поруганъ, умерщвленъ, низложенъ“ „Ибо
Господь, богословствуетъ другой св. отецъ, — „сокрушилъ
мрачные затворы унылаго ада, даровалъ свободу ду-
шамъ“ Сошествіе Иисуса Христа во адъ и изведе-
ніе его плѣнниковъ, такимъ образомъ, является свидѣтель-
ствомъ совершившейся побѣды Христа надъ діаволомъ
и уничтоженія его власти надъ душами умершихъ.
Являясь же сокрушителемъ царства діавола, Христосъ
является вмѣстѣ съ тѣмъ и Основателемъ Своего соб-
ственного царства, объемлющаго всѣхъ людей всѣхъ
временъ безъ различія, и неодолимнаго для вратъ ада
(Мѣ. XVI, 18) 3).

„Распятъ, умеръ и погребенъ Иисусъ Назарянинъ,
Царь Іудейскій“, — такъ, повидимому, завершилась зем-
ная жизнь Спасителя міра. Надменные враги Христа
торжествовали надъ Нимъ. Друзья Иисуса Христа, по-
верженные въ уныніе, трепетали какъ агнцы посреди
волковъ. Врагамъ Иисуса Христа казалось, что Его,
Распятаго на крестѣ, ожидала печальная участь обык-
новеннаго смертнаго челоуѣка, т. е. что Его жизнеопи-
саніе не переступить за предѣлы могилы. Имъ каза-
лось, что словомъ: „*Совершилось*“ — былъ положенъ ко-
нецъ всѣмъ дѣйствіямъ Иисуса Христа. Но въ дѣйстви-
тельности произошло совершенно наоборотъ.

Распятый, умерщвленный Христосъ не остался во
власти смерти; Онъ съ побѣдною славою исходитъ изъ
вратъ смерти. На третій день послѣ Его Крестной смер-

1) І. Дамаск. Точн. излож. вѣры III, 27 и 29. Это ученіе о сошествіи Иисуса Хри-
ста во адъ увѣковѣчилось въ извѣстной церковной пѣснѣ: „Во гробѣ плотски, во адѣ же
съ душою яко Богъ“...

2) Св. Иринеи, еписк. Ліон. Противъ ерес. V кн. XXXI, 2. Въ этомъ смыслѣ о
сошествіи Иисуса Христа во адъ поется въ одной церковной пѣснѣ: „Днесь адъ стена во-
плетъ; разрушися моя власть, пріяхъ мертваго, яко единаго отъ мертвыхъ, сего бо держати
отнюдъ не могу“ (Стих. Вел. субб.).

3) Профес. Протоіер. Н. Лепорскій.

ти, въ глубокую полночь, въ прекрасномъ и тихомъ саду, гдѣ находился гробъ Богочеловѣка и слышался лишь говоръ стражи и лязгъ ея оружія, поколебалась земля, и Христось послѣ смертнаго покоя „*воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть*“ (1 Кор. XV, 20). Это величественное и необыкновенное событіе, однихъ приведшее въ сильный *смертельный ужасъ* (Мѡ. XXVIII, 4), другихъ же поразившее такою радостною вѣстью, что въ волненіи *они не могли повѣрить всему случившемуся* и только дивились (Мр. XVI, 11), совершилось на зарѣ дивнаго весенняго дня, освѣтившаго всю вселенную, въ 34 г. нашей эры. Воскресеніе Иисуса Христа изъ гроба послѣдовало по разрушеніи Имъ ада и состояло въ томъ, что человѣческая душа Господа Иисуса Христа воссоединилась съ пречистымъ тѣломъ, которое покоилось во гробѣ, но возстало прославленнымъ, свѣтоноснымъ, одухотвореннымъ и бессмертнымъ (Рим. VI, 9; 1 Кор. XV, 43, 44). „Христось воскресъ изъ мертвыхъ, ибо Онъ, будучи Богъ, былъ и человѣкъ: умеръ и погребенъ и затѣмъ возсталъ; чѣмъ умеръ, тѣмъ и воскресъ; тѣломъ умеръ, тѣломъ и воскресъ“¹⁾.

Фактъ свѣтоноснаго воскресенія Иисуса Христа изъ мертвыхъ приковываетъ къ себѣ вниманіе всего человечества и вызываетъ у послѣдняго, съ одной стороны, чувство благоговѣйнаго удивленія, а съ другой,—восторга и преклоненія предъ „*тайной*“ воскресенія. Причина этого обстоятельства лежитъ *въ чудесности* величайшаго событія воскресенія Иисуса Христа *и въ особенной важности* его для христіанства: *все христіанство въ сущности покоится на величайшемъ актѣ воскресенія Иисуса Христа*, ибо, по словамъ св. ап. Павла: „*если Христось не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра наша*“ (1 Кор. XV, 14).

Вѣсть ангела: „*воста Христось, ипсть здѣ*“ (Мр. XVI, 6), въ первый разъ имъ сообщенная женамъ мироносицамъ, для христіанъ всегда является вѣстью сладкою, небесною. Христіанамъ она приноситъ радость, восторгъ и торжество. Воскресеніе Христа изъ мертвыхъ празднуетъ вся тварь; не только люди—христіане, жи-

¹⁾ Епископъ Теофанъ. Толкованіе 1-го посланія св. ап. Павла къ Коринѣ. Изд. 2-е. Москва. 1893 г. Стр. 540.

вущіе на землѣ, но и обитатели неба радуются и поютъ:
„Христось воскресе!“

Для христіанина воскресеніе Христово есть вождѣльный и спасительный праздникъ, есть праздникъ праздниковъ и торжество изъ торжествъ, царица дней, торжество, превосходящее, какъ солнце—звѣзды, не только всѣ человѣческіе и земные праздники, но и праздники въ честь Христа. Въ теченіе каждой недѣли св. церковь отдѣляетъ день для славнаго воспоминанія воскресенія Христова,—и этого высокаго и умилительнаго торжества не могутъ омрачить у вѣрныхъ членовъ ея ни постъ, ни слезы. Но духовная наша Мать (св. Церковь) не довольствуется этимъ. Она назначаетъ особое время, въ продолженіе котораго свѣтло и съ величественною въ самой простотѣ своей торжественностью поетъ: „Христось воста—веселіе вѣчное“. Въ дни свѣтлой седмицы св. Церковь предлагаетъ своимъ чадамъ въ своемъ богослуженіи все самое высокое, таинственное, непостижимое, свѣтлое, отрадное и утѣшительное для души человѣка—христіанина. Небесная радость слышится въ каждомъ звукѣ священныхъ пѣснопѣній св. Церкви. Церковно-богослужебные обряды и священныя пѣснопѣнія въ честь и славу воскресшаго Господа своею торжественностью и умилительностью превосходятъ другіе обряды и другія пѣснопѣнія. Въ пасхальныхъ пѣснопѣніяхъ содержатся такое дивное богатство мысли и чувства и вмѣстѣ съ этимъ такая художественная красота, что ими поражается и умиляется самое черствое сердце.

Радость и торжество св. Церкви и каждого въ отдѣльности человѣка—христіанина о Воскресшемъ Христѣ вполне законны, справедливы. Тѣлесное воскресеніе Спасителя рода человѣческаго есть самое твердое основаніе всего христіанства. Оно есть начало христіанства—вѣры и Церкви Христовой. На этомъ пресвѣтломъ событіи утверждаются всѣ наши надежды и наша любовь, въ немъ—всѣ наши радости, все наше счастье, о которомъ мы съ младенчества тоскуемъ. „Воскресеніе Иисуса Христа изъ мертвыхъ, справедливо говорить одинъ почтенный отечественный богословъ, есть величайшій актъ въ земной жизни Спасителя міра, славное завершеніе Его земного служенія,—актъ

окончательной побѣды жизни надъ смертію, имѣющей поэтому неизмѣримое значеніе въ исторіи человѣчества, какъ освобожденіе его отъ узъ смерти“¹⁾

Эту глубокую и непреложную истину о значеніи великаго событія воскресенія Христова въ системѣ христіанскаго вѣроученія подтверждаютъ и иностранные мыслители. По словамъ Д. Штрауса: „Воскресеніе Иисуса образуетъ *центрз центра* (den Mittelpunkt des Mittelpunkts), *собственное сердце христіанства*,—христіанство стоитъ и падаетъ съ фактомъ воскресенія“²⁾ По свидѣтельству Пресансе: „если воскресеніе не останется, какъ основная часть христіанства, то о прочемъ не стоитъ и говорить“³⁾.

Какъ же, посему, не радоваться о Воскресшемъ Христѣ, какъ не просвѣтиться торжествомъ въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, какъ не веселиться душой?! Добрые люди! Возрадуемся и возвеселимся въ свѣтлый день Воскресенія Христова! Войдемъ все въ радость Господа своего, и радость Христову, радость вѣчная да будетъ со всеми нами!...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Православная иконографія Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и Свѣтлаго Христова Воскресенія.

(Церковно-археологическая справка къ празднику Кврїопасхи).

Кврїопасха—господственная Пасха¹⁾, превосходящая „праздники праздниковъ“, какъ сугубый великій праздникъ, объединяетъ воспоминанія двухъ величайшихъ событій міровой исторіи: Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и Свѣтлаго Христова Воскресенія. Тайственные священныя дѣйствія пасхальнаго богослуженія, обвѣяння безконечною радостью, пасхальныя побѣдныя пѣсни, безсмертное огласительное слово св. Златоуста, величественное повѣствованіе дѣписателя о первыхъ дняхъ общенія Воскресшаго Господа

¹⁾ Богосл. энцикл. т. 3-й, стр. 893. СПб. 1902 г.

²⁾ Straus. Die Halben und die Ganzen. Seit. 125.

³⁾ Ульгорнъ. Воскресеніе Иисуса Христа, его дѣйствительность и значеніе въ дѣлѣ искупленія Правосл. Обзор. 1870 г. т. 1-й, стр. 600.

⁴⁾ См. цвѣтную Трїодь.

со св. апостолами, проникающее въ недосягаемую высь боговѣдѣнія, богословствованіе св. апостола любви соединяются въ день Куріопасхи съ канономъ діалогомъ Архангела и Приснодѣвы, съ молитвословіями и пѣснопѣніями, восхваляющими радостное событіе Благовѣщенія—„главизну нашего спасенія“, съ апостоломъ и евангеліемъ, относящимися къ этому событію.

Богослуженіе Куріопасхи предлагаетъ уму и сердцу вѣрующихъ таинственные дивные образы Благовѣщенія и Свѣтлаго Воскресенія. Эти же образы, наряду съ другими событіями евангельской исторіи, воспроизводятся и памятниками православной иконографіи: древними фресками, мозаиками, скульптурными изображеніями, миниатюрами, финифтяными и шитыми изображеніями, иконами на деревѣ, холстѣ и т. д., а также иконописными подлинниками.

Иконныя изображенія празднуемыхъ событій имѣютъ существенно важное значеніе для совершающихъ праздникъ. Иконныя изображенія даютъ наглядную картину празднуемыхъ событій, существенно дополняющую словесное изображеніе этихъ событій, сосредоточивающую на себѣ молитвенное вниманіе вѣрующихъ.

Такимъ именно существенно важнымъ дополненіемъ богослужебнаго воспроизведенія событій, воспоминаемыхъ въ день Куріопасхи являются иконныя изображенія Свѣтлаго Воскресенія Христова и Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

На протяженіи многовѣковой исторіи св. православной церкви много церковныхъ „творцовъ“, художественныхъ талантовъ вносило свою лепту въ общую сокровищницу церковно-богослужебнаго творчества и, въ частности, творчества иконографическаго. Подъ руководствомъ церковной власти разрабатывались, постепенно видоизмѣняясь, переданныя церковною древностью православныя иконографическіе сюжеты. Усовершенствовалась иконописная техника. Изъ одного уголка міровой жизни переносились въ чужіе края, получая широкое распространеніе, лучшія произведенія церковной иконогра-

фіи¹⁾). Сохранились памятники этой многовѣковой работы церковныхъ „творцовъ“ — зографовъ. Сохранилось много древнихъ иконографическихъ памятниковъ, относящихся и къ событіямъ, воспоминаемымъ въ день Куріюпасхи. Памятники эти обслѣдованы многими авторитетными представителями церковной археологіи. Наиболѣе обстоятельное, систематически изложенное описаніе и объясненіе этихъ памятниковъ находимъ въ капитальномъ трудѣ извѣстнаго русскаго ученаго — профессора Н. В. Покровскаго: „Евангеліе въ памятникахъ иконографіи преимущественно византійскихъ и русскихъ“. Главнымъ образомъ на основаніи этого труда приведемъ самыя краткія свѣдѣнія о православной иконографіи Свѣтлаго Христова Воскресенія и Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. Въ виду того, что событіе Благовѣщенія произошло ранѣе Воскресенія, сначала изложимъ свѣдѣнія по иконографіи Благовѣщенія, а затѣмъ — свѣдѣнія по иконографіи Воскресенія.

I

Древнѣйшимъ изображеніемъ Благовѣщенія можно считать²⁾ фреску, находящуюся въ сводѣ четвертой кубикулы римской катакомбы Прискиллы III вѣка. Здѣсь событіе Благовѣщенія изображено прикровенно. Пресв. Богородица, сидящая въ креслахъ, не имѣетъ знаковъ своего высокаго достоинства (напр. надписей, нимба, подножія, звѣздъ на покрывалѣ, какъ въ позднѣйшихъ изображеніяхъ Ея). Архангелъ благовѣстникъ изображенъ въ видѣ молодого челоуѣка. Крыльевъ нѣтъ. Соотвѣтственно общему символическому характеру древнехристіанской иконографіи это изображеніе не даетъ исторической картины Благовѣщенія.

Послѣдующія по времени изображенія даютъ такую картину.

Историческія изображенія Благовѣщенія относятся къ V и послѣдующимъ вѣкамъ. Главныхъ композицій Благовѣ-

¹⁾ См. Н. П. Кондакова. Иконографія Богоматери.

²⁾ См. Martigny «Dictionnaire des antiquites chretiennes. Paris 1877 г. стр. 49.

щенія въ памятникахъ православной иконографіи, начиная съ V в., можно указать четыре: а) „съ рукодѣльемъ“, б) „на кладязѣ“, в) „съ Богомладенцемъ во чревѣ Богоматери“ и г) съ книгою“. Кроме того, необходимо отмѣтить еще сложную композицію, передающую нѣсколько моментовъ событія Благовѣщенія.

Древнѣйшею и господствующею въ древности должна быть признана первая композиція.

Она передается на многихъ древнихъ памятникахъ иконографіи, напр. на Равенскомъ саркофагѣ въ С. Франческа (скульптура V в.), на мозаикѣ въ триумфальной аркѣ церкви Маріи Великой въ Римѣ (исполнена мозаика при Сикстѣ III въ 432-445 г.), на диптихѣ V-VI в. изъ собранія гр. А. С. Уварова, на таблѣткѣ отъ каѳедры Максиміана въ Равеннѣ (ок. 556 г.), на окладѣ Евангелія въ галлерей Мазарини VI в., на таблѣткѣ изъ собранія Тивульци VI-VII в., на ампулѣ въ церкви св. Іоанна въ Монцѣ VI-VII в. и др. Та же композиція передается многими древними миниатюрами, напр. въ сирійскомъ Евангеліи Раввулы, греческомъ Евангеліи Венеціанской библіотеки св. Марка (VII-VIII в.), въ Евангеліи Ипатьевскомъ 1603 г. и армянскомъ 1655 г. и др., а также во многихъ лицевыхъ псалтиряхъ, минеяхъ, акаѳистахъ и т. д. Та же композиція передается многими мозаиками XI—XII в. и особенно стѣнописями XVI—XVII в. Таковы: мозаика на алтарныхъ столпахъ Аѳонолатопедскаго собора XI в., мозаика на алтарныхъ столпахъ Кіево-Софійскаго собора XI в., мозаика сѣверо-восточнаго паруса свода въ монастырѣ Дафни близъ Аѳинъ, стѣнописи XVI в. въ Аѳонопротатскомъ и Аѳонолаврскомъ соборахъ и въ Аѳинской церкви св. Андрея. Изъ русскихъ наиболѣе замѣчательны стѣнописи Ростовской церкви Спаса на сѣняхъ и Ярославскихъ церквей-Ильинской и Іоанна Предтечи.

Разсматриваемая композиція находится также на царскихъ вратахъ, на церковныхъ дверяхъ и на иконахъ. Таковы напр. царскія врата въ Аѳонолаврскомъ соборѣ 1631 г., двери Московскихъ соборовъ: Успенскаго, Благовѣщенскаго,

двери Костромского Ипатьевского монастыря (XVI в.), греческая икона XV в. въ музеѣ при Кіевской Духовной Академіи, греческая икона изъ собранія Хлудова въ Московской Никольской единовѣрческой церкви и многочисленныя русскія иконы XVII—XVIII в. в.

Основные, повторяющіяся, особенности разсматриваемой композиціи слѣдующія. Благовѣщеніе изображается въ палатахъ. Пресвятая Богородица изображается съ рукодѣльемъ—пряжею или сидя на каѳедрѣ (каѳисмѣ), или стоя около нея. Архангелъ благовѣстникъ изображается или летящимъ „съ небесныхъ круговъ“, или стоящимъ предъ Пресв. Богородицею. Иногда воспроизводятся оба эти момента и Архангелъ изображается дважды. Детали варьируются, напр. форма палатъ, цвѣтъ одеждъ, цвѣтъ нитки, положеніе рукъ и т. п. Иногда Пресв. Богородица изображается съ веретеномъ (даже двумя), или вязальнымъ крючкомъ. Иногда въ палатахъ изображается прялка, весьма часто около каѳисмы—рабочая корзинка. Иногда, кромѣ Пресвятой Богородицы и Архангела, изображаются: Духъ Святой, въ видѣ голубя сходящій въ сіяніи лучей, на Пресвятую Богородицу, Іосифъ Обручникъ, нѣсколько ангеловъ, слуганка, женщины и т. п. Въ качествѣ иллюстраціи къ сказанному приведемъ описаніе двухъ вышеупомянутыхъ изображеній Благовѣщенія: изображенія, находящагося въ церкви Маріи Великой въ Римѣ и изображенія, находящагося на алтарныхъ столпахъ Кіево-Софійскаго собора. Первое изображеніе таково: „Богоматерь въ видѣ знатной женщины въ роскошномъ костюмѣ и идеальной обстановкѣ. Она сидитъ на возвышеніи, ноги покоятся на подножіи; на Ней роскошное платье изъ богатой цвѣтной матеріи; на головѣ уборъ, украшенный драгоценными камнями; въ ушахъ—серьги, нимба нѣтъ, въ рукахъ Ея нитка шерсти оранжеваго цвѣта. Возлѣ Нея стоятъ два ангела хранителя. Сверху слетаютъ къ Богоматери благовѣствующій архангелъ съ простертою десницею и Св. Духъ въ видѣ голубя; затѣмъ архангелъ благовѣстникъ представленъ здѣсь во второй разъ въ моментъ самаго благовѣстія..

Въ сторонѣ старецъ (Иосифъ Обручникъ), съ короткимъ жезломъ въ рукахъ.... предъ нимъ два ангела ¹⁾“. Второе изображеніе таково „На одномъ столпѣ (СВ.), по обычаю, архангелъ, на другомъ (ЮВ.) Богоматерь. Архангелъ въ сѣромъ хитонѣ съ поручами и бѣломъ иматіи, въ сандаліяхъ, съ тороками въ волосахъ; правая рука благословляющая, въ лѣвой жезлъ; возлѣ головы надпись: *ὁ ἀρχ. Γαβριήλ χαίρει* х. т. л. Богоматерь стоитъ на подножїи въ свѣтлосинемъ хитонѣ съ золотыми поручами и такого же цвѣта пенулѣ; въ золотомъ нимбѣ и красныхъ сапожкахъ; въ шуйцѣ Ея багряная куделя, въ десницѣ нитка съ веретеномъ; надпись: *Μρ. Θῷ. ἰδοῦ ἡ δούλη* х. т. л. ²⁾“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О времени празднованія св. Пасхи.

Время празднованія Пасхи не было точно опредѣлено въ первенствующей Христовой Церкви. Сообразно съ обстоятельствами мѣста и времени своей дѣятельности, свв. апостолы неодновременно праздновали Пасху. Иисусъ Христосъ и Его апостолы, по словамъ церковнаго историка Сократа, ничего не постановили касательно Пасхи и не оставили намъ никакой заповѣди ¹⁾. Это и послужило причиною установленія неодинаковыхъ сроковъ празднованія ея христіанскими общинами.

На востокѣ въ апостольскія времена Пасха праздновалась въ тотъ день, когда совершалась ветхозавѣтная Пасха. Принадлежа къ іудейской націи и проповѣдуя іудеямъ, апостолы до времени соблюдали ихъ обряды, сохраняли отеческіе обычаи и исполняли постановленія закона Моисеева.

По предписанію закона Моисеева (Исх. гл. 12, 1—27), іудейскій праздникъ Пасхи всегда пріурочивался къ 14 числу мѣсяца нисана, т. е. ко времени весенняго пол-

¹⁾ Ев. въ пам. иконогр. стр. 9.

²⁾ *ibid* стр. 17.

¹⁾ Истор. V кв. 22 гл., стр. 425.

нолунія. Удержавъ изъ годишнаго круга іудейскихъ праздниковъ Пасху и сообщивъ ей христіанское значеніе (пасха наша, Христосъ, закланъ за насъ, 1 Кор. V, 7), апостолы праздновали ее также 14 нисана; имъ подражали палестинскіе и малоазійскіе христіане. Въ означенный день воспоминались только страданія и смерть Спасителя, почему празднованіе называлось крестной Пасхой, а 16 дня того же мѣсяца праздновалась Пасха воскресная въ память Его славнаго воскресенія. Таковая практика, по преданію восточныхъ христіанъ, освящена апостолами Іоанномъ Богословомъ и Филиппомъ.

На западѣ, гдѣ церковь составлялась исключительно изъ язычниковъ, сложился обычай праздновать Пасху въ честь воскресенія Христова (*πάσχα ἀναστάσιμον*, — resurrectionis) въ ближайшій изъ воскресныхъ дней къ 14 нисана, а въ первую пятницу, слѣдующую за этимъ днемъ, Пасху крестную (*σταυρώσιμον*, crucificationis). Начало послѣднему обычаю, по традиціи западныхъ христіанъ, положили апп. Петръ и Павелъ, проповѣдывавшіе въ Римѣ и тамъ пострадавшіе. Основаніемъ для сего обычая могло послужить то обстоятельство, что на западѣ мало были знакомы съ луннымъ еврейскимъ годомъ и, кромѣ того, точно не знали, какъ и на востокѣ, въ какое число марта или апрѣля мѣсяцевъ воскресъ Іисусъ Христосъ. А такъ какъ Господь возсталъ изъ мертвыхъ въ воскресеніе, слѣдующее за полнолуніемъ перваго весенняго мѣсяца, и восточная дата празднованія Пасхи (16 марта) не совпадала съ воскреснымъ днемъ, то западные христіане естественно пришли къ своей практикѣ празднованія Пасхи, тѣмъ болѣе, что при этомъ годичный и недѣльный праздники воскресенія не раздѣлялись между собою ¹⁾.

Такимъ образомъ, явилось значительное различіе на востокѣ и западѣ относительно времени празднованія спасительныхъ событій страданія, смерти и воскресенія Господа. На востокѣ вѣрующіе приурочивали пасхальное торжество къ опредѣленному числу мѣсяца, которое падало на разные дни недѣли, западные же христіане—къ воскресному дню недѣли и не обращали вниманія на ка-

¹⁾ Проф. В. И. Болотовъ. Лекціи по исторіи древней церкви, т. II, стр. 432.

лендарь іудеевъ, чтобы не праздновать Пасху въ одно время съ ними.

Кромѣ этихъ сроковъ, преобладавшихъ въ церковной практикѣ, былъ еще одинъ. Нѣкоторые изъ жителей христіанскаго востока совершали Пасху въ субботу, но не соглашались въ мѣсяцахъ: одни говорили, что въ этомъ празднованіи надобно слѣдовать примѣру іудеевъ, хотя сами не держались его строго, а другіе—что надлежитъ отправлять его, когда солнце бываетъ въ созвѣздіи тельца или въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.

Неодновременное празднованіе Пасхи, хотя составляло разность обрядовую, а не догматическую, тѣмъ не менѣе послужило предметомъ оживленныхъ споровъ въ христіанскомъ обществѣ. Случалосі. такъ, что въ извѣстное время однѣ изъ христіанскихъ общинъ соблюдали посты, другіе торжествовали Пасху и совершали пиры,¹⁾ иныя послѣ дней Пасхи проводжали время въ празднованіяхъ и покоѣ, а нѣкоторыя держали положенные посты въ св. четыредесятницу. Бывали даже и такія странности, что Пасха была празднуема дважды въ одномъ и томъ же году. Такая аномалія имѣетъ свое объясненіе въ лѣтосчисленіи по іудейскому календарю.

Евреи считали свои мѣсяцы по промежуткамъ отъ одного новолунія до другого. Сумма 12 ихъ мѣсяцевъ равнялась 355 днямъ. Отсюда видно, что лунный годъ евреевъ былъ меньше солнечнаго на 10 дней. Чтобы уравнивать лунный и солнечный годы, великій синедріонъ іерусалимскій чрезъ опредѣленное время прибавлялъ къ 12 мѣсяцамъ луннаго года 13-й. Назначая эту десятидневную прибавку, синедріонъ не всегда слѣдовалъ строго научнымъ вычисленіямъ, а иногда сообразовался съ часто случайными обстоятельствами, напр., можно ли ожидать, что къ Пасхѣ созрѣетъ жатва и установится хорошая дорога для палестинскихъ богомольцевъ, обязательно приходившихъ къ этому празднику въ Іерусалимъ. Вслѣдствіе сего случалось, что первый мѣсяцъ (нисанъ) церковнаго года еврейскаго наступалъ раньше, чѣмъ за 14 дней до весенняго равноденствія, и посему праздникъ Пасхи предварялъ послѣднее. Понятно, что въ продолже-

¹⁾ Въ 189 году, напр., христіане въ Александріи праздновали Пасху 20 апрѣля, а въ Ефесѣ 20 марта по нынѣшнему іудейскому календарю. Христ. Чт. 1900 г. мартъ, стр. 451.

ніе одного солнечнаго, или юліанскаго, года іудеи и восточные христіане двукратно торжествовали Пасху¹⁾.

Въ 60-хъ годахъ второго столѣтія впервые былъ возбужденъ вопросъ о времени празднованія Пасхи. Св. Поликарпъ, епископъ смирскаго, ученикъ Іоанна Божественнаго, по дѣламъ своей церкви прибылъ въ Римъ и поспѣшилъ епископа римской церкви Аникиту, который принялъ его съ должнымъ почтеніемъ. Будучи представителями двухъ церквей, находившихся въ двухъ мѣстахъ христіанскаго міра и бывшихъ хранительницами апостольскихъ преданій, Поликарпъ и Аникита разсуждали между собою о различныхъ предметахъ вѣры. Согласившись во многомъ, они разошлись въ вопросѣ о времени празднованія Пасхи и оставили его нерѣшеннымъ. По словамъ Иринея, епископа ліонскаго, Аникита не могъ убѣдить Поликарпа не соблюдать того, что онъ всегда соблюдалъ, живя съ Іоанномъ и обращаясь съ другими апостолами, ни Поликарпъ не убѣдилъ Аникиту, утверждавшаго о своемъ священномъ долгѣ сохранять обычаи, заповѣданные ему предшественниками. Не сойдясь въ спорномъ вопросѣ, епископы разстались мирно и дружественно. Въ знакъ почтенія св. Поликарпу, Аникита дозволилъ ему совершить въ своемъ присутствіи таинство евхаристіи²⁾.

Съ теченіемъ времени разногласіе въ днѣ празднованія Пасхи приняло болѣе широкіе размѣры. Въ 167 г. въ Малой Азіи (въ Лаодикии) поднялся оживленный споръ по этому предмету. Здѣсь образовались двѣ партіи; во главѣ одной стоялъ Мелитонъ, епископъ сардскій, праздновавшій Пасху въ четырнадцатый день луны³⁾; представителемъ другой былъ Клавдій Аполлинарій, епископъ іерапольскій, утверждавшій, что І. Христосъ не вкушалъ законной Пасхи и распятъ былъ 14 нисана. Этого же возрѣнія держались Климентъ, пресвитеръ александрійскій, и Ипполитъ, еп. римскій,⁴⁾ составившіи шестнадцатилѣтній пасхальный кругъ. Основная идея сего круга та, что по прошествіи 16лѣтъ фазы луны возвращаются при-

¹⁾ Епископъ Іоаннъ, Исторія святыхъ вселенскихъ соборовъ, вын. I, стр. 46. Евсевій О жизни блажен. царя Константина, кн. III, стр. 182.

²⁾ Евсевій, церк. исторія, кн. V, стр. 311.

³⁾ Ibid. стр. 308.

⁴⁾ Приб. къ изд. твор. св. отцевъ, ч. XII 1853 г. стр. 447—451.

близительно на тѣ же дни юліанскаго года, слѣдовательно и 14 нисана. Но такъ какъ подобное совпаденіе не всегда могло случиться, то св. Ипполитъ распространилъ свой циклъ на 112 лѣтъ, назначивъ для него предѣлами 21-е марта и 13 апрѣля, причемъ, въ случаѣ бы 14 день луны пришелся въ субботу, Пасху надлежало праздновать черезъ недѣлю въ день воскресный.¹⁾

Начавшійся на востокѣ споръ о времени празднованія Пасхи къ концу II вѣка перешелъ на западъ, обнявъ всю церковь и грозилъ расколомъ.

Аникита, высказавшій въ разговорѣ съ св. Поликарпомъ мысль о необходимости хранить преданія своей церкви, дозволилъ азійскимъ христіанамъ, проживавшимъ въ Римѣ, слѣдовать обычаю ихъ церквей, и праздновать Пасху 14 марта. Не таковы были его преемники: Сотиръ и Викторъ. Сотиръ потребовалъ отъ нихъ исполненія мѣстнаго обычая и запретилъ праздновать Пасху по обычаю восточному, въ нарушеніе единства церквей. Честолюбивый папа Викторъ былъ еще притязательнѣе и требователнѣе своего предшественника. Чтобы придать силу своему мнѣнію, онъ готовъ былъ возмутить всю церковь, и этотъ вопросъ о благочиніи возвелъ на степень вопроса о вѣрѣ.

Пресвитеръ римскій Власть, уроженецъ Азіи, высказалъ мнѣніе, что праздновать Пасху можно только въ четырнадцатый день марта и осуждалъ церкви, не слѣдовавшія восточному обычаю²⁾. Воспользовавшись этимъ случаемъ, папа Викторъ рѣшился употребить все свое влияніе для водворенія единообразія во всѣхъ церквахъ. Ок. 196 г. онъ собралъ въ Римѣ соборъ,³⁾ на которомъ осудилъ Власта и опредѣлилъ праздновать Пасху въ первый воскресный день послѣ весенняго полнолунія. О соборномъ постановленіи извѣщены были многія церкви. Это послужило поводомъ къ созванію соборовъ въ Палестинѣ и другихъ странахъ, въ коихъ тоже приступили къ опредѣленію времени празднованія Пасхи. Въ Кесаріи палестинской, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго епис-

¹⁾ Арх. Филаретъ, Истор. ученіе объ отцахъ церкви I, 92—93.

²⁾ Это юдаистическое воззрѣніе Власта Иринея лійонскій опровергалъ въ своемъ сочиненіи „о расколѣ“. Евсев. кн. V, гл. 20. Прав. Обзорніе 1877 г. т. I, стр. 629.

³⁾ Болотовъ, Лекціи по ист. ц. II, 429. Арсеній, Лѣтопись церков. событій и град.. стр. 51. Арх. Филаретъ, Ист. уч. об. отц. церкви, I, стр. 82.

копа Теофила, собрались епископы палестинскіе. Послѣ долгихъ разсужденій, они постановили: праздновать Пасху въ воскресный день послѣ 14 марта въ промежутки времени отъ 22 марта по 22 апрѣля. Интересны основанія такого опредѣленія.

Міръ созданъ въ день воскресный, разсуждали отцы собора, потому что въ св. Писаніи прежде сказано: и бысть вечеръ, и бысть утро, день первый, и затѣмъ перечисляются дни въ порядкѣ отъ перваго по седьмой, въ который Господь почилъ отъ дѣлъ Своихъ и который назвалъ субботою. Стало быть, день первый и есть день воскресный. Далѣе, созданіе міра послѣдовало весною, 25 марта, когда бываетъ равноденствіе и во время полнолунія, ибо 1) земля обнаруживаетъ производительную силу весною (да произраститъ земля быліе травное... и древо плодовитое), 2) назвавъ свѣтъ днемъ и тьму ночью, Богъ удѣлилъ имъ равныя части; 3) созданная луна была полная, а неубывающая, которая не можетъ всю ночь освѣщать землю. Къ тому же, въ воскресенье, весною, во время равноденствія и полнолунія міръ искупленъ чрезъ страданіе и воскресеніе І. Христа. Начальнымъ днемъ для празднованія Пасхи долженъ быть не одинъ опредѣленный день навсегда, но всѣ 30 дней мѣсяца, потому что Моисей сказалъ: сей мѣсяцъ будетъ вамъ начало мѣсяцевъ, и въ оный празднуйте Пасху. Въ число 30 пасхальныхъ дней включены еще 22, 23 и 24 марта, какъ имѣющіе религиозно-историческое значеніе: въ первый изъ этихъ дней І. Христосъ принялъ помазаніе отъ жены въ домѣ Симона прокаженнаго, во второй состоялась условная сдѣлка Іуды съ архіереями о преданіи имъ Господа, въ третій онъ учредилъ вечерю и ночью былъ схваченъ. Итакъ, Пасха не можетъ быть празднуема ранѣе 22 марта и позже 22 апрѣля¹⁾. Кромѣ этого, были обнаружены еще постановленія соборовъ: понтійскаго, осрогенскаго, галльскаго, коринѣскаго, ахайскаго, въ которыхъ всѣ они выражались въ томъ же смыслѣ, какъ и церковь палестинская. Такимъ образомъ во всѣхъ поименованныхъ церквахъ былъ одинаковый обычай съ римскимъ²⁾.

¹⁾ Свящ. А. Поморцевъ, Историческое обозрѣніе соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка, стр. 68—71.

²⁾ Евсевій, Ц. ист., стр. 306—307.

Между тѣмъ малоазійскіе епископы остались вѣрными традиціонному порядку, освященному примѣромъ св. апостоловъ Іоанна и Филиппа. На соборѣ ефесскомъ постановлено было праздновать Пасху по прежнему 14 марта, безотносительно къ дню недѣли, въ который приходилось это число. Выдающимся защитникомъ сего опредѣленія былъ Поликратъ, еп. ефесскій. Въ своемъ посланіи къ папѣ Виктору и римской церкви, сославшись на апостола Филиппа, погребеннаго въ Іераполѣ, и Іоанна Богослова, учительствовавшаго въ Ефесѣ, Поликарпа смирскаго и др. епископовъ, праздновавшихъ Пасху, по евангелію, 14 марта, онъ писалъ: „такъ поступаю и я, Поликратъ, наименьшій изъ всѣхъ васъ,—и поступаю по преданію своихъ родственниковъ, которыхъ былъ наслѣдникомъ. А изъ родственниковъ моихъ считается семь епископовъ, я осьмый,—и они всѣ праздновали Пасху въ тотъ день, когда народъ (іудейскій) оставлялъ квасный хлѣбъ“¹⁾ Получивъ это посланіе, властолюбивый Викторъ, задавшійся идеей первенства во всей церкви, хотѣлъ было отсѣчь отъ единенія епархіи Азіи съ сопредѣльными ей церквами, какъ разномыслящія, и своими грамотами объявлялъ тамошнихъ братій совершенно лишенными общенія. Незаконное отлученіе Викторомъ малоазійскихъ церквей за обрядовую разность не встрѣтило сочувствія епископовъ; большинство изъ нихъ отнеслось къ нему съ осужденіемъ и порицаніемъ. Такъ, Иринея ліонскій, хотя и соглашался, что должно праздновать таинство воскресенія Господня въ день воскресный, однако совѣтовалъ Виктору „не отлучать церкви Божіи за то, что онѣ сохраняютъ преданный имъ древній обычай“. Во времени празднованія Пасхи съ палестинскими церквами согласна была также церковь александрійская, что видно изъ посланія палестинскихъ епископовъ²⁾.

Изъ представленнаго нами очерка споровъ о времени празднованія Пасхи въ первые три вѣка христіанства получается тотъ выводъ, что тогда она въ большинствѣ случаевъ совершалась въ день воскресный послѣ 14 марта. По свидѣтельству Евсевія кесарійскаго, церкви *всей вселенной* (кромѣ азійскихъ) держались обычая прекращать

¹⁾ Ibid кн .V, гл. 24.

²⁾ Ibid, стр. 312.

постъ не въ иной какой день, но въ день воскресный и тогда же начинали праздновать Пасху. Въ этомъ смыслѣ и состоялось въ концѣ II вѣка церковное постановленіе, представляющее собою результатъ обмѣна между епископами мнѣній на соборахъ и посредствомъ посланій ¹⁾).

Практика большинства впослѣдствіи восторжествовала, когда была узаконена первымъ вселенскимъ соборомъ въ 325 г. Этотъ соборъ постановилъ: всѣмъ христіанамъ праздновать Пасху въ одинъ и тотъ же день, соблюдавшійся въ Римѣ, Африкѣ и др. мѣстахъ, т. е. въ первый воскресный день послѣ весенняго полнолунія, что соблюдается церковью и до настоящаго времени.

Хотя въ числѣ 20 каноновъ I Никейскаго собора не имѣется сего постановленія, но въ дѣйствительности его не можетъ быть сомнѣнія. Въ чемъ убѣждаемся изъ литературныхъ памятниковъ, современныхъ собору и соприкосновенныхъ съ его исторіей, именно: изъ окружного посланія соборнаго, разосланнаго отъ имени императора Константина Великаго по всѣмъ церквамъ, и другаго посланія отъ собора къ епископамъ, не участвовавшимъ на соборѣ.

Въ посланіяхъ выяснены причины, по которымъ отмѣненъ іудейскій обычай празднованія Пасхи и узаконенъ одинъ срокъ, обязательный для всѣхъ: 1) христіанамъ не прилично праздновать святѣйшій праздникъ Пасхи по обыкновенію іудеевъ, осквернившихъ свои руки незаконнымъ поступкомъ и хвалящихся, что христіане независимо отъ ихъ постановленія не могутъ соблюдать этого; 2) разногласить касательно такого праздника вѣры незаконно, ибо Спаситель нашъ далъ одинъ день для празднованія нашего освобожденія и благоволилъ, чтобы церковь была однимъ тѣломъ, согрѣвалась однимъ духомъ, одною волею Божіею, несмотря на разсѣянность членовъ ея по различнымъ мѣстамъ; и 3) для согласнаго исповѣданія вѣры. Извѣщая грамотою епископовъ о единогласномъ опредѣленіи вселенскаго собора относительно празднованія Пасхи, равноапостольный Константинъ писалъ; „ваша разсудительность, конечно, съ удовольствіемъ приметъ то, что единомысленно и согласно соблюдается въ Римѣ и Африкѣ, во всей Италіи, Египтѣ, Испаніи,

1) Ibid стр. 306.

Галліи, Британіи, Ливіи, въ цѣлой Греціи, въ областяхъ азійской, понтіійской и киликійской; она разочтетъ, что въ поименованныхъ мѣстахъ не только большее число церквей, но и что всѣ онѣ желаютъ этого порядка, какъ самаго лучшаго. Да, кажется, и здравый смыслъ требуетъ, чтобы мы не имѣли никакого общенія съ клятвопреступными іудеями. Коротко сказать: по общему суду всѣхъ постановлено святѣйшій праздникъ Пасхи совершать въ одинъ и тотъ же день. Не годится быть различію въ отношеніи къ столь священному мнѣнію“¹⁾.

Принятое въ общецерковную практику никейское опредѣленіе не сразу ослабило малоазійскій обычій праздновать Пасху по іудейскому календарю. Державшіеся его раскольники тетрадиты или четырнадцатники продолжали существовать въ IV, V и послѣд. вѣкахъ, почему подвергались соборному осужденію и были принимаемы въ церковь чрезъ миропомазаніе²⁾. Не было достигнуто согласіе христіанскаго міра во времени празднованія Пасхи и другимъ опредѣленіемъ Никейскаго собора, въ силу котораго епископъ Александріи, въ которой процвѣтала астрономія, заранѣе обязанъ былъ извѣщать церковь о днѣ ея наступленія. Такъ, съ 326 по 387 ч. греко-восточныя и латино-западныя церкви въ одиннадцати случаяхъ неодновременно праздновали Пасху³⁾. Это зависѣло оттого, что въ Римѣ слѣдовали 84-лѣтнему циклу и не хотѣли принимать 19-лѣтняго александрійскаго круга, открытаго аѳиняниномъ Метонъ. Единообразіе въ указанномъ отношеніи достигнуто было только въ VI вѣкѣ, когда аббатъ Діонисій малый (Exiguus) ввелъ на западѣ александрійскій циклъ⁴⁾.

Н. Сенаторскій.

¹⁾ Евсевій. О жизни блаж. царя Константина, кн. III, гл. 14, 18 и 19.

²⁾ Всел. соб. II, пр. 7 и VI, пр. 75. Помѣст. антiox. пр. Iи лаодикійскаго пр. 7.

Теодоритъ, Lib. III, сар. 4.

³⁾ Въ 387 г. на западѣ праздновали Пасху 21 марта, а на востокѣ 25 апрѣля. Болотовъ, II, ст. 444 и 450.

Если мартовское полнолуніе случится ранѣе 19 марта, то Пасха празднуется въ первое Воскресеніе послѣ слѣдующаго полнолунія апрѣльскаго, которое бываетъ чрезъ 30 дней, и посему 25 день апрѣля служитъ крайнимъ предѣломъ празднованія Пасхи.

⁴⁾ Ibid Стр. 451 Правосл. богослов. энциклопедія, т. IV, стр. 1088.

Новые случаи благодатной помощи по молитвамъ Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоанникій!

При личномъ свиданіи съ Вашимъ Преосвященствомъ я докладывала Вамъ объ исцѣленіи послушницы ввѣреннаго мнѣ монастыря Маріи Степановой по молитвамъ Святителя Іоасафа. Подробности этого исцѣленія при семъ прилагаю такъ, какъ она мнѣ представила за ея подписью.

Я и сестры обители глубоко убѣждены въ томъ, что только по молитвамъ Святителя Іоасафа она выздоровѣла.

Прошу Вашихъ Святительскихъ молитвъ и благословенія, остаюсь смиренная послушница Вашего Преосвященства

Игуменія *Емилія*.

1912 года 10 февраля.

Курскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря послушница Марія Аѳанасьева Степанова, имѣющая отъ роду 31 годъ и проживающая 13 лѣтъ въ вышесказанной обители у монахини Августы. въ 1906 году 17 сентября отправилась на родину хоронить жену родного брата. Послѣ похоронъ съ ней случился нервный припадокъ и она пробыла въ безсознательномъ положеніи 1½ сутокъ. По возвращеніи въ обитель, въ январѣ 1907 г., съ нею повторился припадокъ и парализовался правый глазъ, такъ что ничего не видала имъ. Припадки повторялись все чаще и чаще, почти каждую недѣлю, а потомъ въ недѣлю два раза, такъ что гдѣ стоитъ, падаетъ и какъ будто засыпаетъ. Бывало, что 3 сутокъ подъяль спала, а иногда рвала на себѣ волосы. Въ 1909 году, въ мартѣ мѣсяцѣ, монахиня Августа повезла ее въ Кіевъ къ профессору Попову, который отказался помочь

больной, но еще предупредилъ, что долженъ заболѣть другой глазъ. И дѣйствительно, по возвращеніи изъ Кіева, заболѣла переносица и начало стрѣлять лѣвый глазъ. Въ 1910 Марія Степанова году съ этой же монахиней Августой отправилась въ Бѣлгородъ. Придя въ монастырь до начала литургіи, онѣ приложились къ мощамъ св. Іоасафа, затѣмъ вошла въ храмъ. Во время чтенія апостола ей предложили отдохнуть. Она сѣла и заснула. Ее перевезли въ женскій монастырь къ монахинѣ Анатолии Переверзевой. По пріѣздѣ изъ Бѣлгорода припадокъ былъ только 1 разъ. Въ 1911 году 27 октября она снова поѣхала въ Бѣлгородъ поклониться мощамъ Св. Іоасафа съ послушницей Анной Митрофановой Ачкасовой. Прибыли въ монастырь въ началѣ поздней литургіи. Приложившись къ мощамъ Угодника Божія, она, т. е. Марія, ощутила темноту въ глазахъ и мысленно скорбѣла, что Св. Іоасафъ ее наказалъ и она ослѣпла. Подошла второй разъ, приложилась и вдругъ видитъ больнымъ глазомъ. Она смутилась отъ радости и остановилась, боясь упасть, такъ какъ она видѣла вверху надъ ракой Святителя балдахинъ, а внизъ ничего не видѣла. Рѣшила подойти еще разъ приложиться и Святитель Христовъ Іоасафъ совершилъ надъ нею чудо... Она прозрѣла и была внѣ себя отъ радости, боясь не сонъ ли это? Но вотъ проходитъ недѣля, другая; она видитъ и припадковоу нѣтъ. Только тогда она сказала монахинѣ и живущимъ съ нею сестрамъ, что Великій Угодникъ и Чудотворецъ Св. Іоасафъ даровалъ ей исцѣленіе. Подтвердятъ это не только тѣ, которыя съ нею живутъ—монахиня и сестры, а всѣ сестры обители во главѣ съ настоятельницею, что она дѣйствительно была больна и теперь исцѣлилась. Воистину дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ! Всѣ твердо убѣждены, что послушница Марія своимъ выздоровленіемъ обязана молитвамъ и представительству Святителя и Чудотворца Іоасафа.

Марія Степанова.

Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Іоаннікію, Епископу Бѣлгородскому
Гор. Фатежа подгородней слободки Охочев-
ки прихожанина Соборнаго храма, крестья-
нина Ильи Семенова Евглевскаго

ДОНЕСЕНІЕ.

Господь и Его Угодникъ—новоявленный Святитель Іоасафъ, Чудотворецъ Бѣлгородскій, у святыхъ мощей коего Ваше Преосвященство предстоите, не оставляетъ и доселѣ насъ своею благодатною помощью. Имѣю честь довести Вашему Преосвященству для молитвеннаго прославленія Господа и Его Угодника о слѣдующемъ случаѣ исцѣленія больной моей дочери Ольги, 28 лѣтъ, получившей исцѣленіе послѣ молитвеннаго обращенія къ святому Угоднику о помощи.

Обстоятельства этого исцѣленія таковы. 2½ года назадъ дочь моя Ольга заболѣла ушною болѣзью, причинявшей страшныя страданія больной. Наконецъ, частыя и сильныя кровоизліянія изъ уха, головной шумъ прекратили слухъ одного уха. Больная не только работать, но и не могла ходить. Въ началѣ октября мѣсяца прошло—1911 года больную отправили въ Бѣлгородъ для поклоненія святому Угоднику Святителю Іоасафу и тамъ же она почувствовала облегченіе отъ болѣзни. По пріѣздѣ же домой почувствовала полное выздоровленіе. Теперь дочь моя Ольга совершенно здорова, слышитъ и работаетъ. Истинность сего свидѣтельствую своимъ подписомъ. Тоже самое могутъ подтвердить многіе, знавшіе раньше и теперь Ольгу, и въ особенности нашъ приходскій священникъ о. Петръ Пузановъ, по совѣту коего я имѣю счастье довести о вышеизложенномъ Вашему Преосвященству. 1912 года февраля 7 дня.

Къ сему докладу крестьянинъ подгородней слободки

Охочевки, Фатежскаго уѣзда, Илья Семеновъ Евглевскій подписался.

1912 года февраля 9 дня. Къ присягѣ приводилъ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря духовникъ іеромонахъ Агапій.

Воронежской губ., Задонскаго уѣзда, села Малинокъ кр. Макара Авраамова Кривоносова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Страдая около пяти лѣтъ воспаленіемъ лѣваго бока, я, хотя и пользовался медицинскими средствами, но они мнѣ очень мало помогали и болѣзнь моя постоянно меня беспокоила коликами въ боку. Потерявъ почти надежду на помощь врача, я сталъ прибѣгать съ молитвою къ Бѣлгородскому Святителю Іоасафу. И вотъ онъ, Угодникъ Божій, вскорѣ услышалъ мою молитву и въ 12 часовъ ночи на 4-е сентября, во время открытія Его честныхъ мошей, я удостоился приложиться къ мошамъ, почивавшимъ по срединѣ соборной церкви въ новомъ гробѣ и сразу почувствовалъ себя совершенно здоровымъ. Съ тѣхъ поръ по настоящее время я не чувствую въ себѣ никакой болѣзни и свидѣтельствую сіе присягою предъ святымъ крестомъ и евангеліемъ. Аминь. 1912 года февраля 22 дня.

Къ сему заявленію кр. Воронежской губ., Задонскаго уѣзда, села Малинокъ Макаръ Авраамовъ Кривоносовъ, а за него неграмотнаго росписался В. епархіи села Мечка, Космодамиановской церкви діаконъ Андрей Смельскій.

Къ присягѣ приводилъ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря духовникъ іеромонахъ Агапій.

Курской губ., Щигровскаго уѣзда, села
Липовскаго, кр. Ѳеклы Никит. Козьевой

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Имѣя отъ роду 65 лѣтъ, я съ 1904-го года стала болѣть ревматизмомъ во всемъ тѣлѣ. Болѣзнь съ каждымъ годомъ усиливалась: на рукахъ появились наросты и отъ сильной ломоты пальцы свело такъ, что я не могла ими ничего взять. Ноги тоже сильно корчило. Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1909 года мы съ мужемъ приѣзжали въ Бѣлгородъ на поклоненіе мощамъ Святителя Іоасафа, служили у его гробницы панихиду и я взяла изъ горящей лампы масла. Возвратясь въ гостиницу женскаго монастыря, гдѣ мы въ то время остановились, я смазала больныя мѣста масломъ и въ это время чувствовала какую-то пріятность въ больныхъ мѣстахъ и особенное благораствореніе старческихъ моихъ костей. Скоро я уснула. Пробудившись, я замѣтила перемѣну въ рукахъ и ногахъ; ломота почти сразу меня оставила, а наросты, бывшіе дотолѣ какъ сучья, стали постепенно сами уничтожаться и почти въ двѣ недѣли я сдѣлалась совершенно здорова. Слава Богу и Его Угоднику Іоасафу Чудотворцу! По молитвамъ Святителя я вполне здравствую по нынѣ.

Свидѣтельствую сказанное предъ Святымъ крестомъ и евангеліемъ Спасителя моего и Бога, у Святителя же прошу милостиваго прощенія, что поздно заявила о его милости ко мнѣ грѣшной. 1912 года марта 2 дня.

Къ сему заявленію кр. села Липовскаго Ѳекла Никитина Козьева, а за нее неграмотную расписался мужъ ея крестьянинъ села Липовскаго Никита Михайловичъ Козьевъ.

Къ присягѣ приводилъ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго мнастыря ризничій іеромонахъ Неофитъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

1912 г.

28 февр.—7 марта.

Въ 1910 году, ѣдучи на Кавказъ съ семьей, за день ѣзды до г. Бѣлгорода опасно заболѣла наша 7—лѣтняя дочь—Екатерина. Неизвѣстно отчего слегла съ утра, цѣлый день не вставала, не принимала ни пищи, ни питья.

Ѣдемъ все, страшно скорбя и безпокоясь—дасть ли Господь хотя до мѣста довести ее живой. 6-й часъ вечера. Вдругъ, возгласъ кондуктора: „Бѣлгородъ“! Боже, какъ это слово наэлектризовало меня! Мгновенно вспоминаю о св. Іоасафѣ, мірское имя коего судилъ Господь мнѣ носить, приближаюсь къ окну вагона, въ коемъ „какъ пластъ“ лежитъ наша больная дѣвочка и завидя кресты церквей бѣлгородскихъ, не зная, гдѣ именно почиваютъ мощи святителя, я полагаю на себя крестное знаменіе. Слезы прошибаютъ меня, мысленно, усердно молю я св. Іоасафа ходатайствовать у Бога за нашу больную и, съ согласія жены, даю обѣтъ въ слѣдующемъ году поклониться самымъ мощамъ угодника Божія...

Господь несказанно обрадовалъ насъ. Только скрылся Бѣлгородъ и наша дѣвочка встала и попросила кушать... Мы убѣдились, что Катюша здорова, словно ничего съ ней и не было.

Пусть невѣры нынѣшняго вѣка объясняютъ все это „случайностью“. Я глубоко вѣрю, что милость и снисхождение Всемогушаго Творца вселенной, по молитвамъ св. Іоасафа посѣтила тогда насъ недостойныхъ.

Въ годъ открытія мошей, 25—26 мая 1911 г., Господь благословилъ насъ вточности выполнить свой обѣтъ и удостоиться мнѣ, 7—лѣтней дочери и 9—лѣтнему сыну цѣловать мощи совершенно открытыхъ намъ рукъ святителя и узрѣть такой же открытой его главу и ликъ.

И теперь дѣвочка наша крѣпко помнитъ о св. Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ чудотворцѣ, и всѣ мы считаемъ его своимъ небеснымъ покровителемъ.

І. М. Виноградовъ,

Велижскій уѣздный воинскій Начальникъ.

Епархіальная хроника.

Въ среду 6-й седмицы Великаго поста, 14 марта, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Стефанъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій, совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря. По исполненіи запричастнаго стиха о. ключаремъ произнесено поученіе на текстъ: „Заутра услыши гласъ мой Царю мой и Боже мой“.

Въ семь часовъ вечера въ архіерейскихъ покояхъ подъ предѣтельствомъ Его Высокопреосвященства состоялось засѣданіе Пресвитерскаго Совѣта для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ. Одновременно въ канцеляріи Его Высокопреосвященства Комиссія по устройству Курскимъ Архіерейскимъ хоромъ духовнаго концерта въ пользу населенія губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, занималась приведеніемъ въ извѣстность окончательнаго итога по устройству концерта, при чемъ выяснилось слѣдующее:

Въ день концерта въ пользу населенія губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Архіепископа Курскаго и Обоянскаго Стефана 100 р., Епископа Бѣлгородскаго Іоанникія 100 р., Епископа Рыльскаго Никодима 5 р., губернскаго предводителя дворянства князя Л. П. Изъѣдинова-Дондукова 25 р., г. губернатора М. Э. Гильхень 10 р., г. вице-губернатора В. Н. Дудинскаго 5 р., управляющаго казенною палатою И. Н. Протасьева 10 р., Н. Θ. Монтрезоръ 10 р., о. ректора семинаріи, протоіерея І. Новицкаго 3 р., игуменіи Курскаго монастыря Емилиі 10 р., игумена Коренной пустыни Нестора 20 р., А. А. Лавровой 10 р., управляющаго М.-К.-В. ж. д. Г. Ф. Эрманъ 10 р., А. Н. Всеволожской 6 р., Г. А. и В. С. Новосильцевыхъ 25 р., священника Θ. Брюховецкаго 5 р., В. Н. Лукьянчикова 5 р., П. А. Кобозева 15 р., М. В. Зубкова 6 р., А. К. Рыбакова 5 р., В. Н. Якушева 3 р., пожертвовано на тарелку у стола при продажѣ билетовъ 5 р. 40 к., пожертвовано въ двѣ кружки при раздачѣ афишъ 17 р. 73 к., отъ предѣдателя губернской земской управы К. А. Раппъ 5 р., вдовы генераль-маіо-

ра С. С. Давыдовой 5 р., начальницы Курскаго епархіальнаго женскаго училища О. Н. Клопотовой 5 р., игумені Бѣлгородскаго монастыря Леониды 20 р., настоятеля Софроніевой пустыни, архимандрита Маврикія 20 р., Н. Д. Рѣшетинскаго 6 р., кафедральнаго протоіерея І. Платонова 3 р., А. Н. Кобылина 5 р., Н. В. Жердева 5 р., протоіерея И. Пузанова 3 р., Н. П. Левашкевича 5 р., Ѳ. Г. Хатина 1 р., неизвѣстныхъ 2 р., ключаря священника В. Одинцова 5 р., О. А. Износковой 3 р., благочиннаго о. П. Никитина 5 р., доктора В. Д. Шеболдаева 6 р., Богословской церковно-приходской школы 3 р., отъ предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, протоіерея И. Д. Булгакова 5 р., И. П. Амелина 50 к., правленія Курскаго Знаменскаго монастыря 100 р. Отъ продажи билетовъ получено 484 р. 75 к. Всего 1108 р. 38 к.

Израсходовано: 1) Уплачено въ типографію за напечатаніе анонса, афишъ, программъ, билетовъ 36 р. 61 к., 2) въ домъ трудолюбія за расклейку афишъ 3 р. 13 к., 3) въ доходъ города за расклейку афишъ 6 р., 4) на оплату марокъ благотворительнаго сбора 25 р. 26 к., 5) за пользованіе эстрадой уплачено въ магазинъ Красильниковыхъ 5 р., 6) комиссіонныхъ за продажу билетовъ 3 р., 7) мелочнаго расхода 6 р. 25 к. Итого 85 р. 25 к.

Чистаго дохода отъ концерта 1023 р. 13 к., каковыя деньги отосланы въ главное управленіе общества Краснаго Креста чрезъ Курскую духовную консисторію, въ чемъ имѣется оправдательный документъ.

Всѣмъ лицамъ, выразившимъ сочувствіе этому доброму дѣлу во имя любви къ страждущимъ во Христѣ братьямъ нашимъ своими посильными пожертвованіями, комиссія по устройству духовнаго концерта постановила принести свою искреннюю благодарность.

16 марта, въ пятницу 6-й недѣли, Высокопреосвященнѣйшій Владика совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря. Въ концѣ литургіи, въ началѣ 12 часа, приблизительно въ то время, когда, находившійся на ст. Курскъ, Императорскій поѣздъ, въ которомъ Его Императорское Величество, Государь Императоръ Николай Александровичъ со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ слѣдовалъ на югъ,

тронулся въ дальнѣйшій путь, на монастырской колокольнѣ раздался благовѣстъ въ большой колоколь, извѣстившій молящихся о началѣ молебнаго пѣнія о благополучномъ путешествіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Предъ самымъ началомъ молебна о. ключаремъ было сообщено молящимся о слѣдованіи мимо Курска Ихъ Императорскихъ Величествъ на югъ съ приглашеніемъ помолиться вмѣстѣ съ Архіепастыремъ Курскимъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Стефаномъ, о благополучномъ путешествіи Его Императорскаго Величества со всѣмъ Царственнымъ Семействомъ. Для участія въ совершеніи молебнаго пѣнія о путешествующихъ Высочайшихъ Особахъ, кромѣ сослужащихъ на литургіи, собрались о. архимандритъ Іоаннъ и всѣ іеромонахи.

Находящаяся въ концѣ молебнаго пѣнія молитва о путешествующихъ была прочитана Его Высокопреосвященствомъ съ колѣнопреклоненіемъ, съ поименованіемъ всѣхъ Августѣйшихъ Особъ, путешествующихъ въ дальнѣйшій путь. Въ это время на монастырской колокольнѣ производился торжественный трезвонъ. На литургіи, во время причащенія священнослужащихъ, о. ключаремъ было произнесено поученіе о великомъ снисхожденіи и милосердіи Божіемъ къ кающемуся грѣшнику.

Въ субботу 6-й недѣли Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви, въ 7 часовъ утра. На „Буди имя Господне...“ о. ключарь произнесъ поученіе о томъ, что вѣрующіе всегда должны защищать Христову Церковь отъ нападковъ невѣровъ, сожженныхъ совѣстію, дабы не уподобиться тѣмъ іудеямъ, которые будучи свидѣтелями воскрешенія Лазаря, постыжились возвѣстити о томъ старѣйшинамъ и книжникамъ, дабы принять мѣры противъ распространенія вѣрованія въ Господа Иисуса Христа, какъ въ пришедшаго Мессію. Въ этотъ день ставленникъ, діаконовъ Алексѣй Бѣликовъ рукоположенъ былъ во пресвитера къ церкви села Бѣлитина, Дмитріевскаго уѣзда.

Въ недѣлю Ваій Высокопреосвященнѣйшій Владыка Стефанъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій, совершалъ литургію и вечерню въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря. На литургіи проповѣдывалъ предсѣдатель комитета свѣчнаго завода, священникъ

Павель Лебедевъ. На вечернѣ, послѣ чтенія акаѳиста Страстямъ Христовымъ, произнесъ бесѣду Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Стефана, священникъ Богословской церкви Константинъ Лоанасьевъ. Непосредственно по окончаніи произнесенія бесѣды и общаго пѣнія: „Достойно есть“... началось совершеніе утрени, во время служенія которой Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ молиться въ алтарѣ соборнаго храма.

Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Страстной седмицы литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершалъ въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря; въ семь же храмъ Владыка молился въ эти дни во время совершенія по-вечерія и утрени. На литургіи въ понедѣльникъ проповѣдывалъ священникъ Воскресенскаго собора Викторъ Ивановскій.

Во вторникъ и среду о. ключаремъ были произнесены „слова“ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки.

Въ Великій четвергъ—литургію Василия Великаго, чинъ омовенія ногъ и утреню съ чтеніемъ 12-ти евангелій Владыка совершалъ также въ Знаменскомъ монастырѣ. На литургіи проповѣдывалъ священникъ Кладбищенской церкви Ѳеодоръ Брюховецкій.

Въ Великую пятницу—часы въ 9 час. утра и вечерню съ выносомъ Плащаницы въ 2 часа дня также совершалъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка. По внесеніи плащаницы въ храмъ, предъ отпусомъ произнесъ слово законоучитель 2-й женской гимназіи священникъ Николай Сергѣевъ.

Въ Великую субботу—утреню въ 3 часа утра и литургію въ 11 час. дня Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершалъ въ Знаменскомъ монастырѣ. На литургіи о. ключаремъ было произнесено слово Его Высокопреосвященства о значеніи для насъ крестныхъ страданій Господа Иисуса Христа. На Пасху полунощница съ пѣніемъ канона Великой субботы и праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы совершена была до 12 час.

Ровно въ 12 ч. начался крестный ходъ вокругъ храма, а затѣмъ и пасхальная утрени. Огласительное слово св. Іоанна Златоуста было произнесено въ концѣ утрени о. ключаремъ.

По совершеніи литургіи, которая окончилась около 4-хъ часовъ, всѣ служащіе были приглашены въ покои Его Высокопрео-

священства для разговѣнья, причѣмъ Владыка милостиво изволилъ бесѣдовать съ каждымъ изъ присутствующихъ.

Вечерня въ 1-й день Пасхи, а затѣмъ и утренняя были совершены Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкой въ 5 час. вечера. Храмъ переполненъ былъ молящимися. Соотвѣтствующее поученіе сказалъ законоучитель Реального училища священникъ Іоаннъ Тарасовъ. Послѣ поученія всѣ молящіеся пропѣли „Христосъ воскресъ“... трижды и одинъ разъ „Воскресеніе Христово видѣвше.“ Во время совершенія 1-го часа Высокопреосвященнѣйшій Владыка благословлялъ молящихся.

На второй день Пасхи Владыка изволилъ служить литургію въ Знаменскомъ монастырѣ. Слово Его Высокопреосвященства произнесено о. ключаремъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ храма. По прибытіи Его Высокопреосвященства въ покои, собравшееся все градское духовенство, а также начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ встрѣтили своего Архипастыря общимъ пѣніемъ „Ангель вопіяше“ и „Свѣтися, свѣтися“. По произнесеніи ектеніи и многолѣтствованія, кафедральный протоіерей о. Іоаннъ Платоновъ привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство отъ лица всего градскаго духовенства съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія, а затѣмъ отъ лица начальствующихъ и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сказалъ привѣтствіе о. ректоръ Курской духовной семинаріи. Высокопреосвященнѣйшій Владыка въ свою очередь обратился къ собравшимся съ краткимъ пасхальнымъ привѣтствіемъ, выразивъ молитвенное благопожеланіе, чтобы Пастыреначальникъ—Господь нашъ Іисусъ Христосъ, сокрушившій веревъ вѣчныя ада и воскресшій изъ мертвыхъ, и насъ удостоилъ вѣчнаго спасенія въ чертогахъ Отца Своего Небеснаго.

Затѣмъ Владыка христосовался со всѣми прибывшими поздравить своего Архипастыря и каждому дарилъ пасхальное яйцо.

Послѣ христосованья представители высшаго духовенства и учрежденій были приглашены Владыкой откупать чаю.

На третій день Пасхи, по установившемуся обычаю, Владыка совершалъ литургію и молебное пѣніе предъ мѣстной чтимой Иверской иконой Божіей Матери въ женскомъ Свято-Троицкомъ мона-

стырь; на „Буди имя Господне“ Высокопреосвященнѣйшій Владыка сказалъ слово назиданія, положивши въ основаніе своей бесѣды слово пасхальнаго пѣснопѣнія: „Смерти празднуемъ умерщвленіе“ (тропарь изъ канона на Пасху, на 7-й пѣсни); послѣ богослуженія Его Высокопреосвященство посѣтилъ настоятельницу монастыря игуменію Эмилию, гдѣ милостиво бесѣдовалъ съ представителями высшаго общества, собравшимися раздѣлить духовную радость уважаемой матушки игуменіи. Во время чая съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства хоръ монахинь прекрасно исполнялъ нѣкоторые умиленные канты и пѣснопѣнія, за что получила милостивое одобреніе своего Архипастыря. Не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи помѣстить текстъ одного изъ исполненныхъ матушками кантовъ:

Торжествуй наша обитель,
 Празднуй радостно сей день:
 Нашъ Владыка и Святитель
 Самъ почтилъ святую сѣнь.
 Да хранить тебя, Владыка,
 Нашъ Господь на многа лѣтъ,
 Молимъ Господа, Владыка,
 Да спасеть тебя отъ бѣдъ.
 За твое къ намъ посѣщенье
 Чтимъ тебя святой отецъ.
 Ты прими благодаренье
 Нашихъ радостныхъ сердець.
 На духовное веселье
 Ты съ любовію взгляни,
 Дай свое благословенье
 И въ молитвахъ помяни.
 Многа лѣтъ живи, Владыка,
 И о насъ молись Христу.

На 4-й день Пасхи настоятель и церковный староста Покровской церкви г. Курска просили Владыку совершить литургію въ ихъ храмѣ, на что Его Высокопреосвященство изволилъ выразить свое милостивое согласіе. Во время архіерейскаго служенія церковь была полна молящихся. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ молящимся со словомъ назиданія, положивъ въ основаніе своего слова пасхальный тропарь.

Библіографическая замѣтка.

ІЕРОМОНАХЪ НАФАНАИЛЪ.

Пѣснопѣнія Божественной Литургіи (ц. 2 р.) Молебновъ (ц. 1 р. 50 к.), Панихиды (ц. 1 р. 50 к.) и Всенощнаго бдѣнія (ц. 3 руб.) для хоровъ смѣшанныхъ и однородныхъ, какъ мужскихъ такъ и женскихъ, въ особенности монастырскихъ.

Дивное впечатлѣніе производятъ эти музыкальныя переложенія и сочиненія о. Нафанаила. Большое ему „спасибо“, что онъ, наконецъ, уступая просьбамъ знатоковъ церковнаго пѣнія, начинаетъ выпускать свои произведенія.

Кто будетъ спорить относительно того, что церковное по духу пѣніе—лучшій проводникъ и истолкователь самыхъ пѣснопѣній. И въ то же время какъ не пожалѣть о томъ, что, съ одной стороны, церковное пѣніе стараются ввести въ несродное ему русло итальянщины: какъ хотите, а православное пѣніе не должно терять неотъемлемо принадлежащаго ему стиля, характера, а съ—другой стороны, пѣніе вообще падаетъ. Увы, не только это нужно сказать о церквахъ приходскихъ, но даже о монастырскомъ пѣніи.

А между тѣмъ мѣра въ мелодіи и простота въ изложеніи—краса церковной музыки и условіе легкаго и прочнаго ея усвоенія.

Вотъ эта мѣрность и простота и отличаетъ музыкальныя работы іеромонаха Троицкой Лавры о. Нафанаила. Это—мелодіи, которыя созданы авторомъ для Смоленской Зосимовой Пустыни (Владимірской губ.), гдѣ онъ былъ регентомъ монастырскаго хора.

И знаменательно, что паломники этой св. обители, многочисленныя почитатели и духовныя дѣти великихъ старцевъ ея—игумена о. Германа и о. Алексія, безъ различія званій и состояній (въ числѣ ихъ весьма много обладающихъ художественнымъ вкусомъ)—все выносили отъ Зосимовскаго пѣнія такое же впечатлѣніе, какъ послы Владиміра князя въ Царьградѣ. А зосимовское пѣніе—твореніе о. Нафанаила, сочетавшаго съ крупнымъ музыкальнымъ талантомъ и серьезное образованіе (Московское Синодальное Училище и С-Петербургская Консерваторія) и усвоившаго (пріятно подчеркнуть это рѣдкое исключеніе) духъ церковный.

И хочется пожелать, чтобы изданія о. Нафанаила пошли „въ ходъ“, чтобы въ церквахъ городскихъ и провинціальныхъ, въ духовныхъ Семинаріяхъ и духовныхъ Училищахъ, а равно и Церковно-приходскихъ школахъ слышались строго-церковныя сочиненія о. Нафанаила и его воспроизведенія древнихъ напѣвовъ.

Въ ближайшемъ будущемъ о. Нафанаиломъ готовятся къ печати зосимовскихъ напѣвовъ Тріодъ Постная, Тріодъ Цвѣтная, Октоихъ и проч.

Изданія продаются: въ Москвѣ у П. И. Юргенсона, Неглинный проѣздъ, № 14; въ книжной лавкѣ при Московскомъ Епархіальномъ домѣ, Каретная Садовая, Лиховъ пер.; въ Сергіевомъ Посадѣ—въ Свято-Троицкой Лаврѣ у **Иеромонаха Наванаила**, и въ Монастырской книжной лавкѣ; въ книжномъ магазинѣ Елова (адресъ: Сергіевъ Посадъ, Москов. губ.).

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Два слова Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, въ великую субботу и во 2-й день Св. Пасхи. Воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа пзъ мертвыхъ и его значеніе въ дѣлѣ искупленія человѣческаго рода. Православная иконографія Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и Свѣтлаго Христова Воскресенія. О времени празднованія св. Пасхи. Новые случаи благодатной помощи по молитвамъ Святителя Іоасафа, Вязьгорскаго Чудотворца. Епархіальная хроника. Библиографическая замѣтка. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій**.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на русскихъ и заграничныхъ выставкахъ высшихъ наградъ.

Бр. В. и Є. Ульяновъ-Ульковы,

Курсь, Московская ул., противъ Гостин. Полторацкой.

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ
И ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,

отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ.

Всегда въ громадномъ выборѣ:

ВСЕВОЗМОЖНЫЕ МѢХА и СУКОННЫЕ ТОВАРЫ.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. ≡ ЛУЧШІЕ ЗАКРОЙЩИКИ.

Цѣны дешевле существующихъ въ Курскѣ.

ВЪ МАГАЗИНАХЪ
ТОРГОВАГО ТОВАРИЩЕСТВА ПРЕЕМНИКОВЪ
И. В. ПУЗАНОВА

въ Курскѣ, Московская улица, домъ Пузановыхъ.

ПОЛУЧЕНЫ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ: сосуды съ приборами, ковчеги и кресты.

Плащаницы выносныя и напрестольныя, паникадила, подсвѣчники, евангелія серебр. и бронзовыя, вѣнцы, кадила, лампы, купели, фонари, трикирии и кресты запрестольныя.

Готовыя облаченія: парчевыя, шелковыя и бархатныя.

Принимаются заказы на ризы для мѣстныхъ иконъ, кіоты и колокола.

Предметы для освященія престоловъ.

Составляются смѣты и принимается поставка всей утвари для вновь отстроенныхъ церквей.

Бриллиантовыя, золотыя и серебряныя вещи, часы золот. и серебр., стѣнные и будильники.

Хозяйственныя вещи, чайная и столовая посуда.

Мужская, дамская и дѣтская обувь и резиновыя галоши, мужскія и дамскія шляпы, зонтики, трости и другіе модныя и галантерейныя товары.

РУЖЬЯ и всѣ принадлежности для охоты.

Металлическіе вѣнки и траурныя ленты, лампы висячія и столовыя.

Принимаются въ исправленіе вся церковная утварь, золоченіе и серебреніе.