

# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15 Сентября

№ 18.

1904 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консистоіи  
Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXIX.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ № 19-мъ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ объявлено всѣмъ священно-церковно-служителямъ епархіи опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, отъ 13 августа 1876 года, о томъ, чтобы они (священно-церковно-служители) при составленіи выписей о лѣтахъ лицъ, подлежащихъ отправленію воинской повинности, дѣлали справки въ метрической книгѣ и за *слѣдующій годъ*: не окажется ли въ оной записанными въ числѣ крещенныхъ родившихся въ *предыдущемъ году*, — и своевременно доставляли выписи эти по назначенію.

Принимая во вниманіе, что вышеизложенное распоряженіе Епархіальнаго Начальства можетъ быть неизвѣстно большинству членовъ причтовъ, вступившихъ въ должности послѣ 1876 года, Симбирская Духовная Консистоія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 19-го августа 1904

года, вновь подтверждаетъ къ свѣдѣнію и руководству причтовъ епархіи, чтобы они (причты), во избѣжаніе несвоевременнаго представленія въ подлежащія учрежденія метрическихъ выписей относительно времени рожденія призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, дѣлали справки въ метрическихъ книгахъ и за *слѣдующіе за очереднымъ годомъ 2—3 года*: не окажется ли въ оныхъ записанными въ числѣ крещенныхъ *родившихся въ предыдущемъ* (очередномъ) году, чтобы своевременно доставить о нихъ въ подлежащія учрежденія метрическія выписи.

---

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

#### Резолюціями Его Преосвященства:

4 августа—діаконъ села Костычей, Сызранскаго уѣзда, Алексѣй Θεодоровъ, по своей глухотѣ и старости, уволенъ за штатъ;

— діаконъ села Батраковъ, Сызранскаго уѣзда, Константинъ Пальмовъ, какъ совсѣмъ неспособный къ учительству, отрѣшенъ отъ мѣста, съ предоставленіемъ ему права найти псаломщическое мѣсто;

— діаконъ села Кушниковъ, Сызранскаго уѣзда, Николай Орловъ, какъ человекъ съ большою лѣнью, отрѣшенъ отъ мѣста, съ правомъ пріискать псаломщическую должность;

— псаломщикъ села Костычей, Сызранскаго уѣзда, Василій Покровскій, какъ совершенно неспособный ни къ чтенію, ни къ пѣнію, удаленъ отъ должности;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Горбуновки, Сызранскаго уѣзда, Михаилъ Остроумовъ, какъ совершенно неспособный къ дѣлу, отрѣшенъ отъ должности;

— бывший діаконъ села Батраковъ, Сызранскаго уѣзда, Константинъ Пальмовъ опредѣленъ на діаконскую вакансію при Курмышскомъ Успенскомъ соборѣ, съ обязательствомъ исполнять и псаломщическія обязанности;

— псаломщикъ села Пандикова, Курмышскаго уѣзда, Иванъ Сергіевскій уволенъ отъ должности за нетрезвость;

— священникъ села Быковки, Курмышскаго уѣзда, Теодоръ Васильевъ и и. д. псаломщика при церкви того же села Николай Троицкій отрѣшены отъ занимаемыхъ ими мѣстъ изъ-за ихъ вражды между собою;

5 августа — исп. обяз. псаломщика при церкви села Томшева, Сызранскаго уѣзда, Николай Лебедевъ за нетрезвость отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ;

— іеромонахъ Жадовской пустыни Теофанъ перемѣщенъ въ Св.-Духовскую пустынь, что при Алатырскомъ Троицкомъ монастырѣ;

6 августа — псаломщикъ села Тимошкина, Сызранскаго уѣзда, Степанъ Дрягинъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви Румянцевскаго фабричнаго выселка, Карсунскаго уѣзда;

8 августа — священникъ села Шатрашанъ, Буинскаго у., Алексѣй Вырышаевъ по суду отрѣшенъ отъ мѣста и, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, низведенъ на причетническую должность;

9 августа — священникъ села Зеленовки, Симбирскаго у., Николай Ивановскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Кременки, того же уѣзда;

— и. д. эконома при Симбирскомъ архіерейскомъ домѣ іеромонахъ Митрофанъ утвержденъ въ занимаемой должности;

— священникъ Арсеній Раждаевъ, 1 августа сего года отрѣшенный отъ священническаго мѣста при церкви села Маресева, Ардатовскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ на названномъ мѣстѣ, впредь до окончанія о немъ слѣдственнаго дѣла;

— учитель Чекалинской земской школы, Сызранскаго уѣзда, Николай Травинъ, окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи, опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Кочкуши, Ардатовскаго уѣзда;

10 августа — запрещенный священникъ Александръ До-

бросмысловъ, состоящій на должности псаломщика при Успенской церкви города Сызрани, разрѣшенъ въ священно-служебни и опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Митинъ Врагъ, Курмышскаго уѣзда;

— діаконъ села Арской Слободы, Симбирскаго уѣзда, Николай Сергіевскій опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Валы, Сызранскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Епифановки, Сенгилеевскаго уѣзда, Дмитрій Гнѣвушевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Михайловку, того же уѣзда;

— заштатный священникъ села Скрипина, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ Богословскій, согласно прошенію, временно допущенъ къ должности приходскаго священника въ с. Богатиковку, Курмышскаго уѣзда;

13 августа—исп. обяз. псаломщика при церкви села Грязнушки, Симбирскаго уѣзда, Михаилъ Граціанскій, какъ не соответствующій своему назначенію, освобожденъ отъ занимаемой имъ должности, равно какъ и отъ учительской въ мѣстной церковно-приходской школѣ;

— окончившему курсъ ученія въ Сызранскомъ миссіонерскомъ училищѣ крестьянину с. Мордовской Темрязани, Сенгилеевскаго уѣзда, Степану Силантьеву дано мѣсто псаломщика въ с. Арской Слободѣ, Симбирскаго уѣзда;

— псаломщикъ с. Кувая, Алатырскаго уѣзда, Василій Фавстрицкій зачисленъ на священническое мѣсто въ с. Ахматово, что на рѣкѣ Нуѣ, Ардатовскаго уѣзда;

— псаломщикъ с. Топорнина, Сызранскаго уѣзда, Иванъ Благовѣщенскій уволенъ за штатъ, какъ неспособный къ исполненію должности по своей старческой слабости;

14 августа—діаконъ с. Топорнина, Сызранскаго уѣзда, Василій Щербаковъ временно оставленъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, пока не найдется правоспособный къ учительству преемникъ ему, причемъ онъ самъ долженъ позаботиться пріисканіемъ себѣ мѣста по способностямъ и силамъ;

— и. д. псаломщика при церкви с. Большого Батырева, Буинскаго уѣзда, Григорій Кокель отъ должности псаломщика освобожденъ, съ предоставленіемъ ему права пріискать себѣ должность учителя школы грамоты;

-- діаконъ села Головина, Сызранскаго уѣзда, Петръ Краснощеконъ оставленъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ съ обязательствомъ учительства въ церковной школѣ, какъ способный къ обученію церковному пѣнію;

17 августа—діаконъ села Раскильдина, Курмышскаго у., Владиміръ Швецовъ назначенъ на священническую вакансію при церкви с. Пандикова, того же уѣзда;

— священникъ села Пятины, Карсунскаго уѣзда, Петръ Лебедевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви г. Сызрани на второй штатъ, съ допущеніемъ къ исправленію должности Сызранскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ впредь до усмотрѣнія;

— священникъ с. Ключищъ, Симбирскаго уѣзда, Андрей Альбинскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ по болѣзни;

18 августа—заштатный и запрещенный діаконъ села Кріушъ, Симбирскаго уѣзда, Петръ Силецкій допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Кременки, безъ разрѣшенія въ священнослуженіи, впредь до усмотрѣнія;

— діаконъ с. Шерауть, Буинскаго уѣзда, Василій Гнѣвушевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Барышскую слободу, Алатырскаго уѣзда, къ Успенской церкви, съ прикомандированіемъ для занятій обученіемъ дѣтей въ церковно-приходскую школу, существующую при Христорождественской церкви того же прихода;

19 августа—заштатному священнику Александру Вознесенскому, приписанному къ церкви Сенгилеевскаго Покровскаго собора, разрѣшено участвовать въ священнодѣйствіи божественной литургіи, но безъ самостоятельнаго совершенія онаго, въ виду его старческой слабости и трясенія рукъ, при плохомъ зрѣніи;

— священникъ с. Косогоръ, Ардатовскаго уѣзда, Василій Кассеньевъ, въ виду неизлечимой его болѣзни, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывший священникъ с. Киржеманъ, что на рѣкѣ Менѣ, того же уѣзда, Евгений Суровцевъ;

— священникъ с. Березовскаго Майдана, Алатырскаго уѣзда, Михаилъ Θεодоровъ, согласно прошенію, опредѣленъ вторымъ священникомъ въ составъ причта Христорожественской церкви г. Алатыря, впредь до усмотрѣнія, съ правомъ пользованія всѣми доходами въ законной соразмѣрности;

— псаломщикъ домовой церкви Симбирска Кадетскаго корпуса Петръ Теремецкій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто допущенъ къ исправленію должности псаломщика окончившій курсъ въ Синодальномъ училищѣ пѣнія Александръ Пузыревъ;

20 августа—діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Петропавловской церкви г. Симбирска, Иринархъ Богоявленскій, согласно прошенію, отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста;

— псаломщикъ Симбирской Богоявленской церкви Иванъ Смирновъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Петропавловской церкви г. Симбирска;

— священникъ с. Дадь, Ардатовскаго уѣзда, Василій Вознесенскій, въ виду его болѣзни, уволенъ за штатъ. впредь до выздоровленія;

-- исп. обяз. псаломщика при церкви с. Репьевки-Космынки, Симбирскаго уѣзда, Василій Николаевъ отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста, а исполненіе псаломщическихъ обязанностей возложено на мѣстнаго діакона Петра Иванова, впредь до усмотрѣнія;

— діаконъ с. Сосновки, Карсунскаго уѣзда, Александръ Знаменскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Пятину, того же уѣзда, съ обязательствомъ заниматься обученіемъ дѣтей въ приходской Мамыровской школѣ грамоты по всѣмъ предметамъ;

21 августа—запрещенный въ священнослуженіи и низведенный на должность псаломщика священникъ Егеній Авровъ разрѣшенъ въ священнослуженіи и допущенъ къ отправленію обязанностей приходскаго священника въ село Репьевку, Ардатовскаго уѣзда;

— священникъ села Новаго Томышева, Сызранскаго у., Іоаннъ Сульдинъ, согласно желанію, перемѣненъ въ с. Томышево, того же уѣзда, а на его мѣсто назначенъ новоручеположенный священникъ Николай Сергіевскій, бывшій діакономъ с. Арской Слободы, Симбирскаго уѣзда;

19 августа—псаломщикъ с. Никулина, Карсунскаго уѣзда, Павелъ Смирновъ за нетрезвость, впредь до окончанія о немъ слѣдствія, временно отрѣшенъ отъ мѣста;

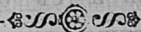
21 августа—запрещенный въ священнослуженіи и низведенный на причетническую должность священникъ Алексѣй Вырыпаевъ разрѣшенъ въ священнослуженіи и оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Шатрашанахъ, Буинскаго у.;

22 августа—священникъ с. Кечушева, Ардатовскаго у., Павелъ Баллицкій за небрежное отношеніе къ Св. Тѣлу и Крови Христовой уволенъ за штатъ и запрещенъ въ единоличномъ священнослуженіи;

— заштатному протоіерею, приписанному къ церкви Симбирскаго Каѳедрального собора, Григорію Юніеву дозволено совершать богослуженіе въ церкви Симбирскаго духовнаго училища, если онъ обладаетъ крѣпостью физическихъ силъ;

— заштатный священникъ Василій Серафимовъ, проживающій въ Жадовской пустынѣ, запрещенъ въ священнослуженіи и рясоношеніи;

— іеромонахъ Симбирскаго Покровскаго монастыря Фотій утверждёнъ въ должности благочиннаго названной обители.



Описание обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ  
Гуріемъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, церковей  
Симбирской епархіи

4-й благочинническій округъ Симбирскаго уѣзда.

Въѣхавши рано утромъ 12-го числа іюня изъ г. Симбирска и посѣтивши по дорогѣ села: Баратаевку, Арскую и Тетюшскую слободу, Уржумскъ и Юшанскъ, Симбирскаго уѣзда, Его Преосвященство въ 6 часовъ пополудни прибылъ въ сопровожденіи полицейскихъ чиновъ во вновь отстроенный величественный каменный храмъ с. Тагая съ цѣлью на другой день, въ воскресенье, освятить оный. При входѣ въ храмъ Владыка встрѣченъ былъ со святымъ крестомъ мѣстнымъ духовенствомъ и духовенствомъ сосѣднихъ приходоу, приглашеннымъ ко дню освященія храма. Приложившись ко св. кресту и мѣстной праздничной иконѣ, Владыка прослѣдовалъ въ помѣщеніе алтаря черезъ царскія врата и, снявъ съ себя мантию, въ которую былъ облаченъ при входѣ въ храмъ, выразилъ восхищеніе и удовольствіе, глядя на величіе и красоту, дѣйствительно, великолѣпнаго зданія. Невольно заданъ былъ Владыкой вопросъ, сколько стоитъ такое зданіе, на что мѣстный благочинный далъ отвѣтъ, что постройка его обошлась въ 45 тысячъ рублей; строился онъ ровно 15 лѣтъ на средства мѣстныхъ прихожанъ за исключеніемъ 7000 рублей, пожертвованныхъ удѣломъ и собранныхъ по книжкѣ, выданной изъ Симбир. Дух. Консистеріи. По благословенію Преосвященнаго началось всенощное бдѣніе, во время котораго Владыка давалъ указанія, какого порядка держаться при Богослуженіи. Главнымъ образомъ Преосвященный требовалъ, чтобы Богослуженіе совершалось внятно, разумно и неспѣшно, безъ опущеній. На литію и величаніе выходилъ самъ Владыка съ шестью священниками, четырьмя діаконами и съ о. протодіакономъ, прибывшимъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ. Не смотря на усталость отъ дороги и трудовъ при обозрѣніи церковей и приходоу по



пути въ село Тагай, при дождливой къ тому же, ненастной погодѣ, Преосвященнѣйшій Епископъ Гурій пожелалъ прочитать акаѳистъ Казанской Божіей Матери и читалъ очень внятно высокимъ звучнымъ и пріятнымъ теноромъ. Всенощное бдѣніе продолжалось четыре часа и никто не чувствовалъ усталости, благодаря подъему религіознаго настроенія, какъ у самихъ священнослужителей, такъ и у предстоящихъ богомольцевъ. По утру седьмымъ священникомъ отслужена была ранняя литургія въ старомъ древнемъ храмѣ при стройномъ пѣніи пѣвчихъ-любителей изъ разныхъ селеній. Въ 8<sup>1/2</sup> часовъ начался перезвонъ при новомъ храмѣ и совершено однимъ изъ священниковъ въ сослуженіи діакона водоосвященіе. Въ 9 часовъ прибылъ въ храмъ самъ Преосвященный и былъ встрѣченъ всѣмъ духовенствомъ. Богомольцевъ къ освященію со всѣхъ сторонъ собралось такое множество, что даже обширнѣйшій новый храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Многимъ пришельцамъ пришлось стоять подъ открытымъ небомъ, внѣ кровли храма. Но и стоящіе внѣ храма не лишены были вполне удовольствія видѣть Архіерейское Богослуженіе; они были свидѣтелями торжественнаго крестнаго хода вокругъ храма съ св. мощами на головѣ Преосвященнаго. При совершеніи этого хода священнослужащіе объясняли народу, что несется на головѣ Преосвященнаго, и призывали его къ благоговѣйнѣйшему моленію и вниманію къ совершающемуся священнодѣйствію. Предъ входомъ въ храмъ крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнымъ и со св. мощами остановился на открытомъ со всѣхъ сторонъ крыльцѣ. Слова молитвъ, читанныхъ при этомъ Его Преосвященствомъ громко, во всеуслышаніе, были слышны всѣмъ молящимся внѣ храма и доставляли имъ большое утѣшеніе; многіе отъ умиленія и духовнаго восторга плакали. Въ концѣ литургіи Преосвященный произнесъ устное слово, стараясь говорить общепонятнымъ языкомъ для всѣхъ присутствующихъ. Въ словѣ своемъ Владыка провѣлъ мысль, что торжество освященія этого храма не есть

торжество только одного небольшого общества мѣстнаго села, но оно является и торжествомъ всей Церкви, по скольку въ увеличеніи внѣшняго количества храмовъ Божіихъ выражается видимое расширеніе господства Церкви надъ вселенной. Владыка говорилъ, какое великое значеніе имѣеть Церковь въ жизни. Она есть единственный источникъ нашего спасенія „на землѣ и на небѣ“. Въ нее Господь нашъ Іисусъ Христосъ, совершивъ великій актъ Божественнаго домостроительства Своего, благоволилъ вложить всѣ дары благодати, насъ освящающей. Поэтому только въ Церкви и отъ Церкви могутъ получаться истинно спасительныя и освятительныя для насъ таинства. Такъ, здѣсь должно совершаться надъ ними первое таинство духовнаго рожденія — Божественное крещеніе. Говоря о таинствѣ крещенія, Владыка особенно останавливалъ вниманіе на томъ, чтобы это великое таинство совершалось по возможности въ храмѣ, т. е. въ церковномъ собраніи, въ этомъ видимомъ жилищѣ церковной благодати. И это какъ особенно потому, что таинство крещенія само по себѣ велико и получаетъ силу свою отъ Церкви, такъ еще и потому, что его молитвы и обрядъ совершенія особенно способны молитвенно дѣйствовать и назидательно отражаться на присутствующихъ вѣрующихъ. По той же причинѣ Преосвященнымъ выражено было пожеланіе, чтобы священники совершали его съ благоговѣніемъ и обязательно въ ризахъ свѣтлыхъ и чистыхъ, какъ требуется самымъ существомъ совершаемаго таинства. Перечисливъ далѣе и вразумительно объяснивъ значеніе и обряды всѣхъ прочихъ таинствъ, Владыка постѣшилъ поблагодарить прихожанъ за сооруженіе столь величественнаго и благолѣпнаго храма, въ которомъ будутъ совершаться перечисленные таинства, вошелъ самъ и другихъ пришельцевъ призвалъ войти въ радость прихожанъ-дѣлателей этого великаго зданія и, наконецъ, выразилъ похвалу всѣхъ Богу, Создателю всяческая во вѣки вѣковъ. — Послѣ третьяго раза „Буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка“ и обычнаго

литургійнаго отпуста Его Преосвященствомъ совершенъ былъ краткій благодарный молебенъ съ осѣненіемъ крестомъ и кропленіемъ освященной водою во всѣ стороны. Въ заключеніе протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе Государю Императору, всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Гурію и всѣмъ строителямъ, благотворителямъ и украсителямъ святого (новаго) храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи литургіи и молебна Владыка отозванъ былъ раздѣлить предложенную отъ крестьянъ трапезу. На трапезѣ, предложенной въ мѣстномъ волостномъ правленіи, присутствовали почетные блюстители и сотрудники по устройенію храма: врачъ мѣстной земской больницы П. А. Кубышкинъ, мѣстный священникъ, члены церковно-приходскаго попечительства изъ крестьянъ; изъ почетныхъ гостей удостоили своимъ присутствіемъ торжественный обѣдъ профессоръ Новороссійскаго университета Александръ Ивановичъ Алмазовъ, земскій начальникъ А. П. Желудовскій, о. влючарь Симбирскаго Каѳедральнаго собора М. Θ. Троицкій, мѣстный благочинный, нѣкоторые чины изъ Земской Управы и полиціи и нѣсколько сосѣднихъ священниковъ и діаконовъ. Послѣ обѣда Преосвященный Владыка прослѣдовалъ въ домъ мѣстнаго священника и, здѣсь мирно побесѣдовавъ въ его семьѣ, отѣхалъ въ сосѣднее, близъ лежащее, въ село *Подлѣсную слободу*.

Еще при проѣздѣ с. Тагаемъ Владыкой былъ слышанъ и остановилъ его особенное вниманіе звонъ большого звучнаго Подлѣсенскаго колокола. Невольно Владыка спросилъ мѣстнаго благочиннаго, кто пріобрѣлъ такой колоколь, на что получили отвѣтъ, что вся церковь села Подлѣсной слободы украшена усердіемъ бывшихъ помѣщиковъ - дворянъ Миницкихъ, обезпечившихъ, кромѣ того, храмъ денежнымъ вкладомъ и лѣснымъ участкомъ въ 33 десятины для пользованія причта и церкви. Подѣхавъ и войдя въ храмъ, Владыка прошелъ во св. алтарь и, облачившись здѣсь въ архіерейскія одежды, совершилъ затѣмъ въ сослуженіи благо-

чиннаго, мѣстнаго священника и протодіакона малое освященіе воды съ осѣненіемъ крестомъ и кропленіемъ св. водой во всѣ стороны. Послѣ отпуста Его Преосвященство, держа въ рукахъ св. крестъ, произнесъ къ народу прочувствованное Архипастырское слово о нравственно-духовной связи живыхъ съ умершими, такъ что умершіе знаютъ, что дѣлаютъ живые на землѣ, благодаря озаренію свыше отъ Бога. Христіане должны поминать въ своихъ молитвахъ усопшихъ, а не скорбѣть о нихъ, какъ не имущіе упованія вѣры, и не причитать по покойникамъ, какъ обычно поступаютъ деревенскіе простолюдины при похоронахъ своихъ родныхъ. Затѣмъ Владыкой осмотрѣнъ былъ подробно храмъ. При обзорѣ святаго алтаря Преосвященному доложено было, что престолъ здѣсь устроенъ не на простахъ ножкахъ, а верхняя дска его лежитъ на четырехъ символическихъ изваяніяхъ; раньше изваянія эти и весь престолъ были открыты. Но послѣ ревизіи Преосвященнѣйшаго Θεоктиста и по его распоряженію на престолъ надѣты срачица и верхнее одѣяніе. Украшеніемъ храма, ризницею и исправнымъ веденіемъ документовъ Владыка остался доволенъ. Относительно помѣщенія храма Преосвященный совѣтоваль прихожанамъ и священнику позаботиться о расширеніи трапезнаго отдѣленія, давая при этомъ указанія, какъ можно расширить храмъ безъ особенныхъ затратъ денегъ; между прочимъ, совѣтоваль Владыка весь храмъ сдѣлать теплымъ. Изъ храма Его Преосвященство прослѣдоваль въ церковно-приходскую школу, устроенную на церковныя средства, и здѣсь велъ отеческую бесѣду съ ученицами и учениками школы о Богѣ и о душѣ человѣческой, раздавъ имъ на память книжки. Въ домѣ священника Владыка бесѣдовалъ о семейномъ положеніи его, благословилъ и обласкалъ всѣхъ дѣтей, взрослыхъ спрашиваль, гдѣ и съ какимъ успѣхомъ учатся. Забравъ послѣ посѣщенія священника не надолго къ окружному удѣльному управляющему, Владыка затѣмъ совсѣмъ отбылъ изъ села.

Изъ Подлѣсной слободы Преосвященный направился по

Московскому тракту въ с. *Прислониху*. Въ храмъ этого села совершенно была Владыкой такое же Богослуженіе, какъ и въ с. Подлѣсной слободѣ. По поводу престольнаго праздника храма Богоявленія Господня Владыка бесѣдовалъ о благодатныхъ дарахъ Святаго Духа, что благодатію Его совершаются всѣ таинства Св. Православной Церкви, а главное—то таинство, которое совершается на св. престолѣ во время литургіи. Во св. алтарѣ Владыка осматривалъ св. Дары, антиминсъ и церковную утварь, спросилъ о семейномъ положеніи и образованіи священника и псаломщика, причемъ послѣднему приказалъ держать экзамень на полученіе стихаря. Въ заключеніе Его Преосвященство пожелалъ узнать, на какія средства содержится храмъ, не встрѣчается ли препятствій въ средствахъ къ ремонту, на что получилъ отвѣтъ отъ священника, что прихожане нужды храма по мѣрѣ надобности исправляютъ и жертвуютъ на это изъ своихъ средствъ. Церковные документы при ревизіи оказались всѣ исправными и писанными своевременно. Бывши на дому священника, Владыка узналъ, что мірской домъ пришелъ въ крайнюю ветхость и даже грозить разрушеніемъ, почему Владыка по выходѣ изъ дома на улицу, гдѣ было много народа, предложилъ прихожанамъ озаботиться устройствомъ дома священнику, подѣ опасеніемъ, въ случаѣ неисправности дома и непослушанія относительно исправленія, остаться безъ пастыря, а потомъ, преподавши благословеніе всѣмъ общее, отправился въ слѣдующее по тракту с. *Языково*.

Въ с. *Языковъ* Его Преосвященство на площади, вблизи церковной ограды былъ встрѣченъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ фабрикантомъ М. Ѳ. Степановымъ и его оркестромъ музыки въ полномъ составѣ. При подъѣздѣ Владыки оркестръ исполнилъ народныя гимны: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“ и „Боже, Царя храни“, которые Преосвященный, вышедши изъ коляски, прослушалъ съ удовольствіемъ. Въ храмѣ Божиємъ Владыка совершилъ такое же Богослуженіе, какое въ преды-

дущихъ селахъ. Въ устномъ словѣ Преосвященный напомнилъ обывателямъ села Языкова о просвѣтительной дѣятельности купца Степанова и его благодѣяніяхъ для приходскаго храма и приглашалъ ихъ къ благодарности и молитвѣ за него. Ревизуя храмъ Божій, Владыка нашель настоящую церковь и алтарь въ ней очень тѣсными и что за аркою неслышно Богослуженія въ придѣльныхъ храмахъ, почему совѣтоваль землевладѣльцу и мѣстному священнику расширить храмъ и дѣлалъ отъ себя указанія, какъ лучше и удобнѣе расширить храмъ, не терпя большихъ денежныхъ затратъ. По поводу нестройнаго пѣнія на клиросѣ во главѣ съ псаломщикомъ Красноярскимъ послѣдному предложено было озаботиться о лучшей выправкѣ голосовъ и болѣе стройномъ пѣніи; а купецъ Степановъ обѣщаль съ своей стороны посодѣйствовать устройству пѣвческаго церковнаго хора. Ночлегъ Его Преосвященству и всѣмъ сопутствующимъ ему былъ устроенъ въ домѣ купца Степанова. На утро Владыка опять подробно осматриваль храмъ Божій и новое помѣщеніе для священника, устроенное на средства того же купца Степанова и уступленное въ церковь. Осмотрѣвши храмъ и домъ и преподавши всѣмъ присутствующимъ чинамъ и собравшемуся народу Божіе благословеніе, Преосвященнѣйшій Владыка отправился въ дальнѣйшее путешествіе по обозрѣнію церквей и селъ.

*5-й благочинническій округъ Карсунскаго уѣзда.*

Первымъ приходомъ на пути слѣдованія Преосвященнаго по округу было село *Анненково*, гдѣ Владыка былъ встрѣченъ приходскимъ причтомъ, окружнымъ благочиннымъ и собравшимися прихожанами въ количествѣ, переполнившемъ, несмотря на позднее время, 10 часовъ ночи, довольно вмѣстительный храмъ. Храмъ каменный съ тремя престолами и, благодаря заботамъ приходскаго священника В. Троицкаго и усердію къ храму прихожанъ, внутри весьма благолѣпный, съ массивными и благолѣпными иконостасами и стѣнною росписью. Прило-

жившимъ ко св. кресту, при входѣ въ храмъ, Владыка, при пѣніи стихиръ „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“ прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ, облачившись во все архіерейское облаченіе, внимательно осматривалъ св. антиминсъ, запасные Дары, св. миро на престолѣ, священные сосуды и крестильный ящикъ на жертвенникѣ, а затѣмъ и самый храмъ. По окончаніи осмотра храма, Владыка снова вошелъ въ алтарь и, взявъ на престольное Евангеліе и осѣнивъ онымъ собравшихся въ храмѣ прихожанъ, положилъ его на приготовленный предъ амвономъ столъ, гдѣ въ сослуженіи благочиннаго и приходскаго священника, при стройномъ пѣніи церковнаго хора, совершилъ краткое послѣдованіе малаго освященія воды, послѣ котораго, осѣнивъ молящихся св. крестомъ съ кропленіемъ св. водою, произнесъ поученіе о назначеніи человѣка, которое состоитъ въ томъ, чтобы стремиться къ совершенству, приближаться къ Богу. — *„Будите убо совершени, якоже Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть“*—(Мат. 5, 48); чело-вѣку даны и средства къ достиженію совершенства—въ исполненіи христіанскихъ добродѣтелей: вѣры, надежды и любви. Преподавъ затѣмъ присутствующимъ въ храмѣ Архипастырское благословеніе, Владыка, по приглашенію мѣстнаго землевладѣльца князя Шаховскаго, прослѣдовалъ въ домъ его, гдѣ и имѣлъ почлесть.

15 іюня, поблагодаривъ князя Шаховскаго за радушіе и ночной приютъ и благословивъ его съ семействомъ иконой Б. Матери, Владыка отправился для обозрѣнія церквей въ селахъ: Рѣшевкѣ, Канабѣвкѣ, Стемасѣ и Араповкѣ.

Въ селѣ *Рѣшевкѣ* храмъ каменный двухъ-этажный; нижній теплый храмъ въ минувшемъ году расширенъ удлиненіемъ стѣнъ на западную сторону и выемкой арки. Какъ внутри, такъ и снаружи весь храмъ содержится чисто и опрятно. Верхній храмъ—лѣтній—окрашенъ масляной краской бирюзоваго цвѣта съ уборкой по окнамъ и карнизамъ, но съ ветхимъ, лишеннымъ всякаго благоукрашенія, иконостасомъ,

въ виду чего мѣстнымъ землевладѣльцемъ Ал. Ал. Сачковымъ заявлено было Владыкѣ желаніе поставить на свои средства новый иконостасъ, каковый имѣеть быть заказанъ въ Москвѣ въ недалекомъ будущемъ. По свидѣтельствovanіи антимины, запасныхъ Даровъ, церковной утвари и походной дарохрани- тельницы, Владыка въ полномъ облаченіи съ напрестольнымъ Евангеліемъ вышелъ изъ храма въ ограду, гдѣ, на восточной сторонѣ храма, предъ храмовой иконой на аналогіи, совершилъ молебное послѣдованіе на водоосвященіе. По окончаніи бого- служенія, въ виду усмотрѣнныхъ по храму порядка и чистоты и засвидѣствованнаго окружнымъ благочиннымъ усердія приходскаго священника *В. Введенскаго* къ исполненію своего пастырскаго служенія, Его Преосвященству угодно было *наградить священника фиолетовою скуфьею*. По возложеніи на священника скуфьи, Владыка обратился къ прихожанамъ съ словомъ назиданія, начавъ оное слѣдующими словами: „Слу- жащіе достойно пресвитеры большія чести сподобляются“ — (Тим. 5,17). Объяснивъ предстоящимъ, что пастырь ихъ награжденъ за достойное служеніе церкви Божіей и ревностое попеченіе о благоустроеніи храма, убѣждалъ прихожанъ под- ражать своему пастырю въ заботахъ о благолѣпіи храма; говорилъ о значеніи храма для христіанина.

Осѣнивъ затѣмъ предстоящихъ св. крестомъ, Владыка снова вошелъ въ храмъ, окропляя оный святой водой и затѣмъ испытывалъ учениковъ земской сельской школы въ знаніи молитвъ, священной исторіи и лучшимъ изъ нихъ выдавалъ книжки религіозно-правственнаго содержанія. По выходѣ изъ храма, Владыка прослѣдовалъ въ домъ мѣстнаго землевладѣльца Ал. Ал. Сачкова, у котораго въ виду обѣденнаго времени предложена была трапеза.

Село *Канабѣево*. Храмъ каменный, благоустроенъ какъ извнѣ, такъ и внутри, но маломѣстителенъ. Обстоятельно освидѣтельствовавъ антимины, запасные Дары, церковную у- тварь, крестильный ящикъ, походную дароносицу, Владыка



обратилъ вниманіе на ветхость и загрязненность плата, употребляемаго для отренія сосуда, по потребленіи Св. Даровъ, и рекомендовалъ священнику замѣнить оный новымъ. По совершеніи послѣдованія малаго водоосвященія въ оградѣ предъ алтаремъ храма, Владыка обратился къ прихожанамъ съ словомъ назиданія, въ которомъ убѣждалъ ихъ быть достойными безпредѣльной любви Божіей къ человѣку, явленной въ искупленіи его смертію Сына Божія, жить по заповѣдямъ Бога, твердо содержать вѣру христіанскую, обогащать себя добрыми дѣлами и воспитывать дѣтей своихъ въ страхѣ Божіемъ, въ любви къ молитвѣ и посѣщенію храма Божія. Въ виду маловмѣстительности храма Владыкою предложено было озаботиться расширеніемъ онаго. Предъ выдачею книжекъ грамотные были испытаны въ чтеніи, знаніи молитвъ и священной исторіи. При выходѣ изъ храма Владыка былъ приглашенъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ Красниковымъ посѣтить его домъ и благословить семейство, что и было исполнено Владыкою, по предварительномъ посѣщеніи дома священника.

Село *Стемасъ*. Храмъ деревянный, требующій неотложнаго ремонта: окраскою наружныхъ стѣнъ и исправленіемъ крыши. Внутри храма желательны большая чистота, опрятность и порядокъ въ сбереженіи церковнаго архива и библиотеки. Антиминсъ не вполне чистъ и проченъ. Въ виду усмотрѣнныхъ недостатковъ онаго, Владыкою предложено было прихожанамъ позаботиться о благоустроеніи храма своими посильными средствами. Въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа, ученики которой и были испытаны въ знаніи молитвъ и священной исторіи. По прочтеніи однимъ ученикомъ молитвы ангелу-хранителю, Владыкою дано было общее понятіе объ ангелахъ и въ частности объ ангелѣ-хранителѣ, съ молитвою къ Которому дѣти должны чаще прибѣгать, и о злыхъ духахъ, отъ злыхъ навѣтовъ которыхъ должны ограждать себя молитвою и крестнымъ знаменіемъ.

На пути въ село Араповку, Его Преосвященству угодно

было посѣтить зданіе находящейся въ семь селѣ женской второклассной школы, у которой былъ встрѣченъ попечительницею онаго Е. А. Грязновой и учительницами. Въ виду производящагося въ училищѣ ремонта печей Владыка давалъ обстоятельное разъясненіе объ устройствѣ печей и о предохранительныхъ мѣрахъ отъ пожара.

Село *Араповка*. Храмъ каменный, весь теплый, содержится въ чистотѣ и опрятности; ремонтированъ извнѣ исправленіемъ штукатурки и обѣлкой оной, а внутри поновленіемъ иконостасовъ и стѣнной росписи; въ алтарѣ имѣется сѣнь на массивныхъ колоннахъ, окрашенныхъ подъ малахитъ.

При входѣ въ храмъ, Владыка былъ встрѣченъ стройнымъ пѣніемъ „Достойно есть“ частию хора изъ ученицъ Араповскаго училища и учительницъ онаго, подъ руководствомъ старшей учительницы М. И. Яковлевой.

Собравшимся прихожанамъ, по совершеніи послѣдованія водоосвященія, дано было назиданіе въ словѣ Владыки объ обязанностяхъ родителей воспитывать дѣтей своихъ въ страхѣ Божіемъ добрыми примѣрами своей жизни, избѣгать пороковъ: сквернословія, пьянства и распутства, возбранять дѣтямъ собранія на вечерники и, раскрывъ великій вредъ и пагубу для юношества отъ подобныхъ вечеринокъ, указалъ, затѣмъ, какъ велика отвѣтственность родителей, нерадящихъ о воспитаніи своихъ дѣтей. Посѣтивъ домъ священника, Владыка отбылъ въ село Беклемишево 4-го благочинническаго округа, Сегилеевскаго уѣзда.

10 іюля. Село *Троицкое Куропдово*. Храмъ каменный, въ минувшемъ году ремонтированъ возведеніемъ новой трапезой части храма вмѣсто обветшавшей и расширенъ выемкой арки въ проходѣ изъ трапезы въ главный храмъ. Внутри храма производится окраска стѣнъ и оштукатурка придѣла. При освидѣтельствovanіи престола Владыкой усмотрѣно было, что хотя антминсѣ и прочень, но отъ времени неясна надпись Епископа, выдавашаго оный антминсѣ. Узнавъ о желаніи при-

хожанъ приобрести на свои средства новый колоколь для храма при незаконченности еще работъ по благоустроению храма, Владыка въ своемъ словѣ къ прихожанамъ, разъяснивъ значеніе для христіанъ храма и превосходство жертвы на благоустроение храма предъ жертвою на приобретение колокола, убѣждалъ прежде всего заботиться о благоустроении храма, а затѣмъ уже приобрести и колоколь.

За немѣниемъ въ селѣ церковно-приходской школы, приходскому діакону предложено Владыкой озаботиться прискиваніемъ себѣ прихода съ имѣющейся въ ономъ церковно-приходской школой. Посѣтивъ домъ священника, Владыка прослѣдовалъ въ село *Хонанеево*, гдѣ каменный храмъ, построенный прихожанами, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1883 году, найденъ вполне благоустроеннымъ и содержимымъ чисто и опрятно.

При совершеніи Его Преосвященствомъ послѣдованія на освященіе воды довольно стройно пѣлъ церковный хоръ подъ руководствомъ приходскаго псаломщика С. Вознесенскаго, ревностно заботящагося объ организованіи церковнаго хора. При освидѣтельствованіи запасныхъ Даровъ въ церкви села Хонанеева усмотрѣно, что частицы запасныхъ Даровъ слишкомъ мелки, почему Его Преосвященствомъ поручено священнику заготовить вновь запасныя Дары, а имѣющіеся потребить за литургіей. Преподавъ благословеніе прихожанамъ, Владыка отбылъ въ село Старую Измайловку.

Построенный въ 1897 году землевладѣльцемъ Н. Я. Шатовымъ храмъ въ селѣ *Измайловкѣ* каменный, теплый, отличается благолѣпіемъ и благоуукрашеніемъ и содержится въ тщательной чистотѣ и опрятности; иконостасъ покрытъ масливною, позолоченною рѣзбою, иконы съ чеканнымъ позолоченнымъ фономъ; стѣны храма окрашены масляной краской съ уборкою по карнизамъ и объемамъ и орнаментами по аркамъ; полъ набранъ изъ цементовыхъ узорчатыхъ плитокъ. По

осмотрѣ престола, церковной утвари и всего храма, Владыка имѣлъ въ домѣ Н. Я. Шатрова краткій отдыхъ, послѣ котораго прибылъ въ храмъ ко всеобщему бдѣнію и, выслушавъ обычную встрѣчу, прошелъ въ алтарь, изъ котораго выходилъ на литію и величаніе. На слѣдующій день, 11 іюля, по выходѣ изъ дома Шатрова со славою, Преосвященный совершалъ Божественную литургію и молебень Св. княгинѣ Ольгѣ въ сослуженіи настоятеля Жадовской пустыни архимандрита Маркарія, окружнаго благочиннаго и священниковъ сель Измайловки и Хонанеева. Торжественное богослуженіе, стройное и умиленное пѣніе мѣстнаго хора, красота и благолѣпіе храма производили на молящихся глубокое впечатлѣніе. По окончаніи литургіи Владыка произнесъ назидательное, съ глубокимъ вниманіемъ выслушанное переполнившими храмъ прихожанами, слово на воскресное Евангеліе о насыщеніи пятью хлѣбами пяти тысячъ народа (Матѣ. XIV, 14—22), краткое содержаніе коего слѣдующее: „Изъ Евангельскаго чтенія мы слышали, что за Спасителемъ, когда Онъ направился въ пустыню, слѣдовали тысячи людей. Что заставляло ихъ слѣдовать за Нимъ? Что заставляло эти тысячи людей идти за Христомъ въ пустыню, терпѣть нужду, холодъ и голодь?—Жажда духовная, голодь души, жаждущей слова Божія и чрезъ то забывающей голодь тѣлесный. Апостолы просили Христа отпустить народъ, но Спаситель отклонилъ эту просьбу и оставилъ при себѣ 5000 человекъ, кромѣ женщинъ и дѣтей; оставилъ, чтобы поучать ихъ, утолить Своимъ словомъ ихъ духовную жажду, а потомъ чудеснымъ образомъ напитать ихъ и тѣлесно.

Урокъ намъ. И мы страдаемъ духовнымъ голодомъ, потому что и мы—люди. Но чѣмъ же намъ утолить нашу духовную жажду? Религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ и образованіемъ. Пища для утоленія духовнаго глада подается черезъ таинства. Вотъ поэтому то мы, алчущіе и жаждущіе духовно, и должны стремиться къ тому, чтобы питать нашу душу черезъ таинства церковныя; тогда только мы и будемъ имѣть обще-

ніе съ Богомъ, ибо тогда, по апостолу, мы будемъ „*присными Богу и сожителями святыхъ*“ (Ефес. II, 19).

Если мы будемъ жить въ церкви и съ церковію; если будемъ жить въ общеніи съ Христомъ и поступать по слову Его, то и гладь души нашей будетъ удовлетворенъ, и жизнь наша будетъ счастлива; тогда мы будемъ имѣть духовный миръ и радость о Господѣ“.

За богослуженіемъ Владыкой обращено было вниманіе на неудовлетворительное чтеніе псаломщика села Хонанеева С. Вознесенскаго, за что ему и сдѣлано было Владыкою строгое внушеніе.

Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ фабричный поселокъ, состоящій приходомъ къ селу Измайловкѣ, гдѣ, осмотрѣвъ зданіе Николаевской церковно-приходской школы, содержимой на средства г. Шатрова, и больничное заведеніе для служащихъ на фабрикѣ, совершилъ въ имѣющейся на фабрикѣ довольно помѣстительной часовнѣ послѣдованія малаго водоосвященія и освятилъ натѣльные кресты, приготовленные владѣльцемъ фабрики для раздачи населенію въ молитвенное воспоминаніе о посѣщеніи Владыкой поселка и фабрики. Предъ раздачею крестовъ Владыка сказалъ нѣсколько назидательныхъ словъ, въ коихъ, раскрывъ всю глубину и тяжесть первороднаго грѣха, искупленіемъ отъ котораго могла быть только жертва на крестѣ Сына Божія, о значеніи крестныхъ страданій Сына Божія, о безпредѣльной любви Божіей къ роду человѣческому.

Въ цѣляхъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей престарѣлыхъ и малолѣтнихъ обывателей поселка, лишенныхъ возможности посѣщать богослуженіе въ приходскомъ храмѣ, Владыкою было рекомендовано приходскому священнику и преподано благословеніе совершать въ фабричной часовнѣ не только великопостныя службы, но по временамъ и Божественную литургію на переносномъ антиминсѣ.

По возвращеніи съ поселка въ домъ г. Шатрова радушнымъ хозяиномъ Владыкѣ и духовенству была предложена трапеза.

Вечеромъ Владыка прибылъ въ село Акшутъ.

Въ приходѣ села *Акшута* имѣются два храма, оба деревянные; старый двухъ-этажный и новый законченный уже постройкой, но неосвященный за неимѣніемъ иконостаса и оконныхъ рѣшетокъ. Старый храмъ крайне запущенъ, стѣны загрязнены съ провисшими картонными листами, которыми когда то были оклеены стѣны; полъ въ алтарѣ верхняго храма распатанъ, отъ чего и самый престолъ отъ прикосновенія къ нему колеблется; въ тепломъ храмѣ нижняго этажа, благодаря отсутствію должной вентиляціи, кромѣ грязи и закопченности стѣнъ, чувствуется сильная затхлость и дымный запахъ. По осмотрѣ антиминса, запасныхъ Даровъ, св. мѣра и всего алтаря, Его Преосвященствомъ обращено было вниманіе на картину явленія Маріи Магдалинѣ воскресшаго Господа; художественной работы профессора Худякова, бывшаго крѣпостного г.г. Поливановыхъ. Его же работы имѣется въ храмѣ образъ Спаса Нерукотвореннаго. При совершеніи Владыкою послѣдованія освященія воды, на клиросѣ велось крайне нестройное, вздорное и крикливое пѣніе, благодаря участію въ ономъ неспособныхъ къ пѣнію и на сей разъ нетрезвыхъ прихожанъ, стоявшихъ на клиросѣ. Въ средѣ стоящихъ въ храмѣ были такъже усмотрѣны нетрезвые. По заявленію приходскаго священника наклонность къ пьянству составляетъ общій и сильно развитый порокъ прихожанъ. Въ своемъ словѣ къ прихожанамъ Владыка, обративъ вниманіе на убожество и ветхость храма, свидѣтельствующихъ объ отсутствіи въ нихъ усердія къ храму, и давъ понятіе о храмѣ и его значеніи для христіанина, убѣждалъ прихожанъ озаботиться о скорѣйшемъ приготовленіи новаго храма къ освященію перенесеніемъ въ оный изъ стараго храма иконостаса, предъ которымъ молились ихъ предки, говорилъ о важности и значеніи молитвы Св. церкви объ умершихъ, объ искупительной жертвѣ за умершихъ, совершаемой въ таинствѣ Евхаристіи, объ общеніи душъ умершихъ съ живыми въ церкви; убѣждалъ

удаляться отъ порока пьянства, послѣдствіемъ котораго является матеріальный ущербъ, обѣдненіе, семейныя настроенія и пагуба душъ. Преподавъ благословеніе прихожанамъ, по приглашенію мѣстнаго землевладѣльца, губернскаго предводителя дворянства В. Н. Поливанова, Владыка прослѣдовалъ въ его домъ, гдѣ имѣлъ ночлегъ и на слѣдующій день отдыхъ.

12 іюля. Преосвященный посѣтилъ домъ приходскаго священника села Акпуата, теплый храмъ въ нижнемъ этажѣ, неосмотрѣнный наканунѣ за позднимъ временемъ и новый храмъ, гдѣ давалъ указанія объ укрѣпленіи престола, объ устройствѣ рѣшетокъ въ окнахъ второго яруса и о распредѣленіи печей.

13 іюля. Его Преосвященствомъ осмотрѣны храмы въ селахъ: Водарацкомъ и Кононовѣ.

Въ селѣ *Водарацикомъ* храмъ деревянный и, какъ усматривается изъ клировыхъ вѣдомостей, построенъ въ 1656 году. Какъ извнѣ, такъ и внутри достаточно благоустроенъ. Ремонтированъ въ 1902 году подведеніемъ каменнаго фундамента, двухъ нижнихъ новыхъ вѣнцовъ и окраскою крыши и стѣнъ какъ извнѣ, такъ и внутри, благодаря заботамъ о благоустройствѣ храма приходскаго священника и церковнаго старосты. Св. антиминосъ древній на льняномъ полотнѣ и за ветхостью долженъ подлежать перемѣнѣ, что и было поручено приходскому священнику еще при полугодовой ревизіи церкви благочиннымъ 9 іюня. Награжденный ко дню Св. Пасхи приходскій священникъ Н. Осинскій скуфьей, не заботился до сего времени приобрѣтеніемъ ея, за что и получилъ замѣчаніе Его Преосвященства. Сдѣлано строгое внушеніе и приходскому псаломщику Лавинскому, неполагавшему должныхъ поклоновъ съ осѣненіемъ себя крестнымъ знаменіемъ при чтеніи молитвъ на клиросѣ во время совершенія Владыкой послѣдованія освященія воды.

На пути въ село Кононовку Владыка посѣтилъ принадлежащее Жадовской пустынѣ имѣніе и осмотрѣлъ находящуюся близъ Кононовки усадьбу онаго имѣнія.

Село *Кононовка*. Храмъ деревянный отличается бѣдностью и отсутствіемъ благоуукрашенія и благоустроенія. Прихожане заражены духомъ раскола и при своей малочисленности не отличаются должнымъ усердіемъ къ храму Божію и заботой о его благоуукрашеніи. Отсутствие въ прихожанахъ усердія къ храму Божію можетъ быть обусловлено, въ виду малочисленности и бѣдности прихожанъ, частыми перемѣнами священниковъ, неуспѣвающихъ за кратковременнымъ проживаніемъ въ приходѣ развить въ прихожанахъ любовь къ храму и усердіе къ его благоуукрашенію.

По осмотрѣ престола, жертвенника съ находящимися на оныхъ священными предметами и по совершеніи послѣдованія малаго освященія воды, Владыка убѣждалъ прихожанъ любить храмъ Божій и заботиться о его благоуукрашеніи, чтобы удостоиться Божія благословенія, отъ котораго зависитъ наше благосостояніе и успѣхъ во всѣхъ добрыхъ начинаніяхъ.

Въ селахъ Водарацкомъ и Кононовкѣ при испытаніи грамотныхъ дѣтей въ чтеніи и знаніи молитвъ получались отвѣты весьма неудовлетворительные и сбивчивые. Изъ Кононовки Владыка отбылъ въ Жадовскую пустынь, посѣтивъ на пути состоящаго въ должности церковнаго старосты церкви села Кононовки землевладѣльца В. И. Флорина, которому предложена была Его Преосвященству трапеза.

Всего въ 5 благочинническомъ округѣ Карсунскаго уѣзда Его Преосвященствомъ обозрѣно было 11 (одиннадцать) приходоѡ. За исключеніемъ Стемаса и Акшута въ остальныхъ приходоѡхъ храмы найдены въ достаточной чистотѣ и опрятности. Запасные Дары и св. муро имѣются въ достаточномъ количествѣ; для хранения св. муро въ нѣкоторыхъ храмахъ приобрѣтены металлическіе мурницы, имѣть каковыя слѣдовало бы во всѣхъ церквахъ. Св. антиминсы въ церквахъ сель Стемаса, Акшута, Водарацкаго и Троицкаго Куроѣдова одни за ветхостью, другіе за недостаткомъ должной чистоты отъ времени должны подлежать перемѣнѣ. Ризница отличается



чистотою и опрятностью и отсутствием ветхости; большим достатком ризницы и церковной утвари располагают церкви сель Анненкова, Рѣшевки, Троицкаго-Курюфдова и Измайловки, меньшій же достатокъ и сравнительная бѣднота ризницы и церковной утвари усмотрѣны въ церквахъ сель Акшута, Водарацкаго и Кононовки. Церковные документы найдены въ исправности и ведены своевременно, за исключеніемъ лѣтописи, каковая не во всѣхъ церквахъ ведется своевременно, а въ концѣ года, и описей церковнаго имущества. Въ послѣднихъ усмотрѣно было отсутствіе записи иконъ, облаченій, богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ, приобрѣтенныхъ за послѣдніе годы и другихъ предметовъ.

Во встрѣчѣ Владыки прихожане являлись въ большомъ количествѣ и при выходѣ Владыки изъ храмовъ стремились принять отъ Него святительское благословеніе, высоко цѣняя и дорожа благословеніемъ Архипастыря; женщины подносили къ благословенію и дѣтей своихъ. Въ нѣкоторыхъ приходсахъ въ ожиданіи пріѣзда Владыки приготовлены были близъ домовъ столы съ хлѣбомъ солью, у которыхъ и встрѣчали Владыку съ привѣтственными поклонами. Были случаи и земныхъ поклоновъ Владыкѣ во время проѣзда его селеніемъ. Назидательныя и вполне доступныя пониманію простаго народа поученія Владыки къ прихожанамъ и въ особенности Его бесѣды съ дѣтьми выслушивались съ полнѣйшимъ вниманіемъ и производили глубокое впечатлѣніе на слушателей, у многихъ вызывая слезы на глазахъ. По обзорѣннѣ церкви, Владыка во всѣхъ приходсахъ посѣщала дома священниковъ, гдѣ благословлялъ членовъ семейства, освѣдомлялся о семейномъ положеніи причта и давалъ назиданія примѣнительно обстоятельствамъ и положенію священника.

Благодаря предупредительности сопутствующаго Его Преосвященству г. Карсунскаго исправника и своевременной его распорядительности къ исправленію пути, путешествіе Владыки по приходсамъ округа совершалось безъ замедленій и благополучно.

## Архіерейскія служенія и рукоположенія.

18 августа, въ Крестовой церкви литургія и акаѳистъ Успенію Божіея Матери, за литургіею рукоположены: діаконъ села Раскильдина, Курмышскаго уѣзда, Владиміръ Швецовъ во священника въ село Пандиково, того же уѣзда, а псаломщикъ села Кувая, Алатырскаго уѣзда, Василій Фавстрицкій, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Ахматово на рѣкѣ Нубѣ, Ардатовскаго уѣзда, въ діакона.

21 августа, въ Покровскомъ монастырѣ литургія и акаѳистъ Покрову Божіея Матери; за литургіею діаконъ Василій Фавстрицкій рукоположенъ во священника.

22 августа, въ недѣлю 14-ю по пятидесятницѣ, въ ново-сооруженномъ храмѣ Александромъ Димитріевичемъ Сачковымъ при селѣ Вырыбаевкѣ, Симбирскаго уѣзда, всенощное бдѣніе, освященіе сего храма, литургія и благодарственное молебствіе по случаю совершеннаго крещенія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.



### Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы

### извѣщеніе.

Извѣщая о смерти заштатнаго діакона с. Костычей, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Виноградова и псаломщика с. Кадышева, Карсунскаго уѣзда, Іакова Фіалкова, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.



---

Редакторъ Н. Лузгинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Славянскій Апостольскій Вѣстникъ

15 Сентября № 18. 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Псалтирь.

Объясненіе содержанія книги примѣнительно къ славянскому тексту.

### 8-й ПСАЛОМЪ.

Надписаніе въ славянской библии указываетъ или на способъ музыкальнаго исполненія псалма на инструментѣ съ отверстіями, похожими на отверстія въ точилѣ, или на время употребленія псалма при выжимкѣ винограда, каковая работа сопровождалась обыкновенно пѣснями (Суд. 10, 27; Іер. 18, 33). Съ евр. языка — „на гефскомъ орудіи“, т. е. на инструментѣ, заимствованномъ евреями изъ филистимскаго города Гефа, который могъ походить на точило. Все надписаніе можно понимать какъ указаніе на то, что означенный псаломъ исполняется на гефскомъ инструментѣ при уборкѣ винограда, какъ народная пѣснь. Указаннымъ обстоятельствамъ употребленія псалма отвѣчаетъ и все его содержаніе, представляющее хвалебную пѣснь Богу за Его блага, дарованныя человѣку въ разумно и прекрасно устроенной вселенной.

Такъ какъ главнымъ предметомъ содержанія псалма является изображеніе величія Божія въ природѣ, предполагающее въ писателѣ псалма — Давидѣ продолжительное наблюденіе и созерцаніе ея, а этому послѣднему Давидъ могъ отдаваться только до своего выступленія на общественное служеніе, когда сначала преслѣдованія отъ Саула, а потомъ —

войны и дѣла управленія государствомъ отвлекали его вниманіе въ другую сторону, то написаніе означеннаго псалма нужно относить ко времени жизни Давида въ домѣ своего отца, послѣ перваго помазанія его Самуиломъ. Тогда онъ еще пасъ стада, былъ среди природы и могъ отдаваться созерцанію ея.

2) „Земля“ и „небеса“ можно понимать двояко. Подъ землей разумѣется все тварное на земномъ шарѣ, которое разнообразіемъ, красотой своихъ предметовъ, разумнымъ ихъ устройствомъ ясно говоритъ о величіи Творца ихъ. О томъ же говорятъ и небеса, свѣтила небесныя и всѣ атмосферныя и астрономическія явленія. Въ святоотеческой литературѣ подъ землею разумѣются люди, подъ небесами—міръ ангеловъ. Тѣ и другіе восхваляютъ Бога. Первое пониманіе болѣе согласно съ послѣдующимъ содержаніемъ псалма.

3) Это Божественное величіе въ такой степени сильно разлито въ міръ и проявляется настолько ясно, что оно чувствуется и грудными младенцами, которые „воздавали хвалу Богу“. Этой способностью чувствовать и видѣть Бога въ явленіяхъ міра, они ненамѣренно и безсознательно, а потому и особенно сильно, обличаютъ и отвергаютъ сужденія тѣхъ, кто намѣренно не замѣчаетъ этого величія, являясь такимъ образомъ врагомъ Бога, своими односторонними и ошибочными сужденіями объ устройствѣ вселенной какъ бы мстящимъ Ему за свою духовную слѣпоту. Подъ младенцами здѣсь разумѣются грудныя дѣти. Въ кн. Прем. Солом. 10, 21 говорится, что по переходѣ евреевъ чрезъ Черное море даже уста „нѣмыхъ и языкъ младенцевъ сдѣлались ясными“. Это указываетъ не только на то, что еврей, прежде безмолвные и придавленные рабы въ Египтѣ, теперь смѣло говорятъ и воспѣваютъ Бога, но и то, что грудныя дѣти принимали участіе въ общей радости, непосредственно и инстинктивно чувствуя необыкновенность и чудесность этого событія. Подъ младенцами можно понимать не только грудныхъ дѣтей, но и взрослыхъ, съ неиспорченнымъ и чистымъ чувствомъ нравственнымъ, прибли-

жающимъ ихъ къ дѣтямъ. Указанный книгою Премудрости фактъ сближаетъ данное мѣсто съ ев. Мат. 21, 15—16, гдѣ говорится о еврейскихъ дѣтяхъ, воспѣвавшихъ въ лицѣ Христа сына Давидова, т. е. Обѣтованнаго Потомка, Сына Божія, котораго фарисеи не хотѣли признать за таковаго. Такимъ образомъ тотъ фактъ, что „Премудрость отверзла уста младенцевъ“ по переходѣ евреевъ чрезъ Чермное море, указываетъ отцамъ этихъ дѣтей, что Премудрость, сила Божія открывается и дѣтямъ, и не всегда, потому, опытность житейская и возрастъ человѣка служатъ показателями безошибочности его сужденій и поступковъ, что и обнаружилось въ исторіи жизни Христа, воспѣваемаго дѣтями, какъ Сына Божія, тогда какъ отцы этихъ дѣтей, отрицая Его божественное достоинство, въ это время строили планы Его гибели. Такимъ образомъ указанный фактъ является прообразомъ, гдѣ въ историческомъ явленіи указаны черты будущаго событія изъ жизни Мессіи, почему и означенный стихъ псалма, какъ предугазаніе, приводится въ ев. Матѳея.

4—5. „Яко“ — точнѣ передать — „егда“. Писатель псалма, поражаясь величіемъ Бога, когда разсматриваетъ Его творенія, благоговѣтъ предъ Нимъ. Это благоговѣніе еще болѣе усиливается сознаніемъ, что человѣкъ поставленъ Богомъ главою міра, въ чемъ видно необыкновенное благоволеніе Бога.

6—9. Возвышеніе Богомъ человѣка проявляется какъ въ особенностяхъ его духовной природы, такъ и въ его царственномъ положеніи въ мірѣ. Въ первомъ случаѣ Богъ человѣка „умалилъ малымъ чимъ отъ ангель“, т. е. человѣкъ по своей духовной природѣ стоитъ немного ниже ангеловъ и, какъ и они, способенъ къ духовно-нравственному безконечному развитію, чего лишены животныя низшія. Въ этой способности, приближающей человѣка къ высшему міру духовъ безплотныхъ и Богу, его „слава и честь“ предъ всѣмъ остальнымъ міромъ. Выраженіе „малымъ чимъ“ въ стياتоотеческой литературѣ понимается еще въ смыслѣ указанія на время

состоянія падшаго челоуѣка во грѣхѣ до возстановленія его страданіями Мессіи, когда челоуѣкъ, непосредственно въ себя воспринимая Христа въ таинствѣ Евхаристіи, становится чрезъ это даже выше ангеловъ, такъ какъ послѣдніе не вкушаютъ Евхаристіи. Согласно послѣдняго пониманія выраженіе „малымъ чимъ“ равносильно „на нѣкоторое время“, т. е. отъ паденія Адама до страданія и воскресенія Спасителя челоуѣкъ стоялъ ниже ангеловъ, а со времени Христа онъ близко сталъ къ послѣднимъ.

Царственное положеніе челоуѣка въ мірѣ обнаруживается въ его господствѣ надъ всѣми остальными видами всего растительнаго и животнаго царствъ: ему подчиняются какъ домашнія и дикія животныя, такъ и хищныя птицы, и рыбы въ моряхъ. Своимъ разумомъ, открытіями и изобрѣтеніями челоуѣкъ не только обезопасилъ себя отъ всѣхъ хищныхъ животныхъ, но и подчинилъ ихъ себѣ, сдѣлавшись самъ предметомъ страха для нихъ. Примѣры такого господства челоуѣка у всѣхъ на глазахъ.

3 ст., заключающій въ себѣ пророчество о временахъ Мессіи, содержащееся въ самомъ историческомъ фактѣ, показываетъ, что означенный псаломъ—прообразовательно-месіанскій.

### 15-й ПСАЛОМЪ.

Славянское надписаніе указываетъ на цѣнность содержанія псалма. У всѣхъ народовъ древняго и новаго міра существовали и существуютъ обычаи увѣковѣчивать память о важныхъ событіяхъ и лицахъ поставленіемъ разныхъ сооружений въ честь ихъ. „Столпописаніе“ указываетъ, что содержаніе псалма по своей цѣнности и важности заслуживаетъ быть написаннымъ на столпѣ во всеобщее свѣдѣніе и на храненіе въ памяти потомства. Съ евр. языка „пѣснь“ указываетъ на вокальное исполненіе псалма.

Какъ по надписанію, такъ и по свидѣтельству кн. Дѣяній (2, 25—28; 13, 35—36) псаломъ принадлежитъ Да-

виду. Относительно времени написанія псалма можно найти указанія въ его содержаніи. Во 2 ст. по славянскому тексту Богъ не требуетъ отъ Давида „благихъ“. Подъ послѣднимъ выраженіемъ можно разумѣть жертвы, составлявшія главнѣйшую и обязательную часть ветхозавѣтнаго культа. Когда Богъ не требоваль отъ Давида жертвъ, находимъ указаніе въ 3 ст. Подъ „святыми“ здѣсь разумѣются евреи, какъ народъ Богоизбранный, получившій отъ Бога великія обѣтованія и призванный къ великому служенію. Давидъ въ этомъ псалмѣ отличаетъ себя отъ евреевъ, жившихъ на землѣ „Его“, т. е. назначенной ему Богомъ, Палестинѣ: значить въ означенное время онъ внѣ евреевъ, не въ Палестинѣ, а за ея предѣлами. Въ 4 ст. Давидъ изображаетъ нечестіе окружающихъ его людей, но въ этомъ нечестіи, въ служеніи ложнымъ богамъ, онъ не принимаетъ никакого участія. Все это рисуетъ Давида находящимся внѣ своего народа, внѣ возможности приносить Богу жертвы, окруженнымъ язычниками. Такимъ же положеніе Давида было при Саулѣ, когда онъ отъ его преслѣдованій вынужденъ былъ бѣжать въ Секелагъ, къ филистимскому царю Анхусу (1 Цар. 28 гл.).

По недостаточной ясности и полнотѣ въ развитіи мыслей и по краткости выраженія послѣднихъ этотъ псаломъ считается однимъ изъ самыхъ трудныхъ для толкованія.

1) Мысль этого стиха, повторяющаяся въ большинствѣ псалмовъ Давида, свидѣтельствуетъ о необыкновенной силѣ и глубинѣ его вѣры и преданности Богу. Давидъ всю надежду, „все упованіе“ жизни полагаль только въ Богѣ, и только отъ Него онъ и ждалъ помощи, какъ всегда, такъ и особенно въ данномъ случаѣ, когда онъ былъ внѣ своего народа, среди язычниковъ, чуждыхъ ему по крови и вѣрѣ.

2) Подъ „благими“, какъ мы упоминали, можно разумѣть жертвы. Назначеніе послѣднихъ состояло въ томъ, чтобы возбуждать въ человѣкѣ сознаніе своей грѣховности предъ Богомъ и этимъ — жажду примиренія съ Нимъ; поэтому-то

онѣ составляли самую важную и существенную часть ветхозавѣтнаго культа. Всѣ евреи обязаны были приносить жертвы, и уклоненіе отъ нихъ было преступленіемъ предъ Богомъ и каралось закономъ. Богъ не требуетъ отъ Давида „благихъ“, т. е. жертвъ, не вмѣняетъ ему въ преступленіе непринесеніе послѣднихъ, и это потому, что Онъ потребовалъ отъ него служенія себѣ всѣмъ тѣломъ и душою (39, 7—8), всѣмъ своимъ существомъ—мыслями и дѣлами. Въ этой отмѣнѣ по отношенію къ Давиду соблюденія общеобязательнаго закона Моисеева заключалось предуказаніе, что законъ Моисея не есть нѣчто вѣчное и неизмѣняемое, но что онъ является лишь временнымъ средствомъ, воспитывающимъ евреевъ въ извѣстномъ направленіи, и что можетъ быть замѣненъ высшимъ видомъ Богоужденія.

3. „Святими“ здѣсь называется народъ еврейскій, какъ избранникъ Божій, находящійся подъ Его особеннымъ покровительствомъ и руководствомъ и призванный быть народомъ святымъ. Земля „Его“, т. е. Божія,—Палестина. „Удиви хотѣнія“—Господь Свою волю въ евр. народѣ обнаруживаетъ удивительно, чудесно. О послѣднемъ ярко свидѣтельствуетъ вся исторія жизни этого народа, когда Господь чудесно помогъ ему въ тяжелыхъ обстоятельствахъ его жизни. Выраженіе „удиви хотѣнія“ равносильно—проявлялъ въ чудесахъ Свое благоволеніе.

4—5. „Немощи“—нечестіе религіозное, но не въ евр. народѣ, а среди окружавшихъ Давида язычниковъ. „По сихъ ускориша“—по мѣрѣ развитія нечестія язычники торопятся („ускориша“). Къ чему? На это Давидъ отвѣчаетъ не описательно, но отъ своего лица. Онъ отказывается принять участіе въ ихъ собраніяхъ „отъ кровей“—для пролитія крови, и никогда не произнесетъ „ихъ именемъ“, такъ какъ его „достояніемъ“, его удѣломъ является одинъ Богъ. Изъ этого противоположенія своего „достоянія“, т. е. Бога, „именамъ“ язычниковъ можно заключить, что Давида хотѣли привлечь окружавшіе



его язычники къ чествованію своихъ боговъ и къ кровавымъ жертвоприношеніямъ („соборы отъ кровей“) въ честь ихъ. Такъ и было дѣйствительно. Анхусъ, у котораго жилъ Давидъ, высоко цѣня военныя дарованія послѣдняго, очень желалъ привлечь его на свою сторону, заставить его отречься какъ отъ своего народа, такъ и своей вѣры въ Іегову, Бога еврейскаго.

6) „Узя“ — веревка, мѣра длины, которой отмѣривались, отмежевывались у евреевъ поля, и по которой ставились палатки; отсюда слово веревка обозначаетъ то, что отмѣрено, участокъ, удѣлъ. „Въ державныхъ“ — въ прочныхъ, несокрушимыхъ мѣстахъ, въ неотъемлемыхъ предметахъ, а потому мой удѣлъ („достояніе“) тоже прочень, неотъемлемъ („державно“). Такимъ удѣломъ Давидъ ранѣе называлъ Бога. Всего себя онъ отдаетъ Ему на служеніе, внѣ послѣдняго онъ считаетъ невозможнымъ существовать. „Державность достоянія“ здѣсь то же, что и высота предмета привязанности, его необыкновенная сила и величіе.

7) Вѣроятно Давиду во время его пребыванія среди филистимлянъ было откровеніе отъ Бога, о которомъ не сообщается въ историческихъ книгахъ, и этимъ откровеніемъ онъ „былъ вразумленъ“, какъ ему поступать. „Наказаша утробы“ — меня учили внутренности, т. е. я, говоритъ Давидъ, „еще до ночи“, долгое время, поучался, размышлялъ о данномъ откровеніи.

8. Давидъ вспоминаетъ исторію своей жизни, въ которой видитъ постоянную помощь себѣ отъ Бога („презрѣхъ... одесную“), оберегавшаго его отъ всякихъ несчастій, паденій („да не подвижуся“).

9—10. Сознаніе постоянного покровительства надъ собою Бога было источникомъ его глубокой, внутренней радости, которая обнаруживалась и внѣшне („возрадовася языкъ мой“) въ составленіи благодарственно-молитвенныхъ пѣсней Богу. Это же постоянное покровительство Бога Давиду въ его прошломъ вселило въ него увѣренность, что и сейчасъ, среди филистим-

лянъ, онъ не погибнетъ тѣлесно („плоть вселится на упованіи“—въ твердой надеждѣ); даже больше, что его тѣло вообще не увидитъ тлѣнія, а душа не останется въ аду, внѣ общенія съ Богомъ, въ удаленіи отъ Него.

Повидимому эта увѣренность Давида не оправдалась; онъ, какъ и всѣ люди, умеръ, тѣло его истлѣло, какъ о томъ свидѣтельствуется и кн. Дѣян. 2, 29; 13, 36, а душа низошла въ адъ (шеоль), куда нисходили души всѣхъ умершихъ. Поэтому то кн. Дѣян. относитъ означенныя слова ко Христу, тѣло Котораго воскресло и не видѣло тлѣнія, и духъ Котораго не остался въ аду по нисшествіи туда. Дѣйствительно, означенныя слова Давида нашли полное осуществленіе на Христѣ, но и для него они не оставались простымъ звукомъ, не могли быть ошибочными, такъ какъ внушены ему Богомъ и имѣли отношеніе къ его личности, на что ясно указываетъ контекстъ рѣчи. Оправданіе этихъ словъ Давида на личности послѣдняго частичнымъ уже было, а полное—принадлежитъ времени отдаленнаго будущаго. Христосъ воскресъ по тѣлу. Въ Немъ, какъ потомкѣ Давида, была часть физической природы послѣдняго; вмѣстѣ съ воскресеніемъ тѣла Христова воскресла въ немъ и часть физической природы Его предка. Вѣра Давида въ свое нетлѣніе по тѣлу такимъ образомъ нашла свое частичное осуществленіе, но полное осуществленіе будетъ въ будущемъ, удостовѣреніемъ чего является самый фактъ воскресенія Христа, служащій знакомъ, что въ будущемъ тѣла людей воскреснутъ, что будетъ предъ временемъ страшнаго суда. Вѣра Давида въ неистлѣніе тѣла необычна тѣмъ, что въ его время ученіе по данному вопросу не было открыто еврейскому народу. Вѣра же Давида въ свое „неоставленіе въ аду“ нашла уже полное оправданіе: при сошествіи Христа въ адъ изъ послѣдняго были выведены души всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ (1 Пет. 3, 18—19), а съ ними и Давида.

11) Этотъ стихъ представляетъ выводъ изъ всего содержанія псалма. Такъ какъ Ты, Господи, мое достояніе, то отъ

Тебя я узнаю истинные пути жизни: только предъ Тобою („съ лицемъ Твоимъ“), вблизи Тебя я испытываю радость, и истинная, неотъемлемая награда, вѣчная („сладость въ конецъ“) дается только Тобою.

По 10 ст. этотъ псаломъ нужно считать прообразовательно-мессіанскимъ.

*В. Гавриловскій.*

*(Продолженіе будетъ).*

---

### **Объ Ардатовскихъ и въ частности о Четвертаковскихъ хлыстахъ.**

*(Продолженіе).*

Что касается обрядовой стороны секты — „радѣній и пророчествъ“, то предварительнымъ слѣдствіемъ обнаружено слѣдующее: въ условленное время, по приглашенію распорядителя или пророка, вечеромъ, сектанты собираются въ домъ одного изъ своихъ сочленовъ, садятся, какъ мужчины, такъ и женщины, рядомъ по лавкамъ, расположеннымъ вдоль стѣнъ, одѣтые въ обыкновенныя одежды, развѣ только почище, причемъ, входя въ избу, на икону не молятся, а только каждый приходящій низко кланяется всѣмъ уже собравшимся въ избѣ, иногда же цѣлуется со всѣми. Затѣмъ начинается бесѣда, на которой, въ присутствіи непосвященныхъ, читается Св. Писаніе, послѣ чего иногда поются всѣми присутствующими стихи, или канты. Такъ собраніе продолжается до полночи и оканчивается питьемъ чая или ужиномъ. Таковы обыкновенныя собранія сектантовъ. Въ случаяхъ же особенныхъ, когда съѣзжаются на собранія сектанты изъ другихъ мѣстъ, или наканунѣ большихъ церковныхъ праздниковъ, собранія сопровождаются радѣніями, которыя заключаются въ томъ, что во время пѣнія кантовъ, на веселый напѣвъ, всѣ присутствующіе, разувшись, чтобы не было слышно топота, начинаютъ прыгать вокругъ пророка или пророчицы, которые вертятся посрединѣ избы, стоя на одномъ мѣстѣ. Радѣнія начинаются на собраніяхъ сектантовъ с. Четвертакова тогда, когда

во время пѣнія кантовъ на пророка или пророчицу, обыкновенно Дарью Ф—ну, призывается святой духъ, для чего она приговариваетъ въ таѣть поющимъ: „ай духъ, ай духъ“. Пророки же въ то время, поднявъ вверхъ руки, говорятъ: „иди духъ божій, иди, батюшка!“ Затѣмъ Ф—на вдругъ вскрикиваетъ, какъ бы испугавшись чего-то, дѣлаетъ земной поклонъ, цѣлуетъ полъ и, выскочивъ на средину избы, начинаетъ кружиться такъ быстро, что почти невозможно разглядѣть ея лица, причѣмъ машетъ руками и произноситъ какія-то непонятныя слова, т. е., пророчествуетъ. Въ то же время всѣ остальные сектанты, ставъ бокомъ другъ къ другу вокругъ Ф—ной, начинаютъ прыгать, описывая около нея кругъ, что продолжается иногда часа два, до тѣхъ поръ, пока всѣ не придутъ въ изнеможеніе, — не только рубахи, но и полъ дѣлается мокрымъ отъ поту. Послѣ круженія Ф—на, сложивъ крестообразно руки на груди, кланяется каждому изъ присутствующихъ въ ноги и говоритъ при этомъ: „не судите, не я говорила это, а во мнѣ духъ божій говорилъ“. Сектанты же ей на это отвѣчаютъ: „спаси тебя, Господи“ и дѣлаютъ ей на спинѣ рукою знакъ въ видѣ креста. Пророки же въ это время, переверсивъ черезъ плечо утиральникъ или платокъ, обходятъ всѣхъ со словомъ, т. е. пророчествуютъ на непонятномъ языкѣ, причѣмъ пророчества эти выслушиваются присутствующими стоя на колѣняхъ. Пророчество Дарьи Ф—ной истолковывалъ обыкновенно мужъ ея Е. Ф—нъ. — Кромѣ того, иногда на собраніяхъ бѣгаютъ *крестикомъ*, для чего четверо сектантовъ встаютъ по угламъ избы и перебѣгаютъ, подъ пѣніе стиховъ, одинъ на мѣсто другого. Также иногда во время радѣній сектанты прыгаютъ вокругъ чана или кадки съ водою и хлопаютъ по водѣ рукавами (одежды<sup>1)</sup>). Заканчиваются же радѣнія т. н. свальнымъ грѣхомъ, заключающимся въ томъ, что послѣ тушенія огней мужчины и женщины по-парно, безъ разбора родства, расходятся по угламъ для прелюбодѣйства.

<sup>1)</sup> Мисс. Обзор. 1898 г. февр., стр. 221—222. Обвин. актъ, стр. 5—6, дѣла томъ 2-й.

Приѣмъ въ эту секту переходившихъ изъ православія у сектантовъ села Четвертакова, Ардатовскаго уѣзда, сопровождался особыми обрядами, причемъ со вновь поступающихъ бралась клятва, что они никому не сообщать видѣннаго на собраніяхъ. Приѣмъ въ секту, совершенный въ домѣ крестьянина с. Береговыхъ Сыресей, Алатыр. уѣзда, Петра Т—ва надѣ совращенными имъ двумя мужчинами и двумя женщинами, состоялъ въ слѣдующемъ. Когда они пришли въ домъ Т—ва, къ которому съѣхались въ то время сектанты изъ разныхъ мѣстъ, то крестьянинъ с. Собаченокъ В. С—въ не пустилъ ихъ въ помещеніе, гдѣ происходило собраніе, а пошелъ прежде посоветываться съ своею братією и затѣмъ уже ввелъ ихъ въ собраніе. При входѣ тотъ же В. С—въ спросилъ ихъ, желаютъ ли они присоединиться и послѣ утвердительнаго отвѣта (самый ритуаль вопросовъ и отвѣтовъ въ дѣлѣ не записанъ) далъ имъ по восковой свѣчѣ, три такихъ же свѣчи зажегъ у иконы Спасителя и велѣлъ присоединяющимся стать на колѣна предъ иконой, послѣ чего всѣ присутствующіе зачѣли какіе-то стихи на мотивъ народныхъ пѣсень. Когда же окончилось пѣніе, ихъ заставили на колѣняхъ подползать къ каждому сектанту, кланяться въ ноги и цѣловаться со всѣми безразлично, съ мужчинами, женщинами и дѣвцами, причемъ старшій изъ сектантовъ М—ль К—въ (пророкъ) дулъ на нихъ и говорилъ: „печать дара Духа Святаго“. Послѣ этого тотъ же К—въ, вставши среди избы задомъ къ иконѣ и запрокинувши назадъ голову, началъ усиленно дышать въ потолокъ, а В. С—въ сталъ ходить вокругъ него, приговаривая: „духа нѣтъ, духа нѣтъ“. Въ то же время П. Т—въ, хозяинъ дома, всталъ на колѣна, поднявъ верху руки, а потомъ вдругъ вскочилъ и началъ бѣгать кругомъ по избѣ. Немного спустя М. К—въ и П. Т—въ стали произносить какія то непонятныя слова... Бывшій на собраніи П. М—въ попросилъ у присоединяемыхъ корочку хлѣба за принятіе въ секту и приказалъ имъ занять у хозяина Т—ва три калача. Калачи эти сначала положили на столъ и всѣ стали къ

нимъ прикладываться, а затѣмъ разрѣзали на части и роздали всѣмъ присутствующимъ <sup>1)</sup>.

Казанская Судебная Палата 9 октября 1887 г. утвердила обвинительный актъ <sup>2)</sup> и постановила рассмотреть это дѣло въ Симб. Окр. Судѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей <sup>3)</sup>.

Обвинительною властію было вызвано 28 свидѣтелей по этому дѣлу, да столько же было свидѣтелей на счетъ подсудимыхъ и по ихъ требованію, которые, по ихъ словамъ, имѣли показать, что, напр. „Е. Ф.—нъ никогда отъ православія не отпадалъ, а недавно онъ позолотилъ крестъ на своей церкви“, что „П. Т.—въ никогда отъ православія не отпадалъ, и что когда отъ пожара сгорѣли въ ихъ селѣ церкви, то онъ на свой счетъ огородилъ мѣста, бывшія подъ алтарями, построилъ на нихъ часовни, и доселѣ эти мѣста и часовни состоятъ подъ его охраной и попеченіемъ“ и т. п. въ этомъ родѣ <sup>4)</sup>.

Симбирскій Окружный Судъ на просьбу подсудимыхъ назначить слушаніе дѣла въ гор. Ардатовѣ находилъ, что „весьма значительное число лицъ, участвующихъ по этому дѣлу, и вызываемыхъ къ судебному слѣдствію свидѣтелей представляетъ весьма важное затрудненіе въ назначеніи этого дѣла къ слушанію въ г. Ардатовѣ, гдѣ не имѣется достаточнаго и удобнаго помѣщенія для Окружнаго Суда. Это обстоятельство, а равно и характеръ настоящаго дѣла, имѣющаго предметомъ своимъ обвиненіе въ принадлежности къ сектѣ, *весьма распространенной* въ Ардатовскомъ уѣздѣ, представляютъ, по мнѣнію суда, серьезныя препятствія къ правильному и вполне безпристрастному рассмотрѣнію этого дѣла при условіи назначенія его слушанія въ г. Ардатовѣ“. Поэтому Судъ находилъ лучшимъ и болѣе цѣлесообразнымъ назначить слушаніе его въ гор. Алатырѣ въ февральскую сессію 1888 года.

<sup>1)</sup> Миссіон. Обзор. 1898 г. февр., стр. 214—215. Обвин. актъ, дѣла т. 2-й, стр. 6—7 и 1-й т. л. 157, 226, 158 об. 226 об., 162 и 163.

<sup>2)</sup> Обвинительный актъ 14 сент. 1887 г.—Дѣло Окр. Суд., т. 2, стр. 1—10.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 12—15.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 32.

Резолюціею Симбирскаго Окружнаго Суда, по уголовному дѣлу, отъ 19—20 февраля 1888 года было опредѣлено: „Подсудимыхъ, крестьянъ Симб. губ., Ардат. уѣзда, с. Четвертакова Е. С. Ф—на, 42 л., Д. Е. Ф—ну, 40 л., И. Г. С—ва, 80 л., П. П. С—ва, 61 г., А. П. С—ва, 59 л., И. М. Г—на, 80 л., И. В. М—на, 60 л., Е. И. М—на, 40 л., М. Е. Л—на, 30 л., П. Е. Л—на, 42 л., М. Д. Ш—ва, 47 л., И. А. Б—ва, 63 л., П. С. П—ва, 50 л.; села Собаченокъ крест. В. И. С—ва, 56 л., М. С. К—ва, 53 л., Е. В. П—на, 60 л., С. С. П—на, 30 л., и крестьянина с. Береговыхъ Сыресей. Алат. у., П. К. Т—ва, 46 л., мѣшанина г. Ардатова П. И. М—на, 67 л.,—подсудимыхъ, признанныхъ виновными въ томъ, что принадлежали къ сектѣ хлыстовъ, именующихся людьми Божиими, соединенной съ противонаравственными и гнусными дѣйствіями, заключающимися въ томъ, что послѣдователи этой секты, отрицая таинство брака, допускаютъ свободное половое сношеніе мужчинъ съ женщинами, подъ именемъ „Христовой любви“ духовныхъ братьевъ и сестеръ, и сопровождаютъ свои религіозныя собранія „радѣніями“, оканчивающимися т. н. „свальнымъ грѣхомъ“, безъ различія родства и возраста,—по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, на основаніи 1 ч. 203 ст., сослать въ Закавказье, съ послѣдствіями по 26 ст. Улож. о Наказ. Судебныя по сему дѣлу издержки обратить на имущество поименованныхъ подсудимыхъ по равной части и съ круговой отвѣтственностью, а въ случаѣ несостоятельности всѣхъ названныхъ подсудимыхъ къ уплатѣ сихъ издержекъ, таковыя принять на счетъ казны. Подсудимыхъ крестьянъ с. Четвертакова, Ард. уѣзда, А. Ф. Л—ну, 70 л., с. Собаченокъ С. В. П—на, 58 лѣтъ, по обвиненію въ принадлежности къ сектѣ хлыстовъ, соединенной съ противонаравственными и гнусными дѣйствіями, а подсудимаго С. С. П—на, по обвиненію въ самоосколпненіи, по заблужденію религіознаго фанатизма, признать по суду оправданными, и дѣло въ отношеніи этихъ подсудимыхъ, по означеннымъ обвиненіямъ, зачислить навсегда оконченнымъ“<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Дѣло Симб. Окр. Суд., 2 т., стр. 50.

Этимъ приговоромъ не были довольны обвиняемые, исключая И. М. Г—на и А. и П. С—хъ <sup>1)</sup>. Защитникомъ подсудимыхъ была уже написана и представлена въ Симбирскій Окружный Судъ кассационная жалоба въ Уголовный Кассационный Департаментъ Правительствующаго Сената <sup>2)</sup>, какъ въ Окружный Судъ послѣдовало формальное заявленіе со стороны подсудимыхъ, бывшихъ ранѣе недовольными приговоромъ Суда, что они довольны этимъ приговоромъ и просятъ его привести въ исполненіе <sup>3)</sup>, что и было сдѣлано 20 мая 1888 г., когда подсудимые на пароходѣ изъ Симбирска были отправлены въ Закавказье въ распоряженіе Тифлискаго губернскаго правленія <sup>4)</sup>.

Симбирскимъ епархіальнымъ начальствомъ на разбирательство описаннаго нами дѣла былъ командированъ членъ консисторіи священникъ (впослѣдствіи протоіерей) А. К. Арнольдовъ.

Нельзя не отмѣтить интереснаго сообщенія записокъ, веденныхъ уже упомянутымъ священникомъ с. Четвертакова о. Алѣевымъ, предшественникомъ о. Троянова, и представленныхъ этимъ послѣднимъ въ качествѣ вещественнаго доказательства, — именно того сообщенія, что Алатырскій дяденька (П. М. Мельниковъ), по увѣренію И. С—ва, первоначально былъ учителемъ ихъ, молоканъ (т. е. хлыстовъ), и что въ ученіи его съ ними разности нѣтъ, — на молоканскихъ (т. е. хлыстовскихъ) собраніяхъ онъ бывалъ иногда. При сопоставленіи ученія молоканскаго (хлыстовскаго) съ „дяденькинымъ“ оказывается большое сходство: въ ученіи объ отношеніи къ законнымъ женамъ и чужимъ, о необязательности для христіанъ дѣлъ милости, да и объ иконахъ, — по крайней мѣрѣ о животворящемъ Крестѣ онъ выражался, какъ объ эшафотѣ... (16 окт. 1883 г.). Словомъ, не остается сомнѣнія, что Алатырскій „пророкъ Мельниковъ“ не мало содѣйствовалъ распространенію хлыстовства въ мѣстномъ краѣ... <sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Дѣло Симб. Окр. Суд., т. 2-й, стр. 186—189.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 189—190.

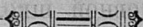
<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 224—226.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 236.

<sup>5)</sup> Тамъ же, стр. 251.



Можно бы еще болѣе поднять завѣсу, скрывающую тайны хлыстовства, особенно относительно культа „половой страсти“, какъ называетъ мѣстный священникъ <sup>1)</sup> развратъ, царившій въ обществѣ четвертаковскихъ хлыстовъ, но мы сами должны уже, по справедливому замѣчанію проф. Н. И. Ивановскаго <sup>2)</sup>, опустить эту завѣсу, въ той увѣренности, что и сказаннаго достаточно для характеристики (мнимыхъ) святости и благочестія Ардатовскихъ хлыстовъ.



### Какимъ образомъ семья можетъ содѣйствовать духовной школѣ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юношества.

Нравственное воспитаніе юношества является одною изъ самыхъ главныхъ задачъ нашей духовной школы. Вся воспитательно-образовательная система ея направлена къ тому, чтобы въ лицѣ своихъ питомцевъ дать обществу не только образованныхъ членовъ, но и, главнымъ образомъ, членовъ добрыхъ, у которыхъ бы образованіе ума неразрывно было связано съ чистотою сердца и благородствомъ души. Къ сожалѣнію, нельзя не сознаться, что нашею духовною школою гораздо успѣшнѣе достигается первая задача, т. е. умственное образованіе учащагося юношества; что же касается второй задачи, состоящей въ нравственномъ развитіи учениковъ, то результаты выполненія ея заставляютъ подчасъ желать лучшаго. Последнее обстоятельство въ настоящее время сознается какъ самую духовную школу, такъ и обществомъ. Различіе состоитъ лишь въ томъ, что въ то время, какъ духовная школа съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе старается и заботится о выработкѣ мѣръ и средствъ къ поднятію нравственнаго уровня своихъ питомцевъ, общество, смотря на дѣло крайне односторонне, является лишь въ роли простого зрителя или

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 83.

<sup>3)</sup> Мисіон. Обзор. 1898 г., мартъ, стр. 400.

строгаго неумолимаго судіи, подвергающаго беспощадной критикѣ тѣ или другія дѣйствія духовной школы. Подобное явленіе въ высшей степени ненормально и крайне нежелательно въ интересахъ нравственно-воспитательнаго дѣла нашего молодого поколѣнія; — ненормально и нежелательно потому, что только при дружномъ и совмѣстномъ участіи общества духовная школа и можетъ съ успѣхомъ выполнять возложенную на нее задачу нравственнаго воспитанія юношества. Безъ соблюденія этого условія требовать отъ духовной школы вполнѣ успѣшнаго выполнения вышеуказанной задачи значитъ возлагать на нее бремя не только тяжелое, но и совершенно неудобноносимое. Извѣстная и признанная всѣми истина, что самымъ благоприятнымъ и удобнымъ временемъ для заложения такъ сказать фундамента нравственнаго воспитанія человѣка является его дѣтство, т. е. тотъ періодъ жизни, который всецѣло принадлежитъ семьѣ. Отсюда само собою понятно, что долгъ и священная обязанность семьи — пользоваться этимъ благоприятнымъ временемъ, чтобы во-время заложить прочный и устойчивый фундаментъ нравственнаго воспитанія и характера человѣка. Въ противномъ случаѣ всѣ попытки школы создать прочное нравственное зданіе въ душѣ питомца окажутся безплодными, если зданіе это будетъ построено не на камнѣ, а на пескѣ. И какъ ни будетъ стараться въ этомъ отношеніи школа, но она все же будетъ подобна человѣку, создавшему храмину на земли безъ основанія: „къ ней же припаде рѣка, и абіе падеся, и бысть разрушеніе храмины тоя велие“ (Лук. 6, 49). И само собою разумѣется, что не на духовной школѣ будетъ лежать отвѣтственность за разрушенное зданіе, если она сдѣлала все, что было въ ея власти и предѣлахъ возможности, такъ какъ не ея вина, если зданіе, построенное ею, падеть оттого, что не имѣетъ подъ собою надлежащаго основанія.

Итакъ, первый долгъ семьи, какъ помощницы духовной школы въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юношества, состоитъ въ томъ, чтобы уже заранѣе заложить въ питомцахъ ея проч-

ное основаніе для послѣдующаго ихъ нравственно-воспитательнаго развитія. Какъ достигнуть этого, мы судить не будемъ, такъ какъ средства религіозно-нравственнаго воспитанія хорошо извѣстны всякому священнику, — позволимъ лишь себѣ обратить вниманіе на одно, по нашему мнѣнію, важное обстоятельство. Заботясь объ образованіи нравственнаго характера своего питомца, насаждая въ душѣ его сѣмена истины и добра, — родители не должны однако упускать изъ вида, что дальнѣйшее развитіе нравственнаго характера юноши будетъ принадлежать духовной школѣ; а отсюда естественно забота родителей должна направляться къ тому, чтобы фундаментъ, полагаемый ими въ основаніе нравственнаго воспитанія питомца, соотвѣтствовалъ и подходилъ къ тому нравственному зданію, которое будетъ полагаться на заложенномъ ими основаніи духовною школою. Для достиженія этого нужно немного: достаточно будетъ, если уже до поступленія юноши въ школу въ душѣ его будетъ заложено сознаніе довѣрія и уваженія къ тѣмъ нравственно-воспитательнымъ порядкамъ, съ которыми ему придется встрѣтиться въ духовной школѣ. Иначе говоря, необходимо, чтобы юноша вступалъ въ школу не съ предубѣжденіемъ ко многимъ ея установленіямъ, какъ это, къ сожалѣнію, иногда бываетъ теперь, но съ полнымъ довѣріемъ и сознаніемъ ихъ пользы для него и законности. Пусть исполненіе нѣкоторыхъ правилъ школьной дисциплины, можетъ быть, явится и не желательнымъ и даже труднымъ для неустойчиваго еще характера юноши; важно бы то, что онъ сознавалъ и вѣрилъ, что послѣднее хотя и трудно, но необходимо, что должно быть такъ, а не иначе, и, что самое главное, оно установлено для его же пользы, не съ желаніемъ ему зла, а исключительно — въ цѣляхъ его же нравственнаго развитія.

Съ поступленіемъ юноши въ школу главную заботу о его нравственномъ развитіи берутъ на себя воспитатели и руководители этой школы; однако неосновательно думать, что забота семьи о нравственномъ воспитаніи ея питомца теперь

прекращается. Эта забота не прекращается, а лишь видоизмѣняется сообразно съ новыми условіями жизни юноши. Съ этого времени родители учащагося юноши являются самыми близкими помощниками школьныхъ воспитателей въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія ихъ общаго питомца. Въ этомъ отношеніи помощь семьи можетъ быть такъ разнообразна, что мы рассмотримъ по необходимости лишь нѣкоторыя и болѣе существенныя проявленія ея. Для того, чтобы воспитывать человѣка, необходимо, конечно, хорошо знать его: знать его характеръ, индивидуальныя особенности, привычки, наклонности, даже домашній бытъ и отношенія къ нему. И вполне понятно, что достигнуть послѣдняго школьнымъ воспитателямъ при той массѣ учащихся, какая бываетъ обычно въ нашихъ духовныхъ школахъ, не только трудно, но почти невозможно. Между тѣмъ послѣднее болѣе чѣмъ необходимо: вотъ въ этомъ отношеніи помощь родителей можетъ быть и полезна, и существенна. Благодаря указаніямъ и сообщеніямъ родителей, знающихъ, конечно, характеръ и настроеніе своего питомца, воспитатели школы могутъ увѣренно слѣдить за нравственнымъ развитіемъ ввѣреннаго ихъ попеченію юноши, примѣнять мѣры воспитанія, дѣйствительно подходящія и соотвѣствующія характеру воспитанника, и избѣгать тѣхъ ошибокъ, которыя невольно могутъ случаться въ трудномъ дѣлѣ нравственнаго воспитанія.

Излишне добавлять, что для того, чтобы указанія родителей были дѣйствительно полезны и важны для школьныхъ воспитателей, они должны быть чужды всякаго пристрастія и не скрывать дѣйствительныхъ, хотя-бы и маловажныхъ, порочныхъ наклонностей дѣтей. Этого требуютъ польза дѣла и интересы какъ самихъ дѣтей, такъ и ихъ родителей и воспитателей. Конечно, все это возможно лишь въ томъ случаѣ, когда воспитательныя мѣры и средства, употребляемыя школьными воспитателями, будутъ находить полное довѣріе и сочувствіе со стороны родителей воспитанника. Это сочувствіе и довѣр-

чивое отношеніе семьи къ средствамъ школьнаго воспитанія является поэтому дальнѣйшею помощью семьи по отношенію къ школѣ. Извѣстно, что недовольныя часто мѣрами школьнаго воспитанія дѣти обращаются съ жалобами къ родителямъ, выражая недовольство тою или иною мѣрою школьнаго воспитанія. Въ этомъ случаѣ родителямъ необходимо соблюдать самую крайнюю осторожность въ выраженіи своего сужденія; въ противномъ случаѣ, найдя себѣ авторитетную поддержку въ лицѣ родителей, дѣти рискуютъ потерять всякое уваженіе къ законности мѣръ школьнаго нравственнаго воспитанія, что въ свою очередь можетъ явиться однимъ изъ главныхъ препятствій въ дѣлѣ нравственнаго развитія юношества. Конечно, нельзя требовать, чтобы каждая мѣра и средство, примѣняемая школой въ цѣляхъ нравственнаго развитія учениковъ, находили себѣ полное сочувствіе со стороны родителей: у разныхъ лицъ — разные, какъ говорится, и взгляды; но помощь родителей уже тѣмъ драгоцѣнна будетъ школѣ, если родители убѣдятъ воспитанника обращать вниманіе на ту цѣль, съ которой примѣняются къ нимъ школой извѣстныя мѣры и средства. Цѣль же эта во всякомъ случаѣ добрая, имѣющая задачей пользу ученика, но никакъ не вредъ.

Забываясь о нравственномъ воспитаніи вѣрннана ея по-печенію питомца, школа даетъ постоянно родителямъ ученика болѣе или менѣе подробный отчетъ о поведеніи и успѣхахъ послѣдняго. Такимъ отчетомъ обычно является отпускной билетъ ученика, въ которомъ къ свѣдѣнію родителей сообщается о степени нравственнаго поведенія воспитанника. Цѣль этихъ свѣдѣній — та, чтобы родители обратили самое тщательное вниманіе на нравственное поведеніе питомца, и въ случаѣ уклоненія поведенія въ отрицательную сторону приняли бы и съ своей стороны мѣры къ нравственному воздѣйствію на воспитанника. И нѣтъ сомнѣнія, что нравственное воздѣйствіе родителей способно принести много пользы дѣлу нравственнаго воспитанія юноши, такъ какъ въ этомъ отношеніи на сторонѣ

родителей и авторитетъ родительскій, и чувство неподдѣльной любви родственной, и несомнѣнное довѣріе къ нимъ питомцевъ. Надо лишь стараться, чтобы воздѣйствія эти не переходили границъ и являлись только нравственными. Безъ соблюденія этого условія цѣль ихъ будетъ не достигнута, такъ какъ въ противномъ случаѣ они способны вызвать лишь озлобленіе и чувство страха къ мѣбрамъ нравственно-школьнаго воспитанія, но никакъ не чувство сознанія ихъ законности и пользы. Въ жизни нашей духовной школы существуетъ, между прочимъ, одно явленіе, въ высшей степени нежелательное и крайне вредящее дѣлу нравственнаго воспитанія юношества. Явленіе это ни что иное, какъ цѣлый рядъ устарѣлыхъ традицій, ведущихъ свое начало чуть-ли не со временъ Помяловскаго, но тѣмъ не менѣе ревниво и тщательно оберегаемыхъ учениками. Поддержаніе и охраненіе этихъ традицій является чуть-ли не главною причиною, вредящею дѣлу нравственнаго воспитанія учениковъ, почему одной изъ заботъ современныхъ школьныхъ воспитателей являются попытки къ разрушенію означенныхъ традицій. Однако на почвѣ этого разрушенія и происходятъ часто недовольства современнаго духовнаго юношества воспитательными порядками духовной школы.

И въ этомъ случаѣ для предупрежденія столь нежелательнаго явленія семья можетъ оказать драгоцѣнную услугу воспитателямъ школы. Услуга эта будетъ достигнута тѣмъ, если въ кругу своей семьи воспитанникъ найдетъ не сочувствіе и поддержку во взглядахъ на устарѣвшія и ненормальныя традиціи духовной школы, а наоборотъ—полное осужденіе послѣднихъ. Благодаря такому отношенію семьи, пробьется, наконецъ, та броня, которая закрываетъ собою духовнаго юношу отъ многихъ нравственныхъ воздѣйствій воспитателей, и дастся послѣднимъ возможность снять съ своихъ питомцевъ тотъ отпечатокъ старины глубокой, который въ глазахъ свѣтскаго общества до сихъ поръ отмѣчаетъ духовнаго юношу.

Мы не будемъ пересчитывать дальше тѣхъ способовъ,

посредствомъ которыхъ можетъ проявиться помощь и содѣйствіе семьи духовной школь въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юношества; такъ какъ надѣмся, что основная мысль наша понятна. Мысль эта, повторимъ, заключается въ томъ, что полный успѣхъ воспитательно-школьнаго дѣла возможенъ лишь въ томъ случаѣ, если дѣло нравственнаго развитія юношества явится совмѣстною работою не только школы, но и семьи. Есть твердое основаніе надѣяться, что при соблюденіи этого условія нравственное развитіе учащагося духовнаго юношества не только подвинется впередъ, но и сдѣлается дѣломъ, хотя и труднымъ, но въ высшей степени пріятнымъ и благодарнымъ. Вѣдь объектомъ этого дѣла является ни кто иные, какъ учащіеся въ нашей духовной школь, а послѣдніе представляютъ изъ себя благодарную почву для насажденія на ней сѣмени истины и добра, такъ какъ духовному юношеству издревле присущи и высота помысловъ, и чистота намѣреній и стремленій, и искренность взглядовъ и убѣжденій.

(Орл. Е. В.).

---

### Описаніе села Козловки. Ардатовскаго уѣзда.

Село Козловка такимъ именемъ называется съ незапамятныхъ для современниковъ временъ и съ самаго начала своего существованія. Мордовское племя населяло всю приходскую мѣстность села Козловки. Назадъ тому ста полтора лѣтъ, предки настоящихъ жителей прихода села Козловки, обитали въ трехъ, недалеко другъ отъ друга лежащихъ мѣстностяхъ: собственно Козловкѣ, Пикшенѣ, находившейся отъ Козловки на разстояніи 3-хъ верстъ, и Скрябинѣ, лежащемъ отъ Козловки на разстояніи одной версты. Въ Козловку мордва собралась жить по малочисленности населенія Пикшени и Скрябина; ихъ постоянно обижали мѣстные разбойники, обитавшіе въ глухихъ и дремучихъ въ то время лѣсахъ и оврагахъ, которыми окружены были мѣстности Козловки, Пикшени

и Скрябина. Въ настоящее время отъ дремучихъ лѣсовъ остался небольшой лѣсъ; слѣды жилищъ разбойниковъ также видны, какъ поговариваютъ старожилы. Мордва крещена въ 1742 году, и первый принявшій св. крещеніе, по собственному желанію, былъ богатый мордвинъ Семьчаговъ, нареченный во св. крещеніи Павломъ, отъ котораго получила свое названіе и первая приходская церковь, построенная въ честь св. апостоловъ Петра и Павла въ 1744 году и существующая до настоящаго времени. Приходъ въ то время состоялъ изъ слѣдующихъ поселеній: Козловки, Пилесева и Санѣвки и третьей части мордовскаго племени деревни Наборныхъ Сыресь. Приходъ Пилесева образовался изъ выходцевъ села Козловки, которые поселились около самаго лѣса; отсюда отъ получили и свое названіе. Какъ образовалась дер. Санѣвка, и откуда мордва пришла въ нее, неизвѣстно. Всѣ эти приходскія деревни по древности своего населенія современны селу Козловкѣ. Съ теченіемъ времени въ составъ приходской деревни Наборныхъ Сыресь вошли двѣ трети ( $\frac{2}{3}$ ) русскаго населенія, которое составлялось изъ разновременнаго и разносословнаго сброда бѣглыхъ и опальныхъ людей, населившихъ остальную часть деревни Наборныхъ Сыресь, подъ общимъ именемъ удѣльныхъ крестьянъ. Въ приходѣ села Козловки съ давнихъ временъ при каждомъ мѣстѣ жительства имѣлись небольшія часовни, а имено: одна близъ села Козловки, одна внутри дер. Сыресь, одна близъ деревни Пилесева и одна на полѣ крестьянъ дер. Санѣвки. Три часовни изъ вышесказанныхъ устроены при источникахъ, слѣды которыхъ сохранились до настоящаго времени; при нихъ совершаются приходскія молебствія и донинѣ. Четвертая часовня, внутри деревни Н.-Сыресь, была устроена не при источникѣ, но также имѣла цѣлю совершеніе при ней приходскихъ молебствій. Есть также поводъ думать, что эта часовня служила границей въ дер. Наб.-Сыресьяхъ между поселеніями мордвы и русскихъ. Послѣдніе до 1854 г. принадлежали къ приходу села Вечерлей, хотя составляли одну



деревню съ мордовскимъ населеніемъ; съ 1854 г., по распоряженію удѣла, они присоединены къ приходу села Козловки. Говорятъ, что мордва прежде жила въ мѣстности, ближайшей къ селу Козловкѣ и лежащей на востокъ, а противоположный конецъ деревни населенъ былъ русскимъ племенемъ. Вслѣдствіе этого можно полагать, что часовня, внутри деревни устроенная, служила границей между участками, заселенными русскимъ и мордовскимъ племенами, принадлежавшими къ разнымъ приходамъ. Давно ли и кѣмъ они построены—неизвѣстно. Въ настоящее время нѣкоторыя уже уничтожены. Приходская Петро-Павловская церковь села Козловки построена въ 1744 году, во имя св. апостоловъ Петра и Павла, деревянная. Такъ какъ построеніе приходской Петро-Павловской церкви вызвано было обращеніемъ въ христіанство мордвы, населявшей Козловку и ея окрестности, то на устройство ея въ селѣ Козловкѣ послѣдовало разрѣшеніе Св. Синода, и расходы по церковному строительству были производимы согласно распоряженію министра удѣловъ. Стоимость первоначальнаго построенія Петро-Павловской церкви, по дешевизнѣ строительныхъ матеріаловъ того времени и незатѣйливому зодчеству, не превышала тысячи рублей. Въ 1785 году Петро-Павловская церковь была перестроена; въ 1852 году, какъ видно изъ документовъ, исправлена. Что въ ней было исправлено, неизвѣстно. Архитектура настоящаго иконостаса Петро-Павловской церкви простая, и стоимость его можно опредѣлить около трехъ сотъ рублей серебромъ. Внутри церкви стѣны были оштукатурены, а снаружи обшиты тесомъ; вся она была теплая; крыша на ней была деревянная; одинъ только куполь покрытъ былъ желѣзомъ. Длина Петро-Павловской церкви была около двѣнадцати сажень, ширина четыре сажени. Окно въ ней было 7 и всѣ обращены къ южной сторонѣ. Перестройка и поправка церкви производима была на счетъ общественныхъ суммъ, по распоряженію Удѣльнаго вѣдомства.

Свящ. *Транквилищій.*

XVII годъ изданія.

XVII годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 г. на

**112**

БЕЗПЛАТНЫХЪ  
ПРИЛОЖЕНІЙ  
и 1 премія.

**СЪВЕРЪ**

еженед. иллюстр. лит.-худ. журналъ

**112**

БЕЗПЛАТНЫХЪ  
ПРИЛОЖЕНІЙ  
и 1 премія.

**52** №№ роскошно иллюстр. литературно-художеств. журнала больш. формата.

**52** №№ иллюстр. обзорѣнія современ. политической и общественной жизни.

**16 книгъ** собранія сочиненій **Вс. С. СОЛОВЬЕВА**, автора „Сергья Горбатова“, „Волхвовъ“, „Великаго Розенкрейцера“ и др.

**20 книгъ** собранія сочиненій **Гр. САМАРОВА**.

**12** №№ журнала «Парижскія моды, хозяйство и дозоводство».

**12** №№ выкроекъ на отдѣльн. больш. листахъ, со множеств. рисунковъ, монограммъ и пр.

ВОЛЬШАЯ  
ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ  
КАРТИНА

**ПРЕМИЯ**  
ПРОФЕССОРА

отпечат. въ 23  
масл. краски, размиръ  
12×18 вер.

**К. Е. МАКОВСКАГО**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ: 6 р. безъ дост. въ Спб., 7 р. съ дост. и перес., на 6 м.—3 р. 50 к., на 3 м.—1 р. 75 к.; за границу 11 р. Разрочка допускается по полугодіямъ и четвертямъ года. Подписавшіеся съ разрочкою и уплатившіе не позднѣе 1-го декабря 1904 года годовую плату сполна, получаютъ **БЕЗПЛАТНО** премію одновременно съ гг. годовыми подписчиками.

КРОМЪ ТОГО, ОСОБАЯ ПРЕМИЯ:

роскошное изданіе „**РУССКАЯ ЖИВОПИСЬ**“ роскошное изданіе

Большой томъ въ форматѣ журн. „Сверъ“, содержащій около 200 стр. текста и 300 репродукцій съ картинъ и портрет., съ 4 геліографіями на отдѣльн. лист. съ картинъ проф. Семирадскаго, Шишкина, Рѣпина и Жудейко.

Цѣна 6 р. безъ дост. и перес., 7 р. съ дост. и перес.; гг. подписчики „Сверъ“ пользуются исключительнымъ правомъ получить это изданіе **ЗА ПОЛЦѢНЫ**, т. е. за 3 р. безъ дост. и 3 р. 50 к. съ перес. (безъ разрочки).

Подписки просятъ адресовать въ Главн. контору журнала „Сверъ“ (СПб., Невскій, 170), редак.-издателю **Николаю Федоровичу Мертцу**.

Телефонъ № 5898.

Телефонъ № 5898.

Содержаніе: 1) Псалтирь.—В. Гавриловскаго. 2) Обь Ардатовскихъ и въ частности о Четвергаковскихъ хлыстахъ. 3) Какимъ образомъ семья можетъ содѣйствовать духовной школѣ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юношества. 4) Описаніе села Козловки, Ардатовекаго уѣзда.—Свящ. Транквилицкаго. 5) Объявленіе.

За Редактора Инспекторъ семинаріи **А. Соловьевъ**.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Сентября 15 дня 1904 года.

Цевзоръ, протоіерей **Сергій Мѣдведковъ**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

Составъ должностныхъ лицъ въ Симбирской духовной семинаріи, мужскихъ духовныхъ училищахъ Симбирской епархіи и въ женскомъ епархіальномъ училищѣ въ началѣ 1904—1905 учебнаго года.

#### А. Духовная семинарія.

##### Начальствующіе:

1) Ректоръ, протоіерей Андрей Васильевичъ Стерновъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1880 г.; съ 18 августа 1880 по 4 мая 1888 г.—помощникъ смотрителя Богуславскаго духовнаго училища; съ 4 мая 1888 по 6 августа 1897 г. включительно—смотритель того же училища; рукоположенъ во свящ. 1 августа 1894 г.; съ 7 августа 1897 года—ректоръ Симбирской духовной семинаріи и препод. Св. Писанія въ VI классѣ; 15 ноября 1897 года утвержденъ въ должности предсѣдателя Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; имѣеть ордена св. Станислава 3-й ст. и свят. Анны 2-й ст. и синодальный наперсный крестъ.

2) Инспекторъ Алексѣй Ивановичъ Соловьевъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1878 г.; съ 25 августа 1878 по 1 апрѣля 1897 г.—препод. всеобщей и русской гражданской исторіи въ Костромской духовной семинаріи; съ 14 октября 1878 по апрѣль мѣсяць 1897 г.—членъ педагогич. собранія правленія этой семинаріи; съ 1-го апрѣля 1897 года—инспекторъ Симбирской дух. семинаріи и

препод. Св. Писанія въ V кл.; имѣеть ордена свв. Станислава 2-й и 3-й ст., Анны 2-й и 3-й ст. и св. Владиміра 4-й степени.

### Преподаватели:

3) Павелъ Петровичъ Неболюбовъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1880 г.; съ 18 августа 1880 года—учитель греческаго языка въ Краснослободскомъ дух. училищѣ; съ 15 іюля 1882 года по 10 декабря 1887 года—преп. греческаго языка въ Симбирской дух. семинаріи, а съ 10 декабря 1887 года—препод. всеобщей и русской гражданской исторіи въ той же семинаріи; съ 23 августа 1882 по 11 января 1888 г. состоялъ преподавателемъ гражданской исторіи въ Симбирскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ; съ 23 августа 1889 по 28 сентября 1895 года состоялъ членомъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи; съ 5 сентября 1887 года состоитъ членомъ педагогическаго собранія правленія; имѣеть ордена свв. Станислава 2 и 3 ст. и Анны 2 и 3 ст.; пользуется старшимъ окладомъ жалованья 4 разряда.

4) Николай Михайловичъ Ламовскій, статскій совѣтникъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1884 г.; съ 3 сентября 1884 года—преподаватель общей церковной исторіи, исторіи русской церкви и обличенія раскола, а съ 1886 г. вмѣсто сего послѣдняго предмета—библейской исторіи; съ 28 сентября 1895 года—членъ распорядительнаго собранія правленія; пользуется старшимъ окладомъ жалованья 3 разряда; имѣеть ордена свв. Станислава 2-й и 3-й ст. и Анны 3-й степени.

5) Яковъ Яковлевичъ Ивановъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1885 года; съ 19 сентября 1885 года—преподаватель греческаго языка въ Симбирской духовной семинаріи; съ 20 мая по 23 октября 1887 года состоялъ бібліотекаремъ при семинаріи; съ 11 по 31

января преподавалъ гражданскую исторію въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 9 февраля 1890 года исполняетъ обязанности секретаря семинарскаго правленія; съ 24 марта преп. уроки нѣмецкаго яз.; имѣеть ордена свв. Станислава 2-й и 3-й ст. и Анны 3-й степени.

6) Серафимъ Ивановичъ Введенскій, священникъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1887 г.; съ 16 августа 1887 года—преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и бібліотекарь въ Симбирской дух. семинаріи; 13 октября 1894 г. рукоположенъ во діакона, а 17 октября того же года—во священника, съ причисленіемъ его къ Симбирскому кафедральному собору и съ оставленіемъ въ должности преподавателя семинаріи; 8 января 1894 года награжденъ набедренникомъ, а 27 января 1897 г.—бархатною фіолетовою скуфьею; одновременно исполняетъ обязанности члена Братства Трехъ Святителей и казначея его и члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—съ 10 января 1896 г.; члена миссіонерской комиссіи при Братствѣ Трехъ Святителей—съ 22 мая 1896 года и члена экзаменаціонной комиссіи по производству испытаній ищущимъ степени священства—съ 28 мая 1896 года; 6 мая 1901 года награжденъ камилавкою.

7) Василій Михайловичъ Гавриловскій, статскій совѣтникъ, студентъ Тамбовской духовной семинаріи; съ 3 декабря 1886 года по 31 августа 1887 года—надзиратель при Тамбовскомъ духовномъ училищѣ; въ 1891 году—кандидатъ Казанской духовной академіи; съ 22 октября по 5 декабря 1891 года—учитель Димитріевщинской церковно-приходской школы, Тамбовскаго уѣзда; съ 5 декабря 1891 года—преподаватель Св. Писанія въ Симбирской духовной семинаріи; съ 10 апрѣля 1900 года имѣеть уроки словесности въ Маріинской женской гимназіи; имѣеть ордена св. Станислава 3-й степени и Анны 3-й степени.

8) Александръ Космичъ Яхонтовъ, коллежскій совѣтникъ,

кандидатъ Московской духовной академіи 1892 г.; съ 4 февраля 1893 года—преподаватель латинскаго языка въ Симбирской духовной семинаріи; съ 6 сентября 1894 года по 15 августа 1895 года и съ 19 октября 1895 года по 1 іюля 1896 года состоялъ вторымъ надзирателемъ при епархіальномъ общежитіи своекоштныхъ учениковъ семинаріи; съ 15 сентября 1896 года преподаетъ французскій языкъ; съ 1-го сентября 1899 года преподаетъ уроки географіи въ Маріинской женской гимназіи; имѣетъ ордена св. Станислава и св. Анны 3-й степени.

9) Вячеславъ Александровичъ Рождественскій, кандидатъ Казанской духовной академіи 1899 года; въ 1899—1900 учебномъ году состоялъ при Казанской академіи профессорскимъ стипендіатомъ; съ 20 августа 1899 года—надзиратель за воспитан. Каз. духовной семинаріи; съ 7 сентября 1900. года преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Симбирской духовной семинаріи; съ 1902 года занимаетъ уроки въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

10) Алексѣй Васильевичъ Реморовъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1899 года; съ 5 февраля 1900 года—преподаватель Св. Писанія въ Астраханской духовной семинаріи; съ 20 октября 1901 г.—преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею наукъ въ Симбирской духовной семинаріи; съ 15 іюня 1904 года—преподаватель Св. Писанія.

11) Леонидъ Ивановичъ Крыловъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1901 г.; съ 26 октября 1901 г.—преподаватель латинскаго языка въ Симбирской духовной семинаріи; съ 16 іюня 1904 г.—преп. словесности и исторіи русской литературы.

12) Θεодоръ Петровичъ Арфаксадовъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1900 г.; съ того же года—помощникъ инспектора Орловской духовной семинаріи; съ іюля 1903 г.—

преподаватель греческаго языка въ Симбирской духовной семинаріи; съ 25 ноября 1903 года преп. еврейскій языкъ въ семинаріи.

13) Николай Васильевичъ Пограничкій-Сергіевъ, канд. Московской духовной академіи; въ 1902—1903 учебномъ году состоялъ при Московской академіи профессорскимъ стипендіатомъ; съ 16 августа 1903 г.—преподаватель логики, психологии и краткой исторіи философіи и дидактики въ Симбирской духовной семинаріи.

14) Николай Петровичъ Поповъ, прослушавшій курсъ математическихъ наукъ физико-математическаго отдѣленія при С.-Петербургскомъ Императорскомъ Университетѣ, стипендіатъ духовнаго вѣдомства; съ 16 іюня 1903 г.—преподаватель математики и физики въ Симбирской духовной семинаріи.

15) Александръ Васильевичъ Вишняковъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1902 г.; съ 15 августа 1902 г. по 15 августа 1903 г. состоялъ при Казанской духовной академіи профессорскимъ стипендіатомъ; съ 3 ноября 1903 года—преподаватель словесности и исторіи русской литературы въ Симбирской духовной семинаріи.

16) Викторъ Алексѣевичъ Скворцовъ, надворный совѣтникъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1897 г.; съ 15 января 1898 г.—преподаватель латинскаго языка Олонецкой духовной семинаріи; съ 31 августа 1898 г. по 30 марта 1900 года состоялъ завѣдующимъ фундаментальной библіотекой семинаріи; съ 1 января 1900 года преподавалъ дидактику въ Олонецкомъ епархіальномъ жен. училищѣ; съ 4 октября 1900 г. по 20 ноября 1901 г. состоялъ завѣдующимъ Воскресной церковно-приходской школой въ Братскомъ домѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, включенъ въ число членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 1 января 1901 года состоялъ секретаремъ семинарскаго правленія; съ 24 сентября 1901 года состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; съ 30 іюня преподаватель латинскаго языка

въ Симбирской духовной семинаріи; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

17) Александръ Алексѣевичъ Лебедевъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1903 года, состоялъ при Казанской духовной академіи профессорскимъ стипендіатомъ; съ 5 августа 1904 года — преподаватель гомилетики съ соединенными предметами въ Симбирской духовной семинаріи.

### Помощники инспектора.

18) Николай Ивановичъ Баженовъ, титулярный совѣтникъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1897 года; съ 12 октября 1898 года — старшій учитель Кохтошской Вознесенской второклассной церковно-приходской школы Грязовецкаго уѣзда, Вологодской губерніи; съ 27 августа 1899 г. — помощникъ инспектора Симбирской дух. семинаріи.

19) Григорій Ивановичъ Филипповичъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1902 г.; съ 30 ноября 1903 г. — помощникъ инспектора Симбирской духовной семинаріи.

### Б. Симбирское духовное училище.

1) Смотритель училища Сергѣй Александровичъ Остроумовъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1874 г.; 11 іюля того же года назначенъ преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Пензенскую духовную семинарію; съ 23 апрѣля 1885 года — преподаватель догматическаго и нравственнаго богословія въ Симбирской духовной семинаріи; состоя преподавателемъ въ семинаріи, съ 21 августа 1876 г. по 14 августа 1879 г. преподавалъ Законъ Божій въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ центральной чувашской школѣ; съ 9 января 1879 г. до конца учебнаго 1881—2 года преподавалъ общую и русскую гражданскую исторію въ Симбирской Маріинской женской гимназіи; съ 11 апрѣля 1882 года — смотритель Симбирскаго духовнаго училища; имѣеть



ордена св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст.; съ Высочайшаго Государыни Императрицы соизволенія за службу въ гимназіи пожалована денежная награда.

2) Помощникъ смотрителя Петръ Ивановичъ Державинъ, коллежскій ассессоръ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1894 года; съ 15 сентября 1894 г. по 22 ноября 1895 г. — надзиратель епархіального общежитія своекоштныхъ учениковъ при Пензенской духовной семинаріи; съ 9 ноября 1895 года — помощникъ инспектора въ Симбирской духовной семинаріи; съ 5 сентября 1902 года — помощникъ смотрителя Симбирскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

### Преподаватели.

3) Сергѣй Михайловичъ Ивановскій, кандидатъ Казанской духовной академіи 1903 года; съ 11 декабря 1903 г. — препод. греческаго языка въ Симбирскомъ дух. училищѣ.

4) Александръ Михайловичъ Прудентовъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1879 г.; 1 сентября того же года назначень преподавателемъ греческаго языка въ Астраханское духовное училище; съ 15 іюня 1881 года — преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей Астраханской дух. семинаріи; съ 18 сентября 1882 года по 31 октября 1884 года состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; состоя преподавателемъ семинаріи, преподавалъ въ 4-хъ-классномъ женскомъ училищѣ уроки русскаго языка съ 18 сентября 1881 года по 12 сентября 1892 года; съ 27 августа 1892 года — преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Симбирскаго духовнаго училища; съ 20 октября 1894 года по 10 мая 1897 года состоялъ членомъ правленія училища и дѣлопроизводителемъ; съ 2 февраля 1901 года предоставлены уроки по русскому и церковно-славянскому языку въ Симбир. епарх. женск. училищѣ; съ

21 іюня 1903 г. — членъ правленія училища и дѣлопроизводитель; имѣеть орденъ св. Станислава 2-й и 3-й и св. Анны 3-й степени; съ 8 января 1904 г. пользуется старшимъ окладомъ жалованья 3 разряда.

5) Александръ Михайловичъ Быстровидовъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Московской дух. академіи; 22 сентября 1888 года опредѣленъ на должность преподавателя словесности въ Таврическое епарх. женское училище; съ 16 августа 1889 года — преподаватель Закона Божія и учитель Александро-Маріинскаго Замоскворѣцкаго купеческаго общества училища; съ 1 января 1891 г. — преподаватель русскаго языка и географіи въ Ставропольскомъ епарх. женск. училищѣ; 2-го января 1893 г. назначенъ членомъ Ставропольскаго епархіал. училищ. совѣта; съ 22 декабря 1896 г. — преподаватель ариѣметики и географіи Кассимовскаго дух. училища; съ 10 августа 1900 г. — преподаватель греческаго языка Симбирскаго дух. училища; съ 27 ноября 1903 г. — преподаватель ариѣметики и географіи въ томъ же училищѣ; имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст.; по представленію Ставропольск. епар. училищ. совѣта за усердную и полезную для церковно-школьнаго дѣла дѣятельность награжденъ св. Библиею, отъ Св. Синода выдаваемою; по поводу отзыва г. синодальнаго ревизора о состояніи Кассимовскаго дух. училища объявлена ему благодарность отъ Рязанскаго Преосвященнаго за точное исполненіе обязанностей, со внесеніемъ въ формулярный списокъ.

6) Александръ Ивановичъ Остроумовъ, надворный совѣтникъ, студентъ Симбирской дух. семинаріи 1872 года; августа 24-го 1873 года опредѣленъ преподавателемъ латинскаго языка Симбирскаго дух. училища; съ 14 января 1880 г. по 3 января 1883 года и съ 2 іюня 1886 года по 30 іюня 1886 г. состоялъ членомъ правленія училища; съ 26 августа 1891 по 16 августа 1895 г. исправлялъ должность надзирателя при училищѣ; имѣеть орденъ свв. Станислава и Анны 3 степени.

7) Иванъ Арсеньевичъ Ягодинскій, надворный совѣтникъ,