

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.



1899 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Марта 15.

I.

Указъ Святѣйшаго Сѹнода,

отъ 7 января 1899 года за № 48, объ открытіи вакансіи втораго священника при церкви села Шуй, Мосальскаго уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 12 декабря 1898 года № 12753, коимъ ходатайствуете объ открытіи вакансіи втораго священника при церкви села Шуй, Мосальскаго уѣзда. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: при церкви села Шуй, Мосальскаго уѣзда, открыть вакансію втораго священника; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

II.

Награждены Его Преосвященствомъ:

Скуфьями священники сель: Криворѣзова, Тарусскаго уѣзда, Григорій Красноцвѣтовъ, 20 февраля; Мѣховаго, Козельскаго уѣзда, Александръ Ландышевъ, Попкова, Мещовскаго уѣзда, Петръ Бѣляевъ и Гостья, того же уѣзда, Алексѣй Фемцынъ, 14 февраля.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Доктору медицины Владиміру Алексѣвичу Щепетову, за пожертвованіе въ Калужскую Мѣроносицкую церковь квитанціи Калужскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ 11 декабря 1898 г. за № 574, на сумму 200 руб. въ пользу причта, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) прихожанамъ церкви села Озерска, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 367 руб.; 3) крестьянину дер. Клинецъ, Ваятору Минакову, за пожертвованіе въ церковь села Колодезей, Козельскаго уѣзда, икону присланную съ Аѳонской горы Божіей Матери „Скоропослушницы“ въ вызолоченномъ съ рѣзьбою кіотѣ, стоимостью 350 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 4) вдовѣ генерала Елизаветѣ Семеновнѣ Ляпиной, за пожертвованіе въ церковь села Лычева, Калужскаго уѣзда вещей на сумму 200 руб.; 5) крестьянамъ: дер. Никонова—Димитрію Кочанову и села Тинькова—Александру Тарисину и Ильѣ Глушкову, за пожертвованіе въ церковь села Тинькова, Тарусскаго уѣзда, вещей на сумму первымъ 200 руб., вторымъ 485 руб., а послѣднимъ 225 руб., съ выдачею Тарисину установленнаго свидѣтельства; 6) крестьянину дер. Воскресенской Михаилу Бѣляеву, за пожертвованіе въ церковь села Роци, Тарусскаго уѣзда, вещей на сумму 570 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 7) вдовѣ крестьянина дер. Кобелевой Татіанѣ Степановой, за пожертвованіе въ церковь села Почапа, Тарусскаго уѣзда, на поминованіе и на устройство духовыхъ печей 400 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 8) церковному старостѣ церкви села Острова, Тарусскаго уѣзда, крестьянину Алексію Ѳедотову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 260 руб., и 9) крестьянину дер. Суриновой Петру Чежляутаеву, за пожертвованіе въ церковь села Истомина, Тарусскаго уѣзда деньгами въ доплату разбитаго колокола и на устрояемую въ приходѣ церковно-приходскую школу 206 рублей.

Объявляется одобрение Епархіального Начальства:

- 1) Крестьянцѣ сельца Блиновъ, Маріи Казачковой, за пожертвованіе въ церковь села Архангельскаго на Драни, Медынскаго уѣзда 100 руб. на вѣчное поминовеніе ея родителей въ пользу причта; 2) Московскимъ купеческимъ братьямъ: Семену и Петру Галкинымъ за пожертвованіе въ церковь села Лукьянова, Боровскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 120 руб.; 3) настоятелю Козельской Оптиной пустыни, архимандриту Досіею, землевладѣлицѣ села Полотнянаго Завода Ольгѣ Гончаровой и крестьянкѣ дер. Новаго-Скабовскаго, Калужскаго уѣзда, Маріи Рыбаковой, за пожертвованіе на построеніе въ селѣ Покровѣ при Угрѣ, Медынскаго уѣзда новаго храма каждымъ по 100 руб.; 4) крестьянамъ дер. Госьковой, за пожертвованіе въ церковь села Озерны, Козельскаго уѣзда, икону двенадцатыхъ праздниковъ въ киотѣ, украшенномъ позолоченою рѣзьбою, стоимостью 100 руб.; 5) крестьянину дер. Глушѣвой, Тимофею Корнееву, за пожертвованіе въ церковь села Избищѣ, Козельскаго уѣзда, большаго размѣра животворящаго креста съ предстоящими Божію Матерію и Іоанномъ Богословомъ, стоимостью 150 руб.; 6) крестьянамъ села Уколищѣ, за пожертвованіе въ церковь того же села, Козельскаго уѣзда деньгами 100 руб.; 7) крестьянину села Зикѣва, Лихвинскаго уѣзда, Козьмѣ Бурчиченкову, за пожертвованіе въ церковь сего села вещей на сумму 100 руб.; 8) крестьянину дер. Азарова, Козьмѣ Максиму, за пожертвованіе въ церковь села Гнѣздилова, Мосальскаго уѣзда, люстры цѣною 200 руб.; 9) прихожанамъ церкви села Спасѣ на Перекшѣ, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей и денегъ всего 101 руб.; 10) прихожанамъ церкви села Николостана, Мосальскаго уѣзда за пожертвованіе въ свою приходскую церковь деньгами и вещами на 100 руб.; 11) землевладѣльцу Николаю Саввину, за пожертвованіе въ церковь села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, въ пользу причта на поминовеніе родственниковъ 100 руб.

III.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго Калужской Духовной Консисторіи.

Къ великому моему утѣшенію и радости, на мое имя поступаютъ рапорты съ приговорами отъ обществъ, въ которыхъ благіе и вѣрные рабы Христовы ревнующіе о законѣ Господнемъ,—о своемъ вѣчномъ спасеніи, и неоставляющіе поэтому безъ вниманія наставленій своего Архипастыря, изъявляютъ свое желаніе прекратить торговлю въ воскресные дни, какъ противную прямой и ясной заповѣди Господней, позорящую нашу спасительную религію предъ невѣрными и иновѣрными, мѣшающую церкви въ религіозно-нравственномъ развитіи народа, въ чему въ настоящее время направлены всѣ усилія и церкви, и государства, даже растлѣвающую народъ и его губящую, парализуя самую усиленную дѣятельность духовенства.

Но вмѣстѣ съ отраднымъ такимъ явленіемъ, дѣлающимъ честь одаренному разумностію человѣчеству и христіанству, являются и такіе, которые, какъ бы не признавая словъ Спасителя, сказанныхъ апостоламъ и имѣющихъ всю силу и значеніе и для преемниковъ ихъ служенія епископовъ: „слушай васъ Мене слушаетъ и отмѣтайся васъ Мене отмѣтается; отмѣтайся же Мене, отмѣтается пославшаго Мя Отца“ (Лук. 10 гл., 16 ст.), и—полагая цѣлю и задачею своей жизнедѣятельности приобрѣтеніе благъ временныхъ, безъ надлежащей заботы о благахъ духовныхъ небесныхъ, нейдутъ на соглашеніе съ первыми, и являясь противниками ихъ законныхъ, спасительныхъ и отрадныхъ постановленій, тѣмъ самымъ не даютъ возможности гражданской власти утвердить приговоры о превращеніи торговли въ воскресные дни, чѣмъ и приносятъ великую скорбь и печаль нашему сердцу.

Желающіе прекращенія торговли да не смущаются тѣмъ, что нѣкоторые братія ихъ нейдутъ съ ними въ согласіе; да не устрашаются и убыткомъ, какой повидимому имъ придется

потерпѣть, не торгуя—при торговлѣ другихъ. Напротивъ они при помощи Божіей должны быть твердыми въ своемъ спасительномъ рѣшеніи, касающемся душевной пользы и спасенія сколько ихъ собственнаго, столько же и ближнихъ, и своею твердостью, своимъ примѣромъ должны содѣйствовать привлеченію на свою сторону противниковъ въ несомнѣнной увѣренности, что примѣръ дѣйствительнѣе слова и сильнѣе вліяетъ на душу и совѣсть человѣка; и—въ отрадной надеждѣ, что за ихъ твердость мзда ихъ несомнѣнна и многа на небеси (Мѡ. 5 гл. 12 ст.), по реченному Самимъ Мздовоздателемъ: „иже сотворить и научить, сей велий наречется въ царствіи небесномъ (Мѡ. 5 гл. 19 ст.).

Что касается убытковъ, могущихъ произойти отъ ихъ спасительной рѣшимости не торговать въ воскресные дни, то да проникнутся они тѣмъ убѣжденіемъ, что Богъ, богатый въ милостяхъ и щедротахъ къ вѣрнымъ рабамъ своимъ, никогда не оставитъ ихъ Своею милостию и всегда пошлетъ все потребное, во исполненіе Своего непреложнаго обѣтованія: „ищите прежде царствія Божія и правды его, а все прочее приложится вамъ (Мѡ. 7 гл. 33 ст.).

Въ сихъ и подобныхъ мысляхъ пастыри церкви должны увѣрять въ рѣшимости вѣрныхъ рабовъ и ими же приводить къ соглашенію съ ними непокорливыхъ, да святится имя Господне въ воскресные дни.

Согласно резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго Калужская Духовная Консисторія рекомендуетъ настоятелямъ церквей для церковныхъ бібліотекъ и училищному епархіальному Совѣту для школьныхъ бібліотекъ

составленную преподавателемъ Симбирской Духовной Семинаріи Александромъ Яхонтовымъ книгу:

„ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ“,

какъ образовательно-воспитательное средство и ихъ значеніе для русской школы съ древнихъ временъ

въ которой съ исторической точки зрѣнія разъясняется воспитательное значеніе Житій Святыхъ и рѣшаются многіе вопросы съ тѣхъ именно сторонъ, съ которыхъ Житія Святыхъ подвергаются нападеніямъ. Цѣна книги 1 руб 50 коп. Выписывать можно отъ автора.

IV.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій о.о. депутатовъ отъ духовенства Калужской епархіи на общепархіальномъ съѣздѣ 9 февраля 1899 года ¹⁾.

5. Слушали докладъ священника села Никольскаго Василія Покровскаго съ резолюціею на немъ о. благочиннаго, протоіерея Владиміра Будилина, съ приложеніемъ пяти огарковъ восковыхъ свѣчей епархіальнаго свѣчнаго завода, по выраженію рапорта, отличающихся недоброкачествомъ. Постановили: просить о. смотрителя свѣчнаго завода прибыть въ присутствіе съѣзда для осмотра представленныхъ свѣчныхъ огарковъ и для объясненій по этому предмету.

6. 10 Февраля. Утреннее засѣданіе. Слушали прошеніе вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Евгениі Ивановой Соколовой объ освобожденіи отъ платы за обученіе въ Калужскомъ епархіальномъ училищѣ одной изъ ея дочерей. Постановили: принимая во вниманіе бѣдность просительницы, вдовы Соколовой, освободить отъ платы за обученіе въ епархіальномъ училищѣ старшую изъ ея дочерей Марію, если по успѣхамъ и поведенію она сего заслуживаетъ.

7. Слушали прошеніе священника села Лазинокъ Петра Баталина о сложеніи съ него долга правленію свѣчнаго завода, по обязательству данному имъ консисторіи при поступленіи въ село Лазинки на священническое мѣсто. Постановили: принимая во вниманіе вышесказанныя въ прошеніи обстоятельства, затрудняющія священнику Баталину уплатить весь лежащій на немъ долгъ въ продолженіи 3 лѣтъ, соглас-

¹⁾ Продолж. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 4.

но постановленію прошлогодняго общепархіального съѣзда (пун. 12), разсрочить ему оставшіяся за нимъ долгъ правленію свѣчнаго завода, по вычисленію самого о. Баталина, въ суммѣ 1050 руб. 81 коп., на пять лѣтъ, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы онъ ежегодно вносилъ въ правленіе свѣчнаго завода по 210 руб. 8 коп. къ концу каждаго года, считая съ текущаго 1899 года.

8. Слушали словесное заявленіе прибывшаго въ присутствіе съѣзда о. смотрителя епархіального свѣчнаго завода о томъ, что изъ представленныхъ при рапортѣ священника Висилія Покровскаго свѣчныхъ огарковъ только четыре онъ, смотритель, признаетъ огарками отъ свѣчей епархіального свѣчнаго завода, пятый же изъ огарковъ, по его мнѣнію, отъ свѣчи выработанной гдѣ либо еще, а не на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, потому что фитиль въ этомъ огаркѣ изъ простыхъ нитокъ, т гда какъ на Калужскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ всѣ фитили работаютъ изъ одной бумаги. По объясненію о. смотрителя завода трескъ во время горѣнія свѣчи происходитъ отъ сырости фитиля, а копоть отъ толщины фитиля непропорціональной съ количествомъ воска въ свѣчѣ, допускаемой иногда при выдѣлкѣ свѣчей по недомотру. При этомъ о. смотритель свѣчнаго завода обѣщался приложить все свое стараніе, чтобы на будущее время устранить указанные рапортомъ священника Висилія Покровскаго и нѣкоторыми изъ о.о. депутатовъ недостатки въ свѣчахъ, вырабатываемыхъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Постановили: заявленіе о. смотрителя завода и данное имъ обѣщаніе принять къ свѣдѣнію.

9. Слушали заявленіе о. протоіерея Алексѣя Воронцова, въ которомъ онъ по старости лѣтъ отказывается отъ прохожденія должности члена правленія семинаріи отъ духовенства. Постановили: о протоіерея Алексѣя Родіоновича Воронцова, исполнявшаго должность члена правленія семинаріи отъ духовенства въ продолженіи 25 лѣтъ, всеусерднѣйше благодарить и избрать комиссію изъ трехъ о.о. депутатовъ, которой поручить лично передать всеусерднѣйшую благодарность и искреннѣйшую признательность духовенства епархіи

о. протоіерею Алексію Родіоновичу за его ревностные и многополезные труды по прохожденію имъ должности члена правленія семинаріи отъ духовенства. Кромѣ того почтительнѣйше просить Его Преосвященство, если будетъ закономерно оставить о. протоіерея Алексія Родіоновича Воронцова почетнымъ членомъ правленія семинаріи отъ духовенства; на его мѣсто въ члены правленія семинаріи закрытою баллотировкою избрать и избрали большинствомъ 22 голосовъ, противъ 3 (3 члена ревизіонной комиссіи отсутствовали (города Калуги Предтеченской церкви священника Димитрія Некрасова, кандидатомъ къ нему остается избранный въ 1897 году города Перемышля протоіерей Владиміръ Будилинъ. Въ составъ депутацій къ протоіерею Алексію Воронцову избраны съѣздомъ о. протоіерей Михаилъ Чупровъ и священники: Василій Баталинъ и Θεодоръ Соборновъ.

10. Вечернее засѣданіе. Слушали отношеніе Калужской духовной семинаріи отъ 9 февраля сего года за № 81, о сложении, или разсрочкѣ уплаты правленію свѣчнаго завода 448 руб. 33 коп. долга за свѣчи, отпущенныя правленіемъ завода въ семинарскую церковь. Постановили: разсрочить уплату на 2 года, съ непремѣннымъ условіемъ въ этотъ срокъ уплатить весь долгъ; а деньги удержанныя правленіемъ свѣчнаго завода въ прошедшемъ году въ количествѣ 448 руб. 33 коп. теперь же возвратить въ правленіе семинаріи.

11. Слушали отношеніе Правленія семинаріи отъ 10 февраля за № 82, о предоставленіи права распредѣлить между г.г. преподавателями семинаріи за ихъ излишніе труды по преподаванію и чтенію сочиненій учениковъ, число которыхъ значительно увеличилось въ послѣднее 10-лѣтіе отъ наплыва въ семинарію инословныхъ учениковъ, — какъ сумму въ 1388 руб., образовавшуюся съ 18^{91/92} учебнаго года изъ третей части взноса инословныхъ учениковъ за право обученія ихъ въ семинаріи, такъ и имѣющія поступать на будущее время денежныя суммы изъ того же источника. На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 9 февраля № 898 таковая: „ходатайство правленія о вознагражденіи г.г. преподавателей изъ накопившейся суммы отъ взноса инослов-

ныхъ за право обученія въ семинаріи на сей разъ и на будущее время отъ имѣющей накопиться суммы нахожу достойнымъ полного уваженія и надѣюсь, что съѣздъ духовенства съ своей стороны не откажетъ въ этомъ вознагражденіи". Съѣздъ о.о. депутатовъ, руководствуясь резолюціею Его Пресвященства, предоставляетъ права правленію семинаріи сумму поступившую за обученіе иносословныхъ учениковъ за 18⁹⁸/₉₉ учебный годъ употребить на вознагражденіе г.г. наставниковъ за ихъ усиленные труды. При этомъ съѣздъ проситъ правленіе семинаріи при приѣмѣ воспитанниковъ въ семинарію оказывать возможное преимущество дѣтямъ духовенства предъ иносословнымъ. Денежную сумму, накопившуюся за прежніе годы, начиная съ 18⁹¹/₉₂ по 18⁹⁷/₉₈ включительно, употреблять на сверхштатные расходы по семинаріи, согласно съ приведеннымъ въ отношеніи правленія опредѣленіемъ Св. Синода.

12. Слушали отношеніе того же Правленія объ указаніи источниковъ, изъ коихъ правленіе семинаріи можетъ пополнить недостающую сумму въ количествѣ 180 руб. на сверхштатные расходы по семинаріи. Постановили: сумму въ 180 руб. пополнить изъ суммы образовавшейся отъ взносов за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ семинаріи, а изъ прибылей свѣчнаго завода отпускавшуюся ранѣе на содержаніе параллельныхъ классовъ и на другіе сверхштатныя нужды семинаріи денежную сумму въ 1592 рубля на этотъ предметъ уже не взимать.

13. Слушали отношеніе того Правленія отъ 9 февраля за № 85 объ ассигновкѣ 300 руб. на вознагражденіе преподавателю медицины въ V и VI классахъ семинаріи. Постановили: сумму въ 300 руб. правленію семинаріи предоставить взять изъ депозитовъ, накопившихся за обученіе въ семинаріи иносословныхъ воспитанниковъ.

14. Слушали отношеніе того же Правленія отъ 9 февраля за № 86, о назначеніи 200 руб. въ добавочное вознагражденіе помощнику инспектора семинаріи Евгенію Никольскому изъ суммы въ 350 рубл., оставшейся отъ временнаго закрытія въ 1896 году 2 параллельнаго отдѣленія семинаріи.

Постановили: предоставить правленію семинаріи удовлетворить просителя, выдавъ ему изъ указанной суммы 200 руб.

15. Слушали отношеніе Совѣта епархіального женскаго училища отъ 8 февраля за № 97, коимъ просить съѣздъ депутатовъ духовенства: а) отпустить 100 руб. для оклада жалованья помощницѣ воспитательницы Ольгѣ Никольской, б) 216 руб. на уплату за квартиру для образцовой школы при училищѣ, в) 100 руб. на покупку скрипокъ и для обученія игрѣ на этомъ инструментѣ воспитанницъ старшихъ классовъ училища. Постановили: 100 руб. для уплаты жалованья Никольской и 216 руб. на квартиру для образцовой школы отпустить изъ прибылей свѣчнаго завода, что касается ассигновки 100 руб. на покупку скрипокъ для воспитанницъ, то съѣздъ за неимѣніемъ средствъ не можетъ удовлетворить сей просьбы.

16. Слушали докладъ Строительной Коммиссіи при Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ о приведеніи въ лучшій порядокъ источниковъ взносовъ на пристройку при училищѣ, назначенныхъ общеепархіальнымъ съѣздомъ 1898 года и объ изысканіи новыхъ. Постановили: изъ сбора на пріютъ для сиротъ духовнаго званія на пристройку при училищѣ употреблять, начиная съ 1897 года, сборъ за одно первое полугодіе, впредь до окончанія пристройки. Деньги внесенные о.о. благочинными въ епархіальное попечительство и имѣющія специальное назначеніе, по опредѣленію общеепархіального съѣзда 1898 года на устройство пріюга, въ количествѣ 3000 руб. 80 коп. просить Его Преосвященство предписать епархіальному попечительству немедленно передать указанную сумму въ распоряженіе строительной коммиссіи при епархіальномъ женскомъ училищѣ, а о.о. благочинныхъ и причты церквей г. Калуги: Никитской, Николо-Слободской, Мироносицкой и уѣздныхъ благочинныхъ: Козельскаго протоіерея Елеонскаго, Боровскаго протоіерея Казанскаго, Мещовскаго протоіерея Азбукина побудить къ немедленной уплатѣ слѣдующихъ съ нихъ взносовъ на пристройку при училищѣ; рѣшеніе вопросовъ объ изысканіи особыхъ денежныхъ источниковъ (кромѣ указанныхъ прошлогоднимъ съѣздомъ по б

руб. отъ церкви вмѣсто выписки журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ и по 1 руб. отъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, всего по 6 руб. отъ церкви поступаютъ въ прежнемъ порядкѣ) для пристройки при училищѣ отложить до разсмотрѣнія съѣздомъ свѣдѣній о лѣсныхъ дачахъ.

17. Слушали отношеніе Совѣта Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 10 февраля сего года за № 110, коимъ проситъ съѣздъ духовенства побудить правленіе свѣчнаго завода уплатить въ совѣтъ епархіальнаго училища 3000 руб., ассигнованныхъ къ уплатѣ прошлогоднимъ съѣздомъ. Постановили: поручить правленію свѣчнаго завода поспѣшить уплатою 3000 руб. совѣту епархіальнаго женскаго училища.

18. Слушали рапортъ Правленія Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 9 февраля за № 26, ксимъ доводить до свѣдѣнія о.о. депутатовъ съѣзда, что за 3 лѣтній срокъ службы предсѣдателя и членовъ правленія окончился. Принимая во вниманіе, что настоящіе всѣ члены правленія свѣчнаго завода уже привыкли къ дѣлу по свѣчному заводу, единогласно постановили: просить предсѣдателя священника Владиміра Звѣрева и членовъ правленія свѣчнаго завода священниковъ: Никанора Чистякова и Сергія Щеглова продолжать службу въ проходимыхъ ими должностяхъ по епархіальному свѣчному заводу.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

епархіальнаго миссіонера, втораго участка Калужской епархіи, священника Іоанна Жарова о состояніи раскола и миссіонерской дѣятельности ¹⁾.

Насколько охотно раскольники отдають въ школы своихъ дѣтей—мальчиковъ, настолько же, кажется, имъ не желательно отдавать въ школы дѣвочекъ; такъ что видѣть въ

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 4.

школь дѣвочку-раскольницу явленіе весьма рѣдкое. Тогда какъ эти дѣвочки, будущія жены и матери, да и, вообще, женщина-раскольница, и есть, главнымъ образомъ, крѣпость и живучесть раскола; такъ какъ не обучаясь, за весьма рѣдкими исключеніями въ школахъ, женщины-раскольницы не присутствуютъ почти никогда и на миссіонерскихъ бесѣдахъ и, такимъ образомъ, остаются совершенно въ сторонѣ отъ всякаго воздѣйствія на нихъ какъ миссіонерскихъ бесѣдъ, такъ и мѣстныхъ православныхъ пастырей, которыхъ всячески стараются избѣгать. Но чтобы эту силу раскола (женщину) обезсилить, ослабить фанатизмъ женщины-раскольницы въ отношеніи къ православной церкви, ея пастырямъ и чадамъ, одной школы далеко недостаточно. Женщина, скажемъ словами автора статьи „къ характеристикѣ Боровскаго раскола“, какъ извѣстно, живетъ больше чувствами, чѣмъ разсудкомъ; а поѣтому она болѣе религіозна, чѣмъ мужчина. А такъ какъ въ религіи она больше поражается внѣшней стороною, культомъ, богослуженіями и церемоніями, то и религіозность ея больше внѣшняя, пытающаяся не возвышенными истинами христіанства, а формой ихъ внѣшняго выраженія (Епарх. Вѣдом. 96 г. 558 стр.); а таковы и всѣ, вообще, раскольники, особенно же, какъ и раньше было говорено, раскольники глухихъ деревень. Они какъ и въ умственномъ, такъ и въ религіозномъ отношеніи, можно сказать, подобны дѣтямъ, которыхъ поѣтому и питать нужно первоначально пищею удобоперевариваемою, „млекомъ, по апостолу, а не брашномъ“, т. е. не столько словомъ, сколько примѣромъ собственной жизни и строго-уставнымъ отправленіемъ службъ церковныхъ. Если вообще отъ православнаго пастыря требуется образцовая, примѣрная жизнь и строгое, точное исполненіе своихъ обязанностей, то тѣмъ болѣе это должно требовать отъ пастырей приходовъ, зараженныхъ расколомъ, потому что только тѣ пастыри могутъ имѣть благое вліяніе на народъ вообще, а тѣмъ болѣе, въ частности, на отщепенцевъ отъ православной церкви, которые сами примѣняютъ къ собственной жизни нравственныя начала евангельскаго ученія. Строгая, примѣрная жизнь православнаго пастыря, несомнѣн-

но, расположить въ его пользу и самихъ отщепенцевъ отъ православной церкви; благоговѣйное, строго-уставное соверше- ние имъ службы Божіей, непременно, будетъ завлекать (го- воримъ съ фактовъ) и старообрядцевъ къ посѣщенію право- славныхъ храмовъ при общественныхъ богослуженіяхъ. По- слѣдніе тогда уже будутъ ходить въ храмы наши не для то- го, чтобы тамъ подсмотрѣть то или другое, чѣмъ бы имъ можно было при случаѣ нанести порицаніе или на право- славную церковь, или на ея пастырей и чадъ, а, подобно по- сламъ св. кн. Владиміра, посмотрѣть, послушать и уразумѣть истину!... Да! сблизить раскольника съ православною цер- ковью, уменьшить, на самомъ дѣлѣ, его ненависть къ ней, чтобы привлечь ихъ къ посѣщенію нашихъ храмовъ, распо- ложить къ вѣрѣ въ слово, нужно, прежде всего, чтобы жизнь православнаго пастыря была образцова и примѣрна. А для этого послѣднимъ нужно всегда имѣть предъ собою Перво- образецъ Пастыреначальника, Господа нашего Іисуса Христа, Который не только училъ, но и строго, неуклонно исполнялъ то, чему училъ, Который обличалъ не разъ книжниковъ и фарисеевъ за то, что они другихъ учили, а сами того не исполняли, возлагали на другихъ бремя, а сами и перстомъ воснудить его не желали; и—постоянно приводить на память слова св. ап. Павла, сказавшаго, что слова того, кто другихъ учить, а самъ того не исполняетъ, есть „яко медь звенящая или кимволъ звяцающій“ (1 Кор. 13 зач.). Ослабѣвать же, падать духомъ, не видя плодовъ своей дѣятельности, не долж- но, потому что, принимая во вниманіе разностороннія про- тиводѣйствія дѣлу миссіи со стороны раскола, трудно ожи- дать скорыхъ и обильныхъ плодовъ. Долгъ пастырей-миссіо- неровъ, облекшись броней вѣры и любви и шлемомъ упова- нія (1 Солун 5, 8), проходить послѣдовательно и неуклонно тотъ тернистый путь, который выпалъ на ихъ долю, сѣять Слово Божіе съ надеждою жатвы въ будущемъ, такъ какъ и по слову Божію „и нѣсть сѣяя, и нѣсть жная“.

(Продолженіе будетъ).

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположенъ во діакона окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Евграфъ *Смирновъ* къ церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, 14 февраля.

Опредѣлены во псаломщика: 1) личный почетный гражданинъ Константинъ *Смирновъ* къ церкви села Агафьино, Медынскаго уѣзда, 16 февраля; 2) окончившій курсъ въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ Василій *Грозновъ* къ церкви села Столпова, Перемышльскаго уѣзда, 24 февраля.

Переимѣненъ: 1) по распоряженію Епархіальнаго Начальства псаломщикъ сель: Упрямова, Мещовскаго уѣзда, Василій *Безсоновъ* и Истомина, Тарусскаго уѣзда, Сергій *Ржевскій* одинъ на мѣсто другаго, 16 февраля; 2) согласно прошенію: 1) священникъ Малино-Островскаго единовѣрческаго женскаго монастыря, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской епархіи, Іоаннъ *Виноградовъ* къ градо-Калужской Сошествіа Святаго Духа единовѣрческой церкви, 23 февраля; 2) псаломщикъ села Столпова, Перемышльскаго уѣзда, Владиміръ *Орловъ* къ церкви села Заборовской Слободки, того же уѣзда, 24 февраля.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Смахтина, Малоярославецкаго уѣзда, Иванъ *Бьялевъ*, 14 февраля.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) псаломщикъ села Кудрина, Мещовскаго уѣзда, Василій *Воиновъ*, 23 января; діаконъ Малоярославецкаго собора, Александръ *Любимовъ*, 12 февраля; 3) псаломщикъ села Агафьино Медынскаго уѣзда, Георгій *Смирновъ*, 12 февраля; 4) заштатный псаломщикъ села Упозева, Козельскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Полянский*, 19 февраля.

Открыты церковно-приходскія попечительства при цер-

вахъ селъ: Недоходова, Лычина, Зубова, Шеметоваго, Вас-
цовъ, Щелканова, Гавриль, Бышковичъ, Чемоданова, Сергі-
евского, Стрѣльны, Ресы и Капори, Мещовскаго уѣзда; Кри-
ворѣзова и Мышегскаго Завода, Тарусскаго уѣзда; Улемля,
Пеневичъ, Жиздринскаго уѣзда; Сергіевского и Дунина, Ме-
динскаго уѣзда; Сильковичъ, Милотичъ, Новаго, Сажина, Но-
воалександровскаго, Жуковки, Вышняго и Богоявленскаго,
Мосальскаго уѣзда; Ильинскаго, Потросова, Покрова на Ка-
лужкѣ и Никитскаго, Калужскаго уѣзда.

VI.

Объявленія.

**Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Учи-
лища.**

Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища симъ объявля-
етъ, что въ текущемъ 1899 году поступили въ Совѣтъ учи-
лища слѣдующіе въ пользу сиротствующихъ воспитанницъ
училища денежные сборы отъ о.о. благочинныхъ: протоіерея
Никифора Баталина—44 руб.; священника Матвѣя Тихоми-
рова—30 руб. 50 коп.; священника Николая Покровскаго—
25 руб.; священника Іакова Покровскаго—19 руб. 50 коп.;
священника Николая Демидова—19 руб. 19 коп.; священни-
ка Семена Соколова—19 руб.; священника Николая Ремизо-
ва—17 руб. 35 коп.; протоіерея Петра Палладина—7 руб.;
священника Василя Титова—7 руб. 45 коп.; священника
Сергія Ватолина—5 руб. 40 коп.; священника Сергія Соко-
лова—2 руб. 85 коп.; священника Владиміра Щедродарова—
2 руб. 75 коп., и отъ протоіерея Раевскаго—2 руб.

Объявляя о семъ, Совѣтъ выражаетъ поименованнымъ о.о.
благочиннымъ, съ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ,
глубочайшую благодарность за участіе въ положеніи нужда-
ющихся въ пособіи воспитанницъ училища.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЪ
РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

для лицъ сельскаго духовенства.

Годовое изданіе Русскаго Вѣстника, состоящее изъ 12 книгъ, отъ 27 до 30 печатныхъ листовъ, въ каждой книгѣ, лицамъ сельскаго духовенства будетъ высылаться за десять рублей (вмѣсто обычныхъ 17 рублей).

Допускается разсрочка: можно высылать по одному рублю въ мѣсяць въ теченіе десяти мѣсяцевъ года съ января по октябрь.

Адресъ журнала Русскій Вѣстникъ: Москва, Малая Дмитровка, домъ № 29.

Редакторъ-Издатель М. М. Катковъ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45

между прочими продаются слѣдующія книги:

О религіи. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб. 1892 г., цѣна 60 коп.

Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. Проф. Кіевск. дух. акад. В. Пѣвницкаго. Изд. 3-е Спб. 1898 г., ц. 2 руб., въ коленк. пер. 3 руб.

Училище благочестіе, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранные изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рисунками академика О. Г. Солнцева. Изд. 17-е (4-е иллюстрированное). Спб. 1896 г., ц. 1 руб., въ изящномъ коленкорбромъ переплетѣ 1 руб. 75 коп.

Членъ Консисторіи, Каѳедра. Протоіерей А. Колыбелинъ.

Секретарь Д. Соколовъ.

ЖАЛУЖСКИЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою и
упаковкою.

№ 5.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1899 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Марта 15.

Восемь поученій о Миссіонерскомъ дѣлѣ ¹⁾.

ПОУЧЕНІЕ ШЕСТОЕ

Торжествомъ Православія нарекла Святая Церковь нынѣшній день, ибо съ этимъ днемъ она соединила радостное воспоминаніе о побѣдоносномъ окончаніи ея продолжительной и трудной борьбы съ разнаго рода ересями и заблужденіями, которыя усиливались помрачить и затмить свѣтлый образъ православной истины, извратить богопреданное ученіе. Всюмогуществуемая благодатною силою Божіею, Православная Церковь чрезъ богомудрыхъ отцевъ и учителей поборола всѣ ереси, отвергла всѣ заблужденія, покушавшіяся вторгнуться въ нѣдра ея и до нашего времени сохранила цѣлымъ и чистымъ то сокровище, которое небеснымъ Домовладыкою ввѣрено ей не только для храненія, но и для приумноженія

Господь сказалъ: *зажеши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникъ и свѣтитъ всѣмъ въ домъ* (Мѡ. 5, 15). Не для того возженъ свѣтильникъ православной вѣры, не для того сохраненъ онъ отъ покушеній погасить его, чтобы онъ свѣтилъ подъ судомъ, то есть—освѣщалъ собою только малую часть земли или одинъ какой нибудь народъ, а чтобы свѣтилъ всѣмъ на землѣ. Господу не угодно, чтобы мы полученный отъ Него даръ вѣры хранили только для се-

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 4.

бя, не заботясь о размноженіи его между людьми. Вотъ почему церковь Христова всегда, съ самыхъ первыхъ дней своего бытія на землѣ, считала однимъ изъ важнѣйшихъ своихъ призваній на землѣ, одною изъ важнѣйшихъ своихъ обязанностей, однимъ изъ непреложныхъ повелѣній Господа—проповѣдывать вѣру всюду, всѣмъ народамъ, всѣхъ приводить къ познанію истиннаго Бога и Спасителя и къ участию въ спасеніи, принесенномъ на землю и дарованномъ всѣмъ людямъ Сыномъ Божиимъ.

Пока церковь боролась то съ гоненіями, то съ ересями, она не могла раскрыть это свое призваніе въ полной мѣрѣ. Когда же Господь даровалъ Своей церкви миръ и успокоеніе отъ враговъ, тогда для церкви Христовой явилась возможность направить свои усилія на выполненіе и этого своего призванія о просвѣщеніи истинною вѣрою всѣхъ народовъ земли. Благодареніе Богу, промышляющему о благѣ и спасеніи всѣхъ человѣковъ! Церковь Божія никогда не оскудѣвала людьми, которые, будучи движимы ревностію о святомъ имени Божіемъ и о славѣ Его царства, оставляютъ спокойную жизнь дома, обрекаютъ себя на всевозможныя лишенія и трудности, съ которыми соединено бываетъ проповѣданіе вѣры среди дикихъ и полудикихъ племенъ. Ихъ вооружаетъ, ихъ подерѣпляетъ въ великомъ дѣлѣ Самъ Богъ, съ упованіемъ на помощь Котораго они и отправляются на дѣло великаго служенія.

Но каждый изъ насъ есть членъ церкви Божіей. Выполненіе того или другаго назначенія церкви не составляетъ обязанность только нѣкоторыхъ въ ней лицъ, а въ большей или меньшей мѣрѣ всѣхъ и каждого. Вѣдь, никто не скажетъ, чтобы во времена мученичества страдать за вѣру Христову обязаны были только нѣкоторые, а всѣмъ прочимъ предоставлено было свободно отречься отъ вѣры. Нѣтъ, мученики были изъ людей разныхъ званій и состояній. Во времена борьбы церкви съ ересями обязанность сохранять православіе лежала не на одномъ какомъ сословіи. Нѣтъ, и мірскіе люди обязаны были мужественно исповѣдывать православіе. Таеъ точно и теперь обязанность церкви заботиться объ

успѣхахъ и распространеніи вѣры между язычниками лежитъ не на нѣкоторыхъ только особенныхъ или къ тому призванныхъ людяхъ, а на всякомъ христіанинѣ. Не говори, что дѣло миссіонера и проповѣдника вѣры — не твое дѣло, что у тебя есть свои заботы. Богъ для всѣхъ насъ одинъ и величіе имени Божія и слава царствія Его для всѣхъ равно дороги. Когда солдатъ идетъ на войну, и когда онъ сражается тамъ — вдали, ты не говоришь, что это — его дѣло и что тебѣ нѣтъ дѣла до того, съ успѣхомъ ли онъ сражается, побѣждаетъ ли онъ? Нѣтъ, ты слѣдишь за его подвигомъ, страдаешь за него, помогаешь ему всѣмъ, чѣмъ можешь, что, по твоему мнѣнію, можетъ облегчить и подспорить его подвигъ. А тутъ войны царствія Божія совершаютъ великій и трудный подвигъ и на каждомъ, кто называетъ Бога своимъ Царемъ, лежитъ долгъ помогать всѣмъ, что можетъ облегчить, подспорить успѣхъ подвига, предпринятаго ими во славу святаго имени Божія. И если бы, по нерадѣнію, безпечности, равнодушію и холодности своихъ соотечественниковъ, солдаты допустили бы врагу вырвать изъ рукъ ихъ плоды побѣды, то справедливо было бы винить въ томъ только ихъ? Позоръ пораженія не долженъ ли пасть на голову тѣхъ, которые не сумѣли и не захотѣли во время доставить сражавшимся все нужное для того, чтобы до конца довести поражение врага? Такъ и тутъ. Въ случаѣ недостаточной успѣшности или малоуспѣшности проповѣдническихъ трудовъ нашихъ миссіонеровъ вина неудачи не могла бы быть приписываема лишь слабости ихъ усилій, или недостатку усердія съ ихъ стороны, ибо часто всецѣло зависитъ отъ слабости и даже отсутствія дѣятельной, посторонней помощи для этихъ борцовъ за имя Христово. Господи! Сколь много погибло и погибаетъ Твоихъ нивъ, еще не пожатыхъ и однако же обѣщавшихъ обильную жатву! И съ кого потребуешь Ты отвѣта за нерадѣніе о приумноженіи Твоего достоянія?... Распространеніе истинной вѣры и истиннаго богопочтенія между невѣрующими и незнающими Бога есть дѣло Божіе, а дѣло Божіе всегда, вездѣ, для всѣхъ есть дѣло Божіе, то есть — отъ всѣхъ и каждого требующее участія и вниманія къ себѣ... нѣтъ! мало сказать — участія и

вниманія къ себѣ. Оно требуетъ сердечнаго ревнованія о себѣ. *Кто не со Мною, сказалъ Господь тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ* (Лк. 11, 23).

Братіе! Господь, распространивъ и умноживъ державу Государя Русскаго, въ тоже время собралъ и соединилъ подъ Его властію очень многія племена, доселѣ пребывающія внѣ спасительнаго лона церкви Христовой. Не заключается ли здѣсь указанія Божественнаго Провидѣнія на нѣкоторое особенное призваніе для церкви Русской? Ибо, приведши язычествующія племена подъ власть единаго съ нами Государя, Господь симъ не побуждаетъ ли насъ познать себя добрыми, старшими братьями по отношенію къ тѣмъ племенамъ, — братьями, обязанными попещись о воспитаніи ихъ въ духѣ содержимой и исповѣдуемой нами православной вѣры? Не есть ли въ самомъ дѣлѣ церковь Русская святое орудіе призваніе ихъ къ истинной вѣрѣ? А если такъ, то благоуспѣшное, при помощи Божіей, выполненіе церковію Русскою этого особеннаго своего призванія будетъ на судѣ Божиѣмъ великою заслугою ея, — ея и всякаго, кто такъ или иначе способствовалъ проповѣданію вѣры среди языческихъ племенъ, входящихъ въ составъ обширнаго русскаго царства. И наоборотъ: если найдутся между ними такіе люди, которые могли бы стать добрыми христіанами, а вмѣсто того умерли въ языческомъ нечестіи, потому что поздно явился къ ихъ племени проповѣдникъ вѣры, то Тотъ, Кто нарицаетъ не сущая яко сущая, възыщетъ погибель сихъ душъ съ тѣхъ, кто, по равнодушію, холодности и нерадѣнію объ успѣшномъ дѣйствованіи миссіонеровъ, были виною того, что проповѣдникъ вѣры не могъ придти къ симъ языческимъ племенамъ ранѣе, хотя, можетъ быть, его собственная душа давно рвалась къ нимъ. Такъ, на каждомъ, кто называетъ себя православнымъ русскимъ человѣкомъ, то есть членомъ православной церкви и подданнымъ православнаго русскаго Царя, лежитъ особенный долгъ посильными средствами способствовать успѣху дѣятельности православныхъ миссіонеровъ.

Нынѣшній день, сказали мы, церковь нарицаетъ торжествомъ Православія. Но церковь ждетъ и вѣруетъ въ на-

ступленіе другаго еще болѣ славнаго для нея дня, который наречется не только торжествомъ православія, но торжествомъ христіанства, когда всѣ народы прійдутъ и поклонятся Единому истинному Богу, когда всякъ языкъ исповѣсть имя Христа. Эготъ день нѣкогда прійдетъ. Залогомъ и обрученіемъ сего грядущаго дня торжества христіанства служить нынѣшній день уже даннаго Господомъ торжества Православія. Украшившаяся вѣнцомъ мученичества, украшенная вѣнцомъ торжества надъ ересями, церковь украсится вѣнцомъ всемірнаго торжества надъ язычествомъ.

Итакъ нынѣшній день скрываетъ въ себѣ знаменательность, и поучительную знаменательность, ибо, обращая нашъ взоръ къ совершившимся уже торжествамъ церкви, онъ открываетъ непреодолимость церкви, укрѣпляемой Господомъ; поучительную, ибо, обращая нашъ взоръ къ грядущему торжеству церкви, онъ побуждаетъ насъ спѣшить на срѣтеніе ему и способствовать скорѣйшему приближенію его, помогая, чѣмъ кто можетъ, дѣятельности проповѣдниковъ православной вѣры среди язычниковъ.

О раскольническихъ часовняхъ въ Калужской губерніи за первую четверть 19-го столѣтія ¹⁾).

а) О моленной въ Полотняномъ Заводѣ.

Еще до изданія закона 22 декабря 1817 г. выборные отъ раскольниковъ, проживающихъ въ с. Полотняномъ Заводѣ при фабрикѣ г. Гончарова, въ количествѣ до 60 человекъ обратились 17 августа 1817 года къ Калужскому губернатору Никитѣ Козмичу Омеляненко съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: ¹¹⁾ „издревле по безпримѣрному милосердію въ Бозѣ почивающихъ російскихъ монарховъ и нынѣ царствующаго Государя Императора существуютъ въ Россіи разныя

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 2.

¹¹⁾ Архивъ Губ. Правлен. за 1818 г. Дѣло № 81812.

старообрядческія общества и молитвенные храмы, въ числѣ которыхъ (обществъ) и мы въ давнѣ находимся старообрядцами и имѣемъ прибѣжище въ согласности существующаго Московскаго Рогожскаго кладбища, оттол составляющіеся христіанскіе по старому обряды отправляемъ и донинѣ, чемъ и въ поданныхъ отъ насъ въ прошломъ 1811 въ ноябрѣ и сего 1817 г. въ февралѣ мѣсяцахъ въ Медынской земской судъ именныхъ спискахъ мы обоего пола и съ дѣтьми 1384 души значимся. А какъ при погребеніи нѣкоторыхъ умршихъ тѣлъ изъ среды нашей за то, что не бываемъ мы предъ смертію приходскими священниками исповѣданы и общены св. таинъ и за внесеніе въ метрическія книги, — священники сіи съ причтомъ, живущіе въ помянутыхъ фабрикахъ (т. т. въ Полотняномъ Заводѣ), ежели не получаютъ за погребеніе и прочія съ насъ большой суммы денегъ, чинятъ... намъ величайшія разныя притѣсненія и отягощенія, а тѣмъ отлучая насъ на не малое время отъ фабричныхъ должностей и работы, открывая тѣмъ единственное только свсе корыстолюбіе; почему за отдаленностію отъ насъ Московскаго кладбища желаемъ обществомъ своимъ имѣть для погребенія умершихъ нашихъ тѣлъ особое кладбище, а на отправленіе богослуженія по старымъ обрядамъ, какъ-то: крещенія, браковѣчанія и проч. устроить молитвенную избу, имѣть при оной отъ помянутаго кладбища священника; а на отводъ мѣста (для кладбища и молитвен. избы) господинъ нашъ согласился и имѣть намъ священника согласенъ“. Въ виду всего этого и просили они, „дабы не имѣть болѣе отъ приходскихъ священниковъ разныхъ притѣсненій, повелѣть объ отводѣ для построенія избы и кладбища земли и имѣть священника“.

Къ прошенію былъ приложенъ „регістръ“ фабричнымъ господина Аф. Ник. Гончарова старообрядцамъ. Въ регістрѣ было поименовано 565 мужчинъ и 827 женщинъ, а всего 1392 человекъ.

По распоряженію губернатора губернскае правленіе обратилось въ духовную консисторію съ вопросомъ, не будетъ ли съ ея стороны какихъ либо препятствій къ исполненію просьбы полотняно-заводскихъ старообрядцевъ.

Консисторія взглянула на эту просьбу со стороны существовавших на этот счет законов и мотивов самой просьбы. Она указала на законъ отъ 10 іюля 1734 г., запрещающій постройки часовенъ. А чтобы мотивы просьбы лишить силы, она постановила: „предписать указомъ полотняно-заводскимъ священникамъ, чтобы они указа 1801 г. непринужденно, а съ кротостію духовной сердца людей, избѣгая всякаго подозрѣнія въ домогательствѣ къ дачамъ съ нимъ“. А такъ какъ въ раскольническомъ прошеніи только и былъ этотъ одинъ мотивъ—ссылка на притѣсненія отъ духовенства, то, слѣдовательно, послѣднимъ распоряженіемъ консисторіи и онъ умалаялся и упразднялся. Поэтому и консисторія, а за нею и губ. правленіе нашли просьбу раскольниковъ не основательною и отказали въ ней. Это было уже въ февралѣ 1818 года.

Но не унялись послѣ этого отказа раскольники с. Полотняго Завода въ своихъ домогательствахъ. Вѣроятно все-го,—они кѣмъ нибудь болѣе вліятельнымъ и сильнымъ лицомъ возбуждались и руководились. 8 Марта они уже подають прошеніе на Высочайшее имя. Въ немъ, какъ и въ прошеніи къ губернатору, ссылаются главнымъ образомъ на притѣсненія отъ духовенства, на то, что „изъ древнихъ лѣтъ всегда болѣе заимствовались въ духовныхъ требахъ... отъ завѣдующихъ сектой нашей Московскаго Рогожскаго кладбища священниковъ. Указывала и на то, что свѣтская власть отказала имъ и ихъ просьбѣ въ виду несогласія на нее консисторіи; тогда какъ по силѣ указа 1771 года отведеніе кладбищъ для раскольниковъ зависитъ только отъ гражданскаго начальства, „всходство чего во многихъ мѣстахъ здѣшней губерніи для старообрядцевъ, даже и въ заводѣ господина нашего имѣющихъ секту безпоповщины, особыя кладбища отведены“. Прошеніе подписано 89 раскольниками. Какой Высочайшій отвѣтъ послѣдовалъ на эту просьбу, къ сожалѣнію,—неизвѣстно. Но только дѣло было снова передано въ губерни. правленіе. Это опять съ старымъ же запросомъ обратилось въ консисторію. Интересенъ по своей странности и уклончивости отвѣтъ консисторіи отъ 13 декабря того же 1818 го-

да, — отвѣтъ, кажется, продиктованный епископомъ Антоніемъ, „Какъ изъ сообщенія губерн. правленія, говорилось въ немъ, что г. Гончаровъ хотя и объявилъ свое согласіе на дачу мѣста для кладбища, но отъ отвѣтственности за могущія произойти злоупотребленія отъ незаписыванія раскольниковъ рождающихся и бракосочетающихся въ надлежащихъ тетрадахъ метрическихъ отказался, то и духовное епархіальное начальство, чтобы по случаю отвода мѣста для кладбища.... не послѣдовало противозаконныхъ поступковъ, согласиться (на просьбу раскольниковъ) не можетъ, тѣмъ болѣе, добавляла она, отведеніе не состоящимъ въ правовѣріи особыхъ кладбищъ по силѣ указа 1771 г. зависеть отъ гражданской власти“. Изъ отвѣта этого одно лишь съ несомнѣнностію явствуетъ, что епархіальному начальству сильно не хотѣлось позволять для раскольниковъ особыя кладбища. Не имѣя къ этому какихъ нибудь резонныхъ основаній, оно придралось къ совершенно случайному и далеко не важному обстоятельству. Возьми г. Гончаровъ полотняно-заводскихъ раскольниковъ подъ свое покровительство и надзоръ, и консисторія ничего бы не могла имѣть противъ отвода имъ кладбища.

Къ тому же не понятно, почему же именно г. Гончарова отвѣтственность требовалась, а не кого либо другого.

Вѣроятно, и свѣтская власть такимъ отвѣтомъ консисторіи была поставлена въ немалое затрудненіе. Неосновательности отвѣта консисторіи она, конечно, не могла не сознавать. Ссылка же консисторіи на указъ 1771 г. всю отвѣтственность въ этомъ дѣлѣ возлагала на свѣтскую власть, не отвести кладбища не имѣлось основаній, а отвести — это значило поступить вопреки желанію духовнаго начальства. Этого же по какимъ-то соображеніямъ свѣтской власти не хотѣлось. Тогда она прибѣгла къ послѣднему выходу: замолчало и цѣлыхъ три года не давало никакого отвѣта полотняно-заводскимъ раскольниковъ. И только отъ 24 мая 1821 года она опредѣлила отказать имъ въ просьбѣ, передавъ своими словами въ мотивировкѣ отказа основаніе, выставленное консисторіей и упомянувъ о несогласіи на это консисторіи. Послѣдней ссылкой губерн. правленіе говорило о всей безъосновательно-

сти своего отказа: ссылаясь на консисторію, которая по указу 1771 г. должна быть оставленной въ сторонѣ. Консисторія же не дозволяла отведенія кладбища въ томъ основательномъ соображеніи, что на кладбищѣ раскольники непременно устроить часовню, уничтожить которую будетъ потомъ трудно. Поэтому она и не хотѣла законнаго для раскольниковъ кладбища. Такъ и остались безъ него полотново-заводскіе раскольники на очень долгое время.

(Продолженіе будетъ).

М. Челмовъ.

ПОУЧЕНІЕ

о важности и спасительности посѣщенія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій *).

(По твореніямъ св. Тихона Задонскаго).

Во имя Отца и Сына и Св. Духа!

Вотъ уже цѣлый мѣсяцъ прошелъ, благочестивые слушатели, какъ пастыри града Живдры, вѣрные своему пастырскому долгу, воодушевившись желаніемъ научить своихъ пасомыхъ правой вѣрѣ въ Бога, т. е., показать въ чемъ состоитъ вѣра христіанская православная, какъ надобно вѣровать въ Бога и какъ нужно жить и что дѣлать, чтобы получить царство небесное, ведутъ каждый воскресный день вѣбогослужебныя собесѣдованія.

*) Въ Александро-Невскомъ соборѣ г. Живдры съ октября мѣсяца каждый воскресный день ведутся при участіи священниковъ всѣхъ градскихъ церквей, епарх. миссіон. священника Г. Жарова и нѣкоторыхъ учителей городск. училища вѣбогослужебныя собесѣдованія. Въ началѣ, перерывахъ и концѣ каждой бесѣды хоромъ пѣвцовъ состоящихъ изъ причтовъ всѣхъ церквей и многихъ любителей мірянъ, подъ руководствомъ опытнаго въ пѣніи священ. тюремной церкви о.

служебныя себесѣдованія. Ахъ! Какое это доброе дѣло! Какой душеполезный трудъ! Какое душеспасительное занятіе! Но какъ же отнеслись къ этому пасомые—жители града се-го?!.. Съ немалымъ сожалѣніемъ нужно сказать, что эти душеспасительныя уроки, преподаваемые каждый воскресный день уже цѣлый мѣсяць, мало вѣмъ изъ гражданъ посѣщаются; а они для того и предложены, чтобы всякій изъ насъ, благочестивые слушатели, слушая ихъ, позналъ, въ чемъ состоитъ званіе христіанское и сила Закона Божія, и чрезъ то успѣвалъ бы въ благочестіи. Ибо незнаніе Закона Божія и вѣры христіанской христіанину непозволительно и, даже, губительно, и не отъ незнанія ли вѣры и Закона Божія происходитъ то, что обязанности христіанскія, которыя надлежало бы исполнять съ крайнимъ благоговѣніемъ и рачительностію, многими совсѣмъ не выполняются, а если и выполняются, то, небрежно, холодно и какъ бы нехотя?!.. И, вотъ, проповѣдникъ въ теченіе недѣли трудится, какъ пчела собираетъ, чтобы затѣмъ имѣть возможность предложить душеспасительный урокъ въ наставленіе слушателямъ, но.... почти напрасно пропадаетъ трудъ пастыря, Слово Божіе падаетъ почти туне, потому что слушающихъ собирается въ храмъ едва-едва полсотни человѣкъ,—и это, вѣдь, со всего города.... Гдѣ же остальные тысячи гражданъ? Въ чемъ они проводятъ праздничное время?... Видно, что иной за лучшее почитаетъ провести то праздничное время въ осужденіи или оклеветаніи своего ближняго, иной въ неприличныхъ разговорахъ, иной въ чтеніи соблазнительныхъ и душевредныхъ книгъ, иной въ праздности и лѣности, которая есть мать и источникъ всѣхъ золъ и несчастій, или въ другомъ чемъ бесполез-

Вас. Баталина стройно, внятно и благоговѣнно поются различныя церковныя пѣснопѣнія. Но посѣщаются эти собесѣдованія жителями г. Жиздры въ очень не большомъ количествѣ. Это нерадѣніе гражданъ къ столь душеспасительнымъ урокамъ и послужило поводомъ къ произнесенію этого поученія, которое и было сказано за поздней литургіей въ соборномъ храмѣ.

номъ и вредномъ, вмѣсто того, чтобъ пойти на собесѣдованіе и послушать проповѣдуемое тамъ Слово Божіе. Когда намъ шутить кто ли глупыя и непристойныя шутки, или льстець чешетъ слухъ нашъ ложью, то мы съ охотою и удовольствіемъ слушаемъ все это; а когда въ церкви пастырь проповѣдуетъ истину, возвѣщаетъ глаголы живота вѣчнаго, то отвращаемъ слугъ свой и закрываемъ уши сердца своего. Царица Южана, по свидѣтельству писанія, *отъ коонецъ земли пришла послушать премудрость Соломонову* (Мѡ. 12, 42; 3 Цар. 10, 1—8); въ храмъ же Божіемъ проповѣдуется не Соломонова премудрость, а премудрость Божія, *Христось Божія сила*, сказалъ апост. Павелъ, *и Божія премудрость* (1 Кор. 1, 24). Тѣ, которые не изъ дальнихъ странъ, а изъ ближнихъ домовъ лѣнятся придти въ храмъ и послушать Слово Божіе, не будутъ ли они безотвѣтны во время втораго Христова пришествія, и избѣгнуть ли они въ день страшнаго суда Божія праведнаго Его гнѣва и казни? Св. Іоаннъ Златоустъ такъ строго осуждаетъ и обличаетъ нерадивыхъ и небрежныхъ въ слушанію Слова Божія: „когда отъ царя приходитъ кто съ увазомъ, говоритъ онъ, вси внимаєте: когда же отъ Бога, Царя царей, приходитъ и съ небесъ вѣщаетъ пророкъ и никто же есть внимаай. Одни надменны гордостію, другіе ослѣплены корыстію, третіе побѣждены роскошью, четвертые утопающіе въ лѣности, другіе другими страстями одержимы; а въ домъ Божій на молитву и проповѣдь Слова Божія околь немногіе собираются“!

Богъ далъ челвѣку шесть дней въ недѣли для исполненія собственныхъ, житейскихъ его потребностей, а седмой день, день воскресный долженъ быть посвященъ челвѣкомъ на служеніе Богу, на прославленіе Его святаго имени. Но многіе имѣютъ столь холодную любовь къ Богу, создавшему и возлюбившему насъ, въ такое приходятъ предъ своимъ Создателемъ безстрашіе, что не только одного дня, но и одного, даже, часа въ тотъ день послужить Богу, Создателю своему, поучаться въ законѣ Его, и послушать Его спасительнаго слова небрегутъ и лѣнятся. Вотъ, если бы здѣсь преподавалось ученіе, какимъ образомъ тлѣнное богатство собирать,

временную честь и славу получить, то въ такую школу начали бы ходить не только сами родители, а и дѣтей бы своихъ приводили. А проповѣдниковъ, которые учатъ собирать сокровище нетлѣнное на небесахъ, которые показываютъ путь къ вѣчному блаженству, отцы и матери не только дѣтей своихъ не приводятъ слушать, но и сами не ходятъ. За необходимое и великое поставляютъ слышать какъ сдѣлать прибыль своего тлѣннаго имущества, какъ оказать услугу и почестъ какому ли господину; а какъ угодить Богу, какъ получить спасеніе души, какъ приобрести животъ вѣчный и какъ избѣжать вѣчной геенской муки,—о томъ менѣе всего помышляютъ! Не заблужденіе ли это? Не крайняя ли это слѣпота? Ищутъ тлѣнныхъ, а презираютъ нетлѣнная; ищутъ смертныхъ, а презираютъ бессмертное; ищутъ земныхъ, а презираютъ небесная!... Но нужно помнить, благочестивые слушатели, что богатство міра сего, какъ рѣка утечетъ; земная слава, какъ дымъ, исчезнетъ; честь и достоинство, какъ полевой цвѣтокъ, вскорѣ увянутъ. *Едино* слышаніе Слова Божія есть та *благая часть*, которая по слову Самой Предвѣчной Правды, Спасителя нашего, никогда *не отыметса* (Лук. 10, 42). Многіе для того, чтобы научиться, напимѣръ, какимъ ли свѣтскимъ удовольствіямъ: танцамъ, пѣснямъ и проч. тратятъ и не жалѣютъ ни труда, ни времени, и, даже, денегъ; а пастыръ безъ цѣны и серебра, даромъ учить Закону Божію, объявляетъ волю Отца небеснаго, проповѣдуетъ Слово Божіе, которое наставляетъ слушающихъ знать во что вѣровать и жизнь свою вести сообразно тому, чему вѣруется; но ихъ почти никто не слушаетъ!... На большаку *) толпы народа, около лавокъ множество людей, въ трактирахъ премногое множество и, вообще, вездѣ въ компаніяхъ бываетъ довольное число собранихъ; а на одно только вѣбогослужебное собесѣдованіе собирается едва едва пять десятковъ человекъ!... И, не странно ли? Царскіе указы всѣ стараются знать и тщательно исполнять ихъ, потому что за преступленіе противъ одного изъ нихъ послѣдуетъ всякому временное нака-

*) Мѣстное названіе одной изъ улицъ города.

заніе; а Божіи указы, за преступленіе коихъ послѣдуетъ вѣчная казнь, мало кто знаетъ и по нимъ старается поступать.

Но, можетъ быть, кто скажетъ, что ему не нравятся проповѣдники потому де, что некрасно говорятъ? Таковымъ нужно сказать, что повелѣніе Божіе въ проповѣдникамъ не въ томъ состоитъ, чтобы они своею проповѣдію забавляли и увеселяли своихъ слушателей, но чтобы пользовали и врачевали ихъ грѣховныя раны. А потому, въ чемъ же состоитъ истинная причина, удерживающая многихъ отъ слышанія Слова Божія? Въ томъ, что ихъ души находятся въ худомъ состояніи. Ибо какъ желудокъ, когда не принимаетъ пищи, безъ сомнѣнія заключаемъ, что онъ нездоровъ и требуетъ врачевства и исцѣленія; такъ, и когда кто не хочетъ слушать Слово Божіе, которое есть пища духовная, тѣмъ самымъ показываетъ, что душа его разслаблена, разболѣлась и требуетъ врачевства и цѣлительнаго пластыря. А душа наша драгоцѣннѣйшая вещь; ибо за нее Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, пролилъ Свою неосцѣненную кровь. Вотъ какъ она дорога!...

Вездѣ распростерты діавольскія сѣти, вездѣ подложены подкопы въ погибели нашей души, вездѣ встрѣчаются соблазны: міръ съ своими прелестями вооружается; супостатъ діаволь, *яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити* (1 Петр. 5, 8); плоть со страстьми и похотьми непрестанно востаетъ на душу. Нынѣ гордость, потомъ сребролюбіе, то гнѣвъ, то ярость, то пьянство, то блудъ и прелюбодѣяніе, то лѣнность и уныніе, то злоба и отмщеніе и проч. душевные враги подымаются. Противъ всѣхъ этихъ враговъ христіанину нужно непрестанно бороться, даже до конца жизни своей. Но какъ враги эти суть духовные, т. е. противъ духа воюющіе, такъ и оружію, которымъ они побѣждаются, должно быть духовному. А сіе духовное оружіе мы можемъ найти только въ словѣ Божіемъ. Оно наставляетъ насъ какъ нужно стоять противъ „духовъ злобы поднебесныхъ“, какъ нужно подвигаться противъ плоти страстной и какъ уклоняться отъ прелестей міра и соблазновъ. Поэтому, если кто хочетъ безопасно ходить посредѣ всѣхъ этихъ соблазновъ, если кому нуженъ животъ

вѣчный, если кому желательно получить царство небесное, рай прекрасный, блаженство вѣчное, тотъ да не радить о слышаніи Слова Божія. Сто шестьдесятъ восемь часовъ содержитъ въ себѣ недѣля; отдѣляйте же, братіе, изъ таковаго числа хотя одинъ часъ на это богоугодное и спасительное дѣло, и, оставивши всѣ житейскія попеченія, и старше и молодые, и богатые и бѣдные, отцы и дѣти приходите въ этотъ храмъ Божій на душеспасительную бесѣду и со вниманіемъ слушайте все передаваемое вамъ, а придя домой, повторяйте вами слышимое въ кругу своихъ домашнихъ и дѣтей. Итакъ, не оставляйте, прошу васъ, братіе, не оставляйте такъ важнаго для каждаго изъ васъ дѣла. А чтобы намъ слышимое лучше понимать и уразумѣвать, обращайтесь чаще со смиреніемъ и усердною молитвою ко Господу Богу, взывая въ Нему: *Господи! Научи мя оправданіемъ Твоимъ; утверди мя въ словесахъ Твоихъ; вразуми мя, и испытаю Законъ Твой, и сохранию его въ сердце мое* (Пс. 50 и 118). Аминь.

Епархіальный миссіонъ, священникъ *Іоаннъ Жаровъ*.

Г. Жиздра, 1898 г.

Сравненіе кончины св. первомученика архидіакона Стефана съ кончиною Сократа ¹⁾).

Объ обстоятельствахъ смерти Сократа въ различныхъ діалогахъ его ученика и послѣдователя Платона сохранились слѣдующія свѣдѣнія. Враги Сократа—Мелить, Анить, и Ликоппъ—сдѣлали на него доносъ въ Аѳинскій ареопахъ, обвиняя его 1) въ томъ, будто бы Сократъ своими бесѣдами возвращаетъ юношество, и 2) въ томъ, что онъ не признаетъ боговъ, признаваемыхъ городомъ, а вводитъ новыхъ геніевъ ⁵⁾. И вотъ, прославившійся своею мудростію и ревностію къ истиннымъ пользамъ общества, Сократъ долженъ былъ

1) Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 1, с. 77.

5) Апол. Сократа гл. XI.

предстать предъ судомъ Аѳинскаго ареопага. Его поведеніе здѣсь было болѣе, чѣмъ странное. Во первыхъ, въ своей апологіи онъ возстаетъ противъ своихъ судей, называя ихъ развращенными, и своею длинною защитительною рѣчью буквально гремитъ въ Аѳинскомъ ареопалѣ; во вторыхъ, въ своей рѣчи онъ выставляетъ себя со всей высоты своего величія, ясно давая понять своимъ слушателямъ, что онъ выступаетъ передъ ними съ сознаниемъ своего собственнаго достоинства и превосходства предъ своими судьями; отсюда, въ третьихъ, онъ держитъ себя на судѣ въ высшей степени гордо, самымъ дерзкимъ и вызывающимъ образомъ ⁶⁾. Такъ, наприм., извѣстно, что сначала онъ былъ почти оправданъ на судѣ, ибо, по рѣшенію судей, самъ долженъ былъ опредѣлить себѣ наказаніе ⁷⁾; но онъ гордо отвергнулъ это предложеніе и публично заявилъ, что онъ заслуживаетъ не наказанія, а напротивъ — награды за свою въ высшей степени полезную и благотворную общественную дѣятельность, именно содержанія въ Притансѣ на общественный счетъ ⁸⁾. Такъ какъ это была насмѣшка надъ приговоромъ судей, то послѣдніе оскорбились и почти единогласно присудили Сократа уже къ смертной казни. И потому Ксенофонтъ въ своей „апологіи Сократа“ справедливо замѣчаетъ, что сынъ Софрониска своею гордостью въ присутствіи судей возбудилъ противъ себя ихъ ненависть и тѣмъ ускорилъ свою погибель ⁹⁾. Приговоренный къ смерти, Сократъ затѣмъ былъ заключенъ въ Аѳинскую темницу, въ которой содержался 30 дней. Причиною, замедлившею исполненіе надъ нимъ смертной казни, послужило чисто случайное обстоятельство. „Случилось, говсрить Федонъ, что наканунѣ осужденія только что была увѣнчана корма корабля, который Аѳиняне отправляютъ въ Делось: это — тотъ самый корабль, на которомъ Тезей, привезши нѣкогда въ Критъ извѣстныхъ 14 человекъ, и ихъ спасъ, и

⁶⁾ См. его апологію въ соч. Платона.

⁷⁾ Апол. Сокр. гл. XXVI.

⁸⁾ Ibid. XXVI—XXVII.

⁹⁾ Xenoph. Apolog. Socratis.

самъ спасся“....¹⁰⁾. Такимъ образомъ промежутокъ между осужденіемъ и смертію Сократа былъ довольно продолжителенъ и во все это время великій философъ древности содержался въ темницѣ. Наконецъ, въ одинъ изъ этихъ несчастныхъ дней къ нему приходитъ одинъ изъ его друзей, именно Критонъ,—съ извѣстіемъ, что корабль отправленный въ Делось, находится уже на возвратномъ пути и не далеко отъ Аѳинъ, что, вѣроятно, нынѣ онъ возвратится и что—слѣдовательно—завтра сынъ Софрониска долженъ будетъ окончить свою жизнь¹¹⁾. Мысль о такой близости смерти любимаго друга и учителя еще разъ заставляетъ Критона предложить Сократу бѣгство изъ темницы (Критонъ и прежде неоднократно упрашивалъ Сократа бѣжать изъ темницы, но всѣ просьбы его были отвергаемы философомъ¹²⁾). Но всѣ представленные имъ доводы и убѣжденія въ пользу бѣгства однако ни мало не подѣйствовали на сына Софрониска: онъ ясно даетъ понять Критону, что отъ бѣгства изъ темницы онъ положительно отказывается. Чѣмъ онъ мотивируетъ свой отказъ, мы впоследствии увидимъ; а теперь продолжимъ далѣе повѣствованіе о Сократѣ. Самый важный пунктъ въ жизни Сократа—это его смерть, описанная Платономъ въ послѣднихъ двухъ главахъ діалога „Федонъ“ (66 и 67-й) со словъ очевидца этого событія Федона. Здѣсь Федонъ передаетъ слѣдующія историческія извѣстія о послѣднемъ днѣ жизни этого великаго мыслителя. Въ этотъ день друзья и ученики Сократа, узнавъ наканунѣ вечеромъ, что корабль, отправленный въ Делось, уже возвратился, рано утромъ собрались въ темницу съ цѣлю проститься со своимъ учителемъ и видѣть его кон-

¹⁰⁾ „Федонъ“ гл. I. По законамъ Аѳинск., когда наступилъ праздникъ этого посольства, городъ соблюдался въ чистотѣ и публичныхъ смертныхъ казней не бывало, доколѣ корабль не приплывалъ обратно. Праздникъ этотъ начинался съ того самаго дня, въ который жрецъ Аполлона увѣнчивалъ корму корабля, а это сообытіе случилось какъ разъ наканунѣ осужденія Сократа на смерть. Фед. гл. I.

¹¹⁾ „Критонъ“ гл. I. ¹²⁾ Ibid. гл. III.

чину. Сторожъ, обыкновенно отворявшій имъ дверь, просилъ ихъ нѣсколько подождать, такъ какъ въ это время 11 судей снимали съ Сократа оковы и объявляли ему, какую смертію въ наступившій день онъ долженъ умереть. Освобожденный отъ оковъ, Сократъ зоветъ своихъ учениковъ; тѣ входятъ и видятъ Сократа только что освобожденнымъ отъ оковъ и сидящую подлѣ него Ксантиппу, его жену, съ ребенкомъ на рукахъ. Очевидно было, что она пришла проститься со своимъ мужемъ. Увидѣвъ толпу друзей Сократа, она начала обычныя женскія рыданія, всегда такъ свойственныя женщинамъ въ какія либо тяжелыя минуты. Но Сократъ, взглянувъ на Критона, сказалъ: „Критонъ! пусть кто нибудь отведетъ ее домой“. Тогда нѣкоторые изъ Критоновыхъ слугъ повели ее, въ то время какъ она кричала и ударила себя въ грудь¹³⁾. И вотъ послѣ такой, душу раздирающей, сцены Сократъ спокойно начинаетъ бесѣду съ своими друзьями, — бесѣду, во время которой они со слезами на глазахъ окружаютъ темничныи одръ своего учителя и съ жадностію ловятъ почти каждое его предсмертное слово.... Наконецъ, по окончаніи бесѣды, по данному знаку, входитъ исполнитель казни и несетъ въ рукѣ чашу съ раствореннымъ ядомъ, который, по приговору 11 судей, долженъ былъ положить конецъ жизни философа. На вопросъ Сократа: „что ему нужно сдѣлать съ этой чашей?“ палачъ отвѣчалъ: „ничего болѣе, какъ только выпить и ходить, пока не почувствуется тяжесть въ ногахъ, а тогда лечь“.... и съ этими словами подаль Сократу сосудъ. „Сократъ, говоритъ Федонъ, принялъ ее совершенно спокойно, безъ всякаго трепета, нисколько не измѣнившись ни въ цвѣтѣ, ни въ лицѣ, но, какъ обыкновенно, взглянувши изподлбья на этого челоувѣка, спросилъ: „что скажешь ты объ этомъ напиткѣ? можно ли изъ него совершить возліаніе кому нибудь, или нѣтъ?“ Тотъ отвѣчалъ: „мы, Сократъ, стерли его столько, сколько, по нашему мнѣнію, достаточно для того, чтобы выпить“. „Понимаю, промолвилъ Сократъ; но по крайней мѣрѣ, конечно, позволительно и должно молиться

13) „Федонъ“ гл. III.

богамъ, чтобы переселеніе отсюда туда совершилось благополучно: такъ вотъ я и молюсь, чтобы это случилось такъ". Съ этими словами, поднесли чашу къ устамъ, онъ выпилъ ее въ одинъ духъ, легко и скоро—до конца. „До этого, продолжаетъ Федонъ, многіе изъ насъ были еще въ состояніи воздерживаться отъ слезъ; но когда мы увидѣли какъ онъ пьетъ и, наконецъ выпилъ, тогда уже всѣ разразились страшными и неудержимыми рыданіями“.... Но Сократъ сказалъ: „что вы дѣлаете, странные люди? Я для того—между прочимъ—отослалъ отсюда женщинъ, чтобы они не произвели здѣсь чего либо подобнаго; ибо я слышалъ, что умирать должно съ добрымъ словомъ; поэтому успокойтесь и будьте воздержны“. Выслушавши это, мы устыдились и стали воздерживаться отъ слезъ. Онъ же сталъ прохаживаться,—и когда у него, по его словамъ, отяжелѣли ноги, легъ навзничь. Тотчасъ палачъ, давшій ему ядъ, ощупывая Сократа, отъ времени до времени осматривалъ его ноги и бедра и затѣмъ, сильно ударивши его по ногѣ, спросилъ, чувствуетъ ли онъ что нибудь. Сократъ отвѣчалъ, что нѣтъ.... Затѣмъ сократъ и самъ осязалъ себя и сказалъ, что, когда у него дойдетъ до сердца,—тогда онъ отойдетъ. Между тѣмъ уже всѣ нижнія части тѣла у него охладѣли; тогда онъ, раскрывшись (ибо былъ покрытъ), сказалъ то, что было уже его послѣднимъ словомъ: „Критонъ! мы должны принести Эскулапу пѣтуха; отдайте же и не забудьте объ этомъ“. „Это будетъ исполнено, сказалъ Критонъ, но смотри, не имѣешь ли еще сказать что нибудь?“ На этотъ вопросъ онъ уже ничего не отвѣчалъ; только, спустя нѣкоторое время, вздрогнулъ; тогда палачъ открылъ его,—и взоръ его уже остановился. Критонъ, увидѣвши это, закрылъ ему ротъ и глаза ¹⁴⁾. „Вотъ какъ, заключаетъ Федонъ, былъ конецъ нашего друга, человѣка, можно сказать, самаго лучшаго изъ своихъ современниковъ, которыхъ мы знаемъ, и при томъ—самаго разсудительнаго и справедливаго“ ¹⁵⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Протоіерей А. Меньшовъ.

¹⁴⁾ „Федонъ“ гл. 66. ¹⁵⁾ Глава 67.

Православный соборъ въ Варшавѣ.

Намъ сообщаютъ, что постройка православнаго собора въ г. Варшавѣ начатая въ 1894 году будетъ закончена вчернѣ въ непродолжительномъ времени. Теперь зданіе выведено до оконъ барабановъ. Въ наступающемъ строительномъ сезонѣ предполагено сдѣлать купола и главки, которыя будутъ покрыты мѣдными золочеными листами.

Основной строительный фондъ составили частныя пожертвованія, обильно стекавшіяся со всѣхъ концовъ Россіи и достигающія въ настоящее время вмѣстѣ съ процентами болѣе полумилліона рублей. Сумма эта краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ искреннемъ интересѣ, съ которымъ русскіе люди относятся въ строящемуся въ г. Варшавѣ православному храму.

Дальнѣйшія пожертвованія, необходимыя для успѣшнаго и безостановочнаго хода работъ, могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и строительнаго Комитета, или сдаваться непосредственно въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1899 г. состоитъ свободныхъ суммъ 172083 рубля 73¹/₂ копѣйки.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О звонѣ къ „Достойно“. Въ нашей православной церкви существуетъ древній обычай—ударять въ большой колоколъ въ то время, когда въ храмѣ, при совершеніи божественной литургіи, начинаютъ пѣть символъ вѣры. Этимъ звономъ даютъ знать отсутствующимъ въ св. храмѣ о томъ, что въ церкви приблизилось самое священное и важное время освященія св. даровъ. Такимъ образомъ люди, не присутствующіе при совершеніи литургіи, предвѣщаются о томъ, что въ храмѣ наступаетъ время совершенія святѣйшей евхаристической жертвы о нашемъ спасеніи. Таковой звонъ извѣстенъ подъ названіемъ звона къ „Достойно“.

Новая панихида англиканской церкви. Новая англиканская панихида цѣликомъ заимствована изъ нашего „требника“. Она начинается молитвою Господней, вслѣдъ за которую по порядку слѣдуютъ: три тропаря: Со духи праведныхъ скончавшихся... Въ покоищи Твоемъ, Господи... и Ты еси Богъ сошедшій во адъ—заупокойная ектенія съ молитвой Боже духовъ, смерть поправый... и возгласомъ: Яко ты еси воскресеніе, животъ и покой,—пять тропарей изъ нашихъ восьми, съ припѣвами: Благословенъ еси, Господи, научи мя оправданіемъ твоимъ.— Со святыми упокой съ полнымъ икосомъ: Самъ единъ безсмертный, и отпусти—Воскресый изъ мертвыхъ.

Такимъ образомъ, новая англиканская служба заимствована вся сполна изъ русскаго православнаго „Требника“.

Одиннадцатая заповѣдь. Англійскій архіепископъ Юшеръ, переправляясь черезъ каналъ изъ Ирландіи на родину, потерпѣлъ крушеніе и былъ выброшенъ на берегъ. Ближайшимъ домомъ на берегу оказался домъ священника, куда онъ и обратился за помощью. Не называя себя и не объявляя своего сана, онъ сказалъ просто, что онъ собратъ священника по званію и сталъ описывать свой несчастный переѣздъ. Священникъ, подозрѣвая въ пришельцѣ обманщика, принялъ его холодно и спросилъ:

— Если вы дѣйствительно священникъ, скажите мнѣ: сколько заповѣдей?

— Одиннадцать, — отвѣчалъ кротко архіепископъ.

— Скажите одиннадцатую — и я вамъ помогу.

— Такимъ образомъ вы приведете ее въ исполненіе, — замѣтилъ архіепископъ: — такъ какъ сказано: заповѣдь новую даю вамъ: любите другъ друга...

Замѣчательно полезный обычай. Въ Америкѣ, у индѣйцевъ, существовалъ такой обычай: въ честь новорожденного отецъ ребенка садилъ возлѣ своей хижины молодое деревцо. Ребенокъ, едва начиналъ бѣгать долженъ былъ заботиться о своемъ деревѣ, которое вмѣстѣ съ нимъ росло и крѣпло. Ни-

нѣшніе американцы, отлично понимая значеніе сего обычая, стараются поддерживать его. Они установили даже особое торжество для дѣтей, обучающихся въ школѣ, — день для насажденія деревьевъ. Ученики народныхъ школъ ждутъ — не дождутся этого своего праздника, а когда онъ наступитъ, съ большей охотой, подъ наблюденіемъ своихъ учителей, занимаются посадкою молодыхъ деревьевъ. Сколько добра приносятъ эти обычай — и говорить нечего: благодаря имъ появляются цѣлыя рощи, украшающія и оживляющія пустыя мѣста.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Къ свѣдѣнію Духовенства и церквей
ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ**

Братства Св. Василя, Епископа Рязанскаго

П Р О Д А Ю Т С Я :

Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Слова бесѣды и рѣчи, въ пяти томахъ. Изданіе 3-е. Москва. 1898 г. Цѣна 5 р. 40 коп.

Т. 1-й. Слова и бесѣды на праздники Господскіе Цѣна 1 р. 20 коп.

Т. 2-й. Слова и бесѣды на дни богородичныя и святыхъ. Цѣна 1 руб.

Т. 3-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Оминой до недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ и на тексты. Цѣна 1 рубль.

Т. 4-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Мытаря и Фарисея до Пасхи и на Великій Постъ. Цѣна 1 р.

Т. 5 й. Слова и бесѣды на дни высокаторжественныя, на освященіе храмовъ, въ учебныхъ заведеніяхъ, при посѣщеніи паствы, на разные случаи и погребеніи, рѣчи и воззванія. Цѣна 1 р. 20 коп.

*Выписывающіе изъ книжнаго склада Братства св. Васи-
лія Рязанскаго г. Рязань уплачиваютъ вѣсть съ пере-
сылкою и упаковкою.*

Вмѣсто 5 р. 40 к. 5 рублей.

Требованія и деньги адресовать въ Книжный Складъ Братства
св. Василя Рязанскаго въ г. Рязань.

Тамъ же можно приобрѣтать:

1. Неаполитанскій А., свящ. Церковный уставъ въ таб-
лицахъ, показывающій весь порядокъ церковныхъ службъ, въ
3-хъ частяхъ. Допущенъ Учебнымъ Комитетомъ въ церков-
ныя библіотеки. Цѣна 1 руб. 50 коп.

2. Хойнацкій А., протоіер. Практическое руководство
для священно служителей при совершеніи святыхъ таинствъ.
Цѣна 3 руб.

Въ книжныхъ магазинахъ М. О. Вольфъ
поставщикъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гост. д. № 18 || МОСКВА, Кузн. мост. № 12

продолжается пріемъ подписки на новое

роскошное иллюстрированное изданіе

● **Э Д Л Д А Д А** ●

ОЧЕРКИ И КАРТИНЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

для любителей классической древности и для самообра-
зованія.

Сочиненіе Д-ра ВИЛЬГЕЛЬМИНА ВЕГНЕРА.

переводъ П. ЕВСТАФЬЕВА.

*Четвертое русское исправленное и значительно дополнен-
ное изданіе подъ редакціею профессора В. И. МОДЕ-
СТОВА, со множествомъ иллюстрацій.*

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10 выпускахъ, составитъ одинъ большой, въ объемѣ около 700 стр., съ болѣе 300 художественно выполненныхъ гравюръ, автотипій и около 10 отдѣльныхъ картинъ, печатанныхъ черною и цвѣтными красками. Все изданіе будетъ окончено въ 1899 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на все изданіе (10 выпусковъ) безъ доставки 4 рубля 50 коп. и съ доставкою и пересылкою 5 рублей 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ уплачивается 1 руб. (съ пересылкою 1 руб. 30 коп.), при полученіи съ 1 по 7 выпускъ по 50 коп. (съ пересылкою 60 коп.) за каждый выпускъ. Послѣдніе 3 выпуска выдаются или высылаются бесплатно. По выходѣ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ возвышена.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ г.г. подписчикамъ первый выпускъ „ЭЛЛАДЫ“ (стр. 1--64).

СОДЕРЖАНІЕ: Введеніе. — Обзорѣніе страны и народовъ Эллады. Страна эллиновъ. Народъ эллинскій. Религія эллиновъ. — Сказаніе эллинской старины. Греческіе герои. Девкаліонъ и его потомки. Родъ Эола. Аргосъ и его герои (къ тексту 27 рисунковъ и 7 виньетокъ). **ОТДѢЛЬНЫЯ КАРТИНЫ:** Статуя Аполлона „Бельведерскаго“. — Бюстъ Зевса „Отриколи“. — **ХРОМОЛИТОГРАФИРОВАННАЯ РАСКРАШЕННАЯ ТАБЛИЦА:** Фронтонъ Парѳенона въ Аѳинахъ (въ реставрированномъ видѣ, по Фенгеру).

Отдѣльно выпуски „ЭЛЛАДЫ“ продаваться не будутъ, за исключеніемъ перваго, который, для ознакомленія, высылается за 9 семикоп. почтовыхъ марокъ (безъ перес. за 50 к.).

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45

между прочими продаются слѣдующія книги:

Катихизическія поученія, приспособленныя къ пониманію простаго народа. протоіерея Н. Русанова. Изд. 2-е, исправлен. и дополн. Спб. 1897 г., цѣна 1 руб. 25 коп.

Толкованіе притчей Господа нашего Іисуса Христа. Архіеп. Дублинскаго Тренча. Переводъ съ англійскаго Зинovieва. Спб. 1888 г., ц. 2 руб., въ изящномъ колѣнк. переплетѣ 3 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

(Годъ четырнадцатый на Иллюстрированный Журналъ)

МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ

12 КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 ПРЕМІЙ-ИГРУШЕКЪ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи 2 руб. 50 коп.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:

въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

При семъ № прилагается объявленіе С.-Петербургскаго спеціальной мастерская И. Б. Бирюкова.

Содержаніе: Неофициальная часть.—Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ: поученіе шестое. О раскольническихъ часовняхъ въ Калужской губерніи за первую четверть 19-го столѣтія. Поученіе о важности и спасительности посвѣщенія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Сравненіе кончины св. первомученика архидіакона Стефана съ кончиной Сократа. Православный соборъ въ Варшавѣ. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.