

10 Іюня

№ 17-й.

1911 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

І.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 мая 1911 г. за № 6379, вслѣдствіе ходатайства Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія, при Преображенской церкви с. Черевокъ, Миргородскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія, а освобождающійся по закрываемой вакансіи окладъ въ количествѣ 29 руб. 40 коп. обращенъ на увеличеніе содържанія остающимся членамъ причта названной церкви съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику получающему 117 руб. 60 коп.—19 руб. 60 к. и псаломщику получающему 35 руб. 28 коп.—9 руб. 80 коп.

Таковымъ же опредѣленіемъ, отъ 20 мая текущаго года за № 6613, исполняющій обязанности секретаря Полтавской Духовной Консисторіи Николай *Вышеславцевъ* утвержденъ въ должности секретаря той же Консисторіи.

Таковымъ же опредѣленіемъ награждены Библию отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою председателю Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта Преосвященный

Сильвестръ, Епископъ Прилукскій; членъ того же Совѣта преподаватель семинаріи Димитріанъ Нарциссовъ; дѣлопроизводитель того же Совѣта, преподаватель Полтавской духовной семинаріи Николай *Орловъ*; бывшій почетный блюститель 2-хъ классной церковно-приходской школы на ст. «Полтава» Южн. ж. д. инженеръ Н. С. *Верченко*.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

28 мая, суббота, отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

29 мая, воскресенье, день Св. Троицы, совершена Божественная литургія съ вечернею въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на литургіи возведены въ санъ протоіереевъ: благочинный 3-го округа Прилукскаго у., священникъ Михайловской цер. села Андріяшевки Павелъ Овсіевскій и священникъ Успенской церкви с. Хоминець, Роменскаго у., Александръ Греченко и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николаевской цер. м. Потокъ, Кременчугскаго у., Константинъ Козминскій.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

30 мая, понедѣльникъ, день св. Духа, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой возведены въ санъ протоіереевъ: благочинный 4-го округа Лубенскаго у., священникъ Воскресенской цер. с. Черенокъ Василій Бельговскій и благочинный 3-го округа Пирятинскаго у., священникъ Благовѣщенской цер. села Усовки Павелъ Андріевскій.

III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Рукоположенъ въ санъ священника 29 мая діаконъ Николаевской цер. м. Потокъ, Кременчугскаго у., Кон-

тантинъ *Козминскій* къ Николаевской цер. с. Старого, Золотоношскаго у.

Перемѣщены: священники: 20 мая Николаевской церкви села Синевки, Гадячскаго уѣзда, Евѳимій *Веніаминовъ* къ Покровской церкви с. Бобрика, того же уѣзда; 31 мая, Троицкой цер. с. Бырловки, Пирятинскаго у., Павелъ *Перчиковъ* къ Николаевской цер. с. Синевки, Гадячскаго у.; Андреевской цер. с. Погарщины, того же уѣзда, Александръ *Тихоновичъ* къ Р.-Богор. цер. села Клемачей, Лубенскаго у.; 27 мая Преображенской цер. с. Орчиковой-Чернетчины, Константиноградскаго у., Стефанъ *Фесенко* и Вознесенской цер. с. Рясскаго, того же уѣзда, Іоаннъ *Юзефовичъ* одинъ на мѣсто другого съ оставленіемъ послѣдняго помощникомъ настоятеля; 24 мая псаломщики: Михайловской цер. с. Харьковецъ, Пирятинскаго у., Іоаннъ *Марковъ* къ той же цер. на 1-е мѣсто; Троицкой цер. с. Пустовойтовки, Роменскаго у., Александръ *Яновскій* къ Николаевской цер. с. Хорошокъ, Кобелякскаго у., на 1-е мѣсто; Успенской цер. с. Луговиковъ, Лубенскаго у., Петръ *Сидоренко* къ Васильевской цер. с. Пасковщины, Прилукскаго у.; Вознесенской цер. с. Борисовъ, Кременчугскаго уѣзда, Іаковъ *Сагарда* къ Успенской цер. с. Васьковецъ, Прилукскаго у.; Софійевской церкви с. Циглеровки, Константиноградскаго уѣзда, Димитрій *Кремянскій* къ Покровской цер. с. Васильевки, Хорольскаго у.; 19 мая Успенской цер. с. Васьковецъ, Прилукскаго у., Іоаннъ *Прокопенко* къ Іоанно-Богословской церкви тюремнаго замка въ городѣ Зѣньковѣ; 20 мая псаломщикъ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Теодоръ *Шевела* къ Николаевской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго у.

Назначенъ 21 мая заштатный священникъ, окончившій курсъ Кіевской духовной академіи Николай *Уловичъ* къ Преображенской цер. гор. Прилукъ на священническое мѣсто.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ 17-го мая священники: Покровской церкви г. Переяслава Дмитрій *Зубковъ* дѣтскаго сада и начальнаго училища на мѣсто Илиі *Костецкаго*; 20 мая Успенской цер. с. Рублевки, Кременчугскаго у., Василий *Вьленьскій* слѣдователемъ на мѣсто Антонія *Вривусьва*.

Предоставлены священническія мѣста: 18 мая окончившему курсъ Екатеринославской духовной семинаріи Петру *Базарянинову* при Николаевской цер. заштатнаго города Глинска, Роменскаго у.; 28 мая діакону Захаріе-Елисаветинской цер. с. Песчанаго, Полтавскаго у., Анатолю *Златоустову* при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщическомъ мѣстѣ; діакону Воскресенской цер. с. Ермаковъ, Миргородскаго у., Алексѣю *Петровекому* при Чудо-Михайловской цер. с. Малой-Старицы, Переяславскаго у.; *діаконское* 25 мая псаломщику Александро-Невской цер. с. Михайловки, Константиноградскаго у., Димитрію *Гончарю* на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Уволены за штатъ: 21 мая священникъ Р.-Богородичной цер. с. Клепачей, Лубенскаго у., Петръ *Чернявскій*; 19 мая *псаломщики:* Параскевievской цер. с. Сухоносовки, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ *Малиновскій*; 21 мая Михайловской цер. м. Опошни, Зѣньковскаго уѣзда, Θεодоръ *Фіалковскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 27 мая священникъ Преображенской церкви города Прилукъ Θεодоръ *Черногоръ*; 13 мая *псаломщики:* Васильевской церкви с. Пасковщины, Прилуцкаго у., Михайль *Боровскій*; 10 мая Николаевской цер. с. Коробовки, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Громницкій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи въ 1909—1910 учебномъ году.

(Продолженіе).

Церковное пѣніе. Во всѣхъ школахъ пройдены положенныя въ Синодальной Программѣ курсы теоретической и практической. Всѣ учащіеся каждый разъ участвовали въ пѣніи при богослуженіи въ мѣстномъ храмѣ, при чемъ учащіеся старшихъ отдѣленій, подъ непосредственнымъ руководствомъ своихъ учителей, правили хоромъ. Во время утренней и вечерней молитвы въ школьномъ общежитіи ежедневно исполнялись пѣ-

ніемъ стихирь, тропари, антифоны, подобны и ирмосы очердного гласа.

Учитель Гурбинецкой школы заявляетъ, что наибольше трудностей испытываютъ учащіеся при самомъ началѣ курса, такъ какъ рѣдкіе изъ поступающихъ знаютъ въ полнотѣ курсъ пѣнія начальной школы. Поэтому приходится начинать эту науку каждый разъ въ буквальномъ смыслѣ съ азбуки, и этимъ, конечно, задерживается ходъ ученія. Однако изъ окончившихъ курсъ во всѣхъ школахъ сильнѣйшая половина можетъ организовать смѣшанный церковный хоръ, а слабѣйшая половина можетъ организовать въ сельской школѣ классное пѣніе. Учебными руководствами, кромѣ обихода и церковно-пѣвческаго сборника, служили книги—Рялисаго, Соловьева, Мироносицкаго, Касторскаго, Спасской, Чайковскаго и др.

Церковно-славянскій языкъ. Согласно программнымъ указаніямъ, шло на урокахъ чтеніе, переводъ на русскій языкъ, заучиваніе наизусть и изученіе грамматики. Въ школахъ Гурбинецкой, Градижской и Ждановской нашли болѣе удобнымъ и полезнымъ для дѣла первую половину этимологіи перенести со 2 отдѣленія въ первое. При учебныхъ занятіяхъ были въ употребленіи книги—Часословъ, Псалтирь, Октоихъ, Парамійникъ, Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета и Евангеліе; пособиями служили грамматики Миропольскаго, Григоревскаго, Крылова и переводы Ловяшныхъ. Въ Гурбинецкой и Лубенской школахъ ученики переводили житія своихъ соименныхъ святыхъ по Четимъ-Минеямъ св. Димитрія Ростовскаго. Познанія у воспитанниковъ достаточныя.

Русскій языкъ. Во всѣхъ школахъ пройдены положенные курсы этимологіи и синтаксисъ, изучены главные виды словесныхъ произведеній съ жизнеописаніями писателей. Все изученіе носило по преимуществу практической характеръ, основано было на наглядныхъ примѣрахъ и образцахъ. Во всѣхъ отдѣленіяхъ писали диктовки, а также упражнялись въ самостоятельномъ изложеніи мыслей. Въ задаваніи письменныхъ работъ и въ исправленіи ихъ принимали участіе преподаватели всѣхъ предметовъ, задавая [каждый по своему предмету. Книгами для чтенія служили „Родина“ Радснежскаго, Христоматіи Поливанова и Незеленова; по грамматикѣ служили руководства Абраменко, Петрова, Бородина, Смирновскаго, Кирпичникова. Особенностію преподаванія этого предмета въ Градижской

школъ были дополнительные отдѣлы изъ общей теоріи словесности и изъ логики. Окончившіе курсъ школы пишутъ вполнѣ грамотно.

Чистописаніе. Шли упражненія въ письмѣ скорописью и славянскимъ полууставомъ. Упражненія въ скорописи носили въ мѣстѣ съ тѣмъ характеръ грамматическаго диктанта кромѣ того, въ Гурбинецкой школѣ на урокахъ чистописанія преподаны основные приемы черченія и рисованія.

Отечественная исторія. Положенный курсъ пройденъ по учебной книгѣ протоіерея Ѳ. Титова, пользовались также книгами Рождественскаго и Казанскаго. При изученіи уроковъ пользовались историческими картами и атласами. Хронологія усвоена прочно. Изученіе исторіи во всѣхъ школахъ проведено въ добромъ патриотическомъ строѣ. О царствованіи Императора Александра III въ Гурбинецкой школѣ подробно ознакомились по спеціальной книгѣ А. Д. Попова.

Дидактика. Во всѣхъ школахъ общую дидактику проходили по учебной книгѣ Миропольскаго, а между учебныхъ предметовъ по книгѣ Сосновскаго. Были въ пользованіи также учебныя руководства по педагогикѣ Дивногорскаго, Ельницкаго, Тихомирова. Основы воспитанія выяснены были учащимся по преимуществу по святоотеческимъ твореніямъ. Для этого въ классѣ прочитаны были святоотеческія сужденія о воспитаніи изъ книги Ивановскаго, изъ еп. Теофана, наказъ учителямъ Кіевскаго митрополита Михаила, Предисловіе къ Часослову, отрывки изъ твореній св. Тихона Задонскаго, а также поученіе Владимира Мономаха. Кромѣ того, учащіеся ознакомлены были по отрывкамъ съ педагогическими воззрѣніями Ушинскаго, Ильминскаго, Рачинскаго, Побѣдоносцева, Кельнера. На досугѣ воспитанники прочитывали педагогическіе журналы „Божію Ниву“ и „Народное Образованіе“. Къ урокамъ этого предмета учащіеся относились съ особеннымъ вниманіемъ и интересомъ и усвоили курсъ сознательно.

Начальныя практическія свѣдѣнія по гигиенѣ. Программный курсъ пройденъ по разнымъ руководствамъ, именно по книгамъ Тезякова, Скворцова, Вольфсонъ, Д—ра Д. Т., Эсмарха, Герасимова и Рославскаго. При урокахъ пользовались стѣнными анатомическими таблицами Киммеля, а также таблицами по подаію въ несчастныхъ случаяхъ первой помощи. Учащіеся обнаруживаютъ удовлетворительныя познанія.

Географія. Изъ курса этого предмета общій отдѣлъ пройденъ

по учебнымъ книгамъ Раевского, Иванова, Смирнова, съ дополненіями изъ Крубера и Хруцова; географію Россійской имперіи проходили по книгамъ Баранова и Раевского. При изученіи уроковъ вездѣ пользовались географическими стѣнными картами и настольными атласами. Сами ученики упражнялись въ черченіи картъ на доскѣ отъ руки и въ тетрадяхъ по сѣткѣ. Успѣхъ достаточный.

Свѣдѣнія о явленіяхъ природы. Программный курсъ этого предмета пройденъ по руководственнымъ книгамъ Ковальскаго, Малинина, Герда, Полянскаго. При урокахъ производимы были опыты, на сколько позволяли это мѣстные приборы. На мѣстѣ учащіе выражаютъ свои сѣтованія на то, что для прохожденія программного курса назначено мало учебныхъ часовъ, и что по школамъ имѣется недостаточно физическихъ приборовъ. Познанія воспитанниковъ въ пройденномъ удовлетворительны.

Ариѳметика. Положенный учебный курсъ полностью пройденъ по систематическимъ курсамъ ариѳметики Киселева и Малинина, по сборникамъ задачъ Малинина и Буренина и Верещагина, по задачникамъ для устнаго счета Рачинскаго и Мироносицкаго. Успѣхи учащихся вполне удовлетворительны. Были недочеты только въ Харьковецкой школѣ.

Линейное черченіе и землемѣріе. Программный курсъ пройденъ по учебнымъ книгамъ Корнакова и Вулиха. Познанія удовлетворительныя.

Кромѣ обязательныхъ учебныхъ занятій, шли по второкласснымъ школамъ практическія занятія искусствами и ремеслами.

Скрипичная игра. Занятія музыкой правильно организованы идутъ въ качествѣ обязательнаго предмета при всѣхъ нашихъ мужскихъ второклассныхъ школахъ. Въ послѣдовательномъ порядкѣ шли упражненія по скрипичнымъ школамъ Альбрехта и Мазаса, при чемъ исполняемы были также не сложныя композиціи церковныхъ пѣснопѣній. Въ концѣ учебнаго года ученики старшихъ отдѣленій свободно исполняли въ одиночку и въ оркестрѣ гласовыя церковныя пѣснопѣнія и гимны „Боже Царя храни“.

Руководствіе. Въ Ждановской школѣ женское руководствіе преподается какъ предметъ обязательный. Кромѣ исполненія работъ изящныхъ, воспитанницы обстоятельно изучаютъ крой и шитье дѣтскаго и женскаго бѣлья и платья. Каждая оканчивающая курсъ воспитанница можетъ скроить и сшить себѣ незатѣйливое платье современнаго образца. Кромѣ того, воспи-

танницы ознакомлены съ основными методическими приѣмами по преподаванію рукодѣлія въ начальной женской школѣ.

Переплетничество. Правильно организовано и ведется это ремесло въ одной Гурбинецкой школѣ, какъ занятіе обязательное. Всѣ учащіеся раздѣлены на пять группъ, и каждая группа работаетъ послѣ обѣда одинъ разъ въ недѣлю. Занятія шли подъ руководствомъ помощника учителя образцовой И. Шелтуна. Учащіеся переплели всѣ свои школьныя книги, а также исполнили заказы со стороны. Выполнение частныхъ заказовъ въ отчетномъ году дало дохода 86 рублей, которые употреблены на устройство праздниковъ для учениковъ. Работаютъ прочно и чисто.

Садоводство и огородничество. Имѣются хорошіе сады и огороды при школахъ Харьковецкой, Ждановской и Гурбинецкой; имѣется небольшой садъ и огородъ при Лубенской школѣ. Болѣе правильно и математично шли теоретическія занятія и практическая на открытомъ воздухѣ при школахъ Харьковецкой и Ждановской. Произведенныя на школьныхъ огородахъ посадки даютъ значительный запасъ овощей и ягодъ для потребленія въ школьныхъ общежитіяхъ.

Дополнительный музыкально-пѣвческій классъ при Лубенской второклассной школѣ организованъ по одногодичному курсу и составляетъ собою четвертое отдѣленіе школы. Въ отчетномъ году обучалось въ этомъ классѣ 12 воспитанниковъ. Главными предметами занятій въ этомъ классѣ были церковное пѣніе и музыка. По теоріи пѣнія обстоятельно изученъ былъ отдѣлъ о гармоніи, сообщены были краткія свѣдѣнія по исторіи мелодическаго пѣнія въ церкви вселенской и гармоническаго пѣнія въ русской церкви, при чемъ производимъ былъ разборъ хоровыхъ пѣснопѣній обычнаго распѣва, изъ музыкальныхъ сочиненій Бортнянскаго, Турчанинова и другихъ авторовъ по Церковно-пѣвческому сборнику. Были также сообщены методическія свѣдѣнія по преподаванію церковнаго пѣнія въ начальной школѣ и по организациі церковно-школьнаго хора. Съ практической стороны, послѣ повторенія всего курса второклассной школы, изучены были всѣ положенныя по Требнику пѣснопѣнія обычнаго и Кіевского распѣвовъ, шли практическія занятія и упражненія въ регентованіи. По музыкѣ шли упражненія въ игрѣ на скрипкѣ и на фисгармоніи, при чемъ разучиваемы были болѣе сложныя композиціи по школѣ скрипичной игры, а также церковныя пѣснопѣнія въ соотвѣтственныхъ переложеніяхъ для

музыкальныхъ инструментовъ. Въ употребленіи были школы Альбрехта и Беріо, дуэты Мазаса, Плевеля и Бруни, квартеты Цаигера. Въ концѣ перваго полугодія организованъ былъ струнный оркестръ изъ скрипокъ, альтовъ, віолончелей и контрабаса. Въ нѣкоторыхъ оркестровыхъ упражненіяхъ принимали участіе умѣлые воспитанники всѣхъ отдѣленій, и такія занятія выполняли воспитанники съ полнымъ удовольствіемъ. На этихъ общихъ оркестровыхъ занятіяхъ шли церковныя пѣснопѣнія, гимны, марши и композиціи нѣкоторыхъ классическихъ авторовъ. Кромѣ музыкально-пѣвческихъ уроковъ, у воспитанниковъ этого класса шли занятія по церковному уставу, по дидактикѣ и по словесности. Полный кругъ богослуженія православной церкви изученъ былъ ими практически, съ объясненіями по пространному руководству протоіерея К. Никольскаго и „Новой Скрижали“ архіеп. Веніамина. Воспитанники этого класса неопустительно исполняли все клиросное чтеніе и пѣніе, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, по буднямъ—въ среду и субботу въ своей школьной церкви. При этомъ воспитанники практически, на нарочитыхъ бланкахъ ознакомлены были съ церковнымъ письмоводствомъ, по веденію книгъ метрическихъ, обыскныхъ, клировыхъ, исповѣдныхъ и приходо-расходныхъ. По дидактикѣ воспитанники музыкально-пѣвческаго класса принимали участіе въ рядовыхъ урокахъ второклассниковъ по образцовой школѣ. По словесности у нихъ шли занятія преимущественно къ программѣ церковно-учительскихъ школъ причемъ прочитаны были съ разборомъ избранныя произведенія нашихъ классическихъ писателей. Самостоятельныхъ письменныхъ работъ на заданныя темы исполнено было въ году 8. Въ концѣ года, послѣ испытанія въ пѣніи и музыкѣ всѣ ученики этого класса выпущены были съ удостовѣреніями въ достаточномъ знаніи пѣнія и музыки для преподаванія въ начальной школѣ и для организаціи церковнаго хора.

При наличныхъ условіяхъ второклассныя школы сдѣлали все возможное и выпустили лицъ, достаточно подготовленныхъ для учительскаго труда въ начальныхъ школахъ.

Практическія занятія воспитанниковъ и воспитанницъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ.

Правильныя образцовыя одноклассныя школы въ полномъ составѣ трехъ отдѣленій, въ отчетномъ году жили полной своей жизнію при всѣхъ второклассныхъ школахъ. Сообразно существу дѣ-

ла и программнымъ требованіямъ, практическія занятія по этимъ школамъ слагалась изъ типическихъ уроковъ преподавателей, изъ пробныхъ уроковъ учащихся второклассниковъ и второклассницъ и изъ присутствованія этихъ практикантовъ и практикантокъ по очереди въ образцовой школѣ въ теченіи всего учебнаго дня отъ утренней молитвы до вечерней.

Типическіе уроки даны были по всѣмъ предметамъ курса одноклассной школы и на всѣхъ основныхъ ступеняхъ обученія, послѣ предварительнаго каждый разъ выясненія преподавателемъ всего хода работы. По образцу типическихъ уроковъ учащіеся давали пробные уроки, которые также предварительно были разрабатываемы, съ изготовленіемъ надлежащихъ конспектовъ. Каждый пробный урокъ, по исполненіи его, разбираемъ былъ потомъ самими второклассниками, подъ руководствомъ преподавателя. Въ Гурбинецкой школѣ при дачѣ уроковъ и при разборѣ ихъ обыкновенно присутствовалъ и принималъ участіе завѣдующій священникъ. На долю каждого изъ второклассниковъ и второклассницъ выпадали три—четыре пробныхъ урока.

Общая постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ начальной школѣ и частнѣйшіе приемы обученія по каждому предмету усвоены питомцами и питомицами нашихъ второклассныхъ школъ совершенно достаточно.

Общежитія. Размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Общежитія для учащихся имѣются при всѣхъ нашихъ второклассныхъ школахъ. Всѣ учащіеся пользуются общежитіемъ только при Лубенской второклассной школѣ, при остальныхъ же школахъ общежитія могутъ помѣстить у себя едва половину учащихся.

Практически установился въ нашихъ школахъ приемъ платы за содержаніе учащихся исключительно деньгами, такъ что приемъ содержанія натурою не примѣняется. Вслѣдствіе усиленнаго вздорожанія жизни за послѣдніе годы почти ежегодно нашимъ общежитіямъ приходится поднимать плату за содержаніе. Въ отчетномъ году плата повышена противъ прежняго въ двухъ школахъ. Именно, за пользованіе квартирой, столомъ, мойкой бѣлья, за книги и музыку по Харьковецкой школѣ уста-

новлена годовая плата въ 45 рублей, а по Ждановской школѣ въ 65 рублей. Во всѣхъ школьныхъ общежитіяхъ кормить учащихся той простой, сытной и здоровой пищей, которая для нихъ привычна дома.

Имѣются при второклассныхъ школахъ временныя стипендіи: при Лубенской школѣ 26 полныхъ стипендій и 1 полустипендія; при Градижской школѣ 6 стипендій; при Ждановской школѣ 2 стипендіи; при Харьковецкой школѣ 1 стипендія. Въ качествѣ постоянного обезпеченія по Харьковецкой школѣ является доходъ съ 15 десятинъ пахатной школьной земли, аренда которой дала въ отчетномъ году 220 рублей, каковыя деньги пошли въ пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ по преимуществу изъ мѣстныхъ Харьковецкихъ жителей. По Лубенской школѣ 10 стипендій было представлено ученикамъ изъ дѣтей духовенства, а остальные стипендіи ученикамъ изъ другихъ сословій.

Строй жизни въ школьныхъ общежитіяхъ шель на обычныхъ для закрытыхъ учебныхъ заведеній основаніяхъ, какъ это отмѣчено въ отчетахъ за прежніе годы. Общая молитва въ школахъ утренняя и вечерняя была точно выдерживаема по установленному школьному чину, при чемъ присутствовали на ней не только общежитники, но и живущіе на частныхъ квартирахъ. На утренней молитвѣ неопустительно прочитываемо было рядовое евангельское зачало и житіе дневного святого. Наиболѣе исполнена духовной красоты и наиболѣе умилительной является молитва въ Ждановской школѣ. Богослуженіе въ воскресные и праздничные дни всѣми учащими и учащимися посѣщаемо было неопустительно. Говѣніе учащихся происходитъ въ два поста—великій и рождественскій. Внутренняя жизнь во всѣхъ школахъ въ отчетномъ году протекла правильно. Религіозно-нравственное и патриотическое настроеніе во всѣхъ школахъ безусловно добро.

10 октября 1909 года Градижская школа торжественно отпраздновала десятилѣтіе своего существованія. Торжество школы почтилъ своимъ посѣщеніемъ преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ, который, при участіи Епархіальнаго и Уѣзднаго наблюдателей, совершилъ въ этотъ день Божественную литургію въ соборномъ храмѣ, а затѣмъ прибылъ въ школу на актъ. На актѣ старшій учитель А. Немеровскій прочелъ составленную имъ историческую записку о десятилѣтнемъ существованіи школы, а воспитанники пропѣли гимны и концертъ. Актъ за-

кончился наставительною рѣчью Преосвященнаго Владыки, гимномъ „Боже Царя храни“ и заключительною молитвой.

Серіозныхъ заболѣваній въ отчетномъ году, почти не было, такъ что здоровье воспитанниковъ за этотъ годъ можно считать удовлетворительнымъ.

VII.

*Надзоръ за церковными школами.
Посѣщеніе школъ наблюдателями.
Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго совѣта и другими лицами.*

Отвѣтственное завѣдываніе и постоянный надзоръ за каждою въ отдѣльности школою вездѣ лежитъ на мѣстномъ приходскомъ священникѣ. Надзоръ и руководство завѣдующими и учащими по школамъ лежитъ въ уѣздахъ на мѣстныхъ наблюдателяхъ, которымъ содѣйствуютъ окружные благочинные и другіе члены Уѣздныхъ Отдѣленій. Всѣхъ объединяетъ Епархіальный наблюдатель школъ, который свои заключенія о школахъ и школьныхъ дѣятеляхъ представляетъ черезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ Епархіальному Преосвященному. Въ Полтавской епархіи имѣется 15 уѣздныхъ наблюдателей, изъ которыхъ только одинъ Кобелякскій наблюдатель находится въ положеніи безприходнаго, остальные же наблюдатели вмѣстѣ съ тѣмъ состоятъ приходскими священниками.

Полтавскій уѣздный наблюдатель протоіерей Митрофанъ Сулятицкій посѣтилъ всѣ школы уѣзда. Лѣтомъ отчетнаго года онъ скончался отъ холеры,—царствіе небесное достопочтенному труженику церковно-народнаго просвѣщенія! *Гадячскій* наблюдатель священникъ Михаилъ Косяченко посѣтилъ всѣ школы, кромѣ 2 церковно-приходскихъ школъ и 2 школъ грамоты; 8 школъ онъ посѣтилъ два раза. *Золотоношскій* наблюдатель священникъ Василій Романицкій посѣтилъ всѣ школы, причемъ 47 школъ посѣтилъ два раза. И. д. *Зньковскаго* наблюдателя священникъ Іоаннъ Чебановъ посѣтилъ всѣ школы, причемъ 21 школу два раза, а 1 три раза. *Кобелякскій* наблюдатель священникъ Александръ Виноградовъ посѣтилъ всѣ школы, причемъ 96 школъ два раза, 4 школы три раза, 2 школы пять разъ.

Константиноградскій наблюдатель протоіерей Василий Штепенко посѣтилъ всѣ школы, причемъ 15 школъ два раза, 2 три раза. *Кременчугскій* наблюдатель священникъ Даніиль Данилевскій посѣтилъ всѣ школы, кромѣ 1 церковно-приходской и 4 школъ грамоты; при этомъ 16 школъ посѣтилъ два раза. *Лохвицкій* наблюдатель, онъ же и предсѣдатель, Отдѣленія Протоіерей Георгій Галковскій посѣтилъ всѣ школы, причемъ 5 школъ два раза, 3 школы три раза, 1 школу пять разъ. Въ виду того, что отчетнымъ годомъ о. Галковскій заканчиваетъ и свою наблюдательскую службу, послѣ свыше двадцатилѣтняго труда на пользу церковныхъ школъ, Епархіальный наблюдатель вмѣняетъ себѣ въ отрядный долгъ отмѣтить въ семь отчетѣ, что о. протоіерей Георгій Галковскій все время своей службы трудился для церковныхъ школъ не за страхъ, а за совѣсть, и съ полною пользою. И. д. *Лубенскаго* наблюдателя священникъ Андрей Крикуновскій, онъ же завѣдующій второклассною школою, посѣтилъ всѣ школы, причемъ 19 школъ посѣщены два раза, 2 три раза, 2 четыре раза. *Миргородскій* наблюдатель священникъ Константинъ Иваницкій, онъ же и. д. предсѣдателя, посѣтилъ всѣ школы, причемъ 15 школъ посѣщены два раза. *Переяславскій* священникъ Іоаннъ Ефимовичъ посѣтилъ всѣ школы, причемъ 13 школъ посѣтилъ два раза. *Пирятинскій* наблюдатель священникъ Павелъ Пятаченко принялъ должность въ срединѣ учебнаго года и посѣтилъ половину школъ, сдѣлавъ 44 посѣщенія. *Прилуцкій* наблюдатель священникъ Леонидъ Туницкій посѣтилъ всѣ школы, причемъ 20 школъ два раза, 7 школъ три раза. Имъ сдѣланъ полезный опытъ собранія учителей изъ пяти окружныхъ ближайшихъ школъ, при которомъ собраніи устроенъ полезный обмѣнъ мыслей о постановкѣ и веденіи школьнаго дѣла. *Роменскій* наблюдатель священникъ Михаилъ Овсіевскій, онъ же и. д. предсѣдателя Отдѣленія, посѣтилъ всѣ школы, причемъ 11 школъ два раза и 3 школы три раза. *Хорольскій* наблюдатель священникъ Григорій Прихожій посѣтилъ всѣ школы, причемъ 10 школъ два раза 2 школы три раза, 2 школы четыре раза.

Кромѣ уѣздныхъ наблюдателей, посѣщали школы о. о. предсѣдатели Уѣздныхъ Отдѣленій, о. о. благодѣйные и другіе члены Отдѣленій и Совѣта, которые производили также выпускныя испытанія въ школахъ. Многими изъ нихъ представлены въ мѣстные отдѣленія обстоятельные отзывы причемъ отзывы эти явля-

ются весьма благопріятными, какъ напримѣръ отзывы г. г. свѣтскихъ членовъ Прилукскаго и Кременчугскаго Отдѣленій.

Епархіальный наблюдатель въ отчетномъ году посѣтилъ школы и школьныя учрежденія въ десяти уѣздахъ. Именно, въ Полтавскомъ уѣздѣ посѣщено было 25 школъ, въ Гадячскомъ 11 школъ, въ Зѣньковскомъ 20 школъ, въ Кобелякскомъ уѣздѣ 16 школъ, въ Кременчугскомъ уѣздѣ 17 школъ, въ Лубенскомъ уѣздѣ 3 школы, въ Миргородскомъ уѣздѣ 7 школъ, въ Пирятинскомъ 10 школъ, въ Прилукскомъ 19 школъ, въ Роменскомъ уѣздѣ 6 школъ. Всего посѣщено было 134 школъ, и въ томъ числѣ 124 церковно-приходскихъ школъ и 10 школъ грамоты. Учительскія школы посѣщены были неоднократно, причемъ въ каждой изъ нихъ проведено было два-три дня, для полного обзорѣнія всѣхъ сторонъ школьной жизни. Кромѣ посѣщенія школъ во время уроковъ, Епархіальный наблюдатель производилъ выпускныя испытанія въ школахъ города Полтавы и въ учительскихъ школахъ. Ревизія уѣздныхъ отдѣленій произведена была въ уѣздахъ: Гадячскомъ, Кременчугскомъ, Лубенскомъ, Миргородскомъ, Пирятинскомъ, Прилукскомъ и Роменскомъ.

Его Преосвященство, Пресвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, въ отчетномъ году по разнымъ случаямъ посѣтилъ церковно-приходскія школы города Полтавы, а также при обзорѣнии церквей и приходовъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ посѣтилъ мѣстныя церковныя школы и производилъ дѣтямъ по всѣмъ предметамъ испытаніе въ уѣздахъ—Гадячскомъ, Зѣньковскомъ, Кобелякскомъ, Кременчугскомъ и Лубенскомъ.

Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Полтавской епархіи Протоіерей *Іустинъ Ольшевскій*.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ 25 августа 1910 года дочь Роменскаго купца Фейга Хаймъ Герше-

ва *Полякова*, 22 лѣтъ, заштатнымъ священникомъ города Роменъ Константиномъ *Скитскимъ*, съ нареченіемъ имени «*Фаина*», при восприемникахъ отставномъ конной артиллеріи поручикѣ Іліи Александровичѣ Слѣпушкинѣ и женѣ статскаго совѣтника Варварѣ Ильичнѣ Кольчевской.

О сборной книгѣ.

— Полтавскою Духовною Консисторіею отъ 27-го мая 1911 года за № 18234 выдана сборная книга, срокомъ на одинъ годъ, на имя козака Сергія Матѣева Храпаля для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи на постройку церкви въ с. Сергѣевкѣ, Гадячскаго уѣзда.

Отъ Полтавскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Полтавскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что согласно постановленію Совѣта, утвержденному резолюціей Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія, слушателями пастырско-миссіонерскихъ курсовъ, открываемыхъ въ Полтавѣ съ 23-го іюня по 8 іюля с. г., кромѣ лицъ, уполномоченныхъ отъ духовенства, могутъ быть и лица, прибывшія по собственному желанію. Какъ первымъ, такъ и вторымъ, будетъ предоставлено даровое помѣщеніе въ одномъ изъ духовно-учебныхъ учебныхъ заведеній г. Полтавы. Расходы по содержанію столомъ имѣютъ быть на собственные средства курсистовъ.

Руководителями пастырско-миссіонерскихъ курсовъ Совѣтомъ приглашены и изъявили согласіе прибыть: Харьковскій епархіальный миссіонеръ Л. З. Кунцевичъ—по социализму и сектантству раціоналистическому—и Херсонскій епархіальный миссіонеръ М. А. Кальневъ—по сектантству раціоналистическому и мистическому.

О свободной книжке

СОДЕРЖАНИЕ: I. Определения Св. Синода.—II. Архидиаконские служения.—
III. Распоряжения Епархиального Начальства.—Отчет о состоянии
церковных школ Полтавской епархии в 1909—1910 учебном году—
VI. Известия и объявления.

От Полтавского Епархиального
Миссионерского Совета.

Редакторъ официальной части, протоиерей *Н. Ураловъ*

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 10 Июня 1911 года.

10 Юня

№ 17-й. 1911 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
Им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ

„Сердечное Слово“.

1911 г.

№ 9.

Христіанскія мысли и чувства о храмѣ.

Подъѣзжаешь къ какому нибудь селенію, увидишь св. храмъ—и сердце радуется. Слава Богу! И здѣсь приносятъ Себя въ жертву за люди Своя Господь Искупитель нашъ, благодатно и таинственно соединяется съ людьми. И здѣсь возносится Ему умиленная служба и жертва хваленія. Благослови Ты, Господи, каждую христіанскую весь и общину, охрани ихъ отъ всякаго зла, утверди миръ Твой и соедини всѣхъ насъ предъ Тобою, чтобы едиными усты и единымъ сердцемъ вѣчно славить Тебя, Спасителя нашего.

На необъятной площади Руси, въ глухомъ уголкѣ, вдали отъ трактовыхъ дорогъ, мирно пріютилось малое село. Почти никогда и никѣмъ оно не посѣщается. Только Господь съ одинаковой любовію назираетъ и хранить его, да ясное солнце ласково и тепло смотритъ на него, заброшенное, невѣдомое... И какъ отраднo, что и въ немъ

возвышается въ небу храмъ Божій, гдѣ возносится въ простотѣ сердца молитва упованія и совершается великое служеніе Великому Богу! Какъ гулко отзывается въ сердцѣ мягкій, умиляющій звонъ этого колокола. Какъ трогаетъ сердце и живить душу это мирное богослуженіе въ скромномъ храмѣ далекаго убогаго села! Какъ глубоко западаютъ эти мольбы: «о веси сей, о всемъ мірѣ, о недугующихъ и страждущихъ!» Здѣсь, среди невѣдомой глуши, средь этой простоты и бѣдности, слышится смиренія и любви больше, нежели въ мѣстахъ пышности, являя воистину «смиреніемъ—высокая и ничетою богатая».

Утренній разсвѣтъ. Востокъ свѣтлѣеть. Воздухъ подернутъ легкой туманной дымкой. Глубокая тишина вокругъ. Все еще спитъ, покоится. Только Духъ Божій, Животворящій, какъ и при твореніи міра, какъ при первомъ призывѣ всего къ жизни, носится вездѣ, все пробуждаетъ, оживляетъ, всюду вливаетъ силы.... Чудная картина! Торжественный моментъ! И въ это время съ трепетной радостью слышится звонъ, такъ много говорящій духу. Пробужденная отъ сна, въ умиленіи предъ этой таинственной красой Божьяго утра, отозвавшись всѣмъ существомъ на призывный звонъ, душа льнетъ въ домъ Божій на молитву, чтобы въ ней вознестись къ своему Отцу Небесному. И какъ чиста и сладка бываетъ эта молитва! «Утреннююетъ духъ мой ко храму святому Твоему».

Такъ и въ часъ вечерній душа смягчается, и чувствуетъ потребность молитвеннаго излиянія въ духовномъ пѣснопѣннѣи. Таково природное свойство души. Но не для того оно возложено въ душу, чтобы воспѣвать суетное, тлѣнное или грѣховное, а для слиянія духа нашего съ Духомъ Божественнымъ въ священныхъ звукахъ души. Оттого и богослуженіе вечернее вызывается самымъ настроеніемъ духа, самою жизнью его. И этотъ вечерній звонъ, тающій въ тихомъ свѣтѣ угасающаго дня, врѣзывается въ душу и манить ее въ незримую высшую даль въ царство духа, въ небесный храмъ свѣта вѣчнаго. Это живое чувство уже само приводитъ въ храмъ Божій, въ храмъ славословія Творцу. «Вечерній звонъ, вечерній звонъ, какъ много думъ наводитъ онъ!»...

Войдешь въ храмъ, когда еще никого нѣтъ,—какое чудное святилище! Кругомъ святая таинственная тишина, среди которой яснѣе чувствуется всякое движеніе въ своей душѣ. Святой алтарь, престоль Божій съ Божественными Тайнами, Евангеліе—живое слово Господа, Крестъ—орудіе спасительной Жертвы; сверху до низу иконостаса глядятъ, молча, но назилательно, лики святыхъ,—вокругъ святыня и проповѣдь. И самъ проникаешься ими, и въ душѣ вѣетъ миромъ, отрадою и благочестіемъ. Такъ и не уходилъ бы отсюда, такъ и слился бы съ этимъ Божественнымъ міромъ. Объ этомъ и св. Давидъ взываетъ: «Едино просихъ отъ Господа, то взыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святой Его».

Но еще болѣе дѣйствуетъ храмъ при богослуженіи. Общая молитва, священнодѣйствія и жертвоприношенія, сливаясь въ одно цѣлое предъ Богомъ, вселяютъ такое чувство, когда невольно скажешь: «Христось посредѣ насъ!» И вѣетъ Духъ Божій въ сердца вѣрующихъ и изливается благодать Христова по вѣрѣ и усердію нашему. Воистину «святъ храмъ Твой!»

Храмъ земной изображаетъ и напоминаетъ небесный храмъ неприступной славы Господней. Такъ и Церковь земная есть подготовленіе ко вступленію въ Церковь небесную. Та и другая находятся въ непрестанномъ единствѣ. Церковь земная только этимъ единствомъ и существуетъ, имѣетъ Главою своею Господа и призываетъ въ молитвахъ Его, Пречистую Богоматерь, святыхъ ангеловъ и угодниковъ Божіихъ. «Силы небесныя съ нами невидимо служатъ».

Находясь въ храмѣ, необходимо поддерживать въ себѣ непрерывное молитвенное настроеніе, не допуская никакихъ стороннихъ мыслей и воспоминаній, потому что это и грѣшно и опасно.

Во-первыхъ: находясь въ священномъ мѣстѣ наружно, заниматься внутренно суетнымъ и грѣховнымъ—это значитъ доброе въ себѣ осквернять зломъ; тогда и нахождение во храмѣ будетъ только наружнымъ и лицемѣрнымъ.

Добро и зло тогда стоять въ человѣкѣ одновременно, ничего опредѣленнаго добраго и святаго онъ въ себѣ не носить и самъ обращается въ какое-то ничто. Во-вторыхъ: допуская стороннія мысли въ храмъ, можно легко и незамѣтно для себя опускаться все ниже и ниже и дойти до грязныхъ помысловъ. А это уже тяжелый грѣхъ оскверненія храма, не только видимаго, но и своего душевнаго. Это и есть сказанная въ Евангеліи «мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ». Упаси, насъ Боже, отъ этого! Потому и призываетъ святая Церковь при богослуженіи: «Всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе».

Испытано, что отъ частаго уклоненія отъ посѣщенія храма, отъ долговременнаго непосѣщенія храма и отъ небрежнаго пребыванія въ немъ накапливаются въ человѣкѣ общая черствость, холодность, духовная глухота. И бываетъ съ такими людьми то, что сказано о нихъ Господомъ черезъ пророка: «Народъ сей ослѣпилъ глаза свои и окаменилъ сердце свое, да не видятъ глазами, не уразумеютъ сердцемъ и не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ».

Отчего же иные не бываютъ въ храмѣ, или посѣщаютъ слишкомъ рѣдко? Оттого что овладѣлъ ими духъ суеты, противленія, лѣности или грѣховности. Имъ кажется тяжело или некогда быть въ храмѣ, гдѣ Господь пребываетъ во Святыхъ Дарахъ и живетъ Своею благодатію, гдѣ совершается Божественная Вечера, гдѣ собраны «чада Божіи, вѣрующія во имя его». Подобное же состояніе испыталъ и выразилъ Луда, которому тоже тяжело было оставаться съ Господомъ и учениками на Тайной вечери; ему тоже некогда было медлить и онъ удалился.... за сребренниками, какъ и эти удаляются отъ храма въ погонѣ за прихотями или бранными барышами. Жалкое состояніе и жалкіе результаты!

Нельзя не полюбить Церковь и за то, что въ ней мы находимъ отвѣты на запросы духа, встрѣчаемъ живой откликъ на свой внутренній міръ соответственно его природѣ. Въ ней одной хранятся твердыя истины; она одна можетъ напитать и удовлетворить нашу душу среди окружающей ледящей бездушности, среди мрака, суеты, пустоты и всевозможныхъ золь. Врученныя ей слова

Божіи властно возвышаются и царятъ надъ всякимъ человѣческимъ словомъ. Вотъ почему послѣ всякихъ изысканій истины и тревоженій жизни такъ многіе искренно предавались церкви, находя въ ней отраду, свѣтъ и успокоеніе.

Благословенъ грядый во имя Господне!

Священникъ *Василій Романовъ*.

Обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, храмовъ и монастырей Переяславскаго, Золотоношскаго, Прилукскаго и Пирятинскаго уѣздовъ Полтавской епархіи съ 30 апрѣля по 9 мая 1911 года.

29-го Апрѣля Его Высокопреосвященство изволилъ отбыть изъ Полтавы по Киево—Полтавской ж. д. на ст. Переяславская, куда прибылъ 30 Апрѣля раннимъ утромъ и прослѣдовалъ съ вокзала въ сопровоженіи Протоіерея г. Переяслава І. Лонгинова, г. исправника и другихъ лицъ администраціи, встрѣтившихъ Владыку на вокзалѣ, въ г. Переяславѣ въ Соборный храмъ Архіерейскаго дома, гдѣ былъ встрѣченъ монашествующей братіей во главѣ съ управляющимъ домомъ іеромонахомъ Иларіемъ и духовенствомъ городскихъ церквей.

30 Апрѣля—въ 8 часовъ утра Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ Соборномъ монастырскомъ храмѣ молебень Богоматери и Св. Преподобномученику Макарію съ чтеніемъ акаѳиста предъ мѣстнотимой иконой Царицы Небесной и затѣмъ посѣтилъ духовное мужское училище, гдѣ присутствовалъ на урокахъ греческаго (въ 4 классѣ), латинскаго (въ 3-мъ) и русскаго языка (въ 1-мъ кл.), географіи (въ 2-мъ) и церковнаго пѣнія (въ приготовительномъ классѣ). Во всѣхъ классахъ Владыка самъ спрашивалъ учениковъ, давая вопросы не только изъ того предмета, урокъ котораго шелъ, но по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ классѣ. Преподавателя русскаго языка Владыка просилъ обратить вниманіе на выразительность чтенія, а преподавателю гео-

рафіи предложилъ какъ можно больше времени удѣлять изученію Россіи, развивая въ ученикахъ любовь къ своей родинѣ. Посѣтилъ Архіепископъ столовую училища во время завтрака учениковъ, и осмотрѣлъ кухню и пищевые продукты, изъ которыхъ готовился обѣдъ; всѣ продукты свѣжіе, доброкачественные и болѣе чѣмъ въ достаточномъ количествѣ выдаются ученикамъ; въ помѣщеніяхъ чисто. Вечеромъ Владыка слушалъ въ училищной церкви, рѣдкой по благолѣпной своей обстановкѣ и богатой для домовой церкви ризницѣ и церковной утвари, всенощную; пѣлъ хоръ учениковъ подъ руководствомъ учителя пѣнія; служба совершалась истово и уставно, а хоръ пѣлъ стройно и церковно.

Въ этотъ день была посѣщена мужская гимназія, монастырская школа и село Андруши.

Въ мужской гимназіи Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ III и V классахъ. Воспитанникамъ 3 класса, давшимъ хорошіе отвѣты изъ пройденнаго по объясненію Богослуженія Православной Церкви, было преподаано Архипастырское наставленіе о необходимости добросовѣстно изучать преподаваемыя науки и особенно Законъ Божій; изучать не ради отмѣтокъ, не ради выгодъ, соединенныхъ съ полученіемъ правъ, а потому что науки содѣйствуютъ человѣку въ достиженіи заповѣданнаго Богомъ внутренняго совершенствованія, а Законъ Божій ясно указываетъ путь къ блаженной жизни съ Богомъ въ вѣчной радости. Въ 5 классѣ Владыка обратилъ вниманіе на малочисленность (не болѣе $\frac{1}{3}$ всѣхъ учениковъ класса) православныхъ учениковъ въ сравненіи съ числомъ иновѣрцевъ и преподавалъ имъ назиданіе, начавъ его евангельскими словами: «не бойся малое стадо» и указывая воспитанникамъ, что если они будутъ тверды въ своей вѣрѣ, которая будетъ у нихъ сопровождаться и добрыми дѣлами, будутъ твердо хранить завіты Церкви Христовой, ни на одну минуту не будутъ забывать, что они русскіе, то этимъ они и людей иной вѣры и иныхъ убѣжденій заставятъ съ должнымъ уваженіемъ относиться къ тому, что дорого и свято для православныхъ по вѣрѣ и русскіихъ по духу и плоти.

Въ монастырской школѣ дѣти хорошо по славянски

толково говорили молитвы и вполне сознательно и складно передавали событія св. исторіи.

Георгіевская церковь с. Андрушей деревянная, построена въ 1838 г., содержится въ должной чистотѣ и благолѣпнѣи: прихожане съ любовью относятся къ храму Божію и своему молодому пастырю и, внимая его слову, устроили новую желѣзную ограду вокругъ церковнаго погоста и собираютъ нынѣ средства для покраски церкви. При поднесеніи Владыкѣ хлѣба—соли старецъ—прихожанинъ назвалъ священника Ангеломъ и отъ лица прихожанъ благодарилъ Владыку за назначеніе имъ такого духовнаго руководителя. Священникъ самъ обучаетъ прихожанъ пѣнію и организовалъ довольно порядочный хоръ. Дѣти—школьники разумно отвѣчали 8 и 10 заповѣди и хорошо читали молитвы.

Владыка, призывая благословеніе Божіе на добраго пастыря и его чадь, сказалъ о важности для благополучія нынѣшняго и грядущаго жизни въ мирѣ, любви и согласія съ своимъ духовникомъ и другъ съ другомъ.

Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ усадьбу, принадлежащую Переяславскому Архіерейскому дому, и тщательно осмотрѣлъ постройки и всю усадьбу. Рѣдкое по красотѣ дачное мѣсто, но запущенное и заброшенное; очень много потребовалось бы средствъ для приведенія построекъ въ должный порядокъ.

1-го мая. Была совершена божественная литургія въ городскомъ Соборномъ храмѣ, устроенномъ въ память соединенія Малороссіи и даже на той самой площади, гдѣ происходила въ 1654 году рада, и на мѣстѣ древняго храма времени Владиміра Мономаха. Храмъ каменный и весьма благолѣпенъ какъ внутри, такъ и снаружи. Пѣлъ весьма хорошо Соборный хоръ подъ управленіемъ регента Лысенко, человѣка отлично понимающаго церковное пѣніе, хорошо знакомаго съ порядкомъ службъ и умѣлаго организатора и руководителя хора. Во время чтенія часовъ Владыка изволилъ возложить набедренники іеромонахамъ Переяславскаго Аріерейскаго дома Николаю и Пароенію. По окончаніи богослуженія Владыка сказалъ поученіе на тему евангельскаго чтенія—«испѣленіе 38 лѣтняго расслабленнаго». Молитвенникамъ этой службы Архипастырь выяснилъ, что необходимо каждому заботить-

ся о сохраненіи дорогого всёму Божьяго дара—здоровья и соединеннаго съ нимъ благополучія жизни, но помнить при этомъ, что благополучіе живота вѣчнаго должно быть выше и дороже всёхъ благъ міра сего.

Въ пять часовъ пополудни Его Высокопреосвященство совершилъ въ Соборномъ монастырскомъ храмѣ всенощную съ благословеніемъ хлѣбовъ и величаніемъ Богоматери и Св. Стратотерпцамъ Борису и Глѣбу

2-ю мая. Въ 8 часовъ утра въ томъ же храмѣ была совершена божественная Литургія и по окончаніи ея молебень и крестный ходъ, при участіи всего городского духовенства, въ с. Борисовку къ мѣсту убіенія на рѣкѣ Альтѣ князя Бориса, гдѣ у колодца совершенно было освященіе воды.

Торжественная уставная всенощная литургія, совершенная Архіерейскимъ служеніемъ, многочисленные выносные золотые кресты съ двуглавыми орлами у подножія креста, блестящіе хоругви, сонмъ духовенства во главѣ съ маститымъ Архипастыремъ, стройное воодушевленное пѣніе монастырскаго хора въ единеніи съ любителями церковнаго пѣнія—впечатлѣніе глубокое и надолго оставили въ 10-ти тысячной толпѣ богомольцевъ, пришедшихъ къ этому дню въ г. Переяславъ поклониться святынямъ града, поучаствовать въ крестномъ ходѣ къ дорогому сердцу русскаго христіанина мѣсту и испить освященной воды, обогрѣнной некогда кровью князя—мученика. Молитвенно умиленные и укрѣпленные въ дальнѣйшей жизненной борьбѣ разошлись по окончаніи крестнаго хода православные унося въ сердца благодарность Архипастырю Полтавскому, подъявшему на себя трудъ прибыть къ этому дню въ Переяславъ и своимъ служеніемъ усугубить торжественность дня.

Изъ с. Борисовки Владыка заѣхалъ въ с. Демянцы, чтобы осмотрѣть церковь и монастырскую усадьбу. Церкви осмотрѣть не пришлось, такъ какъ священникъ уѣхалъ изъ дому и увезъ съ собою, по заявленію стоявшихъ около церкви прихожанъ и сельскаго старосты, ключи отъ церкви. Мѣстный благочинный заявилъ, что наканунѣ священникъ былъ предупрежденъ о посѣщеніи Владыки; тоже говорилъ и управляющій Переяславскимъ Архіерейскимъ домомъ; а прихожане сообщили, что свя-

щенникъ въ этотъ день совершалъ погребеніе и будто по причинѣ сильной зубной боли уѣхалъ въ городъ къ врачу. Настоятель этой церкви свящ. С—въ состоитъ членомъ благочинническаго Совѣта. Осмотрѣвъ усадьбу монастыря, Владыка возвратился въ Переяславъ. Вечеръ этого дня былъ посвященъ Архипастыремъ осмотру монастыря. Старинный величественный храмъ хранитъ многіе цѣнные предметы старины, какъ, наприм., Евангеліе въ дорогомъ серебряно—золоченномъ окладѣ съ эмалью—даръ гетмана Мазепы, а нѣкоторые изъ прежнихъ построекъ говорятъ о строителяхъ ихъ и заботливости послѣднихъ о благолѣпіи сей обители. Когда то достаткомъ и даже обиліемъ благъ земныхъ пользовался сей монастырь и благоустроеніемъ блистали всѣ его постройки и угодыя, а нынѣ вездѣ и во всемъ видно оскудѣніе необходимыхъ средствъ къ поддержанію прежде устроеннаго. Причинъ сему много, но не всѣ онѣ внѣ монастыря. Много энергіи и разумной распорядительности требуется отъ управляющаго монастыремъ, а также и труда со стороны братіи монастыря при наличности молитвенно—дѣятельнаго монашескаго житія, чтобы поддерживать въ благолѣпіи монастырскіе храмы и порядкъ строенія и угодыя.

По личному распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Назарія, ключаремъ Собора были осмотрѣны документальныя книги Преображенской церкви г. Переяслава, настоятелемъ которой состоитъ священникъ И. К—ій. По осмотрѣ оказалось: метрическая книга, предназначенная для отсылки чрезъ благочиннаго въ Консисторію, написана за весь 1910 г., но священникомъ не подписана; при церковной метрической книгѣ будто бы нѣтъ за неполученіемъ таковой изъ Консисторіи, а акты о родившихся записаны въ тетрадь, брачные акты имѣются въ обыскѣ и акты объ умершихъ занесены въ метрическую книгу за 1905 годъ, гдѣ нашлось достаточно для записи ихъ чистыхъ листовъ; обыскъ брачный въ должномъ порядкѣ; приходо—расходная книга не была предъявлена, а была показана черновая тетрадь, въ которой по формѣ приходо—расходной книги записанъ приходъ и расходъ церковныхъ суммъ только за январь и февраль 1910 года, а

о приходѣ и расходѣ за остальные мѣсяцы 1910 г. и 1911 г. никакихъ записей не было предъявлено. Свое опущеніе въ церковномъ письмоводствѣ священникъ объяснилъ тяжелыми семейными обстоятельствами, выбившими его изъ нормальной жизненной колеи, и іерейскимъ словомъ обѣщалъ опущенія пополнить не далѣе 10 мая. *)

3-го мая. Высокопреосвященнѣйшій Владыка, поклонившись св. мощамъ Преподобно-мученика Макарія и преподавъ Архипастырскія указанія управляющему Переяславскимъ Архіерейскимъ домомъ и наставленіе монашествующей братіи, отбылъ въ сопровожденіи благочиннаго Богдановича и г. помощника исправника по грунтовой дорогѣ черезъ село Хощки и Песчаное въ г. Золотоношу.

Въ Хощкахъ Переяславскаго уѣзда у воротъ церковнаго погоста Владыку встрѣтили благочинные протоіерей М. Богацкій и священникъ І. Дроздовскій, а при входѣ въ церковь дѣти—школьники съ букетами цвѣтовъ въ рукахъ. Церковь деревянная, содержится въ чистотѣ; утварью достаточна; церковныя документальныя книги въ порядкѣ. Священникъ о. Романенко въ встрѣчной рѣчи сказалъ, что прихожане въ общей массѣ, за немногимъ исключеніемъ, люди религиозно—нравственные, трезвые, трудолюбивые и къ Церкви Божіей усердные; съ пастыремъ своимъ живутъ въ мирѣ и согласіи. Архипастырь въ своемъ назиданіи прихожанамъ высказалъ радость, что слышитъ такой добрый отзывъ о чадахъ сей церкви и святителски молить Всевышняго помочь и тѣмъ, кто является исключеніемъ, стать людьми богобоязными, трезвыми и честными тружениками, указавъ тутъ какъ ужасные плоды нетрезвости, лѣности, нерадивости къ Церкви Божіей, такъ и добрые результаты иной жизни. Была посѣщена квартира священника. Усмотрѣвъ многія неисправности въ домѣ, который недавно устроило общество для священника, Владыка пригласилъ старшину и старосту и архипастырски предложилъ имъ поправить и привести въ должный видъ квартиру своего пастыря, на что

*) По наведенной въ Консисторіи справкѣ оказалось, что всѣ метричскія и другія книги для Преображенской церкви г. Переяслава отосланы на имя благочиннаго 2 февраля 1911 г. и что въ настоящее время въ Консисторіи получены отъ благочиннаго литтерныя вѣдомства прихода и расхода по всѣмъ церквамъ вѣдомства.

получилъ изъясненіе полной готовности немедленно исполнить словеса Владыки.

М. Песчаное Золотоношскаго уѣзда—Троицкая церковь старая и приходъ собирается строить новую, на что имѣется 11¹/₂ тысячъ рублей; церковное писмоводство ведется правильно. Народу собралось очень много и Высокопреосвященнѣйшій Владыка обратился съ словомъ назиданія, сказавъ, что изъ осмотра онъ вынесъ убѣжденіе, что прихожане любятъ свой храмъ и желаютъ украсить его какъ можно лучше; доброе и спасительное это дѣло, но необходимо еще украсить и внутренній свой храмъ, свою душу и сердце, которыя являются жилищемъ Св. Духа и Господа Іисуса, пречистую плоть и животворящую кровь, Котораго христіане принимаютъ въ Св. Причащеніи. Призвавъ благословеніе Божіе на труды прихода по собиранію средствъ для устройства новаго храма, гдѣ бы возносились усердныя моленія о Царѣ, о дорогомъ Отечествѣ, пастыряхъ и чадахъ церкви, Владыка спросилъ учениковъ министерскаго училища, явившихся въ церковь съ своими наставниками и руководителями, объясненіе молитвы Господней и получилъ вполне хорошіе, разумные и точные отъ нихъ отвѣты.

Воскресенская церковь просторная, свѣтлая, содержится въ чистотѣ и благолѣпно обставлена, утварью вполне достаточна. Настоятель церкви встрѣтилъ Архипастыря рѣчью, въ которой охарактеризовалъ свою паству въ религиозно—нравственномъ отношеніи съ самой хорошей стороны и въ доказательство правдивости сказаннаго указалъ на благолѣпіе храма. Высокопреосвященнѣйшій Владыка, по окончаніи положеннаго при встрѣчѣ молитвословія и по тщательномъ осмотрѣ храма, ризницы и бібліотеки, преподавъ собравшимся въ большомъ количествѣ прихожанамъ наставленіе, въ которомъ говорилъ, что изъ сказаннаго настоятелемъ храма и по осмотрѣ храма онъ усматриваетъ ревность ихъ пастыря въ насажденіи живой, дѣятельной вѣры среди Богомъ данныхъ ему чадъ; видитъ теплое вниманіе пасомыхъ къ слову пастырскому и осуществленіи въ жизнедѣланіи этого слова; радуется тому, что пасомые, твердо помня, что и на небѣ среди чиновъ ангельскихъ есть старшіе и младшіе и послѣдніе находятся въ послушаніи у первыхъ, воздаютъ по

слову Апостола всѣмъ должно и свято блюнуть добрые христіанскіе завѣты дѣдовъ,—а все это вмѣстѣ взятое есть существенно необходимое для жизни со Христомъ, Нашимъ Господомъ и Спасителемъ, съ Которымъ мы должны быть въ такомъ тѣсномъ единеніи, какъ душа и наше тѣло, такъ близки къ Нему, какъ близка къ намъ наша одежда. Да будетъ же всегда и старымъ и юнымъ намятна истина, что гдѣ миръ и согласіе, тамъ Богъ пребываетъ, и гдѣ взаимопомощь—тамъ благополучіе, приблизительно такъ закончилъ Архипастырь свое слово. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ женскую церковно—приходскую школу, помѣщающуюся въ собственномъ благоустроенномъ зданіи. Дѣти встрѣтили стройнымъ пѣніемъ, подъ руководствомъ одного изъ псаломщиковъ (другой псаломщикъ ведетъ вполне успешно хоровое пѣніе въ церкви при богослуженіяхъ), за какое удостоились Архипастырской похвалы. Читали первогруппники довольно хорошо по славянски, старшіе отлично рассказали о равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, блаженной княгинѣ Ольгѣ и святыняхъ г. Кіева и толково изложили исторію Вознесенія Господня.

Посѣтивъ квартиру священника, благословивъ семью его и высказавъ радость, что священникъ занимается пчеловодствомъ и даже столярными работами, чему научаетъ и своихъ прихожанъ, Владыка въ сопровожденіи г. исправника Золотоношскаго уѣзда, встрѣтившаго его вмѣстѣ съ градскимъ протоіереемъ въ Песчаномъ, и мѣстнаго благочиннаго, прослѣдовалъ въ Соборный храмъ г. Золотоноши.

Вблизи города (у дороги въ городъ) находится Сельско—хозяйственная школа и ученики этой школы съ своими начальствующими и руководителями вышли привѣтствовать Полтавскаго Святителя и, получивъ отъ него благословеніе, просили его посѣтить, если позволитъ время, ихъ учебное заведеніе. Владыка поблагодарилъ за оказанное ему вниманіе, сказалъ, что за недостаткомъ времени не можетъ у нихъ быть, и просилъ учащихся помнить, что Творецъ, назначивъ человѣка хозяиномъ земли, заповѣдалъ ему разумно управлять ею и цѣлесообразно пользоваться дарами природы и что науки, проходимыя въ этомъ училищѣ, развивая ихъ умъ, облагораживая сердце

и укрѣпляя волю, ведутъ своихъ слушателей къ выполнению воли Творца, а потому со стороны учащихся должно быть полное вниманіе, усердіе и старательность въ усвоеніи предлагаемаго ихъ руководителями и наставниками.

Соборный храмъ г. Золотоноши каменный, недавно устроенъ на мѣсто сгорѣвшаго деревяннаго и главный престоль освященъ въ 1908 году, а остальные два престола еще не устроены; иконостасъ употребленъ старый; храмъ величественный, но внутри за недостаткомъ средствъ еще не достаточно обставленъ. При входѣ въ храмъ Городской Голова встрѣтилъ Владыку съх лѣбомъ—солью, а въ храмѣ встрѣтило Архипастыря городское духовенство во главѣ съ градскимъ о. Протоіереемъ, который въ привѣтственной рѣчи изложилъ кратко исторію устройства храма и объяснилъ, почему внутреннее убранство Собора не вполне отвѣчаетъ величественности храма. Гражданъ города собралось въ храмѣ весьма значительное число; присутствовали учащіеся въ гимназіяхъ съ своими начальствующими лицами и дѣти церковно—приходскихъ школъ. Пѣлъ очень хорошо соборный хоръ подъ управленіемъ г. Андріевского.

По осмотрѣ храма Высокопреосвященнѣйшій Владыка сказалъ въ отвѣтъ на рѣчь о. Протоіерея, передавая въ короткѣ, слѣдующее: о. настоятель высказалъ сожалѣніе, что храмъ чудной архитектуры не имѣетъ художественной внутренней отдѣлки, не блещетъ богатствомъ иконъ и другихъ церковныхъ украшеній: приходъ малочисленъ и люди бѣдны; но пусть это не смущаетъ Васъ; есть богатство другого рода—ревность о вѣрѣ, добрая настроенность души, внутренняя красота сердца человѣка; этого то богатства я молю у Архипастереначальника Господа Іисуса для васъ, дабы вы, приобрѣвъ его и полюбивъ больше всѣхъ сокровищъ міра сего, возрасли въ немъ и достигли возможнаго для людей совершенства о. Христъ: разъ это съ Вами—, прихожане сей церкви и граждане града, то не богатый по внутреннему убранству вашъ храмъ будетъ богатъ для Господа, сохранить онъ васъ отъ всякихъ заблужденій и ересей, которыми такъ обильно нынѣшнее время, и приведетъ въ тихую и богатую пристань—жизнь вѣчно блаженную.

Посѣтивъ о. Настоятеля Собора въ его квартирѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка отбылъ въ Иоанно—Богословскій Красногорскій женскій монастырь.

Въ оградѣ монастыря Архіепископа встрѣтили насельницы обители во главѣ съ Настоятельницей Игуменіей Нонной и со славой Владыка прослѣдовалъ въ лѣтній Соборный храмъ, гдѣ встрѣтило Архипастыря духовенство монастыря съ крестомъ и св. водой, а старшій священникъ монастыря Г. Сокологорскій привѣтствовалъ слѣдующей рѣчью: «Высокопреосвященнѣйшій Владыко!» Имѣю счастье привѣтствовать Ваше Высокореосвященство съ благополучнымъ прибытіемъ въ нашу святую обитель. Славная Красногорская обитель была нѣкогда мѣстомъ служенія и молитвенныхъ подвиговъ блаженной памяти Епископа Софронія, нынѣ почивающаго въ Иркутскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Строгою подвижническою жизнію и мудрымъ управленіемъ обители, въ которой онъ много лѣтъ былъ настоятелемъ, Игумень Софроній обратилъ вниманіе высшаго духовнаго начальства и получаетъ назначеніе на высокій постъ намѣстника Александро—Невской Лавры въ г. Петербургѣ; чрезъ нѣсколько лѣтъ волею Императрицы Елисаветы онъ удостоился назначенія на высшій постъ служенія Церкви Христовой въ санѣ Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго. Но и въ далекой Сибири Епископъ Софроній не забылъ своей родной обители, онъ любилъ ее до самой блаженной кончины, заботясь о ея благоуукрашеніи. Этотъ вѣличественный храмъ, въ которомъ Вы, Ваше Высокопреосвященство, имѣете принести безкровную жертву Спасителю міра, Господу Иисусу Христу о спасеніи насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабовъ Его, устроенъ на средства Епископа Софронія; въ немъ хранится много дорогихъ священныхъ предметовъ, свидѣтельствующихъ о любви къ сооруженному имъ храму. Въ настоящее время, когда возбуждено предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о прославленіи мощей святителя Софронія, о причтеніи его къ лику святыхъ угодниковъ Божіихъ, наша обитель и этотъ св. храмъ пріобрѣтаютъ важное историческое значеніе, какъ памятники, съ которыми связано дорогое для насъ имя. Боголюбивыя сестры св. обители благоговѣнно чтутъ имя Епископа Софронія, непрестанно

поминають его въ своихъ молитвахъ и съ глубокой вѣрой ожидаютъ того времени, когда онѣ будутъ имѣть дерзновеніе призывать его въ своихъ молитвахъ какъ небеснаго покровителя и молитвенника за нихъ предъ Богомъ. Дорога для насъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, и другая святыня, имѣющаяся въ этомъ храмѣ: чудотворный образъ Царицы Небесной именуемой Дубенской; въ ней насельницы св. обители обрѣтають благодатную помощь и молитвенное утѣшеніе во всѣхъ обстоятельствахъ своей тяжелой монашеской жизни; въ радости и горѣ онѣ притекають къ ней и нетщи отходятъ отъ нея. Царица Небесная обильно подаетъ свою благодатную помощь и всѣмъ, съ вѣрою и любовію ищущихъ Ея помощи и заступленія. Осѣняемые благодатнымъ покровомъ Царицы Небесной, руководимые мудрой Настоятельницею Матерію Игуменіей Понной, сестры св. обители съ любовію совершаютъ свои духовные подвиги, усердно подвизаясь въ молитвѣ и постѣ и совершенствуясь въ смиреніи, любви и другихъ великихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Архипастыри Полтавскіе любили нашу скромную обитель и своими мудрыми указаніями и наставленіями много способствовали ея внѣшнему и внутреннему преуспѣванію. Счастливы будемъ, Ваше Высокопреосвященство, если удостоимся заслужить Ваше высокомилостивое вниманіе къ нашей обители. Въ глубокомъ смиреніи и благовѣйной преданности повергаясь къ святительскимъ стопамъ Вашимъ, смиреннѣйше просимъ принять нашъ радостный привѣтъ съ молитвеннымъ благожеланіемъ, да сохранить Всевышній Вашу драгоцѣнную жизнь на многіе и многіе годы въ крѣпости силъ тѣлесныхъ и душевныхъ. Помолитесь о насъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и своею молитвою низведите небесное благословеніе на обитель и на всѣхъ подвизающихся въ ней, да обрящемъ новую благодатную силу и большую ревность къ достойному прохожденію высокаго служенія нашего во славу Божию, во благо Св. Церкви и на пользу дорогого нашего Отечества. По окончаніи многолѣтій Мститый Владыка обратился къ монашествующимъ съ словомъ поученія, въ которомъ говорилъ, что духъ Епископа Софронія, основателя и подвижника сей обители, есть духъ служенія Богу крѣпкой вѣрой, которой и силы ада не могутъ поколебать, и сое-

диненнымъ съ вѣрой добродѣланіемъ или любовью, которая есть союзъ совершенства и безъ которой по слову Апостола, человекъ ничто. Если Вы, говорилъ Владыка, воспитываете въ себѣ тотъ духъ и идете по стопамъ основателя монастыря, то благо вамъ, ибо вы на вѣрномъ пути ко спасенію, и горе вамъ, если вы уклонились отъ завѣтовъ блаженнаго Епископа Софронія, такъ какъ не только сами далеки отъ жизни со Христомъ, но и другихъ, приходящихъ къ вамъ въ обитель доучиться вѣрѣ и благочестію христіанскому, вводите въ соблазнъ, а слово Господа Іисуса о соблазнителяхъ, я думаю, вы знаете. Будемъ же совмѣстно молить Небесную Покровительницу вашей обители Матерь Божию, да испроситъ Она у Сына Своего, Господа Іисуса, крѣпость вѣрѣ вашей и силу христіанской любви, дабы и вы, по примѣру блаженнаго основателя обители свѣтили міру добрыми дѣлами.

4 Мая. (Преоловленіе Пятидесятницы). Въ 8 час. утра была совершена въ лѣтнемъ монастырскомъ храмѣ божественная Литургія, по окончаніи которой въ преднесеніи мѣстнаго Чудотворнаго образа Богоматери, былъ совершенъ крестный ходъ къ колодцу, освященіе воды и окропленіе монастырскихъ жилыхъ зданій, а въ покояхъ Игуменіи былъ прочитанъ Владыкой акаѳистъ Царицѣ Небесной.

Въ три часа пополудни Высокопреосвященный Владыка посѣтилъ трехклассное женское монастырское училище, находящееся въ 1½ верстѣ отъ монастыря, на такъ называемой монастырской лачѣ. При училищѣ имѣется церковь. Всѣ учащіеся съ своими наставницами и воспитательницами и живущіе здѣсь монашествующіе встрѣтили Владыку при вѣздѣ въ усадьбу и Высокопреосвященный Архипастырь со славой прошелъ въ церковь, гдѣ законоучителемъ училища было совершено положенное молитвословіе.

Изъ церкви Владыка прошелъ въ помѣщеніе училища и тщательно осмотрѣлъ его; дѣти въ это время сошлись въ залъ, куда, по осмотрѣ помѣщеній, прибылъ Владыка и встрѣтили своего Архипастыря пѣніемъ 9-й пѣсни пасхальнаго канона, а затѣмъ одна изъ ученицъ сказала коротенькое привѣтствіе и отъ лица всѣхъ учащихся просила Владыку принять хлѣбъ-соль и шитое полотенце собствен-

ной ихъ работы. Архипастырь, поблагодаривъ дѣтей за привѣствие съ добрыми для него пожеланіями и хлѣбъ-соль, спросилъ ихъ, хорошо-ли имъ здѣсь живетъ. На этотъ вопросъ дѣти единодушно дружнымъ хоромъ отвѣтили: «отлично, лучше и желать нельзя.» Почему такъ хорошо вамъ здѣсь — на это я отвѣчу, сказалъ Владыка, а вы мой отвѣтъ запомните. Вы живете вблизи храма Божія, какъ жила Пречистая Дѣва, того храма, который воспитываетъ въ усердныхъ посѣтителехъ его тѣ высокія качества души и добродѣтели сердца, какія имѣла Пресвятая дѣва и какія вознесли Ее на высоту Царицы Небесной, Матери Бога. Вы находитесь подъ особною святою обители и пользуетесь мудрымъ руководствомъ богобоязненныхъ Матушки Игуменіи и инокинь. Васъ съ любовію обучаютъ добрымъ наукамъ, пищею до полнѣ здороваю насыщаютъ ваши души. Ко всему этому умъ васъ все и для физическаго возрастанія и укрѣпленія: просторъ полей, обиліе зелени, здоровый воздухъ и поразительная чистота просторныхъ помѣщеній. Лучшихъ условій для училища я не могу представить и было бы несказано обрадованъ, если бы и другія училища такъ были устроены и обставлены, а воспитавшіеся въ нихъ явились бы въ жизни примѣрными женщинами христіанками, свѣтильниками вѣры и добродѣтельной жизни, побуждающими и невѣдущихъ Христа славить Господа. Затѣмъ Владыка прослушалъ гласовое общепѣніе, нашелъ что поютъ очень хорошо и приказалъ дѣтямъ разойтись по классамъ.

Въ III-мъ выпускномъ классѣ Владыка спросилъ о числѣ службъ церковныхъ и что значитъ подать на проскомидію; далъ написать по доскѣ коротенькую, но на всѣ почти пройденныя грамматическія и синтаксическія правила, русскую диктовку. Въ II-мъ классѣ предложилъ показать ему книгу Новый Завѣтъ, разсказать Ускновеніе главы Іоанна Предтечи и спросилъ, слѣдуетъ ли учиться христіанкамъ танцамъ и стремиться хорошо танцевать; заставилъ прочитать нѣсколько стихотвореній и басень и давалъ фразы для этимологическаго и синтаксическаго разбора; спросилъ изъ Русской исторіи о Владимірѣ Мономахѣ, а изъ географіи орошеніе Европы и устройство поверхности и далъ ариѣметическую задачу на именованныя числа

Въ I-мъ классѣ спросилъ объ Авраамѣ, о жертвоприношеніи Исаака, о мѣдномъ змѣи и что эти событія прообразовали; заставилъ псалмодически читать по-славянски и сказать нѣсколькимъ ученныхъ стихотвореній и басень.

Въ приготовительномъ классѣ спросилъ молитву Ангелу Хранителю и соименной святой и предложилъ прочесть статью о водѣ и воздухѣ, вызывая дѣтей на бесѣду о прочитанномъ, въ каковой бесѣдѣ дѣти показали болѣе чѣмъ достаточное для ихъ возраста развитіе.

Всѣ отвѣты по Закону Божию были отличные, такъ что Владыка похвалилъ дѣтей и поблагодарилъ о. законоучителя, сказавъ, что Законъ Божій ведедется вполне правильно и съ успѣхомъ; очень хорошіе отвѣты были по русски, ариметикѣ и географіи; дѣти порадовали Архипастыря своими отличными успѣхами въ наукахъ, своимъ развитіемъ, доброю христіанскою настроенностію и здоровымъ жизнерадостнымъ видомъ и Владыка выразилъ Матушкѣ Игуменіи, всѣмъ учащимъ и служащимъ Архипастырскую благодарность.

Изъ Училища Владыка прослѣдовалъ въ монастырскій садъ, посѣтилъ проживающихъ въ монастырѣ бывшихъ ученицъ Полтавскаго училища для слѣпыхъ, осмотрѣлъ монастырскую пасѣку, огородъ и всѣ почти жилища зданія и хозяйственныя постройки и все нашелъ, къ великому своему утѣшенію, въ образцовомъ порядкѣ, и отбылъ въ монастырь, посѣтивъ по пути квартиры священниковъ, тоже вполне благоустроенныя заботливой Настоятельницей Монастыря.

Вечеромъ въ Соборномъ монастырскомъ храмѣ была совершена Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ панихида по блаженномъ устроителѣ храма Епископѣ Иркутскомъ и Нерчинскомъ Софроніи, а въ 6 ч. утра 5-го Мая Владыка слушалъ литургію, которую совершалъ очередной монастырскій священникъ съ діакономъ при пѣніи монастырскаго хора и отбылъ въ г. Золотоношу для посѣщенія церквей города и учебныхъ заведеній.

Были посѣщены церкви Троицкая, Николаевская и Благовѣщенская, а изъ учебныхъ заведеній города — мужская и женская гимназіи. Въ храмахъ, по причинѣ довольно сильнаго дождя, прихожанъ было достаточное число, но не такъ много; присутствовали и учащіяся въ цер-

ковно-приходскихъ школахъ города. Всѣ церкви деревянныя, содержатся въ должной чистотѣ; самая благолѣпная церковь и сравнительно богато обставленная Николаевская, она устроена въ 1899 г., а иконостасъ—въ 1910 году; много старинныхъ церковныхъ предметовъ имѣется въ Благовѣщенской церкви, устроенной на мѣстѣ бывшаго женскаго монастыря; въ этой церкви находится древній образъ Богоматери, почитаемый въ городѣ за чудотворный; этой церкви принадлежитъ въ нѣскольکو десятинъ погостъ и три дома, отдаваемыхъ въ наемъ; все это достояніе нынѣ церкви, а прежде бывшаго она семь мѣстѣ монастыря. Въ Троицкой церкви св. антиминсъ прожженъ, а въ Николаевской разорванъ. Церковное писъмоводство въ должномъ порядкѣ. Въ храмахъ поютъ хоры, организованные изъ учащихъ и любителей; лучшій изъ нихъ при Николаевской церкви. Настоятели церквей въ рѣчахъ при въ стрѣчѣ Владыки, давая характеристику прихода въ религіозно-нравственномъ отношеніи, говорили о томъ, какъ трудно въ нынѣшнее время, обильное антихристіанскими ученіями, управить паству по пути ко Христу; какъ не легко воспитать въ городскомъ населеніи, поголовно объятomъ жаждой матеріальныхъ выгодъ, преданность Церкви и вѣрность Ея уставамъ и какъ много нужно со стороны пастыря обидительности, чтобы сохранить въ сердцахъ чады своихъ при обилии печатнаго матеріала соціально-политическаго характера вѣрность исконнымъ завѣтамъ Самодержавной Св. Руси; просили у своего Архипастыря и ободренія, и наставленія, и Святительскихъ молитвъ. Особой силой задушевной скорби о болѣзняхъ вѣка сего и твердой увѣренности въ поддержку Архипастыря звучала рѣчь о. Настоятеля Благовѣщенской церкви.

Не легкимъ камнемъ пали на сердце Архипастыря слова пастырей града Золотоноши; забота видна была на лицѣ Владыки и желаніе поддержать дѣятелей въ этой борьбѣ со зломъ, указать вѣрныя средства къ побѣдѣ и надежный путь къ тихому пристанищу Св. Матери Церкви, а чѣрезъ Нее къ Господу Иисусу. Суммируя сказанное Владыкой въ отвѣтъ и ободреніе пастырямъ и назиданіе пасомымъ, мы слышимъ такія слова Архипастыря: Ваша скорбь—моя скорбь; только вы скорбите

болѣзнями вашихъ прихожанъ, вѣренныхъ вашему водителству чадь, а ко мнѣ истекаются скорби всѣхъ пастырей Полтавской паствы и потому моя скорбь многократно усугубляется. Но если скорбѣть можно, то доходить до отчаянія не позволительно и грѣшно. Мы имѣемъ неложное обѣщаніе нашего Исповителя, что основанной имъ Церкви никакія силы ада не одолѣютъ, и если мы, пастыри церкви, по слову Св. Апостола Павла, препояшемъ чресла наши истину, обречемся въ броню правды и готовности благовѣствовать миръ, а паче всего возьмемъ щитъ вѣры и мечъ духовный, который есть Слово Божіе,—то угасимъ всѣ стрѣлы лукаваго и упасемъ вѣренныхъ намъ Богомъ чадь. Васъ же, пасомые, Архипастырски молю внимать словамъ вашихъ пастырей, не читать того, что пишутъ враги Христа, Церкви Божіей и Православной Руси, не устремляться на бесѣду къ хульникамъ вѣры, а слѣшить къ почитателямъ Христа и друзьямъ Церкви и Отечества. Чаше приводите себѣ на память жизнь Святителя Николая и, подражая его ревности о вѣрѣ Христовой, отражайте вражескія нападенія и козни плодами вѣры—пламенной молитвой и дома и особенно, въ церкви и добродѣтельнымъ житіемъ. Ни на одну минуту не забывайте, что Россія возрасла, окрѣпла, и стала грозной для враговъ подъ покровомъ Св. Христіанской Церкви и при управленіи Царей Самодержавныхъ, и потому свято блюдите завѣты предковъ и не увлекайтесь иноземщиной, стремящейся ослабить мощь Руси и силу Церкви Православной.

Учащіеся въ церковныхъ школахъ толково передавали событія Св. Исторіи, отчетливо читали молитвы и давали посильныя объясненія ихъ.

Въ мужской гимназіи Владыка присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ 1-мъ классѣ; спросилъ къ чему готовилъ людей Ветхій Завѣтъ, какія они знаютъ прообразы новозавѣтныхъ событій и прослушал нѣсколько рассказовъ изъ курса. Дѣти отвѣчали толково и Владыка, прощаясь съ ними и о. законоучителемъ, сказали, что Законъ Божій учатъ и знаютъ воспитанники вполне хорошо.

Въ женской гимназіи Владыка прошелъ въ залъ, гдѣ

были собраны православные ученицы, встрѣтившіе его пѣніемъ «Ангель вопіяше» и «Святися, святися» и повель съ ними бесѣду о важности изученія Закона Божія. Начальница просила Владыку позволить одной изъ послушницъ—регеншѣ монастыря—руководить церковнымъ пѣніемъ въ гимназіи, на что и получено было благословеніе и разрѣшеніе Архипастыря.

Изъ города Владыка возвратился снова въ монастырь, послушалъ въ монастырскомъ храмѣ всенощную и отбылъ вечернимъ повѣздомъ въ г. Прилуки.

Благодѣіе монастырскаго храма, стильность его архитектуры, строго церковное задушевное и высокохудожественное пѣніе монастырскаго хора, слушая которое воистину отложишь всякія житейскія попеченія и молишься и плачешь и такъ легко... легко станеть на душѣ, царящее въ обители между старшими и младшими насельницами миролюбіе и непостыдное житіе, образцовый во всемъ порядокъ и чистота вездѣ и всюду и умѣнье при скудныхъ средствахъ создать многое хорошее и полезное—высокое утѣшеніе доставили Архипастырю Полтавскому, въ первый разъ посѣтившему эту обитель, и Владыка въ спокойной радости уѣхалъ изъ монастыря въ полной увѣренности, что обитель мудро руководимая заботливой и богобоязненной Матерію Игуменіей Нонной, на вѣрной дорогѣ къ благоденствію нынѣшнему и особенно грядущему.

(Продслженіе слѣдуетъ).

Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства по вопросу о размѣрѣ обязательныхъ взносовъ отъ церквей на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

Средства на содержаніе церковныхъ школъ въ настоящее время очень ограничены. Они слагаются изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) Кружечный сборъ «на усиленіе средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ» (указъ Полг. Дух. Консисторіи отъ Ноября 1910 года за №49, стр. 10). 2) Тарелочный сборъ» въ пользу церковно-приходскихъ школъ а) въ

одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней, по усмотрѣнiю епархіальнаго начальства и 6) съ 25 декабря по 1 января включительно» (тамъ же). 3) Установленный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 25 апрѣля—11 іюня 1886 года за № 835, въ которомъ сказано: «для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ предложить Архипастырскому вниманію всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ принятую Воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи». Въ силу этого опредѣленія въ нашей епархіи установленъ такъ называемый «Постоянный взносъ на церковныя школы». Объ этомъ взносѣ благочинный о. Ващенко въ своемъ реестрѣ взносовъ говоритъ: на церковныя школы представляется отъ церквей Полтавскаго уѣзда и нѣкоторыхъ другихъ по три рубля, а отъ остальныхъ по $\frac{1}{2}$ коп. съ души мужскаго пола въ полугодіе». Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ на этотъ же предметъ вносится по 5 р. въ годъ отъ каждой церкви и деньги поступаютъ въ отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта. 4) Взносъ на жалованіе учащимъ и штрафной взносъ отъ церквей неимѣющихъ школъ. Объ этомъ взносѣ существуютъ слѣдующія распоряженія: Журналъ 3-й вечерняго засѣданія 8 октября 1897 года 1-го сѣзда наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты Полтавской епархіи, XI: «Для усиленія мѣстныхъ средствъ содержанія школъ сѣздъ находилъ бы желательнымъ:—а) привлечь къ участію въ содержаніи существующихъ школъ тѣ церкви, кои въ приходахъ своихъ церковныхъ школъ вовсе не имѣютъ, или же имѣютъ однѣ школы грамоты, на которыя не производится затратъ отъ церкви. Принимая во вниманіе, что не имѣютъ школъ церковныхъ или имѣютъ однѣ незначительныя школы грамоты преимущественно приходы, гдѣ существуютъ училища земскія, а эти приходы, какъ болѣе многолюдные (въ мѣстечкахъ и большихъ селахъ) располагаютъ большими средствами, сѣздъ находилъ бы и необременительнымъ и справедливымъ привлечь церкви такихъ приходовъ къ участію въ содержаніи школъ уѣзда въ томъ

размѣрѣ, какой опредѣленъ Преосвященнымъ епископомъ Иларіономъ для поддержанія каждой церковно-приходской школы отъ мѣстной церкви, т. е. въ размѣрѣ до 40 р.¹⁾ Деньги эти должны поступать въ общую сумму средствъ мѣстнаго уѣзднаго Отдѣленія». По поводу этого постановленія послѣдовалъ указъ Полтавской Духовной Консисторіи 1898 года № 3 съ резолюціей Его Преосвященства: «Это справедливо; отъ каждой такой церкви назначить по 15 руб. съ прихожанами до 700 душъ; по 20 руб. съ прихожанами до 1000 душъ; по 25 р.— до 1500 душъ; по 30 руб.—до 2000 душъ и по 35 руб. свыше 2000 душъ». Указомъ того же года № 38 было подтверждено это требованіе Епархіальнаго Начальства. Въ журналѣ № 2 вечерняго засѣданія 13 іюня 1908 года сѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей Полтавской епархіи читаемъ: «По ст. 11». Объ усиленіи мѣстныхъ средствъ содержанія школъ» признать въ силѣ прежнее постановленіе, по которому является не обременительнымъ и справедливымъ привлечь церкви приходоѡ, въ которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ уѣзда въ размѣрѣ до 40 рублей и свыше въ годъ. Руководствуясь опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 февраля—15 марта 1899 года за № 474, разрѣшающимъ производить расходы изъ церковныхъ суммъ на церковныя школы въ размѣрахъ, указанныхъ § 34 инструкціи церковнымъ старостамъ, нѣкоторыя отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта журнально проводили постановленія о взносахъ отъ церквей на жалованіе учащихся мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ по 50 рублей въ годъ и даже больше, между тѣмъ какъ штрафной взносъ оставался прежній отъ 15 до 35 рублей въ годъ. 5) Кружечный сборъ на мѣстную церковную школу. Объ этомъ сборѣ въ правилахъ для попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ, утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 30 сен.—11 окт. 1898 года за № 3782, сказано: «§4. Попечитель церковной школы самъ лично или довѣренное отъ него лицо въ установленное при богослуженіяхъ время обноситъ кружку для сбора пожертвованій въ

¹⁾ Авторъ священствуеѡ и церковь существуетъ съ 1896 года, а потому и не имѣется точной даты о семъ опредѣленіи, которое, очевидно, воспослѣдовало до 1896 года.

пользу мѣстной церковно-приходской школы. Высыпка изъ означенной кружки производится ежемѣсячно, въ присутствіи завѣдывающаго школою священника, и записывается въ приходскую книгу школы.» Сборъ этотъ существуетъ въ очень рѣдкихъ церквахъ епархіи. 6) Мѣстныя распоряженія о болѣе мелкихъ затратахъ на церковно-школьное дѣло. а) Согласно увазу Полтавской Духовной Консисторіи 1897 года № 19 святаго евангелія окончившимъ курсъ церковно-приходской школы приобрѣтаются на церковный счетъ. б) Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ переплеть учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія производится на церковный счетъ, согласно журнальному постановленію Отдѣленія, утвержденному Его Преосвященствомъ. в) Въ Полтавскомъ уѣздѣ на письменныя принадлежности вносится отъ каждой церкви по 5 р. въ Отдѣленіе, которое снабжаетъ этими принадлежностями всѣ церковныя школы уѣзда. Несомнѣнно въ другихъ уѣздахъ существуютъ и иные порядки, но не будемъ объ этомъ распространяться.

Въ такомъ видѣ было содержаніе церковныхъ школъ изъ мѣстныхъ источниковъ въ Полтавской епархіи, когда Высочайше утвержденнымъ закономъ 19 іюня 1909 года было предписанно: «I, 4. Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія учащимъ на счетъ Государственнаго казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города». Святѣйшій Синодъ, зная, что мѣстныхъ средствъ не достаточно для безбѣднаго содержанія церковныхъ школъ, не замедлилъ въ опредѣленіи своемъ, отъ 27 августа—1 сентября 1909 года за № 6858, выразить твердую увѣренность, «что на обсужденіе съѣздовъ духовенства въ числѣ другихъ вопросовъ будетъ предложенъ и вопросъ о надлежащемъ матеріальномъ обезпеченіи церковныхъ школъ». По поводу этого опредѣленія нами былъ представленъ, отъ 8 мая 1910 года за № 41, въ подготовительную Комиссію проектъ улучшенія матеріальнаго быта церковныхъ школъ. Докладъ этотъ былъ заслушанъ XVIII Епархіальнымъ Съездомъ въ вечернемъ засѣданіи 13 іюня 1910 года, но обстоятельнаго постановленія по этому докладу не послѣдовало.

Такъ видно, отнеслись и въ другихъ епархіяхъ къ «выраженной твердой увѣренности» Святѣйшаго сѣнода въ заботливости епархіальныхъ сѣздовъ къ поддержанію матеріальной стороны церковныхъ школъ, а потому, въ виду острой нужды въ матеріальной поддержкѣ церковнымъ школамъ, послѣдовало категорическое распоряженіе Святѣйшаго Сѣнода, отъ 31 іюня 1910 за № 22, что на предстоящемъ епархіальномъ сѣздѣ долженъ быть рѣшенъ вопросъ: 1, о размѣрѣ обязательныхъ взносовъ отъ церквей на содержаніе церковно-приходскихъ школъ независимо отъ тѣхъ расходовъ, какіе несутъ церкви на этотъ предметъ въ настоящее время, 2, о привлеченіи мѣстныхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и др. имъ подобныхъ учрежденій, занимающихся продажей свѣчей, ладана, вина къ взносамъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ (Епар. Вѣд. № 1-й стр. 29)». Теперь уже Епархіальный сѣздъ долженъ отнестись съ полнымъ вниманіемъ къ этому важному, имѣющему государственное значеніе вопросу, иначе церковныя школы быстро будутъ сокращаться въ своемъ числѣ. Если раньше церковная школа уживалась при самыхъ бѣдныхъ матеріальныхъ условіяхъ, теперь будетъ не то, такъ какъ при широкомъ въ настоящее время насажденіи земскихъ школъ, взгляды измѣнились даже у нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ. Они начали смотрѣть на церковную школу, какъ на излишній предметъ расходовъ церковныхъ средствъ, и, не умѣя оцѣнить высокаго религіозно-воспитательнаго значенія церковной школы, готовы закрывать ихъ, лишь бы сократить церковный расходъ. Къ такому выводу приходятъ многіе церковные старосты еще и потому, что церкви, имѣющія церковныя школы, вынуждены вдвое, втрое или и вчетверо больше затрачивать на содержаніе церковной школы, чѣмъ церкви, при которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ. Естественно желаніе отдѣлаться штрафнымъ взносомъ отъ 15 до 35 рублей въ годъ, чтобы не затрачивать до 100 и болѣе рублей въ годъ на церковную школу тѣмъ болѣе, что вблизи выстроена или на дняхъ будетъ готова роскошная земская школа. Чтобы парализовать столь печальное явленіе, необходимо уравнивать взносы отъ церквей на содержаніе церковныхъ школъ. Проектъ уравниенія взносовъ

былъ нами представленъ на благочиннической и уѣздный сѣздъ, а потомъ въ Подготовительную Комиссію и въ особомъ докладѣ на имя Его Высокопреосвященства. Полтавскій епархіальный училищный совѣтъ 30 марта сего 1911 года потребовалъ «въ дополненіе къ докладу на имя Его Высокопреосвященства отъ 2 марта сего года за № 61, представить въ совѣтъ перечень вопросовъ, отвѣты на которые желательно получить отъ о. о. завѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. Перечень вопросовъ представленъ 8 апрѣля, результатъ неизвѣстенъ. Подготовительная Комиссія въ 12 № Епархіальныхъ Вѣдомостей стр. 709 доводитъ до свѣдѣнія духовенство Полтавской епархіи, что на Епархіальномъ сѣздѣ будетъ разсматриваться докладъ «о равномерномъ распредѣленіи взносовъ отъ церквей, не имѣющихъ церковныхъ школъ, сообразно затратамъ церквей, содержащихъ свои церковныя школы». Какъ пришлось слышать, нѣкоторые высказались, что докладъ этотъ написанъ не на тему: Синодальнымъ распоряженіемъ требуется указать размѣръ обязательныхъ взносовъ отъ церквей на содержаніе церковныхъ школъ, а въ докладѣ рѣчь о равномерномъ распредѣленіи этихъ взносовъ. На самомъ же дѣлѣ докладъ вполне соотвѣтствуетъ синодальному требованію: епархіальному сѣзду предоставляется установить размѣръ взносовъ, и онъ вправѣ назначить добавочнаго взноса на церкви, имѣющія церковныя школы въ 5 руб., а на церкви, при которыхъ школъ нѣтъ, 55 руб. въ годъ, сѣздъ поступить, какъ признаетъ болѣе справедливымъ, и этимъ будетъ исчерпанъ синодальный указъ.

Что исчисленные вначалѣ источники содержанія церковныхъ школъ неопредѣленны, неустойчивы и недостаточны и что добавочный на нихъ взносъ необходимъ, не требуется доказательствъ, такъ какъ эти школы въ большинствѣ случаевъ сильно терпятъ отъ недостатка въ ремонтѣ, въ должномъ отопленіи и содержаніи зданій въ чистотѣ, что зачастую происходитъ отъ халатности, если еще не враждебности къ нимъ церковныхъ старостъ, и что не можетъ не отразиться вредно на учебно-воспитательной сторонѣ школьнаго дѣла, а иногда и не служить причиной перехода лучшихъ учителей изъ церковныхъ школъ въ земскія. Упорядочить это дѣло можно

только тогда, когда въ распоряженіи отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта будетъ достаточно средствъ на содержаніе школъ. Чтобы точно опредѣлить количество добавочнаго взноса, необходимо знать сумму, затрачиваемую въ настоящее время на ихъ прозябаніе и потребную для безбѣднаго ихъ существованія. Безъ участія Епархіальнаго училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій свѣдѣнія эти не могутъ быть получены. А такъ какъ условія быта церковныхъ школъ по уѣздамъ разнообразны, то не могутъ быть установлены и одинаковые для всей епархіи на нихъ отъ церквей взносы, а лучше всего это предоставить уѣзднымъ.

Уѣздныя отдѣленія должны собрать свѣдѣнія, сколько въ теченіи года затрачивается на мелкій ремонтъ школьныхъ зданій, на наемъ сторожа, на отопленіе, письменныя принадлежности и другіе мелочныя расходы,—потомъ установить для своего уѣзда опредѣленныя нормы содержанія школъ, примѣрно такія:

	1 комплектъ.	2 комплектъ.
1) Мелкій ремонтъ	10 р.	20 р.
2) Плата сторожу,	30 р.	60 р.
3) Отопленіе: на 1 топку по 20 р.	(40 р.)	(80 р.)
4) Письменные принадлежности: по 30 коп. на учащагося	(15 р.)	(30 р.)
5) Освѣщеніе и мелкіе и случайные расходы	5 р.	10 р.
Итого	100 р.	200 р.

По этимъ нормамъ легко высчитать необходимую сумму для уѣзда на содержаніе церковныхъ школъ. Напримѣръ, въ Зѣньковскомъ уѣздѣ вошедшихъ въ школьную сѣть 32 школы, изъ нихъ 7 двухкомплектныхъ; значитъ, необходимо 3900 рублей. Въ уѣздѣ 70 церквей. Отъ каждой церкви придется вносить среднимъ числомъ по 55 р. 71 коп. Это цифра приблизительная, въ дѣйствительности же она должна быть значительно меньше, такъ какъ и топокъ не въ каждой однокомплектной школѣ по двѣ, какъ предположено, и не по четыре ихъ въ двухкомплектныхъ, а также во многихъ школахъ нѣтъ полныхъ комплектовъ въ 50 и 100 учащихся. Но до-

пустимъ, что цифры вѣрны. Определеніемъ средняго числа взносовъ отъ церквей уѣзда и заканчивается работа отдѣленій. Дальнѣйшая работа переходитъ въ благочинническіе округа.

Получивъ утвержденное епархіальнымъ начальствомъ постановленіе уѣзднаго отдѣленія, что для поступающаго чѣда среднее число взноса отъ каждой церкви равняется примѣрно 55 р. 71 коп., благочинный, въ вѣдѣніи котораго 10 церквей, при общей отчетности долженъ представить въ Отдѣленіе 557 р. 10 коп. Разверстка этой суммы по церквамъ округа должна производиться пропорціонально доходности церквей благочинническимъ совѣтомъ, которому вмѣняется въ обязанность собрать точныя свѣдѣнія о чистой свѣчной выручкѣ по церквамъ округа, кошелевыхъ поступленіяхъ и доходѣ отъ оброчныхъ статей. Пусть будетъ въ кругѣ чистой свѣчной выручки—4765 р. 58 к., кошелековой—1374 р. 15 к. и дохода отъ непрерывно-доходныхъ билетовъ, церковныхъ земель, лавокъ и проч.—483 р. 12 коп., а всего—6622 р. 85 к. Въ нашей церкви свѣчной выручки—540 р., кошелековаго сбора—129 руб. и отъ оброчныхъ статей—38 руб., итого—707 руб.
 $6622 \text{ р. } 85 \text{ к.} : 557 \text{ р. } 10 \text{ к.} = 707 \text{ р.} : 6622 \text{ р. } 85 \text{ к.}$
 $707 \text{ руб.} - - \text{ к.} \quad \text{к} = 51 \text{ руб. } 92 \text{ коп.}$

Отъ нашей церкви, такимъ образомъ, должно поступить въ годъ 51 р. 22 к. и т. д.

Благочиннической совѣтъ входитъ въ сужденіе, по всѣмъ ли церквамъ свѣчная выручка соответствуетъ забору свѣчей, о количествѣ проданныхъ огарковъ и о всемъ, что касается доходности церквей. Свои вычисленія совѣтъ представляетъ на утвержденіе благочинническаго сѣзда; недоразумѣнія разрѣшаются уѣзднымъ, а иногда и епархіальнымъ сѣздами. Разверстка взносовъ дѣлается ежегодно, такъ какъ могутъ произойти измѣненія въ содержаніи школъ, а также и въ доходности церквей. Суммы на содержаніе школъ, согласно нормамъ, разсылаются уѣздными отдѣленіями о. о. завѣдывающимъ и расходуются состоящими изъ учащихся и попечителя совѣтами школъ. Остатки поступаютъ въ запасной капиталъ школы и расходуются на нужды школы наравнѣ съ деньгами, изысканными на мѣстахъ отъ частныхъ благотвори-

телей: на лучшую постановку церковнаго пѣнія, рукодѣлія и ремесла, обученіе военному строю и пр. Если удастся въ какомъ либо уѣздѣ выхлопотать пособие отъ земства или изъ другого источника, это должно повліять на уменьшеніе размѣра взносовъ отъ церквей.

Что касается школь, не вошедшихъ въ сѣть, то онѣ могутъ содержаться на поступления тарелочныя и кружечныя, на отчисления изъ прибылей епархіальнаго книжнаго склада и проч.

Расходы на канцелярію отдѣленій и жалованіе дѣлопроизводителямъ могутъ быть отнесены на средства свѣчнаго завода на томъ же основаніи, что и жалованіе о. о. предсѣдателямъ отдѣленій: церковно-школьное дѣло — общеепархіальная нужда.

Такъ какъ не имѣется подъ руками точныхъ свѣдѣній 1, какія нормы содержанія школь будутъ выработаны отдѣленіями, 2, сколько въ каждомъ уѣздѣ школь, 3, количество церквей по уѣздамъ, 4, сумма тарелочныхъ и кружечныхъ сборовъ, 5, сколько вообще поступаетъ на содержаніе школь въ отдѣленія и 6, сколько ими затрачивается на школу и канцелярію: то епархіальный сѣздъ можетъ сдѣлать общее постановленіе въ такомъ родѣ: предоставить уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальнаго училищнаго совѣта выработывать по нормамъ, не вышеуказанныхъ, для содержанія церковныхъ школь на предстоящій годъ смѣту, которая установила бы общую сумму взносовъ на школьное дѣло уѣзда, среднее число взноса отъ одной церкви и сумму взноса отъ каждого благоучинческаго округа, симъ же послѣднимъ предоставить распредѣлять эту сумму пропорціонально доходности всѣхъ безъ исключенія церквей округа, независимо отъ того, есть ли при церкви школа или нѣтъ.

На этомъ можно бы и остановиться, но несомнѣнно будутъ возраженія. Трудно предвидѣть всѣ возраженія, а навѣрно скажутъ: а) свѣчной заводъ настолько обремененъ разными взносами на епархіальныя нужды, что не можетъ содержать отдѣленскихъ канцелярій; б) указанные источники содержанія невошедшихъ въ сѣть школь очень недостаточны; в) большая разница въ содержаніи школь городскихъ и сельскихъ; г) вызоветъ большое неудовольствіе уравненіе церквей епархіи во взносѣ на

церковно-школьное дѣло; д) нельзя ли указать въ другого источника въ виду обремененности церквей и безъ того непосильными налогами. На такія возраженія мы бы отвѣтили: а) Если свѣчной заводъ не можетъ уплачивать жалованіе дѣлопроизводителямъ отдѣлений и содержать ихъ канцеляріи, то и это должно производиться на церковный счетъ; б) Для того, чтобы источники содержанія школь, невошедшихъ въ сѣть, были достаточными, надо слѣдить, чтобы кружки исправно обносились во время богослуженій; чтобы не только съ 25 декабря по 6 Января производился тарелочный сборъ, но и еще въ одно изъ богослуженій, лучше всего въ главный до храмовой день, на что, согласно указу Полтавской Духовной Консисторіи № 49-й 1910 года, должно быть испрошено благословеніе у Его Высокопреосвященства, вѣроятно, Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ; чтобы было повторено распоряженіе Епархіальнаго начальства о заборѣ деревяннаго масла, вина, ладона и пр. изъ епархіальнаго склада; в) трудно судить о разницѣ въ содержаніи городскихъ и сельскихъ школь, не имѣя точныхъ данныхъ, но разъ она большая, то можно сдѣлать постановленіе въ томъ смыслѣ, что отдѣленіямъ училищнаго совѣта предоставляется изыскивать средства на городскія школы отъ церквей города, а на сельскія—отъ церквей уѣзда, какъ это дѣлаютъ земская управа и городская дума; 1) уравниеніе церквей во взносѣ на церковно-школьное дѣло вызывается справедливостію: все населеніе губерніи несетъ ровный налогъ на начальное народное образованіе независимо отъ того, есть ли въ извѣстномъ поселкѣ земская школа или ея нѣтъ; такъ должно быть и относительно содержанія народныхъ же церковныхъ школь, не взирая на то, есть ли въ извѣстномъ приходѣ школа церковная или нѣтъ; всѣ же церкви уплачиваютъ равные взносы на духовно-учебныя заведенія, почему же на церковно-школьное дѣло нѣкоторыя церкви несутъ расходъ значительно меньше другихъ церквей; еще аналогія: много-семейные и бездѣтные причты одинаково взносятъ на духовно-учебныя заведенія, а также и тѣ, дѣти которыхъ воспитываются въ свѣтскихъ заведеніяхъ,—и не рошщуть; привыкнуть и церкви, не имѣющія этихъ неотъемлимыхъ дѣтищъ нашей матери христіанской церкви

— церковныхъ школь, платить взносы на церковно-школьное дѣло; д) если кто найдетъ другой источникъ содержанія церковныхъ школь, то останется только благодарить, но откладывать этого дѣла нельзя, иначе многія изъ нихъ закроются, другія потеряютъ лучшихъ учителей, иныя продолжать влечить свое жалкое существованіе безъ надлежащаго сторожа, тепла и опрятности, вызывая злорадство враговъ христіанскаго воспитанія подростостающаго поколѣнія.

Въ заключеніе на поставленный въ заглавіи вопросъ скажемъ коротко; размѣръ обязательныхъ взносовъ отъ церквей на содержаніе церковно-приходскихъ школь долженъ соответствовать дѣйствительной въ немъ потребности, опредѣляемой уѣздными отдѣленіями епархіальнаго училищнаго совѣта, и равномерно распредѣляться по благочинническимъ округамъ сообразно доходности всѣхъ церквей, при руководствѣ высшей епархіальной власти и съ благословенія Архипастыря.

Священникъ *Викторъ Клименко.*

Собраніе Братства законоучителей г. Полтавы 25 мая 1911 года.

Это собраніе Братства, происходившее въ залѣ Маріинской женской гимназіи, состоялось въ присутствіи пресвященнѣйшаго Епископа Сильвестра, о.о. законоучителей г. Полтавы и по особому приглашенію прибывшихъ начальницъ гимназій: О. Е. Вукотичъ, Н. А. Старицкой и М. П. Павелко, г.г. директора и инспектора реального училища, инспекторовъ 1 и 2 классическихъ гимназій, директора коммерческаго училища, предсѣдателя Совѣта женскихъ гимназій: Старицкой, Вахниной и Павелко—А. Л. Крылова и предсѣдателей родительскихъ комитетовъ. Всего присутствовало 35 человекъ.

Послѣ молитвы и архипастырскаго благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, вниманію собранія былъ предложенъ докладъ предсѣдателя Братства, Протоіерея о. Сергія Четверикова: «объ урегулированіи устройства вечеровъ для учащихся наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ дни Великаго поста».

Основная мысль доклада заключается въ томъ, что религіозная жизнь составляетъ самую сердцевину души человѣка, ея «святая святыхъ», съ утратой ея утрачивается цѣнность и разумный смыслъ всего существованія. Вотъ почему, главнымъ образомъ, мы и видимъ теперь печальное явленіе, какъ многіе молодые люди оцвѣтаютъ, не успѣвши пожить. Такая смерть является добровольною по причинѣ отсутствія твердой вѣры въ благой и мудрый Божій промыслъ, бодрствующій надъ вселенной и человѣкомъ. Поэтому всѣ усилія должны быть направлены къ тому, чтобы сберечь дѣтей отъ этой душевной опустошенности, чтобы помочь имъ развить и сохранить живое радостное чувство свѣтлой, бодрой вѣры въ Бога. Это чувство, составляющее естественную принадлежность здоровой человѣческой души, нельзя развить мѣрами школьно-принудительнаго характера. Его можно охранить лишь добрымъ положительнымъ вліяніемъ семьи и общества, которое должно дѣйствовать въ полномъ взаимномъ согласіи. Нѣтъ ничего печальнѣе, когда семья и школа стараются о воспитаніи дѣтей по христіанскому укладу, а общество своимъ бытомъ и вліяніемъ разрушаетъ его. Однимъ изъ могущественныхъ средствъ положительнаго религіозно-нравственнаго вліянія является выполнение Божіей заповѣди о воскресномъ и праздничномъ днѣ. Въ эти дни душа такъ сказать, извлекается изъ атмосферы своего будничнаго существованія съ его злободневными интересами и дразгами и вводится въ атмосферу высокихъ священныхъ воспоминаній и вызываемыхъ ими настроеній, мыслей и чувствъ. Вслѣдствіе такой періодической перемѣны душа просвѣтляется, становится ближе къ Богу. Таково воспитательное значеніе праздниковъ. Къ сожалѣнію, эта идея у насъ въ значительной степени утрачена,—и не только въ сознаніи простого народа, который праздники превратилъ въ дни пьянства, разгула и драки, но и въ сознаніи высшихъ классовъ, усвоившихъ себѣ взглядъ на праздничные дни, какъ время, назначенное исключительно для отдыха и развлечения, безотносительно къ ихъ нравственной цѣнности. Благодаря такому отношенію къ праздникамъ, для учащейся молодежи развлечения обычно устраиваются наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, мотивируя это тѣмъ соображеніемъ, что слѣдующій день

является свободнымъ отъ обычныхъ занятій, и хотя бы учащиеся всю ночь посвятили удовольствіямъ, они успѣютъ отдохнуть къ наступленію учебнаго дня. Такое отношеніе къ праздникамъ совершенно не считается съ церковной точкой зрѣнія. Высокая идея праздника заглушается шумомъ свѣтскихъ удовольствій. И часто ученики ждутъ праздника не ради соединенныхъ съ нимъ священныхъ воспоминаній, а ради возможности получить чувственное удовольствіе. Въ концѣ концовъ совершенно утрачивается грань между праздникомъ и буднемъ, и первые перестаютъ имѣть религіозно воспитательное значеніе. Церковное богослуженіе, составляющее сущность праздника, или не посѣщается учащимися,—а если они и приходятъ, то дѣлаютъ это весьма неохотно. И нѣтъ ничего удивительнаго, если при такомъ положеніи дѣла, когда въ обществѣ утраченъ правильный взглядъ на провозженіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, возникаетъ вопросъ о сокращеніи ихъ. Не таково должно быть отношеніе къ праздникамъ. Для сравненія о. докладчикъ привелъ выдержку изъ сочиненія Лопухина: «Жизнь за океаномъ», гдѣ указано, съ какою строгостью американцы проводятъ воскресные и праздничные дни и какъ бдительно общественное мнѣніе относится къ нарушителямъ святости праздниковъ.

Когда заявляютъ, что нельзя устраивать танцевальныхъ вечеровъ и спектаклей въ будни, чтобы не помѣшать хорошему усвоенію уроковъ, и въ то же время разрѣшаютъ посѣщеніе театровъ и устройство всяческихъ увеселеній подѣ праздничные дни, указывая на то, что слѣдующій день для учащихся свободенъ, то этимъ несомнѣнно ставятъ учебное дѣло выше религіозныхъ обязанностей. Если такъ смотрятъ родители и общество, то неудивительно легкомысленное отношеніе учащихся къ своимъ религіознымъ обязанностямъ и ко всему религіозному. Нужно самимъ дѣломъ показать, что религіозную жизнь и религіозныя обязанности мы ставимъ выше всѣхъ сторонъ нашей жизни, и этотъ примѣръ не останется безъ подражанія.

Говоря такъ, мы не думаемъ изгнать веселье изъ жизни учащейся молодежи. Оно—полезно и законно, но необходимо его своевременное осуществленіе и при томъ безъ ущерба религіозной жизни учащихся.

Для осуществленія высказанныхъ пожеланій необходимо принять слѣдующія практическія мѣры:

1) Въ дни говѣнія и въ Страстную седмицу учащимся не разрѣшается посѣщеніе никакихъ собраній, кромѣ храма; 2) наканунѣ двенадцатыхъ праздниковъ, дня Успѣновенія главы Іоанна Предтечи и въ самый этотъ день, а также въ день Воздвиженія Креста Господня и въ вечеръ прощенного воскресенія и наканунѣ другихъ особо чтимыхъ праздниковъ можетъ быть разрѣшаемо въ исключительныхъ случаяхъ лишь посѣщеніе засѣданій научныхъ обществъ (напр., физико-математическаго) и лекцій научно-образовательнаго и религіозно-философскаго содержанія, не противныхъ ученію вѣры; 3) во дни Великаго поста можетъ быть разрѣшаемо, кромѣ того, посѣщеніе духовныхъ концертовъ; 4) наканунѣ обыкновенныхъ воскресныхъ дней, не совпадающихъ съ праздниками, можетъ быть разрѣшаемо посѣщеніе свѣтскихъ концертовъ серьезнаго характера, имѣющихъ художественно-образовательное значеніе, и литературно-музыкально-вокальных вечеровъ, устраиваемыхъ съ тою же художественно-образовательною цѣлью, и не сопровождающихся танцами, причемъ эти концерты и вечера должны начинаться не ранѣе окончанія вечерняго богослуженія и оканчиваться не позже 11 часовъ вечера, что имѣетъ значеніе и въ гигиеническомъ отношеніи; 5) посѣщеніе театральныхъ представленій, увеселительныхъ вечеровъ съ танцами, хотя бы и устраиваемыхъ съ высокою благотворительною цѣлью, а также и всякаго рода другихъ зрѣлищъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ дни Великаго поста не должно быть разрѣшаемо; 6) въ виду важнаго воспитательнаго значенія примѣра старшихъ отъ имени Братства законоучителей слѣдуетъ пригласить родителей и воспитателей учащихся самимъ не участвовать наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и во дни Великаго поста въ тѣхъ развлеченияхъ, какія они не могутъ рекомендовать своимъ дѣтямъ и воспитанникамъ.

По окончаніи чтенія доклада Преосвященнѣйшій Владыка предложилъ желающимъ высказаться.

Участники Собранія, раздѣляя въ принципѣ выраженные о докладчикомъ положенія, присоединили нѣкоторыя пожеланія.

Было высказано желаніе разрѣшать посѣщеніе наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней тѣхъ серьезныхъ театральныхъ представленій, которые служатъ предметомъ класснаго изученія, напр. «Горе отъ ума» Грибоѣдова, Островскаго, Пушкина и др.

Это пожеланіе не встрѣтило полного одобренія со стороны о.о. законоучителей, указывавшихъ на то, что театральныя представленія вообще дѣйствуютъ возбуждающимъ образомъ на чувство, и едва-ли можно быстро освободиться отъ тѣхъ впечатлѣній, какія ими вызываются,—особенно принимая во вниманіе позднее окончаніе этихъ представленій. Онѣ заполняютъ собой душу и не дадутъ возможности сосредоточить ее на молитвѣ. Разрѣшеніе посѣщать «серьезныя театральныя представленія» можетъ повести къ пренебреженію высказаннымъ пожеланіямъ и окончится безразличіемъ въ дѣлѣ посѣщенія театральныхъ представленій.

На это замѣчаніе въ собраніи было высказано, что посѣщеніе учениками театра находится подъ контролемъ внѣ-школьнаго надзора. Отъ его предсѣдателя зависитъ разрѣшеніе дать или отказать въ разрѣшеніи.

Вечеромъ обычно ставятся такъ называемые «боевые номера», на которые не даются разрѣшенія, такъ что и въ настоящее время учащимся доступъ въ театр наканунѣ праздниковъ представляется затруднительнымъ. Абсолютное запрещеніе можетъ вызвать недовольство родителей и воспитателей, нельзя въ этомъ случаѣ дѣйствовать «напористо», чтобы не вызвать осложненій.

Если совершенно запретить учащимся всяческія удовольствія, то чѣмъ наполнить тотъ досугъ, который появится за устраненіемъ обычныхъ развлеченій наканунѣ праздниковъ. Нельзя ограничиться лишь запретительными мѣрами, нужно что-нибудь новое, положительно созидательное. Предсѣдатель родительскаго комитета г. Мгебриевъ предложилъ, не принимая окончательнаго рѣшенія по послѣднему вопросу передать его на обсужденіе родительскихъ комитетовъ для окончательнаго рѣшенія осенью.

Иногда родительскіе комитеты вынуждены бываютъ устраивать благотворительныя вечера въ пользу недостаточныхъ учениковъ, за отсутствіемъ времени, въ субботу или наканунѣ праздниковъ.

При невозможности устраивать вечеръ именно въ эти дни ученики принуждены будутъ оставить учебное заведеніе за невзносъ платы. Признавая принципиально видимость праздничнаго отдыха, родительскіе комитеты въ рѣдкихъ случаяхъ были вынуждены допускать исключенія.

Послѣ обмѣна мнѣніями Собраніе *выразило пожеланіе*, 1) чтобы приняты были всѣ зависящія мѣры къ христіанскому провозженію праздничныхъ и воскресныхъ дней и 2) чтобы къ началу будущаго учебнаго года былъ разработанъ вопросъ, чѣмъ наполнить досугъ учащихя наканунѣ праздниковъ и въ самые праздники.

Послѣ сего былъ прочитанъ докладъ священника о. Теофила Булдовскаго «объ организаціи бібліотекъ и читальнъ религіозно-нравственнаго содержанія при средне-учебныхъ заведеніяхъ и о способахъ ихъ цѣлесообразнаго использованія».

Указавши важное воспитательное и образовательное значеніе чтенія, о. докладчикъ отмѣтилъ недостатокъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Онѣ не составляютъ обычно самый малочисленный отдѣлъ каталоговъ и одна внѣшняя опрятность показываетъ о мирномъ пребываніи въ бібліотечныхъ шкафахъ. Такое отношеніе къ книгамъ религіозно-нравственнаго содержанія объясняютъ сухостью и односторонностью ихъ содержанія, но дѣйствительная причина лежитъ глубже.

Родители не возбуждаютъ навыка къ серьезному чтенію въ дошкольный періодъ. Едва ребенокъ начнетъ разбирать грамоту, ему даютъ книгу, какая попадается подъ руку, часто безсодержательную, но никогда не религіозную. Евангеліе читается лишь какъ учебная книга. Не вѣдомой является Библія и величавые обряды христіанскихъ подвижниковъ. Въ большинствѣ случаевъ дѣти поступаютъ въ школу съ предубѣжденіемъ противъ религіозныхъ книгъ, съ вынесеннымъ изъ дома мнѣніемъ, что онѣ нужны монахамъ да духовнымъ.

А тутъ является услужливая дешевая литература современныхъ богоборцевъ и пессимистовъ, обильно предлагаемая открыто и подпольно. Учащаяся молодежь набрасывается на нихъ и читаетъ съ увлеченіемъ и запоемъ. И страшно становится за дѣтскую душу. И всѣ

должны сплотиться въ борьбѣ съ этимъ большимъ зломъ, дурной и вредной книгой.

Средствомъ для борьбы должна являться книга, но книга добрая, полезная, проникнутая вѣрой въ Бога, духовной бодростью и горячей любовью къ людямъ. Необходимо замѣнить дурную книгу хорошей, но сдѣлать это умѣло, осторожно, не насилуя, чтобы не испортить дѣла.

Объединяя сказанное, о докладчикъ пришелъ къ такимъ выводамъ:

1) Обратить серьезное вниманіе на религіозно-нравственное чтеніе учащихся, какъ могущественное средство ихъ религіозно-нравственнаго развитія и для этого заботиться о пополненіи библиотекъ религіозно-нравственнаго содержанія при учебныхъ заведеніяхъ; 2) библиотеки передать въ вѣдѣніе о.о. законоучителей, чтобы они имѣли возможность ближайшимъ образомъ руководить духовнымъ чтеніемъ учащихся; 3) тщательно производить выборъ книгъ и журналовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Книги и журналы должны быть проникнуты глубокой религіозной вѣрой, духовной бодростью, горячей любовью къ людямъ, изложены искренно, просто, художественно, доступны развитію и возрасту учащихся. Каждая рекомендуемая законоучителемъ книга или журналъ должны быть непременно прочитаны имъ лично, рассмотрѣны особой избранной законоучительскимъ Братствомъ комиссіей и приняты имъ, послѣ чего онѣ вносятся въ каталогъ рекомендуемыхъ Братствомъ книгъ и журналовъ и могутъ быть выписаны въ библиотеки среднеучебныхъ заведеній; 4) для ближайшаго ознакомленія учащихся съ духовной литературой и для возбужденія болѣе живого интереса къ ней употреблять слѣдующія мѣры: читать на урокахъ выдержки изъ рекомендуемыхъ книгъ, указывая ихъ заглавіе, передавать дѣтямъ содержаніе интересныхъ книгъ, составить и вывѣсить въ классахъ стѣнные таблицы-каталоги рекомендуемыхъ книгъ, сгруппировавъ ихъ по отдѣламъ, напр., о бытіи Божиѣмъ—такія-то книги, о безсмертіи души—такія-то; о происхожденіи міра и человѣка—такія-то и т. д.; здѣсь же могутъ быть указываемы и журнальныя статьи по тѣмъ или другимъ религіозно-нравственнымъ

вопросамъ. При прохожденіи курса Закона Божія указывать учащимся книги и журнальныя статьи, въ которыхъ они могутъ найти обстоятельное и интересное изложеніе данныхъ вопросовъ и отдѣловъ курса; 5) для болѣе сознательнаго и плодотворнаго чтенія можно рекомендовать слѣдующее: предлагать учащимся вести списки прочитанныхъ книгъ, составлять конспекты прочитанныхъ статей и книгъ, а въ старшихъ классахъ и рефераты, бесѣдовать съ дѣтьми о прочитанномъ ими и давать необходимыя разъясненія; 6) книги для чтенія не навязывать учащимся, а лишь рекомендовать, указывая по каждому вопросу нѣсколько книгъ для выбора и сравненія.

Раздѣляя положеніе о докладчикѣ, Собраніе высказалось за необходимость составленія систематическаго каталога, которымъ можно бы руководствоваться при выборѣ книгъ для внѣ—класснаго чтенія. Начальствующія лица всѣхъ учебныхъ заведеній выразили полную готовность оказывать матеріальную поддержку для пополненія религіозно-нравственныхъ отдѣловъ библиотекъ и передать ихъ въ вѣдѣніе о.о. законоучителей. Директоръ Коммерческаго училища г. Б. высказалъ сомнѣніе въ существованіи достаточнаго матеріала, интереснаго и увлекательнаго для дѣтей. О.о. законоучители отвѣтили, что религіозныхъ книгъ, примѣненныхъ къ пониманію дѣтей и живо написанныхъ, имѣется достаточное количество (указали на „Зернышки“ Божіей Нивы, изданія Александро-Невскаго Общества трезвости, Е. Поселянина и др.) и что Братство беретъ на себя трудъ подобрать его.

Послѣ обмѣна мнѣніями Собраніе *пришло къ заключенію* о необходимости составить систематическій каталогъ дѣтскаго чтенія, который могъ бы служить руководствомъ при пополненіи религіозно-нравственнаго отдѣла библиотекъ средне-учебныхъ заведеній.

Въ концѣ засѣданія былъ заслушанъ докладъ А. П. Орловскаго: „О мѣрахъ борьбы съ порнографіей“. Онъ указываетъ на широкое современное распространеніе порнографіи въ самыхъ разнообразныхъ видахъ. Особенно настойчиво занимаются распространеніемъ этого зла писчебумажные магазины въ видѣ открытокъ и картинъ. Докладчикъ назвалъ три Полтавскихъ магазина: Гурарія,

Баскинда и противъ почты, изобилующихъ этимъ соблазнительнымъ матеріаломъ. Остановивши вниманіе на гибельности для молодого поколѣнія порнографіи докладчикъ, указавъ на то, какъ ведется борьба съ этимъ зломъ, на Западѣ и у насъ и настойчиво рекомендовалъ примѣненіе полицейскихъ и судебныхъ мѣръ.

За позднимъ временемъ этотъ докладъ не былъ предметомъ всесторонняго обсужденія.

Собраніе, признавая наличность существованія въ Полтавѣ порнографіи, распространяемой, главнымъ образомъ, чрезъ писчебумажные магазины, рѣшило принять мѣры для борьбы съ этимъ зломъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, по предложенію одного изъ участниковъ Собранія пришло къ заключенію о необходимости обратиться къ г. Начальнику губерніи съ просьбой произвести внезапное освидѣтельство писчебумажныхъ магазиновъ и подвергнуть продавцевъ порнографическихъ открытокъ денежному и административному взысканію.

Въ концѣ Собранія протоіерей о. Сергій Четвериковъ выразилъ присутствующимъ свѣтскимъ лицамъ отъ имени Братства благодарность за посѣщеніе и надежду, что это собраніе не будетъ послѣднимъ и общими усиліями родителей, педагоговъ и законоучителей можно будетъ принести пользу дѣтямъ.

Собраніе окончилось молитвой и благословеніемъ Архипастыря.

М. Михайлова.

М а с о н с т в о

въ его прошломъ и настоящемъ.

(Продолженіе.)

Въ современномъ состояніи масонства можно отмѣтить два характерныхъ явленія: съ одной стороны, разрывъ между масонствомъ и социализмомъ, а съ другой стороны, усиленіе антисемитизма, какъ реакція противъ преобладающаго вліянія еврейства въ масонствѣ.

Нетрудно замѣтить, что масонство въ своемъ развитіи шло по одному пути съ социализмомъ. Социализмъ на первыхъ порахъ своего появленія имѣлъ мирный утопическій характеръ и совершенно чуждался политики. Тоже мы видимъ и въ масонствѣ. Затѣмъ около половины XIX вѣка социализмъ выступаетъ на арену политической дѣятельности и стремился къ захвату власти, къ диктатурѣ пролетариата. Почти одновременно такая же перемѣна замѣчается и въ масонствѣ, которое тоже начинаетъ принимать участіе въ политикѣ и вырабатываетъ свою политическую программу. Естественно, что обѣ политическія партіи примкнули къ оппозиціи и, занявъ въ парламентахъ крайнюю лѣвую, дѣйствовали въ союзѣ. Но этотъ союзъ былъ непрочень и продолжался недолго. Масоны, по обычаю, начали пользоваться рабочимъ классомъ въ своихъ цѣляхъ и стремились завладѣть рабочими союзами.

Вслѣдствіе этого возникъ и обострился конфликтъ между социалистами и масонами сначала въ Италіи, а затѣмъ и во Франціи.

Въ прошломъ году въ социалистическомъ союзѣ департамента Сены предложено внести слѣдующее измѣненіе въ уставъ. «Ни одинъ товарищъ сенской федераціи не можетъ числиться ни въ одной изъ буржуазныхъ партій, включая и тайное сообщество, именуемое франкмасонствомъ».

Такое измѣненіе обосновано слѣдующими соображеніями: «Многіе социалисты испытываютъ вполнѣ основательную тревогу вслѣдствіе все возрастающаго числа товарищей, которые, помимо социалистической партіи, вступаютъ въ тайную организацію, именуемую франкмасонствомъ. Они усматриваютъ въ этомъ опасность для партіи, ибо подъ прикрытіемъ философіи, франкмасонство въ дѣйствительности является сообществомъ лицъ, поддерживающихъ другъ друга ради овладѣнія всѣми правительственными должностями, парламентскими полномочіями, отличіями, синекурами и т. д. Послѣ дѣла Дрейфуса, дѣла, окончательно раздавившаго монархическую и католическую буржуазію, франкмасонство получило господство во Франціи. Несмотря на постановленія, только для вида, масонскихъ ложъ, связь этого темнаго общества съ пра-

вительством несомнѣнна. Седьмой отдѣлъ федераціи находится поэтому, что честный гражданинъ не можетъ принадлежать одновременно къ партіи классовой борьбы, желающей свергнуть буржуазное общество, и къ группѣ, которая является наиболее твердою опорой этого общества. Наличие генераловъ, полицейскихъ чиновниковъ, крупныхъ капиталистовъ и буржуазныхъ политиковъ въ ложи масонства не оставляетъ въ этомъ отношеніи никакихъ сомнѣній. Итакъ, происходитъ что-нибудь одно: или масонъ вступаетъ въ социалистическую партію, чтобы измѣнить революціонный характеръ этой партіи въ пользу буржуазіи, или же социалистъ вступаетъ въ масонство ради личныхъ выгодъ. Во всякомъ случаѣ принадлежность къ масонству съ социализмомъ несовмѣстима». ¹⁾

Въ то же время вожаки синдикалистовъ Жанвильонъ и Пато документально установили, что Великій Востокъ желалъ подчинить себѣ всю организацію революціонныхъ синдикалистовъ. Оказалось, что свыше ста секретарей цеховыхъ синдикатовъ являются тайными членами масонскихъ ложъ. Недавно по этому поводу постановлено предложить всѣмъ цеховымъ синдикатамъ переизбрать своихъ старостъ и секретарей съ цѣлью изгнать масоновъ.

Но чѣмъ ближе рабочія массы знакомились съ масонами, тѣмъ болѣе убѣждались, что франкмасонство есть не что иное, какъ «филиальное — по выраженію Жанвильона — отдѣленіе синагоги», что «подъ кличкой масоновъ ихъ заставляютъ служить опорой для еврейскихъ банкировъ, для ихъ господства надъ Франціей». Отсюда — антисемитическое настроеніе, которое въ послѣднее время стало замѣчаться въ Италіи и особенно во Франціи.

Въ Италіи различіе между еврейскими и нееврейскими или «арійскими» масонами стало особенно замѣтнымъ, когда національное объединеніе страны было достигнуто и тайная организація стала излишней. Тогда, мало-помалу, огромное большинство руководящихъ общественныхъ дѣятелей оставили масонство и повели свою политическую дѣятельность открыто. Но евреи, какъ занимавшіеся общественной дѣятельностью, такъ и другіе, остались масонами и постепенно захватили контроль надъ всей

¹⁾ Libre Parole (1, XII, 10), см. «Россія» № 1540.

организаціей. Они стали пользоваться ею въ своихъ лич-
 ныхъ дѣловыхъ интересахъ для того, чтобы оказывать
 давленіе на членовъ парламента и на правительство и
 вліять на официальные назначенія. Для не масона въ
 Италиі стало труднымъ получить какую-либо правитель-
 ственную или городскую должность. Постепенно поло-
 женіе дѣль стало столь сквернымъ, что въ итальянскихъ
 масонскихъ ложахъ возникъ антисемитскій мятежь, во
 главѣ котораго сталъ республиканскій политикъ д-ръ
 Кристофорисъ и между масонами евреями и масонами
 неевреями началась упорная борьба. Евреи, располагав-
 шіе деньгами, побѣдили, и хотя «арійскія» ложи еще
 существуютъ въ Италиі, господство уже принадлежитъ
 еврейскимъ лохамъ, вліяющимъ на правительство, на го-
 родскіе совѣты, на многіе банки и на большую часть
 печати. Недавно они «плѣнили» также социалистическихъ
 вождей. Ихъ главнымъ подвигомъ было назначеніе Ната-
 на, человѣка республиканскихъ взглядовъ и еврейскаго
 происхожденія, городскимъ головой. Натанъ былъ вели-
 кимъ мастеромъ еврейскихъ масонскихъ ложъ въ Италиі. ¹⁾

1) „Morning Post“ (19, V, 11) см. „Россія“ № 1681.

Во Франці антисемитическое настроеніе особенно ярко сказалось на противо-масонскомъ митингѣ рабочихъ въ Парижѣ, состоявшемся 3 апрѣля с. г. подъ предсѣдательствомъ Пато. По сообщенію «Libre Parole», передъ переполнявшей залу публикой, двѣ трети которой составляли рабочіе, Эмиль Жанвюанъ читалъ докладъ на тему: «франкмасонство и рабочій классъ». Докладчикъ изложилъ дѣятельность ффранкмасонства и, опираясь на документы, выяснилъ, что это темное общество уже давно преслѣдуетъ цѣль завладѣть рабочими союзами. Онъ сослался на заявленіе масона Мориса, который на конвентѣ 1890 г. сказалъ: «черезъ 10 лѣтъ ффранкмасонство завладѣетъ всѣмъ и никто, помимо его воли, не посмѣетъ шевельнуться во Франціи». Жанвюанъ привелъ различные факты свидѣтельствовавшіе о вмѣшательствѣ масоновъ въ рабочіе союзы. Синдикаты рудокоповъ въ департаментахъ Сѣверномъ и Па-де-Кале большей частью захвачены масонствомъ. Почтово-телеграфные чиновники раздѣлились

на два лагеря: сторонниковъ масоновъ и противниковъ. Последняя почтово-телеграфная забастовка была организована масонствомъ, чтобы вытѣснить изъ среды почтово-телеграфныхъ чиновниковъ революціонные элементы. Среди синдикатовъ биржи труда образовалась оккультная ложа «синдикальной солидарности». Синдикалисты — масоны извиняютъ свое участіе въ ложахъ тѣмъ, что они тамъ якобы ведутъ революціонную пропаганду. «Почему они однако, говорилъ докладчикъ, скрываютъ свою принадлежность къ масонству? если они боятся оглашенія этого, значить, тутъ дѣло не чисто». Когда Жанвюнь указалъ на «скандальный характеръ состояній, начитыхъ жадными евреями», со всѣхъ сторонъ залы раздались крики: «долой евреевъ». Это вызвало въ глубинѣ залы протестъ. Жанвюнь, отвѣчая одному изъ оппонентовъ, сказалъ: «кто-то крикнулъ мнѣ, что я дѣйствую въ пользу духовенства; нѣтъ, я не веду игры въ чью либо пользу. Но во всякомъ случаѣ я предпочитаю священника, жизнь котораго открыта и который откровенно носить свою рясу, франкмасону, который прячетъ свой передникъ». Бурныя рукоплесканія поддержали такой отвѣтъ, а предсѣдатель Пато заявилъ: «теперь очевидно, что народъ выходитъ изъ своего оцѣпененія, двѣнадцать лѣтъ тому назадъ ничего подобнаго не было бы». Пролетаріатъ, довѣрившійся рабочимъ союзамъ, продолжалъ докладчикъ, въ концѣ концовъ замѣтилъ, что имѣются два рода рабочихъ союзовъ: одинъ подъ прикрытіемъ биржи труда, другой — подъ колонами масонскаго храма. Необходимо, чтобы у рабочаго класса открылись глаза и чтобы онъ понялъ, что франкмасонство — прикрытіе для международнаго и космополитическаго еврейства. Масоны заодно съ евреями стремятся забрать въ свои руки рабочее движеніе. Жанвюнь закончилъ свой докладъ при живомъ одобреніи и крикахъ: «долой евреевъ, долой франкмасоновъ, долой эту подлую респуб-

лику, долой ея короля Ротшильда и всѣхъ его гнусныхъ ставленниковъ»).

Предсѣдательствующій въ собраніи предложилъ тѣмъ изъ присутствовавшихъ, которые желали бы имѣть въ средѣ рабочихъ франкмасоновъ, поднять руку кверху, — и такихъ оказалось человекъ 10. Остальные 2,160 заявили себя врагами франкмасонства. «Не надо франкмасоновъ! Не хотимъ измѣнниковъ! Не хотимъ слугъ еврейскаго кагала! Вонъ ихъ!»).

Въ заключеніе собраніе приняло такую резолюцію: «Граждане, собравшіеся 3 апрѣля въ залѣ Societè savantes въ числѣ 2,160 человекъ, по выслушаніи заявления товарища Жанвюна, изложившаго попытки, дѣлаемыя франкмасонствомъ, для парализованія синдикалистской дѣятельности въ борьбѣ съ еврейскимъ капиталомъ, констатируютъ опасность отъ развитія ассоціаціи, которую можно квалифицировать ассоціаціею злодѣевъ, вносятъ въ протоколъ фактъ правящаго соучастія въ этой ассоціаціи главнѣйшихъ еврейскихъ капиталистовъ съ Ротшильдомъ во главѣ, и приглашаютъ всѣхъ рабочихъ безъ исключенія держать себя въ сторонѣ отъ масонскихъ ложъ, въ которыхъ они могутъ дойти до предательства своихъ товарищей“ .¹⁾

Походъ, предпринятый вождями французскихъ синдикалистовъ Пато и Жанвюномъ противъ масонства, какъ и слѣдовало ожидать, вызвалъ среди масоновъ большую тревогу. Признавая необходимымъ, такъ или иначе, остановить подобную пропаганду, масоны рѣшили воздѣйствовать на Пато проявленіемъ дружественнаго расположенія. Недавно Пато былъ приглашенъ посѣтить «Великій Востокъ» Франціи и былъ принятъ самимъ братомъ Буле, предсѣдателемъ совѣта ордена. Эта «сенсаціонная» вѣсть впервые появилась въ масонской «Gil Blas», кото-

¹⁾ „Libre Parole“ (4, IV, 11), см. „Россия“ № 1645 и „Колок“ № 1515.

рая озаглавила свое сообщеніе «Пато въ Каноссѣ». Но Пато, возражая противъ этого, говорить слѣдующее о своемъ посѣщеніи «Великаго Востока»:

Нѣсколько дней тому назадъ одинъ изъ моихъ соотарищей синдикалистовъ, масонъ, предложилъ мнѣ, съ цѣлью убѣдить меня въ достоинствахъ масонской организаціи, ознакомиться со всей этой организаціей снизу до верху, чтобы имѣть такимъ образомъ о ней вѣрное, а не искаженное представленіе. Понятно, сдѣлавшій предложеніе былъ на это уполномоченъ. По его словамъ, я могъ требовать всѣ разъясненія и всѣ документы, какія я пожелалъ бы. Меня приняли обворожительно любезно и масонскіе главари стали убѣждать меня, что масонство прекрасная вещь, что оно очень заботится о рабочихъ и дѣйствуетъ на ихъ благо. Меня провели въ «заль размышленій», показали масонскія шпаги и мертвую голову. Высказывать послѣ этого недовольство было бы неучтивымъ. Что касается до разъясненій относительно дѣятельности масонства, то предсѣдатель верховнаго совѣта предоставилъ мнѣ полные отчеты четырехъ послѣднихъ конвентовъ. Теперь у меня есть поучительный матеріалъ; другихъ документовъ я не спрашивалъ... Въ общемъ масонскіе братья разочаровались: они меня пригласили къ себѣ и думали, что я уже ихъ, но ошиблись. На прощаніе мнѣ все же заявили, что не покидаютъ надежды на мое присоединеніе. Но изъ чтенія отчетовъ о конвентахъ я все болѣе убѣждаюсь, что эти господа занимаются лишь политикой съ цѣлью извлеченія изъ этого выгодъ».

Такимъ образомъ, замѣчаетъ «Libre Parole», масонамъ не удалось замаять походъ, предпринятый противъ нихъ рабочими союзами.¹⁾

Но помимо возникшаго въ послѣднее время въ рабо-

1) „Libre Parole“ см. „Россія“ № 1650.

чихъ кругахъ движенія противъ масоновъ, масоны встрѣчаютъ себѣ противодѣйствіе со стороны противомасонскихъ союзовъ, которые существуютъ во Франціи, въ Бельгіи и др. мѣстахъ. Въ настоящемъ году общее собраніе противомасонскаго союза во Франціи состоялось подъ предсѣдательствомъ кардинала Люсона, архіепископа Реймскаго. Собраніе было открыто рѣчью адмирала де-Кювервиля, въ которой ораторъ противопоставилъ таинственную дѣятельность масоновъ открытой дѣятельности церкви. Потаенная масонская работа, по его словамъ, особенно сильно отразилась на французскомъ законодательствѣ, такъ какъ всѣ вредные законы, покушающіеся на свободу французскихъ гражданъ,—масонскаго происхожденія. Масонство, по мнѣнію адмирала де-Кювервиля,—наибольшая опасность изъ тѣхъ, съ которыми приходится считаться французамъ. Жанъ Бидегенъ прочелъ на собраніи, обоснованный множествомъ документовъ, докладъ объ отношеніяхъ между масонствомъ и папствомъ. По его словамъ, со временъ Климента XII, дальновидный умъ котораго проникъ въ намѣренія ложъ, всѣ папы согласно видѣли въ масонствѣ врага христіанской церкви, лоно зла и царство сатаны. Масоны не скрываютъ, что считаютъ себя «противоцерковью», а въ органѣ, издаваемомъ главою французскихъ масоновъ Блатеномъ, признались, что надѣются въ скоромъ времени устраивать свои засѣданія во французскихъ соборахъ. Кардиналъ Люсонъ выступилъ противъ масоновъ съ обвиненіемъ въ лицемѣріи. Благотворительность—только лицемѣрный предлогъ, чтобы скрыть истинныя намѣренія. Нежелающихъ склониться передъ ихъ господствомъ масоны преслѣдуютъ. Масонскія учрежденія отказываютъ въ помощи родителямъ, дѣти которыхъ не отданы въ атеистическую школу; слѣдятъ, чтобы чиновники не посѣщали церквей, а благотворительностью пользуются только какъ прикрытіемъ. Противомасонское общество ве-

деть дѣятельную пропаганду во время выборовъ, оно распространило 50,000 воззваній—афишъ, составило противомасонскій катехизисъ, вступило въ общеніе съ противомасонскими группами за-границей и опубликовало и распространило множество брошюръ. Подготавливается первый международный противомасонскій съѣздъ. ¹⁾

Въ заключеніе приведемъ любопытныя свѣдѣнія о закулисной дѣятельности франкмасонскихъ ложъ въ Турціи, сообщаемыя въ передовой статьѣ вѣнской «Reichspost» отъ 10 мая н. с.) подъ заглавіемъ «Проваль младотурецкаго масонства», а также въ англійской «Morning Post» (19, V, 11).

Въ нарождавшемся уже въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ кризисъ въ младотурецкой партіи произошелъ нынѣ значительный поворотъ, пишетъ вѣнская газета. Кризисъ этотъ, какъ извѣстно, грозилъ поглотить и правящую въ Турцію партію и правительство и, наконецъ, самую конституцію. Умѣренная группа младотурокъ, названная нынѣ «дисидентами», несомнѣнно выиграла бой и свергла руководителя радикальнаго салоникскаго крыла министра финансовъ Джавидъ-бея, а съ нимъ и министра народнаго просвѣщенія. Радикалы изъ комитета «Единеніе и Прогрессъ» были вытѣснены послѣ упорной борьбы изъ занятыхъ ими позицій и нынѣ отступили въ свой салоникскій редутъ, т. е. въ франкмасонскую ложу... Если подтвердится слухъ о томъ, что предсѣдатель комитета младотурецкихъ радикаловъ въ Константинополѣ Талаатъ бей тоже уступить мѣсто умѣренному Басри, депутату отъ Дибры, то тогда пораженіе «денмэ» и франкмасоновъ въ младотурецкой партіи будетъ окончательное. Извѣстно, поясняетъ газета, что члены салоникскаго младотурецкаго комитета въ большинствѣ своемъ—«денмэ», подъ каковымъ названіемъ въ Турціи подразумѣваются

¹⁾ Противомасонскій союзъ во Франціи. „Россія“ № 1662.

перешедшіе въ мусульманство такъ называемые «еврей-шпанюсы» и «Денмэ», лишь съ вѣншей стороны исповѣдующіе мусульманство, въ душѣ остались евреями и всѣ принадлежатъ къ франкмасонскому «оттоманскому великому востоку» основанной въ апрѣль 1909 года ложі. Орли, которую они обиграли въ политическомъ переворотѣ въ іюль 1908 года, уже много писалось. Ставшіе во главѣ салоницкаго младотурецкаго комитета «денмэ» (къ числу ихъ принадлежатъ и ушедшій нынѣ въ отставку министръ финансовъ Джавидъ бей) захватили въ обновленномъ турецкомъ государственномъ механизмѣ всю власть въ свои руки, другими словами, на мѣсто произвола турецкаго абсолютизма, стали ихъ собственный произволъ, не менѣе склонный къ насиліямъ и преступленіямъ, къ наживѣ и къ всевозможнымъ административнымъ злоупотребленіямъ.

Протестъ противъ этой масонской олигархіи начался уже два года тому назадъ и тогдашнее военное возстаніе было первымъ натискомъ на франкмасонскій деспотизмъ. Въ ту пору младотурецкіе лидеры всѣ разбѣжались и попрыгались, а депутаты же Масліа, еврей изъ Смирны, собралъ вокругъ себя нѣсколько единомышленниковъ и «устроилъ» парламентъ въ Санъ-Стефано, а Рахми, депутаты отъ Салоникъ и тоже «денмэ», уговорилъ своего тестя Гуснипашу двинуться на Константинополь во главѣ дивизіи редифовъ. Главный мастеръ салоницкаго ложи «возрожденной Македоніи» еврейскій адвокатъ Эмануиль Карассонъ добылъ необходимыя деньги для похода младотурокъ на Константинополь, ибо именно еврей члены салоницкаго ложи располагаютъ деньгами и мощной поддержкой интернаціональной еврейской печати. Такимъ образомъ турецкій переворотъ былъ, строго говоря, дѣломъ франкмасонства. Въ торжественномъ годичномъ засѣданіи французскаго «великаго востока» 21 сентября 1908 года это было между прочимъ офици-

ально засвидѣтельствовано: это засѣданіе постановило передать «дружественнымъ ложамъ въ Турціи свой братскій привѣтъ и пожеланія полного осуществленія франкмасонскихъ идеаловъ"... Подъ покровительствомъ французскаго «великаго востока» младотурецкіе франкмасоны энергично принялись за работу. На только что упомянутомъ засѣданіи мастеръ Бедаридъ и гросмейстеръ Лафферъ дали своимъ собратьямъ въ Салоникахъ совѣтъ избѣгать неосторожныхъ шаговъ, «дабы не подвергнуть опасности начатое дѣло, ибо возрождающаяся Турція является превосходнымъ полемъ дѣятельности для франкмасонства»... А Назимъ бей, которому удалось революционировать третій корпусъ, заявилъ въ одномъ тайномъ засѣданіи ложи въ Парижѣ, что младотурки и на будущее время ходатайствуютъ о поддержкѣ со стороны верховной французской ложи, каковая «должна остаться ихъ естественнымъ руководителемъ въ ихъ интернаціональной политикѣ»...

Нѣкоторое время все шло прекрасно и даже практикѣ осуществился парадоксъ: въ странѣ, гдѣ до сихъ поръ неограниченно господствовали чистый исламизмъ и мусульманская замкнутость, франкмасонско-атеистическое уравниваніе водворилось во всемъ своемъ блескѣ и торжественно мечтало о великомъ будущемъ; въ дѣйствительности же франкмасонство принесло съ собой лишь дикую, жестокую месть.

Преслѣдованіе политическихъ противниковъ начало производиться съ такой утонченностью, какая была неизвѣстна нынѣшнему узнику виллы Алатини; обманули албанцевъ, лишивъ ихъ свободы, и нарушили обѣщанія, данныя въ моментъ революціи. Въмѣсто свободы евреи изъ Салоникъ и ихъ константинопольскіе сподвижники послали въ Албанію свирѣпаго Торгутъ пашу съ азіатскими баталіонами, а арабамъ, которыхъ боятся въ виду неудобнаго франкмасонству фанатизма, объявили войну. У

христіанскаго населенія, которому въ критическую минуту сулили равенство и свободу, отняли и то и другое, и въ общемъ положеніе вещей въ Македоніи ни на іоту не улучшилось съ тѣхъ поръ, какъ у кормила правленія въ Турціи водворился комитетъ «Единенія и Прогреса». Однимъ словомъ, беззастѣнчивость и высокомеріе—вотъ отличительныя черты недавнихъ константинопольскихъ властителей.

Очевидно, что реакція должна была себя скоро дать почувствовать. Не принадлежащіе къ ложѣ члены комитета въ концѣ концовъ выяснили всю игру и отказались подчиняться долѣе франкмасонамъ, потребовавъ уваженія къ религіи, соблюденія традицій и прерогативъ калифа. Началась ожесточенная борьба, отдѣльные фазисы которой уже извѣстны. Какъ и въ моментъ возстанія противъ произвола Абдуль Гамида, такъ и теперь, рѣшающее слово сказала армія, заявившая себя сторонницей программы „дисидентовъ“, т. е. противниковъ салоникскихъ франкмасоновъ. Результатомъ этой борьбы и является уходъ въ отставку Джавидъ бея и родственнаго ему по духу министра народнаго просвѣщенія. Радикалы очень неохотно уступили, но они были вынуждены пойти на уступки, такъ какъ въ противномъ случаѣ представлялась неизбѣжной военная диктатура Махмуда Шефкета паши, склоняющагося, какъ извѣстно, на сторону консерваторовъ. И если «денмэ» съ невиннымъ видомъ честнѣйшихъ людей хотять подать руку примѣренія «дисидентамъ» на предполагающемся младотурецкомъ конгрессѣ, то сдѣлаютъ это исключительно изъ расчета. Они надѣются, что въ будущемъ опять наступятъ обстоятельства, удобныя для захвата ими власти. Тогда горе противникамъ! Недаромъ французскій «великій востокъ» вспоминалъ года два тому назадъ о «подвигахъ» людей французской революціи, идеалы которыхъ живутъ въ масонскихъ ложахъ.

Это поражение лжи является новымъ разоблаченіемъ масонства передъ Европой, говоритъ газета. Въ Турціи для франкмасоновъ, громко заявляющихъ, что они являются апостолами свободы, человѣколюбія и безпристрастія, представлялось болѣе богатое поле дѣятельности, чѣмъ во всякой другой странѣ; въ Оттоманской имперіи не было всего того, что имѣется въ современномъ государствѣ и въ ней очень легко было добиться власти. Однако лажа показала себя съ невыгодной стороны; она замѣнила деспотизмъ властителя еще болѣе беззастѣнчивымъ деспотизмомъ небольшой клики. Турція ни на шагъ не подвинулась впередъ и конечнымъ результатомъ купленнаго кровью государственнаго переворота является то, что нынѣ турки не увѣрены въ завтрашнемъ днѣ и ждутъ новыхъ потрясеній!

Масоны потерпѣли такую же неудачу въ Турціи, какъ и во Франціи, которую они хотѣли «осчастливить». И тутъ и тамъ они оставляютъ по себѣ смуту, ненависть и разрушеніе, какъ воспоминанія о своемъ недавнемъ торжествѣ. ¹⁾

А салоникскій корреспондентъ «Morning Post», по поводу происшедшаго въ младотурецкой партіи кризиса, сообщаетъ слѣдующее:

Комитетъ «единенія и прогреса» сохранилъ свой масонскій и преимущественно еврейскій характеръ и послѣ революціи, а послѣ неудачи контръ-революціи въ апрѣлѣ 1909 г., еврейскій элементъ въ немъ сталъ пріобрѣтать все большее и большее значеніе. Джавидъ бей, бывшій министръ финансовъ, Талаатъ бей, бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ и предсѣдатель комитета младотурецкой партіи, и Джахидъ бей, издатель «Танина» и главный совѣтникъ Джавидъ бей — всѣ масоны, а первый изъ нихъ еврейскаго происхожденія. Армейскіе офицеры и турки

¹⁾ „Reichspost“ см. „Россія“ № 1676. Проваль младотурецкаго франкмасонства.

долгое время были недовольны преобладающимъ положеніемъ лицъ, на которыхъ они не смотрѣли, какъ на истинныхъ турокъ, и связь которыхъ съ европейскими евреями считалась облегчающей задачу сіонизма. Турки думаютъ, что сіонизмъ имѣетъ цѣлью установленіе еврейскаго государства въ Малой Азіи и подозрѣваютъ, что еврейскія колоніи, насаждаемыя сіонистами въ Сириі, предназначены стать центрами иностраннаго и особенно германскаго вліянія, потому что турки давно отмѣтили любопытный фактъ, что евреи, особенно русско-польско-нѣмецкіе,—всѣ сторонники германской имперіи.

Одинъ изъ самихъ дѣятельныхъ проводниковъ германскаго вліянія въ Константинополѣ—Самуиль Гохбергъ, русско-польско-нѣмецкій еврей и масонъ. Онъ издаетъ «Ostasiatischer Lloyd» и взялъ на себя роль поборника комитета «единенія и прогресса».

Главнымъ образомъ вслѣдствіе преобладанія еврейскихъ и масонскихъ интересовъ въ печати Венгріи, Австріи, Германіи и нѣкоторыхъ другихъ странъ, совершавшіяся прошлой осенью жестокія насилія надъ христіанами въ Македоніи обнаружилась для европейскаго общества слишкомъ поздно, чтобы можно было оказать давленіе на турецкое правительство, при чемъ большинство разоблаченій объ этихъ жестокостяхъ, было получено черезъ нееврейскіе и даже противоеврейскіе источники освѣдомленія.

— Турки въ комитетѣ младотурецкой партіи встревожились положеніемъ и съ помощью нѣсколькихъ офицеровъ подняли агитацію противъ Джавидъ-бея, Талаатъ-бея и ихъ сторонниковъ. Неудовольные не еврейскіе члены комитета партіи и военные нашли себѣ вожда въ полковникѣ Садикѣ, отличившемся во время подавленія контрреволюціи два года тому назадъ, и принудили Джавидъ-бея подать въ оставку.

Наиболѣе поразительной особенностью подъема и паденія младотурецкаго движенія корреспондентъ считаетъ «неумѣренность» турецкихъ евреевъ, какъ израелитовъ, такъ и «выдающихъ себя за исламитовъ и позирующихъ въ качествѣ свободомыслящихъ». Лишь только они выдвинулись, какъ стали загребать мѣста, не думая о томъ, что они возбуждаютъ сильное недовольство среди турокъ, которые столь же не расположены терпѣть еврейское правительство, какъ и христіанское. Но ни разу не сдѣлали они большей ошибки, чѣмъ при назначеніи еврея Карассо въ составъ комисіи для низложенія Абдуль-Гамида, калифа правовѣрныхъ. Много другихъ подобныхъ же промаховъ было сдѣлано, и теперь евреямъ приходится пожинать послѣдствія этого. Корреспондентъ въ заключеніе выражаетъ опасеніе, что разрѣшеніе послѣдствій можетъ привести къ безпорядкамъ и насилію.¹⁾

Таковы послѣднія извѣстія, ярко обрисовывающія характеръ масонства въ его настоящемъ.

У.

Въ краткомъ историческомъ обзорѣ предъ нами прошло «масонство въ его прошломъ и настоящемъ». Теперь, на основаніи приведенныхъ выше данныхъ, мы имѣемъ возможность составить себѣ извѣстное понятіе о масонствѣ и сдѣлать общее сужденіе о немъ.

Итакъ, что же такое масонство? Представляетъ ли оно собою организацію характера этического, или же политическаго?

Думается, что въ данномъ случаѣ такая постановка вопроса, при которой два совершенно противоположныхъ отвѣта взаимно исключаютъ другъ друга, не вытекаетъ изъ существа дѣла и не можетъ быть признана правильной. Для лучшаго выясненія вопроса слѣдуетъ углу-

¹⁾ „Morning Post“ см. „Россія“ № 1685. Еврейскій режимъ въ Турціи.

бить почву и посмотрѣть на масонство, какъ на явленіе духовной жизни человѣка въ его психологической основѣ.

Мы видѣли, что масонство представляетъ собою продуктъ, съ одной стороны, туманной, больной мистики, а съ другой—широкой, но не глубокой либеральной философіи; первая драпируется въ пестро и красно истканную тогу второй. Этимъ объясняется и сила притяженія масонства, его видимой привлекательности, и кривизна его дальнѣйшаго пути, приведшая къ многочисленнымъ развѣтвленіямъ.

Масонство, какъ выше сказано, сочетало въ себѣ элементы туманнаго мистицизма и либеральнаго раціонализма. Но каковъ цвѣтъ, таковы и ягоды. И вотъ мы видимъ, что нездоровая больная мистика увлекаетъ масоновъ въ темный омутъ средневѣковыхъ тайныхъ ученій,—алхиміи, астрологіи, каббалистики, магіи и т. д.

Эта больная испорченная сердцевина хочетъ прикрыться и драпируется въ тогу широко-либеральнаго раціонализма,—настолько широкаго и всеобъемлющаго, что совершенно уничтожаются всякія разности вѣроисповѣдныя, національныя и т. д. и образуется одинъ всечеловѣческій союзъ.

«Передъ моими глазами, говоритъ масонскій проповѣдникъ Лерпъ, возвышается величественный, свѣтлый храмъ. Онъ не имѣетъ ни алтаря, ни жертвенника, ни катехизиса, ни литургіи, ни мессы, ни предписанной ехаристіи; его культъ состоитъ въ служеніи Богу духомъ и истиною; его двери открыты всѣмъ, имѣющимъ добрую волю вступить въ него и ихъ не спрашиваютъ о словахъ и формахъ; его исповѣданіе гласитъ: Богъ есть любовь и кто пребываетъ въ любви, тотъ пребываетъ въ Богѣ и въ томъ Богъ пребываетъ. Я вижу, какъ все болѣе и болѣе возрастаетъ и расширяется этотъ храмъ; я вижу, какъ его куполь все выше и выше поднимается къ небу

и стѣны все шире и шире раздвигаются, чтобы вмѣстить въ себѣ все человѣчество; я вижу храмъ истины, свободы и любви, возвышающійся надъ всѣмъ земнымъ шаромъ, и вижу, какъ подъ его сѣнью обитаетъ счастливое, свободное, братски настроенное человѣчество». ¹⁾

Итакъ, одинъ братскій всечеловѣчскій союзъ! Одинъ великій храмъ человѣчества, созидаемый подъ руководствомъ всемірнаго Архитектора и Зодчаго! Какая широкая перспектива, безпредѣльная, духъ захватывающая въ недостижимой головокружительной высотѣ.

Правда, уже иногда сами масоны, какъ и уномянутый выше проповѣдникъ, какъ бы очнувшись послѣ головокружительнаго полета, въ справедливомъ сознаніи, что воображаемый храмъ напоминаетъ воздушный замокъ, задаются вопросомъ: этотъ храмъ—не химера ли, не мечта ли воображенія?

Но наше положеніе, положеніе стороннихъ наблюдателей воздвигаемаго масонами храма, нѣсколько благоприятнѣе для испытанія прочности и устойчивости его. Мы не будемъ возноситься къ верхамъ, гдѣ легко можетъ закружиться голова, а посмотримъ на фундаментъ, на которомъ строится все зданіе.

Въ основу масонства, какъ извѣстно, легли идеи англійскаго деизма.

Но обычно бываетъ, что всякая ложная мысль, въ своемъ послѣдующемъ развитіи, запутывается въ собственныхъ противорѣчійхъ и, свершивъ логическій кругъ, приходитъ къ тѣмъ же положеніямъ,—съ обратной только стороны,—изъ которыхъ она вышла. Такъ именно случилось и съ масонствомъ.

Изобразъ точкой своего отравленія ложныя послышки англійскаго деизма, которыми въ сущности маскировалась религиозная теплохладность и патріотическая дря-

¹⁾ Христ. чт. 1877 г. т. 2 стр. 250.

блость, масонство думало въ своихъ ложахъ укрыться отъ волнующихъ мѣръ религіозныхъ и политическихъ споровъ и осуществить идеи всемірнаго широко-космополитическаго союза. Но какъ ни затушевывали масоны различія вѣроисповѣдныхъ, какъ ни старались они, по видимому, совершенно отмежеваться отъ вопросовъ политики, этого имъ не удавалось сдѣлать. Они не могли уйти отъ запросовъ и требованій дѣйствительной жизни, которая не справляется съ нашими вкусами и всегда наказываетъ тѣхъ, которые не хотятъ считаться съ ея законами.

Выдвигая на первый планъ требованія одного закона нравственнаго, масонство совершенно игнорировало и обезцѣнивало ученіе догматическое. А между тѣмъ догматика и этика тѣсно и неразрывно связаны между собою: первая—корень, вторая—пвѣтъ отъ корня. Безъ догматики этика остается безъ почвы, виситъ въ воздухѣ и постепенно совершенно вывѣтривается, такъ что нравственность часто обращается въ безнравственность. И на примѣрѣ масоновъ мы видимъ, что неумолимая логика жизни всегда жестоко мститъ за всякую переоцѣнку цѣнностей.

Отъ одного испорченнаго корня масонства идутъ кривые побѣги въ видѣ множества, различныхъ даже до полной противоположности, масонскихъ системъ. Отправившись отъ ложныхъ посылокъ, масонство въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи постоянно путается, колеблется, видоизмѣняясь и принимая различныя оттѣнки до крайняго радикализма въ политическомъ и религіозномъ отношеніи включительно.

Поэтому, мирно религіозно настроенное въ началѣ, масонство въ послѣдствіи развиваетъ и даетъ у себя мѣсто рѣзко-отрицательному отношенію къ религіи. Совершенно, по видимому, чуждавшееся и отвращавшееся отъ политики на первыхъ порахъ, оно затѣмъ принимаетъ активное

участіе въ политической жизни, претендуя на главную руководящую роль въ ея направленіи.

И вотъ, тѣ ложи, въ которыхъ масоны думали найти тихую пристань, дѣлаются или мѣстами дикихъ оргій, или обращаются въ скопища и гнѣзда антирелигіозной и революціонной пропаганды. Вмѣсто построения, подѣ руководствомъ великаго Архитектора и Зодчаго, всемірнаго храма человѣчества, масоны въ своихъ ложахъ занимаются застольными бесѣдами, дорогими пирушками и устройствомъ своихъ финансовыхъ операцій...

Удивительнаго здѣсь, впрочемъ, нѣтъ ничего: это, вѣдь, обычная исторія всѣхъ сектъ, которыя всегда начинаютъ духомъ, а оканчиваютъ плотью.

Масоны смотрятъ на свои ложи, какъ на источникъ свѣта и называютъ ихъ «Востокомъ». Но изъ приведенныхъ выше данныхъ мы можемъ судить, какого качества этотъ свѣтъ. Это—не ясный свѣтъ истины, а тусклый, блѣдный свѣтъ огонька, блуждающаго на топкомъ болотѣ. И горе тому, кто принявъ его за спасительный свѣтъ маяка, вступитъ на болотную трясину. Его всего засосетъ, по пословицѣ «коготокъ увязъ, всей птичкѣ пропасть».

Будемъ же, поэтому, внимательны къ знаменіямъ переживаемаго нами времени, помня наставленіе Апостола и «дорожа временемъ, ибо дни лукавы» (Еф. V, 16). Наблюдая «знаменія», присмотримся ближе и отмѣтимъ тѣ изъ нихъ, которыя стоятъ въ связи съ масонствомъ и являются какъ бы его предтечами.

Въ наше время всюду и явно замѣчается упадокъ и ослабленіе вѣры. Но безъ вѣры жить нельзя. Религіозное чувство въ человѣческой природѣ столь же властно требуетъ удовлетворенія, какъ и всякая другая потребность. Неудовлетворяемая духовная потребность превращается въ голодъ. И обычно, за неимѣніемъ вѣры этотъ голодъ удовлетворяется ея суррогатомъ—суевѣріемъ. Вотъ

почему именно въ эпохи безвѣрія и нигилизма развиваются увлеченія оккультизмомъ т. е. разными «тайными» знаніями и ученіями, которыя обѣщаютъ своимъ адептамъ откровеніе истинной и совершенной мудрости.

Вмѣстѣ съ этимъ начинаютъ съ успѣхомъ работать всевозможныя явныя и тайныя общества, и между ними масонство. Въ Западной Европѣ давно уже, по мѣрѣ того, какъ болѣе и болѣе подкапывались основы христіанской вѣры и преслѣдованія христіанскихъ церквей сдѣлались модою дурного тона со стороны иныхъ правительствъ, все сильнѣе и сильнѣе начали воскресать и развиваться проявленія былого языческаго чародѣйства: магія, сношенія съ духами, демонологія, спиритизмъ, теософія, масонство, оккультизмъ и т. д. Послѣ революціи 1905 г. и объявленныхъ «свободъ», бурнымъ потокомъ хлынули и къ намъ въ Россію мутныя волны этого большого мистицизма.

Оккультный спиритуализмъ быстро оформливается у насъ не только какъ направленіе, но и какъ нѣкоторое организованное движеніе. Онъ имѣетъ уже свои кружки, имѣетъ цѣлый рядъ органовъ печати, проповѣдуетъ свои теоріи, практикуетъ свои обряды и мистическія дѣйствія, онъ даже мечтаетъ о будущемъ господствѣ. ¹⁾

Въ Москвѣ, недалеко отъ храма Спасителя, есть домъ Ковригина, около котораго и сосредоточиваются теперь эти таинственныя движенія нашего времени. Книгоиздательство товарищества «Кардекъ» издаетъ тамъ два журнала «Спиритуалистъ» и «Голосъ Всеобщей любви», и ежедневную газету «Оттуда», редакторомъ которыхъ состоитъ г. Быковъ. Тутъ же продаются отдѣльныя изданія спиритической литературы, а также имѣется магазинъ таинственнаго товара, какъ магическія зеркала, черныя кристаллы для занятія ясновидѣніемъ, планшет-

1) Л. Тихомировъ. Нашествіе духовъ и маговъ.

ки и экраны для спиритическихъ упражненій, курильницы и самыя вещества для куренія (ладанъ), кропильницы и т. д.

Тутъ же группируется кружокъ «Спиритуалистовъ—догматиковъ», съ разными подраздѣленіями: есть у нихъ «отдѣлъ активной борьбы съ атеизмомъ и невѣріемъ», есть особая организація для «окултно-ментальной молитвы» и др. Они имѣютъ засѣданія общія и закрытыя, производятъ спиритическіе сеансы. Ихъ дѣятельность переносится и въ другіе города.

Если присмотрѣться къ содержанию этой дѣятельности, то первое впечатлѣніе получается скорѣе комическое. Отчеты о спиритическихъ сеансахъ и о явленіяхъ духовъ иной разъ напоминаютъ комедію Л. Н. Толстого «Плоды просвѣщенія». На сеансахъ у нихъ окуриваютъ ладаномъ и употребляютъ разныя одуряющія снадобья, вдыхаютъ одуряющія газы и т. п. Это дѣлается для того, чтобы одурманить мозгъ и ослабить разумъ желающихъ войти въ сношенія съ духами, а также, чтобы дать извѣстную вещественность элементамъ (такъ называются духи низшаго разряда), которые при извѣстныхъ условіяхъ пріобрѣтаютъ плотность и даже видимость. Кромѣ окуриванія ладаномъ иногда полагается даже посыпать полъ солью, и обводить стѣны свѣчами. Это когда оказываются «нежелательныя явленія», то есть когда духи начинаютъ, дурить, щипать засѣдающихъ, сбрасывать съ нихъ вещи и т. п. Все это, конечно, смѣшно; но отчеты сообщаютъ такія подробности о нервномъ состояніи участниковъ сеансовъ, доходящемъ часто до явной истеріи, что становится и больно и страшно за нихъ.¹⁾

Кромѣ вреднаго вліянія на нервную систему, оккультизмъ вреденъ и своимъ ученіемъ, которое вселяетъ принципиальное убѣжденіе въ истинности всякаго колдовства, какое только существовало на свѣтѣ. Оккуль-

¹⁾ П. Тихомировъ, тамъ же.

тисты учатъ, что всё вѣрованія, когда бы то ни было существовавшія, одинаково вѣрны. Разныя чудеса современныхъ африканскихъ дикарей, краснокожихъ индѣйцевъ, древнѣе чудеса жрецовъ и маговъ, чудеса буддистовъ, браминовъ, чудеса, о которыхъ говоритъ христіанство, все это справедливо, все одинаково вѣрно, всё религіи говорятъ намъ одну и ту же истину. Поэтому они смѣшиваютъ христіанскіе обряды, православныя житія святыхъ, чествованіе креста, чудотворныя иконы и т. д. съ кучей грубаго языческаго колдовства, профанируя чистое чувство вѣры. Для вызова своихъ духовъ, спиритуалисты разливаютъ святую воду, жгутъ ладанъ и свѣчи, лампы предъ иконами, они профанируютъ молитву, употребляя ее для волхвованій, которыя церковь издревле объявляла дѣломъ «бѣсовскимъ».

Спиритуалисты категорически заявляютъ свою вѣру въ Спасителя Іисуса Христа, и называютъ своихъ единомышленниковъ христіанами. Но Спаситель для нихъ не Единородный Сынъ Божій, въ христіанскомъ смыслѣ, а одинъ изъ пророковъ, выдвинутыхъ орденомъ маговъ. Исторія этого ордена повѣствуетъ слѣдующее.

(Окончаніе будетъ);

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Находка святыни. 6 мая Высокопреосвященный Назарій, архіепископъ полтавскій, посѣтилъ вблизи города Прилукъ (прежде Черновщина), гдѣ въ усадьбѣ, принадлежащей нынѣ крестьянину Коваленко, старожилы указываютъ мѣсто домовою церкви родителей св. Іоасафа (Горленко). Въ присутствіи высокопреосвященнаго, администраціи города, приходскихъ священнослужителей и жителей деревни была произведена, по указанію владѣльца усадьбы и старожилонъ, раскопка на мѣстѣ алтаря бывшаго храма. Въ общей радости на глубинѣ примѣрно 2 арш. были найдены два камня, какіе полагаются при закладкѣ

храмовъ, съ оловянной дощечкой между ними и такимъ же ящичкомъ съ св. мощами. Въ дощечкахъ хорошо сохранилась слѣдующая надпись. «Во имя Отца и Сына и Св. Духа: основана сія церковь въ честь и память Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, при державѣ великія государыни нашея Императрицы Анны Іоанновны Самодержицы Всероссійскія, при святительствѣ же преосвященнѣйшаго Кирь Рафаила Заборовскаго, архіепископа кіевскаго и галицкаго и малыя Россіи, и иждевеніемъ благочестивыхъ создателей святаго храма сего, благородныхъ Андрея Горленко и супруги его Маріи Апостоловны и чадъ ихъ, и положены суть здѣ мощи иже во святыхъ отца нашего Григорія Богослова и святія Великомученицы Варвары. Въ лѣто Христово 1739 маія дня 9». На ящичкѣ такая надпись: «Мощи святаго Григорія Богослова и мощи святія Великомученицы Варвары».

По возглашеніи вѣчной памяти строителямъ храма, который, по преданію, сгорѣлъ 1805 г. отъ громового удара, камни, дощечка и ящикъ со св. мощами были вручены приходскому священнику для храненія при церкви, на мѣстѣ находенія было приказано устроить немедленно крестъ и обо всемъ случившемся былъ составленъ актъ.

Въ тотъ же день Высокопреосвященный архіепископъ посѣтилъ деревню Замостье, гдѣ при вѣздѣ въ усадьбу вдовы сенатора г. Закревской, нынѣшней владѣлицы, находится каменный столбъ съ крестомъ на немъ. Здѣсь, по преданію, святитель Іоасафъ любилъ проводить время въ молитвенномъ подвигѣ. На этомъ мѣстѣ предположена къ устройству часовенька. Владѣлица уступаетъ бесплатно мѣсто, а земскій начальникъ П. П. Волховскій беретъ на себя заботу по устройству часовни.

(Сообщеніе свящ. о. П. Т. въ „Колок.“)

Открытіе Братства. 21 мая состоялось открытіе Богородице-Казанскаго братства при Успенской церкви г. Кубелякъ. Послѣ торжественнаго богослуженія, былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ церкви съ братской иконой. Молебное пѣніе окончено возглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. Въ концѣ торжества священникъ о. Павелъ Коломенскій произнесъ соотвѣтствующее случаю слово.

Церковная кража. Въ с. Степановкѣ, Хорольскаго у. неизвѣстные злоумышленники, пробравшись въ церковь, взломали кружки и похитили 140 р. По подозрѣнію задержанъ кр. Степанъ Черненко, отбывавшій неоднократно наказаніе за кражу.

Вооруженное нападеніе на домъ священника о. Николая Власова. Въ 9 час. вечера 17 мая совершено вооруженное нападеніе на домъ священника с. Воложаевъ, Переяславскаго уѣзда о. Николая Власова при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Крестьяне с.-Фарбованныхъ, Пирятинскаго уѣзда Тихонъ Степановичъ Касичъ 28 л., Дмитрій Ткаля 28 л. и Александръ Гордѣенко 22 л., во время отсутствія о. Николая и его жены, чрезъ черный ходъ вошли въ кухню, оставивъ Гордѣенко въ сѣняхъ. Поздоровавшись съ кухаркою, Касичъ сказалъ ей, что имъ нужно къ батюшкѣ. На отвѣтъ, что его нѣтъ дома, онъ крикнулъ: „Не правда, вінъ сховався!“ На поднятый шумъ явилась сестра Власова и, подтвердивъ, что батюшки дома нѣтъ, спросила, что имъ нужно. Тогда они потребовали показать имъ, гдѣ батюшкины деньги, и вмѣстѣ съ нею направились въ комнаты. Воспользовавшись случаемъ, кухарка бросилась было къ выходу, чтобы позвать на помощь сосѣдей, но въ сѣняхъ натолкнулась на Гордѣенко, который втолкнулъ ее обратно въ кухню. Въ этотъ самый моментъ оставшійся въ кухнѣ мальчикъ семи лѣтъ, приемышь отца Николая, успѣлъ черезъ открытое окно выскочить во дворъ. Его примѣру послѣдовала кухарка и направилась къ церкви. Поднятая звономъ церковнаго колокола тревого подѣйствовала на грабителей ошеломляющимъ образомъ и повела къ тому, что огнѣстрѣльные орудія въ ихъ рукахъ въ критическія минуты перестали дѣйствовать. У разбойниковъ остались неразстрѣлянными 50 патроновъ съ пулями. Когда Касичъ съ сестрой священника очутились, наконецъ, въ той комнатѣ, гдѣ стоялъ комодъ, онъ приказалъ ей открыть ящикъ и при этомъ сдѣлалъ выстрѣлъ въ стѣну. Это сильно встревожило сестру, и она стала просить его дать ей нѣкоторое время помолиться. Онъ согласился, и лишь только окончила она молитвы, какъ раздался набатъ. Это подало Власовой надежду на помощь, и она стала медлить подыскиваніемъ соотвѣт-

ствующихъ (ключей къ ящикамъ комода. Тѣмъ временемъ
сталь сбѣгаться народъ. Въ торопливо перерытыхъ Ка-
сичемъ ящикахъ денегъ не оказалось, и разбойникамъ
оставалось скорѣе спастись бѣгствомъ. Они направились
къ выходнымъ дверямъ, но всѣ онѣ оказались снаружи
запертыми. Тогда они бросились въ кухню, чтобы оттуда
пробраться черезъ окно. Въ это именно время ближайшій
сосѣдь о. Николая—крестьянинъ Середа, подбѣжалъ
со двора къ окну съ цѣлью закрыть ставни и такимъ
образомъ заградить разбойникамъ путь къ бѣгству. Но
въ моментъ приближенія его къ окну въ него выстрѣли-
ли, и онъ замертво повалился на землю, а разбойникамъ
въ суматохѣ удалось бѣжать. За ними въ погоню пусти-
лось много народа. Убийцы направились къ берегу рѣки
Супоя; изъ нихъ двое Кашичъ и Гордіенко убиты близъ
берега, третій Ткаля завязъ въ болотѣ и смертельно
раненъ кинжаломъ въ спину, а затѣмъ убитъ дрючками.
Нынѣ названнымъ разбойникамъ молва приписываетъ и
нѣкоторыя другія преступленія, ранѣе совершенныя въ
сосѣднихъ селеніяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Опытный репетиторъ

съ богатой практикой

Вл. Ан. Варгулевичъ

извѣщаетъ, что занятія по подготовкѣ къ
экзамен. на полученіе сана священника, діакона,
псаломщ. въ 5-й кл. Сем. и во всѣ младшіе
клас. средне-учеб. зав. начнутся съ 1 іюня,
въ г. Полтавѣ, Колонійская 5.

„Подготовительный класс“

— (существует 2-й годъ). —

на званія псаломщика, діакона, священника, учителя, въ дух. училище и семинарію, на вольноопредѣляющагося, въ первые кл. ср.-учебн. заведеній и проч. подготовки. Четыре преподавателя и священникъ. Групповыя занятія ведутся съ вѣдома мѣстныхъ властей. Тамъ-же квартира и столъ. Приемъ до 1 августа включительно. Занятія идутъ непрерывно— всегда. Адресовать съ 7-коп. маркой на отвѣтъ: Опошня, священнику ГРИГОРІЮ БАРЗИЛОВИЧУ.

з—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Полтавскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ объявляетъ, что въ Полтавскомъ Училищѣ слѣпыхъ дѣвочекъ въ настоящее время имѣется нѣсколько свободныхъ вакансій. Въ Училище принимаются дѣвочки отъ 7 до 11 лѣтъ включительно, страдающія **полною** слѣпотою на **оба глаза**. Прошенія подаются на имя Совѣта до 1 августа съ приложеніемъ: 1) свидѣтельства врача о томъ, что дѣвочка страдаетъ полною слѣпотою на оба глаза и что она кромѣ слѣпоты, не имѣетъ никакихъ другихъ физическихъ и умственныхъ недостатковъ и 2) метрической выписи о рожденіи.

Вышла въ свѣтъ новая книга
„НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ“

Епископа Михаила (Трибановскаго).

Книгу можно приобрести въ Полтавѣ: въ редакціи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ книжномъ магазинѣ **Г. И. Маркевича** (бульваръ Котляревскаго) и въ книжномъ складѣ св.-Макарьевскаго братства. Въ г. Симферополь—у смотрителя духовнаго училища **А. И. Леонтьева**.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.

Чистый доходъ отъ продажи изданія поступаетъ, согласно волѣ почившаго архипастыря, на образованіе фонда для приобретенія религиозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ, для бесплатной раздачи народу во время чтенія академистовъ въ Симферопольскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

