

церковной школы на благо родного просвѣщенія и на пользу подрастающих поколѣній народа.

Ныѣшнимъ лѣтомъ Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, учреждаетъ въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Казани, Харьковѣ, Курскѣ и Пермѣ курсы для тысячи учителей и учительницъ второклассныхъ школъ.

Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждаются педагогическіе курсы для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Всего приблизительно будутъ слушать курсы до пяти тысячъ учителей и учительницъ второклассныхъ и одноклассныхъ церковныхъ школъ. На курсы для учителей второклассныхъ школъ ассигновано Святѣйшимъ Синодомъ 60,000 руб. Епархіальные курсы обойдутся приблизительно въ 120,000 рублей.

## О поливательномъ крещеніи и перекрещиваніи.

(Изъ рѣчей священниковъ Е. Фетисова и Т. Березина на публичной бесѣдѣ въ Астраханской епархіальной библиотекѣ въ декабрѣ 1896 г.).

Именуемые старообрядцы обвиняютъ нашу Грекороссійскую церковь въ отступленіи отъ Апостольскаго 50-го правила, повелѣвающаго крестить чрезъ троекратное погруженіе, — будто-бы наша церковь, вопреки этому Апостольскому правилу, допускаетъ крещеніе чрезъ обливаніе, по обычаю Римской церкви. Въ доказательство такого обвиненія указываютъ на то, что въ нѣкоторыхъ малороссійскихъ епархіяхъ господствуетъ обычай совершать крещеніе чрезъ обливаніе; да и въ великороссійскихъ епархіяхъ многіе священники, по просьбѣ богатыхъ родителей, тоже крестятъ обливательно. А все это-до показываетъ, что Грекороссійская церковь не исполняетъ Апостольскаго правила о крещеніи въ три погруженія, а безразлично считаетъ какъ-бы за одно и обливательное крещеніе.

Вслѣдствіе такого обвиненія старообрядцами нашей церкви, разсмотримъ въ настоящую бесѣду, дѣйствительно-ли не во что ставить наша православная церковь Апостольское правило, повелѣвающее крестить въ три погруженія, и дѣйствительно-ли она признаетъ и употребляетъ безразлично какъ трехпогружательное, такъ и обливательное крещеніе, т. е. представляетъ полную свободу священникамъ крестить и чрезъ обливаніе?

Нѣтъ наша, Православная Грекороссійская Церковь, слѣдуя Апостольскому правилу, повелѣваетъ крестить не иначе, какъ чрезъ троекратное погруженіе, и никогда не давала и не даетъ повелѣній и не предоставляетъ свободы священникамъ крестить какъ кому захочется чрезъ погруженіе-ли, или

через обливаніе, развѣ въ нѣкоторыхъ крайнихъ случаяхъ. Въ этомъ удостовѣряютъ какъ вѣручительныя книги, такъ и чинослѣдованіе св. крещенія, по которому какъ въ великороссійскихъ, такъ и въ малороссійскихъ церквяхъ совершается таинство св. крещенія.

Въ книгѣ „Православное исповѣданіе св. Каѳолическія церкви“, составленной въ Кіевѣ при митрополитѣ Петрѣ Могилѣ, и утвержденной вселенскими патриархами такъ говорится: „Крещеніе есть измытіе и отъятіе праточескаго грѣха чрезъ трищное низвожденіе въ воду, глаголющу іерею слова сія: крещается рабъ Божій или раба Божія, (имя рекъ) во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, Аминь“.

И въ пространномъ катехизисѣ говорится: „Крещеніе есть таинство, въ которомъ вѣрующій, при троекратномъ погруженіи тѣла въ воду, съ призываніемъ Отца, и Сына, и Святаго Духа, умираетъ для жизни плотской, грѣховной, и возрождается отъ Духа Святаго въ жизнь духовную, святую“.

Вотъ двѣ главныя вѣручительныя, каноническія книги, одна Православное исповѣданіе, — какъ составленное въ малой Россіи, и утвержденная вселенскими патриархами, свидѣтельствуетъ о Кіевской и Греческой церкви; а другая, пространнѣйшій катехизисъ, какъ изданная Святѣйшимъ Синодомъ, свидѣтельствуетъ о Великороссійской церкви, что она Кіевская, Восточная и Великороссійская церкви, всѣ единогласно учатъ крестить въ три погруженія, а не чрезъ обливаніе.

И въ богословскихъ нашихъ книгахъ содержится ученіе только о трехъ погруженіяхъ крещенія. Въ Богословіи митрополита Московскаго Макарія такъ говорится: „Крещеніе должно быть совершаемо чрезъ троекратное погруженіе крещаемаго въ воду. Чрезъ троекратное: По 50 правилу Св. Апостоль, и по ученію древнихъ учителей церкви, — во имя трехъ лицъ Пресвятыя Троицы, равно какъ и въ воспоминаніе смерти, погребенія и воскресенія Господа Иисуса Христа, — и церковь не признавала дѣйствительнымъ крещеніе Евноміанъ и другихъ еретиковъ, крестившихъ только единымъ погруженіемъ. Церковь Восточная, а вмѣстѣ съ нею, какъ единовѣрная, и русская, не токмо не повелѣваетъ крестить поливательно, но и Римскую церковь зазираетъ за таковое крещеніе. Объ этомъ свидѣтельствуетъ изданное въ 1849 году отъ всѣхъ патриарховъ вселенскихъ и находящихся подъ управленіемъ ихъ Синодовъ „Окружное посланіе“. Въ 22 параграфѣ сего окружнаго посланія говорится: „Не оскудѣвающій благами Господь и Богъ нашъ, стяжавшій насъ своею кровію, ничего не требуетъ отъ насъ, какъ только приверженности нашей, отъ всей души и отъ всего сердца, къ безукоризненной святой вѣрѣ отцовъ нашихъ; преданности и любви къ Православной церкви, возродившей насъ *не новоизмысленнымъ окропленіемъ, но Божественною благаю Апостольскаго крещенія*“. Значить іерархи восточной церкви считаютъ поливательно крещеніе не Апостольскимъ, но новоизмысленнымъ Римскою церковію окропленіемъ.

Всего убѣдительнѣе для всякаго желающаго удостовѣриться въ томъ, какъ наша церковь повелѣваетъ крестить, долженъ быть требникъ, по коему совершается таинство Св. Крещенія. Въ требникахъ какъ напечатанныхъ въ Синодальныхъ, такъ и въ Кіево-Печерской типографіяхъ, одинаково положено крестить чрезъ троакратное погруженіе, а именно: „Егда помажется (елсеми) все тѣло, говорится въ требникѣ, крещаетъ его священникъ просто его держа и зряща на востокъ глагола: крещается рабъ Божій, (имя рекъ) во имя Отца, аминь, и Сына, аминь, и Святаго Духа, аминь, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь. На коемъждо приглашеніи выводи его, и возводи“, т. е. при произнесеніи имени каждаго лица Св. Троицы, повелѣвается крещаемого поднимать, т. е. опускать въ воду, и возводить, т. е. поднимать изъ воды.

Кромѣ того, о всеобдержности трехъ-погружательнаго крещенія въ Восточной церкви свидѣтельствуютъ и сами старообрядцы австрійской сакты. Они нарочно посылали нѣсколько депутацій на востокъ съ цѣлью точно узнать, какъ крестятъ въ Греческой церкви. Депутаціи эти побывали во многихъ городахъ и селеніяхъ, и изъ разговоровъ со священниками, и присутствуя при совершеніи таинства крещенія, во очію убѣдились, что Греческая церковь креститъ не иначе какъ чрезъ троакратное погруженіе, исключая случая крайней слабости крещаемого. Что же касается до обряда крещенія въ Русской церкви, то я думаю, рѣдкому изъ васъ, слушатели, не случалось по нѣскольку разъ быть воспріемниками при совершеніи крещенія; и каждый изъ васъ, какъ я увѣренъ, видѣлъ совершаемое крещеніе не иначе какъ чрезъ троакратное погруженіе, согласно Апостольскому правилу, и основанному на немъ ученію нашей церкви, и согласно чинослѣдованію, по которому совершается таинство св. крещенія.

Всѣ эти приведенныя мною доказательства ясно показываютъ, что наша Грекороссійская церковь имѣетъ всеобдержный законъ крестить чрезъ троакратное погруженіе, а не чрезъ обливаніе, какъ несправедливо говорятъ старообрядцы. Что же касается до поливательнаго крещенія, то Она, правда, не отвергаетъ его и считаетъ за равносильное трехъ-погружательному, по прибѣгаетъ къ нему лишь въ крайности—въ случаѣ смертной опасности, напримѣръ, въ случаѣ слабости новорожденнаго младенца. Бываютъ такіе случаи: вслѣдствіе преждевременныхъ родовъ рождаются такъ слабы младенцы, что едва замѣтно въ нихъ дыханіе, поэтому нужно бываетъ поспѣшить крещеніемъ, чтобы младенецъ не умеръ не крещенный. Но какъ при такой слабости крещаемого погружать въ воду? Если же онъ еле дышитъ, то при троакратномъ погруженіи въ воду и совершенно задохнется. Въ такихъ случаяхъ какъ-же иначе крестить, какъ не чрезъ обливаніе?

Могутъ быть еще и такіе случаи. Напримѣръ, татаринъ или калмыкъ, въ тяжкой болѣзни, вслѣдствіе которой не только не можетъ самъ встать съ одра, но даже и постороннимъ лицамъ нельзя поднять его, (бываютъ

вѣдь и такіе больные) и будучи въ такой тяжелой болѣзни пожелаетъ принять христіанскую вѣру и креститься, какъ такого, тяжело больного крестить чрезъ трехкратное погруженіе, когда его не токмо нельзя посадить въ купель, но даже и поднять на одрѣ невозможно. По необходимости должно крестить его чрезъ обливаніе или чрезъ окропленіе.

Такъ поступаетъ наша православная церковь не со времени Никона патріарха, какъ несправедливо думаютъ старообрядцы, но поступала и раньше его; слѣдовательно въ крайнихъ случаяхъ совершали крещеніе поливательно и въ то время, когда церковь наша была православна и по мнѣнію нашихъ старообрядцевъ. Такъ въ книгѣ „Зонарь“, уважаемой старообрядцами, о крещеніи больныхъ младенцевъ такое дается наставленіе: „Аще хощетъ дитя умерети, родители его да призовуть іерея. Аще іерей обрящетъ и уже на концы, да кропитъ е водою святыхъ Богоявленій, и речетъ молитву крещальную надъ нимъ, и тако окрещено бѣ“. (Л. 67 об.).

И въ старопечатномъ служебникѣ, напечатанномъ при патріархѣ Іовѣ въ 1602 году, въ чинѣ крещенія такъ говорится: „Аще убо младенець крещаемый, и погружаетъ его іерей въ купели, поддерживая уста ему рукою искусѣ, отъ залитія воды; занеже младенцу слабу сущу. Аще ли боленъ, то подобно быти въ купели водѣ теплой, и погрузитъ его въ водѣ по выю, и возливаетъ ему на главу воду отъ купели десною рукою трижды, глагола: „крещается рабъ Божій“, и прочая...“ (Выписки Озерскаго, част. 2, стр. 363).

Свидѣтельство это изъ старопечатной книги, напечатанной за 50 лѣтъ до патріарха Никона, при уважаемомъ старообрядцами патріархѣ Іовѣ, должно быть сильно ко увѣренію старообрядцевъ; оно подтверждаетъ, что церковь того времени, также какъ и въ настоящее время, хотя имѣла за всеобщное правило крестить чрезъ трехкратное погруженіе, но допускала въ случаѣ болѣзни крещаемого и обливательное. Слѣдовательно считала то и другое крещеніе за равносильное къ полученію благодати Божіей. Такимъ образомъ, приведенныя мною свидѣтельства показываютъ, что наша церковь въ этомъ отношеніи послѣдуетъ не Римской церкви, но древней нашей Россійской церкви. И за такое происхожденіе для больныхъ, если угодно старообрядцамъ обвинять нашу церковь въ противленіи Апостольскому правилу, то пусть прежде въ этомъ обвинять церковь времени патріарха Іова. А если они церковь того времени считаютъ за истинно православную, хотя и допускавшую въ исключительныхъ случаяхъ обливательное крещеніе, то пусть судить справедливо и о нашей церкви, пусть и ее считаютъ также за истинно православную, допускающую такое-же крещеніе въ крайнихъ случаяхъ.

Старообрядцы на это могутъ замѣтить, что патріархъ Іовъ велѣлъ обливать только слабого больного младенца, но у васъ-де въ нѣкоторыхъ малороссійскихъ губерніяхъ крестить не токмо слабыхъ, но и здоровыхъ.

Правда, тамъ крестятъ обливательно и здоровыхъ младенцевъ, в церковь православная по происхожденію своему терпитъ этотъ обычай, и не принимаетъ строгихъ мѣръ къ искорененію его. Но если разсудить безпристрастно, въ духѣ мира и любви христіанской, то иначе и поступить нельзя было церкви. Представьте себѣ положеніе православной церкви. Она видитъ, что единовѣрныя ей христіане въ малой Россіи, находясь подъ правленіемъ польскихъ королей, принадлежащихъ къ Римской церкви, и общаясь въ житейскихъ дѣлахъ съ таковыми-же иповѣрцами, постепенно стали перенимать у нихъ обычай ихъ, крестить поливательно, соблюдая при этомъ всѣ догматы православныя во всей ихъ чистотѣ и не отдѣляясь отъ вселенской церкви. Что дѣлать въ такомъ случаѣ православной церкви? Отлучить ихъ отъ себя и прервать съ ними всякое общеніе? Но такъ поступить не позволяеть исповѣдуемая ими православная вѣра. Да кромѣ того, обычай крестить обливательно вошелъ у нихъ не въ силу постановленія церкви малороссійской, такъ какъ мы видѣли изъ книги „Православное исповѣданіе“, и какъ свидѣлствуютъ чинъ крещенія въ малороссійскихъ требникахъ, въ нихъ повелѣвается крестить въ три погруженія, но вошелъ этотъ обычай вслѣдствіе злоупотребленія и челоуѣкоугодничества нѣкоторыхъ священниковъ и желанія нѣкоторыхъ людей—подражателей латинамъ. Строго поступить православной церкви къ искорененію этого обычая тоже было неудобно, потому что вслѣдствіе пропаганды іезуитовъ и униатовъ, они чрезъ это могли-бы окончательно перейти въ латинство. Посему-то православная церковь, дабы у вѣрующихъ въ тѣхъ епархіяхъ не разрушить единства съ собою мыслей, чувствованій и дѣйствій въ отношеніи къ главнѣйшимъ истинамъ вѣры, и не произвести въ нихъ грѣха раздѣленія вѣры, который по слову Св. Златоуста, такъ тяжезь, что его „ниже мученическая кровь загладити можетъ“, терпитъ вошедшее въ обычай совершеніе крещенія не посредствомъ погруженія въ воду, а посредствомъ обливанія или окропленія. Но со времени присоединенія этихъ губерній къ Россійской имперіи, и вслѣдствіе воссоединенія униатовъ съ православной церковію обычай крестить поливательно постепенно искореняется, и вводится правильное крещеніе чрезъ троекратное погруженіе.

Православная церковь, дѣлая такое происхожденіе въ юго-западныхъ губерніяхъ, поступаетъ не такъ противозаконно и потерпимо, какъ думается старообрядцамъ; такъ какъ обычай крестить и здоровыхъ младенцевъ поливательно существовалъ и въ пашей древней русской православной церкви, за долго до патріарховъ всероссійскихъ, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ нѣкоторые потребники 15-го столѣтія. Укажу на нѣкоторые изъ нихъ:

Въ потребникѣ, писанномъ рукою свят. Кипріана митрополита Московскаго, такъ говорится: „Аще убо младенецъ есть крещаемый, посаждаетъ того долъ въ крестильницы; водъ суци по ши, и куплетъ, предержа лъвою рукою, десною же примъ теплую воду, возливаетъ на главу его, за еже младенцу слабу суцу, и блюствя залитія и глаголетъ предреченныя глаголы, еже

есть во имя Отца, и прочая. Аще-ли же есть смыслъ чловѣкъ крещаемый: погружать его священникъ въ три погруженія: глаголя на каждое погруженіе, именования, яко же предсказаномъ“. (Выписки Озерск. ч. 2 стр. 360).

И въ потребникѣ рукописномъ патр. Іова, такое дается наставленіе: „Аще ли младенецъ крещаемъ есть, посажаетъ его въ крестильницы въ водѣ до выи придержива лѣвою рукою. Десною же рукою пріемлетъ теплую воду, возливаетъ на главу его трижды, глаголетъ предиреченныя стихи, за неже младенцу слабу суцу, блюстися залитіа“ (тамъ же).

Такое же наставленіе относительно безъусловнаго поливанія каждаго младенца содержится и во многихъ другихъ древлеписменныхъ и древлепечатныхъ книгахъ. Все это ясно свидѣтельствуетъ, что въ древнія времена, въ нашей православной церкви, крестили даже и не слабыхъ младенцевъ чрезъ поливаніе; а чрезъ погруженіе крестили только взрослыхъ, или по выраженію требниковъ „Аще смыслъ крещаемый“. Но при существованіи такого обычая, не видно изъ исторіи, что бы чрезъ это была обвиняема церковь Русская, и не видно также, что бы ради этого отдѣлялись отъ церкви, какъ это дѣлаютъ наши именуемые старообрядцы.

По свидѣтельству житій святыхъ, помѣщенныхъ въ четьи-минейхъ и прологахъ, были случаи, въ которыхъ самъ Господь Богъ благоволилъ въ-которыхъ, пламенно желавшихъ св. крещенія, но не имѣвшихъ возможности получить его установленнымъ порядкомъ, крестить посредствомъ дождя, слѣдовательно обливаніемъ или окропленіемъ.

Такъ крещены св. мученики Гаведдай и Филимонъ.

О св. мученикѣ Гаведдаѣ въ прологѣ на 24 сентября такъ читается: „И се облакъ малъ яко мгла, излія на главу ему (св. муч. Гаведдаю) воду и масло. И гласъ изъ облака глаголя: Се пріялъ еси крещеніе, рабе Божій, и просвѣтися лице его яко свѣтъ, и благоуханіе не мало явися“.

О св. мученикѣ Филимонѣ въ томъ же прологѣ на 14 декабря читается: „Но поношенъ (Филимонъ) бывъ Игемономъ, яко всеу болѣзновати первѣе и приступити ко крещенію христіанскому. Немошно бо и христіаномъ причитати себѣ, не прюбщившимся крещенію. Помолившуже ся святому Филимону, и дождь снудо на него точию, яко всемъ предстоящимъ дивитися, и тому самому извѣстія себѣ примпшу, яко ни кому же дерзнувшу страха ради игемонова, еже крестити его, свыше бо снудо ему крещеніе“.

Примѣры эти чудеснаго крещенія показываютъ, что благодать Божія, омывающая отъ прародительнаго грѣха въ таинствѣ св. крещенія, въ нужныхъ случаяхъ одинаково сообщается крещаемому, какъ чрезъ троекратное погруженіе, такъ и чрезъ обливаніе, или даже чрезъ окропленіе.

Въ древней православной церкви, какъ видно изъ четьи-миней, были случаи крещенія чрезъ обливаніе даже безъ особой нужды. Въ житіи св. мученикѣ Мины, Ермогена и Евграфа, такъ повѣствуется: „Собравшимся

епископомъ, иже отъ окрестныхъ мѣстъ и пустынь придоша во Александрію, овъ словесныя своя овцы посѣтити, и въ же подвижъ мучениковъ видѣти хотящи, и бѣше ихъ числомъ тринадцать: тѣмъ собравшимся, и водѣ уготованной бывшей, повелѣ (Міаѣ) Ермогену да преклонитъ главу свою епископомъ. Тѣ же возливающе воду на главу его, глаголаху: пріемлетъ баю отрожденія Ермогенъ, во имя Отца, и Сына и Святаго Духа. И тако крещень бысть судія предъ всемъ народомъ, и вси людіе славу возсылаху Христу Богу. Крестися же и народа множество, и бысть радость велика во всемъ градѣ, веселящимся людемъ, вѣрнымъ о Господѣ Богѣ своемъ. Ермогенъ же по немногихъ днехъ поставленъ бысть епископомъ граду Александрійскому, и раздаде вся своя имѣнія требующимъ... Учасе вся люди благочестію и чистотѣ, смиренію же и любви и кротости и прочіимъ добродѣтелямъ: самъ же себѣ образъ стаду подаваше“.

Изъ этого повѣствованія о крещеніи св. мученика Ермогена, каждый можетъ видѣть, что здѣсь нужды въ поливательномъ крещеніи не было. Крестился Ермогенъ на свободѣ, а не заключенный подъ стражу, какъ другіе св. мученики; да притомъ онъ былъ не изъ простыхъ гражданъ, но судія, или начальникъ города. Крещень былъ цѣлымъ соборомъ епископовъ, которымъ ничто не препятствовало приказать приготовить воды въ большомъ сосудѣ, чтобы можно было крестить Ермогена чрезъ погруженіе; или даже можно было совершить крещеніе въ рѣкѣ. Но епископы крестили его чрезъ обливаніе; а это показываетъ, что въ то время, какъ и нынѣ, хотя и было общеобязательное правило крестить въ три погруженія, но допускалось и обливательное въ видѣ исключенія изъ общаго правила; и такое крещеніе признавалось за равносильное трехъ-погружательному крещенію, и крещеному обливательно св. муч. Ермогену не служило препятствіемъ къ рукоположенію его во епископа.

Въ древней церкви, во времена св. священномученика Кипріана Картагенскаго, былъ обычай больныхъ крестить поливаніемъ; и крещеніе такое признавалось имѣющимъ не меньшую благодать, какъ и крещеніе погруженіемъ, о чемъ ясно свидѣтельствуетъ священномученикъ Кипріанъ въ письмѣ своемъ къ епископу Магну, изъ котораго я приведу подлинныя слова: „Ты спрашиваешь еще, возлюбленный сынъ, моего мѣнія относительно тѣхъ, которые получаютъ благодать Божію, въ болѣзни и немощи, должно ли ихъ почитать законными христіанами, когда они не омыты, но только облиты спасительною водою?...“

Въ спасительныхъ таинствахъ, въ случаѣ крайней необходимости, по щедротѣ Божіей, и въ сокращеніи даруется отъ Господа вѣрующимъ все. И потому никого не должно смущать, когда видятъ, что больныя принимаютъ божественную благодать чрезъ окропленіе, или облитіе, тѣмъ болѣе, что священное писаніе говоритъ чрезъ пророка Іезекіила: и воскропль на вы воду чисту и очиститесь отъ всѣхъ нечистотъ вашихъ и отъ кумировъ“.

вашихъ, и очищу васъ, и дамъ вамъ сердце ново, и духъ новъ дамъ вамъ (Иезекииль, гл. 36, ст. 24 и 28)“...

Отсюда ясно что и окропление воды дѣйствуетъ на подобіе спасительной бани, и когда это бываетъ въ церкви, при чистой вѣрѣ и принимающаго и дающаго, то все можетъ восполниться и соединиться величіемъ Господнимъ и истинною вѣрой... И потому, сколько намъ дано разумѣть вѣрою, и мыслить, все мнѣніе таково, что всякаго, кто получить божественную благодать въ церкви, по закону и праву вѣры, должно почитать законнымъ христіаниномъ. И если кто считаетъ ихъ ничего не получившими, ничего не имущими, потому что они облиты только спасительною водою, то все же пусть не обольщаютъ ихъ, заставляя креститься по освобожденіи отъ тягосты болѣзни и выздоровленіи. Не могутъ быть крещаемы тѣ, которые уже освящены церковнымъ крещеніемъ: такъ для чего же соблазнять ихъ въ вѣрѣ и благодати Господней? Или они получили Господню благодать, но только сокращенною и малою мѣрою дарованія Божественнаго и Святаго Духа, такъ что можно считать ихъ христіанами, но равнять съ прочими не должно? Напротивъ — Духъ Святой дается не мѣрою, но на каждого вѣрующаго изливается весь. Если день равно раждаетъ для всѣхъ, если солнце на всѣхъ изливаетъ одинакій и равный свѣтъ, то не тѣмъ ли болѣе съ одинаковою равномѣрностію Христосъ, солнце и истинный день, обильно въ своей церкви изливаетъ свѣтъ вѣчной жизни“? (къ Магну посл. 62, стр. 320, и слѣд.).

Изъ сего отвѣта св. Кипріана къ Магну явственно показывается, что св. отецъ, не принимая поливательное крещеніе во всеобдержное содержаніе, однако же признаетъ его, по случаю нужды совершенное, равносильнымъ погружательному, и слѣдовательно не требующимъ повторительнаго трехпогружательнаго крещенія. По сему, не совѣтуетъ даже и смущать тѣхъ, которые были крещены черезъ окропление или облитіе, потому что Духъ Святъ дается не мѣрою, но на каждого вѣрующаго изливается весь.

Приведенныхъ мною свидѣтельствъ, думаю, что достаточно, для доказательства того, что церковь наша греко-россійская всеобдержаннымъ правиломъ содержитъ крещеніе въ три погруженія, а обливательное крещеніе считаетъ новозмысленнымъ. Если же прибѣгаетъ къ поливательному крещенію иногда, то въ крайней нуждѣ, за невозможностію совершить крещеніе въ три погруженія, по случаю тяжелой болѣзни крещаемого, или за неимѣніемъ достаточно воды. Что же касается до малороссійскихъ нѣкоторыхъ епархій, въ которыхъ издавна, какъ я уже объяснялъ, вѣдѣствіе вліянія папешниковъ, вошелъ обычай крестить обливаніемъ, то православная церковь въ настоящее время стремится ввести тамъ постепенно, насколько это возможно, не нарушая мира церковнаго, трехпогружательное крещеніе; а гдѣ этого сдѣлать пока невозможно по нѣкоторымъ причинамъ, то терпитъ по благоснисхожденію; и въ этомъ случаѣ поступаетъ по примѣру древней нашей св. церкви



и ученію св. отецъ, какъ это мы видѣли изъ приведенныхъ примѣровъ и ученія священномученика Кириіана Карфагенскаго. Церковь, снисходя ради мира церковнаго къ поливательному крещенію въ нѣкоторыхъ югозападныхъ епархіяхъ, не заслуживаетъ порицанія, но похвалы, потому что по словамъ св. Златоуста, ничто же такъ не оскорбляетъ Бога, какъ то, когда кто производитъ въ ней разрушенія. Хотя бы мы совершили тысячу добрыхъ дѣлъ, подвергнемся осужденію не меньше тѣхъ, которые терзали тѣло Іисуса Христа, если будемъ расторгать цѣлостъ церкви...

Что лучше, если мы спросимъ старообрядцевъ, принять противъ этого строгія мѣры и чрезъ то сдѣлать раздоръ церковный, и впасть въ тяжкій грѣхъ? или до времени потерпѣть, и такимъ образомъ не оторвать людей отъ единства церковнаго, а въ болѣе благоприятное время все это исправить? Думаю, что и они, подумавши, скажутъ, что лучше въ чемъ возможно спизойти, но соблюсти миръ и любовь.

(Оконч. будетъ).

## Публичныя бесѣды съ раскольниками въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ зимою 1896 г. и весною 1897 г.

Публичныя бесѣды съ раскольниками происходятъ ежегодно въ залѣ Астраханской Еп. Библіотеки съ закрытія навигаціи — Октября мѣсяца и до ея открытія въ Апрѣлѣ. Ведутся они поочередно священниками миссіонерами: Тихономъ Березинымъ, Евтропиемъ Кочергинымъ и Евзиміемъ Оетисовымъ и преподавателемъ семинаріи по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола Константіемъ Д. Вѣхвяскимъ при участіи воспитанниковъ VI-го класса духовной семинаріи. Лѣтомъ и весною публичныя бесѣды прекращаются, такъ какъ главный контингентъ слушателей Библіотеки и самыхъ раскольниковъ на это время разъѣзжаются изъ Астрахани на заработки, рыбную ловлю и по торговымъ дѣламъ. Предметы бесѣдъ были весьма разнообразны: о святости церкви (10 ноября 1896 г.), о едипствѣ церкви (24 ноября), о поливательномъ крещеніи и перекрещиваніи (1 дек.), о етоглавомъ Соборѣ (15 дек.), о незаконности отдѣленія раскольниковъ отъ православной церкви изъ за исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ при патриархѣ Николѣ (12 янв. 1897 г.), о необходимости исправленія книгъ, бывшаго при патриархѣ Николѣ (26 янв.), о таинствѣ покаянія и о томъ что у раскольниковъ нѣтъ таинствъ (9 февр.), о таинствѣ причащенія (2 марта), объ отмишѣ на соборѣ 1667 года постановленій етоглаваго Собора 1551 года, (16 марта), о св. преданіи (30 марта). Нѣкоторыя изъ означенныхъ бесѣдъ нами уже напечатаны на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдо-