

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№

3.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

16 ЯНВАРЯ. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1865 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-
ЩАГО СУНОДА.

О дозволеніи устроить часовню.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Нила, отъ 7-го Августа за № 2425 по дѣлу о постройкѣ ча-

совни въ деревнѣ Притыкиной, Ярославской Епархіи. Приказа ли: Разрѣшивъ крестьянамъ деревни Притыкина, Мологскаго уѣзда постройку предполагаемой часовни, по плану, утвержденному мѣстною Губернскою Строительною и Дорожною Коммиссіею, съ тѣмъ, что бы на основаніи 59 статьи Уст. Духов. Консистор., часовня эта была приписана къ приходской церкви и находилась подъ наблюденіемъ мѣстнаго причта и церковнаго старосты, — дать знать о семъ Преосвященному Нилу указомъ, съ возвращеніемъ представленнаго плана и фасада часовни. Сентября 21 дня 1864 года.

II. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О производствѣ въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената, по Департаменту Герольдіи, отъ 14 Декабря 1864 года, за № 7829, Секретарь Ярославской Духовной Консисторіи, Коллежскій Секретарь Аполлинарій *Крыловъ* произведенъ, за установленную выслугу лѣтъ, въ чинъ Титулярнаго Совѣтника, со старшинствомъ съ 18-го Октября 1863 года.

— Указомъ Правительствующаго Сената отъ 5 Января 1865 г. произведены, за выслугу лѣтъ: Столоначальникъ Ярославской Духовной Консисторіи, Коллежскій Секретарь Яковъ *Викторовъ* въ чинъ Титулярнаго Совѣтника, со старшинствомъ съ 30-го Марта 1863 года.

Капеллярскій чиновникъ Консисторіи Алексій Красотинъ въ чинъ Губернскаго Секретаря, со старшинствомъ со 2-го Апрѣля 1863 г.
По поводу письма Свящ. Воскресенскаго объ епархіальномъ пенсіонномъ капиталѣ.

Изъ мыслей Священника Александра Воскресенскаго объ учрежденіи Епархіальнаго пенсіоннаго капитала, напечатанныхъ въ 45-мъ № Ярослав. Епарх. вѣдомостей за 1864 годъ, многія весьма не справедливы и не основательны.

Разсуждая объ источникахъ этого капитала, онъ налагаетъ *опредѣленный оброкъ* на всѣхъ и каждого; тогда какъ этого, по нашему мнѣнію, не слѣдуетъ, да и не лзя сдѣлать.

На примѣръ: онъ говоритъ, что «жертвы отъ церквей и прихожанъ должны быть предоставлены усердію жертвователей, но во всякомъ случаѣ не менѣе *четырехъ рублей сер.*» Можно ли назвать усердіемъ ту жертву, которая требуется непременно въ опредѣленномъ количествѣ? Конечно, нѣтъ; она тогда будетъ принужденіемъ, а не усердіемъ. Да и со всѣхъ ли церквей и прихожанъ можно требовать именно четыре рубли серебромъ? Есть много такихъ церквей, въ которыхъ иногда и всего четырехъ рублей не найдется; равно есть много и такихъ приходовъ, которые, не смотря на самые краснорѣчивыя убѣжденія Священника—сдѣлать пожертвованіе на какое либо святое дѣло, не хотятъ жертвовать ни копѣйки, отзываясь неимѣніемъ, пли, просто, не желаніемъ. Какъ же можно отъ такихъ прихожанъ требовать опредѣленной жертвы? А по нашему мнѣнію, жертвы отъ церквей должны быть по состоянію, а отъ прихожанъ—по усердію, безъ всякаго принужденія и безъ назначенія опредѣленнаго количества.

Даже онъ говоритъ: «въ образуемый капиталъ должны поступать единовременныя, въ опредѣленныхъ количествахъ, пожертвованія отъ

всякаго вновь опредѣляющагося во Священника не менѣе 50 рублей, діакона не менѣе 25 и причетника 12 руб. сер. Это поступающіе во Священники и діаконы могутъ, могутъ и еще скажу могутъ внести предъ посвященіемъ изъ приданыхъ денегъ жены, а причетникамъ назначить срокъ «хоть бы годичный». Это сказано весьма необдуманно. Развѣ онъ не знаетъ, что мѣста предоставляются, большею частью, за бѣдными сиротамъ, которыя денегъ у себя не имѣютъ? Нынѣ большая часть кандидатовъ, поступающихъ въ домъ, или со взятіемъ сироты, берутъ приданыхъ денегъ отъ жены и всего не болѣе 50 руб., необходимыхъ для посвященія. Если кандидатъ долженъ эти деньги отдать; то съ чѣмъ самъ останется? Между тѣмъ, какъ ему деньги весьма нужны. Если когда, то особенно при первоначальномъ обзаведеніи на новомъ мѣстѣ намъ приводится терпѣть крайнюю нужду; это подтвердить каждый, кто опредѣлялся на мѣсто. А о бѣдныхъ причетникахъ и говорить нечего; иной, въ цѣлый годъ, не подучить той суммы, которая отъ него потребуется при поступленіи на мѣсто. Какъ же возможно назначать такую цифру? А по нашему и то было бы прекрасно, если бы опредѣленный во Священника жертвовалъ 10 руб., во діакона 5 руб., а во причетника 2 р. 50 к. Само собою разумѣется, что кто имѣетъ состояніе и усердіе, тотъ можетъ жертвовать и болѣе.

Далѣе онъ говоритъ: «хоть каждаго Священника, перемѣщающагося съ мѣста худшаго на лучшее, какъ имѣющаго осѣдлость, 100 руб., діакона 50 и причетника 25». Съ чѣмъ это сообразно? У многихъ ли Священниковъ есть такія деньги? Весьма справедливо замѣчаетъ редакция, что ста рублей у многихъ изъ Священниковъ и въ рукахъ не бывало. Тоже должно сказать о діаконахъ и о причетникахъ. При томъ же, — при такомъ порядкѣ, пожалуй, выйдеть то, что у кого нѣтъ денегъ ста рублей, тотъ не можетъ и просить на другое мѣсто, а у кого есть деньги, тотъ можетъ просить и переходить сколько ему угодно, хотя бы того и не стоилъ. Нѣтъ, эта цифра ни куда не годится. А по нашему, хорошо было бы и то, если бы переходящіе съ одного мѣста на другое — лучшее, жертвовали тоже, что и новоопредѣляющіеся; потому что они, хотя, можетъ быть, и успѣли завести осѣдлость, на что указываетъ авторъ, но, въ тоже время, можетъ быть, успѣли накопить и порядочное семейство. Впрочемъ и въ семь случаевъ, можетъ быть, найдутся такіе люди, которые будутъ жертвовать и болѣе.

Далѣе онъ жаеетъ, «что бы, для поддержания капитала, былъ взносъ не менѣе 25 руб. сер. съ самобѣднѣйшаго причта и церкви, не зависимо отъ ежегоднаго взноса». (*) А если

(*) Для столь богатыхъ приходоѣвъ какъ въ г. Ярославль приходы — Власія, Духа Святаго, Срѣтенія

въ самобдвѣншей церкви и у самобдвѣншаго причта требуемой суммы не найдется, какихъ приходоу у насъ не мало: то что тогда дѣлать? При томъ же, если съ насъ самобдвѣншихъ церквей и причтоу требовать по 25 рублей: то съ самыхъ богатѣйшихъ приходоу, какъ въ—десятеро лучшихъ, должно требовать *около 250 рублей?* А это будетъ ни начто не похоже. А по нашему, вотъ бы какъ: на основаніе устроимаго капитала открыть добровольную подписку по всему Епархіальному духовенству монастырямъ, церквамъ и приходскимъ людямъ. Можетъ быть, при ревностномъ стараніи Священниковъ, подписка будетъ и велика.

Мы рѣшились противорѣчить вышеозначеннымъ предположеніямъ не потому, что бы не имѣли сочувствія къ совершающемуся св. дѣлу; напротивъ мы не можемъ дожидаться конца этого дѣла, искренно благодаримъ того, кто первый высказалъ эту отрадную мысль; молимъ Бога, что бы Онъ помогъ лучше и скорѣе устроить дѣло; и употребимъ, для блага сиротъ нашихъ, всѣ свои старанія и силы, когда онѣ отъ насъ потребуются. Но рѣшились противорѣчить по тому, что эти предположенія показались намъ не основательными.

Священникъ *Николай Скворцовъ.*

и проч. ни сколько не обиденъ, и не тяжель такой взносъ. Членъ Комит. Свящ. І. Сперапскій.

О пожертвованіяхъ въ пользу бѣдныхъ и духовныхъ воспитанниковъ.

(Продолженіе.)

Въ теченіе второй половины 1864 года въ Правленіе Семинаріи на бѣдныхъ ученикоу Духовныхъ училищъ поступили слѣдующія пожертвованія: отъ *Благочиннаго Угличской Городской Николопѣсоцкой церкви священника Александра Казанскаго* отъ церквей: а) Николопѣсоцкой 80 к., б) Христо-рождественской 80 к., в) Крестовоздвиженской 95 к., д) Корсунской 55 к., е) Благовѣщенской 60 к., ф) Воскресенско-Феодоровской 65 к., г) Успенской 95 к., h) Казанской 1 р., i) Васильевской 80 к., к) Царевско-Кладбищенской 80 к., l) Двнвогорской-Троицкой 80 к., m) Золоторучской 60 к., *всего же 9 р. 30 к., отъ Благочиннаго Воскресенской что въ Порѣчьѣ церкви Іерея Іоанна Викторова 5 р. 25 к., отъ Благочиннаго села Кондакова священника Іоанна Мансвѣтова* отъ церквей: а) Никольской 90 к., б) Рождественской 80 к., в) Димитріевской 1 р. 20 к., д) Ильинской 1 р. 10 к., е) Кадановской 60 к., ф) Рахмановской 1 р. г) Лучинковской 70 к., h) Дубневской 75 к., i) Щуровской 85 к. к) Савинской 50 к., l) Переславцевской 1 р. 10 к., m) Зубаревской 90 к., n) Кондаковской 1 р. 10 к., *всего же 11 р. 50 к., отъ Благочиннаго Ильинской, что въ Порѣчьѣ цер-*

кви священника Александра Соболева отъ церквей: а) Ильинской 50 к., б) Дубровинской 25 к., в) Становской 50 к., д) Нефедьевской 50 к., е) Ефремовской 50 к., ф) Клементьевской 50 к., г) Губачевской 50 к., h) Погорьловской 50 к., i) Высоковской 50 к., всего же 4 р. 25 к., отъ Благодичнаго Петровскаго Собора священника Михаила Воскресенскаго отъ церквей: а) Петровскаго Собора 2 р. 10 к., б) села Горокъ 95 к., в) села Деревень 1 р. 10 к., д) Матвѣевской 70 к., е) Талицкой 1 р. 10 к., ф) Села Новаго 75 к., г) Спасской 75 к., h) Благовѣщенской 50 к., i) Первитинской 65 к., к) Села Вепревой пустыни 88 к., л) Села Любилько 85 к., м) Погоста Никольскаго 80 к., всего же 11 р. 13 коп., отъ Благодичнаго Мышкинскаго уезда, села Георгиевскаго священника Аркадія Казанскаго отъ церквей: а) Казанской 1 р. 70 к., б) Успенской 55 к., в) Смоленской 70 к., д) Успенской 70 к., е) Предтечевской 90 к., ф) Воздвиженской 1 р. 45 к., г) Рождественской 1 р. 50 к., h) Троицкой 85 к., i) Спасской 1 р. 60 к., к) Прилуцкой 1 р. 30 к., всего же 11 р. 25 к., отъ Благодичнаго Романо-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго Собора Іерея Петра Юрцева отъ церквей: а) Воскресенскаго Собора 4 р., б) Троицкой 1 р., в) Преображенской 75 к., д) Вознесенской 1 р., е) Спасской 90 к., ф) Во-

скресенской 75 к., всего же 8 р. 40 коп., отъ Благодичнаго Воскресенскаго Собора Іерея Петра Юрцева отъ церквей: а) Воскресенскаго Собора 4 р., б) Воскресенской 50 к., в) Преображенской 50 к., д) Покровской 50 к., е) Троицкой 50 к., ф) Спасской 50 к., г) Вознесенской 50 к., всего же 7 р., отъ Благодичнаго Романо-Борисоглѣбскаго уезда села Староандреевскаго священника Михаила Третьякова отъ церквей: а) Староандреевской 1 р. 60 к., б) Слизневской 1 р. 50 к., в) Теляковской 55 к., д) Села Калокши 80 к., е) Чирковской 40 к., ф) Воздвиженской 62 к., г) Богоявленской 80 к., h) Савинской 70 к., i) Вознесенской 60 к., к) Помогадовской 20 к., л) Здоровцевской 70 к., м) Ильинской 55 к., н) Руновской 95 к., всего же 9 р. 97 к., отъ Благодичнаго Ростова Крестовоздвиженской церкви священника Николая Доброправина отъ церквей: а) Крестовоздвиженской 75 к., б) Николоподозерской 50 к., в) Всехсвятской 50 к., д) Предтечевской 40 к., е) Архангельской 95 к., ф) Рождественской 25 к., г) Введенской 30 к., h) Благовѣщенской 30 к., i) Стефановской 20 к., к) Николоспольской 30 к., л) Лазаревской 50 к., м) Вознесенской 30 к., н) Борисоглѣбской 25 к., о) Одигитріевской 50 к., п) Преображенской 1 р., q) Спасской 25 к., r) Николоворжищевской 60 к., s) Тол-

ской 70 к., т) Леонтіевской 40 к., у) Воскресенсковарницкой 50 к., ѳ) Спасской 50 к., ѵ) Покровской 50 к., всего же 10 р. 45 коп., отъ *Благочиннаго Ростовскаго уѣзда села Лазорцова священника Евгенія Смарагдова* отъ церквей: а) Лазорповской 4 р. 50 к., б) Ильинской 4 р. 25 к., в) Мосейцовской 2 р. 55 к., д) Погорѣловской 1 р. 75 к., е) Села Капцева 1 р. 17 к., ф) Пажеровской 3 р. г) Каликинской 2 р. 50 к., х) Сидоровской 1 р. 25 к., і) Шендорской 85 к., к) Копырейской 1 р. 40 к., л) Ивашевской 2 р. 30 к., м) Исаевской 3 р. 25 к., н) Осиповской 2 р. 40 к., о) Щадневской 2 р. 25 к., р) Села Спасъ-Городца 2 р. 60 к., қ) Яковлевской 5 р. 25 к., г) Николодорской 3 р. 35 к., с) Архангельской 4 р. 80 к., т) Кулачева 4 р. 5 к., у) Алексѣевской 3 р. 50 к., Села Назорнаго 3 р. 60 к., всего же 60 р. 57 к., отъ *Благочиннаго села Савинскаго священника Александра Невскаго* отъ церквей: а) Татищевской 70 к., б) Кузмицынской 30 к., в) Гвоздевской 70 к., д) Макаровской 60 к., е) Приимковской 1 р. 25 к., ф) Юрьевской 43 коп., г) Воскресенской 70 к., х) Скнятиноповской 35 к., і) Васильковской 95 к., к) Филиповской 30 к., л) Села Сельца 75 к., м) Марковской 1 р. 90 к., н) Савинской 1 р. 27 к., всего же 10 р. 20 к., отъ *Благочиннаго села Савинскаго священника Александра Невскаго*

9 р. 35 к., отъ *Благочиннаго церкви Воздвиженія Креста въ Никольскомъ погостѣ священника Андрея Покровскаго* отъ церквей: а) Церкви Иисова Креста 9 р., б) Годеновской 60 к., в) Осоевской 56 к., д) Чашницкой 75 к., е) Бываго Воскресенскаго монастыря 1 р. 15 к., ф) Священника Алексѣя Виноградова 65 к., г) Пречистенской 60 к., х) Погоста Колагина 45 к., і) Хлѣбницкой 1 р. 20 к., к) Карашинской 2 р. 35 к., всего же 17 р. 31 коп., отъ *Благочиннаго села Шульца священника Павла Соколова* отъ церквей: а) Шульцовской 2 р., б) Ивакинской 60 к., в) Гуменцовской 25 к., д) Поклонской 55 к., е) Пужбольской 45 к., ф) Села Шурскала 45 к., г) Звѣринцовской 1 р. 50 к., х) Боровицкой 50 к., і) Никологорской 1 р. 50 к., к) Дебольской 70 к., л) Села Льва 15 к., м) Села Песошни 20 к., н) Юрьевской слободы 40 к., о) Села Демьянь 50 к., р) Судинской 50 к., қ) Шугорской 60 к., всего же 10 р. 85 к.

Правленіе Семинаріи долгомъ поставляетъ жертвователямъ изъяснить благодарность.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА
ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ
въ 1865 году.

Православный собесѣдникъ, издающійся при Казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходя-

шій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырех книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно — по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1865 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой, съ нижеслѣдующими измѣненіями.

Въ 1865 году православный собесѣдникъ строго будетъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая будетъ состоять *исключительно* изъ приложений, а вторая *преимущественно* изъ оргинальныхъ статей, разнаго содержанія, составляющихъ собственно православный собесѣдникъ. Именно:

Въ первой половинѣ, составляющей приложения къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаться:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ; *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе прежде изданнаго), съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

— 2) Дѣянія мучениковъ (*acta martyrum*) *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и алфавитнымъ указателемъ.

3) Дѣянія святыхъ (*acta sanctorum*), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и алфавитнымъ указателемъ.

4) Памятники древне-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

5) Сверхъ сего предположено помѣщать Благовѣстникъ (предложеніе прежде изданнаго) и другія истолковательныя творенія блаженнаго Теофилакта болгарскаго, *въ русскомъ переводѣ*, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Каждое изъ упомянутыхъ приложений составитъ наконецъ особую книгу.

Примѣчаніе. Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины православнаго собесѣдника, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ приложений въ каждой книжкѣ, по давать читателямъ въ каждой, мѣсячной, книжкѣ журнала болѣе цѣлостное чтеніе, редакція предположила помѣщать въ каждой книжкѣ по одному приложенію, того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ. въ одной напр. книжкѣ «Дѣянія вселенскихъ соборовъ»,

въ другой—Памятники древне-русской духовной письменности, и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ Православномъ Собесѣдникѣ, будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія.
- 5) Памятники древне-русской духовной письменности не большаго объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.
- 6) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ православнаго собесѣдника, статьи духовнаго содержанія.

Примѣчаніе. При обширности этой программы православнаго собесѣдника и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенные здѣсь отдѣлы будутъ входить въ каждую, мѣсячную, книжку его, но въ одной будутъ по-

мѣщаться статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой—по другимъ.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины православнаго собесѣдника, по окончаніи года, составитя три тома, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна за полное годовое изданіе православнаго собесѣдника на 1865 годъ, со всѣми приложеніями къ нему остается прежняя: *въ Казани съ доставкой на домъ, и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—*

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается *въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

Примѣчаніе. Подписавшимся на Православный Собесѣдникъ въ 1865 году, отъ которыхъ подписка на него получитя *въ редакціи не позже 25 ноября, 1865 года, будетъ высланъ «Указатель статей, помѣщенныхъ въ немъ въ теченіи десяти лѣтъ», безмездно.*

Редакторъ *А. Крыловъ.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 30 Декабря 1864 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 3.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

16 ЯНВАРЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1865 ГОДА.

БЕСѢДА 2.

О познаніи Бога изъ природы.

*Не видимая бо Его отъ созданія міра,
твореньми помышлелема, видима сумь.*
(Римл. 1 гл. 20 ст.)

Откуда мы можемъ почерпнуть познаніе о
Богѣ? Главный источникъ Богопознанія есть
Божественное откровеніе; но внимательный че-
ловѣкъ можетъ отчасти познавать Бога и изъ
разсматриванія видимой природы. Какимъ же
образомъ? А вотъ какъ:

а) Когда вы видите въ полѣ рожь или
пшеницу, то увѣрены, что она не сама собою

выросла, а кто нибудь хорошо обработавъ свое
поле, посѣялъ ее. Когда видите прекрасный
садъ, превосходно устроенный, то опять увѣ-
рены, что онъ не самъ собою выросъ, но кто
нибудь насадилъ его. Вообще всякая вещь
имѣть начало не отъ себя, но къмъ нибудь
сдѣлана. Поднимите же взоры свои на небо,
усѣянное разнообразными свѣтилами; посмотрите
на землю съ разнообразными красотами. Какое
поле, какой садъ можетъ сравниться, по красотѣ
и объему, съ этимъ прекраснымъ и величест-
веннымъ міромъ? Посмотрите разумно, и спро-
сите себя: откуда взялось все это? Здравый ра-
зумъ непременно долженъ сказать вамъ, что

все это взялось отъ Бога, — что сотворить все это могъ только одинъ Богъ всемогущій. И такъ, видите, видимая природа доказываетъ намъ бытіе Бога всемогущаго, Творца небу и земли.

б) Послушайте еще. Если вы, братіе, въ своемъ обществѣ видите строгій порядокъ во всѣхъ дѣлахъ; то, безъ сомнѣнія, относите это къ благоразумію своего начальства. Если, вошедши въ какой либо домъ, вы увидите въ немъ отличный порядокъ и устройство: то, безъ сомнѣнія, заключаете, что хозяинъ этого дома есть человекъ умный. Посмотрите же на природу. Гдѣ можно найти такой отличный порядокъ и устройство, какъ въ этомъ прекрасномъ мірѣ? Солнце, это дивное свѣтило, имѣющее своимъ назначеніемъ отвѣщать и грѣть насъ, отъ вѣка ни когда не отступало отъ пути, ему назначеннаго; вы видите, что въ одно извѣстное время оно всегда восходитъ и заходитъ. Луна и звѣзды, имѣющія своимъ назначеніемъ умѣрять темноту ночи, всегда показываются на горизонтѣ въ то время, когда бываютъ нужны. Времена года: весна, лѣто, осень, зима всегда смѣняются одно другимъ въ удивительномъ порядкѣ. Благодетельный дождь проливается на землю въ то самое время, когда поля и луга наши имѣютъ въ томъ нужду; противное же бываетъ только въ томъ случаѣ, когда мы прогнѣваемъ Бога своими грѣхами. И такъ, этотъ отличный порядокъ

и устройство видимой природы не показываетъ ли намъ, что Богъ есть существо премудрое, что *разуму Его нѣсть числа*. (Пс. 146; 5)?

в) Наконецъ, посмотрите на эти ничтожные полевые цвѣтки, какъ они чудно одѣты и украшены! Посмотрите на эти птицы небесныя, которыя ни сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы,—а всегда налитаны. А о человекѣ и говорить нечего. Все, что ни есть, сотворено на службу людей, не только добрыхъ, но и злыхъ. Мы видимъ, что *солнце свѣтитъ на злыя и благія*, дождь проливается *на праведныхъ и не праведныхъ*. (Мат. 5; 45). Братіе! Не доказываетъ ли это, что Богъ нашъ безконечно благъ?

Словомъ,—сей видимый міръ,—отъ цѣлаго состава до малѣйшей частицы, есть зеркало, въ которомъ мы можемъ видѣть высочайшія совершенства Божія.

И такъ, возлюбленный братъ, учишь познавать Бога и изъ природы. Не уподобляйся безсловеснымъ; ты существо, одаренное разумомъ. Работаешь ли ты въ полѣ: спроси себя —откуда взялась эта земля, которую я воздѣлываю, эти поля, луга, лѣса? Разсудокъ скажетъ тебѣ, что все это сотворено Богомъ. Взвѣсивъ на отличный порядокъ и устройство въ мірѣ, восклицай: *о глубина богатства, и премудрости и разума Божія* (Рим. 11; 33)! Види, какъ даже самое ничтожное твореніе

ушедряется, Богомъ воздавай Ему всегда славу и благодареніе. Аминь.

ВСЕПОБЪЖДАЮЩАЯ СИЛА ВЪРЫ.

(Матѣ. 15, 21—28.)

Въ вѣрѣ заключается такая сила, которая человѣка можетъ сдѣлать побѣдителемъ Бога. Странными покажутся инымъ эти слова. Не смотря на то, они истинны. Самъ Богъ изрекъ ихъ. Онъ такъ говоритъ къ Патріарху Іакову: *не прозвѣстся ктому имя твое Іаковъ, но Израиль будетъ имя твое: понеже укрѣпился еси съ Богомъ и съ чловѣки силенъ будеши.* (Быт. 32, 28). Совершеннѣйшій образецъ такой вѣры мы находимъ и въ женѣ Хананейской. Хотя по рожденію своему она не принадлежала къ народу Израильскому, за то была истинною Израильтянкой по своимъ расположеніямъ и чувствамъ. Ибо что иное представляетъ приведенное сказаніе Евангелія о ней, какъ не сильную борьбу, ея съ Господомъ Іисусомъ, борьбу, изъ которой однакожъ она вышла торжествующею побѣдительницею? Попытаемся прослѣдить ходъ этой борьбы, которая о силѣ и могуществѣ вѣры скажетъ намъ болѣе, нежели самое обширное разсужденіе или изслѣдованіе.

Начнемъ изображеніемъ положенія, въ ка-

комъ находилась эта женщина, и обращенія съ нею Господа.

Нѣтъ сомнѣнія, что Хананейка вѣровала въ І. Христа еще до описываемаго Евангеліемъ событія съ нею. Но какъ она пришла къ этой вѣрѣ? Важно и нужно уяснить это. Ибо это самое обращеніе ея уже показываетъ въ ней ту силу духа, которая умѣетъ побѣждать всѣ препятствія и вмѣстѣ даетъ ключъ къ уразумѣнію послѣдующихъ явленій, передаваемыхъ Евангелискимъ сказаніемъ. Она была язычница, какъ это видно изъ народнаго ея имени и не могла, подобно другимъ язычникамъ, напр. Закхею, сотнику, пользоваться выгодами пребыванія между Іудеями. Слѣд. поставленная внѣ возможности имѣть непосредственный доступъ къ Господу и Его ученикамъ, лишенная всѣхъ преимуществъ коренныхъ Іудеевъ, она не иначе могла узнать слово Божіе, какъ путями тайнаго сообщенія, которые, не смотря на предрасудки Іудеевъ, пролагались во всѣ стороны отъ Іудей, путями слуховъ и молвы, донесшихся до нея о рѣчахъ и чудесахъ Господа, сотворенныхъ Имъ среди своего народа и для нѣкоторыхъ изъ язычниковъ. И этого-то слабого свѣта было достаточно, что бы возбудить въ ней вѣру и какую и когда? Когда многіе изъ Іудеевъ видѣли всю полноту божественнаго свѣта, ихъ озарявшаго и закрывали отъ него свои глаза. Такъ-то справедливо, что спасеніе человѣка за-

висить не столько отъ вѣншихъ условій и отношеній, сколько отъ внутреннихъ его расположеній. Авраамъ, Рагуиль, Нееманъ вѣрятъ; Каіафа, Іуда, Димасъ ожесточаются или отвращаются съ холодностію и презрѣніемъ.

Обращеніе Господа съ Хананейкою совершенно то же, какое Онъ соблюдалъ вообще съ язычниками и которое было въ высшей степени согласно съ цѣлями Его милосердія въ сужденіи этой женщины.

Пришествіе І. Христа къ язычникамъ должно понимать въ томъ смыслѣ, что царство Его должно распространиться между всѣми народами земли. Но къ Іудейскому народу Онъ пришелъ съ тѣмъ, что бы на служеніе ему посвятить всю свою личную дѣятельность, всѣ свои труды. Предѣлы Іудеи были поэтому предѣлами Его проповѣди и чудесъ. Своимъ ученикамъ Онъ повелѣлъ перейти за эти предѣлы только тогда, когда оставилъ уже землю. Отсель — тотъ двойственный образъ дѣйствованія, который является въ І. Христѣ относительно язычниковъ. Не уяснивъ этого различія мы, пожалуй, готовы будемъ видѣть противорѣчіе въ Его дѣйствованіи. Вѣрный своему особенному посланничеству, Господь ограничиваетъ свою божественную дѣятельность предѣлами своего земнаго отечества, заповѣдуетъ то же и своимъ ученикамъ, доколѣ пребываетъ съ ними. *Сихъ двѣнадцать*, пишетъ Ев. Матѣей, *послалъ*

Иисусъ и заповѣдалъ, говоря: на путь къ язычникамъ не ходите и въ городъ Самарянской не входите. (Матѣ. 10, 5). Впрочемъ отъ времени до времени, какъ бы мимоходомъ Онъ удѣляетъ отъ даровъ своей благодати и язычникамъ — тѣмъ, которые встрѣчаются на Его пути и которыхъ ихъ крѣпкая, сильная вѣра пріобщаетъ какъ бы къ Его отечественному народу. Этимъ Господь давалъ чувствовать будущее расширеніе царства благодати, постепенно ослабляя предубѣжденія своихъ учениковъ, исподоволь приготавливая ихъ къ невѣроятному для нихъ ученію о призваніи язычниковъ, которое при одномъ случаѣ Онъ выразилъ такъ: *Я вамъ сказываю, многіе придутъ отъ востока и запада и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ въ царствѣи небесномъ.*

Но достаточно ли однакожь всѣхъ этихъ соображеній для изясненія обращенія Господа съ Хананейскою женою? Не слишкомъ ли напротивъ строго, не очевидно ли даже жестоко Онъ поступаетъ съ нею, какъ не поступилъ ни съ сотникомъ, ни съ Закхеемъ, ни съ другимъ какимъ либо язычникомъ — молившими Его о помощи? Не кажется ли, что Онъ только этихъ послѣднихъ принялъ съ тѣмъ неистощимымъ милосердіемъ и снисхожденіемъ, которое составляло основную стихію Его характера? Вглядимся однакожь въ дѣло ближе, вдумаемся въ то,

что Ап. Иаковъ называетъ *кончиною Господнею*; (Иак. 5, 11) и бымы переѣмимъ свой взглядъ, будемъ судить иначе. Господь принимаетъ съ Хананеянкою видъ такой непреклонной строгости для того, что бы тѣмъ поразительнѣе открылось Его милосердіе. Помощь, которую Онъ на концѣ оказываетъ Хананеянкѣ, дѣлается тѣмъ дороже, тѣмъ спасительнѣе для сей послѣдней, чѣмъ съ большими усиліями она испрошена ею, чѣмъ долѣе ожидалась ею. Не забудемъ, что говорящій здѣсь не человѣкъ, но Богъ. Онъ читаетъ въ сердцѣ человѣка и творить и совершаетъ въ немъ по своему благоизволенію. Не бойтесь того, что Господь испытываетъ свою служительницу по видимому сверхъ силу ея. Въ тоже самое время, какъ испытывается, Онъ и укрѣпляетъ ее и сотворить конецъ ея искушенію достойный ея твердости и вѣры. (1 Кор. 10, 13). Коротко: Онъ знаетъ, съ кѣмъ имѣетъ дѣло и у Него различныя способности и средства дѣйствованія съ душами различнаго расположенія, настроенія. Къ слабой душѣ Онъ самъ напередъ спѣшитъ на помощь, щадя ея немощь, съ душами—крѣпкими вѣрою, Онъ дѣйствуетъ такъ, что перваго шага ожидаетъ отъ нихъ самихъ, сперва отвергаетъ ихъ и тѣмъ вызываетъ на святую борьбу, не только для того, что бы дать проявиться силѣ ихъ духа; но и для того, что бы предъ лицомъ человѣковъ и Ангеловъ представить высокое зрѣлище

ихъ побѣды. Такъ обр. Господь совершенно и вполнѣ укрѣпляетъ Хананеянку и въ тоже время тѣмъ дѣйствительнѣе наставляетъ своихъ учениковъ, когда въ началѣ, по видимому, становится на сторонѣ ихъ предрасудка. Будьте увѣрены, что избранныя души, чада Его особенной любви—это тѣ самые, которымъ Онъ предуготовляетъ или посылаетъ такія необыкновенныя испытанія. Какой жестокой, суровой языкъ въ Его рѣчи, скажете вы. Да, но сколько любви въ Его сердцѣ!

Посмотримъ теперь, какъ Хананеянка вступаетъ въ борьбу съ Господомъ, какъ не смотря на неоднократный отказъ, на отрицаніе она не перестаетъ молить Его, вопіять къ Нему, идетъ за Нимъ по Его слѣдамъ и наконецъ какъ бы силою вынуждаетъ Его изречь: *буди тебѣ, якоже хочещи!*

Иисусъ часто удалялся въ безмолвіе уединенія. Разныя причины побуждали Его къ тому. Это были или потребность покоя и отдохновенія, или желаніе уклониться отъ злобныхъ своихъ враговъ, или смиреніе Его, избѣгавшее людской похвалы, или наконецъ Его благочестіе, искавшее тишины и спокойствія для молитвы къ Отцу. Но въ настоящемъ случаѣ Онъ имѣлъ особенное побужденіе къ уединенію, побужденіе находящееся въ связи съ цѣлымъ, приведеннымъ нами сказаніемъ Евангелія. Онъ удалился въ языческую страну, ибо у предѣ-

ловь этой страны прекращалась Его посланническая дѣятельность. И Ев. Маркъ повѣствуетъ намъ, какъ онъ употребляетъ и мѣры предосторожности для того, что бы пребываніе Его здѣсь не огласилось, осталось неизвѣстнымъ. *И вошедши въ домъ, Иисусъ не хотѣлъ, что бы кто узналъ, пишетъ Онъ, но не могъ, прибавляетъ потомъ, утаиться.* А почему? Потому что услышала объ Немъ Хананейская женщина. (Марк. 7, 24).

Благочестивая женщина, столь пламенно желавшая видѣть Иисуса, эта скорбная, болѣзнующая мать, которая только отъ милосердія Его ожидала исцѣленія своей дочери, жаднымъ слухомъ ловила все, что молва разглашала о Немъ. И вотъ теперь, когда Онъ сталъ приближаться къ предѣламъ ея страны, она съ обыкновеннымъ волненіемъ вслушивается въ первыя извѣстія о Его приближеніи. И лишь только узнаетъ, что Онъ уже у границъ Тирскихъ, какъ оставляетъ любимую дочь и спѣшитъ отыскать, найти Его. Но сколько препятствій должна она преодолѣть на пути своего исканія! Господь не пошелъ на встрѣчу ей. Сама она напротивъ должна была пойти на встрѣчу Ему. Въ этомъ случаѣ ее не могъ ободрять примѣръ того множества, которое въ Иудеѣ приводило своихъ больныхъ къ Иисусу. Совершенно одна — она должна была найти Его и найти случай приблизиться, приступить къ

Нему. Господь не призвалъ ее къ себѣ, какъ Онъ призвалъ къ себѣ Іудейскій народъ, говоря: *приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи.* Онъ напротивъ намѣренно избѣгалъ ее, старался не встрѣтиться съ ея взглядами. Далѣе — она должна была проникнуть въ дверь дома, протѣсниться въ самый домъ, куда Онъ вошелъ именно съ намѣреніемъ остаться неизвѣстнымъ, гдѣ окруженъ былъ своими учениками — гордыми и полными предубѣжденій Іудеями, которые тѣмъ менѣе могли допустить до Иисуса бѣдную язычницу, что по требованію вѣрности къ своему Учителю должны были считать это недопущеніе даже дѣломъ своего прямого долга. Все это болѣе нежели достаточно для того, что бы у обыкновенной души отнять всю бодрость, лишить совершенно духа человека рядоваго, которой въ оправданіе своего не усѣха въ подобномъ случаѣ сталъ бы говорить: «минута выбрана неудачно, меня не допускаютъ, мое присутствіе тамъ лишнее, да и самое уваженіе требуетъ воздержаться на этотъ разъ отъ всякой просьбы.»

Но Хананейка не умѣетъ вдаваться въ подобныя соображенія или не хочетъ долго останавливаться на нихъ. Нетерпѣливое желаніе, внушенное ей любовью матери, подкрѣпленное непоколебимымъ упованіемъ на слово и обѣтованія Господа, придаетъ ей столько силы, что она рѣшается преодолѣть всѣ препятствія. Ми-

нута самая благоприятная, думаетъ она, въ другой разъ она, можетъ быть, не придетъ, дочь лежитъ при смерти, Иисусъ можетъ тотчасъ возвратиться въ Иудею, завтра будетъ, пожалуй, поздно. И она прямо пошла къ своей цѣли по задуманному пути и побѣдила всѣ препятствія. Какъ? Объ этомъ не говоритъ намъ Евангеліе. Только она успѣла наконецъ открыть себѣ доступъ къ Господу, а съ нимъ — и возможность высказать свою просьбу: *помилиуй меня Господи, Сыне Давидовъ: дщи моя злѣбскуется!*

Вы понимаете, что Господь не только не могъ скрыться отъ Хананейской жены, Онъ во все и не хотѣлъ этого. Онъ не могъ скрыться отъ вѣры ея столько же, сколько не могъ ничего совершить по причинѣ невѣрія жителей Назарета, о которыхъ такъ пишетъ Ев. Маркъ: *Онъ немогъ совершитъ здѣсь ни одного чуда, кромѣ того, что на нѣкоторыхъ больныхъ возложилъ руки и изцѣлилъ ихъ; Онъ дивился невѣрію ихъ.* (Марк. 6, 5. 6). Свободно, безъ всякаго понужденія какой либо внѣшней силы! Господь далъ побѣдить себя язычницѣ, или лучше позволяетъ намъ побѣждать себя въ борьбѣ съ собою и тогда, когда приходитъ къ намъ Самъ и мы по невѣрію своему отвергаемъ принесенное Имъ спасеніе, и тогда какъ уклоняется отъ насъ и помощь, которою медлить, въ которой, по видимому, отказываетъ,

мы исторгаемъ у Него силою вѣры. Онъ самъ постановилъ тотъ двойной законъ, что невѣріе ничего не получитъ и что вѣра достигнетъ всего.

И такъ вотъ первая побѣда, олержанная Хананейкою! Она восторжествовала надъ иѣрами предосторожности, которыя употребилъ Иисусъ, чтобъ остаться въ неизвѣстности.

Лишь только стала она предъ лицомъ Господа, какъ спокойствіе и надежда пріосѣнили ея душу. Онъ знаетъ, мыслила она съ утѣшеніемъ, сколькихъ усилій стоило мнѣ приблизиться къ Нему. Ужели отпустить меня не внявъ моей мольбѣ? Его милосердіе и состраданіе извѣстны всѣмъ. А мать, молящая за свою дочь, имѣетъ преимущественное право на это милосердіе, особенно если она молитъ объ освобожденіи своего дитяти отъ злаго демона, который губить не столько тѣло, сколько душу. Нѣтъ! Исцѣленіе моей дочери несомнѣнно! Бѣдная женщина! Препятствія тобою побѣжденные ни что въ сравненіи съ тѣми, которыя ожидаютъ тебя еще впереди! Тѣ заключались во внѣшнихъ обстоятельствахъ, затруднявшихъ доступъ къ Иисусу, а эти ты встрѣтишь въ самомъ Иисусѣ. Что ты сдѣлаешь, если Тотъ, на котораго ты уповаешь, что Онъ избавитъ тебя отъ искушенія, подвергнетъ тебя новому, еще сильнѣйшему? Но *Иисусъ не отвѣчалъ ей ни слова*, пишется въ Евангеліи. Женщина къ Нему при-

близившаяся — язычница и Онъ оставляеть ее вопиеть, ни чего не отвѣчая на ея вопли.

Это молчаніе — какое жестокое разочарованіе, какой страшный ударъ для сердца бѣдной матери! Хотя бы вмѣсто слова исцѣленія ей сказано было слово утѣшенія, состраданія! Но ее не удостоили даже отвѣта! Если отецъ, умоляемый сыномъ, или Господинъ — слугою находятъ невозможнымъ исполнить ихъ прозбу; то по крайней мѣрѣ тотъ и другой отвѣчаютъ. Последнее снисхожденіе, которое можно оказать послѣдному изъ людей, состоитъ въ томъ, что бы дать какой нибудь отвѣтъ на его прошеніе. И самъ Іисусъ отвѣчалъ сотнику, отвѣчалъ Капернаум-

скому царедворцу, отвѣчалъ прокаженному. Онъ отвѣчалъ и когда оказывалъ помощь, отвѣчалъ и тогда, когда отказывался исполнить прошеніе. Онъ отвѣчаетъ всѣмъ другимъ. Одной единственно Хананейнкѣ не отвѣчаетъ Онъ, Ее единственно оставляеть вопиеть, ни сколько по видимому, не трогаясь ея горестію. Тотъ ли это Мессія, Который по правдѣ будетъ судить бѣдныхъ и дастъ правый судъ скорбнымъ земли, Который надломаеннаго тростника не сломить и льна куращагося не потушить, Который бѣдному грѣшнику говорить такъ: призови меня въ день скорби твоя и избавлю тебя и прославишь меня? (Исаи 11, 4; 42, 3; Псал. 50, 13).

(Продолженіе.)

Редакторъ А. Яновскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 30 Декабря 1864 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.