

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

15 МАЯ

№ 10.

1867.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Дѣйствія черниговскаго губернскаго училищнаго совѣта.—IV. Извѣстія и объявленія.

И.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшія награды по духовному ведомству.

Государь Императоръ, въ 16 й день Апрѣля 1867 г.) Всемилюстивѣйше соизволилъ сопричислить преосвященныхъ: архіепископа камчатскаго *Иннокентія* къ ордену Св. Владимира первой степени; архіепископовъ харьковскаго *Макарія* и херсонскаго *Димитрія* и епископа калужскаго *Григорія* къ ордену Св. Александра Невскаго; архіепископа Архангельскаго *Нафанаила* къ ордену Св. Владимира второй степени большаго креста; епископовъ тульскаго *Никандра*, самарскаго *Герасима*, курскаго *Сергія* и викарія казанской епархіи епископа чебоксарскаго *Гурія* къ ордену Св. Анны первой степени; епископа гурійскаго *Гавріила* и викарія иркутской епархіи епископа селен-

гинскаго *Веніамина* къ ордену Св. Владимира 3-й степени, а епископу ковенскому *Александрю*, викарію литовской епархіи, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать знаки ордена Св. Анны первой степени, украшенные Императорскою короною.

Высочайшій указъ св. Синоду, въ 16 день Апрѣля.

Епископа казанскаго *Антонія*, дѣятельно ревнующаго объ охраненіи и утвержденіи истинной вѣры и во вновь ввѣренной ему епархіи, признали **МЫ** справедливымъ возвести въ санъ архіепископа.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Назначенія, и перемѣны по духовно-учебному ведомству. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, 28 Марта (3 Апрѣля) сего года, постановлено: 1-е, на вакансію ректора и профессора богословскихъ наукъ во владимірской духовной семинаріи опредѣлить инспектора харьковской семинаріи архимандрита Павла; 2-е, на таковыя же должности въ воронежской семинаріи назначить инспектора казанской духовной академіи архимандрита Веніамина; 3-е, ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ уфимскую семинарію опредѣлить экстраординаго профессора казанской духовной академіи, соборнаго іеромонаха Григорія, съ назначеніемъ его настоятелемъ уфимскаго Успенскаго третьекласснаго монастыря и съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

Высочайшее благоволеніе.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 22 минувшаго марта за № 1426, сообщилъ Его Преосвященству, что Государиня Императрица, прочитавъ въ № 61 Русскаго Инвалида за нынѣшній годъ сообщаемыя извѣстія объ освященіи въ г. Новозыбковѣ храма во имя Архистратига Михаила, построеннаго на значительное пожертвованіе тамошняго помѣщика г. Уманца, Высочайше повелѣть соизволила: объявить г. Уманцу, что Ея Императорскому Величеству отраднo удостовѣриться, что и въ настоящее трудное время не оскудѣваютъ обильныя даванія на устроеніе храмовъ Божіихъ и что Ея Величеству доставило сердечное удовольствіе усердное его приношеніе.

О не вѣнчаніи нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія военнаго начальства, въ вѣдѣніи котораго состоятъ означенные нижніе чины. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, за № 1070, полученное 4 Марта сего года, слѣдующаго содержанія: Военный Министръ сообщаетъ, что въ приказѣ по Военному вѣдомству прошлаго года, № 173, объявлено было Высочайшее повелѣніе относительно разрѣшенія вступленія въ бракъ нижнимъ чинамъ; при чѣмъ, между прочимъ, изложено: 1) не женамъ рядовымъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до увольненія въ безсрочный отпускъ; 2) нижнимъ чинамъ унтеръ-офицерскихъ званій дозволять вступать въ бракъ не иначе, какъ по выслугѣ ими 5 лѣтъ въ этомъ званіи. На основаніи же существовавшихъ до сихъ поръ постановленій (§ 107 и 108 прим. къ стат. 1604. II част. I т. Св. Воен.

Пост., по 5 продолженію), ни временно, ни безсрочно отпускные не испрашивали разрѣшенія мѣстных Начальниковъ, а священники, совершающіе бракъ, обязаны были только на билетахъ ихъ дѣлать надписи, съ приложеніемъ печати, когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣчанъ. Вслѣдствіе чего, въ настоящее время, какъ оказывается изъ донесеній Начальства Московскаго и Кіевскаго Военныхъ Округовъ, находящіеся во временныхъ отпускахъ нижніе чины вступаютъ въ бракъ безъ разрѣшенія на то Начальства. Такъ какъ Высочайшимъ повелѣніемъ, объясненнымъ въ вышеприведенномъ приказѣ по Военному вѣдомству, № 173, и о опубликованномъ въ № 62 собранія узаконеній и распоряженій Правительства за 1861 годъ, издаваемого при Правительствующемъ Сенатѣ, право на безпрепятственное вступленіе въ бракъ оставлено только за тѣми изъ нижнихъ чиновъ, которые находятся въ безсрочномъ отпуску, на находящихся же въ отпуску временномъ не распространяется; то Генераль Адъютантъ Милютинъ проситъ объявить по духовному вѣдомству объ измѣненіи существовавшихъ до сихъ поръ постановленій, и принять мѣры къ тому, чтобы священники не вѣчали нижнихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія Военнаго Начальства, въ вѣдѣніи котораго послѣдніе состоятъ. Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святейшему Синоду. *Справка.* Указомъ Святейшаго Синода отъ 13 Августа 1861 года дано было знать по всему Духовному вѣдомству, для руководства, что на основаніи 11-й статьи продолженія Зак. Гражд. X. Т. Свода 1857 года, нижнимъ чинамъ, уволеннымъ какъ въ безсрочный, такъ и во временный отпуски, дозволяется вступать въ законный

бракъ, не испрашивая особаго на то отъ Начальствъ ихъ разрѣшенія. Когда же означенный законъ былъ принятъ Духовенствомъ въ основаніе для повѣнчанія, безъ дозволенія Военнаго Начальства, рядовыхъ, находившихся въ кратко-временномъ отпуску, тогда, послѣ происходившей по сему предмету переписки, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 Марта 1864 года дано знать по всему Духовному вѣдомству какъ осуществляющемъ различіи между отпусками безсрочнымъ, временнымъ и кратко-временнымъ, такъ, для руководства, и о томъ, что 11-я Статья продолженія Зак. Гражд. X. Т. Свода 1857 года, разрѣшающая нижнимъ чинамъ, уволеннымъ въ безсрочный и во временный отпуски, вступленіе въ законный бракъ, безъ испрошенія особаго на это отъ Начальства разрѣшенія, не должна быть примѣняема къ такимъ нижнимъ чинамъ, которые уволены въ кратко-временный отпускъ. Приказали: объ изясненномъ отношеніи Г. Военнаго Министра дать знать по всему Духовному вѣдомству, предписавъ вмѣстѣ съ тѣмъ, Святѣйшаго Синода конторамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главному священнику Гвардіи и Гренадеръ и Главному священнику арміи и флотовъ, сдѣлать зависящее отъ нихъ распоряженіе, чтобы подвѣдомственные имъ священники не вѣнчали нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія Военнаго Начальства, въ вѣдѣніи котораго состоятъ означенные нижніе чины.

О немедленномъ доставленіи ответныхъ уведомленій о полученіи денегъ или вещей на мѣстахъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10

Февраля сего года, за № 1527, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что при ревизіи книгъ Синодальнаго Казначейства и отчетности мѣстъ и лицъ, повѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, многія статьи расхода остаются, иногда по нѣсколькому лѣтъ, не утвержденными и заведенныя по ревизіи дѣла не оконченными, единственно за недоставленіемъ увѣдомленій о полученіи денегъ и вещей на мѣстахъ. Приказали: Согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, въ устраненіе напрасной переписки о не утвержденныхъ при ревизіи статьяхъ за недоставленіемъ увѣдомленій о полученіи денегъ и вещей на мѣстахъ, продолжающейся иногда нѣсколько лѣтъ, предписать, чтобы всѣ Духовныя Консисторіи, Академическія, Семинарскія и училищныя Правленія, Строительныя Комитеты, Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, лавры, монастыри, а также благочинные и причты церквей, и вообще всѣ мѣста и лица православнаго Духовнаго вѣдомства, получающія какія либо суммы, въ наличныхъ деньгахъ, или билетахъ и другихъ денежныхъ документахъ, или въ имуществѣ, къ коему причисляются рассылаемыя нерѣдко печатныя книги и листы, на точномъ основаніи статей 187, 188 и 189 общаго счетнаго устава, въ тотъ же день доставляли въ мѣста, отъ коихъ деньги или вещи высланы, увѣдомленія какъ о полученіи ихъ, такъ и о запискѣ на приходъ по подлежащей инуровой книгѣ.

О выдачѣ прогонныхъ денегъ и на подѣемъ лицамъ, отправляющимся въ Оренбургскую Епархію для занятія священно-служительскихъ мѣстъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 24 Февраля сего года за № 2101, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе о примѣненіи ст. 1324 Уст. Служб. Прав. къ лицамъ Духовнаго вѣдомства, миѣніемъ положилъ, настоящее представленіе утвердить и вслѣдствіе того, священникамъ и вообще ищущимъ священства лицамъ, отправляющимся изъ другихъ епархій въ Оренбургскую, для занятія священническихъ мѣстъ, выдавать двойные прогоны до мѣста назначенія, и, сверхъ того, по сто-пятидесяти рублей на подъемъ и обзаведеніе, съ отнесеніемъ сего расхода на сумму, вносимую въ смѣту Святѣйшаго Синода на экстраординарные расходы. Миѣніе сіе Государь Императоръ, въ 11 день Февраля 1867 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ миѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по духовному вѣдомству указомъ.

О доставленіи въ Императорскую академію наукъ одного экземпляра епархіальныхъ извѣстій и вообще духовныхъ періодическихъ изданій. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, предложенный Г. Исправляющимъ должность Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28 минувшаго Февраля за № 1024, списокъ съ отношенія Президента Императорской С.-Петербургской Академіи наукъ слѣдующаго содержанія. На основаніи существующаго закона (Св. Зак. изд. 1857 года т. XIV, Уст. Цenz. ст. 79) Императорская Академія наукъ имѣетъ право на полученіе по экземпляру всѣхъ

печатаемыхъ книгъ въ Россіи. Отдѣленіе русскаго языка и словесности, имѣя въ виду, что убо къ числу важнейшихъ пособій для его изслѣдованій принадлежатъ епархіальныя вѣдомости, а между тѣмъ онѣ въ настоящее время доставляются въ академическую бібліотеку изъ весьма немногихъ лишь Епархій Имперіи, ходатайствуетъ о подтвержденіи, чтобы всѣ вѣдомости этого рода, равно какъ и вообще всѣ изданія духовнаго вѣдомства своевременно присылаемы были въ Академію наукъ. Вслѣдствіе чего Президентъ Императорской Академіи проситъ сдѣлать зависящее по сему предмету распоряженіе. Приказали: Въ удовлетвореніе вышеизясненнаго ходатайства Г. Президента Императорской Академіи наукъ, поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ издаются епархіальныя вѣдомости и другія періодическія изданія духовнаго содержанія, вѣдннть редакціямъ сихъ вѣдомостей и журналовъ въ обязанность доставлять въ означенную Академію по экземпляру таковыхъ изданій немедленно по выходѣ въ свѣтъ каждаго ихъ №; о чемъ Преосвященнымъ подлежащихъ епархій и послать указы.

О введеніи въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія преподаванія педагогики. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 5 сего Января за № 24, касательно введенія въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія преподаванія педагогики. Приказали: Признавая и съ своей стороны введеніе въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія преподаваніе въ предложенныхъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ размѣрахъ и формѣ — мѣрою весьма полезною въ отношеніи къ дѣлу народнаго образованія, на по-

прищѣ котораго трудятся многія изъ лицъ женскаго пола духовнаго званія, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: повсемѣстно въ училищахъ духовнаго званія, существующихъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ способовъ, ввести преподаваніе воспитанницамъ старшихъ классовъ началъ педагогики, съ тѣмъ, чтобы свѣдѣнія по сему предмету были сообщаемы не въ видѣ строгой научной системы, но въ формѣ краткихъ совѣтовъ и наставленій; для практическаго же ознакомленія съ педагогическими приѣмами старшія воспитанницы занимались обученіемъ младшихъ, подъ руководствомъ воспитательницъ и тѣхъ наставниковъ, на коихъ будетъ возложено преподаваніе педагогическихъ правилъ.

■ ■ .

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предложеніе Его Преосвященства Варлаама Епископа Черниговскаго Консисторіи, отъ 23 Марта за № 2303, о заведеніи по всемъ церквамъ епархіи приходскихъ лѣтописей. Во время управленія моего Оренбургскою епархіею я сдѣлалъ распоряженіе, чтобы причты всеѣхъ приходскихъ и соборныхъ церквей оной вели съ 1863 года *Приходскія Лѣтописи*, въ которыя вносили бы послѣ историко-статистическаго описанія своихъ церквей и приходоѡвъ, все замѣчательныя въ ихъ мѣстностяхъ событія. Въ предложеніи моемъ о семъ тамошней Консисторіи объяснены побужденія и цѣль и самый планъ веденія таковыхъ *Лѣтописей*. Святѣйшій Синодъ, получивъ свѣдѣніе изъ отчета моего по епархіи за сказа-

ный годъ о такомъ распоряженіи моемъ, циркулярнымъ указомъ отъ 12 Октября 1866 года предложилъ всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не признають ли они возможнымъ и полезнымъ завести подобныя *Лѣтописи* во вѣренныхъ имъ Епархіяхъ. Признавая, что составленіе *Приходскихъ Лѣтописей* не затруднительно и можетъ быть полезно и для Черниговской епархіи, предлагаю Консistorіи предписать духовенству здѣшнему завести оныя съ настоящаго 1867 года при всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ по программѣ, напечатанной въ № 2 мѣ Епархіальныхъ Черниговскихъ Извѣстій за 1867 годъ, съ примѣненіемъ оной къ народностямъ и историческимъ событіямъ Черниговской Губерніи, и по формѣ, къ сему приложенной.

ПРИХОДСКАЯ ЛѢТОПИСЬ

ЧЕРНИГОВСКОЙ ЕПАРХІИ, ГЛУХОВСКАГО УѢЗДА СЕЛА БЕРЕЗЫ.

Мѣсяцъ и число.	Содержаніе.	Примѣчаніе.
1	<p><i>Примѣчаніе:</i> послѣ историко-статистическаго описанія храма и прихода, вести самую лѣтопись въ хронологическомъ порядкѣ въ такомъ видѣ:</p> <p>1867 годъ.</p> <p>Мѣсяцъ Январь</p> <p>Писать все, что изъ мѣстныхъ современныхъ событій заслуживаетъ вниманія, руководствуясь программой.</p>	<p>Эта графа назначается для замѣчаній и поправокъ ревизующаго перковъ и для вписанія событій, почему либо опущенныхъ въ предыдущей графѣ.</p>

Относительно права приходскихъ попечительствъ распорядиться церковными землями и доходами и имѣть свою печать.

Приходское попечительство Рождество-Богородицкой церкви села Стодоловъ, Нѣжинскаго уѣзда, вошло къ Черниговскому епархіальному начальству съ слѣдующимъ представленіемъ: въ засѣданіи своемъ, 9 Октября 1866 года, разсуждая оно объ удовлетвореніи нуждъ приходской церкви—именно: о необходимости передѣлать колокольню, по ея совершенной ветхости, не позже настоящей весны, и о томъ, откуда оно можетъ найти средства для этой передѣлки, обратило свое вниманіе на то: что 1) во владѣніи стодольской церкви находится 49 дес. пахотной, сѣнокосной, лѣсной и огородной земли, доходъ съ которой, вмѣстѣ съ кошелековымъ сборомъ, составлялъ до сихъ поръ единственный источникъ (исключая сбора по просительной книгѣ) для построекъ, починокъ и другихъ церковныхъ нуждъ; но что староста одинъ распоряжается и извлеченіемъ доходовъ съ показанныхъ церковныхъ угодій и издерживаніемъ церковныхъ суммъ. Таковыя дѣйствія старосты хотя и согласны съ инструкціею изданною для церковныхъ старостъ (пунк. 1, 11 и 12), но будучи отдѣльны отъ попечительства и независимы отъ него, могутъ произвести такого рода столкновенія, что и староста и попечительство могутъ заботиться объ удовлетвореніи одной и той же нужды различнымъ образомъ и чрезъ это входить въ двойныя издержки, совершенно бесполезныя, да и вообще могутъ возникнуть столкновенія, неизбѣжны въ томъ случаѣ, когда два хозяина распоряжаются на одномъ хозяйствѣ.

2) Источниками денежныхъ средствъ для попечительствъ,

по 6 ст. положенія полагаются добровольныя пожертво-
 ванія отъ прихожанъ и поесторошнихъ; а такъ какъ земли,
 принадлежащія церкви, достались ей путемъ пожертвованія
 и кошельковой сборъ тоже составляется изъ пожертвова-
 ний прихожанъ, то какъ этотъ сборъ, такъ и доходы съ
 церковныхъ земель должны быть отнесены къ денежнымъ
 средствамъ, состоящимъ въ распоряженіи попечительства,
 для церковныхъ нуждъ. И какъ попечительство, состоящее
 изъ лицъ, избранныхъ довѣріемъ общества, въ числѣ ко-
 торыхъ находятся непремѣнно священникъ или церковный
 староста, съ болышею пользою можетъ замѣнить по распо-
 ряженію церковнымъ влѣніемъ одного старосту: то на ос-
 нованіи всѣхъ этихъ соображеній попечительство пришло
 къ тому убѣжденію, что оно имѣетъ полное право распоря-
 жаться въ хозяйственномъ отношеніи церковными землями
 и доходами съ нихъ, а также и кошельковымъ сборомъ;
 староста же и священникъ въ этихъ распоряженіяхъ дол-
 жны имѣть голосъ, только какъ члены попечительства.
 Какъ же въ положеніи о попечительствахъ относительно
 сего ничего не сказано, то на основаніи 2 пункта мѣстной
 государственнаго совѣта 2 Августа 1864 г. п. 14 ст. по-
 ложенія о попечительствахъ, (просить ходатайства о раз-
 рѣшеніи, по какому слѣдуетъ, возникшаго недоразумѣнія, и
 распоряженія о снабженіи попечительства печатью, въ чемъ
 чувствуется настоятельная нужда.)

При разсмотрѣніи представленія сего принято въ со-
 ображеніе: 1) Высочайше утвержденныя въ 17 день
 Апрѣля 1808 г. докладомъ Св. Синода и инструкцію цер-
 ковному старостамъ предоставлено право священнослужи-
 телямъ и церковнымъ старостамъ на завѣдываніе и распо-

раженіи всѣми угодьями и денежными средствами православныхъ церквей, по силѣ ст. 314 кн. IX т. о состояніяхъ: церковныя и церковноружныя земли состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ при церкви состоящихъ священно-и-церковнослужителей, по этимъ законнымъ положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ неотъемлемы. 2) Земли и другія угодія церковныя, для извлеченія съ оныхъ въ пользу церквей доходовъ, на основаніи статей: 112, 132 и 145 уст. Духов. Консисторій отдаются вричтами и старостами въ арендное содержаніе на условіяхъ, какія признаетъ Епархіальное Начальство самыми выгодными для церкви. 3) Записки въ книгахъ церковныхъ приходовъ и произведенныхъ расходовъ, по истеченіи каждаго мѣсяца, по силѣ ст. 9 и 10 § инструкции о церковныхъ старостахъ, предоставлено тѣмъ почетнѣйшимъ прихожанамъ, а слѣдовательно и членамъ приходскихъ попечительствъ, свидѣтельствовать и найденное утверждать подписомъ всѣхъ участвовавшихъ при семъ, что должно быть выполняемо и при церкви села Стодольна непремѣнно. 4) Завѣдываніе же имѣющимъ при церквахъ угодьями и поступающими въ оныя съ извѣстныхъ уже источниковъ капиталами, а также и распоряженіе всѣми затѣмъ приходскимъ попечительствамъ въ Высочайше утвержденными 2 Августа 1864 года положеніями не предоставлено права, а что относится къ обязанности попеченія о оныхъ дѣсно предѣлено въ ст. 4, 5 и 6 пунктахъ этихъ положеній. 5) Соображенія приходскаго попечительства Стодольской церкви, на основаніи которыхъ оно и домогается полноправія на завѣдываніе и распоряженіе церковными угодьями и капиталами, съ тѣмъ, чтобы священникъ и староста были

въ этомъ учрежденіи лицами второстепенными и исполнительными, а пераспорядительными; несогласны съ каноническими правилами Православной христіанской церкви (св. Вселенскаго 4 собора правило 26), ни съ инструкціею церковнымъ старостамъ (п. 1.), ни съ порядкомъ всѣхъ коллегіальныхъ учреждений, въ которыхъ присутствуютъ непремѣнные члены, и соображенія приходскаго попечительства церкви села Стодоль, что оно а) съ большею пользою можетъ замѣнить по распоряженію церковнымъ имѣніемъ одного старосту, б) составляютъ только гадательное предположеніе, потому что епархіальному Начальству неизвѣстно ни одно еще дѣйствіе сего попечительства, которое бы доставило церкви особенную пользу и выдавалось изъ ряда обыкновенныхъ, какъ равно и другое предположеніе, что б) могутъ встрѣтиться одновременно столкновенія удовлетворенія однихъ и тѣхъ же нуждъ стороны старосты и попечительства и чрезъ это образуются безполезныя двойныя издержки, вовсе невысказано, потому что во всѣхъ дѣйствіяхъ попечительства должны участвовать приходскій священникъ и церковный староста, какъ непремѣнные члены онаго и в) принадлежащія церкви земли и кошелевой сборъ, относимый попечительствомъ къ своимъ средствамъ на томъ основаніи, что они достались церкви путемъ пожертвованій, а этимъ же путемъ по смыслу 6 ст. положенія и попечительство должно снискивать средства; но все то чѣмъ владѣетъ церковь не есть пріобрѣтеніе попечительства, и приходскія попечительства какъ сказано въ 8 ст. положенія, исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устраняя всякія излишнія фор-

мальности, а по окончаніи года отдавать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ, общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависить опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной. Посему Черниговская Духовная Консисторія постановила и Преосвященнѣйшій Варлаамъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій 5 сего Апрѣля утвердилъ: такъ какъ вопросы и недоразумѣнія приходскаго попечительства Стодольской церкви вышеуказанными узаконеніями уяснены положительно и въ просимомъ онымъ ходатайствѣ у кого слѣдуетъ на разрѣшенія таковыхъ вопросовъ и недоразумѣній не представляется пужды, а также нѣтъ основанія дозволить попечительству имѣть свою особую печать, потому что это непредоставлено приходскимъ попечительствомъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о попечительствахъ, то для объявленія о семъ оному попечительству послать благочинному, священнику Федору Кушакевичу указъ, и припечатать распоряженіе сіе въ Черниговскихъ Епархіальныхъ извѣстіяхъ, въ официальной части, для общаго свѣдѣнія и руководства Духовенства и приходскихъ попечительствъ Черниговской Епархіи.

Объ отложеніи составленія духовно-эмеритальнаго капитала въ Черниговской епархіи на не определенное время. Черниговская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ донесенія нѣкоторыхъ благочинныхъ Черниговской епархіи по предмету составленія эмеритальнаго капитала, изъ которыхъ открывається, что духовные Черниговской епархіи далеко не все единодушно приступаютъ къ приведенію въ исполненіе предположеній о составленіи духовно-эмеритальнаго капитала, бывшихъ въ обсужденіи

представителей духовенства и одобренных епархіальнымъ Начальствомъ, по еще не утвержденныхъ Св. Синодомъ, имѣла честь представлять дѣло это на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На докладъ этомъ резолюція Преосвященнаго Варлаама 27 Апрѣля послѣдовала такава: составленіе эмеритальнаго капитала, по измѣнившимся обстоятельствамъ, отложить на неопредѣленное время. О чемъ объявляется духовенству Черниговской Епархіи.

Опредѣлены:

Блиновскаго Покровскаго Единовѣрческаго монастыря Іеродіаконъ Варлаамъ опредѣленъ исправляющимъ должность казначея того же монастыря.

Діаконъ, состоящій на дьячковской вакансіи, села Палѣвки глуховскаго у., Іоаннъ Андріевскій въ с. Клишки кролевец. у., на штатное діаконское мѣсто.

Дьячковскій сынъ Андрей Вакуловскій въ Думницкій Рожд. Богородичный монастырь на изученіе причетническихъ предметовъ.

Черниговскаго Елецк. Успенскаго монастыря монахъ Серапіонъ въ Чер. Троицкій Архіерейскій Домъ.

Вдова священника Ксенія Смолева просфорней въ с. Смолынку Нѣжинск. у. съ производствомъ жалованья съ 18 Марта настоящаго года.

Вышедшій изъ крѣпостной зависимости Филиппъ Бардокъ, церковнымъ старостою къ Васильевской п. Слободки Чесноковки Борзенскаго уѣзда на мѣсто уволеннаго и побѣзши, церковнаго старосты поручика Алексѣя Михайловича Чеснока.

Перемъщены:

Пономарь с. Бѣлыхъ Вежъ Конотопскаго у. Лука Бражевскій въ с. Пѣски Борзенскаго у. на пономарское мѣсто.

Черниговскаго Елецкаго Успенскаго монастыря монахъ Амвросій, по резолюции Его Преосвященства, перемъщенъ въ Думницкій Рожд. Богородичный монастырь.

Уволены:

Діаконъ состоящій на дьячковской вакансіи при Нѣжинской Соборно-Николаевской церкви Гавріилъ Случевскій уволенъ въ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ дьячкомъ пономарь той же соборной церкви Константинъ Гуляницкій.

Дьячекъ, с. Переясловки Нѣжинскаго у. Фалалей Шекунъ уволенъ въ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ того же числа дьячкомъ сынъ его, пѣвчій Черниговскаго Архіерейскаго хора Трофимъ Шекунъ.

Вдова священника Варвара Федоровичева уволена отъ должности, просфирки въ с. Ядутахъ Борзенскаго у., а на ея мѣсто опредѣлена просфирцею вдова же священника Параскева Лукашевичева, съ производствомъ жалованья съ 15 Марта.

Окончившій курсъ Черниговской Семинаріи Николай Чудновскій уволенъ изъ Духовнаго званія въ свѣтское.

Оставленъ безъ мѣста: состоящій на сторожевской вакансіи при Черниговскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, Иванъ Главинскій по случаю его болѣзни, а на его мѣ-

сто опредѣленъ пономарь, с. Городища Сосницкаго у., Иванъ Дмитренко.

Открыто приходское Попечительство: въ селѣ Бѣлыхъ Вежахъ Конотопскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ капитана Гвардіи Петра Аркадіевича Кочубея.

III.

Дѣйствія губернскаго училищнаго совѣта.

ОТЧЕТЪ

о состояннн начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ Черниговской губерніи въ уѣздѣ Черниговскомъ. За 1866 годъ.

1) Всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи уѣзнаго училищнаго совѣта находится въ Черниговскомъ уѣздѣ 64.

Училища эти открыты и содержатся разными вѣдомствами обществами и частными лицами а именно:

а) Открытыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія 3, въ г. Черниговѣ 1 муж. и 1 ж. въ заштатномъ городѣ Березномъ 1 муж.

б) Открытыхъ по распоряженію палаты госуд. имуществъ 3, въ м. Седневѣ въ селѣ Выбляхъ и въ Козлѣ.

в) Содержимыхъ обществами крестьянъ 1 въ с. Холявинѣ.

г) Содержимых частными лицами въ г. Черниговѣ 2 при Вознесенской церкви на содержаніи помѣщицы Васильчиковой и въ г. Березномъ содержательницею пансіона вдовою капитана Власенко, изъ суммъ, платимыхъ ученицами въ ро-исповѣданія православнаго.

д) Открытыхъ при церквахъ по распоряженію епархіальнымъ начальствомъ подъ названіемъ церковно-приходскихъ школъ 55.

2) а) Изъ числа училищъ, открытыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія въ г. Черниговѣ, одно помѣщается въ зданіи гимназій и содержится изъ суммъ городскихъ доходовъ, ассигнуемыхъ на жалованье учителямъ и содержаніе по 200 р.; другое въ наемномъ домѣ, на строительныя суммы опредѣленные на наемъ и ремонтъ домовъ, и содержится изъ суммъ опредѣленныхъ черниговскою городскою думою на жалованье учителямъ и содержаніе дома ежегодно по 340 р., и третье березенское помѣщается въ домѣ для училища пожертвованномъ городомъ, содержится изъ городскихъ доходовъ, ассигнуемыхъ на жалованье учителямъ и содержаніе дома ежегодно по 200 р.

б) Три сельскія училища, открытыя по распоряженію палаты госуд. имуществъ и перешедшія въ губерніи. мировыя учрежденія помѣщаются въ домахъ, устроенныхъ на общественный счетъ, и получаютъ на ихъ содержаніе по распоряженію палаты госуд. имуществъ, какъ то на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и учебныя пособія.

в) Холявинское сельское училище помѣщается въ домѣ устроенномъ обществомъ и содержаніе получаетъ отъ него же.

г) Училища содержимыя частными лицами: одно въ г.

Черниговъ помѣщается въ церковномъ домѣ, содержится по-собіемъ помѣщицы Васильчиковой, другое въ г. Березномъ на степени приходскаго, помѣщается въ домѣ паніасмомъ, содержательницею пансіона и содержится изъ суммы, выручаемой отъ платежа ученицами.

д) Изъ числа церковно-приходскихъ школъ 16 помѣщаются въ домахъ общественныхъ, 8 въ домахъ церковныхъ, а прочіе 31 въ домахъ священно-и церковнослужителей, но всѣ они со времени открытія ни какого пособія ни отъ кого не получаютъ.

3) Число учащихся во всѣхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ въ 1866 году состояло на лицо: мальчиковъ 828 и дѣвочекъ 129, (с числѣ учащихся въ каждомъ училищѣ и о возрастѣ ихъ прилагается при семъ подробная вѣдомость).

4) Иновѣрцовъ во всѣхъ училищахъ нѣтъ, а всѣ учащіеся православнаго вѣроисповѣданія.

5) Училища, открытыя министерствомъ народнаго просвѣщенія и палатою госуд. имущества имѣютъ всѣ пособія и руководства, и свои библіотеки, которыя ежегодно пополняются книгами научнаго и религіозно нравственнаго содержанія; училища содержимыя частными лицами имѣютъ необходимыя пособія и руководства, прочія училища состоящія при церквахъ, кромѣ букварей, ни какихъ пособій и руководствъ не имѣютъ.

6) Въ черниговскомъ приходскомъ училищѣ мужескомъ занимается преподаваніемъ закона Божія священникъ Василій Эланскій окончившій курсъ семинар. ученія по опредѣленію кievскаго учебнаго округа жалованья получаетъ 14 р. 28 к. прочіе предметы преподаетъ окончившій курсъ въ черниговскомъ

уѣздномъ училищѣ сваящ. сынъ Стефанъ Буда, по свидѣтельству черниговской дирекціи жалованья получаетъ 85 р. 71¹/₂ к.

Въ черниговскомъ приходскомъ женскомъ училищѣ занимается преподаваніемъ закона Божія священникъ Колесниковъ, окончившій курсъ семинарскаго ученія; по опредѣленію кіевского учебнаго округа жалованья получаетъ 40 р. На прочіе предметы по неназначенію учителя вакансія жалованья назначено 100 р. Надзирательница въ семь училищъ для обученія руководѣльнымъ работамъ опредѣлена кіевскимъ учебнымъ округомъ дочь, титулярнаго совѣтника Капитоліна Осташкевичъ, домашняго воспитанія, православнаго исповѣданія, жалованья получаетъ 75 р.

Въ березенскомъ приходскомъ училищѣ занимается преподаваніемъ закона Божія священникъ Іосифъ Буда, окончившій семинарію, по опредѣленію кіевского учебнаго округа онъ же и надзиратель училища жалованья получаетъ 34 р. 28¹/₂ к. Прочими предметами занимается коллежскій регистраторъ Стефанъ Гавриловъ православнаго исповѣданія, по опредѣленію кіевского учебнаго округа жалованья получаетъ 85 р. 71¹/₂ к. и пользуется казенною квартирою.

Въ сельскихъ училищахъ учрежденныхъ палатою госуд. имуществомъ Седневскомъ, Выбельскомъ и Козляпскомъ паставниками, мѣстные приходскіе священники, утвержденные въ этихъ должностяхъ палатою госуд. имуществомъ съ согласія епарх. начальства; на содержаніе училища и жалованье паставнику опредѣлено палатою до 150 р. на каждое училище.

Въ холявинскомъ сельскомъ училищѣ занимается преподаваніемъ избранный обществомъ козакъ Бѣлоконскій, православнаго исповѣданія, обучавшійся въ 4 классѣ черниговской гимназіи, жалованья получаетъ отъ общества 60 р., училище

сіе находится подъ непосредственнымъ надзоромъ мѣстнаго приходскаго священника.

Въ черниговскомъ при вознесенской церкви училищъ занимается всѣми предметами, дочь губернскаго секретаря Анисія Ахачинская, православнаго исповѣданія, домашняго воспитанія, подъ наблюденіемъ мѣстнаго приходскаго священника; получаетъ отъ помѣщицы Васильчиковой, учредительницы училища, жалованья 36 р. въ годъ.

Въ березенскомъ женскомъ пансіонѣ предметы преподають: законъ Божій священникъ Пекалицкій окончившій семинарское ученіе, русскій языкъ и ариметику, учитель березенскаго приходскаго училища Гавриловъ, языками нѣмецкимъ и французскимъ и рукодѣльными работами занимается сама содержательница пансіона вдова капитана Власенко, православнаго исповѣданія, а музыкой дочь надворнаго совѣтника Андреева.

Во всѣхъ же церковно-приходскихъ сельскихъ школахъ наставниками; по распоряженію епархіальнаго начальства, мѣстные приходскіе священники и помощники ихъ причетниками; вознагражденія за преподаваніе учебныхъ предметовъ ни отъ кого они не получаютъ.

Изъ наставниковъ поименованныхъ выше училищъ по своимъ способностямъ и усердію къ дѣлу ученія, засвидѣтельствованныхъ предъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, обращаютъ особенное на себя вниманіе преподаватели училищъ: черниговскаго приходскаго священникъ Василій Элланскій, березенскаго священникъ Іосифъ Буда, седиевскаго сельскій священникъ Кашиуровъ и помощникъ его діаконъ Рубановскій, который исполняетъ свою должность безъ всякаго вознагражденія и выбельскаго сельскій священникъ Карпинскій.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о начальныхъ народныхъ училищахъ и сельскихъ школахъ, состоящихъ Черниговской губернии въ уездъ Черниговскомъ за 1866 годъ.

№	Наименованіе мѣсть.	Число уче- пиковъ.		Возрастъ учащихъ- ся.	Какого въроиспо- вѣданія.
		муж.	жен.		
				Отъ	
1	Въ г. Черниговѣ приходское . . .	24	—	7 до 12	
2	Тамъ же приходское . . .	—	40	7—12	
3	Въ заштат. г. Березномъ . . .	30	7	7—12	В
4	— м. Седневѣ	29	28	7—15	с
5	— с. Выбляхъ	38	—	7—12	ѣ
6	— — Козлѣ	27	—	7—12	
7	— — Холявинѣ	40	2	7—14	
8	— г. Черниговѣ при возне- сенской церкѣ	4	34	7—14	у
9	Заштат. г. Березномъ . . .	4	9	7—12	ч
10	с. Бобровицѣ	15	—	7—14	а
11	— Новомъ Бѣлоусѣ	10	—	7—14	ш
12	— Рудкѣ	9	—	7—14	і
13	— Юрьевкѣ	4	—	7—14	е
14	— Мохнатинѣ	8	—	8—12	с
15	— Гучинѣ	8	—	8—12	я
16	— Сибирижѣ	7	—	8—12	
17	— Хмельницѣ	7	—	7—13	
18	— Рогощѣ	10	—	7—14	в
19	— Петрушинѣ	16	1	8—14	ѣ
20	— Ройщѣ	15	—	7—14	
21	— Полуботкахъ	5	—	7—14	р
22	— Кіенкѣ	6	—	7—14	о
23	— Андреевкѣ	18	1	9—14	
24	— Шибириновкѣ	21	—	9—14	
25	— Борисоглѣбовкѣ	12	—	9—16	
26	— Шестовицѣ	17	—	8—15	
27	— Слабинѣ	10	—	7—13	
28	— Плеховѣ	18	—	9—10	

				Отъ	
29	Въ с. Ведильцахъ	8	—	6—10	И С П О В Ь Д Я Н І Я П Р А В О С Л Д Я В Н Я Г О.
30	— — Жукоткахъ	14	2	8—16	
31	— — Навозъ	12	—	9—13	
32	— — Карховкѣ	18	—	7—12	
33	— — Пакуяѣ	8	—	8—12	
34	— — Мневѣ	10	2	8—13	
35	— — Ковнитѣ	4	—	6—14	
36	— — Старомъ Блюосѣ	8	—	10—13	
37	— — Недапчицахъ	13	—	9—13	
38	— — Редьковкѣ	8	—	9—12	
39	— — Заштат. г. Березномъ при вознесенской ц.	15	8	7—12	
40	Тамъ же при покров. ц.	8	5	7—12	
41	— — при петропавлов. ц.	13	1	8—12	
42	Въ с. Локниетомъ	10	—	6—15	
43	— — Брусиловѣ	10	—	8—15	
44	— — Березанкѣ	8	—	8—14	
45	— — Ключковѣ	10	—	8—14	
46	— — Бѣгачѣ	10	—	8—13	
47	— — Сахновкѣ	15	—	8—15	
48	— — Выбляхъ	2	—	8—13	
49	— — Жуковкѣ	42	2	7—14	
50	— — Куликовкѣ	17	—	7—15	
51	— — Великой Муравейкѣ	7	—	9—12	
52	— — Будѣ	10	—	10—16	
53	— — Красномъ	7	—	9—14	
54	— — Ладинкѣ	10	3	8—13	
55	— — Яновкѣ	10	1	7—12	
56	— — Количевкѣ	5	—	13—17	
57	— — Онисовѣ	10	—	8—13	
58	— — Лукашовкѣ	8	—	11—16	
59	— — Бакланов. Муравейкѣ	19	2	7—16	
60	— — Горбовѣ	35	5	9—16	
61	— — Авдѣевкѣ	7	—	7—12	
62	— — Ковчицѣ	8	1	8—13	
63	— м. Салтиковой Дѣвицѣ	10	5	8—13	
64	Тамъ же при Петропавлов- ской церкви	7	—	7—16	
	Итого	828	129	отъ 7 до 16 л.	

ОТЧЕТЪ

о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ Черниговской губерніи въ уѣздѣ Городницкомъ за 1866 годъ.

Всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи уѣзднаго совѣта, находится въ Городницкомъ уѣздѣ 51.

Училища эти открыты и содержатся разными (вѣдомствами и обществами, а именно:

а) Открытыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія нѣтъ въ семь уѣздѣ.

б) Открытыхъ по распоряженію палаты государственныхъ имуществъ четыре въ селеніяхъ: Мошонкѣ, Ярыловичахъ, Ходуничахъ и Тупичевѣ.

в) Открытыхъ и содержанныхъ обществомъ крестьянъ съ разрѣшенія уѣзднаго совѣта одно въ селѣ Дроздовицѣ.

г) Открытыхъ и содержимыхъ частными лицами на свой счетъ въ Городницкомъ уѣздѣ нѣтъ.

д) Открыты при церквахъ по распоряженію епархіальнаго начальства подъ названіемъ церковно-приходскихъ школъ 46.

Четыре сельскія училища, открытыя по распоряженію палаты государственныхъ имуществъ и перешедшія въ губернскія мировыя учрежденія, помѣщаются въ устроенныхъ на счетъ сельскихъ обществъ удобныхъ домахъ, получаютъ по распоряженію палаты на содержаніе ихъ какъ то: на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и учебныя пособія изъ мирскихъ сборовъ.

Дроздовицкое сельское училище помѣщается въ общественномъ домѣ и получаетъ содержаніе отъ общества.

Изъ числа церковно-приходскихъ школъ 5 помѣщаются въ общественныхъ домахъ, а прочіе 41 помѣщаются въ домахъ священно-и-церковнослужителей, за что имъ не выдается ни отъ прихожанъ ни отъ земства никакого вознагражденія.

Число учащихся во всѣхъ сельскихъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ въ 1866 году состояло мальчиковъ 658, и дѣвочекъ 42. (о числѣ учащихся въ каждомъ училищѣ и о возрастѣ ихъ прилагается при семъ подробная ведомость).

Иновѣрцевъ во всѣхъ училищахъ нѣтъ, а всѣ учащіеся православнаго вѣроисповѣданія.

Училища открытыя по распоряженію палаты государственныхъ имуществъ снабжены въ достаточномъ количествѣ учебными пособиями, имѣютъ свои бібліотеки; сельскія церковно-приходскія школы кромѣ разнообразныхъ букварей никакихъ пособій и руководствъ неимѣютъ.

Въ сельскихъ училищахъ, учрежденныхъ палатою государственныхъ имуществъ, Мошонскомъ, Ярыловичскомъ, Хотуничскомъ и Тупичевскомъ наставниками мѣстные приходскіе священники, утвержденные въ этихъ должностяхъ палатою государственныхъ имуществъ съ согласія епархіальнаго начальства, получаютъ жалованье каждый по 100 р. въ годъ, изъ капитала, составленнаго на устройство училищъ по смѣтной раскладкѣ палатою государственныхъ имуществъ.

Въ Дроздовицкомъ сельскомъ училищѣ, по приговору общества, опредѣлено годовое содержаніе помощнику наставника 60 руб. а самъ наставникъ священникъ Михайлъ Дорогунцевъ исполняетъ обязанность по училищу безмездно.

Во всѣхъ же церковно-приходскихъ сельскихъ школахъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, наставниками мѣстные приходскіе священники и помощниками ихъ причетники,

вознагражденія за преподаваніе учебныхъ предметовъ ни отъ кого они не получаютъ и сверхъ того вынужденными находятся содержать даже сельскія училища на свой счетъ, на сколько это возможно при ихъ недостаточномъ состояніи.

Изъ наставниковъ поименованныхъ выше училищъ, по своимъ способностямъ и усердію къ дѣлу, ученія засвидѣтельствованныхъ предъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, обращаютъ особенное на себя вниманіе преподаватели сельскихъ училищъ: Владиміровскаго священникъ Александръ Смирновъ, Дрозовицкаго священникъ Михаилъ Дорогуицевъ, Лемешовскаго священникъ Іоаннъ Тимошевскій, Мощонскаго священникъ Петръ Крещановскій, Ивашковскаго священ. Іоаннъ Рембаловичъ, Новомлинскаго свящ. Петръ Пригоровскій, Новоборовичскаго священникъ Александръ Святскій.

В ъ Д О М О С Т Ъ

о начальныхъ народныхъ училищахъ и сельскихъ школахъ, состоящихъ Черниговской губерніи въ уѣздѣ Городницкомъ за 1866 годъ.

№	Наименованіе мѣсть.	Число учениковъ.		Возрастъ учащихся сл.	Какого вѣроисповѣданія.
		МУЖ.	ЖЕН.		
				Отъ	
1	Въ с. Мощонкѣ	52	8	8 до 12	В ъ у ч а щ і е с я
2	— Ярыловичахъ	29	—	8 — 15	
3	— Хотуничахъ	44	6	8 — 14	
4	— Тупичевѣ	43	7	8 — 15	
5	— Хриповкѣ	15	—	9 — 16	
6	— Хотивкѣ	8	—	10 — 16	
7	— Владиміровкѣ	24	—	8 — 15	
8	— Ваганичахъ	17	—	8 — 16	
9	— Переписѣ	15	—	8 — 13	
10	— Андреевкѣ	10	—	8 — 13	
11	— Лемешовкѣ	26	—	8 — 15	
12	— Сеньковкѣ	10	—	9 — 15	

				Отъ	
13	Въ с. Хрѣновкѣ	5	—	10	до 15
14	— Горскѣ	14	—	8	— 13
15	— Елинѣ	8	—	8	— 13
16	— Жабичахъ	7	—	8	— 14
17	— Буровкѣ	13	2	8	— 15
18	— Солоновкѣ	8	—	8	— 13
19	— Дроздовицѣ	20	2	9	— 16
20	— Горностаевкѣ	23	—	8	— 44
21	— м. Любочѣ	40	12	8	— 16
22	— с. Ловицѣ	25	9	8	— 15
23	— Петрушахъ	10	—	8	— 12
24	— Пушкаряхъ	15	—	8	— 15
25	— м. Рѣйкахъ	9	2	9	— 15
26	— с. Посоховкѣ	12	—	8	— 14
27	— Маломъ Лиственѣ	14	—	8	— 13
28	— Кротынѣ	7	—	8	— 12
29	— Каменкѣ	9	—	8	— 12
30	— Зѣевѣ	5	—	8	— 14
31	— Церковищахъ	10	—	8	— 13
32	— Голубичахъ	9	—	8	— 14
33	— Великой-Веси	21	—	8	— 16
34	— Буровкѣ	6	—	8	— 12
35	— Буянкахъ	6	—	8	— 13
36	— Зѣвичевѣ	3	—	3	— 12
37	— Петровкѣ	9	—	8	— 14
38	— Старой-Руднѣ	17	4	8	— 13
39	— Смычинѣ	12	3	8	— 12
40	— Дубровномъ	12	1	8	— 13
41	— Великому-Лиственѣ	20	—	8	— 14
42	— Выхвостовѣ	7	1	8	— 12
43	— Ивашковкѣ	8	—	8	— 12
44	— Куликовкѣ	8	—	8	— 12
45	— Макишинѣ	15	—	8	— 13
46	— Смячѣ	6	—	8	— 12
47	— Новыхъ-Млинахъ	5	—	8	— 13
48	— Кучиновкѣ	15	—	8	— 15
49	— Шимлѣ	5	—	8	— 12
50	— Носовкѣ	4	—	8	— 10
51	— Новыхъ-Боровичахъ	10	—	8	— 14
Итого . .		658	42	8	— 16

въ Ронисновѣ и др. а н и я п р а в о с л а в н а г о .

ОТЧЕТЪ

о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ Черниговской губерніи въ уѣздѣ Новозыбковскомъ за 1866 годъ.

Всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи уѣзднаго совѣта находится въ Новозыбковскомъ уѣздѣ 67.

Училища эти открыты и содержимы разными вѣдомствами и обществами, а именно:

а) Открытыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія нѣтъ.

б) Открытыхъ по распоряженію палаты государственныхъ имуществъ три въ селѣ Вышковѣ, с. Новомъ-Ропскѣ и с. Сачковичахъ.

в) Открытыхъ и содержимыхъ обществами мѣщанъ и крестьянъ 19. Въ Хохловкѣ, Деписовичахъ, с. Щербинкѣ, дер. Щербиничахъ, Роговѣ, Фоевкѣ, Петратынкѣ, Кривушиѣ, Рыловкѣ, Василевкѣ, Замышевѣ, Смотровой-Будѣ, Чертоковѣ, Поикахъ, Маломъ-Кривцѣ, Павловкѣ, Побожеевкѣ, Великой-Топали и въ г. Новозыбковѣ.

г) Открытыхъ и содержимыхъ частными лицами на свой счетъ 1 въ г. Новозыбковѣ женою губернскаго секретаря Любовію Шапковскою, православнаго исповѣданія

д) Открытыхъ при церквахъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства подъ названіемъ церковно-приходскихъ школъ 44.

Три сельскія училища открыты по распоряженію палаты государственныхъ имуществъ помѣщаются въ устроенныхъ на счетъ сельскихъ обществъ, удобныхъ домахъ, содержатся на счетъ общественныхъ сборовъ на сей предметъ назначенныхъ; 19 сельскихъ училищъ, открытыхъ обществами помѣ-

щаются въ общественныхъ домахъ и получаютъ на содержаніе, какъ-то: на отопленіе, прислугу и жалованье наставникамъ по назначенію обществъ.

Частная школа помѣщается въ домѣ Г-жи Шапковской, получаетъ за содержаніе школы по 1 руб. сер. въ мѣсяць отъ родителей ученицъ.

Изъ числа церковно-приходскихъ школъ 14 помѣщается въ домахъ прихожанъ, а прочіе 30 помѣщаются въ домахъ священно и церковно-служителей и на содержаніе ихъ ни откуда ничего не получаютъ.

Число учащихся во всѣхъ училищахъ и церковно-приходскихъ сельскихъ школахъ въ 1866 году состояло на лицо мальчиковъ 1306, дѣвочекъ 143 (о числѣ учащихся и о возрастѣ ихъ прилагается при семъ подробная вѣдомость).

Въ Новозыбковскомъ и Климовскомъ училищахъ 26 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ единовѣрцевъ и 40 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ раскольниковъ, иновѣрцевъ во всѣхъ училищахъ нѣтъ.

Училища открытыя по распоряженію палаты государственныхъ имуществъ достаточно снабжены пособіями и руководствомами. Всѣ же прочіе, какъ общественные, такъ и церковно-приходскіе школы, за исключеніемъ Щербиичскихъ и Рогова, которыя достаточно снабжены книгами для чтенія, нуждаются въ букваряхъ, краткихъ св. исторіяхъ, прописяхъ, ариметикахъ 1-й части, въ книгахъ для чтенія гражданской печати, букваряхъ, псалтиряхъ и часословахъ.

Наставниками въ сельскихъ училищахъ, учрежденныхъ палатою государственныхъ имуществъ въ Вышковскомъ, Ново-Ропскомъ и Сачковскомъ мѣстные приходскіе священники, утвержденные въ должностяхъ палатою государственныхъ имуществъ съ согласія Епархіальнаго Начальства; жалованья получаютъ каждый по 100 руб., а помощники ихъ 75 руб. въ годъ изъ общественныхъ сборовъ по смѣтной раскладкѣ палаты государственныхъ имуществъ.

Въ г. Новозыбковѣ при единовѣрческой церкви училищѣ наставникъ мѣстный приходскій священникъ, получаетъ жалованья 150 р. отъ общества; въ прочихъ общественныхъ училищахъ наставники подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ наняты отъ общества, получаютъ жалованье по условію отъ общества.

Въ частномъ Новозыбковскомъ училищѣ наставница жена губернскаго секретаря Шапковская, домашняго воспитанія, по 1 р. въ мѣсяцъ получаетъ отъ родителей ученицъ.

Во всѣхъ же церковно-приходскихъ сельскихъ школахъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства наставниками мѣстные приходскіе священники и помощниками ихъ причетники, вознагражденія за преподаваніе учебныхъ предметовъ ни отъ кого они не получаютъ.

Преподаватели вышепоименованныхъ училищъ, священники селъ: Вышкова Іоаннъ Каченовскій, Новога-Ропска Аристархъ Картель, Сачковичъ Іоаннъ Доброгасевъ, Денисковки Дмитрій Лавровъ, Гетманской-Буды Іоаннъ Владимірескій, горсда Новозыбкова Василій Маливинъ и посада Климовой Іоаннъ Сорокинъ и помощникъ наставника села Вышкова Василій Неаполитанскій, окончившій духовное уѣздное училище, по способностямъ и усердію къ дѣлу заслуживаютъ вниманія начальства.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о начальныхъ народныхъ училищахъ и сельскихъ школахъ, состоящихъ Черниговской губерніи Новозыбковскаго уѣзда за 1866 годъ.

№	Наименованіе мѣстъ.	Число учениковъ.		Возрастъ учащихся.	Какого въ роисповѣданіи.
		муж.	жен.		
1	Въ с. Вышковѣ	54	21	9 до 12	Отъ
2	— — Новомъ-Ропскѣ	63	5	8—13	

		муж.	жен.	Отъ	го
3	Въ с. Сачковѣ	41	1	8 до 14	
4	— д. Хохловкѣ	29	—	7—16	
5	— с. Ленисовичахъ	50	4	8—13	
6	— — Шербиничи,	29	5	7—15	
7	— д. Шербиничахъ	21	—	7—15	
8	— — Роговѣ	26	—	7—15	
9	— с. Фоевичахъ	37	5	8—15	
10	— д. Петрятинкѣ	14	3	8—15	
11	— — Кривушѣ	8	4	8—15	
12	— с. Рыловичахъ	20	—	7—14	
13	— д. Василевкѣ	12	1	7—14	
14	— с. Замышевѣ	22	2	7—15	
15	— д. Смотровой-Будѣ	10	—	10—16	
16	— — Чернооковѣ	5	—	9—15	
17	— — Бобкахъ	7	—	8—14	
18	— — Маломъ-Кривцѣ	10	1	7—12	
19	— г. Новозыбковѣ частное	—	11	6—12	
20	— с. Чалховѣ	11	—	7—12	
21	— — Гетманской-Будѣ	27	—	8—16	
22	— д. Павловкѣ	10	—	8—16	
23	— с. Лакомой-Будѣ	15	—	7—14	
24	— д. Побожеевкѣ	7	5	7—14	
25	— с. Рубежномъ	10	—	8—16	
26	— — Великой-Топали	58	3	7—15	
27	— — Малой-Топали	8	—	9—14	
28	— — Киваяхъ	8	—	8—15	
29	— — Кневичахъ	2	—	8—10	
30	— — Туросенѣ	10	—	9—16	
31	— — Бѣломъ-Колодезѣ	8	—	9—14	
42	— — Старомъ-Кривцѣ	4	—	12—16	
33	— — Сытой-Будѣ	15	—	8—15	
35	— — Могилевцѣ	11	—	9—13	
35	— — Каташинѣ	20	—	9—16	
36	— — Лобановкѣ	13	—	10—16	
37	— — Истобкѣ	7	1	10—14	
38	— — Курозновкѣ	9	—	13—16	
39	— м. Семеновкѣ при Троиц- кой церкви	25	10	7—13	

Въ с. Сачковѣ
д. Хохловкѣ
с. Ленисовичахъ
Шербиничи
д. Шербиничахъ
Роговѣ
с. Фоевичахъ
д. Петрятинкѣ
Кривушѣ
с. Рыловичахъ
д. Василевкѣ
с. Замышевѣ
д. Смотровой-Будѣ
Чернооковѣ
Бобкахъ
Маломъ-Кривцѣ
г. Новозыбковѣ частное
с. Чалховѣ
Гетманской-Будѣ
д. Павловкѣ
с. Лакомой-Будѣ
д. Побожеевкѣ
с. Рубежномъ
Великой-Топали
Малой-Топали
Киваяхъ
Кневичахъ
Туросенѣ
Бѣломъ-Колодезѣ
Старомъ-Кривцѣ
Сытой-Будѣ
Могилевцѣ
Каташинѣ
Лобановкѣ
Истобкѣ
Курозновкѣ
м. Семеновкѣ при Троицкой церкви

		муж.	жен.	
40	Въ м. Семеновкѣ при Рождество-Богор. церкви.	20	11	Отъ
41	— с. Хотѣвкѣ	42	—	8—17
42	— — Старомъ-Ропскѣ	30	—	8—15
43	— — Тимоновичахъ	26	—	8—17
44	— — Каменскомъ-Хуторѣ	9	3	9—13
45	— — Шумиловкѣ	10	—	9—12
46	— — Бровничахъ	23	—	7—15
47	— — Браховѣ	12	—	7—12
48	— — Янжуловкѣ	15	—	8—14
49	— — Крайивѣ	44	1	7—14
50	— — Орликовкѣ	19	—	8—15
51	— — Хоромномъ	20	—	10—13
52	— — Куршановичахъ	7	—	7—12
53	— — Соловѣвкѣ	6	—	8—12
54	— — Карповичахъ	15	—	8—13
55	— — Любечанахъ	9	—	10—15
56	— — Новомъ-Ропскѣ	5	1	7—9
57	— — Вышковѣ при Васильевской церкви.	20	8	} отъ учащаяся въ роисповѣданіи православног.
58	— — Новобобовичахъ	15	1	
59	— — Старобобовичахъ	35	—	
60	— — Внуковичахъ	25	2	
61	— — Новомъстечкѣ	17	2	
62	— — Деменѣ	10	1	} до
63	— — Спиридоновой-Будѣ	37	2	
64	— — Дысахъ	41	—	
65	— — Добродѣвкѣ	25	7	
66	— г. Новозыбковѣ единовѣрческой Преображенской церкви	45	16	
67	— посадѣ Климовой при Успенской единовѣрческой церкви	21	5	} до раскольни ковъ м. 24 ж. 5. При Климовской ц. единовѣрц. м. 5 ж. 2.
	Итого	1306	143	

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ Черниговской губерніи въ уѣздѣ Стародубскомъ, за 1866 годъ.

1) Всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи уѣзднаго совѣта, находится въ Стародубскомъ уѣздѣ 78.

Училища эти открыты и содержимы разными вѣдомствами и обществами, а именно:

а) Открытыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія одно въ г. Стародубѣ приходское.

б) Открытыхъ по распоряженію палаты государственныхъ имуществъ два, въ селахъ: Яцковичахъ и Курковичахъ.

в) Открытыхъ и содержимыхъ обществомъ дворянъ землевладѣльцевъ одно въ с. Понуровкѣ.

г) Открытыхъ и содержимыхъ частными лицами на свой счетъ нѣтъ.

д) Открытыхъ при церквахъ по распоряженію епархіальнаго начальства подъ названіемъ церковно-приходскихъ школъ 74.

2) Въ г. Стародубѣ приходское училище содержится на счетъ городскихъ доходовъ, въ количествѣ 199 р. 14 к.; въ селѣ Яцковичахъ содержится изъ общественныхъ сборовъ, въ количествѣ 324 и въ селѣ Курковичахъ изъ общественныхъ сборовъ, въ количествѣ 249 р. Въ с. Понуровкѣ: училище помѣщается въ домѣ, подаренномъ помѣщикомъ Іосифомъ Михайловичемъ Миклашевскимъ.

Изъ числа церковно-приходскихъ школъ не многіе имѣютъ отъ общества помѣщеніе, отопленіе и сторожа, всего 9 школъ, а прочіе все помѣщаются въ домахъ священно и церковно-служителей и на содержаніе ихъ ни откуда ничего не получаютъ.

3) Число учащихся во всех училищах и церковно-приходских школах въ 1866 году состояло налицо мальчиковъ 1237, дѣвочекъ 56; (о числѣ учащихся и о возрастѣ прилагается при семъ подробная вѣдомость).

4) Въ Стародубскомъ приходскомъ училищѣ 4 мальчика старообрядца и 2 мальчика римско-католическаго вѣроисповѣданія. Прочіе православнаго вѣроисповѣданія.

5) Стародубское приходское училище достаточно снабжено учебными пособиями. Яцковское и Курковское приходскія училища были достаточно снабжены учебными пособиями отъ Черниговской палаты государственныхъ имуществъ; но въ настоящее время нуждаются преимущественно въ букваряхъ, прописяхъ и арифметикѣ 01 шт. Золотова, въ краткой св. исторіи, евангеліи на русскомъ языкѣ и молитвенникѣ, по 30 экз. каждого руководства; въ бумагахъ, чернилахъ, карандашахъ и грифеляхъ.

Пануровское пользовалось и пользуется учебными книгами, купленными дворяниномъ Николаемъ Семеновичемъ Кочубеемъ и титулярнымъ совѣтникомъ Герасимомъ Степановичемъ Тутковскимъ на 50 р. сер., въ настоящее же время нуждается въ тѣхъ самыхъ руководствахъ, какъ и Яцковское и Курковское, только въ количествѣ 20 экземпляровъ каждого; всѣ вообще церковно-приходскія школы не имѣютъ рѣшительно никакихъ пособій и нуждаются въ букваряхъ, арифметикѣ Золотова, евангеліи на русскомъ языкѣ, молитвенникѣ, краткой св. исторіи, по 20 экз. каждого руководства, — отдѣльно для вскаій.

6) Въ Стародубскомъ приходскомъ училищѣ законоучитель св. Иоаннъ Езерскій, съ утвержденія епарх. начальства; получаетъ въ годъ жалованья, по приходскому училищу 14 р. 28½ к. изъ городскихъ доходовъ. Прочіе предметы въ этомъ училищѣ преподаетъ учитель губернской секре-

тарь Дмитрий Соловьяновъ, по свидѣтельству на званіе учителя, выданному изъ Черниговской губернской гимназіи; воспитывался въ Черниговскомъ уѣздномъ училищѣ; получаетъ въ годъ содержанія: 1) жалованья 84 р. 85¹/₂ к.; 2) пособия отъ г. почетнаго блюстителя этого училища Филатова 50 р. и 3) изъ суммы на пособіе приходскимъ учителямъ въ училищамъ, находящейся въ распоряженіи управленія кievскимъ учебнымъ округомъ, ежегодно отъ 35 р. до 40 руб. Въ Яцкомъ свещ. Юсифъ Шемелиновъ и въ Курковскомъ свещ. Назарій Неаполитанскій, съ утвержденія епархіальнаго начальства; получаютъ въ годъ жалованья по 100 р. и причетники помощники ихъ по 75 р. изъ общественныхъ сборовъ. Въ Пануровскомъ и во всѣхъ прочихъ церковно-приходскихъ школахъ Стародубскаго уѣзда занимаются обученіемъ дѣтей поселянъ приходскіе священники, кончившіе курсы духовной семинаріи, при пособіи причетниковъ, безъ всякаго вознагражденія.

7) Изъ преподавателей обращаютъ на себя особенное вниманіе по способностямъ и усердію къ дѣлу; законоучитель Стародубскаго приходскаго училища свещ. Іоаннь Езерскій; учитель этого училища Дмитрий Соловьяновъ; наставникъ Яцкого училища свещ. Юсифъ Шемелиновъ и помощникъ наставника Курковскаго, дячекъ Антоній Шкуринъ. Всѣ преподаватели въ церковно-приходскихъ школахъ, заслуживаютъ особенное вниманіе уже потому, что въ теченіе 6 лѣтъ безвозмездно обучали дѣтей обою пола въ школахъ, и при томъ безъ всякихъ средствъ для содержанія этихъ школъ. Преимущественно же съ отличнымъ усердіемъ и усилкомъ вели и ведутъ обученіе дѣтей дячокъ села Старыхъ-Халѣвичъ Трофимъ Пучковскій и діаконъ села Пытовска Алексій Діаковскій: объ исходатайствованіи имъ награжденія передана переписка въ Стародубскій училищный совѣтъ изъ Черниговской палаты государственныхъ имуществъ, отъ 21 сентября 1866 года за № 18998.

ВѢДОМОСТЬ

о начальныхъ народныхъ училищахъ и сельскихъ школахъ, состоящихъ Черниговской губерніи по Стародубскому уѣзду за 1866 годъ.

№	Наименованіе мѣстъ.	Число учащихъ.		Возрастъ учащихъ.	Какого вѣроисповѣданія.
		Муж.	Жен.		
1	Въ г. Стародубѣ приходское	63	6	до 11	въ числѣ 63 рим. - католич. 2 и старообряд. 4
2	— с. Яковичахъ	52	8	6—14	—
3	— Курковичахъ	55	8	8—12	—
4	— Пануровкѣ	35	8	8—15	—
5	— Лыщичахъ	14	«	7—12	—
6	— Павличахъ	12	«	8—14	—
7	— Пятовскѣ	40	«	7—12	—
8	— Мохоновкѣ	18	«	8—12	—
9	— Кустичахъ	15	«	7—13	—
10	— Запольско-Халѣвичахъ	16	«	7—14	—
11	— Нанусовѣ	16	«	7—12	—
12	— Старо-Халѣвичахъ	19	«	8—12	—
13	— Лучковичахъ	13	«	7—14	—
14	— Печенкахъ	10	«	8—12	—
15	— Сергѣевкѣ	10	«	7—13	—
16	— Гриневѣ	26	«	8—11	—
17	— Бобрикѣ	30	20	«	—
18	— Пбсудичахъ	19	«	«	—
19	— Синицѣ	21	«	«	—
20	— Севастьянахъ	12	«	«	—
21	— Юдиповѣ	11	«	«	—
22	— Балькинѣ	12	«	«	—
23	— Березовкѣ	14	«	«	—
24	— Валуйцѣ	8	«	«	—
25	— Чеховкѣ	10	«	«	—
26	— Стечи	15	«	«	—
27	— Куровѣ	24	2	«	—
28	— Суворовкѣ	9	«	«	—
29	— Дарѣевскѣ	18	«	«	—

Всѣ учащіеся православнаго вѣроисповѣданія.

			муж.	жен.		
30	—	Городищенкѣ	11	«	} 64 40 16	}
31	—	Чаусахъ	15	«		
32	—	Евдоколькѣ	10	«		
33	—	Случевскѣ	66	4		
34	—	Добкахъ	11	«		
35	—	Демьянкахъ при Ни- колаевской церкви	11	«		
36	—	Демьянкахъ при Во- скресенской церкви	12	«	отъ	
37	—	Новомлынскѣ	3	«		
38	—	Андрейковичахъ при рожд.-Богород. ц.	22	«	6	
39	—	Андрейковичъ Нико- лаевской церкви	10	«		
40	—	Борщевкѣ	10	«		
41	—	Кистръ при Троицкой церкви	4	«	до	
42	—	Кистръ при Георгіев- ской церкви	5	«		
43	—	Мериновкѣ	6	2	12	
44	—	Левенкѣ	14	«		
45	—	Дехновичахъ	16	1		
46	—	Суходоль	7	«		
47	—	Тарасовкѣ	2	«		
48	—	Гелинскѣ	21	1		
49	—	Ковалевъ	9	3		
50	—	Гарцовъ	10	«	отъ	
51	—	Меленскѣ	23	«		
52	—	Рюховъ	6	«		
53	—	Осколковъ	26	«	6	
54	д.	Покословъ	19	«		
55	—	Семешковъ	9	«		
56	—	Высоковъ	18	«		
57	—	Рохмановъ	16	«		
58	—	Найтоповичахъ	8	«		
59	—	Новоселкахъ	8	«	15	
60	—	Яреминъ	6	«		
61	—	Новомъ	8	«		

Всѣ учащіяся православно вѣроисповѣданія.

	муж.	жен.	
62 — — Алевинъ	13	α	отъ 6 до 15 отъ 8 до 15
63 — — Рѣшеткахъ	13	α	
64 — — Аргюшковъ	17	α	
65 — — Соловъ	10	3	
66 — — Лошаковъ	8	α	
67 — — Стративъ	13	α	
68 — — Чубковичахъ	11	2	
69 — — Нижнемъ рождество Богородицкой церкви	15	3	
70 — — Нижнемъ при Покров- ской церкви	19	2	
71 — — Медвѣдовъ	12	α	
72 — — Душковъ	11	α	
73 — — Ярцовъ	8	1	
74 — — Логоватомъ	12	2	
75 — — Шкриниъ	15	2	
76 — — Даръевичахъ	9	α	
77 — — Рябцовъ	7	α	
78 — — Брянново-Кустичахъ	5	α	
Итого	1237	561	отъ 6 до 16

Всѣ учащія православнаго вѣроисповѣданія.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Обрученіе Короля Эллиновъ. 4-го Мая, совершенно обрученіе Его Королевскаго Величества Короля Эллиновъ Георгія I съ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княжною Ольгою Константиновной.

Бура въ Черниговѣ. Съ 5 на 6 число сего Мая, въ 8 часовъ вечера, разразилась надъ Черниговомъ страшная гроза съ необыкновенно-сильною бурей и проливнымъ дождемъ. По всему городу видны опустошительные слѣды бури, но особенно они замѣтны на Екатерининской церкви, съ которой спесло три купола. Въ Елецкомъ монастырѣ съ большой церкви спесенъ одинъ изъ куполовъ и поднята крыша на консисторскомъ архивѣ. Много поврежденій въ Троицкомъ монастырѣ. Въ семинарскихъ зданіяхъ бурею спесены большая часть крыши съ обоихъ большихъ корпусовъ и значительная часть крыши церковной. Много другихъ поврежденій; разбито между прочимъ, болѣе 200 стеколъ.

Для поправки въ семинарскихъ зданіяхъ поврежденій потребуется значительная сумма, которой въ распоряженіи семинаріи неимѣется.

Въ редакціи черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій можно получать слѣдующія книги:

1) *Письма преосвященнаго Лазаря Барановича*, съ примѣчаніями. Изданіе 2-е въ пользу Черниговской Семинаріи. Цѣна 1 руб., на пересылку за 1 фунтъ.

2) *Историческое ученіе объ отцахъ церкви*, (въ сокращеніи). Соч. Филарета, Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Цѣна 1 руб., на пересылку за 1 фунтъ.

3) *О церковномъ октоихѣ*. Соч. инспектора литовской (нынѣ черниговской) дух. семинаріи архимандрита Модеста. Цѣна съ пересылкой 40 коп.

Одобрено цензурою Черниговъ, 12 Мая 1867 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО И НѢЖИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ПРИБАВЛЕНИЕ

къ № 10-му официальной части

ЧЕРНИГОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ,

Мая 1867 года.

*Письмо книгопродавца - издателя В. Е. Генкеля къ
Его Преосвященству, Варлааму Епископу Черни-
говскому и Нѣжинскому.*

Ваше Преосвященство!

Изданная мною «Библия въ лицахъ» далеко еще не такъ распространена, какъ бы желалось. Причина тому довольно высокая цѣна, недоступная для многихъ. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ я не имѣлъ возможности уменьшить эту цѣну; но желая съ своей стороны употребить всѣ усилія къ тому, чтобы сдѣлать изданіе это болѣе доступнымъ, и тѣмъ дать возможность распространять его повсюду, я осмѣливаюсь представить благосклонному вниманію Вашего Преосвященства слѣдующее: каждый экземпляръ «Библии въ лицахъ», въ новомъ изданіи, напечатанномъ самымъ удовлетворительнымъ образомъ посредствомъ литографіи, я обязываюсь уступать по пяти рубл. (вмѣсто 8 р.) а съ пересылкою за шесть рублей, если

число требованій изъ всѣхъ Епархій къ 1 Юля с. года достигнетъ не менѣе 3000 экземпляровъ. Хромолитографированное изданіе я обязываюсь уступать по 13 руб. съ перес. 15 рублей, если число требованій достигнетъ 1500 экземпляровъ. При требованіи такого количества я могу завести свою собственную литографію и потому печатаніе обойдется мнѣ дешевле.

Моя покорнѣйшая и смиренная просьба къ Вашему Преосвященству, состоитъ теперь въ томъ: не найдете-ли Вы возможнымъ предложить о. о. Благочиннымъ, начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній и настоятелямъ монастырей Вашей епархіи о моемъ заявленіи, съ тѣмъ, чтобы они сообщили Вамъ число требуемыхъ по уменьшенной цѣнѣ экземпляровъ, пока безъ высылки денегъ. Сообщение Вашего Преосвященства о числѣ поступившихъ требованій я покорнѣйше прошу прислать мнѣ до 1 Юля. Если къ этому времени требованія изъ всѣхъ Епархій достигнутъ вышеозначенной цифры, то я сочту долгомъ о результатѣ увѣдомить Ваше Преосвященство и попрошу о высылкѣ половины слѣдуемой суммы въ видѣ задатка, остальная половина можетъ быть выслана впоследствии, когда печатаніе окончено будетъ.

Если при содѣйствіи Вашего Преосвященства результатъ будетъ благоприятный, то я обязываюсь окончить черное изданіе въ теченіи года, а хромолитографированное изданіе въ теченіе двухъ лѣтъ.

Считаю нелишнимъ присовокупить, что отиски новаго изданія будутъ несравненно лучше, чѣмъ прежнія.

(вместо 2 р.) в сѣ върѣсманю за мѣсяцъ двѣдѣи еси

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «24 Апрѣля 1867 г. письмо это напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, при чемъ присовокупить, чтобы желающіе изъ духовенства пріобрѣсть для себя поименованное изданіе доставили миѣ свѣдѣнія, причты—черезъ Благочинныхъ, настоятели и настоятельница монастырей непосредственно, а начальники и наставники училищъ чрезъ Семинарское Правленіе, о числѣ требуемыхъ ими экземпляровъ онаго».



Одобрено цензурою. Черниговъ, 12 Мая 1867 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЕ.

15 МАЯ 1867.

Содержаніе: I. Всеподданнѣйшее письмо Высокопреосвященнѣйшаго Филарета митрополита Московскаго Государю Императору. — II. О книгахъ Исходъ, Деявѣ и Числь. — III. Письма Лазаря Барановина. — IV. Современная раскольничья іерархія.

Всеподданнѣйшее письмо Высокопреосвященнѣйшаго Филарета митрополита Московскаго Государю Императору.

Въ день торжественнаго вшествія Государя Императора съ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Государиней Цесаревной и съ Великимъ Княземъ Владимиромъ Александровичемъ въ Москву, митрополитъ Московскій, по своей болѣзни, не имѣя возможности привѣтствовать Его Величество предъ вступленіемъ въ Успенскій соборъ, имѣлъ счастье въ то же утро привѣтствовать Его Императорское Величество всеподданнѣйшимъ письмомъ. 24-го дня Государь Императоръ съ Ихъ Императорскими Высочествами, удостоивъ посѣщенія митрополита, изъявилъ соизволеніе, чтобъ означенное письмо приведено было въ извѣстность.

Благочестивѣйшій Государь!

Пророкъ, изобразивъ счастье отца семейства свѣтлою чертою:—*сынове твои, яко новосажденія масличная*,—вслѣдъ за тѣмъ произнесъ законъ, по которому сіе счастье даруется Провидѣніемъ Божиимъ. *Се тако благословится человекъ бояйся Господа.*

Видимо сіе благословеніе надъ Тобою, Благочестивѣйшій Государь! Се, близъ Тебя, Твой Благовѣрный Сынъ, и Наслѣдникъ, уже не только цвѣтушій, *яко новосажденіе*, но и готовый приноситъ плоды высокаго служенія Тебѣ и Твоему Царству и съ Нимъ цвѣтушая Отрасль другой Царской Семьи, соединенная съ Нимъ священнымъ союзомъ, въ надеждѣ продолженія дарованнаго Тебѣ благословенія. Съ Тобою и еще Твой Благовѣрный Сынъ (предваряющій другихъ), уже достигшій въ возрастъ мужа и недавно давшій обѣтъ свойственнаго Ему служенія Тебѣ и Твоей Державѣ.

Свѣтло видитъ сіе срѣтающая Тебя столица; и гласъ пророка отражается торжественно въ ея сердцѣ: *се тако благословляется Царь бояйся Господа!*

Введи новую, возлюбленную Тебѣ и Россіи, Благовѣрную Чету во храмъ Твоего Царскаго освященія: и отъ вѣковъ въ немъ призываемая и обитающая благодать да осѣнитъ оную, вмѣстѣ съ Тобою, новымъ благословеніемъ жизни и благоденствія, да продолжитъ благословенный Садъ Твоего Царскаго Дома и во грядущія времена приносить вожделѣнные плоды благочестія, добродѣтели, царственной мудрости, правды, милости, и, наконецъ счастья семейственнаго и всенароднаго.

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшій, всемиранный *Филаретъ митрополитъ Московскій*.



III.

О КНИГАХЪ: ИСХОДЪ, ЛЕВИТЬ И ЧИСЛЬ.

Исторія законодательства Моисеева и изложеніе самыхъ законовъ составляютъ главный предметъ трехъ среднихъ книгъ пятокнижія, т. е. Исхода, Левить и Числь. Вышній составъ сихъ книгъ соответствуетъ, главнымъ образомъ, историческому ходу событій, описанныхъ въ нихъ. Моисей описываетъ событія въ томъ порядкѣ, въ которомъ они происходили, но останавливается преимущественно на событіяхъ, имѣющихъ ближайшее и непосредственное отношеніе къ законодательству, излагаетъ законы при тѣхъ событіяхъ и обстоятельствахъ, при которыхъ они даны. Соображаясь съ историческимъ порядкомъ событій, описанныхъ въ сихъ книгахъ, мѣстомъ, въ которомъ они происходили, ходъ повѣствованія Моисеева можно представить въ слѣдующемъ видѣ:

А) Пребываніе евреевъ въ Египтѣ, отъ смерти Іосифа до исхода, въ теченіе около 145 л., описывается въ первыхъ двѣнадцати главахъ книги Исходъ, гдѣ излагается:

1.) Краткое объ умноженіи евреевъ въ Египтѣ и о гоненіи, воздвигнутомъ на нихъ царями Египетскими, незнавшими Іосифа (Исх. гл. 1).

2.) Рожденіе и воспитаніе Мойсея, удаленіе его въ землю Мадиамскую и призваніе его Богомъ къ изведенію Израиля въ землю обѣтованную (гл. 2—4).

3.) Десять казней поразившихъ египтянъ, первое совершеніе пасхи евреями и оставленіе ими египта (гл. 5—12, 1—36).

Б) Съ половины двѣнадцатой главы книги Исходъ и до конца книги Числь повѣствуется о сорокалѣтнемъ пребываніи израильтянъ въ пустынь. Въ теченіе странствованія по пустынь израильтянъ и до окончательнаго вступленія въ землю обѣтованную они имѣли 42 стада. Перечисляя всѣ сіи станы подробно въ особомъ мѣстѣ (Числ. гл. 33), Мойсей въ своемъ повѣствованіи упоминаетъ только о тѣхъ, въ которыхъ совершались какія нибудь важныя происшествія. Все повѣствованіе по важности событий можетъ располагаться такимъ образомъ:

1. *Путь отъ Египта до горы Синайской.* Въ теченіе болѣе полутора мѣсяца, израильтяне имѣли десять становъ, изъ коихъ первый въ Сокхоѣ, гдѣ даны были законы о пасхѣ и о посвященіи Богу первенцовъ (гл. 12, ст. 36—51. гл. 13, 1—15); третій при морѣ, гдѣ совершился чудный переходъ чрезъ море и воспѣта хвалебная пѣснь Моисеемъ Богу (гл. 14 и 15, 1—21); пятый при горькихъ водахъ Мерры, которыя услаждены были чудесно древомъ (15, 22—25); седьмой—въ пустынь Сина, гдѣ произошелъ ропотъ израильтянъ на недостатокъ пищи и ниспосланы были крастели и манна (гл. 16); десятый при Рабидинѣ, гдѣ Моисей по повелѣнію Божию источилъ воду изъ камня; здѣсь же амалекитяне побѣждены были силою молитвы Моисея, воздѣвшаго Руки горы. Здѣсь же

Иофоръ постыль Моисея и далъ ему совѣтъ избрать себѣ для управленія народомъ помощниковъ (гл. 17 и 18).

II. *Станъ при Синаѣ* въ продолженіе почти года (11 мѣсяц. и 14 дней), есть одиннадцатый. Здѣсь Господь Богъ благоволилъ вступить въ завѣтъ съ народомъ израильскимъ, даровалъ ему письменный законъ, обнимающій нравственную, церковно - обрядную и политическую жизнь. Присшествія, случившіяся при Синаѣ и законы, данныя при нихъ, излагаются во второй половинѣ книги Исходъ (гл. 19—40), во всей книгѣ Левитъ (гл. 1—27) и въ первой половинѣ книги Числь (до 11 ст. 10 гл.).

Въ книгѣ Исходъ (во второй половинѣ) излагается то, что произошло въ теченіе десяти мѣсяцевъ, отъ присествія израильтянъ къ горѣ Синайской, до освященія скинии, совершившагося во второй годъ отъ исхода, въ первый мѣсяцъ и день, именно: торжественное изреченіе Богомъ десятословія въ слухъ всего народа (гл. 20), внушеніе Моисею во время сорокадневнаго пребыванія на горѣ главнѣйшихъ законовъ судебныхъ (гл. 21, 23), подробное предначертаніе всего, что относилось къ устройству скинии и служащихъ при ней и начертаніе скрыжалей (гл. 24—31), слитіе тельцовъ и обстоятельства сего событія (гл. 32—34), самое устройство и освященіе скинии (гл. 35—40).

Книга Левитъ содержитъ въ себѣ собственно изложеніе законовъ обрядовыхъ, нравственныхъ и судебныхъ, данныхъ Богомъ послѣ освященія скинии, въ продолженіе перваго мѣсяца втораго года. Главнѣйшіе изъ сихъ законовъ: о жертвоприношеніяхъ (гл. 1—9), о животныхъ чистыхъ и нечистыхъ (гл. 11), объ очищеніи родившей

(гл. 12), о прокажѣ (гл. 13 и 14), о разнаго рода нечистотахъ (гл. 15), о входѣ во святая святыхъ и о козлѣ отпущенія (гл. 16), законы о родствѣ (гл. 18), о жрецахъ (гл. 21 и 22), о праздникахъ и юбилеѣ (гл. 23), объ обѣтахъ (гл. 27).

Первая половина книги Числь (до 11 ст. 10 главы) содержитъ въ себѣ описаніе того, что совершалось въ послѣдніе (20) дни пребываніе израильтянъ при Синаѣ, именно: перечисленіе всего израиля, способнаго къ брани (гл. 1 и 2), перечисленіе священниковъ и Левитовъ (гл. 3 и 4), законы объ очищеніяхъ (гл. 5), объ обѣтахъ (гл. 6) описаніе обрядовъ, совершенныхъ Моисеемъ при освященіи скиніи и левитовъ (гл. 7 и 8), повтореніе законовъ о празднованіи пасхи и приготовленіе къ отступленію отъ Синая (гл. 9 и 10 до 11 ст.).

III. Описаніе того, что совершалось въ теченіе времени *отъ отступленія израильтянъ отъ Синая до вступленія ихъ въ предѣлы земли обѣтованной*, т. е. въ теченіе времени около 38 лѣтъ, заключается въ послѣднихъ главахъ книги Числь (гл. 11—36).

Ходъ и характеръ повѣствованія Моисеева о событіяхъ сего времени слѣдующій:

а) Воздвигшись отъ Синая, израильтяне прямо пошли къ предѣламъ земли обѣтованной. Моисей подробно описываетъ ропотъ израильтянъ въ пустынѣ Фаранъ на неудобство странствованія и манну. Вторичное ниспосланіе крастелей и гробы похотѣнія (10, 11—36 и гл. 11), ропотъ Маріамы и Аарона противъ жены его въ Асироеѣ и наказаніе Маріамы (гл. 12); наконецъ посланіе соглядатаевъ изъ Рааамы для обзорнїи земли обѣтованной (ст. 13), возвращеніе соглядатаевъ, малодушіе ихъ и народа и осуж-

деніе израильтянь, вышедшихъ изъ Египта на сорокалѣтнее странствованіе и смерть въ пустынь (гл. 14).

б) Время прошедшее отъ осужденія израильтянь на странствованіе по пустынь и до вторичнаго ихъ прибытія къ землѣ обѣтованной почти не описано Моисеемъ. Только побіеніе камнемъ челоуѣка, собиравшаго дрова въ субботу и возмущеніе Корей, Даавана и Авирона съ его послѣдствіями описано имъ безъ означенія мѣста и времени событія (гл. 15—17); здѣсь же изложены законы о представленіи жрецамъ начатковъ и десятины левитамъ (гл. 18) и о водѣ очищенія (гл. 19).

в) Съ обычною подробностію описанъ послѣдній годъ странствованія и особенно станъ 32-й при Кадисѣ, гдѣ умерла Маріамъ и произошелъ ропоть на недостатокъ воды, а Моисей и Ааронъ осуждены были Богомъ умереть въ земли обѣтованной, за обнаруженное ими сомнѣніе, при изведеніи воды изъ горы Оръ; смерть и погребеніе Аарона (гл. 20). Станъ 34 въ Овоѣ, гдѣ малодушіе израильтянь, роптавшихъ на долговременность странствованія, показано было угризеніемъ змievъ (гл. 21); наконецъ послѣдній станъ (42) въ земли обѣтованной у Иордана, прямо Иерихона, гдѣ израильтяне, прельщенные моавитянками (гл. 22—25), впали въ идолопоклонство и наказаны язвою (Валаамъ). Здѣсь Моисей, извѣщенный Богомъ о приближеніи смерти, назначилъ Исуса Навина своимъ преемникомъ и сдѣлалъ распоряженіе о вступленіи въ землю обѣтованную и о раздѣленіи ея, чѣмъ и оканчивается книга Числь (гл. 26—36).

Законодательство Моисеево — главный предметъ книгъ Исходъ, Левитъ и Числь, послѣ обѣтованія о сѣмени же-

ны, составляеть новую эпоху въ ходѣ домостроительства Божія о спасеніи человѣка. Цѣль сего законодательства состоитъ въ томъ, чтобы изъ избраннаго и отдѣленнаго отъ всѣхъ народовъ — народа еврейскаго образовать языкъ свить, въ которомъ бы истиная вѣра сохранилась во всей полнотѣ и который бы своею жизнію, сообразною съ вѣрою, едѣлался вполне годнымъ къ принятію Искупителя. Но для того, чтобы законъ — данный чрезъ Моисея, приличнымъ образомъ, могъ руководить къ сей цѣли, необходимо было, чтобы израильскій народъ вполне созналъ: кто имъ даетъ сей законъ и для чего даетъ. Книги Исходъ, Левитъ и Числъ передаютъ намъ: какъ Господь Богъ чрезъ событія и чудеса приготавливалъ избранный народъ къ принятію закона и обнаруживалъ свое божественное величіе, излагають самые законы, указывая ближайшее ихъ значеніе.

Всѣ событія, совершившіяся въ періодъ времени отъ смерти Иосифа и до вступленія израильтянъ въ предѣлы земли обѣтованной, запечатлены однимъ характеромъ, направлены были Господомъ Богомъ къ убѣжденію израильтянъ: а) въ томъ, что онъ есть Богъ Авраамовъ, Исааковъ и Іаковъ, вѣрный исполнитель своихъ обѣтованій; б) что Онъ есть Богъ боговъ, существо высочайшее, непостижимое и всемогущее; в) что именно Онъ управляетъ судьбою израиля и даетъ ему законы.

Книга Исходъ начинается повѣствованіемъ Моисея о томъ, какъ израильтяне въ теченіе короткаго времени умножаются и укрѣпляются зѣло, зѣло. Настало гоненіе: египтяне употребляютъ всѣ средства къ уменьшенію ихъ. *Послику же ихъ стиряху, толико множайшии бываху, и укрѣпляхуся зѣло зѣло* (Исх. 1, 12). Это

было очевидное дѣйствіе всемогущаго и неложнаго обѣтованія Божія, даннаго Аврааму, Исааку и Иакову объ умноженіи ихъ потомства. Самое убоженіе и озлобленіе израильтянъ въ Египтѣ было исполненіемъ словъ Господа, сказанныхъ Аврааму: *вѣдыйъ увѣси, яко пресельно будетъ сѣмя твоє въ земли не своей и поработятъ яси озлобятъ я* (Быт. 15, 13). Оставалось исполниться и симъ словамъ, сказаннымъ Аврааму и подтвержденнымъ Иакову: *языку же, ему же поработаютъ, сужду Азъ: по ситѣ же изыдутъ стѣмъ въ землю ханаанскую, со имльнѣмъ многимъ* (Быт. 15, 14. Сравни 46, 3 и 4). И въ то самое время, когда озлобленіе достигло крайней степени, сынове израильскіе возсташа и возопиша къ Богу, — Богъ давно уже, чудеснымъ образомъ, готовлялъ себѣ орудіе — Моисея, для избавленія своего народа. Моисею Богъ открылъ Свое имя *Сый* которое, сообщая израилю глубочайшее понятіе о Его существѣ, вмѣстѣ съ стѣмъ должноствовало возбуждать въ нихъ вѣру къ Нему (гл. 3). Моисею Богъ сообщалъ и даръ чудесъ, который съ одной стороны являлъ могущество Божіе, а съ другой убѣждалъ всѣхъ въ томъ, что Моисей есть посланникъ Божій. Многочисленное имя Божіе (*Сый*), неизвѣстное Аврааму, Исааку и Иакову должноствовало пролить новый яркій свѣтъ богопознанія на израильтянъ. Но они не вполне уразумѣли его. Только видимыя и поразительныя знаменія и чудеса могли раскрыть въ нихъ понятіе о величій и всемогуществѣ Божіемъ (Исх. 6, 2—9). Рядъ необычайныхъ казней, постигшихъ Египеть рукою Моисея, явнѣйшимъ образомъ обнаружилъ дѣйствіе мыщцы Божіей

всесильной, ратующей единственно за избранный народ и явно благодѣющей ему; — обнаружили въѣсть и величіе Моисея видимаго совершителя чудесъ. Но въраво всемогущество Божіе и посланничество Моисея еще не была тверда въ израильтянахъ: только послѣ величайшаго и очевиднѣйшаго изъ чудесъ — послѣ перехода чрезъ Черное море — *видѣ израиль руку великую, яже сотвори Господь египтяномъ и убоящая людіе Господа, и вѣроваша Богу и Моисею — угоднику Его* (Исх. 14, 31).

Доселѣ все благопріятствовало израилю и онѣ по видимому былъ уже тверды въ вѣрѣ въ Бога и упованіи на Него. Но Господь Богъ прежде нежели вступаетъ съ нимъ въ завѣтъ и даетъ законъ, предварительно искушаетъ его вѣру: достаточно ли явля въ немъ для пріятія и исполненія закона? Горькія воды Мерры, недостатокъ пищи въ пустынѣ Сивъ обнаружили въ Израилѣ большую не твердость вѣры и упованія. Рече Господь къ Моисею: *се азъ одождю вамъ хлѣбы съ небесе, яко да искушу ихъ, аще пойдутъ въ законъ Мой, или ни* (Исх. 16, 14)? *Рцы къ сынамъ Израилевымъ, глаголя: къ вечеру да съесте мяса и завтра насытитесь хлѣбовъ, и увѣсте, яко азъ есмь Господь Богъ вашъ* (—, 12). Но когда он послѣ сего по недостатку воды въ Рафиднѣ, народъ возопіялъ: *Неще есть въ насъ Господь или ни* (Исх. 17, 7)? Господь, источивъ воду изъ камня, наказалъ малодушныхъ нападеніемъ амалекитянъ. Впрочемъ побѣда надъ Амаликомъ, одержанная силою молитвы, ясно гласила о непосредственномъ дѣйствіи Божіемъ. (Исх. 17, 15). Израильтяне, тронутые неизреченнымъ снисхожденіемъ всеблагаго Бога, глаголавшаго къ нимъ съ небеси,

единодушно изъявили готовность исполнять все, что Онъ повелитъ: *вся елика рече Богъ, сотворимъ и послуемъ*, говорили они Моисею, пораженные благоговѣйнымъ ужасомъ при видѣ страшныхъ и величественныхъ явленій, сопровождавшихъ спусхожденіе Божіе;—они рекоша Моисею: *глаголы ты съ нами и да не глаголетъ къ намъ Богъ, да не когда умреть* (Исх. 20, 19. 20). Съ покорностію внимали они и гласу Божію, вѣщавшему къ нимъ: *вы видѣте, яко съ небесе глаголахъ вамъ. Не сотворите себѣ сами боговъ серебряныхъ и боговъ золотыхъ* (20, 22. 23). Но сліяніе тельца обнаружило, что чувственный Израиль еще не возвысился до представленія Бога виѣ всякаго видимаго образа. Наказаніе главныхъ виновникомъ сего беззаконія смертію, удаленіе скинии свидѣнія изъ среды полковъ, должны были показать Израилю, какъ нечестивъ его поступокъ, а дивное прославленіе лица Моисеева давало ему чувствовать, что человекъ въ сей жизни не можетъ не только видѣть лица Божія (а слѣдовательно и изображать Его), но съ трудомъ можетъ взирать даже на малѣйшее отраженіе Его славы (гл. 32—34). Небрежность Надава и Авіуда при исполненіи обрядовъ богослуженія (Лев. гл. 10), событія при гробахъ похотѣнія (Числ. гл. 1), ропоть Маріамы и Аарона противъ Моисея (Числ. гл. 12), малодушіе соглядатаевъ и событія послѣдовавшія за нимъ обнаружили, что даже лучшіе изъ Израиля мало утвердились въ вѣрѣ въ Бога и Моисея, ненавыкли безропотно и точно исполнять всѣ постановленія закона, какъ повелѣніе божественное. Во время долговременнаго пребыванія въ пустынь, новое поколѣніе Израиля должно было воспитать въ себѣ сіи каче-

ства. Упомянув о наказаніи мужа, собиравшаго дрова въ субботу (Чис. 15, 32—36), о возмущеніи Корея, Даана и Авирона (гл. 16), Моисей показываетъ, съ какою строгостію Господь приучалъ народъ къ строгому исполненію своего закона. Событія, совершившіяся въ послѣдній годъ странствованія израильтянъ по пустынь, именно: ропотъ въ пустынь Сина на недостатокъ воды, при чемъ обнаружилась нетвердость вѣры даже въ Моисея и Аарона; ропотъ въ Овоѣ на долговременность и трудность странствованія; наказанныя угрызеніями отъ змій, блужденіе и идолопоклонничество съ моавитянами, обнаруживали слабость закона, безсильнаго сдѣлать человѣка совершенно праведнымъ — святымъ. Господь Богъ, благоволившій по премудрымъ цѣлямъ своего усмотрѣнія о спасеніи человѣка даровать израильскому народу писанный законъ, Самъ напередъ объявилъ ему ближайшій характеръ и цѣль сего закона: *нынѣ аще слухомъ послушаете гласа Моего и сохраните заветъ Мой, будете ми люди избранны отъ всѣхъ языкъ: Моя бо есть вся земля. Вы же будете ми царское священіе и языкъ святъ* (Исх. 19, 5. 6). Такимъ образомъ ближайшее назначеніе закона было, образовать народъ совершенно отличный отъ всѣхъ народовъ; образованіе сіе должно было совершиться чрезъ богоправленіе и руководить къ возможной для человѣка святости. Духъ богоправленія опредѣляетъ также Самъ Богъ, когда, изрекая десятословіе, говоритъ: *Азъ есмь Господь Богъ твой, Богъ ревнитель, отдающій грѣхи Отцевъ на чада до третьяго и четвертаго рода ненавидящимъ Мене, и творящій милость въ тысяцѣхъ, любящимъ Мя и хранящимъ повелѣнія Моя* (Исх. 20, 5. 6). Ибо, какъ мы видимъ, въ повелѣніи Господа, глаголавшаго къ нимъ съ небеси,

(Исх. 20, 5: 6), что ели духъ строгаго правосудія Божія: Наградой за исполненіе закона и вмѣстѣ видимымъ услѣдствіемъ всего исполненія долженствовало бытъ по опредѣленію Божію: обиліе всѣхъ) благъ земныхъ, необходимыхъ для довольной и пріятной жизни; здравіе, долголетствіе и многочадіе; наконецъ торжество надъ всѣми врагами внѣшними, миръ и спокойствіе внутреннее. Господь Богъ говоритъ Израблю: *аще сотвориши вся, елика Азъ заповѣдаю тебѣ, (а) благословляю хлѣба твоего, и вино твое, и воду твою (б) и отвращу болѣзнь отъ васъ. Не будетъ безнадѣя, ниже неплоды на земли твоей, число дней твоихъ исполняя исполню, (в) и страхъ поиде и устращу вся языки, вниже ты входилъ къ нимъ: и дамъ вся сопротивники твоя въ бѣгуну* (Исх. 23, 25. 27. Лев. гл. 26). Наказаніемъ древняго народа служили бѣдствія, противоположныя симъ благамъ; для частныхъ проступковъ строгія наказанія, опредѣленныя закопомъ.

Вникая въ самые законы нельзя не видѣть, что они, объемлютъ всю жизнь избраннаго народа, какъ-то: религіозно-правственную, церковно-обрядную, физическую, гражданственную и семейную каждаго человѣка, вполнѣ приспособлены къ характеру народа. Но не смотря на такую многосторонность и не рѣдко исключительность, всѣ законы ни сколько непротиворѣчатъ одинъ другому, а напротивъ содѣйствуютъ и ведутъ человѣка къ одной главной цѣли — въ возможной для человѣка святости. По сему то Моисей послѣ десятословія, изреченнаго самымъ Богъ въ слухъ всего народа и содержащаго въ себѣ сущность всего закона, излагаетъ частные законы по той мѣрѣ и въ

томъ порядкѣ, въ какомъ получилъ отъ Бога, не дѣлаетъ между ними никакого различія, и ни по важности ихъ, ни по особенному значенію и назначенію. Всѣ они касаются ли богослуженія или обрядовъ (Исх. 20, 24. 25), или самыхъ частныхъ установленій нравственныхъ, судебныхъ и земледѣльческихъ (Лев. 19), всѣ они по намѣренію Божию и сказанію Моисееву, ведутъ къ святости: *святи будете, якоже Азъ святъ есмь*, говоритъ Господь Богъ при каждомъ почти изъ своихъ постановленій. Впрочемъ Моисей, говоря о праздникахъ, причины установленія ихъ, частнѣйшимъ образомъ указываетъ въ воспоминаніи событий и благодѣяній Божіихъ.

А. Е—ій.

Вникая въ сущность закона, мы не видимъ, что онъ обременяетъ всю жизнь народа и даже нарушаетъ естественныя обязанности, требующіяся отъ него. Но онъ освобождаетъ и освобождаетъ и не требуетъ отъ него ничего, кромѣ того, что онъ долженъ исполнять. Въ сущности, законъ не требуетъ отъ насъ ничего, кромѣ того, что мы должны исполнять. Въ сущности, законъ не требуетъ отъ насъ ничего, кромѣ того, что мы должны исполнять. Въ сущности, законъ не требуетъ отъ насъ ничего, кромѣ того, что мы должны исполнять.

III.

ПИСЬМА

КЪ ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ЛАЗАРЮ БАРАНОВИЧУ, АРХИ-
ЕПИСКОПУ ЧЕРНИГОВСКОМУ И НОВГОРОДСЪВЕРСКО-
МУ, АДМИНИСТРАТОРУ КІЕВСКОЙ МИТРОПОЛИ.

(Продолженіе).

4. *Письмо гетмана Сомка къ черниговскому полковнику Іоанникію Силчу, отъ 13 мая 1663 года, о томъ же предметъ.*

Вошло въ обычай, а въ наше, хотя еще недавнее, время принято за правило, какъ было и при покойномъ славной памяти Богданѣ Хмѣльницкомъ, чтобы при важнѣйшихъ войсковыхъ дѣлахъ, для благословенія и всякаго добраго христіанскаго дѣла и порядка, присутствовалъ свѣтитель; а какъ тотъ, котораго Господь даровалъ намъ въ Малороссіи пастыремъ церквей Божіихъ и нашимъ преосвященный митрополитъ кіевскій и галицкій Діонисій Балабанъ судьбами Божіими на этихъ дняхъ, 10 маѣ, простился съ настоящимъ свѣтомъ; то не отступая отъ порядка, заведеннаго предѣстниками нашими, слѣдуетъ намъ

на предстоящую въ скоромъ времени всеѣмъ намъ, по ука-
зу его царскаго пресвѣтлаго величества, раду нѣжинскую,
для избранія дѣйствительнаго гетмана запорожскому вой-
ску, просить святителя для благословенія и утвержденія
этого добраго для всеѣхъ насъ дѣла, и я разсудилъ нико-
го другаго не приглашать къ этому, какъ только прео-
священнаго, его милость, отца Лазаря Барановича, госпо-
дина епископа черниговскаго, потому что въ числѣ другихъ
пастырей, кромѣ него, мнѣ не приходилось видѣть способ-
нѣйшаго для этого дѣла и усерднѣйшаго ко всеѣмъ намъ.
Его-то и нужно намъ просить. Съ своей стороны я пи-
салъ къ его милости, приглашая, чтобы онъ вмѣстѣ съ
вами благоволилъ прибыть безъ всякой отговорки; но какъ
и васъ мы ожидаемъ, то благоволите и вы написать къ
его милости особо отъ себя, такъ какъ это чрезвычайно
нужно. — Но тотъ дикій епископъ Меѳодій не достоинъ да-
вать благословенія, потому что самъ состоитъ подъ про-
клятіемъ, и имѣть его у себя епископомъ, или допускать
его въ свои совѣщанія, какъ клеветника и душегубца намъ
не прилично; пусть онъ и не касается до насъ. Извѣстив-
ши васъ объ этомъ, поручаю васъ Господу Богу. Изъ
Черкаска, 13 мая 1663 года.

Вашей милости желающій всего добраго пріятель Юа-
кимъ Сомко, гетманъ его царскаго пресвѣтлаго величества
войска запорожскаго¹.

¹ Малорусско-польскій текстъ сего письма напечатанъ въ № 25 Черняг.
Дуб. Вѣдомостей 1858 года, въ части неофиціальной.

5. Письмо газскаго митрополита Паисія Лигариды, отъ 19 сентября 1664 года, по поводу рукоположенія преосвященнымъ Лазаремъ и другими архіереями русскими многихъ священниковъ за однимъ служеніемъ. Письмо это обличительнаго и укоризненнаго характера, но въ высшей степени замѣчательное, писанное тогда, когда Паисій Лигаридъ, пользуясь всеобщенною милостію царя Алексія Михайловича, и неудовольствіями, возникшими между нимъ и патріархомъ Никономъ, находился въ Москвѣ на вершинѣ церковно-административнаго могущества и блисталъ въ ней своею эрудиціею, которою преисполнено все письмо это, сначала и по мѣстамъ въ срединѣ по части мифологіи, потомъ — догматическаго и полемическаго богословія, литургики и наконецъ каноническаго права.

Преосвященнѣйшему и пречестнѣйшему во Христвъ отцу, господину Лазарю, смиреннѣйшій митрополитъ газскій Паисій ¹ желаетъ наилучшаго здравія.

О химерѣ, родопачальницѣ басней, различно толкуютъ различные писатели подѣ разными аллегоріями. Но разумѣя ее въ настоящемъ историческомъ значеніи, положительно слѣдуетъ сказать, что это огнедышущая гора, находящаяся въ Ликии, гдѣ когда-то на вершинѣ ея водились львы, на срединѣ, гдѣ были хорошія пастбища, бѣ-

¹ О Паисіи Лигаридѣ см. Ист. Русск. Церкви, соч. преосвящ. архіепископа Филарета, періодъ патріаршества, стр. 41—44, 105 и 106; и записки отдѣленія русской и славянскаго археологіи Императорскаго Русскаго археологическаго общества т. 2, 1861 года.

гали козы, а у подошвы — пресмыкались змѣи. Отъ этого и получила свое начало басня, будто бы химера, извергая изъ себя пламя, выбросила чудовище, у котораго голова и грудь — львиныя, брюхо — козье, а хвостъ — драконовъ; но когда Беллерофонтъ² получилъ себѣ во владѣніе эту гору, которая въ прежнія времена была обитаема, то и выдумали, будто бы онъ, по благосклонности къ нему Нептуна, получивши отъ него въ даръ коня Пегаса, убилъ химеру. Разбирая эти бредни я самъ добрался до настоящаго ихъ смысла³, для того именно, чтобы какъ нибудь разобрать, подобно Гордіеву узлу, смыслъ письма твоего, закрытый тремя покровами, ибо въ немъ блистаетъ и высота святѣйшаго богословія, и проявляется знаніе священнаго писанія, и по мѣстамъ мелькаетъ замысловатый многосложный періодъ ораторскаго искусства. Впрочемъ я охотно приступаю къ разрѣшенію предложеннаго вопроса; но прошу и колѣнопреклонно умоляю не оскорбляться и не гнѣваться, ежели я, по убѣжденію моей совѣсти, стану возражать противъ твоихъ предложеній настойчиво и не уступчиво, такъ какъ правда, по большей части, глаза каждому колеть; но тѣмъ не менѣе терпѣть за правду требуетъ высочайшее христіанское ученіе, потому именно, что правда выше всѣхъ наилучшихъ качествъ поставляется. И такъ,

² Беллерофонтъ, сынъ Клавка, царя эпирскаго, извѣстенъ въ мифологіи по особенной красотѣ и храбрости.

³ Напрасно тщеславный грекъ присвоиваетъ себѣ разъясненіе мѣва о химерѣ. Отъ слова до слова оно выписано изъ латинскаго Геснерава *Onomasticon protergionum nominum*, изданнаго въ первый разъ 1544 года въ Базелѣ, а потомъ присоединеннаго къ лексикону Амвросія Калепина. Суть бо греки льстивы и до сего дне, замѣтилъ еще преподобный Несторъ въ своей *лѣтописи*, по списку Лаврент. подъ 1051 годомъ.

во первыхъ ты, въ защиту посвященія многихъ вмѣстѣ за одинъ разъ, ссылаешься на шестую главу дѣяній святыхъ Апостоловъ, которые избрали семь поименованныхъ тамъ діаконовъ. Точно такъ. Но здѣсь преимущественно слѣдовало бы обратить особенное вниманіе на то, что въ священномъ текстѣ говорится не о таинствѣ и его совершеніи, а о нѣкоторомъ простомъ избраніи и поставленіи для служенія вдовицамъ, какъ это, читая тамъ же, довольно ясно можно видѣть. Ибо отъ того, что вдовицы стали презирать въ ихъ каждодневномъ служеніи, произошелъ было ропоть. А потому-то эти семь діаконовъ избраны, или поставлены были для трапезы именно вдовицъ, а не для трапезы церковной — таинственной, какъ это, въ числѣ прочихъ, ясно изложилъ святой Златоустъ, а послѣ него ученѣйшій толкователь апостольскихъ дѣяній — Экуменій. Обращая на это особенное вниманіе, онъ, по гречески говоритъ такъ: избранныхъ въ діаконы поставляли не по настоящему церковному чину, но собственно для того, чтобы они снабжали всеѣмъ нужнымъ для приготовленія пищи и обязанность ихъ состояла въ томъ, чтобы смотрѣть исправно за столомъ обыкновеннымъ. — Далѣе ты говоришь: не мѣрю даетъ Богъ благодать, ссылаясь въ томъ на 3 главу Іоанна; но нѣтъ, любезный богословъ, водясь самъ собою, ты заблуждаешься; при томъ, такъ какъ это доказательство слишкомъ многое доказываетъ, то оно, по мнѣнію самихъ достовѣрныхъ учителей, ни къ чему не служить. Объясняя это мѣсто **Теофилактъ** не усумнился выразить его ясно слѣдующими словами: все прочіе пророки получили благодать Святаго Духа въ мѣру; только одному Христу сообщена она безмѣрно, а отъ сей самой полноты,

и дѣйствіе Святаго Духа, ибо Христосъ Самъ въ Себѣ, по существу, имѣеть Святаго Духа. И авторъ изъ этого мѣста заимствуетъ свое опроверженіе противъ латинянъ въ догматѣ: объ исхожденіи Святаго Духа отъ Огня. Потомъ, какъ бы въ подкрѣпленіе своего мнѣнія, ты присовокупляешь, что Духъ Святой исполнилъ весь домъ, а не часть только, и всѣ, которые тамъ сидѣли, исполнились Святаго Духа—это вѣрно; но признаюся, что въ этомъ доказательствѣ я не вижу необходимаго послѣдствія, которое могло бы имѣть связь съ нимъ. Не такъ ли развѣ, что когда они исполнились Святаго Духа и стали говорить разными языками, то, значить, всѣ они получили посвященіе и рукоположеніе? Но это хуже язычества, и вотъ какое бы изъ этого выходило слѣдствіе, что и Пренепорочная Приснодѣва въ день пятидесятницы была посвящена въ діакоиссу или священнику; но это значило бы явно возстать противъ святаго Елифанія, который сильно въ этомъ ратуеть противъ антидикомаріонитовъ⁴. Такъ же рассуждаетъ и Экуменій, — и у св. Луки считается собранныхъ сто двадцать, то есть, столько, сколько было въ томъ домѣ всѣхъ, которые исполнились Святаго Духа, въ числѣ коихъ надобно считать и Пресвятую Дѣву, по свидѣтельству писателя апостольскихъ дѣяній, при концѣ главы первой, гдѣ онъ положительно говоритъ, что всѣ они едино-

⁴ Антидикомаріониты, или антидикомаріане, — еретическая секта въ Аравіи, не признававшая приснодѣвства Божіей Матери. Ереслярхомъ ихъ былъ сперва Керинетъ, а послѣдователемъ его Геландій, ученикъ Авксентія и подражатель Симмаха. Противъ нихъ, въ защиту приснодѣвства, писалъ св. Елифаній, епископъ кипрскій. S. Epheranii adversus antidicomarionitos T. 1, de haer. Lib. III, Haeres. LXXVIII, pag. 1035—1057. Edit. Coloniae an. 1682.

душно и непрестанно были въ молитвѣ съ нѣкоторыми женщинами, св. Марією, Матерью Иисуса и съ братьями Его; при томъ же языки болѣе содѣлываютъ учителя, но не поставляютъ священника. Апостолы содѣлались священниками не въ день пятидесятницы; но, по общему мнѣнію, они освящены на послѣдней святѣйшей Вечерѣ; а изъ этаго слѣдуетъ то, что власть рѣшить и вязать, данная Апостоламъ, и намъ, преемникамъ Апостоловъ, преемственно переданная, дѣйствуетъ въ насъ, какъ отцахъ духовныхъ, непрестанно и еще большую получаетъ крѣпость и множайшія силы. Кромѣ этаго ты приводишь еще слѣдующее изреченіе святаго Павла: избравый же Богъ дѣйствуетъ вся во всѣхъ; Чтожь слѣдуетъ изъ этаго? Ничего болѣе, кромѣ нуля. Апостоль ясно говоритъ здѣсь о различныхъ дарованіяхъ Святаго Духа и изъясняетъ какимъ образомъ одинъ и той же Духъ, сообщая свои дары, раздѣляетъ ихъ, какъ это весьма умно изложилъ въ своихъ схоліяхъ ученѣйшій патріархъ Фотій; напротивъ того изъ этого мѣста вытекаетъ такое заключеніе, что Духъ Святый есть истинный Богъ, и, какъ онъ Господь, то и дѣйствуетъ вся во всѣхъ самовластно, самонаначально, то есть Боже-ственно. Ты опираешся еще на томъ, что многая жатва требуетъ не мало, но многихъ дѣлателей. Пусть будетъ и такъ. Стало быть, надобно чтобы всѣ эти дѣлатели были посвящены и поставлены вмѣстѣ за однимъ дѣланіемъ; но этаго никакъ нельзя допустить по законамъ здраваго смысла; вижу впрочемъ, что это сказано между прочимъ для краснаго слова, и, какъ бы въ видѣ какой то вводной рѣчи, прилѣплено твоею святынею для того только, чтобы въ пестрой мантии показать ученость. Но перейдемъ, если

угодно, и къ епископской удобопреклонности, такъ сильно восхваляемой тобою, и особенно въ такомъ случаѣ, когда, по общепринятой народнои поговоркѣ, нужда измѣняетъ законъ и нарушаетъ его. Съ своей стороны я также хотя и даю мѣсто нуждѣ, и соглашаюсь съ тѣмъ, что въ частности и изрѣдка можно принимать ее въ уваженіе, но не слѣдуетъ вводить ее многократнымъ и частымъ повтореніемъ въ обычай, дабы въ противномъ случаѣ самая справедливая нужда не обратилась въ уставъ и не сдѣлалась въ тѣснѣйшемъ смыслѣ какъ бы другимъ закономъ, въ послѣдствіи устарѣвшимся. Можетъ ли кто сказать когда либо, чтобы частная выгода предпочиталась благу общему? Одна ласточка не дѣлаетъ еще весны; одинъ глазъ, хотя бы и Лилицевъ⁵, не можетъ всего усмотрѣть. И Геркулесъ противъ двоихъ не устоитъ, и Юпитеръ всѣмъ не угодить; и въ то время, когда онъ посылаетъ благотворный дождь, часто приходится слышать отъ тѣхъ, которые уже насытились, что пора уже перестать ему заливать луга. По истинѣ и откровенно скажу, что малочисленность епископовъ была причиною введенія въ вашей Малороссіи такого множества ставленниковъ, а потому, можетъ быть, и допущалось оно до сего времени всякими праведными и неправедными средствами, подъ глубокимъ пифагоровскимъ молчаніемъ. Но ежели ты признаешь нужнымъ вывести и

⁵ Лилицей, одинъ изъ аргонавтовъ, спутниковъ Язона въ Колхиду, на кораблѣ Арго, для отысканія золотаго руна. Баснословіе приписываетъ ему такое острое зрѣніе, что онъ могъ видѣть сквозь стѣну, что за нею происходитъ и наблюдать явленіе луны въ первый день ея рожденія, въ какую бы ни было пасмурную погоду, когда она находится еще въ знакѣ овна.

уничтожить эту духовную язву, ради самой гнилости ея; то я готовъ облобизать тебѣ и подать тебѣ свою правую руку. Однако да будетъ дозволено мнѣ возвысить еще свой голосъ: за чѣмъ вы, если ваша паства и сыта и многочисленна, не поставите больше пастырей? И если у васъ жатва многа, какъ это и дѣйствительно есть, то за чѣмъ, для жатвеннаго дѣланія, не приставите больше дѣлателей.

Удивляюсь, что ваша святыня, въ подкрѣпленіе, какъ бы то ни было, совокупнаго посвященія однимъ разомъ многихъ ставленниковъ, не воспользовались вотъ этимъ важнымъ ахилесовскимъ доказательствомъ: сіе творите въ Мое воспоминаніе; примите Духъ святъ; Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали тоже, что Я дѣлалъ вамъ; какъ же Христось, преобразователь нашъ, поставилъ однимъ разомъ, на Тайной Вечерѣ, всѣхъ Апостоловъ священниками, а послѣ воскресенія Своего тѣхъ же самихъ Апостоловъ сдѣлалъ cadaго порознь исповѣдниками; то папы, слѣдуя примѣру и заповѣди Его, признаютъ теперь возможнымъ за однимъ только своимъ служеніемъ, по особенному чину, съ возложеніемъ рукъ, посвящать многихъ. Удивляюсь, еще разъ повторю, что ты доказательствъ и изрѣченій этихъ не поставилъ по крайней мѣрѣ въ самой срединѣ, а опустилъ ихъ съ намѣреніемъ. Самъ ты уже понималъ, какъ я думаю, что въ примѣръ можно приводить не всѣ такія событія, которыя признаются рѣдкими и исключительными, какъ напримѣръ: обрѣзаніе, служеніе литургій, совершаемое вечеромъ послѣ вкушенія пищи, безъ всякаго священническаго приготовленія и исполненія разныхъ церковныхъ обрядностей, и прочее, тому подоб-

ное; потому-то и святой Григорій, прозванный Богословомъ, выводитъ такое заключеніе, что одна личія не дѣлаетъ никого геометромъ, и ради одного протокола (акта), составленнаго изъ суднаго дѣлопроизводства, никто не можетъ называться законовѣдомъ, ибо опытность, по свидѣтельству стагирскаго философа⁶, пріобрѣтается постоянными упражненіями. Если угодно, то присоветуемъ и эту аксіому, что все то, что дѣлается не по постановленіямъ священныхъ канонѣвъ, слѣдуетъ отвергать и уничтожать. Тѣмъ болѣе не слѣдуетъ никогда приводить въ примѣръ того, что рѣдко и случайно бываетъ. Скажи, пожалуй, не уже-ли потому, что одинъ, Аеапасій, будучи еще въ дѣтскомъ возрастѣ, крестилъ и посвящалъ своихъ сверстниковъ — дѣтей, и мы, въ настоящее время, можемъ дозволить нашимъ мальчикамъ, совершать этѣ священныя таинства и признавать въ нихъ дѣйствующую силу. Конечно не позволимъ, потому что этотъ случай былъ единственный и рѣдкій. Ничего также не значитъ ссылка твоя на то, что такъ дѣлали Петръ Могила и Діонисій Балабанъ⁷,

⁶ Стагира, приморскій городъ, въ предѣлахъ Македоніи, родина Аристотеля, который по этому называется Стагиритомъ и стагирскимъ философомъ.

⁷ Здѣсь митрополитъ Паисій затрогиваетъ самое чувствительное мѣсто въ сердцѣ преосвященнаго Лазаря, который благоговѣлъ къ памяти обоихъ митрополитовъ Петра и Діонисія. Отъ времени преосвященнаго Лазаря сохранился въ ризницѣ черниговскаго архіерейскаго дома архіерейскій деревянный жезль весьма искусно обложенный черепаховою и перлмутовою инкрустаціею, съ рѣзными изъ слоновой кости звѣями и яблоками, съ надписью, что этотъ жезль сдѣланъ (πεφικε) 1662 г. окт. 11 д. и принад-

и чуть ли не всѣ русскіе архіереи. Но да будетъ тебѣ извѣстно, что самыя Государы желаетъ знатъ, по мурдоискиваемся: откуда взяли этотъ уставъ малороссійскіе прелаты? Отъ грековъ? Никакимъ образомъ. Отъ латинянъ? Это годъ раздѣлѣютъ тебѣ, по извѣстной пословицѣ: міру урядчикъ царь⁸. Шовѣръ миѣ, возлюбленный братъ мой, что это — злоупотребленіе, — обычай не благочестивый, который мало по малу вкрался въ Русскую церковь. Выведи его, не торгни изъ самаго корня; ибо кто нарушитъ одну изъ сихъ малѣйшихъ заповѣдей, онъ научитъ такъ человѣковъ, тотъ малѣйшимъ наречется въ царствіи небесномъ; но кто соизволитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ царствіи небесномъ.

Умалчиваю уже о тѣхъ евангельскихъ угрозахъ, которыя относятся къ такому не пристойному посвященію: ибо тотъ, кто и не дѣлалъ, битъ будетъ много, даже за простое упущеніе своего дѣла. Наконецъ самъ я уже выжу, что я вышелъ настоящимъ азіатцемъ въ своей многорѣчивости; къ чему побудило меня письмо твое, заключающій въ себѣ троякій родъ слова: тонкій, обильный и важный; потому-то и миѣ нужно было собраться съ мыслями, чтобы отвѣчать тебѣ достойно: обиліемъ Улисса, вѣжливостію Менелая и величественностію Нестора, и такимъ образомъ сполна заплатить долгъ свой. Но кто можетъ быть въ со-

лежалъ Діонисію. Жезлъ этотъ возобновленъ и исправленъ блаженной памяти преосвящ. архіепископомъ Филаретомъ.

⁸ Въ латинскомъ подлинникѣ пословица эта читается такъ: Regis ad exemplum totus componitur orbis. — Въ Россіи есть такая поговорка: міръ старше всѣхъ, а міру (громадѣ) урядчикъ — Царь.

стоянии вычерпать Демокритовъ⁹ колодезь, или иссушить атлантическое море? Сознаю свою немощь и не скрываю моего малоумія, но потому покорнѣе прошу я ваше священнѣйшее святѣйшество, благоволите, извинить меня, трудившагося по своимъ силамъ; ибо и Артаксерксъ благосклонно принялъ воду отъ Сенебы¹⁰, а и Преплатій,³ Всевышній Господь Богъ не отвергнулъ двухъ лептъ бѣдной вдовы, а и нынѣ Онъ каждадневно принимаетъ милостивно и ладоць нашу, и и малѣйшую крупицу воска, взирая не столько на самый даръ, сколько на истинное расположеніе сердца. Я именно такъ вѣрю и твердо убѣжденъ въ томъ, что надежда не посрамить человѣка, но подкрѣпля его болѣе и болѣе, возвышаетъ его. Надѣюсь, что ты удовлетворишься бесѣдою моею, высказанною отъ чистаго сердца и растворенною братскою любовью къ тебѣ, возлюбленнѣйшій во Христѣ братъ мой, которому молитвенно желаю всего добраго и полезнаго для тѣла, а для души благопотребнаго и спасительнаго. Писано въ царствующемъ градѣ Москвѣ 19 сентября, въ лѣто спасенія 1664. Твоего святѣйшества, искреннаго благодѣтеля (мецената) кліентъ митрополитъ газскій Паисій Лигаридій своею рукою.

P. S. Вѣчно долженъ благодарить за книгу, подъ заглавіемъ: судъ святыхъ отцевъ восточныхъ (Tribunal sanctorum Pat-

⁹ Здѣсь, кажется, авторъ письма смѣшалъ Демокрита, философа абдеридскаго, съ Гераклитомъ, философомъ ефесскимъ, изъ которыхъ, о первомъ извѣстно, что онъ всегда смѣялся надъ суетою людскою, а послѣдній — всегда плакалъ, и такимъ образомъ принялъ имя перваго, вмѣсто послѣдняго.

¹⁰ Здѣсь опять у автора сбивчивость. Объ Артаксерксѣ, братъ Кира младшаго, извѣстно, что онъ съ удовольствіемъ принялъ въ даръ яблоко отъ какаго-то бѣдняка, имени котораго не упоминается, а не воду.

rum Orientalium). Онъ также проситъ, чтобы я защитилъ истину православной вѣры. Конечно я это сдѣлалъ бы, еслибъ не былъ занятъ другими дѣлами, а онъ заставляетъ меня и еще сидѣть, тогда какъ мнѣ и о себѣ позаботиться не досужно. О царской библиотекѣ ничего не могу сказать, потому что это — затворенный садъ и запечатанный колодезь; а все это распорядился такъ Никонъ, прежній патріархъ московскій, который заперъ даже книги, принесенныя съ святой горы. Впрочемъ относительно сомнѣнія, предложеннаго мнѣ, о супругахъ, скажу, что законъ Юстиніановъ слѣдуетъ понимать такъ именно, чтобы въ продолженіе пяти лѣтъ производимо было должное розысканіе о поведеніи и образѣ жизни мужа, взятаго въ плѣнъ, а сдѣлавши розысканіе, которое подтверждалось бы достовѣрными свидѣтелями, не стѣсняясь тѣмъ, живъ ли онъ или нѣтъ, жена, поколику ей возможно, остается въ зависимости и такъ, какъ она свободна уже отъ брачнаго супружества, можетъ по закону вступить въ новый бракъ; но ежели о смерти мужа она не имѣла достовѣрнаго извѣстія и непреодолимо желаетъ вступить въ супружество съ другимъ, то явно, что она есть прелюбодѣйка, и по возвращеніи перваго мужа, второй, какъ прелюбодѣйка, немедленно долженъ быть удаленъ отъ нея. Но объ этомъ довольно уже будетъ ¹¹.

¹¹ Письмо это переведено съ латинскаго подлинника, находящагося въ сборникѣ другихъ писемъ и бумагъ, относящихся ко времени правленія преосвященнаго архіепископа Лазаря Барановича черниговскою епархією, и служить отвѣтомъ на письмо преосвященнаго Лазаря, напечатанное въ № 1 прибавленій къ Черниг. Епарх. Изв. 1861 года, на стр. 10—12, подъ № 9-мъ. Въ припискѣ на этомъ письмѣ, къ кому относится указательное и въстопианіе: онъ, къ сочинителю ли книги судъ св. отцевъ, Адаму Зерникову, или

6. Письмо киевопечерскаго архимандрита Гизеля отъ 4 июля 1666 года, въ которомъ онъ извѣщаетъ преосвященнаго Лазаря, что, согласно просьбѣ его одождаетъ ему бумаги, на печатаніе сочиненія и настоятельно проситъ возвратитъ ее съ аккуратностью, поручивъ эту обязанность во время отсутствія своего (въ Москву) благонадежному лицу.

Ясно въ Богѣ преосвященный, милостивый отецъ епископъ черниговскій, мой многомилостивый господинъ и благодѣтель.

Вѣрете, ваша милость, милостивый господинъ, и можете совершенно увѣреннымъ быть, что у меня, какъ только что есть, то ничего такого нѣтъ, въ чемъ я могъ бы отказать и не услужитъ вашей милости, милостивому господину моему. И какъ по первой просьбѣ вашей милости, я удѣлилъ вамъ бумаги, сколько можно было; такъ и теперь, когда ваша милость о ней пишете, какъ ни трудно приходится самому мнѣ, видя, что изъ-за бумаги своя нужная работа останавливается, чѣмъ иногда братія бываетъ недовольна, однако для такой потребности вашей милости, милостиваго господина моего, одолжу и еще бумаги, которой, какъ я полагаю, разойдется всего сто въ восемьдесятъ, что составитъ и для насъ значительный ущербъ, когда не представляется никакой возможности до-

къ достопочтенному отцу Симеону Ситіановичу Петровскому, понять трудно; но какъ и приписана эта служить отвѣтомъ на просьбу преосвященнаго Лазаря, то вѣроятно, что указаніе это относится къ Ситіановичу, о которомъ говорится въ письмѣ преосвященнаго Лазаря.

стать, гдѣ нибудь бумаги и купить ее въ здѣшнихъ мѣстахъ¹.

Впрочемъ покорнѣйше прошу васъ, милостивый господинъ мой, присылать намъ сполна такую бумагу, какая была наша, — а не низшаго сорта. Не знаю также, кто безъ васъ, во время вашего отсутствія, будетъ отдавать ее намъ, а намъ нужно знать отъ кого получать, или точнѣе сказать, на кого вы возложите отдать намъ бумагу по совѣсти, не отиѣкаясь обѣщаніями, такъ какъ въ свѣтъ обыкновенно водится это, что когда до кого что нибудь не относится, то онъ о томъ и не заботится. Но ваша справедливость, милостивый господинъ мой, убѣждаетъ меня (вѣрить), что это надолго не протянется и что должное я получу въ скоромъ времени; о чемъ повторяю и еще

¹ Въ 1666 году, когда было писано это письмо, въ печерской типографіи печатался: Мечъ Духовный, преосвященнаго Лазаря. Содержание этого письма показываетъ, что оно было отвѣтное на предпосланное письмо преосвященнаго Лазаря; но въ собраніи писемъ его, напечатанныхъ въ прибавленіяхъ къ Черниг. Епарх. Извѣстіямъ 1861—1864 год., письма этаго къ архимандриту печерскому не оказалось. Изъ позднѣйшихъ писемъ преосвящ. Лазаря отъ 13 марта 1669 и апрѣля 1671 года къ архимандриту Гизелю и гетману Многогрѣшному видно, что онъ не доставлялъ бумаги и въ Москвѣ, а получивши ее отъ царя, 50 стопъ, изъ Москвы чрезъ типографа своего повгородсѣверскаго, Симеона Ялинскаго, въ припискѣ своей къ гетману подѣлился съ нимъ своею радостью. Въ послѣдствіи времени трудность пріобрѣтенія бумаги и дороговизна на нее побудила архимандритовъ кіево-печерскаго и Черниговскаго троицкаго построить въ своихъ монастырскихъ имѣніяхъ собственные писчебумажные заводы (папѣрия): лаврскій въ с. Пакуль черниговскаго уѣзда на р. Пакулькѣ, дѣйствовавшій 6-ю валами, и троицкій при с. Яриловичахъ городницкаго уѣзда, о 10 гнѣздахъ; но послѣдній отдавался въ откупное содержаніе. Впрочемъ Лавра еще при архим. Елисеѣ Плетенецкомъ (1599—1624 г.) имѣла свою бумажную фабрику на р. Тетеревъ въ Радомыслѣ, пока не поселились въ немъ униатскіе митрополиты. Опис. кievск. лавры стр. 143. Starozytka polska t. II, str. 538.

ною просьбу; поручаю архіерейскому благословенію вашей милости самага себя и свои всегдашнія молитвы.

Изъ печерскаго монастыря іюля 4 дня 1666 года. Вашего преосвященства, милостивѣйшаго господина моего, всегдашній богомолецъ и вѣрный слуга Иннокентій Гизель, архимандритъ кіево-печерскій. (Переведено съ польскаго).

Прот. А. Страдомскій.

(Продолженіе будетъ).

СОВРЕМЕННАЯ РАСКОЛЬНИЧЬЯ ИЕРАРХІЯ.

На Страстной недѣлѣ пріѣхаль въ Москву старообрядскій епископъ города Тульчи, Іустинъ. Онъ уроженецъ Тверской губерніи,—ему съ небольшимъ сорокъ лѣтъ. Отправившись за границу, онъ принялъ тамъ иночество, а 22-го мая 1851 года, по порученію бѣлокриницкаго митрополита Кирилла, бывшимъ намѣстникомъ Бѣлокриницкой митрополіи, епископомъ брайловскимъ, Онуфріемъ, рукоположенъ въ епископа города Тульчи, намѣсто Алимпія умершаго въ 1860 году въ Суздальскомъ Спасо-Воиномъевѣ монастырѣ, гдѣ находился съ 1854 года. Іустину, какъ изъявившему желаніе присоединится къ церкви, выданъ былъ, съ разрѣшенія нашего правительства, русскимъ консуломъ паспортъ на возвращеніе въ Россію, въ которомъ онъ названъ епископомъ. Пріѣхавъ въ Москву, Іустинъ помѣстился въ единовѣрческомъ Никольскомъ монастырѣ. Такимъ образомъ теперь въ этомъ монастырѣ четыре бывшіе старообрядскіе епископа: Онуфрій, бывшій намѣстникъ Бѣлокриницкой митрополіи, нынѣ настоятель Никольскаго монастыря; Пасхутій, бывшій епископъ коломенскій; Сергій, бывшій епископъ тульскій, недавно возвратившійся изъ Буковины, куда ѣздилъ устроить свои дѣла (онъ былъ

австрійскимъ подданнымъ) и Іустинъ тульчинскій. Теперь изъ двадцати зетырехъ архіереевъ, которыхъ имѣли старо-обрядцы въ продолженіе двадцатилѣтняго существованія Бѣлокриницкой митрополіи, остаются при своихъ мѣстахъ только восемь человекъ: изъ нихъ трое за границей (Кириллъ, митрополитъ бѣлокриницкій, Аркадій, архіепископъ васлуйскій, и Аркадій, епископъ славскій) и пятеро въ Россіи (Антоній, архіепископъ московскій, Пафутій, епископъ казанскій, Іовъ, епископъ кавказскій, Варлаамъ, епископъ балтовскій, и Антоній, епископъ московскій, иначе называемый гуслицкямъ). Изъ остальныхъ, остающихся въ живыхъ, четверо выше названные находятся въ братствѣ Никольскаго единовѣрческаго монастыря, Виталій уральскій и Константинъ оренбургскій перестали дѣйствовать какъ архіереи. Софроній симбирскій изверженъ изъ сана, Аркадій задунайскій, Геннадій пермскій и Кононъ новозыбковскій находятся въ суздальскомъ Спасо-Евмиевѣ монастырѣ, а Савватій тобольскій недавно подвергся аресту въ Томской губерніи. Пятеро умерли.

(Моск. Вѣд. № 90.)

Одобрено цензурою. Черниговъ, 12 Мая 1867 г.

Въ типографіи Черниговскаго Ильинскаго монастыря.