

ТАМБОВСКІЯ
ЕЩАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

№ 21-й.

24-го Мая 1908 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

О П Е Ч А Т К А .

Въ № 21 отъ 24 мая 1908 года въ неофициальной части
стр. 1039, снизу 12 строка—напечатано: 0/0 сынъ халифа Али
и фатимы дочери магомета; слѣдуетъ читать: *(сынъ халифа
Али и Фатимы, дочери Магомета)*.

ГОДЪ

LXXX

ТАМБОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ



№ 21

24 МАЯ
1908 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ
30 апрѣля 1908 г. № 8, Преосвященному Иннокентію, Епи-
скопу Тамбовскому и Шацкому, объ удовлетвореніи церков-
ныхъ нуждъ въ переселенческихъ епархіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей
Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 апрѣля 1908 года за
№ 10723, по вопросу объ удовлетвореніи церковныхъ нуждъ

въ переселенческихъ епархіяхъ. Приказали: Имѣя въ виду, что, по сообщенію протоіерея І. Восторгова, командированнаго въ переселенческія мѣстности съ цѣлью обслѣдованія духовныхъ нуждъ переселенцевъ на мѣстахъ, въ Зауральскихъ епархіяхъ не только не имѣется кандидатовъ священства для вновь отрываемыхъ приходовъ, но и вообще духовенства недостаточно даже въ городахъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Европейской Россіи располагать благовадежныхъ священнослужителей, особенно малосемейныхъ, а также оканчивающихъ курсъ духовныхъ семинарій, къ поступленію на службу въ Зауральскія епархіи, особенно же въ епархіи дальняго Востока, не скрывая отъ нихъ трудности служенія въ новыхъ мѣстахъ, но указывая на высоту ожидающаго ихъ апостольскаго подвига, разъяснивъ при семъ Епархіальнымъ Начальствамъ, что обращеніе въ такомъ родѣ въ духовенству съ указаніемъ порядка опредѣленія на службу въ Зауральскія епархіи, условій обезпеченія и другихъ необходимыхъ свѣдѣній, могли бы быть помѣщены въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о чемъ и опредѣляетъ: увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ указами.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 5 мая 1908 г. за № 5258, за труды по народному образованію награждены: наперснымъ крестомъ, выдаваемымъ отъ Св. Синода, священникъ с. Песчанки, Шацкого уѣзда, Алексѣй Срѣтенскій, и камилавками священники первой сель: Аладина, Шацкого уѣзда, Петръ Бѣловидовъ; Пузоса того же уѣзда, Іоаннъ Діевъ; Крутинской Байгоры, Усманскаго уѣзда, Димитрій Орфеевъ и Троицкой г. Темникова церкви Петръ Говоровъ.

Опредѣлены: на діаконскія мѣста — къ церкви с. Бондарей, Тамбовскаго уѣзда, псаломщикъ с. Старога Бадикова,

Спасскаго у., Андрей Авшатиный, 13 мая; въ Соборной церкви г. Шацка учитель Ачадовской приходской школы Василий Гуреевъ, 13 мая; на псаломщическія мѣста—къ церкви с. Стараго Вадикова, Спасскаго у., и. д., бывший воспитанникъ 3 кл. Тамбовской Духовной Семинаріи Михаилъ Меженинъ, 15 мая.

Перемѣщенъ: діаконъ с. Нестерова, Елатомскаго уѣзда, Іоаннъ Сурайвинъ къ церкви с. Никольскаго —Бистромъ, Козловскаго у., 15 мая.

Уволены за штатъ: согласно прошенію, священникъ с. Чигорака, Борисоглѣбскаго уѣзда, Андрей Архангельскій, 16 мая.

Исключаются изъ списковъ: за смертью—діаконъ с. Никольскаго—Бистромъ, Козловскаго уѣзда, Антоній Казанскій, 65 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 9 апрѣля; въ семействѣ—жена и трое дѣтей; заштатный діаконъ Вознесенской церкви г. Моршанска Іоаннъ Никольскій 63 л. умеръ 27 апрѣля; псаломщикъ Соборной церкви г. Усмани Иванъ Андреевъ умеръ, состоя на службѣ, 15 мая.

П Р О Т О К О Л Ы

сѣзда о.о. депутатовъ духовенства перваго училищнаго округа Тамбовской епархіи январской сессіи 1908 года.

18 января, утреннее засѣданіе, о.о. депутаты были всѣ налицо.

№ 1. Слушали: словесное заявленіе предсѣдателя ревизіонной комиссіи священника Іоанна Тихонравова и члена священника Михаила Розанова о томъ, что срокъ ихъ службы въ комиссіи окончился и что вновь быть избранными въ члены комиссіи они не желаютъ.

Постановили: заявленія священниковъ Іоанна Тихонравова и Михаила Розанова принять къ свѣдѣнію, за долголѣтнюю службу

ихъ въ комиссіи благодарить, на мѣсто ихъ избрать священниковъ Иакова Воинова и Евгенія Кедрова и временнымъ членомъ той же комиссіи на текущую сессію съѣзда священника Захарію Дубровскаго, назначивъ председателемъ сей комиссіи члена ея священника Алексѣя Розанова.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 26 февр. за № 1912: „*Утверждается*“.

№ 2. Заслушали докладъ Правленія училища. Первый пунктъ доклада выясняетъ экономическое состояніе училища и своекоштного при немъ общежитія за истекшіе 5 смѣтныхъ мѣсяцевъ (августъ—декабрь) 1907 г.

Постановили: Имѣть сужденіе оба экономическомъ состояніи училища и своекоштного при немъ общежитія по докладъ объ этомъ предметъ ревизіонной комиссіи, которой передать на разсмотрѣніе и заключеніе смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища на 1908 годъ и краткій отчетъ прихода и расхода суммъ того же училища за истекшіе 5 мѣсяцевъ (августъ—декабрь) 1907 г., о которыхъ говорится во 2 и 3 пунктахъ доклада Правленія, равно отчетъ и смѣту, представленныя Распорядительнымъ Комитетомъ своекоштного училищнаго общежитія по содержанію послѣдняго за то же время.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 26 февр.: „*Читалъ*“.

№ 3. Въ четвертомъ пунктѣ Правленіе училища докладываетъ съѣзду, что 23 января истекаетъ срокъ службы въ должности члена Правленія священника Алексѣя Цвѣтаева и предлагаетъ избрать на слѣдующее трехлѣтіе члена въ Правленіе.

Постановили: Избрать на слѣдующее трехлѣтіе въ члены Правленія священника владбищенской Петропавловской г. Тамбова церкви Василя Критскаго.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 26 февр. за № 1913: „*Согласенъ*“.

№ 4. По пятому пункту доклада Правленія училища заслушаны прошенія слѣдующихъ лицъ:

1) исаломщика с. Лукина Петра Базилева о принятіи сына его Николая—ученика II кл. на казенное содержаніе;

2) діакова с. Студеныхъ Хуторовъ, Липецкаго уѣзда, Іоанна Чернѣвскаго о сложеніи съ него недоимки, въ колич. 19 р. за содержаніе сына его Василя въ общежитіи училища;

3) вдовы священника с. Частой Дубровы, Липецкаго у., Анны Елисеѣвой о сложеніи недоимки въ количествѣ 10 р. 57 к. за содержаніе сына ея Николая—ученика I кл.—въ общежитіи училища;

4) священника с. Городища, Тамбовскаго у., Николая Сахарова о принятіи сына его Виктора, ученика IV кл. на полное казенное содержаніе;

5) представленное изъ Тамб. дух. Консисторіи при отношеціи отъ 17 января с./г. за № 894 заявленіе исаломщика с. Городища, Тамбовскаго у., Ивана Токмакова о сложеніи съ него недоимки, въ количествѣ 54 р. за содержаніе сына его Михаила въ общежитіи училища;

6) представленное въ сѣздѣ прошеніе крестьянки с. Рождественскихъ Подворокъ, Тамб. у., Евдокіи Толстыхъ объ оказаніи сыну ея—ученику III кл. Якову Толстыхъ денежнаго пособія;

7) и прошеніе фельдшера училищной больницы Николая Кудрявцева объ увеличеніи ему жалованья на 5 р. въ мѣсяць, вмѣсто получаемыхъ 20 р. назначить 25 р. или объ оказаніи ему единовременнаго пособія, въ количествѣ 60 р.

Постановили: 1) исаломщику с. Лукина Петру Базилеву въ просьбѣ о принятіи сына его Николая на казенное содержаніе отказать за непредставленіемъ должныхъ документовъ, удостоверяющихъ число учащихъ дѣтей и содержаніе ихъ на свои средства;

2) діакону с. Студеныхъ Хуторовъ, Липецкаго у., Іоанну Чернѣвскому въ просьбѣ о сложеніи съ него недоимки въ количе-

ствѣ 19 р., отказать за непредставленіемъ должныхъ документовъ, удостоверяющихъ содержаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ на свои средства;

3) прошеніе вдовы священника с. Частой Дубровы, Анны Елисейевой удовлетворить, снявши съ нея недоимку, въ количествѣ 10 р. 57 к.;

4) священнику с. Городищъ Н. Сахарову о принатіи сына его Виктора на полное казенное содержаніе отказать, такъ какъ ему сентябрьскимъ съѣздомъ было назначено пособіе на весь 1907/8 учебный годъ;

5) псаломщику с. Городищъ, Тамб. у., Іоанну Токмакову о сложеніи недоимки, въ количествѣ 54 р., въ просьбѣ отказать, по имѣя въ виду причины, изложенныя имъ въ прошеніи, отложить взыскаііе недоимки до конца 1908 года;

6) принимая во вниманіе отличныя успѣхи и таковое же поведеніе сына вдовы крестьянки Евдокии Толстихъ Іакова, засвидѣтельствованныя Смотрителемъ училища и его Помощникомъ, и ея бѣдность, просьбу ея удовлетворить, принявши сына ея въ своекоштное общежитіе училища безплатно и не лишать его содержанія въ общежитіи и на будущее время, если онъ будетъ оказывать таковыя же успѣхи и поведеніе;

7) въ просьбѣ фельдшеру Н. Кудрявцеву о прибавкѣ ему жалованья 5 р. въ мѣсяць или объ оказаніи ему единовременнаго пособія въ 60 р. за недостаткомъ средствъ отказать, но въощреніе трудовъ назначить ему 10 р. чайныхъ, сравнивъ его въ этомъ отношеніи съ надзирателями.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 26 февр. за № 1914: „*Утверждается*“.

**18 января, утреннее засѣданіе, депутаты были воѣ
налицо.**

№ 5. 1) Заслушано отношеніе Тамбовской духовной Консистеріи отъ 24 окт. 1907 г. за № 17314, препровожденное ею

въ Распорядительный Комитетъ общежитія, коимъ увѣдомляетъ, что, по донесенію благочиннаго 3 Тамбовскаго округа, священника Григорія Муравьева, а) вдова псаломщика с. Никольскаго Митропольская отказывается отъ уплаты 25 р. за содержаніе ея сына за отсутствіемъ средствъ, б) діаконъ с. Падовъ Новоспасскій не можетъ уплатить числящейся за нимъ недоимки потому, что пострадалъ отъ пожара, истребившаго у него все имущество, и в) священникъ с. Князева Алексѣй Успенскій обѣщался уплатить въ половинѣ сентября—50 р. и въ половинѣ октября 50 р. 1907 года.

Справка. За діаконѣмъ Новоспасскимъ состоитъ недоимки—30 р.; недоимка священникѣмъ А. Успенскимъ до сего времени не уплачена, о чемъ доноситъ Съѣзду въ своемъ докладѣ Распоряд. Комитетъ общежитія;

2) прошеніе эконома своекоштнаго училищнаго общежитія Алексѣя Добросердова о назначеніи ему 10 р. въ годъ чайныхъ, сравнивъ его въ этомъ отношеніи съ надзирателями.

Постановили: долгъ, въ колич. 25 р., вдовы псаломщицы Митропольской предать; забвенію діакону с. Падовъ Новоспасскому отсрочить уплату недоимки въ 30 р. до конца 1908 г., а съ священника А. Успенскаго недоимку въ 100 р. немедленно взыскать; эконому общежитія А. Добросердову назначить 10 р. въ годъ чайныхъ. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 26 февр., за № 1915; „*Утверждается*“.

№ 6. Заслушанъ докладъ слѣдователей священникѣмъ Петра Софійскаго и Михаила Розанова, препровожденный въ съѣздъ изъ Тамбовской дух. Консисторіи при отношеніи отъ 10 января с. г. за № 364, о дополнительномъ разслѣдованіи задолженности по взносамъ на содержаніе 1-го Тамб. дух. училища и своекоштнаго при немъ общежитія бывшаго благочиннаго Борисоглѣбскаго округа, протоіерея А. Романовскаго. Изъ доклада видно, что по документамъ Правленія училища за бывшимъ благочиннымъ протоіереемъ Романовскимъ состоитъ недоимки на содер-

жаніе училища 2526 р. 73 к. и своекоштнаго общежитія 583 р. 8 к.—всего 3109 р. 81 к. По имѣющимся документамъ у протоіерея Романовскаго—разносной книгѣ и домашней памятной книгѣ—и по документамъ церкви слѣдователями провѣрены всѣ взносы на содержаніе училища и своекоштнаго общежитія за 7 лѣтъ съ 1901 г. по 1907-й включительно. За означенный періодъ прот. Романовскимъ собрано съ церкви на содержаніе училища и общежитія 7561 р. 35 к., отослано въ разное время въ Правленіе училища и въ Распорядительный Комитетъ общежитія 7434 р. 35 к., не довнесено 127 р., каковую сумму—127 р.—слѣдователи находятъ недоимкою лично за прот. Романовскимъ. За означенный періодъ времени церкви г. Борисоглѣбска должны были внести на содержаніе училища и своекоштнаго общежитія отдѣльно за каждый годъ слѣдующія суммы:

	На содержаніе училища.	На содерж. общеж.	Всего
Въ 1901 г.	711 р. 3 к.	98 р. 50 к.	809 р. 53 к.
„ 1902 г.	711 р. 3 к.	98 р. 50 к.	809 р. 53 к.
„ 1903 г.	1176 р. 89 к.	271 р. 58 к.	1448 р. 47 к.
„ 1904 г.	1176 р. 89 к.	271 р. 58 к.	1448 р. 47 к.
„ 1905 г.	1176 р. 89 к.	271 р. 58 к.	1448 р. 47 к.
„ 1906 г.	2339 р. 12 к.	539 р. 80 к.	2878 р. 92 к.

Въ полугодіе

„ 1907 г. 749 р. 8 к. 345 р. 72 к. 1094 р. 80 к.

Всего церкви г. Борисоглѣбска должны внести 9938 р. 19 к. Исключая изъ этой суммы—9938 р. 19 к., внесенныя прот. Романовскимъ деньги 7561 р. 35 к., за Борисоглѣбскимъ округомъ остается недоимки 2376 р. 84 к., въ томъ числѣ и личный долгъ Романовскаго въ 127 р. За 1-ую половину 1907 г. слѣдователями исчислена недоимка не по раскладочной вѣдомости 1905 г., по которой основная сумма равняется 4498 р. 30 к. а по вѣдомости новой, принятой настоятелями и старостами церкви г. Борисоглѣбска и его уѣзда, именно 2881 р. 6 к., ка-

ковую раскладку слѣдователи считаютъ болѣе цѣлесообразной для умиротворенія старость и предлагаютъ, отивнивъ постановленіе подъ № 8 сентябрьскаго сѣзда 1907 г., взыскать недоимку за 1-е полугодіе 1907 г. не по раскладочной вѣдомости 1905 г., а по уменьшенной и утвержденной 13-го іюля 1907 г.

Постановили: Личный долгъ съ протоіерея Романовскаго, въ колич. 127 р., взыскать и просить Епархіальное Начальство всѣми зависящими отъ него мѣрами расположить протоіерея Романовскаго уплатить этотъ долгъ немедленно.

Остарляя въ силѣ постановленіе за № 8 сентябрьскаго сѣзда, просить то же Начальство взыскать недоимку съ Борисоглѣбскаго округа въ суммѣ 2526 р. 73 к. на содержаніе училища и 583 р. 8 к. на содержаніе общежитія, разложивъ уплату этихъ суммъ, согласно просьбѣ духовенства и церк. старость г. Борисоглѣбска, на 3 года, исключая изъ общей суммы долга за церквами г. Борисоглѣбска (2526 р. 73 к. + 583 р. 8 к.) 127 р., состоящихъ лично за прот. Романовскимъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 26 февр. за № 1916: *„О взысканіи недоимки лично съ протоіерея Романовскаго отнести отъ меня къ г. Попечителю округа и просить его распоряженія объ удержаніи указанной суммы изъ жалованья о. Романовскаго по гимнази. Что же касается общей недоимки по округу, то мѣры и способы взысканія ея указаны мною въ резолюции на постановленіи Епарх. сѣзда“.*

19 января. Утреннее засѣданіе. О.о. депутаты были всѣ налицо.

№ 7. 1) Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи, разсматривавшей по порученію сѣзда отчетъ по содержанію училища за послѣдніе 5 мѣсяцевъ 1907 г. Изъ доклада видно, что по утвержденной сентябрьскимъ сѣздомъ смѣтѣ предполагалось по-

ступить на приходъ за эти мѣсяцы 21378 р. 92 к., расходу же исчислено 21301 р. 92 к., въ дѣйствительности же на приходъ поступило 18036 р. 96 к., а израсходовано 17794 р. 29 к. Вслѣдствіе непоступленія отъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ суммы въ количествѣ 2937 р. 42 к. Правленіе училища не могло уплатить всѣхъ долговъ, какіе оно должно было уплатить, именно: Мачихину—270 р. 68 к., Патутину—957 р. 88 к., Дѣдову—204 р. 67 к., Гусеву 204 р., Попечительству училища—600 р.—всего 2237 р. 23 к., а прибавля къ 2237 р. 23 к. еще долгъ свѣчному заводу, то весь долгъ къ 1 января 1908 г. исчисляется въ 8237 р. 23 к. Изъ доклада Правленія училища видно, что взносы не представлены слѣдующими благочинными:

	5 руб взносъ.	52 ⁰ / ₁₀₀ взносъ.
Благочинный г. Тамбова . . .	10 р.	184 р. 20 к.
— 5 Тамб. округа . . .	115 р.	270 р. 78 к.
— г. Борисоглѣбска . . .	60 р.	— —
— 1 Борисогл. округа . . .	125 р.	
— 3 Борисогл. округа . . .	160 р.	
— г. Спасска	—	394 р. 6 к.
— 2 Спасскаго окр	—	497 р. 35 к.
— 4 Кирсановск. окр.	190 р.	931 р. 3 к.
Всего	660 р. + 2277 р. 42 = 2937 р. 42 к.	

Постановили: Отчетъ Правленія училища за 5 послѣднихъ мѣсяцевъ 1907 г. принять къ свѣдѣнію и утвердить. О.о. Благочинныхъ, не представившихъ и не представляющихъ своевременно слѣдующихъ взносовъ, а черезъ нихъ и все духовенство округа извѣстить, что училище, затрудненное въ средствахъ на свое содержаніе при неуплатѣ числящихся за о.о. Благочинными недоимокъ и при дальнѣйшемъ такомъ же неаккуратномъ представленіи ими взносовъ на содержаніе училища, вынуждено будетъ прекратить свое существованіе и тѣмъ лишитъ духовенство

окружного училища давать образование своимъ сыновьямъ въ этомъ училищѣ.

На семь резолюція Его Пресвященства отъ 26 февр.:
„Согласенъ“.

№ 8. Изъ рассмотрѣнной и тщательно провѣренной ревизионной комиссіей смѣты прихода и расхода по содержанію училища въ 1908 г. видно, что приходъ исчисленъ въ 37386 р. 51 к., причѣмъ въ этой суммѣ значится 7729 р. 23. к. недоимокъ за о.о. благотворными, именно:

	52 ⁰ / ₁₀₀ взноса	5 р.	самообл.
За Благочиннымъ г. Тамбова	903 р.	38 к.	10 р.
— 5-го Тамб. округа.	270 р.	78 к.	115 р.
— г. Борисоглѣбска .	2401 р.	86 к.	60 р.
— 1-го Борисогл. окр.	—	—	125 р.
— 3-го Борисогл. окр.	—	—	160 р.
— г. Спасека	1914 р.	50 к.	—
— 2 Спасскаго окр. .	474 р.	35 к.	—
— 4 Кирсановск. окр.	1081 р.	36 к.	190 р.

Расходъ по содержанію училища исчисленъ въ 44129 р. 96 к. Кромѣ обычныхъ расходовъ по содержанію училища въ смѣтѣ поставлены слѣдующіе: на окраску оконъ, дверей, половъ въ зданіи, гдѣ помѣщаются квартиры Смотрителя, Помощника и Правленія—200 р., на исправленіе и окраску подоконниковъ въ главномъ корпусѣ—50 р., на исправленіе партъ—30 р., въ попечительство при училищѣ ⁰⁰/₁₀₀ съ капитала Селезнева 33 р. 25 к., на исправленіе экипажей—50 р., на исправленіе калориферовъ въ главномъ корпусѣ и пяти галандскихъ печей—1500 р., долги: Мачихину—270 р. 68 к., Патутину 957 р. 88 к., Дѣдову 204 р. 67 к., Гусеву—204 р., свѣчному заводу—6000 р. и попечительству при училищѣ 600 р. Изъ сравненія исчисленныхъ суммъ прихода и расхода, которыя ревизионная комиссія находитъ правильными, а всѣ расходы необходимыми, видно, что училищу при самомъ аккурат-

номъ поступленіи суммъ прихода не достанетъ на свое содержаніе и уплату долговъ 6743 р. 45 к. Если же принять во вниманіе, что уплата недоимокъ о.о. Благочинными — одна изъ малонадежныхъ статей прихода, что недоимки эти, погашаясь, увеличиваются съ года на годъ другими новыми недоимками, что при неуплатѣ черезъ это долга свѣчному заводу придется платить послѣднему немалые проценты, то дефицитъ по содержанію училища въ 1908 г. выразится цифрами 7729 р. 23 к. (недоимки) + 6743 р. 45 к. (дефицитъ), а всего 14475 р. 68 к.

Постановили: Разсмотрѣнную ревизіонною комиссіею смѣту прихода и расхода по содержанію училища въ 1908 г. утвердить. Что же касается вопроса объ изысканіи средствъ для покрытія дефицита съ одной стороны, а съ другой — вообще для существованія училища безъ финансоваго затрудненія съѣздъ, въ виду серьезности этого вопроса, не находить для себя возможнымъ рѣшить его самостоятельно, а полагають бы болѣе цѣлесообразнымъ рѣшеніе этого вопроса предоставить благочинническимъ собраніямъ училищнаго округа, почему и просить Его Преосвященство, по утвержденіи настоящаго постановленія, предписать указами Консисторіи всѣмъ о.о. Благочиннымъ училищнаго округа немедленно собрать благочинническія собранія для изысканія надежныхъ средствъ на содержаніе окружнаго училища съ тѣмъ чтобы сужденія и рѣшенія этихъ собраній были представлены для сводки и окончательнаго рѣшенія экстренному съѣзду первоучилищнаго округа въ послѣ — пасхальное время, срокъ для котораго просить назначить Его Преосвященство.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 26 февр., за № 1917: *„Рѣшеніе вопроса о недоимкахъ на благочинническихъ собраніяхъ одобряется. Если послѣ Пасхи оныя будутъ изысканы и представлены по назначенію, то не предвидится надобности въ экстренномъ съѣздѣ“.*

№ 9. Изъ разсмотрѣннаго ревизіонной комиссіею отчета по содержанію своекоштнаго общежитія училища видно слѣдующее: на приходъ за отчетные послѣдніе 5 мѣсяцевъ 1907 г. поступило 8500 р. 58 к., израсходовано Распорядительнымъ Комитетомъ 7673 р. 20 к., и Правленіемъ училища изъ суммъ общежитія 730 р., всего 8403 р. 28 к., въ остаткѣ 97 р. 30 к., каковыя находятся въ Правленіи училища. Балансъ прихода и расхода сведенъ безъ остатка, но благочинными съ 1 августа по 1 января 1908 г. сдѣлано излишнихъ взносовъ 629 р. 63 к., каковая сумма должна быть израсходована въ 1908 г. Цифровыя данныя отчета прихода и расхода согласны какъ между собою, такъ и съ приходо-расходною книгою, расходъ суммъ не превысилъ смѣтныхъ назначеній, кромѣ IV ст. канцелярскихъ расходовъ, по которой сдѣланъ перерасходъ на 6 р. 39 к.

Постановили: Отчетъ Распорядительнаго Комитета своекоштнаго общежитія принять къ свѣдѣнію и утвердить.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 26 февраля:
„*Читаль*“.

№ 10. Смѣта по содержанію своекоштнаго общежитія составлена Распорядительнымъ Комитетомъ на тѣхъ же основаніяхъ, о которыхъ говоритъ правленіе училища; прихода на 1908 г. исчислено 17081 р. 94 к., расхода предположено 16564 р. Признавая смѣту составленной согласно дѣйствительнымъ потребностямъ и существующимъ цѣнамъ, Комиссія, однако, находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія сокращенія: 1) по ст. II число пудовъ свѣжаго мяса на 18, оставивши количество его, показанное въ смѣтѣ прошлаго года, т. е. 370 п. въ виду того, что число учениковъ и служащихъ осталось безъ измѣненія, сокращеніе понижаетъ расходъ на 108 р.; 2) ст. III—исключить расходъ

на постельное бѣлье въ 150 р. и по ст. V—75 р., испрашиваемыхъ на покраску половъ въ занятныхъ комнатахъ учениковъ, — всего 333 р. За указаннымъ сокращеніемъ расходъ будетъ равняться 16231 р., остатокъ долженъ получиться въ количествѣ 850 р. 94 к.

Постановили: Смѣту, составленную Распорядительнымъ Комитетомъ на содержаніе своекоштного общежитія при училищѣ на 1908 г., принять къ свѣдѣнію и утвердить съ указаннымъ Ревизіонною комиссіею сокращеніемъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 26 февраля.:
„Согласенъ“.

Экстренное засѣданіе 24 января.

№ 11. На мѣсто умершаго члена Распорядительнаго Комитета, своекоштного общежитія, протоіерея Іоанна Милованова, избрать священника Троицкой г. Тамбова церкви, Алексѣя Магнитскаго.

(Слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ).

С П И С О К ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви села Березовки, Тамбовскаго уѣзда свободно съ 22 апрѣля.

2) При церкви с. Верхней Матренки, Усманскаго у. свободно съ 29 апрѣля.

3) При Христорождественской церкви г. Шацка свободно съ 30 апрѣля.

4) При церкви с. Хрущева Лебединскаго у., свободно съ 5 мая.

5) При церкви села Чигорака, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 16 мая; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 89 десятинь; душъ м. пола 2531.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви села Нестерова, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 15 мая; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 41 десятина; душъ муж. пола 1004.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря свободно съ 1 мая.

2) При церкви с. Шаранова, Шацкаго уѣзда, свободно съ 5 мая.

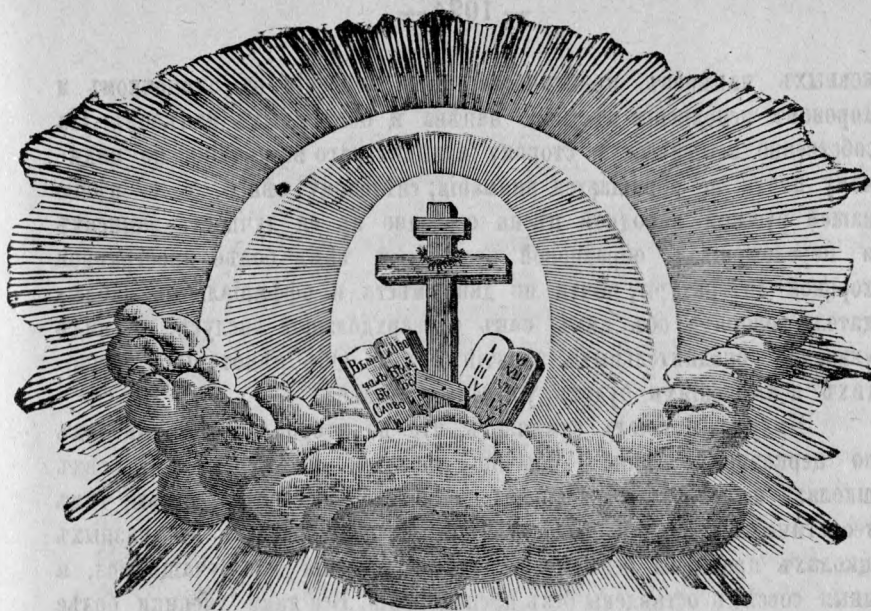
3) При Соборной церкви города Усмани свободно съ 16 мая; причта положено: протоіерей, два священника, два діакона и три псаломщика; земли 183 десятины; душъ муж. пола 1908; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 16075 руб.

Его Преосвященство, Преосвященнѣй-
шій Наанаилъ, Епископъ Козловскій,
викарій Тамбовской епархіи, 17 мая вы-
ѣхалъ въ г. Козловъ, въ Св.-Троицкій
монастырь на лѣтнее пребываніе.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Указъ Его Импера-
торскаго Величества. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.
III. Протоколы съѣзда о.о. депутатовъ духовенства перваго учи-
лищнаго округа Тамбовской епархіи январской сессіи 1908 года.
IV. Списокъ свободн. священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.
V. Отъѣздъ Преосвященнаго Наанаила.

Редакторъ, секретарь Консист. *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 21. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

Иѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ Россіи.

(Продолженіе).

Итакъ, при обзорѣніи успѣховъ по иѣнію, будемъ имѣть это въ виду и не укорять неуспѣвшихъ учителей, а отмѣчать съ благодарностью тѣ успѣхи, которые достигнуты благодаря труду и любви къ иѣнію многихъ труженниковъ—учителей и учительницъ.

Какъ и слѣдовало ожидать, больше успѣховъ по разсматриваемому предмету достигнуто во второклассныхъ школахъ, гдѣ и курсъ ученія продолжительнѣе, и времени больше, и возрастъ учащихся болѣе взрослый, и условія школы выше и богаче, чѣмъ въ одноклассныхъ школахъ. Большинство школъ отмѣчены, какъ прошедшія курсъ иѣнія обстоятельно. Есть и отгѣнки разные въ успѣхахъ, которые мы постараемся отмѣтить. Изъ чтенія отчетовъ наблюдателей ясно, видно, что центръ тяжести преподаванія иѣнія во второклассныхъ школахъ, этихъ рассадникахъ учителей низшаго типа церковно-приходскихъ школъ, полагается въ изученіи цер-

ковныхъ напѣвовъ, практически, т. е. усвоеніи въ одиночномъ и хоровомъ исполненіи мѣтнаго напѣва и обиходныхъ напѣвовъ. На собственно эстетическую сторону музыкальнаго воспитанія по видимому почти не обращается вниманія; свѣтскому пѣнію, т. е. пѣнію нашей русской народной пѣсни особенно въ ея лучшихъ записяхъ и передоженіяхъ, образцовой русской и тѣмъ болѣе иностранной хоровой литературы, почти не дано мѣста и официальные наблюдатели говорятъ объ нихъ, какъ о сверхдолжной заслугѣ, въ видѣ указанія дополнительныхъ занятій и т. п. Объ нѣкоторыхъ немногихъ исключеніяхъ будетъ упомянуто далѣе.

Калужскій отчетъ замѣчаетъ, что во второклассныхъ школахъ по церковному пѣнію „обычно, практической курсъ—во всѣхъ школахъ выполненъ съ большою полнотою и обстоятельностью, чѣмъ теоретической; изъ втораго высшаго ступени разныя въ разныхъ школахъ пройдены безъ достаточнаго усвоенія ихъ учащимися, а иныя совсѣмъ оставлены безъ преподаванія. Все-таки ученики болѣе способные къ пѣнію на выпускныхъ экзаменахъ свободно разбирались въ нотныхъ знакахъ и не только массою, но и поодиночкѣ вѣрно и твердо выполняли по обиходу разныя пѣснопѣнія, практикованныя въ теченіе школьнаго курса. Въ пѣніи по круглой нотѣ болѣе упражнялись пѣвчіе. Эти ученики ознакомляемы были преимущественно предъ другими и съ регентурою; такъ что иныя изъ нихъ по временамъ замѣняли своихъ учителей—регентовъ въ управленіи хоромъ за богослуженіемъ. При всѣхъ—второклассныхъ мужскихъ школахъ сформированы четырехголосные хоры изъ однихъ учащихся, или съ участіемъ учителей и немногихъ любителей изъ прихожанъ; въ женскихъ же школахъ трехголосные изъ однородныхъ (женскихъ) голосовъ. Въ пѣніи женскія школы, замѣтно, поступаютъ быстрѣе мужскихъ. Пѣніе велось обычными принятыми напѣвами: разучивались однако и тѣ или иныя композиціи церковныхъ пѣсопѣній изъ „Церковно-пѣвческаго сборника“, сборника Смоленскаго и другихъ композиторовъ. Въ томъ же духѣ звучитъ отчетъ Волынскаго епархіальнаго наблюдателя, гдѣ на изученіе церковнаго пѣнія во всѣхъ школахъ было обращено особенное вниманіе. Теорія пѣнія какъ по квадратной, такъ и по круглой нотѣ усвоена учащимися вполнѣ удовлетворительно, но еще большіе успѣхи оказаны въ практическомъ изученіи пѣнія; учащіеся за неимѣніемъ необладающихъ музыкальнымъ ухомъ твердо усвоили мелодію осмогласія, важнѣйшія церковныя пѣснопѣнія и догматики по обиходу. Въ каждой школѣ найдется 2—5 и болѣе

учениковъ, могущихъ управлять хоромъ и устроить довольно правильный хоръ; на дѣломъ клиросѣ во время богослуженій всегда управляютъ хоромъ ученики. Въ Полтавскихъ школахъ, если вѣрить отчету, былъ большой успѣхъ: какъ теоретическіе, такъ и практическіе курсы пѣнія во всѣхъ отдѣленіяхъ пройдены были основательно. При занятіяхъ были въ употребленіи книги Соловьева, Рязскаго, Обиходъ, Церковно-пѣвческой сборникъ и Сельскіе хоры Шемякина, а также руководства Карасева, Калачинскаго, Корсакова, Спасскаго, Чайковскаго. Ученики младшаго отдѣленія свободно читаютъ изученныя ноты, въ среднемъ же и особенно въ старшемъ отдѣленіяхъ свободно читаютъ всякую нотную грамоту. Приучаются они и къ регентованію на основаніи изученныхъ законовъ звуковыхъ соотношеній. Упражненія въ регентованіи идутъ преимущественно въ средѣ питомцевъ и питомицъ старшаго отдѣленія. Изученіе наизусть гласовыхъ пѣснолѣній шло во всѣхъ школахъ практическимъ путемъ при утренней и вечерней молитвѣ. Въ женской второклассной школѣ Ждановской на молитвѣ исполняли подобно въ переложеніи Львовскаго. Очень облегчаетъ дѣло пѣнія фисгармонія, которая имѣется при школахъ Гурбинцевой, Ждановской и Лубенской. Отмѣчается настоятельная необходимость инструмента и для остальныхъ школъ. Во всѣхъ школахъ дѣло пѣнія стояло твердо, пройдено обстоятельно и основательно. Донской отчетъ правдиво отмѣчаетъ, что въ виду недостаточной и даже весьма слабой подготовки по пѣнію у поступающихъ во второклассныя школы учениковъ изученіе церковнаго пѣнія по необходимости начинается съ первоначальныхъ элементовъ и состоитъ въ послѣдовательномъ усвоеніи какъ общей теоріи пѣнія, такъ и практическаго курса церковнаго пѣнія. 1-е отдѣленіе. Изученіе квадратной ноты и начальной теоріи пѣнія одногласное осмогласіе. 2-е отдѣленіе. Элементарная теорія музыки. Практическое изученіе знаменнаго и сокращеннаго распѣвовъ. 3-е отдѣленіе. Элементарная теорія гармоніи. „Такъ какъ второклассная школа составляетъ свою задачу не только научить правильному уставному церковному пѣнію, но и подготовить изъ нихъ способныхъ учителей пѣнія и регентовъ сельскихъ хоровъ, то вмѣстѣ съ изученіемъ общей теоріи пѣнія и гармоніи, при усвоеніи церковныхъ распѣвовъ, дѣлались практическія указанія и сообщались правила, касающіяся устройства, обученія и управления хоромъ. Въ виду того, что какъ для усилшнаго изученія пѣнія, такъ особенно для правильнаго преподаванія его въ начальной школѣ имѣеть весьма

важное значеніе умѣнье играть на скрипкѣ; обученіе пѣнію сопровождалось обученіемъ музыкѣ, для чего обычно отводились въѣклассные часы. При школахъ были правильно—организованные церковно-школьные хоры подѣуправленіемъ учителей пѣнія. Подѣруководствомъ послѣднихъ ученики старшихъ отдѣленій приучались къ самостоятельному управленію хоромъ. Вообще учащіе прилагали много стараній и не безъ замѣтныхъ результатовъ. Но по замѣчанію наблюдателя и въ трехлѣтній періодъ овладѣть музыкальной грамотой въ той степени, чтобы не только самому правильно пѣть по нотамъ, но и быть въ состояніи организовать и обучать хоръ, представляется задачей непосильной для всѣхъ учениковъ. Болѣе способные, съ лучшими музыкальными дарованіями осиливаютъ всѣ трудности и приобрѣтаютъ достаточный навыкъ въ чтеніи нотъ, но большинство успѣваетъ лишь по слуху усвоить церковные напѣвы, а въ чтенія нотъ проявляетъ нетвердость и даже слабость. Въ Харьковскихъ школахъ преподаваніе церковнаго пѣнія во второклассныхъ школахъ отличалось болѣею систематичностью и правильностью, чѣмъ въ школахъ одноклассныхъ. Какъ на особенность преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ, можно указать на то, что при обученіи пѣнію преслѣдуется, между прочимъ, та цѣль, чтобы будущихъ учителей школы грамоты ознакомить съ учебными приемами передачи пѣвческихъ занятій своимъ будущимъ питомцамъ. При всѣхъ второклассныхъ школахъ существуютъ хоры: въ исполненіи общеизвѣстныхъ пѣснопѣній принимаютъ участіе всѣ учащіеся. Въ Минской епархіи, по отзыву наблюдателя, во всѣхъ школахъ (за исключеніемъ Бабчинской) учителя пѣнія—знающіе свое дѣло и любители его. Не въ примѣръ прочимъ, здѣсь при обученіи пѣнію принято общимъ правиломъ обращать одинаковое вниманіе на теорію и практику. Въ каждомъ классѣ всѣхъ школъ ученики правильно поютъ въ одиночку и хоромъ по наслышкѣ и нотамъ. При каждой школѣ имѣются отличные хоры, которые славятся по всему округу. Много препятствуетъ обученію переходное состояніе ученическихъ голосовъ. Изъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ Богусевичской и Изяславльской школахъ, многіе великолѣпно управляютъ хоромъ. Въ Курскихъ школахъ проходила программа практическая и теоретическая (теорія, гармонія, указанія относительно устройства хоровъ). Учащимися по пѣнію въ общемъ обнаружены познанія хороша; слабѣе другихъ по пѣнію подготовлены ученики Троицкой и Доброволодезской школъ. Воспитанники учительскаго отдѣленія могли

свободно по потному обиходу пѣть любое церковное пѣснопѣніе; многіе изъ нихъ могутъ организовать для сельской церкви церковный хоръ. Знакомы съ дидактикой и методикой пѣнія; практически занимаются въ образцовыхъ школахъ, причежъ дѣлается планъ урока и ведется запись хода уроковъ. При всѣхъ школахъ организованы пѣческіе хоры, при чемъ особенно хорошо учащіеся поютъ въ школахъ: Дьяковской, Красниково-Котовецкой, Каплинской, Екатериновской и Радьковской. Успѣхи въ Екатеринославскихъ школахъ были вполнѣ удовлетворительны. И теоретическій, и практической курсъ во всѣхъ отдѣленіяхъ пройденъ основательно. Ученики твердо и отчетливо поютъ всѣ гласовыя мелодіи въ одиночку, въ два и три голоса и хоромъ довольно свободно, особенно старшіе, разбираютъ ноты и большинство изъ нихъ (третье отдѣленіе) имѣютъ понятіе о регентованіи. При всѣхъ школахъ существуютъ хоры. Наиболѣе замѣтные успѣхи хорового пѣнія въ школахъ въ Васильево-Петровской и Саксаганской. Старшіе ученики знакомились съ методикой пѣнія и сами давали практическіе уроки по пѣнію въ образцовой школѣ. Въ Ярославскихъ школахъ программы всѣхъ предметовъ были пройдены съ достаточной полнотой, кромѣ курса по церковному пѣнію: учащіе второклассныхъ школъ крайне затруднялись выполнить программу въ виду малой подготовленности по пѣнію поступающихъ во второй классъ. Въ Ставропольскихъ школахъ какъ теорія, такъ и практика изучались согласно проекту программы, которая во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ школъ Новоигорьевской и Устьлабинской выполнена относительно полно и удовлетворительно, а въ Казанской и прямо хорошо, благодаря трудамъ и энергіи о. діакона Григорьевскаго. Въ школахъ Астраханской епархіи проходила программа школъ. Какъ нѣкоторую особенность можно указать то, что въ младшемъ отдѣленіи дѣти упражнялись въ письмѣ подъ диктовку нотныхъ фразъ и слуховой диктовки. Изъ курса практическаго ознакомлены съ напѣвами знаменнымъ, греческимъ, болгарскимъ и кievскимъ. При изученіи элементарной гармоніи съ цѣлью лучшаго усвоенія пройденнаго ученикамъ давались въ третьемъ отдѣленіи письменныя упражненія. Сообщались практическія свѣдѣнія о регентованіи и методическія о преподаваніи пѣнія въ начальной школѣ. Свои познанія по церковному пѣнію ученики примѣняли за церковными богослуженіями: пѣли въ храмѣ стройно и правильно. Могилевскій отчетъ, теоретично отмѣчая, что „обученіе велось по программѣ второклассныхъ школъ и учебнымъ пособіямъ, одобреннымъ и рекомендо-

ванными по росписанію соответствующимъ программамъ“, отличаетъ лишь нѣкоторыя школы, напримѣръ—Пустынскую, гдѣ ученики имѣютъ довольно твердыя понятія о построеніи гаммъ, интерваллахъ, созвучіяхъ и пр., и практически изучили пѣснопѣнія всенощного бдѣнія и литургіи, а равно были достаточно ознакомлены и съ регентскимъ дѣломъ; въ Кричевской школѣ программа по пѣнію была пройдена полностью и основательно; въ Рыновской школѣ была слабо усвоена теорія гармоніи, регентирования и устройства хора, при сравнительно удовлетворительномъ знаніи напѣвовъ и чтеніи нотъ. Успѣхи обученія по пѣнію во всѣхъ двухклассныхъ школахъ Омской епархіи, по отзыву наблюдателя, можно признать удовлетворительными за исключеніемъ Малокрасноярской школы, такъ какъ здѣсь на мѣстѣ не оказалось лица, достаточно—свѣдующаго въ церковномъ пѣніи. Поручено было преподаваніе наличнымъ преподавателямъ, но они сами не обладали нужными свѣдѣніями и могли ознакомить учащихся только съ гласовыми напѣвами и кое-какъ съ обиходною нотою“. Изъ десяти окончившихъ курсъ воспитанниковъ по обиходу могли пѣть только четверо. По Тульскимъ двухкласснымъ школамъ программа по пѣнію выполнена удовлетворительно, но лучше и основательнѣе познанія учащихся Богословской и Тульской школъ; въ этихъ школахъ были отдѣльные учитель и учительница пѣнія и музыки. Учащіе этихъ школъ кромѣ хорошаго теоретическаго и практическаго знанія пѣнія отлично владѣютъ скрипкой, что несомнѣнно даетъ имъ большія преимущества и облегченіе въ дѣлѣ обученія дѣтей пѣнію. Плохо поставлено пѣніе въ Черневской и Потемкинской школахъ. Въ Рязанскихъ школахъ по церковному пѣнію практическая часть программы выполнялась съ успѣхомъ во всѣхъ школахъ. При всѣхъ школахъ имѣлись хорошо поставленные хоры, а при Старо-Стрѣлецкой и Перьинской даже по два хора (правый и лѣвый). Лучшіе хоры при Старо-Рязанской, Березовской, Куминской, Перьинской и Спасъ-Клениковской школахъ. При исполненіи практической части программы наблюдается тотъ недостатокъ (Сысоевская школа), что ученики мало приучались къ пѣнію по-одиночкѣ, такъ что затруднялись пѣть даже пѣснопѣнія неизмѣнныхъ распѣвовъ изъ литургіи и всенощнаго бдѣнія. Въ Струнненской школѣ догматики по по напѣву обихода многіе ученики могли пѣть „наизустъ“. По теоріи—не во всѣхъ школахъ программа выполнена во всѣхъ пунктахъ. Напримѣръ, въ Старо—Стрѣлецкой (смот. практическіе успѣхи) ученики могли изучить только двѣ основныхъ гаммы (до

и *ля*). Въ нѣкоторыхъ школахъ не твердо усвоены отдѣлы о ритмѣ, объ обращеніи трезвучій, о септаккордѣ. Лучшіе ученики достаточно ознакомились съ теоріей, задаваніемъ тона и управленіемъ хоромъ при исполненіи простѣйшихъ напѣвовъ. Въ Симбирской епархіи пѣніе лучше всего было поставлено въ пяти школахъ: Араповской мужской, Карлинской, Кузоватовской, Сосново—Солонецкой и Бекетовской. Цѣлью преподаванія пѣнія было: во 1) приучить къ сознательному и дѣятельному участию въ общественномъ богослуженіи, во 2) приготовить изъ нихъ регентовъ школьнаго хора. Практикующійся регентъ долженъ былъ твердо запомнить голосовыя партіи. Предъ тѣмъ, какъ отвѣчать урокъ, ученикъ опредѣляетъ планъ урока и поетъ каждой партіи ея мелодію. Пензенскій отчетъ отмѣчаетъ постановку пѣнія въ нѣкоторыхъ школахъ, умалчивая объ остальныхъ. Въ Иссинской женской школѣ постановка обученія церковному пѣнію оставляетъ желать лучшаго. Въ Сивинской мужской школѣ теоретическія занятія и хоровое пѣніе постановлены хорошо, но слѣдуетъ поставить на видъ недостаточную внимательность по участию хора въ церковномъ богослуженіи. Въ Михайловской мужской школѣ успѣхи по церковному пѣнію—хорошіе, удовлетворительныя въ Голицинской мужской школѣ. Въ Верхне-Уральской школѣ организованы хоры, исполняющіе богослуженіе и поющіе на чтеніяхъ. Въ Тверскихъ школахъ отмѣчаются отдѣльные успѣхи по пѣнію. Въ Рождественско-Литенской школѣ церковное пѣніе было поставлено хорошо: учащіеся обнаружили основательное знакомство съ теоріей и умѣнье разбирать нотныя знаки довольно свободно. Въ Погорѣльской школѣ, при такихъ-же успѣхахъ, у преподавателя Клубова занятія по пѣнію велись живо и съ интересомъ для учащихся. Въ Молоковской школѣ хоровое пѣніе нуждается въ лучшей постановкѣ. Въ Ремязинской школѣ теорія пѣнія изучена очень основательно; съ нотными знаками у учащихся знакомство хорошее; хоровое пѣніе было поставлено правильно и умѣло. Въ Киевскихъ школахъ лучшіе успѣхи оказали ученики Полствинской школы, Кривенской и Кузьмино-Гребельской.

(Продолженіе будетъ.)

Носовскій Спасо-Преображенскій монастырь, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ.

(Продолженіе.)

III.

Коммиссія по приѣмкѣ носовскаго имѣнія представила 26-го іюля 1893 года Преосвященному при рапортѣ актъ приѣмки и опись движимаго имущества (опись библіотеки составлена отдѣльно). Отдѣльнаго плана на завѣщанную для будущаго монастыря землю (870 дес.) не оказалось. Движимое имущество было невелико и довольно ветхо. Деревянный домъ, обшитый тесомъ, крытый соломой, 13 и 8 арш. Къ нему примыкали сѣни и кухня. Съ другой стороны (во дворъ) примыкала къ дому лѣтняя комната (зимой не отопляемая), съ ветхимъ балкономъ, съ котораго видны были два сада, оврагъ съ ветлами, и далѣе поле и степь. При домѣ—обыкновенный дворъ, довольно просторный, съ кладовой, погребомъ, конюшней, навѣсами и проч. Былъ и колодезь, вполнѣдствіи почему-то закопанный сторожемъ, но потомъ вновь откапанный и отремонтированный строителемъ іером. Константиномъ. Была рига 16 саж. длины (вполнѣдствіи продана) и большой амбаръ, хотя ветхій, но стоящій и до сихъ поръ. Въ 1897 году ветхія, не совсемъ нужныя постройки и вещи были изъ описи исключены, напр., хата, стоявшая особнякомъ, баня, „козишникъ“, кузница, купальня и ульи—дуплянки. Все это было продано. Домъ отремонтированъ былъ въ 1898 году, и снова отремонтированъ въ 1904 году. Въ амбарѣ оказалось 5590 пудовъ ржи и 3121 п. пшеницы. Консисторія предписала Коммиссіи застраховать векоръ же отъ огня этотъ зерновой хлѣбъ. Въ 1894 году архим. Иринархъ представилъ рапортъ о необходимости продать этотъ хлѣбъ, а въ 1895 году, въ мартѣ мѣсяцѣ онъ и былъ проданъ за 2845 рублей, каковыя деньги Консисторіей обращены были въ свидѣтельства 4 0/0 госуд. ренты.

Скотины и птицы почему-то не оказалось совсемъ на лицо въ день приѣмки имущества. Дух. Консисторія постановила: ключи отъ амбара вручить архим. Иринарху и поручить ему нанять сторожа, каковой будетъ находиться подъ наблюденіемъ купца Толмачева. 28 іюля на журналѣ Консисторіи резолюція Пре-

освященнаго Иеронима послѣдовала таковая: „въ Консисторію на обсужденіе дальнѣйшихъ распоряженій“. Тутъ же на поляхъ, карандашомъ, кажется, его же рукой, помѣчено: 1) Крестъ со Св. мощами—въ ризницу архіерейскаго дома. 2) Послѣшить сдачей въ аренду земли. 3) Отправить землемѣра для съемки плана. 4) Устроить вводъ во владѣніе.

Дух. Консисторія отъ 3-го августа того же 1893 года постановила: 1) зерновой хлѣбъ застраховать; 2) землю 570 дес. сдать въ аренду съ торговъ; 3) отъ крестьянъ с. Сухманки Кокорева и Калягина истребовать документы, изъ которыхъ было бы видно, что участокъ земли въ 285 десят. сданъ былъ Носовымъ имъ; въ случаѣ непредставленія документовъ имъ отказано будетъ въ арендѣ земли; 4) просить Губ. Правленіе командировать землемѣра для размежеванія 870 дес. отъ другихъ носовскихъ земель и о составленіи плана на предметъ ходатайства о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе земли за дух. вѣдомствомъ и 5) наконецъ, Консисторія постановила—арх. Иринарху получить капиталъ въ 140 тысячъ и представить въ Консисторію.

Резолюція Преосвященнаго послѣдовала: „исполнить“.

Архимандр. Иринархъ приступилъ къ исполненію нѣкоторыхъ изъ этихъ предположеній. Нанялъ сторожа и застраховалъ хлѣбъ. Произвелъ торги на участокъ земли въ 570 десятинъ. земля съ торговъ осталась за крест. села Сухманки Ив. Ив. Шаталовымъ. Земля была сдана на 6 лѣтъ по 6 руб. 56 к. за десятину. Начало аренды—1-е января 1894 года. Осенью 1893-го года арх. Иринархъ вошелъ въ сношеніе съ арендаторами другого участка земли (въ 285 дес.) Кокоревымъ и Калягинымъ; срокъ аренды ихъ еще не кончился. Земля эта оставлена была за ними, при чемъ сдѣланъ былъ нотаріальный договоръ. Таковой же договоръ заключенъ былъ и съ Шаталовымъ.

Не взирая на нотаріальные контракты, арендаторы обоихъ участковъ оказались неисправными плательщиками. Съ Шаталовымъ еще ничего, дѣло было терпимо. Но Кокоревъ и Калягинъ!.. Они прямо таки изводили Консисторію своею неисправностію!.. Чѣмъ ни дальше углубляешься въ архивъ Консисторіи, тѣмъ все чаще видишь фамилии Кокорева и Калягина. То и дѣло встрѣчаются рапорты арх. Иринарха о томъ, что они въ срокъ не платятъ денегъ. То и дѣло попадаются якобы слезныя прошенія ихъ объ отсрочкѣ денегъ и о прощеніи части недоимокъ. Сколь-

ко разъ грозила имъ Консисторія искою и нарушеніемъ контракта! Ничто не помогало. Они были неуловимы. Лишь только они замѣтятъ, что дѣло зашло далеко, что съ ними не шутятъ, они спѣшатъ внести условленную плату. Но на слѣдующій годъ продѣлывали опять тоже самое. Консисторія долго терпѣла. Но и всякому терпѣнію бываетъ конецъ. Видя, что его терпѣніемъ злоупотребляютъ, Епарх. Начальство наконецъ въ 1897-мъ году предписало нарушить контрактъ съ Кокоревымъ и Калягинымъ и повести дѣло судебнымъ порядкомъ. Конечно, хлопотъ для Консисторіи было отъ этого еще больше, но что же было дѣлать?.. Въ іюнѣ 1897-го года Судъ постановилъ взыскать съ нихъ арендную плату съ недоимкой и неустойкой (500 рублей), а контрактъ уничтожить. Кокоревъ и Калягинъ написали было слезное прошеніе въ Консисторію, но прошеніе оставлено безъ удовлетворенія. Консисторія подтвердила: неустойку взыскать, а землю съ хлѣбомъ отобрать. Дѣйствительно, тутъ хлопотъ оказалось болѣе, чѣмъ можно предположить. Въ Консисторію посыпались телеграммы отъ члена Коммиссіи Гером. Пахомія, въ родѣ слѣдующихъ: „арендаторы возятъ рожь на другой участокъ самоуправно“, или еще: „деньги не платятъ, овесъ возятъ и молотятъ, ленъ косятъ, нужно повѣреннаго и Судебнаго пристава немедленно наложить арестъ на хлѣбъ.“.. Дѣло доходило даже до Губернатора...

Не всегда исправенъ былъ и Шаталовъ... Въ августѣ мѣсяцѣ произведены были торги на участокъ земли въ 285 десятинъ. Сняли землю въ аренду на 6 лѣтъ по 5 р. 50 коп. крестьянинъ Картушинъ и его товарищи. Это—простые мужички, обрабатывавшіе землю сами, построившіе себѣ на ней землянки и исправно всегда вносившіе арендную плату; такъ что Консисторія, по прошествіи 6 лѣтъ, нашла возможнымъ, сдать имъ эту землю безъ торговъ, но не по 5 р. 50 коп. за десятину, а по 9 рублей (опять на 6 лѣтъ). Въ 1899 году участокъ земли въ 570 десятинъ сданъ былъ въ аренду (тоже на 6 лѣтъ) съ торговъ поч. гражданину Мих. Чикаревскому по 8 руб. 70 коп. за десятину (эта земля нѣсколько получше)... Но возвратимся назадъ ж.

Билеты срочнаго вклада Тамб. Городскаго Банка (одинъ въ 40 тыс. р., другой въ 100 тыс.) въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1893-го года архим. Иринархомъ были получены и представлены въ Консисторію. Срокъ истекалъ имъ въ 1894 году. На 40 тыс.

Консистерія прибрѣла билеты Госуд. Казначейства. А на 100 тыс. р., полученныхъ наличными изъ Гор. Банка, Консистерія постановила прибрѣсти (и прибрѣла потомъ) процентныя бумаги 4 0/0 госуд. ренты. Но такъ какъ къ концу 1894 года, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, было уже не 140 тыс. руб., а съ процентами 151 тыс., то прибрѣтено было 119 листовъ этихъ бумагъ на 110 900 рублей.

Въ 1894 году Арх. Иринархъ дважды обращался въ Консистерію съ проэктомъ—сдать въ аренду хуторъ съ 14-го десятинами, а сторожа уволить. Но Консистерія отклоняла этотъ проектъ. Сданъ былъ въ аренду садъ одинъ нѣкому крестьянину Хашину. Но онъ не ладилъ съ сторожемъ и вотъ что писалъ арх. Иринарху: „Ваше высокопреподобіе! Осмѣливаюсь донести вамъ, что на хуторѣ сторожь наноситъ моему саду довольно грубый вредъ и топчетъ траву, поэтому прошу В. В—біе во избѣжаніе такой подлости (!) я желаю поступить въ сторожа на этотъ хуторъ за 10 рублей въ мѣсяць“. Консистерія постановила: „оставить безъ послѣдствій.“ Но въ слѣдующемъ 1895 году въ іюлѣ сторожь былъ смѣненъ и нанятъ новый (пѣкій Полухинъ).

IV.

Самое важное дѣло, дѣло объ укрѣпленіи носовской земли за духовн. вѣдомствомъ, Дух. Консистерія взяла на себя. Въ силу своего постановленія, о которомъ было выше упомято, Консистерія вступила въ переписку съ Губернскимъ Правленіемъ (Черчежнымъ отдѣленіемъ его). А Преосвященный Александръ на одномъ изъ журналовъ Консистеріи, касавшемся прибрѣтенія проц. бумаг. 4 0/0 госуд. ренты, наложилъ резолюцію: „Исполнить. Между прочимъ донести мнѣ, имѣются ли крѣпостные акты на завѣщанную землю, и если не имѣются, отчего это зависать и какъ этого достигнуть, и не время ли озаботиться подготовкой данныхъ для приведенія въ исполненіе завѣщанія Носова относительно учрежденія монастыря.“

Губернское Правленіе отъ 12 октября 1894 года увѣдомило Д. Консистерію, что размежеваніе земли можетъ быть совершенно или „полюбовной сказкой,“ или судебнымъ порядкомъ. Изъ межевыхъ документовъ, писало оно, не видно, въ какомъ именно планѣ находится завѣщанная земля? Для составленія частнаго плана, необходимаго для наглядности при полюбовной сказкѣ

можетъ быть командированъ землеѣръ за счетъ монастыря. Консисторія постановила: выдать полномочіе столоначальнику Василю Л. Воинову на составленіе полюбовной сказки и плана.

Вступивъ въ предварительные переговоры съ наслѣдниками Носова и Тамб. Городской Управой, земля которой также примыкала къ завѣщанной монастырю (часть земли Носовъ отказалъ городу), столоначальникъ Воиновъ, съ согласія всѣхъ сторонъ, пригласилъ земскаго землеѣра Коваленко для обмежеванія монастырской земли и составленія полюбовной сказки. Это было въ 1895 году. Коваленко выѣхалъ на мѣсто дѣйствій, а по возвращеніи составилъ планъ и полюбовную сказку, которую подписали: наслѣдники Носова, уполномоченный Гор. Управы, и благочинный г. Тамбова Михаилъ П. Назаревъ.

Стол. Воиновъ, уполномоченный и наслѣдниками Носова, и Гор. Управой, подалъ полюбовную сказку въ Губ. Правленіе на утвержденіе. 20-го марта 1896 года она и была утверждена Губерн. Правленіемъ. При этомъ Губ. Правленіе сообщило, что лѣтомъ будетъ командированъ казенный землеѣръ для установленія междъ, но выдача казеннаго плана можетъ послѣдовать не скоро.

Въ маѣ мѣсяцѣ Консисторія попробовала было ходатайствовать предъ Губ. Правленіемъ, чтобы оно сдѣлало надлежащее удостовѣреніе на планѣ Коваленко, чтобы можно было послать этотъ планъ (вмѣстѣ съ другими документами) куда слѣдуетъ при ходатайствѣ о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе носовской земли за дух. вѣдомствомъ. Но Губ. Правленіе отъ 30-го мая ствѣтило, что у нихъ имѣется дѣло не о высылкѣ въ Консисторію плана, а пока только о размежеваніи дачи по полюбовной сказкѣ, подъ названіемъ 5 части бывшей казенной земли, Борисогл. у., начавшееся въ февралѣ с. г. по прошенію уполномоченнаго Воинова и дѣло это поручено уже кирсан. землеѣру Голузинскому. Оно же, Губ. Правленіе, черезъ мѣсяць (отъ 26 іюня) сообщило Консисторіи, что полюбовная сказка отдана для исполненія въ натурѣ Голузинскому, по исполненіи каковой дѣло будетъ отослано на утвержденіе въ Межевую Канцелярію, а, по утвержденіи тамъ, планъ на участокъ, принадлежащій Епарх. вѣдомству, будетъ высланъ Консисторіи, и что, слѣдовательно, планъ Коваленко не можетъ быть удостовѣренъ Губ. Правленіемъ.

7-го іюля 1896 года землеѣръ Голузинскій, посланный Губ. Правленіемъ, обмежевывалъ монастырскую землю, при семь

приглашены были присутствовать столоначальникъ Воиновъ и и. д. настоятель Бирсан. монастыря Гер. Иларіонъ.

Между тѣмъ Св. Синодъ сдѣлалъ запросъ Тамб. Епарх. Начальству, въ какомъ положеніи находится дѣло объ устройствѣ монастыря? Дух. Консисторія въ своемъ журналѣ высказала слѣдующія соображенія: въ составъ Строит. Комитета назначить Настоятеля Трегуляева монастыря арх. Иринарха, благочиннаго монастырей Митрофана и двухъ опытныхъ іеромонаховъ, которые бы неотлучно были при производствѣ построекъ; подъ постройку храма назначить мѣсто около сада; донести Св. Синоду, что до сихъ поръ не возбуждалось ходатайство объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе носовскаго имущества за учреждаемымъ монастыремъ и не представлено соображеній о постройкѣ монастыря и о штатѣ его потому, что до сихъ поръ не поступило къ Епарх. Начальству особаго казеннаго плана на монаст. землю.

Преосв. Александръ и доложилъ въ этомъ смыслѣ Св. Синоду 9-го декабря 1896 года. Особое представленіе было отъ Преосвященнаго о томъ, въ какомъ положеніи находится бывшій носовскій капиталъ *).

Св. Синодъ указомъ отъ 12 марта 1897 года за № 1214-мъ, въ отвѣтъ на представленіе Преосвященнаго Александра отъ 9 декабря 1896 г., постановилъ: поручить Тамб. Епарх. Начальству, по полученіи спеціальнаго плана на пожертвованную Носовымъ землю, войти съ ходатайствомъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе означенной земли за Епарх. Начальствомъ и о передачѣ ея затѣмъ монастырю, по его устройствѣ; а въ сужденіе о соображеніяхъ относительно устройства самой обители войти по окончаніи дѣла объ укрѣпленіи пожертв. земли.

6-го октября 1897 года Консисторія сдѣлала запросъ Губ. Правленію, отослано ли дѣло объ утвержденіи плана на монаст. землю въ Межевую Канцелярію? Губ. Правленіе отвѣтило, что отослано. Консисторіей постановлено: просить Межевую Канцелярію объ ускореніи дѣла. 5-го ноября туда отправлено было отношеніе въ этомъ духѣ. Межевая Канцелярія увѣдомила Консисторію, что означенное дѣло по недошедшей очереди въ Черечужной сей Канцеляріи еще не освидѣтельствовано. Постановле-

*) Къ началу 1889 года капиталъ возросъ до 200 тысячъ рублей.

но: отъ имени Епископа Тамбовскаго просить Управляющаго Меж. Канцеляріей объ ускореніи дѣла. Января 15-го 1898 года Управляющій Меж. Канцеляріей увѣдомилъ Преосвященнаго, что дѣло будетъ выведено изъ очереди. Между тѣмъ Св. Синодъ запросилъ Преосвященнаго, почему дѣло это затягивается. Консистерія отвѣтила января 4-го 1899 года то же, что сейчасъ было выше изложено.

Наконецъ, 16-го ноября 1899 года Консисторіей получены были межевая книга и планъ на монастырскую посовскую землю. За это было уплачено 23 руб. 50 коп.

Эти весьма важные документы уже не застали въ живыхъ Епископа Александра. Онъ скончался еще въ сентябрѣ прошедшаго 1898 года.

Въ началѣ 1900 года Д. Консисторія сдѣлала запросъ племянникамъ Носова, не имѣютъ ли они чего противъ учрежденія женскаго монастыря вмѣсто мужскаго? Они отвѣтили полнымъ протестомъ, что не находятъ и возможнымъ, и нужнымъ измѣнять волю завѣщателя.

11 го октября 1900 года послѣдовало представленіе Епископа Тамбовскаго Георгія въ Св. Синодъ, съ ходатайствомъ о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за дух. вѣдомствомъ имущества, завѣщаннаго Носовымъ на сооруженіе монастыря. Приложены были межевая книга и планъ на 870 десят. земли. Указано на имѣющійся капиталъ, сколько его и изъ какихъ проч. бумагъ онъ состоитъ. Кромѣ того высказано Преосвященнымъ, что желательно бы устроить женскую обитель, такъ какъ всѣ женскіе монастыри въ Тамб. епархіи переполнены, а въ мужскихъ напротивъ ощущается недостатокъ въ инокахъ. Указывалось и на то, что хорошо бы въ будущемъ монастырь (носовскомъ) открыть женское отдѣленіе Епархіальнаго Приюта. Сообщено было и объ отзывѣ наслѣдниковъ Носова.

Св. Синодъ, какъ видно изъ указа его отъ 11-го апрѣля 1901 года, отклонилъ этотъ проэктъ устройства женскаго монастыря, вмѣсто мужскаго. А указомъ своимъ отъ іюня 30-го того же года (за № 4496-мъ) Св. Синодъ увѣдомилъ Преосвященнаго Георгія, что „Государь Императоръ въ 8 день мѣс. іюня 1901 года Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Тамб. Епарх. Начальствомъ пожертвованной потомств. поч. гражданиномъ А. Носовымъ, принадлежавшей ему въ Борисогл. у. земли, по теченію р. Карачана и вершины Березовой въ количествѣ 870 дес.“

7-го іюля того же года Преосвященный Георгій наложилъ резолюцію: „Представитьъ мнѣ соображенія, какъ приступить къ постройкѣ монастыря.“

(Продолженіе будетъ.)

Моя поѣздка на Востокъ въ Іерусалимъ.

(Продолженіе.)

Продолженіе обзора Константинополя: кофейни, цирюльни, рамазанская ночь; Галата, башня Христа, текіэ дервишей Мевлеви.

Нерѣдко вечеромъ, въ кофейнѣ, встрѣтите рассказчика, развлекающаго слухъ почитателей анекдотами или сказками фантастическаго характера и разными былицами и небылицами. Обыкновенно такіе рассказчики настолько специализируются въ своемъ дѣлѣ, что могутъ своимъ одушевленіемъ даже магнетизировать слушателей, которые чинно и внимательно ловятъ всякое ихъ слово. Они увлекаютъ свою публику далеко, далеко въ міръ сказочныхъ представлений, такъ что слушатели ихъ совсѣмъ забываютъ, гдѣ они находятся и часто до утра просиживаютъ около нихъ. Чтобы расположить и настроить рассказчика его угощаютъ то кофею, то наргиле, то папирской. Тотъ, увлекаясь своей ролью, забываетъ часто о своей семьѣ и дѣлахъ и всецѣло отдается своей аудиторіи, которая приходитъ въ азартъ и переживаетъ тѣ чувства, которыми вдохновленъ самъ рассказчикъ. Эти рассказчики любятъ, иногда, разнообразить свои рассказы пѣніемъ или приведеніемъ стиховъ какого-либо поэта. Любопытно, что большинство этихъ стиховъ имѣетъ характеръ религіозный; восхищаясь ими, правовѣрные восклицаютъ всѣ вмѣстѣ: Аллахъ, Аллахъ. Избави Богъ, если кто прерветъ рассказчика или нарушитъ тишину; такому человѣку лучше сейчасъ же удалиться и болѣе въ этой кофейнѣ не показываться. Особа рассказчика священна для нихъ и окружена почетомъ и любовью. Подобные люди напоминаютъ тѣ времена, когда Гомеръ вдохновлялъ своихъ слушателей рассказами о богахъ олимпійскихъ и Троянской войнѣ. Бываютъ въ этихъ кафинахъ и настоящіе пѣвцы и пѣвицы, поющіе подъ аккомпаниментъ зурны и струннаго оркестра, и тогда предъ вашими глазами—уже настоящій кафе—шантанъ. Стоитъ

быть хотя нѣсколько внимательнымъ и наблюдательнымъ, чтобы уловить неподдѣльное настроеніе этихъ любителей музыки, которые переживаютъ всякій звукъ, передаваемый ихъ инструментомъ, и нерѣдко сами при этомъ не могутъ удержаться отъ выраженія своихъ чувствъ. Восточное пѣніе правда оригинально, по своему характеру, даже заунывно и хотя мало понятно для европейца, но имѣетъ свою особую прелесть и сильно дѣйствуетъ на сердце восточнаго человѣка. Можно, иногда, видѣть, какъ вся эта толпа слушателей—любителей музыки и пѣнія, воодушевившись, встаетъ со своихъ мѣстъ, пускается въ плясъ и поетъ всей массой.

Часто ютятся около этихъ кафинъ стойки пекаря—братушки, продающаго хлѣбъ и слоенныя булкі, отъ которыхъ за верету разить бараньимъ саломъ. Тутъ-же македонецъ, продающій стручковаго перца и турецкихъ огурцовъ, длина которыхъ доходитъ до аршина и толщина до двухъ обхватовъ ладоней. Рядомъ съ нимъ персіанинъ, торгующій гаемъ и табакомъ для наргилѣ. Кстати, большинство кофеенъ въ рукахъ грековъ.

Другое мѣсто, привлекающее къ себѣ вниманіе путника,—это цирюльни, безъ которыхъ восточный человѣкъ и поклонникъ Магомета не мыслимъ, такъ какъ всѣ благочестивые мусульмане считаютъ необходимымъ брить свою голову; поэтому вы имѣете возможность видѣть цирюльни на каждомъ шагу, въ турецкой части города. Правда, эти цирюльни не объемисты, но зато постоянно наполнены народомъ; посѣтители ихъ сидятъ здѣсь другъ около друга, въ рядъ, и терпѣливо ожидаютъ своей очереди. Изъ этихъ цирюленъ льется яркій свѣтъ по вечерамъ, такъ что восточный человѣкъ, который любитъ все то, что блеститъ, не можетъ не соблазниться ихъ свѣтомъ и заходить туда даже безъ особой нужды; но и днемъ не пустуютъ онѣ, влечетъ сюда еще и другое. Тѣснятся здѣсь люди не даромъ, потому что тутъ можно услышать всѣ сплетни, всѣ новости печати, всѣ новости города, можно даже узнать здѣсь то, чего и не найдешь въ газетахъ. Сюда идетъ и тотъ, кому нужно новости—какую либо справку и тотъ, кому нечего дѣлать.

Кромѣ этихъ мѣстъ развлеченій и свиданій для средней и низшей публики—есть въ городѣ мѣста и для болѣе богатыхъ и интеллигентныхъ людей, вродѣ театра, гдѣ съ особеннымъ удовольствіемъ слушается французская оперетка.

Вслѣдствіе разноплеменности состава населенія городъ подраздѣляется довольно замѣтно на кварталы и въ каждомъ квар-

талъ имѣются свои способы развлеченія, приуроченныя къ національностямъ и правамъ его жизни.

Считаю необходимымъ подѣлиться съ читателемъ, при обзорѣ города, тѣмъ чарующимъ впечатлѣніемъ, которое представляетъ Константинополь ночью во время рамазана или рамадана ¹⁾, если смотрѣть на него съ моря. Представьте себѣ миллионы свѣтящихся огней, сливающихся съ мириадами звѣздъ на небѣ. Если вы окажетесь въ это время въ самомъ городѣ, то увидите, какъ и самыя неприглядныя и грязныя улицы становятся неузнаваемы. Особенно красиво въ дни рамадана иллюминуются минареты, площади и богатые дома; миллионы разноцвѣтныхъ огней, висящихъ въ воздухѣ, изъ которыхъ искусно составлены цитаты корана, бьютъ въ ваши глаза; становится яснымъ, что сказка и фантазія—имѣютъ свою реальность. Минареты въ это время напоминаютъ собою исполинскія люстры, спущенныя съ неба, сверкающія разноцвѣтными огнями, висящія въ воздухѣ надъ городомъ какъ бы для того, чтобы соединить небо съ землею. Во время рамазана нельзя спать ночью, ибо ночь у магометанъ превращается въ день и жизнь—мертвая и вялая днемъ—оживляется ночью и бьетъ ключемъ. Мечети и междиде наполнены народомъ (междиде—маленькія молельни), минареты заняты пѣвцами, поющими во всю мочь во славу Аллаха и пророковъ его, ангеловъ его и Гасана или Гусейна ⁰/о сынъ халифа Али и фатимы дочери магомета. Убитъ войсками Іезида, поклонника діавола, при кербелѣ. До сихъ поръ въ народѣ память о немъ возбуждаетъ печаль и фанатизмъ) и главнымъ образомъ пророка Магомета. Улицы запружены бываютъ людьми нарядными, веселыми, переживающими важность праздника. Вы найдете въ это время и поющихъ, и торгующихъ разными сладостями и лакомствами рамазанскими, такъ какъ на востокѣ къ каждому празднику приурочивается особенное яство; магазины дрогистовъ (въ родѣ нашихъ аптекарскихъ магазиновъ) бываютъ увѣшаны сусальнымъ золотомъ и серебромъ и издаютъ благовонія; изъ ресторановъ несетъ соблазнительный запахъ, манящій къ себѣ и сытаго, и голоднаго.

¹⁾ Девятый мѣсяцъ магометанскаго луннаго года, въ которомъ всѣ мусульмане соблюдаютъ самый строгій постъ. Не допускается глотать слюну ни цѣловать свою жену. За малѣйшее нарушеніе поста налагается покаяніе вродѣ кормленія бѣднаго. Всѣ общественныя и государственныя учрежденія терпятъ ущербъ.

Лимонадчики съ особо украшенными кувшинами, обвитыми душистыми цвѣтами, орутъ во всю мочь: лимонадъ, лимонадъ. Въ кофейняхъ полишинель, по-турецки „каракозь — ивазь“, т. е. петрушка выкрикиваетъ на разныхъ языкахъ разныя глупости, желая потѣшить присутствующихъ. Всюду идетъ пиръ горой и все представляетъ фейерверочную картину. Всѣ забавляются, смѣются, стараются забыть о тягостяхъ и трудностяхъ жизни. Мусульманинъ во время рамадана — днемъ злой и не доступный — ночью дѣлается настолько любезнымъ и гостепріимнымъ, что даже не можетъ допустить мысли, чтобы прошелъ мимо него кто-либо голодный. Всѣ богатые мусульмане во всей Турціи на это время открываютъ настежь свои двери и даже отправляютъ своихъ слугъ звать мимо проходящихъ зайти къ нимъ и отвѣдать, что Богъ послалъ на ихъ долю, иногда стоять у дверей и сами хозяева, зазывая, прохожихъ. Въ это время является у нихъ особая готовность помогать всѣмъ нуждающимся, даже безъ разбора вѣроисповѣданія, говоря: „пусть и гяуръ пойметъ, что мы добродѣтельны.“ Конечно, при такихъ обстоятельствахъ истрачивается во время рамазана, особенно сановниками и богатыми людьми, много денегъ, поэтому задолго до его наступленія начинаютъ собирать для этой цѣли нужныя средства всевозможными путями. Нельзя не упомянуть о особой щедрости и состраданія къ вдовицамъ и сиротамъ, которыя снабжаются рѣшительно всѣмъ необходимымъ, чтобы и онѣ не лишены были веселья и радости въ такой постъ — праздникъ, какъ рамаданъ. Даже собаки Константинополя какъ будто особо оживляются ночью и избави Богъ мимо ихъ проходить неосторожно или наступить имъ на хвостъ....

Но вотъ стоитъ лишь только муэдзину взобраться на вышку минарета и закричать: „хаю аля сала, хаю аля ль фалахъ Аллаху акбаръ, ля иляха илля Аллахъ....“ (т. е. идите къ молитвѣ, идите къ успѣху, Аллахъ величайшій, нѣтъ Бога кромѣ Аллаха и. т. д.), какъ всѣ правовѣрные оставляютъ свое веселье и моментально отправляются въ мечеть для молитвы. Этотъ призывъ муэдзина никто изъ нихъ не можетъ равнодушно слышать. Можно даже дивиться, какъ они способны такъ быстро переходить къ молитвѣ послѣ такого безалабернаго препровожденія времени. Посмотрите на муслима (т. е. мусульманина), какъ онъ вдругъ сосредоточивается въ мечети: никого не хочетъ видѣть и ничего не хочетъ слышать кромѣ звука читаемыхъ на

распѣвъ молитвъ. Молитвы смѣняютъ хоръ, хоромъ-же вторять и молящіеся; временами всѣ, какъ бы по командѣ, сразу становятся на колѣни и падаютъ ницъ,—опять встаютъ и опять падаютъ, поворачиваютъ разомъ свои головы вправо и разомъ влево, плюя на сатану; разомъ поднимаютъ руки къ ушамъ, разомъ дуютъ въ сложенные персты и опускаютъ руки на колѣна. Сторонній наблюдатель убѣждается, что мечети не созданы для праздныхъ зрителей, которые приходятъ лишь для того, чтобы показать себя и посмотреть на другихъ; здѣсь каждый долженъ молиться, какъ всѣ молятся; кланяться, какъ всѣ кланяются; вставать, когда всѣ встаютъ и падать на колѣни, когда всѣ это дѣлаютъ; и замѣтно, какъ вся эта толпа людей въ мечетяхъ проникнута однимъ духомъ (и кланяется одному божеству).

Набережная Константинополя представляетъ во время рамазана тоже нѣчто замѣчательное. Вся она залита огнями. Лодочки, корабли и пароходики освѣщены разноцвѣтными фонарями и фонариками,—особенно, когда бываетъ шествіе падишаха (царя-царей) по Босфору, ночью, въ мечеть на молитву, когда слышенъ бываетъ трескъ фейерверковъ и шумъ взлетающихъ ракетъ, вспыхивающихъ въ темномъ небосклонѣ. Вы видите, что этотъ Босфоръ, который изъ себя представляетъ ни рѣку, ни море—отражаетъ въ себѣ мириады огней. Вся эта картина дышетъ таинственностью и невольно думаешь, сонъ ли это или дѣйствительность.

(Продолженіе будетъ)

На погребеніи у молоканъ села Митрополя, Тамбовскаго уѣзда.

У духовныхъ христіанъ—молоканъ села Митрополя мнѣ пришлось быть на ихъ „чинѣ погребенія“, или, выражаясь языкомъ нашихъ богослужебныхъ книгъ,—на „послѣдованіи мертвенномъ мірскихъ тѣлъ“.

До этого времени мнѣ не удавалось наблюдать этотъ чинъ въ самой жизни молоканъ. Изъ литературы онъ былъ мнѣ извѣстенъ. Въ прекратившемъ свое существованіе ежемѣсячномъ богословско-миссіонерскомъ журналѣ „Православный Путеводитель“ за 1904 г. была статья свящ. (нынѣ протоіерея) Е. Овсянникова, подъ заглавіемъ „Догматическое ученіе молоканъ укленскаго тол-

на". Тамъ „о погребеніи усопшихъ“ сказано: „по усопшимъ, по исхожденіи души отъ тѣла, имѣемъ бдѣніе въ молитвахъ и пѣніи съ чтеніемъ псалтыря, равно и на погребеніи провожаемъ тѣло умершаго съ плачемъ и псалмопѣніями, по слову Писанія: Псал. 145: „хвали душе моя Господа, восхваляю Господа въ животѣ моемъ, пою Богу моему, дондеже есмь.—Псал. 23: „Господня земля и исполненіе ея“.—Псал. 83, ст. 3: „желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни“.—Дѣян. гл. 8 ст. 2: „Стефана погребоша мужіе благоговѣйные и сотвориша плачь велій надъ нимъ“.—Исусъ сынъ Сираховъ гл. 38 ст. 16: „надъ мертвецомъ источи слезы“ (Апрѣль, стр. 555—56).

Въ „молитвенникѣ духовныхъ христіанъ—молоканъ“, составленномъ М. П. Лезинымъ, изъ вн. Исуса сына Сирахова приведены *еще* слѣдующіе стихи той же 38 главы: „ст. 17: Горекъ сотвори плачь и рыданіе тепло яко достоинъ ему.—23 ст.: Въ покой мертвеца упокой память его и утѣшися о исходѣ духа его“ (стр. 107, изд. 2, 1906 г.) *).

Указанный молитвенникъ духовныхъ христіанъ распространенъ среди молоканъ Тамбовской губерніи.—Правда, они все, что „сверхъ Писанія“ имѣютъ, тщательно скрываютъ отъ православныхъ и особенно отъ приходскихъ пастырей и миссіонеровъ. Дѣлается это исключительно въ цѣляхъ самосохраненія.—За послѣднее время, впрочемъ, подъ давленіемъ законовъ о свободѣ, они начинаютъ частицами—крупницами показывать свои обряды и чины. Такъ исполнились на русскихъ молоканахъ слова Христа: „нѣтъ ничего тайнаго, что бы не сдѣлалось явнымъ“.

Я былъ въ домѣ приходскаго священника—о. П. Благондежина. Сидѣлъ разговаривалъ съ нимъ о миссіи приходской въ селѣ, главныхъ средствахъ ея усиленія.

Приходитъ одинъ изъ „кружковцевъ“, т. е. крестьянъ, добровольно вступившихъ въ приходскій миссіонерскій кружокъ. Обращается къ батюшкѣ и говоритъ:

- „Я къ вамъ, батюшка, съ извѣстіемъ, —вѣсточку принесъ.“
- „Въ чемъ дѣло?“

*) Въ текстѣ 17 стихъ такъ читается: „горекъ сотвори плачь и рыданіе тепло, и сотвори сътованіе, якоже ему достоинъ“, а 23: „въ покой мертвеца упокой память его, и утѣшися о немъ во исходѣ духа его“.—Почему измѣняютъ духовные христіане текстъ Св. Писанія, неизвѣстно.—Не случайность ли это?—Къ „строки“ они, кажется, очень внимательны на бесѣдахъ.

— „Да вотъ въ нашихъ краяхъ завтра, говорятъ, будутъ похороны молоканскіе. Чай знавали Р. И.?

— „Это старичекъ-то? Какъ не знать, — знаю, знаю. Аль Богу душу отдалъ?

— „Да, батюшка; вчера въ ночь. Сами знаете, люди они богатые, должно и хоронить будутъ по богатому. „Можетъ“ намъ пойти туда? — благословите. Мы бы со всѣмъ удовольствіемъ отправились.

Нужно сказать, что кружковцы ничего не предпринимаютъ въ отношеніи къ сектантамъ безъ благословенія приходскаго священника. — Вотъ и на этотъ разъ пришелъ одинъ изъ нихъ, по порученію остальныхъ, за благословеніемъ своего законно-поставленнаго пастыря.

— „Отчего же, — отвѣчалъ о. П., — Богъ благословить; идите, только едва-ли молокане будутъ съ вами бесѣдовать въ это время, а ужъ если будутъ, такъ потолкуйте-ка съ ними относительно второго пришествія Христова. Помните, я говорилъ вамъ, что наши молокане по этому вопросу врозь пошли: одни толкуютъ — оно будетъ, другіе — его не будетъ. А на строкъ-то Писанія сказано очень ясно. — Да ссмотрите, не забудьте поговорить съ ними объ 11 стихѣ 1 гл. Дѣяній: „сей Иисусъ вознесся отъ васъ на небо, также придетъ, имъ-же образомъ увидите его идуща на небо“. Помнишь, я говорилъ, какъ молокане переворачиваютъ этотъ текстъ?

— „Какъ-же не помнить, батюшка, — помню, помню.

— „Тогда такъ, — съ Богомъ на молоканскіе похороны,

Я слушалъ эту случайную бесѣду приходскаго пастыря съ однимъ изъ кружковцевъ по дѣлу мѣстной сельской миссіи. По окончаніи ея, я обратился къ о. П. съ вопросомъ:

— „Нельзя-ли мнѣ пойти на эти похороны? — Какъ бы это устроить?

— „Очень просто. — Мы сейчасъ отправимся въ тотъ домъ, все разузнаемъ и спросимъ, не позволятъ-ли вамъ присутствовать на „чинѣ“ молоканскаго погребенія.

Отправились. — Подошли ближе къ дому, гдѣ былъ покойникъ; ставнями окна были закрыты у него. Только одно окно почему-то не плотно было закрыто. — Вечерѣло. Въ избахъ были уже огни. Сквозь не плотно закрытую ставню падалъ свѣтъ отъ горѣвшей въ горницѣ лампы. Мы невольно подошли на этотъ огонекъ.

Смотримъ, въ горницѣ на скамейкѣ, поставленной у оконъ, лежитъ „бездыханенъ и безгласенъ“ старецъ Р.— Онъ весь съ головой покрытъ коленкоромъ бѣлымъ.

Около покойника—столъ небольшой, безъ свѣтетки. За столомъ сидятъ двое мужчинъ. Предъ ними раскрыта Библия. Одинъ изъ нихъ горячо о чемъ-то толкуетъ. Другой слушаетъ его. По временамъ послѣдній прерываетъ перваго и, показывая пальцемъ на Св. Библию, видимо проситъ подыскать другое мѣсто ея.

Отъ окна мы пошли къ двери. Спросили хозяина. Тотъ вышелъ. Я попросилъ разрѣшенія войти въ горницу, гдѣ лежалъ покойникъ. Мнѣ дозволили.

Вхожу. Оказалось, одинъ изъ собесѣдниковъ былъ „діаконъ“ мѣстной молоканской общины. Онъ читалъ надъ покойникомъ псалтырь. Къ нему подошелъ доброхотъ молоканинъ, М. Ш.—въ, чловѣкъ однимъ глазомъ поглядывающій на должность „діакона“ молоканскаго. Какъ задумавшій это, онъ началъ ходить къ приходскому священнику, якоже Никодимъ, „нощю“, чтобы „свои“ не замѣтили. Здѣсь онъ высказываетъ свои недоумѣнія, слушаетъ отвѣты на нихъ. А потомъ къ „своимъ“ идетъ, и тамъ „искушаетъ“ ихъ, подставляя возраженія „отъ православнаго упованія“. Временемъ онъ не стѣсняется: гдѣ удастся, тамъ и задаетъ „своимъ“ вопросы.

Какъ стремящійся попасть „во діакона“ молоканскаго, онъ съ вопросами болѣе всего обращается къ начальствующимъ духовныхъ христіанъ. Вотъ и на этотъ разъ М. Ш. „искушалъ“ своего діакона.

Когда мы вошли въ горницу, собесѣдники оглянулись и замолчали. Я поздоровался съ ними и спросилъ:

— „Должно быть у васъ разсужденіе какое-нибудь было?

— „Да; такъ себѣ, кое-что „по строкѣ смотрѣли“.

Доброе дѣло; въ особенности теперь.—Скажите пожалуйста, когда будутъ похороны Р. И. П.?

— „По ефтому дѣлу надоть хозяина спросить; мы—не здѣшніе,—отвѣтилъ мнѣ „діаконъ“ молоканскій.

Справились у хозяина. Послѣдній оказался очень любезнымъ. Онъ пригласилъ меня даже „на поминки“. Я поблагодарилъ.

Уходя, мы спросили, когда завтра начнется самое погребеніе.— „Часовъ съ 8 утра хотѣли-бы начать,—отвѣчалъ хозяинъ.— Да дѣло будетъ зависѣть отъ того, какъ соберутся сосѣди“.

изъ сель—Чернавки, Коровина, Нащекина, Пахатнаго Угла, Шачи. Ждемъ оттуда и начетчиковъ.

Это сообщеніе хозяина было мнѣ весьма важно. Оно показывало, что молокане митропольскаго района имѣютъ живое общеніе между собою.

Правда, домъ хозяина—домъ состоятельный. У него есть свой участокъ земли; есть и лѣсъ. Лѣсное дѣло у него—почти что самое главное. По округѣ покойникъ Р. И. хорошо былъ извѣстенъ. Среди православныхъ онъ слылъ за человѣка доброй души. Все это вмѣстѣ взятое подсказывало хозяину—молоканину пригласить изъ окружныхъ сель гостей на поминки и похороны своего старика-отца.

На слѣдующее утро къ 8 часамъ мы были въ домѣ любезнаго хозяина. Народъ собирался—подъѣзжалъ и подходилъ. Покойникъ лежалъ еще на старомъ мѣстѣ. Скоро его должны перенести въ другую, болѣе просторную, избу. Тамъ будетъ совершаться чинъ погребенія.

Къ этому времени здѣсь были—начетчикъ изъ с. Чернавки, Т. Гавриловъ, скорѣе толстовецъ, чѣмъ молоканинъ; начетчикъ Пахатнаго Угла—Гольцовъ, человѣкъ крайне нервный и фанатикъ—до невѣжества и оскорбленія; нащекинскій наставникъ и—„сладкогласный“ старичекъ Θεод. Зах. Матвѣевъ, пресвитерь Митропольской молоканской общины, часто пользующійся проповѣдями православныхъ ораторовъ для назиданія „своей“ паствы.

По распоряженію мѣстнаго молоканскаго наставника покойникъ былъ положенъ въ гробъ. Гробъ—деревянный, сосновый, не окрашенный; форма его одинаковая съ формой у православныхъ. На днѣ гроба стружки; особенно много ихъ подъ головой покойника. На ногахъ у послѣдняго нитяные чулки; сверхъ чулокъ суконные башмаки.

Народъ собрался. Женщины стояли со слезами на глазахъ. Близкіе родственники плакали.

— „Подождите плакать!“—сказалъ старецъ—наставникъ Θε. З., обращаясь къ женщинамъ.—Тѣ утихли.—Началось „чинопослѣдованіе“ погребенія.

Всѣ наставники сидѣли за столомъ въ переднемъ углу. Я помѣстился около входной двери, какъ самое удобное мѣсто для наблюденій.

Θ. З. пригласилъ всѣхъ встать и начать общую молитву за умершаго брата.

— „Споємъ сначала: „не знаете-ли, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Духа Святаго“...

Кто-то запѣлъ одинъ. За нимъ другой; далѣе присоединились женскіе голоса; наконецъ, съ третьяго слова запѣло все собраніе.

Какъ обыкновенно, наставникъ говорилъ вслухъ отчетливо слова; головщикъ—пѣвецъ начиналъ, остальные подхватывали.

По характеру своему пѣніе одноголосное; рѣдко—рѣдко выдвинется втора; затѣмъ опять сливается въ унисонъ. Въ общемъ пѣніе было минорнаго характера, похожее на русскую пѣсню грустнаго напѣва.

Кончилось пѣніе. Началась проповѣдь. Нащекинскій наставникъ два раза говорилъ. Первый разъ предметомъ своей рѣчи онъ избралъ 1 гл. 1-го посл. Іоанна, а второй—изъ 5 гл. 2-го посл. къ Коринѳянамъ 15—17 стихи.

Послѣ рѣчи опять началось пѣніе. Пѣли 1—4 стиха 2 посл. къ Коринѳ. 5 гл. Особенно выдѣлялись слова 3 стиха: „только бы намъ и одѣтымъ не оказаться нагими“.

Вторымъ говорилъ рѣчь чернавскій наставникъ Т. Θ.—Въ предметъ своего „наставленія“ братьямъ онъ взялъ 25 главы Евангелія отъ Матвея повѣствованіе—притчу о десяти дѣвахъ (1—13 стиховъ).

Въ толкованіи этой притчи мнѣ бросилось въ глаза отсутствіе указанія на второе пришествіе Христова. Подъ масломъ въ свѣтильникахъ чернавскій наставникъ разумѣлъ добрыя дѣла.

Такое толкованіе—православное. Но вмѣстѣ съ тѣмъ православное толкованіе необходимость творить добрыя дѣла связываетъ съ постояннымъ ожиданіемъ второго пришествія Господня. Этой связи совершенно не было въ рѣчи наставника.

Послѣ чернавскаго начетчика митропольскій молоканскій пресвитеръ началъ читать молитвы и псалмы. Онъ читалъ все наизусть.

Вотъ что было прочитано: Псал. 87—„Господи Боже спасенія моего, во дни воззвахъ и въ нощи предъ Тобою“; псал. 114—„Возлюбихъ, яко услышитъ Господь гласъ моленія моего“; Псал. 141—„Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ, гласомъ моимъ ко Господу помолихся.“—Псал. 13—„Доколѣ, Господи, забудеши мя до конца“... Псал. 129—„Изъ глубины воззвахъ къ Тебѣ, Господи“...

Кромѣ псалмовъ Ѳ. З. читаль еще изъ 2 гл. книги пророка Іоны со второго по 11 стихъ: „Возопивъ въ скорби моеи ко Господу Богу моему“...

Нѣкоторыя псалмы читались съ колѣноприклоненіемъ; послѣ однихъ творились земныя поклоны, послѣ другихъ поясныя. Словомъ, нужно сказать, что духовныя христіане на этотъ разъ показали себя: они прославляли Бога не въ душахъ своихъ только (духомъ), а и въ тѣлесахъ своихъ.

Читая молитвы, Ѳ. З. однажды произнесъ слѣдующее: „нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ“. А они—мелокане—служили *видимо*. Слѣдовательно, и у нихъ служеніе Богу выражается *видимо*, а не въ духѣ только, какъ они объ этомъ всегда твердятъ православнымъ при бесѣдахъ о формахъ выраженія религіознаго сознанія.

Но самое главное, что особенно обратило мое вниманіе въ чинѣ погребенія, это—молитвы молоканскаго произведенія. Ихъ Ѳ. З. читаль три. Вотъ они.

1) „Услыши, Боже, вопль нашъ и вземли нашей молитвѣ, сердечно *взываемъ къ Тебѣ о душѣ умѣршаго* нашего брата (Родіона), во уныніи духа нашего *просимъ и молимъ Тебя, Господи, прими душу* въ бозѣ почившаго нашего брата Радіона *въ пресвѣтлое мѣсто*, ибо Ты прибѣжище наше и крѣпкая защита отъ ада; и да живетъ онъ вѣчно въ жилищѣхъ небесномъ и покоится на небесахъ въ пресвѣтлыхъ мѣстахъ, подѣ покровомъ руки Твоея, ибо Ты, Боже, обѣщался дать наслѣдіе въ царствѣ боящимся имени твоего, и да пребудетъ онъ вѣчно предѣ Тобою; да и насъ, Господи, охраняетъ милость твоя на всякій день, и мы живые хвалимъ и превозносимъ Тебя во всѣ роды отнынѣ и до вѣка. Аминь“.

2). „И нынѣ, *Владыка*, сильный на небеси силою Твоею и могуществомъ Величія Твоего, *даруй нетлѣнный вѣнецъ Твой*, чтобы жити во свѣтлости при величїи твоемъ; и нынѣ, *Господи* Вседержителю, *прими молитву нашу отъ насъ молящихся* предѣ Тобою, Господи, и преклонившихъ колѣна наша предѣ Тобою, и закланнаго Агнца Іисуса Христа, воззри на нашу молитву всевидящимъ окомъ Твоимъ и обрати къ намъ пречистое лицо Твое и прими отъ насъ моленія наша, чистосердечно просимъ Тебя, *Владыка Святый, поклоняемся Тебѣ Отцу, и Сыну, и Святому Духу*. Аминь“.

3). „Господи, Боже нашъ, приклони ухо Твое и отверзи очи Твои на молитву нашу рабовъ и рабынь Твоихъ, предстоящихъ предъ Тобою, молящихся о душу умершаго раба твоего, переселившагося отъ вѣка сего; избави, Господи, душу его отъ вѣчнаго мученія, но даждь ему, Господи, мѣсто селенія Твоего, его же уготовалъ отъ начала благоугодившимъ предъ Тобою, идѣже нѣтъ болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная; прими душу усопшаго раба Твоего въ мѣсто святое Твое; прости ему Господи, содѣланная грѣхи, коими онъ согрѣшилъ предъ Тобою въ земной жизни; всели его, Господи, въ обитель святую Твою, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, а все радость и веселіе; сподоби насъ, Господи, предать земль тѣло умершаго нашего брата, отъ земли онъ взять и олатъ въ землю отходить; Тебѣ Господи, поклоняемся Отцу, и Сыну, и Святому Духу во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Кромѣ этихъ молитвъ за усопшаго своего брата *Θ. З.* проносили такія „прошенія“, очевидно его собственной фабрикаціи.

„Еще просимъ и молимъ Тебя, Господи, помилуй раба твоего, брата нашего *Родіона*, избавь его стъ вѣчныя муки, даруй ему во благихъ Твоихъ, которыя Ты обѣщаль любящимъ Тебя, мѣсто злачно и покойно, соедини его съ преподобными во Царство твое вѣчное.. Ты щедръ и многомилостивъ, до 3 и 4 рода отпускаешь грѣхъ. Еще просимъ и молимъ Тебя, Господи, изведи изъ вѣчныя муки душу нашего родственника“...

Кончилось пѣніе и рѣчи съ молитвами. Настало время выноса покойника изъ дома *).

Внесли.— Остановились предъ самымъ домомъ. Здѣсь пѣли псалмы. Затѣмъ пресвитеръ—старецъ *Θ. З.* сказалъ поученіе своей братіи.

— „Послушайте, братцы и вы сестрицы, слово мое о почившемъ нашемъ братѣ“.—Такимъ обращеніемъ началъ свою рѣчь *Θ. З.* Все примолкли. А старецъ—наставникъ началъ сравнивать жизнь человѣка съ полевымъ цвѣткомъ.

— „Пророкъ Давыдъ говоритъ: дни человѣка, какъ трава; какъ цвѣтъ полевой, такъ онъ цвѣтетъ; и Ап. Іаковъ говоритъ: богатый преидеть, какъ цвѣтъ на травѣ; а у Исаи пророка сказано: всякая плоть—трава, и вся красота ея какъ цвѣтъ полевой“.

*) Предъ выносомъ изъ дома съ покойникомъ молакане не прощаются, какъ это бываетъ у насъ; прощаніе у нихъ бываетъ до положенія его въ гробъ, а ослѣ этого къ покойнику уже не подходятъ для прощанія.

Поговоривъ, на эту тему, Ѳ. З. пригласилъ своихъ братьи и сестеръ, „подумать объ этой кратковременной жизни, при видѣ умершаго брата нашего „Родивона“.

— „А о немъ, братіе, будемъ молиться и поминать его“, — такъ закончилъ свою рѣчь старецъ — наставникъ.

Стоявшій рядомъ съ нимъ сынъ покойнаго, какъ бы въ отвѣтъ на заключительныя слова Ѳ. З., и самъ обратился ко всемъ присутствовавшимъ съ просьбою:

— „Прошу васъ, братцы и сестрицы, помолитесь за моего родителя, старца Родіона“.

Всѣ, въ знакъ согласія, сдѣлали отвѣтный небольшой поклонъ сыну покойника.

Такъ кончилась молитва и поученіе, совершенное предъ домомъ хозяина.

Началось шествіе на кладбище.

Впереди шли съ крышкой гроба. Ее несли двое — на головахъ. Затѣмъ четверо мужчинъ несли гробъ съ бездыханнымъ трупомъ духовнаго христіанина, старца 83 — лѣтняго Родіона. За гробомъ шелъ молоканскій „причтъ“ во главѣ съ наставникомъ Ѳ. З. — Сынъ покойнаго рядомъ съ нимъ. Толпа мужчинъ и женщинъ также шла за гробомъ. Мужчины безъ головного покроя.

Въ похоронной процессіи участвовало нѣсколько православныхъ, въ особенности — изъ женщинъ.

Все время до кладбища пѣли псалмы.

Быль чудный майскій день. Солнце жарило землю, до этого напитанную дождемъ. Къ шествію постепенно прибавлялись сопровождающіе. Изъ домовъ „высыпали“ дѣти и подростки.

Я шелъ почти въ концѣ процессіи. Со мной рядомъ шли двѣ женщины и разговаривали.

— „Покойникъ Р. И. былъ „хоша“ и молоканинъ, а хорошій человекъ; добрый, — вотъ что главное.

— „Ты правду говоришь, Евсевна; бывало православные приходили за нуждой, — никогда не отказывалъ. Что Бога гнѣвить? Добрый былъ человекъ, добрый. Бывало еще его свои-то откажутъ, а онъ обязательно велить дать.

— А ты слыхала, Тимофѣвна, покойникъ то и не думалъ такъ скоро умереть.

— „И — и... что ты?

— Да вотъ, сказываютъ, его сосѣдка православная пошла въ Вердеревщину къ Скорбящей то, а онъ — покойникъ — сидѣлъ

на завалинкѣ у дома. „Куда—говорить—идешь? Къ Скорбящей.— Ну-ну, иди...—Ты поживешь еще, дѣдушка Р.?—Поживу, поживу; дождусь тебя; только приходи скорѣе.—Но Господь не судилъ ему дожидаться сосѣдки.

Долго похоронное шествіе двигалось къ кладбищу молоканскому. На дальнемъ разстояніи оно было.—Помѣщается кладбище въ с. Митропольѣ въ полѣ, какъ разъ противъ „знаменитаго“ въ жизни мѣстныхъ поселянъ „прогона“.

Но вотъ процессія стала подходить къ кладбищу. Дѣти и подростки пустились въ „перегонки“: мѣсто занять около могилы.

Самая могила шириной 2 аршина, длиной—3¹/₂. Глубина—законная.—Остановилось шествіе. Наставникъ старецъ читаетъ молитвы положенныя. Немного поютъ. Затѣмъ опускаютъ гробъ въ могилу. Кстати. Гробъ кладутъ не на дно могилы, а въ специально вырытое, параллельно съ дномъ могилы, справа углубленіе. Поэтому, когда закапываютъ могилу, то тяжесть земли ложится не на гробъ, а на пустое дно могилы. Гробъ же только съ одной стороны заваливается землею.

Когда гробъ съ покойникомъ былъ положенъ на свое мѣсто, старецъ „пресвитеръ“ громко произнесъ:

— „Господня земля, и исполненіе ея, вселенная, и вси живущіи на ней“ (Псал. 23, 1),—и сдѣлалъ, послѣ сего, поясной поклонъ. За нимъ такой же поклонъ сдѣлали и всѣ „духовные“ христіане.

— „И возвратится прахъ въ землю, чѣмъ онъ былъ; а духъ возвратится къ Богу, Который далъ его“ (Эккл. 12, 7),—сказалъ за пояснымъ поклономъ Ѡ. З.

Послѣдними словами старца-наставника на могилѣ умершаго духовнаго христіанина были слѣдующія:

— „Дай Богъ царство небесное!“—Эти слова онъ сказалъ, кладя двѣ лопатки земли въ могилу.

Поминки состояли въ слѣдующемъ.—Пили чай съ медомъ и бѣлымъ хлѣбомъ. Затѣмъ обѣдъ. Въ промежуткѣ пѣли псалмы, сидя.—Меня любезный хозяинъ посадилъ за главнымъ столомъ съ „пресвитерами“. Эти послѣдніе были также очень гостепріимны.

За обѣдомъ было много народу: полная большая комната, да въ другой еще было два стола накрыты.

Обѣдъ состоялъ изъ варенаго мяса, поданнаго на деревянныхъ кругахъ; лапши, очень жирной и вкусной; на третью была жареная баранина.—Пришлось раздѣлять съ духовными хри-

стіанами ихъ поминальную трапезу.—Около 3-хъ часовъ дня кончились поминки.

На могилѣ поставили въ землю колъ деревянный; на немъ сдѣлали надпись такого содержанія: „Здѣсь покоится прахъ старца Р. И. П., прожилъ 83 года; скончался въ 1906 году, мая 25 дня.“

М. Третьяковъ.

Боящіеся Бога.

За послѣднее время столько произнесено и напечатано словъ о религіи, о вѣрѣ, о Богѣ, мистицизмѣ, о христіанствѣ аскетическомъ и христіанствѣ утверждающемъ плотъ, короче говоря, о самыхъ, что ни на есть, завѣтныхъ, тяжкихъ, невыразимыхъ тайнахъ вѣчности и гроба,—что подѣ конецъ стало какъ-то неловко. И не только потому, что съ каждой книжкой журнала, съ каждой газетной статьёй все больше разгорается, разъяряется элементъ полемическій, сведеніе кружковыхъ счетовъ, застилающихъ общность исканія истины, хотя бы и разными путями. Нѣтъ, здѣсь тяготитъ еще другое, какая-то оспѣвшность, механическое круженіе около сложнѣйшихъ понятій. [Зарождается сомнѣніе—можно ли такъ много и такъ часто говорить о томъ, что дается только длительной и тяжелой работой духа? Когда нѣтъ времени накопить запасъ собственныхъ переживаній, споръ точно является отвлеченіемъ, разрѣшеніемъ неоформленныхъ мыслей и тяготивнѣй.

Въ апрѣльской книжкѣ „Русской Мысли“ слово религія употреблено въ заглавіи цѣлыхъ трехъ статей. Одинъ авторъ полемизируетъ съ Мережковскимъ, другой—съ Бердяевымъ, третій—съ цѣлой школой мисотворцевъ. И все, конечно, во имя Бога истиннаго. Но, странное дѣло, чѣмъ злѣе, чѣмъ напряженнѣе наступленія нападающаго, тѣмъ глуше звучитъ въ его устахъ страшное и сладостное слово—Богъ...

Надо сознаться, что послѣ этихъ религіозныхъ дуэлей для меня было освѣжающимъ отдыхомъ прочесть, въ той же книгѣ „Русской Мысли“, портреты двухъ людей, которые, дѣйствительно, прожили всю свою жизнь въ духѣ и Богѣ. Ни по внѣшнимъ условіямъ, ни по психическому складу, ни даже по своей дѣятельности они не сходны. И все-таки, если всмотрѣться—куда, на что и за что отдали они всю дарованную имъ природой силу,—

то нельзя не сказать, что оба они рыцари одного ордена, и оба оставили яркій слѣдъ на жизни и психологіи родного народа.

Мы, русскіе, вѣрнѣе, мы, великороссы, плохо знаемъ и положеніе, и психологію, и исторію безчисленныхъ народностей, входящихъ въ составъ великой имперіи. Только за послѣднее время начинаетъ просыпаться что-то похожее на интересъ къ національному вопросу въ широкомъ смыслѣ. И романтическая фигура Мкртича I, католикоса всѣхъ армянъ, о которомъ пишетъ въ своей статьѣ г. Теръ-Арутюновъ, осталась у насъ почти неосвѣщенной, несмотря ни на его историческую роль въ дѣлѣ возрожденія армянскаго народа, ни на рѣдкую привлекательность и цѣльность этого неутомимаго дѣятеля.

Онъ родился въ 1820 г., получилъ воспитаніе въ армянскомъ монастырѣ, гдѣ-то въ глухомъ турецкомъ мѣстечкѣ. Полуграмотные учителя не могли насытить его жажды знанія. Юноша отправляется въ Константинополь, зарабатываетъ себѣ хлѣбъ сапожнымъ ремесломъ и въ то же время занимается самообразованиемъ, знакомится и съ исторіей родного народа, и съ исторіей Запада. Необыкновенныя способности, пламенное ораторское дарованье и нѣжная любовь къ людямъ, къ обездоленнымъ, темнымъ, жалкимъ народнымъ массамъ дѣлаютъ изъ молодого ремесленника неутомимаго учителя и просвѣтителя. Онъ сплочиваетъ армянскую демократію для борьбы съ богатыми классами, захватившими въ свои руки тѣ крохи самоуправления, которыя турецкія власти предоставили армянамъ. Вдохновляемый картинами прошлаго, онъ старается пробудить въ своихъ единоплеменникахъ и чувство человеческого достоинства, и угасшее національное самосознаніе. Расширивъ кругъ своихъ знаній, онъ становится школьнымъ учителемъ, пишетъ книги такія же ясныя и красочныя, какъ тѣ рѣчи, которыя онъ произноситъ то въ Константинополь, то передъ населеніемъ деревень и городовъ Малой Азіи. Въ то же время онъ издаетъ первый армянскій журналъ „Орелъ Васпураканскій“, посвященный борьбѣ съ насиліемъ, неправдой и невѣжествомъ. Его имя становится все болѣе и болѣе популярнымъ, и, когда послѣ смерти любимой дочери Мкртичъ постригается въ монахи, его скоро выбираютъ настоятелемъ богатаго Варагскаго монастыря. Молодой игуменъ въ корнѣ измѣняетъ жизнь сонныхъ, жадныхъ, дивихъ монаховъ. Съ неутомимой энергіей будитъ онъ спящій народъ для лучшей культурной жизни, борется и съ бѣдностью, и съ невѣжествомъ, и съ грубостью нравовъ, и съ

безправіємъ. Отъ времени до времени онъ беретъ посохъ и бродитъ по Арменіи, словомъ своимъ зажигаая давно загдохшія искры духовнаго обновленія.

Народъ прозвалъ его Айрикъ, т.-е. отецъ, и онъ, дѣйствительно, съ безграничнымъ, чисто отеческимъ самоотверженіемъ всѣ свои силы, всю долготу жизни—онъ умеръ 87 лѣтъ—отдаетъ армянскому народу. Вѣрнѣе, впрочемъ, всѣмъ, чье тѣло и чья душа нуждается въ его помощи. Этотъ убѣжденный и горячій патриотъ никогда не былъ шовинистомъ, и его сердце открыто было для всѣхъ нуждающихся и обремененныхъ: будь они армане или курды, татары или христіанѣ.

Не разъ враги подсылали наемныхъ убійцъ покончить съ этимъ неудобнымъ монахомъ. Его пробовали смѣщать, лишать мѣста, но Мрктичъ не сдавался и продолжалъ свою культурную и организаціонную работу. И это продолжалось не годъ, не два, а цѣлыхъ 60 лѣтъ, вопреки всѣмъ притѣсненіямъ, всѣмъ гоненіямъ, которымъ подвергали пламеннаго „Айрика, то армянскіе приверженцы мрака, то турецкія, то, наконецъ, русскія власти. Полная приключеній, событій, одаренная необычайной просвѣщенностью и напряженностью духа, эта жизнь производитъ впечатлѣніе какого-то героическаго романа, гдѣ герой точно нарочно придуманъ такъ, чтобы поднять нашу вѣру въ человѣческую личность, въ тѣ просторы, которые создаются ея творческой силой.

И той же плѣнительной лучистостью свѣтится близкое и дорогое намъ лицо другого рыцаря духа—кн. Сергѣя Трубецкаго. Коротенькая статья, вѣрнѣе, рѣчь В. И. Вернадскаго, даетъ только главныя, крупныя черты его характеристики. Но, написанная съ рѣдкой теплотой и глубокой продуманностью, съ той цѣломудренной скупостью словъ, изъ-за которой встаетъ богатство пережитаго и продуманнаго, эта статья вполнѣ гармонируетъ съ изящнымъ обликомъ умершаго философа.

В. И. Вернадскій считаетъ главной особенностью С. Трубецкаго—„соединеніе глубокаго мистицизма и проникнутой имъ вѣры, критическаго—почти скептическаго—идеализма и строгаго научнаго мышленія“. Человѣкъ вѣрующій, переживавшій „слианіе съ Сущимъ“, онъ умѣлъ сохранить за собой полную свободу личности, не отдавая себя въ рабство мистицизму, или, вѣрнѣе, мистическому символизму. Онъ представлялъ себѣ рѣдкій примѣръ истинной свободы духа, сочетавшейся съ неизблемостью

вѣры. Быть можетъ, это и придавало ему своеобразную гармонию, которую не могъ не чувствовать каждый, кто встрѣчался съ нимъ.

Вся жизнь кн. С. Н. Трубецкого — русскаго ученаго и русскаго философа — являлась, сама по себѣ, глубокимъ культурнымъ дѣломъ общественнымъ¹.

Развѣ, слушая рассказы о такихъ людяхъ, думая о нихъ, ощущая то неопредѣленное чувство общенія, которое даетъ намъ духовное наслѣдство ушелшихъ отъ насъ, но не угасшихъ индивидуальностей, вы не чувствуете, какъ завѣтныя слова — вѣра, правда, Богъ, — гораздо яснѣе горятъ передъ нами, выступаютъ несравненно выпуклѣе, чѣмъ со страницъ всей полемической современной литературы? (Слово).

Истинный другъ — благотворитель (современный священникъ) ¹).

Истинный другъ всегда узнается въ несчастіи. Всякій, когда жизнь уже порядочно потрепала, прекрасно знаетъ изъ опыта справедливость этого изрѣченія. Откликнуться на несчастіе другаго, предложить свою помощь не тогда, когда просятъ, а идти навстрѣчу — не всякій можетъ. Эгоистъ, самолюбецъ, гордецъ никогда не сдѣлаетъ этого. Только христіанинъ въ собственномъ смыслѣ этого слова, христіанинъ не на словахъ, а на дѣлѣ, можетъ скромно и смиренно сдѣлать это великое дѣло, помочь другому безъ его зова и просьбы.

О такомъ то проявленіи великаго христіанскаго смиренія и братолюбія, беру на себя смѣлость познакомить читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей.

19 февраля въ г. Угличѣ былъ очередной окружный съѣздъ духовенства. Въ числѣ дѣлъ, предложенныхъ на разсмотрѣніе съѣзда, было дѣло о томъ, что избранный въ концѣ 1907 года — почетный блюститель училища заштатный священникъ села Ильинскаго въ Порѣчѣвъ о. Алексѣй Соболевъ пожертвовалъ 7500 р. на пріобрѣтеніе дома для общежитія.

¹) Было бы хорошо для духовныхъ учебныхъ заведеній, если бы находились для нихъ благодѣтели, подобные священнику изъ Ярослав. Епар.

Вопросъ объ общежитіи давно уже занимаетъ духовенство Угличскаго Округа. Необходимость его чувствительна для всякаго, кто начинаетъ учить дѣтей. Самымъ тяжелымъ и мучительнымъ вопросомъ для родителей при отправленіи дѣтей въ школу, бываетъ вопросъ: гдѣ и у кого поставить на квартиру? Отъ правильнаго разрѣшенія его зависитъ будущее направленіе ребенка. Всякому, понятно, хочется видѣть своего сына живущимъ въ хорошихъ условіяхъ, подѣ правильнымъ надзоромъ, въ чистотѣ, порядкѣ. Дурное товарищество, питаніе впроголодь, грязь—все это губительно дѣйствуетъ на ребенка, особенно на первыхъ порахъ. Тяжелая и безъ того разлука, съ роднымъ домомъ, съ привольной жизнью деревни, еще острѣе становится при подобной обстановкѣ. Ослабнетъ энергія, является отвращеніе къ самому ученію, а отсюда неуспѣхи — тяжелое горе для родителей. Начинается исканіе квартиры получше, обращеніе къ знакомымъ, неотступныя просьбы принять, пріютить и согрѣть. Счастье того, у кого есть такіе добрые знакомые, которые возьмутъ на себя этотъ трудъ. Спокойно живетъ родитель, не мучить его страшная неотвязная дума: какъ живетъ сынъ? какъ ведетъ себя? кто его друзья—сотоварищи? Много-ли этихъ счастливицевъ—отцовъ? Большинству вѣдь и не подѣ силу такое устройство дѣтей у знакомыхъ, которымъ приходится платить гораздо дороже. Приходится ставить на квартиру, содержатель которой живетъ только этимъ. Нужно ли говорить о томъ, что представляютъ у насъ въ Угличѣ большинство квартиръ? 8 лѣтъ авторъ имѣетъ дѣло съ квартирными хозяйками и прелестями ихъ квартиръ. Первый еще годъ приходится быть "покойнымъ и пользоваться хорошей квартирой. Вѣрно, что за послѣдніе два года, благодаря сердечному отношенію начальствующихъ лицъ, ихъ строгому отношенію къ хозяйкамъ, квартиры принимаютъ приличный видъ. Но зато и плата значительно повысилась (съ 50 р. до 90 р.) за учебный 8 ¹/₂ мѣсяцевъ годъ. Но и это попечительное и энергичное начальство встаетъ втупикъ при правильномъ разрѣшеніи квартирнаго вопроса. „Квартиры—это большой нашъ вопросъ, разрѣшить его только общежитіе“, вотъ какой отвѣтъ получилъ авторъ.

Но вѣдь легко сказать, да трудно открыть общежитіе. Гдѣ взять денегъ? Ихъ понадобится много. Нѣтъ даже земли, гдѣ устроить. Сдѣлать новый налогъ на церкви округа? Но онъ и безъ того слишкомъ обремененъ сборами; старосты ропщутъ

протестуютъ. Личное обложение духовенства? Безсемейные, пожилые, покончившіе уже съ училищемъ, если не открыто, то тайно проявляютъ свой индеферентизмъ и, какъ руководители общественной жизни духовенства, тормозятъ дѣло. Да вѣдь вполне и понятно такое отношеніе. Вотъ почему чахло это живое дѣло. Давно начался уже собираться капиталъ на расширеніе общежитія и къ 1908 году однако было только 4766 р. 75 к. Что же, спрашивается, можно сдѣлать съ этими средствами? Когда осуществится завѣтная мечта родителей и начальствующихъ? Сколько лѣтъ еще капетъ въ вѣчность, когда наша улита придетъ? Трудно даже отвѣтить на это. Многіе потеряли даже всякую надежду видѣть когда-либо устроенное общежитіе. И вотъ, въ это время, когда падала вѣра, надежда угасала, явился благодѣтель, раздался голосъ и помощь истиннаго друга.

„До моего свѣдѣнія дошло, что Угличское духовное училище очень нуждается въ расширеніи общежитія для учениковъ и для увеличенія своего земельного владѣнія. А такъ какъ вблизи училища продается домъ владѣльцевъ Истоминыхъ, то я желалъ бы придти на помощь: покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство, сдѣлать архипастырское распоряженіе и не оставить меня увѣдомленіемъ, сколько слѣдуетъ суммы на приобрѣтеніе означеннаго дома съ землею“. Вотъ какъ писалъ нашъ, истинный другъ, достопочтеннѣйшій о. Алексій Александровичъ въ своемъ прошеніи ко Владыкѣ Тихову.

Сколько въ этихъ словахъ слышится скромности, смиренія, любви! И кто же говоритъ такъ? Человѣкъ, прожившій жизнь, оставившій свою общественную дѣятельность; человѣкъ — преклонныхъ лѣтъ, пришедшій на занадъ дней своихъ! Говоритъ въ то время, когда немощи и недуги старчества заставляютъ думать всего больше лично о себѣ, узять горизонтъ мысли, заставляютъ забывать окружающее. Говоритъ человѣкъ, проведеншій большую часть жизни своей въ одиночествѣ. Онъ любить дѣтей чувствомъ отца. Въ 1893 году открываетъ церковно-приходскую школу въ Ильинскомѣ, состоитъ завѣдующимъ, обезпечиваетъ ее капиталомъ (3000 р.), а нынѣ опять идетъ на помощь нашимъ дѣтямъ. Узнавъ изъ бесѣды съ г. зрителемъ о завѣтной мечтѣ духовенства открыть общежитіе, вспоминая тяжелые годы своего дѣтства, ужасы школьной жизни на квартирахъ своего времени, грязь, холодъ и голодъ — дрогнуло доброе сердце старца и щедрая жертва легла въ основаніе борьбы съ этимъ зломъ. Все это луч-

ше всего рисуетъ намъ образъ маститаго старца, его любвеобильное сердце.

Съ глубокой благодарностію съѣздъ приналъ щедрый даръ о. Алексѣя, единогласно постановилъ ходатайствовать черезъ Правленіе училища предъ Его Высокопреосвященствомъ о награжденіи саномъ протоіерея, составилъ адресъ слѣдующаго содержанія, который и поручилъ черезъ членовъ Правленія вручить лично о. Алексѣю.

Ваше Высокоблагословеніе,
честнѣйшій отецъ,

Алексѣй Александровичъ!

Искони считается благословеніемъ Божиимъ и счастіемъ имѣть дѣтей, но въ наши дни это счастье для духовенства является жизненнымъ крестомъ. Первые годы жизни дитяти, проводимые подъ кровомъ родительскимъ, еще радуютъ родителей, но когда наступаютъ годы ученія, тяжелая забота ложится на душу родителей, изъ духовенства Угличскаго округа, преждевременно накидывая сѣдину на ихъ головы. Куда помѣстить дѣтей? На квартиру? Но не сдѣлаются ли дѣти жертвой практичности и экономичности хозяевъ, не надорвутъ ли силы свои переутомленіемъ вслѣдствіе недоѣданія и скученности на квартирахъ, доходящей до противорѣчащаго самымъ главнымъ правиламъ гігіены снанья въ повалку, на нарахъ и на полу. Жалѣя преимущественно сиротъ духовенства, и безъ того несущихъ нелегкое бремя сиротства, духовенство Угличскаго округа съ 1892 года при училищѣ открыло общежитіе, гдѣ, сравнительно недорого, дѣти-сироты и вмѣстѣ съ частію имѣющихъ родителей получаютъ здоровый столъ, хорошую одежду и надзоръ. Но и тутъ явилось неудобство вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія и скученности дѣтей: нѣтъ возможности провѣтривать помѣщеніе, нѣтъ возможности заполнить минуты досуга дѣтей чтеніемъ съ картинками и играми, столь свойственными дѣтскому возрасту. И думало духовенство долгую думу: собраться съ силами и расширить общежитіе. И вотъ, въ эти трудные годы, когда, казалось, всякая надежда терлась, когда, по мѣрѣ скопленія округомъ средствъ, увеличивалась и дороговизна матеріаловъ и работъ, Ваше доброе сердце откликнулось на нужду дѣтей, и Вашъ щедрый даръ даетъ духовенству возможность вздохнуть облегченно, радостно.

39-й съездъ отъ лица всего окружнаго духовенства съ глубокой сердечною благодарностію принимаетъ Вашъ даръ, надѣется, что жизнь дѣтей въ общежитіи Вашего имени, икона Вашего небеснаго покровителя и портретъ Вашъ запечатлѣютъ въ сердцахъ дѣтей, будущихъ пастырей Церкви Христовой, сознание долга молитвы за своего любящаго „дѣдушку-блюстителя“, и самъ, съ молитвою о дарованіи Вамъ силъ и бодрости на продолженіе служенія Вашего училищу, поетъ Вамъ: „многая лѣта!“

Что же еще можно прибавить къ этимъ словамъ, вылившимся отъ всего сердца тронутыхъ родителей!

Пожелаемъ отъ всей души, чтобы благородный высоко-христіанскій поступокъ о. Алексѣя возбудилъ соревнованіе и въ другихъ духовныхъ особахъ, разбудилъ духовенство округа, побудилъ его найти средства скорѣй осуществить завѣтную мечту. А если мы прибавимъ къ этому энергію и любовь г. смотрителя училища, уважаемаго Дмитрія Васильевича Лаврова, къ дѣламъ училища и дѣтямъ, то мы можемъ быть покойны: общежитіе будетъ у насъ непремѣнно и скоро. Самое привлеченіе о. Алексѣя къ дѣлу — труды Дмитрія Васильевича; съездъ высказалъ и ему глубокую благодарность, и еще больше скажетъ въ будущемъ.

Часъ святого труда.

Преосвященный Никонъ, епископъ Вологодскій, положилъ достойную общецерковнаго вниманія резолюцію.

„Извѣстно, что пьянство усиливается въ праздники потому, что празднующіе не умѣютъ по—христіански наполнять праздное отъ обыденнаго труда время, забывая слова Спасителя: въ субботы подобаетъ добро творити, и что праздность, ничегонедѣланіе—есть мать пороковъ. Но развлеченіями, хотя бы и благородными, можно надѣяться достигнуть ослабленія въ народѣ пьянства, а постепеннымъ пробужденіемъ въ совѣсти христіанскій сознанія, что если пьянство въ будни есть грѣхъ, то въ праздники оно вдвойнѣ грѣшное дѣло, что понимать праздники по еврейски, недостойно христіанина, что доброе дѣло любви къ ближнему, какъ исполненіе Христовой заповѣди, хотя бы это

былъ самый простой житейскій трудъ, но исполняемый ради Бога, безкорыстно, въ помощь бѣднотѣ или для храма Божія, есть дѣло не только не противное заповѣди Божіей о почитаніи праздниковъ, но и доброе, спасительное, пріятное Богу, какъ пудовавъ свѣча. Въ будни работай на себя и семью свою, а праздникъ — не твой день, а Божій: Богу его и отдай, употреби его на молитву, на поученіе въ словѣ Божіемъ, и удѣли изъ него хоть часть-два на безкорыстное добродѣланіе ради Бога. Посему желательно, чтобы трезвенники поставили себѣ правиломъ: собираясь въ праздники въ храмъ Божій, въ мѣстной школѣ или домѣ своего пастыря обсуждать: что каждый изъ нихъ въ отдѣльности или совокупно съ другими могъ бы сдѣлать добраго въ ближайшій праздничный день? Въ каждомъ селеніи есть вдовы и сироты: нельзя ли чѣмъ нибудь имъ помочь въ ихъ хозяйствѣ? У нихъ нива не вспахана: некому поработать; снопы стоятъ въ полѣ, лошадки нѣтъ, протопить печь нечѣмъ, дровъ нѣтъ, у школы огороδικъ или садикъ надо обработать, для попечительства хорошо бы полоску церковной земли (причтъ не откажетъ въ десятинѣ) воздѣлать, чтобы урожаемъ потомъ старичковъ-старушекъ богадѣльныхъ покормить. Женщины могли бы для такого святого труда въ школѣ собираться: повязать, попрясть, пошить на сиротокъ, а дѣтки грамотные имъ въ этотъ часъ святого труда для нихъ почитали бы божественное. Доброе сердце, согрѣтое любовью, само подскажетъ, да и Ангель-Хранитель доброму человѣку внушитъ, что слѣдуетъ сдѣлать добраго въ праздникъ. Надо, чтобы православные христіане сердцемъ почувствовали животворящую силу Господнихъ заповѣдей, опытомъ сердца познали сладость добродѣланія, и тогда, вкусивъ сладкаго, они не захотятъ горькаго, наполнивъ время праздное добродѣланіемъ, не захотятъ осквернять своихъ душъ, коихъ коснется миръ и радость о Бозѣ, согрѣветъ благодать Духа Божія, — зловоніемъ пьянственнымъ. Особенно успѣшно пойдетъ это дѣло, когда, при помощи Божіей, общества трезвости станутъ органами приходскихъ совѣтовъ: тогда часъ святого труда станетъ любимымъ народнымъ обычаемъ. Помози, Господи, всѣмъ ищущимъ Тебя, обрѣсти Тебя въ сердцахъ своихъ исполненіемъ святой воли Твоей! Сію резолюцію нахожу полезнымъ напечатать въ „Епарх. Вѣдом.“, въ надеждѣ, что добрые пастыри вѣрной Богомъ мнѣ паствы, особенно тѣ, которые уже учредили у себя общества трезвости,

отзовутся на мой призывъ и поведутъ православныхъ на путь добродѣланія во славу Божию“.

(Колоколь).

Весенняя элегія.

Въ воздухѣ пахнетъ весною.
Все пробудилось отъ сна...
Что же надъ грѣшной землею
Жизни не вѣсть весна?!

*
**

Намъ такъ отраднo услышать,
Что намъ весна проноетъ,
Свѣжею жизнью подышать,
Смѣло заглянуть впередъ!
Намъ такъ отраднo согрѣться
Первымъ весеннимъ лучомъ,
Въ даль голубую всмотрѣться,
Дышать весною во всемя!..
Гдѣ жъ благодатное солнце
Жизни, застывшей зимой?
Встань, покажись намъ въ оконце,
Встань — и повѣй намъ весной!..
Вмѣсто весеннихъ напѣвовъ
Жизнь намъ злобѣще поетъ...
Въ полѣ весеннихъ посѣвовъ
Пахарь не ѣдетъ впередъ:
Нѣтъ тамъ для пахаря годной
Почвы, хоть есть сѣмена...
Что же на нашия народной
Долго не вѣсть весна?!

*
**

Встань, погляди-ка на поле:
Вѣтеръ гуляетъ по немъ.
Вѣтеръ повсюду на волѣ
Носитъ неправду со зломъ.
Вѣтеръ убійства разноситъ,
Шествуя будто „впередъ“.
Свѣтлаго голосомъ проситъ,

Сердцем о темном поетъ...

Въ полѣ разносятся крики:

— „Пахарь! намъ свѣтъ подавай!

Всѣ сѣмена твои—дики.

Свѣта и правды подай!

Будемъ мы съ самаго дѣтства

Къ свѣту, къ свободѣ идти;

Цѣль оправдаетъ намъ средства

Хоть на кровавомъ пути!..“—

Втайнѣ жъ—далеки отъ свѣта,

Втайнѣ: разгулъ и разбой...

Можно ль съ улыбкой привѣта

Жизнь эту встрѣтить весной?!

* *

Въ воздухѣ пахнетъ весною.

Все пробудилось отъ сна...

Что же надъ грѣшной землею

Жизни не вѣсть весна?!

* *

Наше призваніе—вѣрно

Правдѣ до гроба служить,—

Будь намъ хоть жутко и скверно

Въ мракѣ о свѣтѣ гласить!

Наше призваніе: съ миромъ

Къ свѣту людъ обѣднѣй вести.

Встань же, весна, и надъ міромъ

Такъ всѣмъ сынамъ возвѣсти!..

Съ *тѣмъ* лишь намъ жизнь, хоть у гроба,

Скажетъ о правдѣ святой.

Сгинетъ „парти́ная“ злоба!

Жизнь намъ повѣсть весной.

Солице засвѣтитъ намъ лаской.

Вѣтеръ повѣсть не зломъ.

Вѣтеръ, какъ чудною сказкой,

Въ поле повѣсть добромъ.

Пахарь на почвѣ, ужъ плодной,

Дастъ своей пашнѣ и свѣтъ,

Мысли святой, благородной

Дастъ онъ служебный обѣтъ.

Пахарь развѣтъ и сѣмя:
Въ полѣ зима-не навѣкъ!..
Нѣтъ! благодатное время
Будетъ встрѣчать человѣкъ!..

*
* *

Въ воздухѣ пахнетъ весною.
Все пробудилось отъ сна...
Скоро ль надъ грѣшной землею
Жизни повѣтъ весна?!

Молодому другу.

Не питай къ этой жизни презрѣнья.
Пусть грязна черезчуръ ужъ она;
Пусть неправды она, оскверненья
Въ наши дни молодые полна!
Не ищи также жизни безгрѣшной
Молодымъ „нескипѣвшимъ“ умомъ:
Не узнаешь тогда жизни здѣшней,
А взгоришь недовольствомъ во всемъ...
Величайшее зло и несчастье:
Недовольнымъ быть *всѣмъ* и *собой!*
Въ немъ *теряется къ міру участие;*
Въ немъ *носится Образъ Святой.*
А когда созерцать будешь лично
И неправду, и правду людей,
То, все зная, гнать будешь привычно
Неустройства и въ жизни своей.

Священникъ.

Священникъ долженъ всѣмъ лишь о Христѣ твердить,
О правдѣ, и любви, и жизни непорочной,
И въ жизни на землѣ собой примѣръ явить,
Какъ каждому изъ насъ въ любви, согласьѣ жить
И къ смерти быть готову въ часъ урочный.
Не карты, не вино, не прихоти пустыня,
Не о користи рѣчь, не о хозяйствѣ слово,—

Пусть на устахъ его иная рѣчь готова, —
О мирѣ, о любви, о благѣ высшемъ слово, —
И вѣрю: слова его святыхъ,
Лишь только онъ начнетъ, разбудятъ навсегда.
Пусть нарисуетъ намъ онъ ликъ Христа скорбящій,
Поруганный, распятый на крестѣ,
О распинателяхъ на Небо возводящій
Взоръ угасающій и за враговъ молящій.
И вѣрю я: тотъ идеаль горящій
Насъ тронетъ всѣхъ, и — будемъ во Христѣ!
Явись, священникъ, намъ апостоломъ святыхъ
И пробуди угасшія сердца!
Я знаю: нуженъ намъ такой священникъ нынѣ
Въ погрозной суетѣ и гордостью пустынь.
Явись, апостолъ благостыни,
И насъ вели къ подножію Творца!

Свящ. Н. Реморозъ.

Странники.

(Преданіе).

Благословенъ дающій подаванье,
А жадность наказуется всегда!
Мы вамъ повѣдаемъ одно сказанье
Про давніе истекшіе года.

I.

Шло трое странниковъ вдали отъ крова,
Усталые отъ дальняго пути
Шатерь и тѣнь отъ дерева густого
Увидѣли и вздумали зайти.
А изъ шатра навстрѣчу по дорогѣ
Къ нимъ, видать, старецъ спѣшно такъ идетъ,
А самъ едва передвигаетъ ноги,
Ужъ слишкомъ старъ, и въ гости ихъ зоветъ.
Пошли къ нему и сѣли подъ вѣтвями.
И Авраамъ ихъ началъ принимать:
Согнулся онъ надъ пыльными ногами

И ноги сталь отъ пыли отмывать.
Принесъ и масла имъ, изъ лукошка
Старушечью спеченная рукой
Слѣшить достать горячя лепешка,
Къ нимъ молока вечерошній удой.
Во всемъ ему старуха помогала,—
Его старуха ласкова была—
На столъ она имъ соли подавала,
Ломала хлѣбъ и молово лила.

Пора и въ путь! И странники поднялись.
И говоритъ такъ старшій: „Авраамъ!
За то, что вы съ женой старались,
На лѣто вамъ, бездѣтнымъ, сына дамъ!
Благословенъ дающій подаванье,
Благословенъ отнынѣ и во вѣкъ,
Вотъ ты подаль, и помни, въ воздаянье
Получишь больше блага, человекъ!“
И съ той поры стада его полнѣли,
Росло его богатство съ той поры,
И съ каждымъ днемъ и часомъ богатѣли
Его вдвойнѣ обширные дворы.
И на другой же годъ отъ этой встрѣчи,
Какъ странникъ общалъ, и стало такъ:
У стариковъ, по странниковой рѣчи,
Родился сынъ, и названъ Исаакъ.

И въ тотъ же вечеръ, ближе будетъ къ ночи,
Они пришли въ одну изъ деревень,
Гдѣ думали смежить на время очи,
Усталые въ истекшій этотъ день.
И гдѣ бы странники ни постучались,
Вездѣ отказъ лишь слышали они.
Въ отвѣтъ на просьбы жители ругались
И гасили радушные огни.
Лишь домъ одинъ — единый оставался...
„Найдемъ-ли мы пріютъ хоть у воротъ?“
Окликнули. — „Найдете!“ — отозвался
На голосъ вышедшій радушный Лоть.
И странники вошли къ нему всѣ трое,
И встрѣтили общанный пріемъ,
И отдохнули въ сладостномъ покоѣ,

И закусили пищею при томъ.

Вокругъ гостей хозяинъ торопился,
Спѣшилъ подать, что нужно было; самъ

Одинъ вблизи гостей, одинъ возился,
Радущій, ласковый, какъ Авраамъ....

Ни въ чемъ ему жена не помогала:

Жена его не ласкова была

И даже въ соли страннимъ отказала,

И къ угощенью соли не дала!...

И утромъ гости Лоту въ воздаянье

Сказали при прощаніи тогда:

„Благословенъ дающій подаанье,

А жадность наказуется всегда!

Бѣги скорѣй изъ этого селенья

И не жадѣй, что расстаешься съ нимъ:

Какъ выйдешь ты, его въ одно мгновенье

Испенелятъ небесный громъ и дымъ;

Лишь ты одинъ съ семейю благодушный

Пощажены за сладостный пріемъ;

Идите жъ вслѣдъ, друзья, стѣной послушной,

Ни взора лишь на бивутый вашъ домъ!

И тутъ же Лотъ съ семействомъ отправлялся,

Повѣривъ слову странниковъ своихъ;

Ничто не взявъ, никакъ не собирався,

Не глянувъ взадъ на пепелище ихъ!

А псади гремѣла Божья буря

Грозивъ, чѣмъ трусь, иль моръ, иль звѣря ревъ:

Огнемъ рыгало небо, ликъ свой хмуря...

Тамъ совершался вправѣ Божій гнѣвъ:

Нѣтъ жалости къ отверженнымъ отъ Бога,

Къ закрывшимъ странникамъ пріюта кровъ!

Ихъ, грѣшныхъ, гнѣвомъ Богъ караетъ строго

И къ милости являетъ Онъ любовь!

И та, что страннимъ соли пожалѣла

И, скрывъ ее, взглянула на свой домъ,

Гдѣ соль ея была, — тотчасъ окаменѣла

Не человѣкомъ — солянымъ столпомъ!

Благословенъ дающій подаанье,

А жадный наказуется всегда!

Пусть эта быль святая въ назиданье
Послужитъ Вамъ на многіе года!

Свящ. Ник. Реморозъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Книжный складъ Тамбовскаго Братства покорнѣйше проситъ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и второклассныя церковно-приходскія школы поспѣшить заказами, во избѣжаніе задержки въ исполненіи ихъ, письменныхъ принадлежностей и учебниковъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. Пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ Россіи. (Продол.). Носовскій Спасо-Преображенскій монастырь, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ. (Продолж.). Моя поѣздка на Востокъ въ Іерусалимъ. На погребеніи у молоканъ села Митрополья, Тамбовскаго уѣзда. Боящіеся Бога. Истинный другъ—благотворитель (современный священникъ). Часъ святого труда. Весенняя элегія. Молодому другу. Священникъ. Странникъ. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормозъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*