

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Ординацкая улица, домъ № 2 кв. 18—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

### Высочайшее посѣщеніе Варшавскаго Каедральнаго Собора.

27 минувшаго августа Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, по приѣздѣ въ Варшаву въ 10 часовъ утра, прямо съ дебаркадера С.-Петербургской желѣзной дороги изволили посѣтить Варшавскій Каедральный Соборъ вмѣстѣ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великими Князьями Георгіемъ Александровичемъ, Владиміромъ Александровичемъ, Николаемъ Николаевичемъ Старшимъ и Петромъ Николаевичемъ, въ сопровожденіи Варшавскаго Генераль-Губернатора. По входѣ въ соборную церковь Ихъ Императорскія Величества и Высочества встрѣчены были Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ съ крестомъ въ рукѣ, преосвященнымъ Модестомъ Епископомъ Люблинскимъ и многочисленнымъ духовенствомъ епархіальнаго и военнаго вѣдомствъ. При этомъ Высокопреосвященный Леонтій, обратясь къ Государю Императору, привѣтствовалъ Его Величество слѣдующею рѣчью:

*Благочестивѣйшій Государь!*

Озабоченный благоустроеніемъ обширнаго Своего царства, направляя Свои труды къ счастью вѣрноподанныхъ, Ты—Вѣнценосный Помазанникъ Божій, объемлешь ихъ всѣхъ Своею любовью.

Пришествіе Твое Нынѣ къ намъ въ соупутствіи Благочестивѣйшей Государыни Императрицы и присныхъ Тебѣ, дорогихъ сердцу нашему цар-

ственныхъ Особъ—есть свидѣтельство многои оцительной Твоей заботливости о благѣ народномъ.

Достойны ли мы Твоей любви? оправдываемъ ли Твои заботы о насъ вѣрностію своему долгу, преданностію Тебѣ, престолу и отечеству неизмѣнною, готовою на всѣ жертвы?

О, по истинѣ Государь, милліоны Твоихъ поданныхъ всѣмъ сердцемъ преданы Тебѣ и готовы жизнію своею пожертвовать для исполненія Твоей воли.

Если въ средѣ обширнаго царства Твоего, къ глубокому нашему сожалѣнію, находятся люди, недостойные названія сыновъ отечества, позорящіе себя своими дѣйствіями вопреки присягѣ,—то что они значатъ въ массѣ огромнаго народонаселенія?

Да прострется же благовольтельный взоръ Твой на насъ, преданныхъ Тебѣ всецѣло, и усугубить нашу радость о Твоемъ пришествіи.

Радостно,—отъ всего сердца приветствуемъ Твое прибытіе. Привѣтствуя, молимъ Всевышняго Царя царей да пробавитъ милость Свою къ Тебѣ навсегда и да почіетъ Его благословеніе на Тебѣ и на всемъ царствующемъ Домѣ во вѣки.

Послѣ обычнаго молитвословія, оконченнаго возглашеніемъ многолѣтія присутствовавшимъ членамъ Августѣйшаго Семейства и всему Царствующему Дому Высокопреосвященный Леонтій благословилъ Ихъ Императорскія Величества и Высочества св. иконами. По выходѣ Августѣйшихъ Посѣтителей изъ собора, Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи преосвященнаго Модеста и всего духовенства совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ

колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ обычнаго мнo-голѣтія.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 28-й день іюля сего 1884 года на имя капитула російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена св. Владимира 3-й степени начальникъ млавскаго уѣзда, Плоцкой губерніи, статскій совѣтникъ Діонисій Лабудзинскій за отлично-усердную службу его въ должности старосты при Свято-Георгіевской церкви въ гор. Млавѣ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15-й день іюня сего года, за отлично усердную службу Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ св. Станислава 3-й степени столоничальникъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи коллежскій ассесоръ Косма Самоквасовъ и помощникъ смотрителя Варшавскаго духовнаго училища кандидатъ Богословія Евдокимъ Бѣляновскій.

### ВЫССЧАЙШАЯ ТЕЛЕГРАММА.

На всеподданнѣйшую поздравительную депешу Высокопреосвященнаго Леонтія, посланную въ Новогоргіевскъ, 30 Августа, Его Величество отвѣчала слѣдующею телеграммой:

*„Архіепископу холмско-варшавскому.*

„Душевно благодарю васъ и все духовенство вѣрноподданническихъ чувствъ. Поручаю Себя вашимъ молитвамъ.

*„АЛЕКСАНДРЪ“.*

Поздравительная телеграмма Его Высокопреосвященства была слѣдующаго содержания:

*„Его Императорскому Величеству.*

„Вознесши ко Господу усердныя молитвы о здравіи Вашего Императорскаго Величества, имѣю счастье привѣтствовать Васъ со днемъ тезоименитства и повергнуть къ стопамъ Вашимъ выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ отъ всего православнаго духовенства вѣрноподданнической мнѣ епархіи.

*„Леонтіи, архіепископъ холмско-варшавскій“.*

**О недопущеніи кладоискательствъ на церковныхъ земляхъ.**

По распоряженію Епархіальнаго начальства, объявляется духовенству Холмско-Варшавской Епар-

хіи къ должному и непремѣнному исполненію ниже слѣдующее отношеніе Его Высокопреосвященству Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5 іюля сего года:

Циркулярными распоряженіями отъ 4 ноября 1866 г. и 31 іюля 1882 г. за № № 229 и 26, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ просило Г.г. Губернаторовъ ни подъ какимъ видомъ не допускать кладоискательствъ и неизбѣжнаго отъ того разрушенія памятниковъ древности и о непремѣнномъ доставленіи на разсмотрѣніе Императорской Археологической Коммисіи всѣхъ необходимыхъ предметовъ древности.

Между тѣмъ, какъ видно изъ отзыва означенной Коммисіи, по нѣкоторымъ губерніямъ вовсе не доставлялись свѣдѣнія о находящихся древностяхъ, хотя изъ этихъ губерній вывозились даже за границу различныя найденныя тамъ памятники старины, имѣющіе весьма важное значеніе въ научномъ отношеніи. По другимъ губерніямъ, Городскія Управы предпринимаютъ кладоискательства, поручая притомъ раскопки лицамъ совершенно невѣжественнымъ въ археологіи.

Вслѣдствіе сего циркулярнымъ отношеніемъ отъ 31 Мая текущаго года за № 11 Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ вновь просилъ Г.г. Губернаторовъ наблюдать за точнымъ и непремѣннымъ соблюденіемъ на будущее время въ каждой губерніи упомянутыхъ циркуляровъ за № № 229 и 26 и сдѣлать настоятельное объ исполненіи ихъ распоряженіе.

Нынѣ Предсѣдатель Императорской Археологической Коммисіи, въ виду обнаруженнаго въ одной изъ епархій случая кладоискательства, указывая на вредъ, который такое кладоискательство, въ особенности еще поощряемое мѣстными властями, наноситъ научному изслѣдованію нашихъ древностей, требующему и серьезной подготовки и самаго тщательнаго вниманія къ ходу раскопокъ, проситъ меня, въ видахъ единства дѣйствій гражданскихъ и духовныхъ властей по этой части и въ интересахъ отечественной старины, сдѣлать одинаковое съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ распоряженіе относительно раскопокъ на церковныхъ земляхъ.

Имѣя въ виду, что Императорская Археологическая Коммисія, на основаніи § 6 Высочайше утвержденаго Положенія о ней, „обязана слѣдить за всѣми дѣлающимися въ Государствѣ открытіями предметовъ древности, о которыхъ извѣщаютъ Коммисію также и мѣстныя начальства, и если не представляется затрудненія, то пересылаютъ и самыя находимыя древности на ея разсмотрѣніе“, долгомъ поставлю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству, для объявленія сихъ свѣдѣній духовенству вѣрноподданнической мнѣ епархіи, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

**Изъ Отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1882 годъ.**

Составъ управленія російскою церковью.

Присутствіе Св. Синода, въ 1882 году, составляли: митрополиты: новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кіевскій Платонъ и московскій Макарій, а

по кончинѣ его (послѣдовавшей 9-го іюня) назначенный на московскую кафедру, бывшій экзархъ Грузіи Іоанникій, архіепископы: холмско-варшавскій Леонтій, казанскій (нынѣ кипишевскій) Сергій и рязанскій (нынѣ казанскій) Палладій. до отбытія послѣдняго, съ Высочайшаго соизволенія, въ сентябрѣ 1882 года, во вѣренную ему епархію, (нынѣ покойный) духовникъ Его Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви Зимняго дворца протоіерей Рождественскій—до кончины его, послѣдовавшей 10-го октября 1882 года.

Отсутствующими членами Св. Синода состояли: архіепископы Карталинскій, экзархъ Грузіи Павель и бывшій могилевскій Евсевій (нынѣ умершій).

#### Составъ епархіальнаго управленія

Въ предѣлахъ Россіи въ 1882 году состояло 59 епархій (въ томъ числѣ четыре, входящія въ составъ грузинскаго экзархата).

Епархіями управляли 3 митрополота, 16 архіепископовъ и 40 епископовъ; викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 26.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

— Назначеніе на священническую вакансію въ с. Орховѣ.—На открывшуюся по смерти священника Василія Ясинскаго вакансію настоятеля приходской церкви въ с. Орховѣ І Влодавскаго Округа Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 10 іюля назначень, согласно прошенію, учитель Холмскаго духовнаго училища студентъ Холмской духовной семинаріи Викторъ *Скоморовскій*.

— Награжденіе священника набедренникомъ.—Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 2-го минувшаго августа на рапортѣ благочиннаго Сувалкскаго Округа, настоятель Сопоцкинской церкви священникъ Емилианъ *Стельмаговъ* награжденъ набедренникомъ.

— Пожертвованіе въ Петроновскую церковь.—Лодзинскіе фабриканты гг. Гербель и Шейблеръ пожертвовали на ремонтровку Петроковской церкви тысячу рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 2-го минувшаго августа на сообщеніи Петроковскаго губернатора предложено объявить жертвователямъ благодарность Епархіальнаго Начальства.

— Утвержденіе въ званіи предсѣдателя Плоцкаго приходскаго попечительства.—Приходское Попечительство при Плоцкой Преображенской церкви, по перемѣщеніи б. предсѣдателя его генераль-майора Сергѣя Ивановича Толстата на должность Варшавскаго Оберъ-Полиціймейстера, обратилось къ новоназначенному Плоцкому губернатору генерал-майору Леониду Ивановичу Черкасову съ просьбою о принятіи имъ званія предсѣдателя названнаго попечительства; на что и получило полное согласіе Его Превосходительства. По представленіи о томъ Его Высокопреосвященству, Архипастырскою резолюціею 2-го минувшаго августа, Плоцкій губернаторъ генераль-майоръ Черкасовъ утвержденъ въ званіи предсѣдателя Плоцкаго приходскаго Попечительства.

— Избраніе и утвержденіе духовника Сѣдлецкаго Округа.—По случаю перемѣщенія б. духовника Сѣдлецкаго благочинническаго округа священника Василія Якубовскаго въ село Угрускъ І Влодавскаго Округа, настоятели церкви Сѣдлецкаго Округа, собравшись въ п. Дрогичинѣ 26 іюля сего 1884 года, большинствомъ голосовъ избрали на должность духовника своего округа настоятеля Дрогичинской Преображенской церкви священника Василія Красева. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 3-го минувшаго августа на рапортѣ благочиннаго Сѣдлецкаго округа, избранный утвержденъ въ означенной должности.

— Причисленіе домової церкви въ Бѣльской гимназіи Бѣльскому собору.—Определеніемъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства 30 іюля—5 августа сего 1884 года, домовая церковь въ Бѣльской мужской гимназіи причислена къ Бѣльскому собору съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ священниковъ собора, по усмотрѣнію настоятеля, совершалъ въ означенной домової церкви богослуженіе. Къ сему определенію присовокуплено, что гимназическая церковь причислена къ Соборной въ виду того, что законоучителемъ гимназіи состоитъ настоятель Соборной церкви протоіерей Аполлиарій Ковальницкій, и что въ случаѣ перемѣны законоучителя, Епархіальнымъ Начальствомъ будетъ сдѣлано соответственное распоряженіе относительно гимназической церкви примѣнительно къ обстоятельствамъ.

— Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.—Избранный прихожанами, съ согласія причта, Слуцкой Таможенной церкви на должность церковнаго старосты командиръ Слуцкаго отряда Александровской бригады Пограничной Стражи поручикъ князь Николай Ивановичъ Трубецкой Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 8-го минувшаго августа утвержденъ въ означенной должности на первое трехлѣтіе.

— Разрядный списокъ учениковъ Варшавскаго духовнаго училища, составленный, на основаніи § 41 п. 3 Устава Духовныхъ Училищъ, Правленіемъ Варшавскаго духовнаго училища при участіи наставниковъ, за 1883/84 учебный годъ и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ.

#### I. Классъ: 1-й разрядъ.

1) Осиповъ Николай, 2) Волковъ Михайль, 3) Румянцевъ Александръ; 4) Дубравицкій Аркадій, 5) Оносовскій Александръ, 6) Половинчукъ Николай, 7) Ткачукъ Александръ, 8) Кузюкъ Алексѣй.

#### 2-ой разрядъ:

9) Кузнецкій Николай, 10) Хрещинъ Юліанъ, 11) Петровскій Иванъ, 12) Мартыновъ Павель, 13) Копарскій Иванъ, 14) Игнатъевъ Василій, 15) Горячкинъ Владиміръ. Поименованные 15 учениковъ переводятся во второй классъ училища; — первые три — съ наградой второй степеніи.

16) Савельевъ Василій; 17) Большедворскій Николай; 18) Ващукъ Стефанъ; 19) Скачковъ Федоръ, 20) Гурскій Михайль; 21) Салогубъ Сергѣй; для полученія права, на переводъ во 2-й классъ должны быть подвержены переэкзаменовкѣ—16-й по ариметикѣ, 17-й, 18-й и 21-й по русскому языку, 19-й и 20-й по латинскому языку.

#### 3-й разрядъ:

22) Сикорскій Константинъ, 23) Липскій Константинъ; для полученія перевода во 2-й классъ должны выдержать съ успѣхомъ переэкзаменовку по русскому и латинскому языкамъ. 24) Долгополенко Петръ, 25) Ярошевичъ Михайль; по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. 26) Степановъ Яковъ, по безуспѣшности увольняется изъ училища.

#### II. Классъ: 1-й разрядъ:

1) Васильевъ Александръ, 2) Божикъ Павель; 3) Степановъ Иванъ.

## 2-й разрядъ:

4) Соколовъ Владиміръ, 5) Лютовскій Петръ, 6) Сосновскій Леонтій, 7) Абрютинъ Владиміръ, 8) Ключовскій Иванъ, 9) Волобуевъ Димитрій, 10) Шашкевичъ Михаилъ, 11) Литвиновичъ Алексѣй. Переводятся въ третій классъ училища, первые два съ наградою 1-й степени. 12) Тулинскій Гавріиль, для полученія права на переводъ въ 3 классъ долженъ выдержать съ успѣхомъ переэкзаменовку по греческому языку.

## 3 разрядъ:

13) Тотъ Леонтій 14) Столяровъ Константинъ, 15) Орловъ Алексѣй, по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

**III. Классъ:** 1-й разрядъ:

1) Дубравицкій Константинъ, 2) Егоровъ Михаилъ.

## 2-й разрядъ:

3) Собуцкій Іосифъ, 4) Бортовскій Иванъ, 5) Зубовскій Сергѣй, 6) Бурса Николай, 7) Носковичъ Михаилъ 8) Якута Алексѣй, 9) Андреевъ Михаилъ, 10) Родинъ Петръ, 11) Юхновскій Владиміръ, 12) Грушецкій Поликарпъ, переводятся въ четвертый классъ училища—первые два—съ наградою 2-й степени; 13) Товаровъ Алексѣй 14) Товаровъ Петръ, 15) Ковалевъ Владиміръ, 16) Огуровскій Викторъ для полученія права на переводъ въ 4-й классъ должны съ успѣхомъ выдержать переэкзаменовку; 13-й по латинскому языку, 14-й 15-й 16-й по греческому языку; 17) Пироцкій Владиміръ; 3-й разрядъ; 18) Мей Александръ, 19) Ярошевичъ Александръ; оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: первый по слабому здоровью и отчасти по малоуспѣшности, а послѣдніе два по малоуспѣшности. 20) Ивановъ Петръ. За малоуспѣшность увольняется изъ училища.

**IV. Классъ:** 1-й разрядъ:

1) Божикъ Андрей, 2) Романовъ Николай, 3) Задарновскій Михаилъ 4) Носковичъ Романъ, удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи съ увольненіемъ изъ училища, первые три съ наградою первой степени.

## 2-й разрядъ:

5) Мищенко Тихонъ, 6) Аванасьевъ Сергѣй, 7) Ходкевичъ Николай, удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи съ увольненіемъ изъ училища.

## 3-й разрядъ:

8) Борковскій Михаилъ, 9) Степановъ Николай; какъ окончившіе училищный курсъ увольняются изъ училища; 10) Ярошевичъ Иванъ, вслѣдствіе болѣзни, по прошенію, оставляется на повторительный курсъ въ 4-мъ классѣ училища.

Смотритель училища, Протоіерей Михаилъ *Семеновскій*.

—•— Разрядной списокъ учениковъ Холмскаго духовнаго училища за 1883/4 учебный годъ, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 16 іюня сего 1884 года.

## III-й классъ. I-й разрядъ.

1) Богдановъ Николай, 2) Грома Павель, 3) Таратута Николай, 4) Семяшко Осипъ, 5) Михальчукъ Евстафій, 6) Витошинскій Емельянъ, 7) Вишневскій Игнатій;

## II-й разрядъ.

8) Мальчевскій Иванъ, 9) Дзиковскій Аванасій, 10) Бобовскій Александръ, 11) Соколовскій Юліанъ 12) Ключовскій Александръ 13) Витусовскій Владиміръ; всѣ означенные ученики переводятся въ 4-й классъ училища.

14) Григоровичъ Исидоръ 15) Хайлеръ Михаилъ, остаются на повторительный курсъ въ III классѣ.

## II-й классъ. I-й разрядъ.

1) Дроздъ Михаилъ, 2) Бурса Владиміръ, 3) Корольчукъ Антонъ, 4) Михальчукъ Владиміръ, 5) Самойловичъ Александръ, 6) Овадь Димитрій, 7) Коваль Ѳома, 8) Лебедевъ Владиміръ, 9) Теодоровичъ Василій, 10) Козловскій Петръ, 11) Бродскій Леонтій, 12) Скрыпецъ Павель.

## II-й разрядъ.

13) Сеньковский Феликсъ, 14) Ковальчукъ Николай, 15): Москвинъ Константинъ, 16) Мацкевичъ Евстафій, 17) Дементьевъ Иванъ, 18) Рафаловичъ Михаилъ 19), Равликъ Михаилъ, 20) Таланда Мартинъ 21) Кондрацкій Иванъ, 22) Контраневичъ Осипъ, 23) Дудзінскій Валеріанъ; всѣ означенные ученики переводятся въ III-й классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Соллогубъ Александръ—по русскому языку, Цѣлинскій Александръ, по русскому съ церковно-славянскимъ языку; Маркевичъ Левъ, Козловскій Михаилъ,—по греческому языку.

Дзиковскій Евгений, остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Минкевичу Михаилу, не явившемуся къ испытанію по болѣзни, предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

## I-й классъ. I-й разрядъ.

1) Кониъ Романъ, 2) Дѣевъ Александръ, 3) Яссевичъ Николай, 4) Ярмолюкъ Василій, 5) Дмитріюкъ Игнатій, 6) Ваврисюкъ Владиміръ, 7) Слива Александръ, 8) Пискорскій Иванъ, 9) Гладкевичъ Богданъ, 10) Сорокинъ Лаврентій, 11) Матвѣевъ Петръ, 12) Сломинскій Семень, 13) Гумовскій Антонъ.

## II-й разрядъ.

14) Шамотило Андрей, 15) Кобринъ Михаилъ. 16) Матвѣевъ Иванъ, 17) Гармата Андрей, 18) Ризивкинъ Ѳеодоръ, 19) Кобринъ Иванъ, 20) Яворовскій Павель, 21) Скубій Василій, 22) Гвоздикъ Андрей, переводятся во II-й классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Максимовъ Николай—по латинскому языку; Сагайдаковскій Владиміръ—по латинскому и русскому яз. Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Ляхоцкій Василій, Ивановъ Николай и Васильевъ Николай.

## Приготовительный классъ.

## I-й разрядъ.

1) Романюкъ Иванъ: 2) Мархева Иванъ, 3) Богдановъ Иванъ, 4) Лобачевскій Петръ, 5) Кисель Иванъ, 6) Филиповъ Александръ, 7) Пастернакъ Иванъ.

## II-й разрядъ

8) Милютинъ Алексѣй, 9) Равликъ Константинъ 10) Жиповскій Иванъ 11) Стрѣльбицкій Модестъ, 12) Новосадъ Григорій, переводятся въ I-й классъ училища.

## ОТДѢЛЪ II.

### РѢЧЬ,

послѣ молебна предъ началомъ ученія, произнесенная въ актовомъ залѣ Варшавскихъ VI мужской и III женской гимназій — 16 августа сего 1884 г.

Послѣ обычнаго отдыха снова открывается предъ вами поприще учебной дѣятельности къ просвѣщенію умовъ и сердець вашихъ. Призвавъ нынѣ благословеніе Божіе на предстоящіе вамъ труды, вознеся молитву къ Господу Вседержителю о содѣйствіи вождѣльнымъ успѣхамъ вашимъ въ наукахъ, объ утвержденіи васъ въ благонравіи, въ православной вѣрѣ и страхѣ Божіемъ, нахожу благовременнымъ предложить вашему вниманію подходящее наставленіе Ап. Павла: *Въ усердіи не ослабѣвайте, духомъ пламенѣйте; Господу служите*<sup>1)</sup>. Это апостольское наставленіе, относясь къ людямъ всякаго званія и положенія въ обществѣ, въ тоже время близко подходитъ и ко всѣмъ вамъ здѣсь учащимся, заключая въ себѣ увѣщаніе и возбужденіе къ неослабно усердному и ревностному исполненію предлагаемыхъ вамъ учебныхъ обязанностей.

*Въ усердіи не ослабѣвайте*, учитъ Апостоль. Ослабѣніе въ усердіи къ учебному дѣлу можетъ происходить или отъ представляющейся чрезмѣрной трудности учебнаго предмета, или отъ сознанія въ себѣ малоспособности къ усвоенію преподаваемыхъ наукъ, или отъ излишней самонадѣянности на свои дарованія и способности, или отъ частаго уклоненія учащихся съ прямого своего пути на распутія развлеченій, удовольствій и увеселеній.

Какъ почти всякое важное дѣло, такъ и дѣло ученія сначала дѣйствительно можетъ представляться чрезвычайно труднымъ и приводить въ смущеніе нѣкоторыхъ учащихся. Но въ такомъ случаѣ слѣдуетъ только съ твердою рѣшимостью не ослабѣвая въ усердіи приняться за свое дѣло и оно будетъ для васъ болѣе и болѣе доступнымъ и въ свое время доставитъ вамъ отраду и утѣшеніе. Припомните себѣ то время вашего дѣтства, когда первые ваши домашніе наставники или наставницы заставляли васъ твердить безсмысленныя для васъ буквы. Какія трудности тогда вамъ предстояли. И сколько, можетъ быть, слезъ пролито вами надъ тѣми несносными букварями? Однакожь вы успѣли преодолѣть тогдашнія трудности; и какую радость доставили

вамъ тогдашній успѣхъ? Еще съ большимъ удобствомъ вы можете преодолѣть и нынѣ предстоящія вамъ трудности. Притомъ же надобно вамъ помнить, что въ жизни нашей ничто серьезное и драгоценное не достается намъ легко. Всѣ люди подлежатъ неизбѣжному закону труда и борьбы съ безконечными затрудненіями. Только птицы небесныя ни сѣютъ, ни жнутъ, не трудятся и не прядутъ, и Отецъ Небесный питаетъ ихъ. А человѣкъ, созданный по образу Творца непрестанно дѣйствующаго, призванъ къ самодѣятельности, къ постояннымъ трудамъ. Съ тѣхъ поръ какъ первому человѣку объявленъ законъ — „въ потѣ лица своего будешь приобрѣтати себѣ хлѣбъ свой“ — съ тѣхъ поръ во исполненіе сего закона природа получила повелѣніе заставить насъ трудиться. Только за труды человѣка земля даетъ ему свои сокровища, цвѣты, плоды, сѣмена, металлы. Только за труды свои человѣкъ получаетъ, или усваиваетъ себѣ тѣ драгоценныя дары, которыми всецѣлая рука Божія надѣлила его; эти могучія силы и способности, познанія и добродѣтели, довольство и радость, здоровье и крѣпость силъ,—все это достается человѣку только за труды его. Только посильными трудами, не опустительнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ своихъ учебныхъ обязанностей и вы можете развивать и укрѣплять свои способности и силы, приобрѣтати себѣ драгоценное сокровище просвѣщенія и тѣмъ готовить себя къ достойной дѣятельности на разныхъ поприщахъ государственной, общественной и семейной жизни.

Если бы кто—нибудь изъ васъ чувствовалъ въ себѣ слабость силъ и дарованій, малоспособность къ усвоенію себѣ сокровища просвѣщенія, то и въ такомъ случаѣ не слѣдуетъ смущаться и ослабѣвать въ усердіи къ учебному дѣлу, но должно всегда надѣяться, что усердными трудами, неопустительнымъ упражненіемъ своихъ способностей и силъ, аккуратнымъ исполненіемъ своихъ учебныхъ обязанностей можно выработать себѣ хорошія способности, приумножить полученные отъ Бога таланты. А еслибы, напротивъ, ослабѣніе, въ усердіи къ учебному дѣлу происходило въ комъ-нибудь отъ самонадѣянности, отъ обманчивой надежды на свои дарованія и способности, съ которыми можно будто бы успѣвать и при малыхъ, кратковременныхъ трудахъ,—въ такомъ случаѣ надобно поставити себѣ на видъ, что отъ недостаточнаго упражненія своихъ силъ, отъ частаго бездѣйствія и праздности самыя богатыя дарованія и способности заглушаются, ослабѣваютъ, приступаются и, что всего опаснѣе, могутъ получить превратное, гибельное направленіе. Это надобно имѣть въ виду преимущественно тѣмъ изъ молодыхъ людей, которые обличаютъ въ себѣ преждевременную склонность къ удовольствіямъ и увеселеніямъ, тогда какъ сообразно своему возрасту должны разви-

<sup>1)</sup> Рим. XII, 11.

ваться во всѣхъ своихъ силахъ. Для правильнаго развитія челоуѣка требуется прежде всего образованіе въ немъ дѣятельныхъ, такъ сказать, рабочихъ силъ души, каковы умъ, воля и самосознаніе. Какъ правильно настроенный музыкальный инструментъ только тогда издастъ пріятные звуки, когда всѣ струны его держатся въ такомъ напряженіи, какое нужно для тона, отъ каждой изъ нихъ требуемаго: такъ и въ душѣ нашей только тогда совершается стройная дѣятельность, когда каждая способность ея дѣйствуетъ во всю свою силу и въ согласіи съ другими. Но удовольствія и увеселенія, дѣйствуя только на чувство и воображеніе, тѣмъ самымъ ослабляютъ дѣятельность нашего ума и воли, распускаютъ натянутыя струны нашего душевнаго инструмента и когда употребляются умѣренно, безъ обращенія ночей въ дни, даютъ имъ надлежащій отдыхъ, но когда учащаются, то приводятъ молодыхъ людей къ развитію, но не въ дѣятельныхъ силахъ, а въ навѣкъ къ удовольствіямъ и увеселеніямъ и въ усиленной жаднѣ ихъ. Чѣмъ чаще молодые люди предаются удовольствіямъ и увеселеніямъ, тѣмъ болѣе умножаются у нихъ часы, когда высшія силы духа остаются въ бездѣйствіи и празности, отъ чего онѣ тупѣютъ, теряютъ живость и легкость къ свойственной имъ дѣятельности, а это подрываетъ въ учащихся самую охоту къ научнымъ занятіямъ, ослабляетъ въ нихъ усердіе къ учебному дѣлу. Въ виду предложенныхъ соображеній и замѣчаній всѣмъ вамъ должно быть близко къ сердцу наставленіе апостола: *въ усердіи не ослабвайте*. Это наставленіе апостолъ дополняетъ словами: *духомъ пламенѣйте*. Въ отношеніи къ вашему положенію пламенѣть духомъ значитъ ревностно, энергически относиться къ своимъ учебнымъ дѣламъ,—трудиться не потому только, что заставляютъ къ тому родители и воспитатели, но по собственному задушевному расположенію и съ полною готовностью къ своему дѣлу; такихъ тружениковъ не нужно понуждать къ исполненію своего долга и наблюдать за ними; они сами съ быстротою огня устремляются къ своимъ дѣламъ, пока не приведутъ ихъ къ концу. Дѣйствовать съ такимъ одушевленіемъ и ревностью въ исполненіи обязанностей своего званія называется *пламенѣть духомъ*. Какъ пламя до толѣ дѣйствуетъ и свѣтитъ, пока не истощится для него горючее вещество, такъ и ревность къ своимъ дѣламъ до толѣ не останавливается, пока не приведетъ ихъ къ концу. Такое неослабное усердіе къ своему дѣлу, такую одушевленную и другихъ увлекающую ревность къ исполненію своего долга Св. Апостолъ именуетъ *служеніемъ Господу*. Подобно какъ планеты небесныя одновременно совершаютъ двоякое движеніе,—одно вокругъ своей оси и другое вокругъ солнца, такъ и всякое наше усердное отношеніе къ своему дѣлу, будучи выполненіемъ своего

долга предъ земнымъ обществомъ, въ тоже время можетъ и должно быть движеніемъ къ Солнцу Правды,—служеніемъ Господу. Въ этомъ заключается для васъ новое побужденіе посвящать свои труды на служеніе Господу. Своими усердными трудами вы, согласно волѣ Божіей, умножаете таланты данныя вамъ Господомъ для употребленія ихъ въ дѣло. Стало быть, вы служите Господу, и вамъ, какъ вѣрнымъ рабамъ своимъ, скажетъ Онъ: *въ маломъ вы были мнѣ вѣрны; надѣ многимъ васъ поставлю*.

Не оставляйте же сознавать и удерживать себя на такой высотѣ своего призванія. Оцѣните своимъ умомъ и примите всѣмъ сердцемъ увѣщаніе Богопросвѣщеннаго Апостола о неослабно усердномъ и ревностномъ исполненіи своихъ учебныхъ обязанностей. Всецѣло посвятите не многіе учебные годы ваши на просвѣщеніе ума и сердца, на приобрѣтеніе такого сокровища, которое послужитъ вамъ къ добру на всю послѣдующую жизнь, будетъ привлекать къ вамъ благословеніе Божіе, вниманіе и уваженіе добрыхъ людей и доставлять радость и утѣшеніе вашимъ родителямъ и воспитателямъ.

Протоіерей *І. Корженевскій*.

#### Упраздненныя церкви б. Холмской униатской епархіи.

(Окончаніе) \*).

Не менѣе (Грубешовской древне Успенской церкви) печальна исторія исчезновенія двухъ самостоятельныхъ приходоу съ ихъ церквами — въ п. Тарногурѣ и с. Орловѣ, красноставскаго уѣзда, которые показаны въ нашемъ спискѣ подъ №№ 55 и 8.

Доведенная польскими панамъ колляторами до опустошенія и затѣмъ окончательнаго разрушенія, церковь въ Тарногурѣ во имя Вознесенія и Преображенія Господня продана въ 1806 году съ публичнаго торга вмѣстѣ съ церковнымъ погостомъ. Это богопротивное дѣло было до такой степени чисто обработано, что въ настоящее время не сохранилось въ народѣ даже опредѣленныхъ воспоминаній о мѣстѣ, на которомъ существовалъ Тарногурскій храмъ. Прихожане этого проданнаго храма причислены къ сосѣдней церкви въ с. Орловѣ, при которой числилось въ первой четверти текущаго столѣтія около 600 душъ прихожанъ и болѣе 50 морговъ земли на содержаніе приходскаго причта. Последнимъ настоятелемъ Орловско-Тарногурскаго прихода былъ священникъ Хартановичъ, принадлежавшій до полученія священнаго сана, какъ гласитъ народное

\*) См. № 16 X. В. Е. Вѣстника.

преданіе, къ составу низшей архіерейской прислуги,—человѣкъ малограмотный и, что всего прискорбнѣе,—преданный хмѣльнымъ напиткамъ. По разсказамъ старожиловъ, этотъ несчастный пастырь однажды, находясь въ нетрезвомъ состояніи, отморозилъ себѣ пальцы на рукахъ до такой степени, что впоследствии затруднялся перелистывать во время богослуженія церковныя книги... Понятно, что о. Хартановичъ не могъ быть защитникомъ своей паствы отъ латино-польской пропаганды и дѣйствительно орловскій приходъ при немъ сильно пошатнулся... Но уже одна наличность приходскаго пастыря, какъ представителя общины, не смотря на его слабость предотвращала ее отъ окончательнаго разложія подъ давленіемъ разрушительныхъ силъ. Радѣтели латино-польской sprawy хорошо понимали это и въ тридцатыхъ годахъ Орловскій приходъ остался безъ настоятеля<sup>1)</sup>. Неизвѣстно, куда дѣвался о. Хартановичъ, добровольно ли отказался отъ прихода или же его удалили; но орловская церковь, подобно Тарногурской, перешла въ завѣдываніе настоятеля прихода Жданне, расположеннаго въ 21 верстѣ отъ Орлова!.. Это обстоятельство представляется тѣмъ болѣе страннымъ, что Орловскій приходъ, если уже ему несуждено было имѣть отдѣльнаго священника, могъ быть причисленъ, съ большимъ удобствомъ для пастырей и пасомыхъ, къ ближайшимъ церквамъ — Сульмицкой или Красничинской. Но дѣло въ томъ, что настоятелемъ Жданскаго прихода состоялъ священникъ Игнатій Синевичъ, женатый, по рекомендаціи епископа Шумборскаго, († 19 Янв. 1851 г.) на пріемной дочери владѣтельница с. Жданнаго—Сморжевской<sup>2)</sup>. Въ силу этого обстоятельства, на Жданскаго настоятеля по-

сыпались милости со всѣхъ сторонъ точно пзъ рога изобилія; Сморжевская постройла для него домъ, предоставила въ пожизненное пользованіе земли и позаботилась объ улучшеніи приходскихъ земель, осушивъ луга устройствомъ водосточныхъ каналовъ. Съ своей стороны Преосвященный Владыка почтилъ его своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ, лично совершая надъ дѣтьми Синевича таинство крещенія. Но человѣческія желанія, какъ извѣстно, неограниченны; Синевичу казалось, что у него мало земли особенно луговой; онъ поэтому обратилъ свой взоръ на Орловскій приходъ, въ которомъ, кромѣ пахатныхъ земель, было до 9 морговъ луговъ и.... эти злосчастные луга ускорили распаденіе Орловскаго прихода!.. Приписанные противъ желанія къ Жданской церкви, Орловскіе прихожане если бы и хотѣли, то не могли посѣщать ее за дальнимъ разстояніемъ тѣмъ болѣе, что въ какихънибудь четырехъ верстахъ они имѣли возникшій на развалинахъ уніятской церкви Тарногурскій костель и что въ религіозномъ отношеніи, по увѣренію ихъ руководителей, совершенно безразлично—ходить ли въ церковь или же въ костель. Завѣдуя Орловскимъ приходомъ на правахъ „администратора“, священникъ Синевичъ рѣдко туда заглядывалъ, никакихъ богослуженій и требъ не совершалъ, такъ что вся его пастырская дѣятельность исчерпывалась полученіемъ доходовъ съ церковныхъ земель и десятины съ прихожанъ<sup>1)</sup>. Съ грустью вспоминали Орловцы о своемъ бывшемъ настоятелѣ — Хартановичѣ и лишены центра, расползлись, какъ раки въ разныя стороны: большинство изъ нихъ бросились въ кос-

<sup>1)</sup> Нѣтъ основаній предполагать, чтобы Орловскій приходъ упраздненъ былъ по недостатку средствъ на содержаніе при немъ отдѣльнаго настоятеля: такъ какъ даже при малочисленности прихожанъ священникъ имѣлъ возможность содержаться изъ доходовъ отъ церковныхъ земель, которыя приносятъ нынѣ 300 руб. серебромъ въ годъ чистаго дохода, какъ заявилъ пользующійся ими настоятель Жданскаго прихода.

<sup>2)</sup> Игнатій Синевичъ сынъ священника Перемышльской епархіи, оставшійся, по смерти своего отца, круглымъ сиротой, пѣшкомъ пришелъ въ с. Бабицы къ уніятскому священнику Боярскому въ Тарногородскомъ благочиніи, которое до 1809 г. принадлежало къ Перемышльской епархіи. Синевичъ былъ простымъ работникомъ у Боярскаго; но послѣдній, замѣтивъ въ мальчикѣ способность къ ученію, опредѣлилъ его въ щебрешинскую 6 классную гимназію графа Замойскаго, по окончаніи которой Синевичъ поступилъ въ Холмскую духовную семинарію. Сдѣлавшись, по окончаніи семинарскаго ученія, настоятелемъ Жданскаго прихода и впоследствии благочиннымъ Красноставскаго округа, Синевичъ управлялъ имѣніями своей благодѣтельница—Сморжевской, которая проживала большею частью въ Щебрешинѣ для воспитанія своего внука. Послѣ изда-

нія извѣстнаго посланія о совершеніи богослуженія въ уніятскихъ церквахъ вполне по восточному обряду, Игнатій Синевичъ отказался въ 1874 г. отъ Жданскаго прихода и отъ службы, а въ слѣдующемъ году умеръ. Сынъ его Емельянъ Синевичъ, б. настоятель прихода въ с. Сворахъ, Констан. у. Сѣдл. губ., съ гордостью называлъ себя „родовитымъ полякомъ восточнаго обряда“. Пропитанный, по словамъ его товарищей, крайнимъ фанатизмомъ, Емельянъ Синевичъ не могъ примириться даже съ снисходительными взглядами на унію епископа Михаила Куземскаго и за дерзкія выходки противъ него лишень былъ настоятельскаго мѣста. Въ 1871 году Синевичъ эмигрировалъ въ Галицію, откуда продолжаетъ агитировать по настоящее время, переходя русскую границу, подъ чужимъ именемъ, въ крестыанской одеждѣ для совершенія требъ б. уніатамъ и для возбужденія ихъ противъ православія.

<sup>1)</sup> Будучи номинальнымъ пастыремъ Орловскаго прихода, о. Синевичъ аккуратно каждый годъ доносилъ Консистеріи, что въ Орловѣ все обстоитъ благополучно: никто не родился и не умеръ, какъ будто орловскіе прихожане изъяты были какимъ нибудь чудомъ отъ дѣйствія естественныхъ законовъ рожденія и смерти. Усомнившись въ этомъ необычномъ явленіи, Епарх. власть сдѣлала запросъ Синевичу; но намъ неизвѣстно какъ ухитрился о. Синевичъ удовлетворить любопытству Консистеріи.

тель; но нѣкоторые, какъ видно изъ церковныхъ актовъ, оставались пока вѣрными своей церкви, обращаясь за требами къ Сульмицкому и Красничинскому священникамъ. Орловскій храмъ, неизвѣстно когда и кѣмъ построенный, продолжалъ однако свое жалкое существованіе, представляя печальный видъ дома, брошеннаго своими хозяевами: на немъ не было крыши и внутри его выросъ цѣлый вишневый садъ?... Это явленіе тѣмъ болѣе прискорбно, что колыторомъ запустѣвшаго храма христіанскаго былъ богатый графъ Каэтанъ Кицкій, завѣщавшій впоследствии, какъ намъ извѣстно, всѣ свои огромныя имѣнія и капиталы на цѣли латино-польской пропаганды. Въ 1845 г. Орловская церковь продана за 7 р. частному лицу, обратившему приобрѣтенный матеріалъ на постройку сарая!... Въмѣсто проданной церкви предположено было построить новую, — для чего заготовленъ былъ и лѣсной матеріалъ; но по волѣ ктитора предположеніе это не осуществилось. На погостѣ исчезнувшей церкви растутъ нынѣ огородныя овощи и только уцѣлѣвшій ветхій церковный домикъ поддерживаетъ въ народѣ воспоминаніе, что здѣсь, въ сосѣдствѣ этого домика, еще такъ недавно, находилась хлопская униатская церковь!

По официальнымъ свѣдѣніямъ, при Орловской церкви числилось въ 1863 г. восемь душъ прихожанъ; въ настоящее время ихъ почему-то насчитываютъ (по книгамъ народонаселенія) — 27 душъ. Въ 1883 г. поручено было смѣшанной комисіи (изъ духовныхъ и гражданскихъ лицъ) собрать на мѣстѣ свѣдѣнія о состояніи православія въ Орловѣ; изъ числа прихожанъ явились въ комисію, по приглашенію оной, два человека — одинъ уроженецъ Имперіи отставной солдатъ, женатый на полькѣ, другой мѣстный — внукъ бывшаго униатскаго священника (не Хартаповича ли?). Послѣдній открыто отказался отъ православія и заявилъ Комисіи, что всѣ остальные прихожане, подобно ему, считаютъ себя р.-католиками и поляками?...<sup>1)</sup> Этимъ и окончивается грустная исторія исчезновенія Тарногурскаго и Орловскаго приходоу съ ихъ храмами.

Въ постоянныхъ заботахъ о нуждахъ епархіи, Архiepаскрь нашъ Высокопреосвященнѣйшій Леоп-

<sup>1)</sup> Въ составъ жданскаго прихода нынѣ входятъ слѣдующія мѣстности: 1. с. Жданное; 2. д. Верховины; 3. Веселовка; 4. Загорода; 5. Косгуникъ; 6. Мацѣвъ; 7. Сѣвица — рожаная; 8. Броваровка; 9. Орловъ — мурованный; 10. Орловъ — деревянный; 11. Вулька — орловская; 12. Стрѣвъ; 13. Кринички; 14. п. Тарногура и 15. Валь. Противъ послѣднихъ семи мѣстностей сдѣлана въ церковныхъ документахъ рукою настоятеля Жданскаго прихода отмѣтка: „прихожане этихъ деревень перешли противузаконно въ латинство около 1840 года“. Къ сожалѣнію, число перешедшихъ не показано.

тій сдѣла лъ распоряженіе о приведеніи въ извѣстность упраздненныхъ церквей и другихъ церковно-историческихъ памятниковъ Холмской Руси. Съ цѣлью оказать съ своей стороны въ этомъ отношеніи посильное содѣйствіе и составлена нами настоящая замѣтка. Нельзя при этомъ не пожелать, чтобы собиратели свѣдѣній о памятникахъ Холмской старины отнесли къ этому дѣлу съ полнымъ усердіемъ вызываемымъ важностью предпріятія, и свои изысканія въ этой, весьма интересной, области прошлаго освѣтили возможно — полнымъ описаніемъ какъ самыхъ памятниковъ, гдѣ они сохранились, такъ и историческими свѣдѣніями по документамъ и народнымъ преданіямъ, собраннымъ на мѣстѣ.

Но кромѣ описанія памятниковъ старины, намъ необходимо подумать объ ихъ возстановленіи по мѣрѣ возможности; между тѣмъ на этотъ разъ у насъ нѣтъ никакихъ средствъ. Прежде чѣмъ возстановлять древніе памятники, намъ потребуется капиталъ въ 2,437,486 р. на удовлетвореніе, такъ сказать, текущихъ церковно-строительныхъ потребностей, т. е. на постройку и починку приходскихъ церквей и причтовыхъ помѣщеній<sup>1)</sup>. Гдѣ же мы найдемъ средства на возстановленіе древнихъ, упраздненныхъ, церквей и другихъ памятниковъ православнаго благочестія? Онѣ могли бы найтись въ огромной массѣ совращенныхъ латино-польскою пропагандою, которыми переполнена Холмская Русь. Но возвратятся ли когда нибудь эти горохищныя овцы въ лоно православной церкви? Вотъ существенный вопросъ, на который мы можемъ отвѣтить только словами Пророка: Господи Боже; Ты вѣси сія!

*К. Самоковсовъ.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Прибалтійскаго Православнаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. Съ 22 сентября 1882 г. по 31 декабря 1883 г.

(Продолженіе\*).

„Для помѣщенія учениковъ Гольдингенской школы въ зимнее время имѣть быть приспособлено особое отдѣленіе во 2-мъ этажѣ зданія, гдѣ они будутъ жить, по примѣру лютеранскихъ школъ, на своемъ содержаніи, получаемомъ изъ дома. Чтобы облегчить родителямъ зимнее обученіе дѣтей, обыкновенно требуемое съ нихъ отопленіе этихъ

<sup>1)</sup> Сумма эта по губерніямъ такъ раздѣляется: для Варшавской губ. — 65,000, Радомской 65,000, Ломжинской 48,617 р., Люблинской — 1,078,619 р., Сувалской — 13,000 и Сѣдлецкой 1,167,250 р.

\*) См. № 16 X. В. Е. В.



„помѣщенной признано возможнымъ принять на счетъ братства, а бывшая по Позендорфской школѣ, гдѣ такое зимнее помѣщеніе уже существуетъ, недоимка, по недостаткѣ топлива обывателями, была прощена въ ознаменованіе торжественнаго дня Священнаго коронованія.

„Вблизи отъ Гольдингена въ русскомъ поселкѣ Евгеньевкѣ, названномъ по имени Принцессы Евгениі Максимиліановны Ольденбургской, устроенная недавно иждивеніемъ почетнаго гражданина Артамонова, школа въ принадлежащемъ ей зданіи, обращаетъ на себя особенное вниманіе тѣмъ, что служить исключительно для дѣтей оставшихъ нижнихъ чиновъ— тутъ же поселенныхъ, занимающихся обработкой земли, арендуемой ими у Прибалтійскаго православнаго братства.

„Но столь удовлетворительное состояніе нѣсколькихъ школъ, поддерживаемыхъ усиліями братства, является какъ бы исключеніемъ въ ряду прочихъ православныхъ народныхъ школъ и училищъ и особенно, такъ называемыхъ, вспомогательныхъ школъ.

„Особенное вниманіе вызываютъ тѣ изъ нихъ, въ которыхъ отъ 30 до 50 человекъ учащихся, а между тѣмъ учителя этихъ школъ получаютъ менѣе 50 р. въ годъ содержанія. Во всѣ такія школы слѣдовало бы назначать учителями, окончившихъ полный курсъ ученія въ духовной или учительской семинаріи; но это былобы возможно только тогда, когда мѣстный училищный совѣтъ, находящійся подъ предѣлательствомъ епископа Рижскаго и Митавскаго, могъ бы уплачивать такимъ учителямъ отъ 200 до 250 р. жалованья въ годъ. Сознавая важное значеніе вспомогательныхъ школъ въ виду ихъ многочисленности (252) а также въ виду того, что многія изъ нихъ имѣютъ больше учащихся, чѣмъ приходскія и такимъ образомъ существуютъ, какъ бы взаи́мъ приходскихъ, училищный совѣтъ, начиная съ 1879 года, не переставалъ ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ правительственной ежегодной субсидіи этимъ школамъ по 160 руб. среднимъ числомъ на каждую школу, что составляетъ всего 40,320 руб., мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что правительствомъ отпускается пособие на содержаніе школъ на окраинахъ Имперіи, а именно: въ Сѣверно-Западномъ краѣ ежегодно по 128,000 р., до 180 руб. среднимъ числомъ на школу, въ Юго-Западномъ краѣ до 100,000 руб., до 200 руб. среднимъ числомъ на школу и даже 44,000 руб. на Киргизскія школы; православныя же школы въ Прибалтійскомъ краѣ были вовсе забыты. Въ послѣдній разъ съ своимъ ходатайствомъ обратился совѣтъ къ Министру Народнаго Просвѣщенія 10-го іюня 1880 года. Въ результатѣ таковыхъ настойчивыхъ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайствъ только на нынѣшній 1883 годъ, по благосклонному распоряженію статсъ-секретаря Делянова, было отпущено изъ остатковъ отъ смѣтныхъ сбереженій 25.000 руб. Причемъ и эта выдача назначена одновременно, съ обѣщаніемъ въ будущемъ приходитъ на помощь тоже лишь отъ времени до времени.

„Означенная сумма въ 25,000 рублей въ существенной своей долѣ, употреблена въ настоящемъ (отчетномъ) году, на самыя необходимыя строительныя и ремонтныя школьныя потребности, но положеніе учителей, въ виду единственности такого назначенія, не могло быть улучшено.

„Вслѣдствіе сего я считаю своимъ священнымъ долгомъ всеподданнѣйше доложить Вашему Императорскому Величеству, что Прибалтійское православное братство, не располагая достаточными средствами, къ крайнему при- скорбію своему, не можетъ отъ себя придти на помощь

„описанному положенію православныхъ народныхъ училищъ, отпускаемая даже нынѣ на это дѣло большую часть своихъ ограниченныхъ доходовъ, почему улучшеніе положенія вспомогательныхъ школъ можетъ состояться исключительно при назначеніи на этотъ предметъ особаго отпуска на сумму выше кредита въ 40,000 руб. въ годъ, по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія”.

„На таковой всеподданнѣйшій докладъ, представленный 2-го іюля 1883 года, предѣлательствомъ совѣта получено нижеслѣдующее письмо отъ секретаря Государыни Императрицы:

„Всеподданнѣйшій отчетъ вашего превосходительства, въ которомъ вы доводите до Высочайшаго Ея Императорскаго Величества свѣдѣнія о поѣздкѣ вашей въ Лифляндію и Курляндію для личнаго ознакомленія съ дѣятельностью Прибалтійскаго православнаго братства, я имѣлъ счастье повергнуть на Всемилоствѣйше Ея Величества воззрѣніе.

„Государыня Императрица, съ особеннымъ участіемъ относясь къ нуждамъ школъ братства и вполне раздѣляя мнѣніе о необходимости улучшить учебную часть привлеченіемъ въ школы учителей, окончившихъ курсъ въ духовной или учительской семинаріи, изволила признать справедливымъ ходатайствовать о назначеніи ежегодной правительственной субсидіи въ размѣрѣ 40320 р. въ пользу упомянутыхъ школъ, по примѣру значительныхъ пособій, отпускаемыхъ на содержаніе такихъ же школъ въ сѣверо и югозападныхъ губерніяхъ, а потому Высочайше повелѣть соизволила снести по настоящему предмету съ господиномъ министромъ народнаго просвѣщенія, что мною, вмѣстѣ съ симъ, и исполнено. Искренне порадована была Государыня Императрица отзывомъ вашимъ о состояніи Позендорфско-Успенской и Гольдингенско - Покровской церкви и школъ, а равно школы въ поселкѣ Евгеньевкѣ, наконецъ успѣшный исходъ сбора на возобновленіе древняго храма въ Якобштадтѣ доставилъ Ея Императорскому Величеству сердечное удовольствіе. Убѣжденная въ пользу посѣщенія вами, милостивый государь, упомянутыхъ учреждений Прибалтійскаго братства, Государыня Императрица повелѣтъ мнѣ изволила выразить вамъ искреннюю, признательность за ревностное отношеніе ваше къ интересамъ учрежденія, которое можетъ современемъ, при правительственной постановкѣ и постепенно улучшаясь, оказать несомнѣнную услугу православнымъ приходамъ въ Прибалтійскомъ краѣ”.

По рассмотрѣніи составленныхъ на мѣстѣ проекта и смѣты на сумму 18,000 р. и всѣхъ необходимыхъ подробностей по возобновленію Якобштадскаго храма, было постановлено тотчасъ же, лѣтомъ 1883 г., приступить къ работамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ изпрошенъ на это, черезъ Министра Государственныхъ Имуществъ, отпускъ казеннаго лѣса въ количествѣ 600 деревьевъ. Постройка возложена хозяйственнымъ способомъ на особый строительный комитетъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ преосвященнаго Доната и предѣлательствомъ члена Рижскаго Петропавловскаго братства пот. поч. гражд. И. А. Шутова, изъ мѣстныхъ Якобштадтскихъ священника о. Р. Пойшъ и церковнаго старосты, и двухъ членовъ совѣта Прибалтійскаго православнаго братства В. А. Евреинова и Л. А. Артамонова, которые первоначально одновременно съ предѣлательствомъ посѣтили городъ Якобштадтъ, а затѣмъ еще разъ осенью осмотрѣли всѣ работы. Храмъ воздвигается академикомъ Флугомъ, извѣстнымъ строителемъ рижскаго кафедральнаго собора, предложившимъ безвозмездно свои услуги братству. Помощникомъ его по производству работъ состоитъ арх. Кизилбашъ.

Возобновленіе стариннаго иконостаса въ прежнемъ видѣ, а равно стѣнной живописи, которыя были настолько повреждены временемъ и сыростію, что не могли подвергнуться реставраціи, оказалось, къ сожалѣнію слишкомъ дорого стоящимъ и не соответствующимъ имѣющимся въ наличности средствамъ. По составленнымъ на это смѣтамъ стоимости иконостаса съ рѣзьбой и позолотою, по фасону прежняго, исчислена въ 13,485 рублей, стѣнная живопись — 8,783 руб. и, наконецъ, реставрація и написаніе вновь 62 иконостасныхъ иконъ—2,760 руб. Между тѣмъ при обсужденіи этого вопроса въ строительномъ комитетѣ при участіи ѣздившихъ въ гор. Якобштадтъ, специально для осмотра работъ, членовъ совѣта В. А. Евреинова и Л. А. Артамонова выяснилось, что прежній иконостасъ не представляетъ особаго историческаго или художественнаго значенія, а посему и съ цѣлью удешевленія положено ограничиться устройствомъ, примѣнительно къ старинному, — болѣе простаго иконостаса, помѣстивъ въ немъ всѣ прежнія реставрированныя (31) и написанныя по прежнимъ вновь (31), въ манерѣ фряжскаго письма, иконы. На таковую живописную работу и составлено съ рекомендованнымъ преосвященнымъ Донатомъ художникомъ Зыковымъ письменное условіе за упомянутую выше сумму 2,760 руб. — Стоимость же самаго иконостаса еще не опредѣлена. Стѣнную живопись представлялось необходимымъ отложить вовсе, сохранивъ лишь на случай, если бы явилась впоследствии возможность украсить ею церковь, подробное описаніе всѣхъ имѣвшихся на стѣнахъ прежняго храма изображеній.

Работы по постройкѣ, начавшіяся 13-го іюля 1883 года, шли настолько успѣшно, что къ концу строительнаго періода, т. е. къ зимѣ, церковь выведена уже вся вновь и подведена подъ крышу, покрытую англійскою жестью. Во избѣжаніе опасности отъ пожара особенно во время кровельныхъ работъ при спайкѣ жестяныхъ листовъ, отстроенное зданіе было застраховано. Въ настоящее время остаются лишь работы внутреннія и есть надежда, что храмъ будетъ оконченъ и освященъ въ теченіи 1884 года.

По отзывамъ лицъ, посѣтившихъ мѣсто постройки, она произведена вполне добросовѣстно и успѣшно, а старинный видъ храма сохраненъ съ полною точностью.

Ходатайство объ усиленіи отпуска изъ казны средствъ на содержаніе вспомогательныхъ православныхъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ, изложенное во всеподданнѣйшемъ докладѣ предсѣдателя, увѣнчалось такимъ блестящимъ успѣхомъ, на который было трудно даже рассчитывать. Сдѣланное по Высочайшему Государыни Императрицы повелѣнію секретаремъ Ея Величества сношеніе съ министромъ народнаго просвѣщенія имѣло результатомъ внесеніе этого вопроса въ Государственный Совѣтъ особымъ представленіемъ и Высочайше утвержденнымъ 18 октября 1883 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: „Въ доп. полненіе къ кредиту въ 12,190 р., заносившемуся до сего времени въ смѣты министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе православныхъ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, вносить въ ту же смѣту, начиная съ 1884 года еще по двадцати тысячъ рублей въ годъ, предоставивъ совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ, въ названныхъ губерніяхъ, означенную сумму распределять между училищами по своему усмотрѣнію“.

Такимъ образомъ сумма, отпускавшаяся до настоящаго времени на народно-православное образованіе въ Прибалтійскомъ краѣ, увеличена почти въ три раза и если не удовлетворяетъ сполна заявленнаго требованія (40.000 р.),

то во всякомъ случаѣ дѣлаетъ возможнымъ серьезныя улучшенія въ этой отрасли дѣла.

Въ Гольдингенскомъ училищѣ въ 1879 г. была окончательно примѣнена программа двухклассныхъ училищъ вѣдомства народнаго просвѣщенія съ тѣмъ дополненіемъ, что по малому, а нерѣдко и совершенному отсутствію у поступающихъ въ училище позаній въ русскомъ языкѣ введенъ еще приготовительный классъ, такъ что съ перваго общаго класса преподаваніе всѣхъ предметовъ происходитъ уже на русскомъ языкѣ. Объ уравненіи гольдингенскаго училища съ двухклассными сельскими училищами Имперіи по правамъ какъ для учениковъ, такъ и для учащихъ, попечительство бывшаго Гольдингенскаго братства ходатайствовало постоянно съ 1880 г. но переписка по сему предмету не достигала успѣшныхъ результатовъ по той, между прочимъ, причинѣ, что начальство дерптскаго учебнаго округа находило болѣе цѣлесообразнымъ придать училищу организацию городского, какъ находящагося въ городѣ, а попечительство отстаивало организацию сельскаго училища, такъ какъ оно назначено служить преимущественно потребностямъ мѣстнаго сельскаго латышскаго населенія. Между тѣмъ это обстоятельство немогло не отразиться неблагоприятно на числѣ дѣтей, поступающихъ въ братское училище, и наконецъ было замѣчено, что многіе родители, отчаяваясь достигъ для своихъ сыновей обучавшихся въ братскомъ училищѣ, льготы 3 разряда по воинской повинности, стали уже предпочитать братскому училищу училища нѣмецкія и конфессіональныя (лютеранскія), предоставляющія большія льготы своимъ питомцамъ.

Заставъ дѣло въ такомъ положеніи, при которомъ школа могла постепенно склониться къ упадку, совѣтъ братства принялъ самыя наотчетныя мѣры къ достиженію для училища тѣхъ льготъ и преимуществъ, на которыя оно по программамъ и успѣхамъ преподаванія имѣло неотъемлемое право.

Результаты ходатайства братства при участіи обер-прокурора Святѣйшаго Синода были на этотъ разъ также успѣшны и Высочайше утвержденнымъ 1-го ноября 1883 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: „Существующему въ г. Гольдингенѣ двухклассному училищу Прибалтійскаго православнаго братства, а равно и принадлежащимъ къ составу сего училища, должностнымъ лицамъ и учащимся въ немъ предоставить права, опредѣленные для двухклассныхъ сельскихъ училищъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, открываемыхъ на основаніи Высочайше утвержденаго 28-го мая 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта: о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ развитію начальнаго пароднаго образованія (полн. собр. зак. Т. XLIV), № 4,748“.

Не менѣе успѣшною для поддержанія училища мѣрою оказалось упомянутое во всеподданнѣйшемъ докладѣ предсѣдателя введеніе интерната для дѣтей, которые, по отдаленности мѣстожителства родителей, не могутъ ежедневно приходить въ училище. Содержаніе первоначально учрежденнаго пріюта, закрытаго Гольдингенскимъ братствомъ въ 1881 году, стоило крайне дорого и не достигало своей цѣли, наоборотъ настоящая мѣра безъ всякихъ затратъ со стороны братства привлекла уже вскорѣ многихъ учениковъ. Препятствія возможности посѣщать училище, и въ декабрѣ 1883 года изъ 54-хъ учащихся — въ томъ числѣ: 42 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ — имѣли квартиру въ училищомъ домѣ 22 мальчика, остальные же 20 мальчиковъ и всѣ дѣвочки, проживая въ городѣ у своихъ родителей или родственниковъ, въ квартирѣ не нуждались. Каждый ученикъ

интернъ имѣть кровать и табуретъ; въ столовой же, въ шкафахъ складываются съѣстные припасы. Въ кухнѣ ученики имѣютъ возможность приготовить себѣ пищу, для чего нанимается кухарка.

Ежедневно отъ 6 до 8 часовъ вечера (кромѣ субботы) всѣ учащіеся собираются въ классъ для приготовления заданныхъ уроковъ, подъ рукоодствомъ дежурнаго учителя кромѣ того, не менѣе четырехъ разъ въ недѣлю преподаются особые уроки ученикамъ старшаго класса, отъ 6 до 8 часовъ вечера, для приготовления ихъ къ экзамену на поступленіе въ учительскую семинарію.

Независимо описаннаго въ отчетномъ году, введено въ училищѣ преподаваніе гимнастики и столярнаго мастерства, а для дѣтей лютеранскаго исповѣданія допущено, сверхъ того, въ неклассное время, преподаваніе нѣмецкаго языка и лютеранскаго Закона Божія за особую плату, вносимую родителями учениковъ.

Обсмотръ братскихъ зданій предѣтелями и членами совѣта убѣдилъ ихъ въ необходимости капитальнаго ремонта училищнаго дома, въ которомъ особенно была неудовлетворительна штукатурка, полы, двери и рамы. По случаю торжественнаго дня коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, казначей братства Л. А. Артамоновъ принялъ на свой счетъ весь расходъ по ремонту, на сумму 2940 р. и по доведеніи о семъ до свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы братства Ея Императорскому Величеству благоудно было объявить жертвователю Монаршую благодарность.

Въ 1881 году причтъ Гольдингенской-Покровской церкви возбудилъ ходатайство о предоставленіи ему воспользоваться деревяннымъ братскимъ домомъ, въ которомъ до возведенія каменнаго зданія помѣщался братскій пріютъ, и который затѣмъ оставался незанятымъ. При обсужденіи этого вопроса попечительство Гольдингенскаго братства не встрѣтило въ принципѣ препятствій къ удовлетворенію этой просьбы, но въ виду предстоявшаго соединенія съ Спасскимъ братствомъ отложило окончательно рѣшеніе этого вопроса. По обсужденіи затѣмъ изложеннаго ходатайства въ совѣтѣ Прибалтійскаго православнаго братства постановлено: „предоставить домъ для жительства причту, съ тѣмъ, чтобы онъ, оставаясь собственностію братства, во все время занятія его причтомъ ремонтировался, отоплялся и освѣщался на средства духовнаго вѣдомства, страхованіе же оставлено на обязанности братства“<sup>1)</sup>. Сообразно сему въ 1883 году причтъ и перешелъ въ означенное братское зданіе.

Въ 1875 году Спасское братство приобрѣло въ полную собственность отъ протоіерея Іоанна Поспѣлова сочиненіе его, подъ заглавіемъ: „Наставленіе въ православной вѣрѣ“ — по содержанію своему представляющее общедоступное изложеніе православнаго ученія и краткаго катихизиса, съ авомъ перевода этой книги на всѣ языки, и затѣмъ въ 1880 г. издало ее въ эстонскомъ переводѣ, въ количествѣ 100 экземпляровъ. Изданіе это разошлось весьма быстро къ тому уже въ 1881 г. его въ продажѣ болѣе не имѣлось. Благодаря этому братство въ отчетномъ году напечатало издание этого перевода, въ количествѣ 10000 экземпляровъ, а равно собралъ всѣ необходимыя свѣдѣнія для изданія этого сочиненія и на латышскомъ языкѣ, такъ какъ 1-е изданіе этого перевода также разошлось все сполна.

Печать, бумага и переплетъ всѣхъ 10,000 экземпляровъ

<sup>1)</sup> Расходъ на страховку всѣхъ Гольдингенскихъ зданій, по вѣдомствѣ, былъ покрытъ И. И. Смирновымъ.

обойлись 1,875 р. 25 к., кромѣ того до 40 р. истрачено на укупорку и разсылку книгъ въ православные приходы Прибалтійскаго края. Въ виду бѣдности православнаго эстонскаго населенія, для котораго издана книга, братство нашло возможнымъ продавать ее по цѣнѣ 10 коп. за экземпляръ въ переплетѣ, принявъ такимъ образомъ безвозвратно на свои средства половину стоимости изданія.

Успѣхъ распространенія книги оказался самый удовлетворительный. Въ теченіи двухъ мѣсяцевъ послѣ изданія въ ноябрѣ и декабрѣ 1883 года, безъ всякихъ рекламъ и публикацій, распродано было 5800 экземпляровъ.

(Окончаніе въ слѣд. №)

— По поводу рѣчи Митрополита Платона въ Коростыщевѣ.—Извѣстная нашимъ читателямъ въ № 15 X.-В. Еп. В. рѣчь высокопр. митрополита кievскаго Платона въ м. Коростышевѣ, при посѣщеніи римско-католическаго костела, встрѣчена необыкновеннымъ сочувствіемъ между православными и католиками. Владыка получилъ и продолжаетъ получать отъ разныхъ лицъ письма съ выраженіемъ чувствъ, какія возбудило въ нихъ чтеніе его рѣчи. Совершенно другое впечатлѣніе произвела она на представителей высшей католической іерархіи, обнаружившихъ по поводу ея нетерпимость и фанатизмъ. „Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что настоятелю коростышевскаго костела ксеенду В. Моравичу за допущеніе владыки-митрополита въ костель и встрѣчу его угрожаетъ дисциплинарное взысканіе. Вызванный своимъ епархіяльнымъ епископомъ въ Житомиръ, онъ услышалъ отъ своего архипастыря между прочимъ такіа слова: „ты принялъ въ костель архіерея-схизматика и молился о немъ, eo ipso excommunicatus es“.

— Кіевлянинъ—газетѣ народной.—Съ своимъ обычнымъ азартомъ и съ апломбомъ, котораго ничто поколебать не можетъ, Газета Народная выступила, разумеется—поборницей луцко-житомірскаго бискупа, подвергшаго строгому наказанію ксеендза Моравича за „общеніе въ дѣлахъ вѣры съ не-католикомъ“. Львовская газета бросаетъ русскую печать разрушительный по ея мнѣнію вопросъ—какъ поступило бы „московское“ правительство и какъ поступили бы петербургскій синодъ, если бы какой нибудь „попъ“ впустилъ въ церковь католическаго епископа, который бы причтомъ сталъ тамъ „проповѣдывать о единой въ будущемъ овчарнѣ?“

На это Кіевлянинъ отвѣчаетъ фактами. Во первыхъ, говорить онъ, митрополитъ кievскій не „проповѣдывалъ о единой овчарнѣ“, а призывалъ присутствующихъ къ единству, миру и братству во Христѣ“. Далѣе Кіевлянинъ приводитъ рядъ случаевъ, доказывающихъ отсутствіе нетерпимости и вражды въ отношеніи католицизма со стороны и „московскаго“ правительства, и „поповъ“. Вотъ нѣкоторые изъ этихъ примѣровъ:

„Въ 1842 году умеръ въ Петербургѣ митрополитъ римско-католическихъ церквей въ Россіи Павловскій. Бывшіе тогда члены св. синода, узнавъ объ этомъ, почтили своимъ посѣщеніемъ покойнаго, а въ день перевезенія тѣла его къ мѣсту погребенія, въ православныхъ церквахъ, мимо коихъ оно совершалось, производимъ былъ обычный при подобныхъ обрядахъ колокольный звонъ. Государю Императору Николаю Павловичу благоудно было на докладѣ о семъ написать собственноручно: „Мнѣ весьма пріятенъ сей новый

знакъ вѣротерпимости нашего духовенства; новый драгоценный знакъ того истинно христіанскаго духа, который отличать долженъ нашу православную Церковь; объявить о семъ синоду.

Векорѣ послѣ того, именно, въ 1847 г. одинъ католическій епископъ пожелалъ посѣтить и посѣтилъ Троицко-Сергіевскую Лавру.

„Этотъ епископъ молился въ большой лаврекой церкви, присутствовалъ на двухъ академическихъ лекціяхъ въ младшемъ и старшемъ курсѣ, и, обращаясь къ студентамъ послѣдняго курса съ рѣчью о важности богословскихъ наукъ, убѣждалъ ихъ усердно заниматься сими науками, а затѣмъ участвовалъ въ братской трапезѣ“....

И такихъ примѣровъ Кіевлянинъ приводитъ нѣсколько и заключаетъ слѣдующими заслуживающими полнаго вниманія словами:

„Газета Народова можетъ объявить своимъ читателямъ, что если монсеньоръ Козловскій, или какой нибудь другой католическій епископъ захочетъ посѣтить какой либо православный храмъ кіевской епархіи, хотя бы кафедральный соборъ, и скажетъ въ немъ католикамъ и православнымъ то самое, что сказалъ въ коростышевскомъ костелѣ митрополитъ Платонъ, то сей послѣдній ни мало не огорчится симъ, а напротивъ, поблагодаритъ его за это, и никакъ не будетъ наказывать, а еще похвалитъ того священника, который встрѣтитъ сего епископа съ подобающею честью, поднесетъ ему для лобзанія крестъ Христовъ со св. водою въ знакъ мира и любви во Христѣ“.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

Объявленіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій, съ присовокупленіемъ историческаго происхожденія важнѣйшихъ праздниковъ, совершаемыхъ православною русскою церковію.

Настоятеля кіево-печерской Воскресенской церкви, священника *В. Г. Антонова*.

Продается у автора и въ книжномъ магазинѣ Оглоблина въ г. Кіевѣ, по 50 коп.

### Новая книга:

ЛЕПТА ВЪ СОКРОВИЩНИЦУ ЦЕРКОВНОЙ ПРОПОВѢДИ.

Священника церкви Всѣхъ Святыхъ, при ушаковскомъ земскомъ училищѣ за Нарвской заставой въ С.-Петербурѣ, *Василія Синайскаго*.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга и Москвы.

Складъ изданія у автора.

Отзывъ о книгѣ см. въ „Церк. Вѣстн.“ За 1884 г. въ № 20.

Вышли въ свѣтъ двѣ брошюры, изданныя Холмскимъ Свято-Богородицкимъ Братствомъ:

1) **О древнѣйшемъ существованіи православія и русской народности въ привислинскомъ краѣ, Мудрости Епископа Люблинскаго.** Выпускъ II. Цѣна 30 коп.

2) **Спасительная пища** для всѣхъ благомыслящихъ христіанъ, на русскомъ и польскомъ языкахъ. Свящ. *Юліана Хрущевича*. Цѣна 15 коп.

Получать можно изъ Холмскаго Св. Богородицкаго Братства въ городѣ Холмѣ, Люблинской губерніи.

Тамъ же можно получать и 1-й выпускъ брошюры **О древнѣйшемъ существованіи православія и русской народности въ привислинскомъ краѣ**, по той же цѣнѣ 30 коп.

**Содержаніе Отдѣла I.** Высочайшее посѣщеніе Варшавскаго Кафедральнаго собора. — Высочайшія награды. — Высочайшая телеграмма. — О недопущеніи кладонскательствъ на церковныхъ земляхъ. — Изъ Отчета Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, за 1882 г. — Объявленія и извѣстія. Назначеніе на священническую вакансію въ с. Орховѣ. — Награжденіе священника набредренникомъ. — Пожертвованіе въ Петропавловскую церковь. — Утвержденіе въ званіи предѣдателя Плоцкаго приходскаго попечительства. — Избраніе и утвержденіе духовника Съдлецкаго Округа. — Причисленіе домовою церкви въ Вѣльской гимназіи къ Вѣльскому собору. — Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. — Разрядный списокъ учениковъ варшавскаго духовнаго училища. — Разрядной списокъ учениковъ холмскаго духовнаго училища. — **Отдѣлъ II.** — Рѣчь, послѣ молебна предъ началомъ ученія, произнесенная въ актовомъ залѣ варшавскихъ VI мужской и III женской гимназій. — Упраздненныя церкви б. Холмскаго уніятской епархіи (окончаніе). — Извѣстія и замѣтки. Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Прибалтійскаго Православнаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. Съ 22 сентября 1882 г. по 31 декабря 1883 года. — По поводу рѣчи митрополита Платона въ Коростышевѣ. — Кіевлянинъ — газетъ народовой. — Объявленія.

Приложеніе: Червенскіе города, 12-й листъ.

Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей *И. Корженевскій*  
II-го Отдѣла Священникъ *А. Демьяновичъ*.

Печатать дозволяется — Варшава, 31 августа 1884 года. — Цензоръ, ключарь протоіерей *Н. Чеховичъ*.  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.