



6
219
1897
N22

№ 22 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 22

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, во 2-й день сего мая, Высочайше соизволилъ увольнение преосвященнаго Новгородскаго **Феофоста** во вѣренную ему епархію.

Государь Императоръ, въ 10-й день сего мая, Высочайше соизволилъ на увольнение преосвященнаго Псковскаго **Антонина** во вѣренную ему епархію и на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященнаго Тобольскаго **Агаѳана**.

Государь Императоръ, въ 24-й день сего мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію Литовской епархіи, преосвященному Брестскому **Іосифу**—епископу Острожскимъ, викарію Подольской епархіи, викарію Подольской епархіи, преосвященному Балт-

скому **Іоакиму**—епископомъ Брестскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи, а викарію Полтавской епархіи, преосвященному Прилукскому **Менандру**—епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 11—20 марта сего года, Высочайше соизволилъ, въ 26-й день минувшаго апрѣля, на назначеніе перваго викарія Московской епархіи, епископа Дмитровскаго **Нестора** членомъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, съ производствомъ ему положеннаго по штату содержания.

О Высочайшемъ соизволеніи на переименованіе «Учрежденнаго Собора» Свято-Троицкой Сергіевой лавры въ «Духовный Соборъ» той же лавры.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-

Прокуроромъ Святѣйшаго Синода опредѣленія Синода, отъ 4—30 марта 1897 г., въ 26-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на переименованіе «Учрежденнаго Собора» Свято-Троицкой Сергіевой лавры въ «Духовный Соборъ» той же лавры.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія на присвоеніе устроенной личнымъ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Батыревымъ, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, второклассной церковно-приходской школѣ, въ хуторѣ Колодезномъ, Мигулинской станицы, Донской области, Высочайшаго Имени Его Величества, Государь Императоръ изволилъ, во 2-й день текущаго мая, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ. Согласенъ».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день текущаго мая, на сопричисленіе, за отлично-усердную и полезную службу, настоятелей церквей: придворныхъ въ Кобургѣ и Готѣ, протоіерея Евгенія Соловьева, къ ордену *св. Владиміра 3-й степени*, при Россійскомъ Посольствѣ въ Вѣнѣ, протоіерея Александра Николаевскаго къ тому же ордену *4-й степени* и Николаевской православной въ г. Прагѣ, въ Богеміи, протоіерея Николая Апраксина къ ордену *св. Анны 2-й степени* и діакона церкви при Россійскомъ Посольствѣ

въ г. Вѣнѣ Алексія Вольскаго къ тому же ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 10-й день текущаго мая, разрѣшить протоіерею Посольской церкви въ г. Парижѣ Арсенію Рождественскому принять и носить пожалованный ему Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Георгіемъ Александровичемъ золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшениями.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 10-й день текущаго мая, на разрѣшеніе протоіерею Вознесенской церкви г. С.-Петербурга Василю Михайловскому и ризничему Свято-Троицкой Сергіевой пустыни, іеромонаху Варлааму принять и носить, по установленію, знаки пожалованнаго имъ Его Высочествомъ Княземъ Черногогорскимъ Николаемъ ордена *князя Данила 1 второй степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день текущаго мая, на награжденіе, за труды по народному образованію, діаконъ: Тихвинской церкви г. Богородска Андрея Орлова, Предтечевской церкви села Коломенскаго, Московскаго уѣзда, Василя Смирнова, Александро-Невской церкви г. Риги Владиміра Тихомірова, учителя Костинскаго начальнаго училища, Ирбитскаго уѣзда, Иліодора Лапина, законоучителя частнаго начальнаго училища въ г. Харьковѣ, содержимаго Григоріемъ Власовскимъ, Василя Браиловскаго, Оренбургской Ми-

Ванно-Архангельской церкви Стефана Красноярцева, Вознесенской церкви слободы Кинель-Черкасской, Бугурусланского уѣзда, Иоанна Еволмова, Спасской церкви села Исакловъ, того же уѣзда, Иларіона Невтерова и Харьковской Всѣхсвятской церкви Павла Фогтистова и псаломщика церкви села Юрьевского, Ростовского уѣзда, Ярославской епархіи, Николая Пеняго серебряными медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Сунодальному Оберъ-Прокурору сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) крестьяне Нюхченскаго прихода, Мемскаго уѣзда, Архангельской епархіи, построили на собственные средства здание для мѣстной церковно-приходской школы, съ пожертвованіемъ въ эту школу иконы, въ серебряной ризѣ, съ ликами святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, съ тѣмъ, чтобы предъ полною ежегодно 14 мая, 6 декабря, 1 мая и 23 апрѣля совершались молебствія;

2) члены церковно-приходскаго почительства села Миркова, Владимір-Мамынскаго уѣзда, пожертвовали 200 руб. на благоуукрашеніе мѣстной церкви и на сооруженіе иконы съ неугасимой лампадой;

3) прихожане Радзивиловской Александровской церкви, Кременецкаго уѣзда, Волынской епархіи, приобрѣли для сей церкви: четыре хоругви, двѣ иконы, священнослужительскія облаченія, одежды на престолъ и жерзеникъ, двѣ лампы и другіе предметы, всего на 522 руб.;

4) прихожанинъ церкви села Чайчинецъ, того же уѣзда, крестьянинъ Александръ Квасневскій пожертвовалъ въ оную разныхъ церковныхъ вещей на 220 руб.;

5) прихожанинъ церкви села Вариводокъ, Острожскаго уѣзда, Волынской епархіи, крестьянинъ Григорій Ковальчукъ устроилъ на собственные средства въ означенной церкви горній кіотъ, стоимостью 60 руб.;

6) прихожане Рождество-Богородичной церкви села Гнойницы, того же уѣзда, соорудили на собственные средства для названной церкви деревянный кіотъ, съ лампадою, стоимостью 50 р.;

7) прихожане Богоявленской церкви бывшаго города Ольшанска, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской епархіи, приобрѣли на собственные средства для названной церкви двѣ металлическія хоругви, съ изображеніемъ на одной изъ нихъ святителя и чудотворца Николая, стоимостью 155 руб.;

8) усердіемъ служащихъ на станціи Засимовка, Балашево-Харьковской желѣзной дороги, Воронежской губерніи, приобрѣтена для вокзала названной станціи икона святителя и чудотворца Николая, съ кіотомъ, украшеннымъ золотою рѣзьбою, стоимостью 250 руб., съ соотвѣтствующею событію надписью;

9) прихожане Архангельской церкви села Архангельскаго, Коротоякскаго уѣзда, Воронежской епархіи, приобрѣли на общественныя средства для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 107 пуд. 28 фун., съ изображеніемъ ликовъ Спасителя, Божіей Матери, архистратига Михаила, святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, съ соотвѣтствующею событію надписью;

10) прихожане Покровской церкви села Кривскаго, Шадринскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, соорудили

для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 65 пуд. 20 фун.;

11) прихожане Успенской церкви села Тыгшскаго, Камышловскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали 300 руб. на ремонтъ и украшеніе названной церкви;

12) члены приходскаго попечительства Николаевской церкви села Глинскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, поставили предъ чтимою мѣстнымъ населеніемъ иконою святителя и чудотворца Николая неугасимую лампаду;

13) причтъ и прихожане Введенской церкви села Травянскаго, Камышловскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, пожертвовали 10 руб. на приобрѣтеніе для Грязнушинской церковно-приходской школы иконы святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, въ кіотѣ за стекломъ, а учитель сей школы, діаконъ Александръ Кокосовъ пожертвовалъ въ оную портретъ Его Императорскаго Величества;

14) прихожанинъ Николаевской церкви с. Пш, Верхотурскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Сергѣй Перминовъ пожертвовалъ въ названную церковь паникадило, стоимостью 300 руб.;

15) прихожанинъ Свято-Троицкой церкви села Курьинскаго, Камышловскаго уѣзда, той же епархіи, отставной унтеръ-офицеръ Иродіонъ Лобановъ пожертвовалъ въ названную церковь бронзовыя позолоченныя, съ эмалевыми крестами, хоругви, стоимостью 270 руб.;

16) Шадринскій купецъ Иванъ Быковъ пожертвовалъ въ градо-Шадринскую Николаевскую церковь, той же епархіи, металлическія, съ живописными священными изображеніями, хоругви, стоимостью 125 руб.;

17) прихожане Космо-Даміановской церкви села Останинскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, выкрасили иконостасъ и крышу названной церкви и позоло-

тили на оной кресты, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 140 руб.;

18) прихожане Верхне-Кударинской Покровской церкви, Забайкальской епархіи, пожертвовали 125 руб. на приобрѣтеніе для названной церкви полного священническаго облаченія изъ бархата;

19) старшина Петровскаго завода крестьянинъ Іосифъ Водорацкій приобрѣлъ на собственные средства для мѣстной церкви, той же епархіи, икону св. апостоловъ Петра и Павла и св. пророка Ілии, цѣною 55 руб. 50 коп.;

20) духовенство 3-го благочинническаго округа, Казанскаго уѣзда, постановило ежегодно жертвовать—священники по 1 р. 50 к., діаконы по 1 р. и псаломщики по 50 к.—въ пользу бѣднаго сиротствующаго и заштатнаго духовенства означеннаго благочинія и выдавать эти деньги въ пособіе нуждающимся къ праздникамъ Рождества Христова и святой Пасхи;

21) прихожане Верхне-Уссурийской Ильинской церкви, Приморской области, Камчатской епархіи, построили вокругъ сей церкви новую деревянную ограду, при чемъ матеріалъ для постройки оной доставленъ прихожанами, а стоимость работы ея покрыта сборомъ пожертвованій 140 руб. и 60 руб. отъ прихожанъ;

22) причтъ и прихожане церкви села Ломачинецъ, Хотинскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, приобрѣли для сей церкви: кадило, водосвятную чашу, пару вѣнцовъ и три колокола, все стоимостью 283 руб.;

23) поселяне с. Слободки-Широудкой, того же уѣзда, постановили: открыть въ этомъ селѣ церковно-приходскую школу, отпускать на жалованье учителю оной по 100 руб. въ годъ, отвести подъ помѣщеніе сей школы общественный домъ, приобрѣсти для нея школьную мебель, доставлять отопленіе

и содержать на свой счет сторожа для школы;

24) крестьяне Черновской, Тонкинской, Уренской и Карповской волостей, Варнавинскаго уѣзда, Костромской губерніи, открыли на собственные средства пять школъ грамоты: одну въ деревнѣ Крутомъ-Врагѣ, Черновской волости, вторую въ деревнѣ Большомъ Ларионовѣ, третью въ деревнѣ Захаровѣ, Тонкинской волости, четвертую въ деревнѣ Пискунахъ и пятую въ деревнѣ Шаминѣ, Уренской волости, съ обезпеченіемъ содержанія сихъ школъ опредѣленными денежными сборами, и, кромѣ того, открыли въ починкѣ Вархамеевскомъ, при Карповскомъ волостномъ правленіи, въ особомъ выстроенномъ волостью зданіи, стоимостью около 800 руб., Пакалевскую одноклассную церковно-приходскую школу, съ ассигнованіемъ отъ волости на содержаніе сей школы по 120 руб. въ годъ;

25) прихожане церкви села Говѣнова, Галичскаго уѣзда, Костромской епархіи, Галичскіе мѣщане Евлампій Головкинъ и Димитрій Бѣляевъ выстроили въ названномъ селѣ деревянное на каменномъ фундаментѣ одноэтажное зданіе для мѣстной церковно-приходской школы, съ ночлежнымъ помѣщеніемъ для учащихся и съ помѣщеніемъ для учителя и сторожа, израсходовавъ на это 800 руб., и пожертвовали въ школу икону съ ликами святителя и чудотворца Николая и св. мученицы царицы Александры, въ кіотѣ, съ лампадою, портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, часы и проч., всего на сумму 95 руб.;

26) прихожане Ильской Свято-Иосифовской церкви, Вилейскаго уѣзда, Литовской епархіи, на собранныя пожертвованія, соорудили для названной церкви гробницу для плащаницы, израсходовавъ на это 150 руб., и, кромѣ того, вмѣсто стараго небольшого пани-

кадила и четырехпудоваго колокола, приобрѣли для той же церкви паникадило о 30-ти свѣчахъ, стоимостью 110 рублей, и колоколь вѣсомъ въ 12 пудовъ, стоимостью около 200 руб.;

27) прихожане Николаевской церкви села Сыратина, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, приобрѣли для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 100 пуд.;

28) прихожане Николаевской церкви села Теплага Майдана, того же уѣзда, приобрѣли на собственные средства для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 171 пуд.;

29) причтъ и прихожане Иоанно-Предтеченской Индоманской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Новгородской епархіи, приобрѣли на собственные средства для названной церкви три колокола: одинъ, вѣсомъ въ 54 пуд., съ соответствующею событію надписью, другой, вѣсомъ въ 25 пуд., и третій въ 1 пуд.;

30) на собранныя отъ прихожанъ и попечительства Трехсвятительской церкви села Алексѣевского, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Орловской епархіи, пожертвованія приобрѣтены для названной церкви пять новыхъ зеркальных крестовъ, стоимостью 420 руб.;

31) крестьяне Пересухинскаго общества, Губкинской волости, того же уѣзда, приобрѣли на собственные средства икону святителя и чудотворца Николая и св. мученицы царицы Александры, съ кіотомъ, стоимостью 20 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 14-го мая совершалась литургія и брались иконы для служенія молебна съ водосвятиемъ на колодцѣ среди ихъ деревни;

32) прихожане Узковской церкви, Велижскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, проживающіе въ С. Петербургѣ, пожертвовали въ сію церковь Казанскую икону Божіей Матери, въ рѣзномъ вызолоченномъ кіотѣ, стоимостью 180 руб.;

33) прихожане Ливской церкви,

Себежскаго уѣзда, той же епархіи, находящіеся на заработкахъ въ Кронштадтѣ, пожертвовали въ означенную церковь: иконы Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости», Рождества святаго Іоанна Крестителя и Казанской Божіей Матери, въ рѣзныхъ золоченыхъ кіотахъ, четыре суконныя хоругви, запрестольный вызолоченный крестъ и три бронзовыя золоченыя лампады, все стоимостью 490 руб.;

34) прихожане Свято-Духовской церкви села Родзянокъ, Хорольскаго уѣзда, Полтавской епархіи, при содѣйствіи мѣстнаго священника Михаила Савченка, приобрѣли для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 19 пуд. 5 фун., съ изображеніями святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, стоимостью 350 руб., а прихожанки той же церкви, подъ руководствомъ жены священника Екатерины Савченковой, устроили кіотъ къ иконѣ Успенія Божіей Матери и иконы святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, съ лампадою, все стоимостью 120 руб.;

35) прихожанинъ Архангело-Михайловской церкви мѣстечка Кишенки, Кобелянскаго уѣзда, той же епархіи, Иванъ Мамченко приобрѣлъ для названной церкви: потиръ, дискосъ, звѣздицу, лжицу и двѣ серебряныя вызолоченныя тарелочки, стоимостью 155 руб.;

36) жители села Дѣдовецъ, деревни Манжосовки и хутора Георгіевскаго приобрѣли для приходской Параскевievской церкви въ селѣ Дѣдовцахъ, Прилукскаго уѣзда, той же епархіи, колоколь, вѣсомъ въ 42 пуда 20 фун., стоимостью 735 руб., съ изображеніями святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, при чемъ житель хутора Георгіевскаго, отставной генераль-маіоръ Леонидъ

Чижнаковъ пожертвовалъ на покупку означеннаго колокола 300 руб.;

37) прихожане Свято-Кирилловской церкви села Цыбель, Переяславскаго уѣзда, Полтавской епархіи, приобрѣли для сей церкви: казакъ Θεодоръ Николаенко 2-й—мѣдную высеребренную ризу, съ серебрянымъ вызолоченнымъ вѣнцомъ, для мѣстной иконы Спасителя, стоимостью 79 руб., казакъ Владиміръ Николаенко—такую же ризу, съ вѣнцомъ, на мѣстную икону Божіей Матери, цѣною въ 79 руб., и нѣкоторые изъ прихожанъ и прихожанокъ названной церкви—такую же ризу, съ вѣнцомъ, для иконы святаго пророка Іліи, стоимостью 68 руб.;

38) молодые люди-прихожане Покровской церкви мѣстечка Опощне, Зѣньковскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви двѣ металлическихъ хоругви, съ изображеніями святыхъ, празднуемыхъ Церковію 14-го мая, стоимостью 120 руб. и, кромѣ того, проживающія въ названномъ мѣстечкѣ лица мѣщанскаго общества города Зѣнькова приобрѣли въ ту же церковь икону святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, въ серебряно-позолоченномъ окладѣ, и заказали для сей иконы кіотъ въ 125 руб.;

39) житель села Ватки, того же уѣзда, казакъ Иванъ Рубайло пожертвовалъ для новостроющейся въ названномъ селѣ Петро-Павловской церкви сребро-позлащенную дарохранительницу, вѣсомъ въ 517 зол., стоимостью 263 руб., съ соотвѣтствующею событію надписью;

40) причтъ, староста и прихожане Николаевской церкви села Борокъ, Гадячскаго уѣзда, Полтавской епархіи, приобрѣли для сей церкви два колокола, стоимостью 1808 руб. 75 коп.: одинъ, вѣсомъ въ 77 пуд. 22 фунта, съ соотвѣтствующею событію надписью,

в другой, вѣсомъ 33 пуд. 16 фун., съ надписью: «Въ увѣковѣченіе дорогой памяти почившаго Миротворца Александра III-го»;

41) прихожане Покровской церкви села Свинарнаго, того же уѣзда, крестьяне Емельянъ Дубовикъ и Матѳей Бѣлоцерковецъ пожертвовали въ названную церковь паникадило, стоимостью 170 р., а крестьяне Степанъ Дубовикъ, Протопій Потапенко, Максимъ, Иванъ и Илья Руденковы серебряную кадильницу въ 50 руб.;

42) прихожане церкви Теликовки, Николаевского уѣзда, Самарской епархii, постановили открыть при мѣстной церкви бібліотеку, ассигновавъ на приобрѣтеніе для оной книгъ изъ мірскихъ суммъ 100 руб.;

43) жители села Большой Глушицы, того же уѣзда, постановили пожертвовать изъ мірскихъ суммъ 300 руб., по равной части на каждую изъ трехъ церквей, находящихся въ названномъ селѣ, съ тѣмъ, чтобы деньги были употреблены: въ Покровской церкви для начала дѣла по сооруженію иконостаса во вновь устроенномъ придѣлѣ, а въ остальныхъ двухъ, Михаило-Архангельской и Троицкой, на сооруженіе общей иконы святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

44) священникъ церкви села Карладей, Усманскаго уѣзда, Тамбовской епархii, Владиміръ Радугинъ и псаломщикъ Константинъ Пѣвницкій пожертвовали въ оную: первый — фелонь, стоимостью 100 руб., а послѣдній — стихарь въ 20 руб.;

45) староста церкви села Скачихи, Кирсановскаго уѣзда, той же епархii, крестьянинъ Григорій Бахаревъ приобрѣлъ на собственные средства для означенной церкви двѣ иконы, съ кіотами, стоимостью 300 руб., одну изъ нихъ съ ликами святителя и чудотворца

Николая и святой мученицы царицы Александры;

46) церковно-приходское попечительство села Космодамианской слободы, Тамбовскаго уѣзда, пожертвовало въ приходскую церковь икону святителя и чудотворца Николая, въ серебряно-вызолоченной ризѣ, стоимостью 35 р.;

47) староста церкви села Караваина, Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской епархii, крестьянинъ Прокопій Эктовъ пожертвовалъ въ означенную церковь металлическія хоругви и бронзовый вызолоченный напрестольный крестъ, стоимостью 135 руб.;

48) предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства села Покровки, Шацкого уѣзда, той же епархii, Моршанскій мѣщанинъ Алексѣй Петровъ пожертвовалъ въ приходскую церковь металлическія вызолоченныя хоругви, стоимостью 120 руб.;

49) крестьяне села Питерскаго, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, соорудили для вновь устрояемаго иконостаса приходской церкви двѣ иконы святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

50) на средства приходскаго попечительства церкви села Веселаго, того же уѣзда, а также на добротныя даянія мѣстныхъ прихожанъ, приобрѣтена для той церкви икона Божіей Матери, именуемая «Милостивая и достойно есть», стоимостью 120 руб.;

51) прихожане церкви села Новаго Бадикова, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархii, пожертвовали въ сію церковь выписанную изъ Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря икону Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радость», стоимостью 75 руб. и,

52) временный купецъ Евѳимій Иларіоновъ выстроилъ и пожертвовалъ въ пользу церкви села Максатихи, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской епархii, зданіе съ квартирами для учителей, стои-

мостью до 4000 руб., подъ помѣщеніе двухклассной церковно-приходской школы.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 29 день марта 1897 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 16 мая 1897 г. за № 1598, преподаватель Воронежской духовной семинаріи іеромонахъ **Германъ** назначенъ настоятелемъ Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго первокласснаго монастыря, Холмско-Варшавской епархіи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита, а на должность преподавателя Священнаго Писанія въ параллельныхъ классахъ Воронежской духовной семинаріи опредѣленъ причисленный къ Смоленскому архіерейскому дому соборный іеромонахъ **Феодосій**, съ увольненіемъ его отъ должности сверхштатнаго члена Смоленской духовной консисторіи.

II. Отъ 25 апрѣля—10 мая 1897 года за № 1338, вдова коллежскаго секретаря Любовь **Языкова** назначена исправляющею должность начальницы Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища.

III. Отъ 2—13 мая 1897 года за № 1468, постановлено: разъяснить циркулярно по всеѣмъ епархіямъ, что совмѣщеніе должности предсѣдателя

уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта съ должностью казначея или дѣлопроизводителя отдѣленія не должно быть допускаемо.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 15 мая 1897 года за № 6, назначаются: помощникъ смотрителя Солигаличскаго духовнаго училища **Перебаскинъ** смотрителемъ того же училища и учитель Порховскаго духовнаго училища **Зиминъ** смотрителемъ Торопецкаго духовнаго училища (Перебаскинъ съ 6, а Зиминъ съ 13 марта, оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода).

Перемѣщаются: помощникъ инспектора Тифлисской духовной семинаріи **Мураховскій** на должность преподавателя Священнаго Писанія въ ту же семинарію; учителя духовныхъ училищъ: Никольскаго—**Спасскій** на должность помощника смотрителя въ Никольское же училище, Шенкурскаго—**Бѣляевъ** на должность учителя географіи и ариметики въ Порховское духовное училище, Слуцкаго—**Поповъ** на должность учителя латинскаго языка въ Старорусское духовное училище, Кишиневскаго—**Гзеліевъ** на должность учителя грузинскаго языка въ штатные классы Тифлискаго духовнаго училища и Коостромскаго—**Лапшангскій** на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-й штатный и параллельный классъ Кутаисскаго духовнаго училища и преподаватель Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища **Виноградовъ** на должность учителя греческаго языка въ Рославльское духовное училище (Спасскій по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 6, Виноградовъ съ 12, Бѣляевъ съ 19, Поповъ, Гзеліевъ и Лапшангскій съ 28 марта и Мураховскій съ 2 апрѣля 1897 года).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—**Миролюбовъ** помощникомъ инспектора въ Новгородскую духовную семинарію, Московской—**Покровский** и **Пальмовъ** преподавателями въ духовныя семинаріи, первый въ Тульскую—по основному, догматическому и нравственному богословію, второй въ Томскую—по гомилетикѣ съ соединенными съ тѣмъ предметами, **Строгановъ**, **Веселовскій** и **Сосновскій** учителями въ духовныя училища: первый въ Звенигородское—по русскому и церковно-славянскому языку (въ 1 классѣ), второй въ Шенкурское—по латинскому языку и третій въ Кишиневское—по греческому языку (въ параллельные классы); Кіевской—**Ивановъ** и **Игначенко** учителями духовныхъ училищъ: первый Вѣжецкаго—по латинскому языку, второй Симферопольскаго (въ параллельные классы)—по Священной Исторіи, катехизису и церковному уставу съ краткимъ объясненіемъ богослуженія и Казанской—**Шайтановъ**, **Казанскій** и **Черняевъ** преподавателями духовныхъ семинарій: первый Тобольской—по гомилетикѣ съ соединенными предметами, второй Саратовской—по латинскому языку и третій Пермской—по церковной и библейской исторіи и исторіи Русской Церкви; дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи **Спасскій** учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-й параллельный классъ Юстромскаго духовнаго училища съ освобожденіемъ отъ даннаго ему назначенія въ г. Кутаисъ, о чемъ было объявлено въ приказѣ отъ 13 марта 1897 года (**Покровский**, **Казанскій**, **Шайтановъ**, **Пальмовъ** съ 5, **Черняевъ** съ 12, **Ивановъ** съ 19, **Миролюбовъ**, **Строгановъ**, **Веселовскій**, **Сосновскій** и **Спасскій** съ 28 марта и **Игначенко** съ 2 апрѣля 1897 года).

Увольняются: преподаватель Саратовской духовной семинаріи **Тимосеевъ**, согласно прошенію, по болѣзни, и учитель Вѣжецкаго духовнаго училища **Цвѣтковъ**,

по болѣзни, за истеченіемъ четырехмѣсячнаго срока неявки на службу (**Тимосеевъ** съ 5, **Цвѣтковъ** съ 19 марта 1897 г.).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, Училищный при Святейшемъ Синодѣ Совѣтъ постановилъ удостоить награжденія книгою «**Виблія**», отъ Святейшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, ниже слѣдующихъ лицъ: по Вологодской епархіи: 1) Устюжскаго уѣзднаго исправника, коллежскаго ассесора **Виктора Никитина**; по Вятской епархіи: 2) псаломщика села Мѣдяны, Вятскаго уѣзда, **Стефана Тронина**, 3) бывшаго законоучителя, завѣдывающаго женскою церковно-приходскою школою въ с. Просницѣ, нынѣ Вятскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника **Андрея Верещагина**, 4) учительницу школы грамоты при Вятскомъ домѣ трудолюбія **Нину Попову**, 5) учительницу той же школы **Александрѣ Блинову**, 6) земскаго начальника 2 участка Глазовскаго уѣзда, **Алексѣя Бѣльтюкова**, 7) земскаго начальника 9 участка того же уѣзда, **Александра Несмѣлова**, 8) мѣщанина города Глазова **Александра Корепанова**, 9) бывшаго законоучителя женской Кырчанской церковно-приходской школы, нынѣ Нолинскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника **Алексія Овчинникова**, 10) земскаго начальника 1-го участка Нолинскаго уѣзда, **Павла Тронина**, 11) учительницу Зыковской церковно-приходской школы, Нолинскаго уѣзда, **Вѣру Богоснасаеву**, 12) учительницу Замятинской церковно-приходской школы того

же уѣзда, Евдокію Матушкину, 13) бывшего завѣдывающаго-законоучителя Бѣло-Холуницкой двухклассной церковно-приходской школы, нынѣ Слободскаго уѣзднаго наблюдателя, священника Николая Верещагина, 14) діакона Новотроицкой церкви, Яранскаго уѣзда, Василія Зарницына; по Донской епархіи: 15) землевладѣльца области войска Донскаго, коллежскаго секретаря Павла Грекова, 16) завѣдывающаго и законоучителя церковно-приходской школы въ станицѣ Верхне-Курмоярской, священника Александра Милотина, 17) учителя Верхне-Глутовской церковно-приходской школы діакона Теодора Донецкаго; по Костромской епархіи: 18) Ветлужскаго уѣзднаго предводителя дворянства, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Павла Шахрова, 19) попечителя Коневской церковно-приходской школы, Ветлужскаго уѣзда, предсѣдателя Ветлужской земской управы Алексѣя Яблочкова, 20) Нерехтскаго 2-й гильдіи купца Семена Федосѣева, 21) крестьянина Галичскаго уѣзда, Быковской волости, деревни Кишкина, Алексѣя Афилофѣева; по Олонецкой епархіи: 22) бывшего наблюдателя церковныхъ школъ 1-го округа Вытегорскаго уѣзда, протоіерея Девятинскаго прихода Александра Тихомирова, 23) бывшего наблюдателя церковныхъ школъ 2 округа того же уѣзда, священника Верхоятницкаго прихода Іоанна Лядинскаго, 24) бывшего наблюдателя церковныхъ школъ 3 округа того же уѣзда, священника Ухотскаго прихода Стефана Хотѣновскаго, 25) дѣлопроизводителя Вытегорскаго уѣзднаго отдѣленія Олонецкаго епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Воскресенскаго Вытегорскаго собора Стефана Маркова; по Смоленской епархіи: 26) вдову дѣйствительнаго статскаго совѣтника Марію Друцкую-Соколинскую; по Ставропольской епархіи: 27) почетнаго члена Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, Ставропольскаго

вице-губернатора статскаго совѣтника Александра Ключарева, и по Херсонской епархіи: 28) священника села Паркань, Тираспольскаго уѣзда, Теодора Дѣлова и 29) діакона Николаевской церкви села Глиннаго, Тираспольскаго уѣзда, Ниниту Желѣзняка.

II. Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, отъ 13—22 мая 1897 г. за № 273, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, постановлено: изданныя Училищнымъ при Святейшемъ Синодѣ Совѣтомъ 8 брошюръ протоіерея І. И. Сергіева, подъ заглавіями: 1) «Поученія и слово въ недѣлю Троицу», 2) «Слова и поученіе въ недѣлю св. женъ Мученицъ», 3) «Слова и поученія въ недѣлю о слѣпомъ», 4) «Слова и поученія въ недѣлю о Самарянинахъ», 5) «Слово въ недѣлю святыхъ Отецъ», 6) «Слово въ недѣлю о разслабленномъ»—по 5 коп. каждая, 7) «Весѣды о блаженствахъ евангельскихъ»—по 15 коп. и 8) «Весѣды о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ міра»—по 20 к., С.-Петербургъ, 1897 г.—одобрить для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

III. Составитель учебныхъ руководствъ по ариметикѣ С. И. Шохоръ-Троцкій заявилъ Училищному Совѣту при Святейшемъ Синодѣ, что, по состоявшемуся между нимъ и книжнымъ складомъ В. В. Думнова, торгующаго подъ фирмою «Насл. Бр. Салаевыхъ», соглашенію, складъ этотъ долженъ при продажѣ его учебныхъ книгъ по ариметикѣ дѣлать уступку съ номинальной цѣны въ слѣдующемъ размѣрѣ: С.-Петербургскому православному братству во имя Пресвятыя Богородицы—35% епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и уѣзднымъ ихъ отдѣленіямъ—25%. Адресъ склада В. В. Думнова: Москва (Мясницкая, д. Обидиной) и С.-Петербургъ (Большая Конюшенная д. № 1), о чемъ Училищный при Святейшемъ Синодѣ Совѣтъ

силь сообщать къ свѣдѣнію названныхъ учреждений.

IV. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣленій, а также завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, что 1) Училищнымъ Совѣтомъ издано учебное руководство по начальному обученію дѣтей русскому и церковно-славянскому языку, подъ заглавіемъ: «Русскій букварь для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты» и что 2) означенная книга продается въ книжномъ складѣ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по 8 коп. за экземпляръ, въ уступкою книгопродавцамъ 20%.

V. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 13—22 мая 1897 года за № 274, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: издаваемымъ Императорскимъ Россійскимъ Обществомъ плодводства журналъ „Плодводство“ за 1896 годъ, кн. 1—12 (ц. 5 р., для церковно-приходскихъ школъ, учащихся и учащихся въ нихъ 2 р.)—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

VI. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 29 апрѣля—10 мая 1897 г. за № 244, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную Михаиломъ Макаревскимъ брошюру, подъ заглавіемъ: «Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Н.-Новгородѣ» (Спб. 1897 г. ц. 20 к.)—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Однимъ приходскимъ священникомъ доставлено въ Хозяйственное Управленіе печатное письмо настоятеля Свято-Богословской купно и Предтеченской обителей на Аѳонѣ, іеросхимонаха Герасима, съ воззваніемъ къ пожертвованіямъ на разныя нужды обители, при чемъ іеросхимонахъ Герасимъ предупреждаетъ жертвователей, чтобы они, въ виду сдѣланнаго въ № 7 «Церковныхъ Вѣдомостей» 1896 г. заявленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ объ обременительности для него передачи пожертвованій на Аѳонъ, послали таковыя не чрезъ Святѣйшій Синодъ, а непосредственно на Аѳонъ на имя его, іеросхимонаха Герасима.

Въ означенномъ выше № «Церковныхъ Вѣдомостей» (въ официальной части), въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи незаконныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востоку, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и существующія на Аѳонѣ отдѣльныя келліи, напечатано было заявленіе, что изъ приношеній въ пользу Аѳонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келліи, которымъ разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, а пожертвованія, высылаемые въ Хозяйственное Управленіе для такихъ келлій, коимъ не дано разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ посылаться по назначенію. При этомъ было пояснено, что пожертвованія въ пользу монастырей и келлій, которымъ разрѣшенъ сборъ таковыхъ, могутъ посылаться или прямо на Аѳонъ, на имя настоятелей монастырей и келлій, или же въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которое и будетъ направлять ихъ по назначенію, но что, въ виду

множества поступающихъ въ Управление пожертвованій въ пользу Афонскихъ монастырей и келлій, оно не имѣетъ возможности входить съ жертвователями въ переписку о томъ, когда доставлены тѣ или другія деньги по назначенію, получены ли таковыя на мѣстѣ, совершается ли указанное жертвователями поминовение и т. п., вслѣдствіе чего рекомендовалось жертвователямъ, имѣющимъ нужду въ подобныхъ справкахъ, обращаться съ своими пожертвованіями непосредственно на Афонъ, на имя тѣхъ или другихъ настоятелей монастырей и келлій.

Такимъ образомъ Хозяйственное Управление вовсе не отказывается отъ пріема и пересылки пожертвованій въ пользу Афонскихъ монастырей и келлій, кромѣ тѣхъ, коимъ высылка пожертвованій не дозволена Святейшимъ Синодомъ (о чемъ и публиковалось въ томъ же № «Церковныхъ Вѣдомостей»); но какъ прежде, такъ и теперь заявляетъ, что оно не имѣетъ возможности входить въ переписку съ жертвователями по ихъ частнымъ справкамъ.

Кромѣ того, въ Хозяйственное Управление направляются нерѣдко денежные письма на имя поклонниковъ и поклонницъ въ Иерусалимъ и на Афонъ. Между тѣмъ часто случалось, что письма эти, отправленные изъ Хозяйственнаго Управления по назначенію, несмотря на ихъ частный характеръ, не могли быть вручены адресатамъ, за выѣздомъ ихъ обратно на родину, и потому снова возвращались въ Хозяйственное Управление, которое въ свою очередь должно было возвращать ихъ отправителямъ. Наконецъ, въ Хозяйственное Управление поступаютъ отъ разныхъ лицъ, для доставленія на Афонъ, или вообще на Востокъ, въ пользу разныхъ православныхъ учреждений, посылки съ холстомъ, полотенцами и разнаго рода тканями. Отправка такихъ посылокъ за границу крайне затруднена таможенными постановленіями и, кромѣ того, требуетъ значительныхъ расходовъ на пересылку, на покры-

тіе которыхъ въ распоряженіи Хозяйственнаго Управленія средствъ не имѣется.

Посему Хозяйственное Управление объявляетъ, что частныя денежные письма на имя поклонниковъ и поклонницъ, а равно и посылки съ холстомъ, полотенцами и т. п. не должны быть направляемы въ Управление, которое передачу таковыхъ писемъ и посылокъ принять на себя не можетъ.

II. Сбора на увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святейшемъ Синодѣ къ 1-му апрѣля 1897 г. 331,697 р. 57½ коп.

Къ тому въ теченіе апрѣля по 1-е мая 1897 г. вновь поступило 1619 р. 9 коп., въ томъ числѣ:

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1) на строеніе въ С.-Петербургѣ храма въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III | 893 74 |
| 2) на строеніе 2-хъклассной церковно-приходской школы | 348 86 |
| 3) въ неприкосновенный капиталъ имени Императора Александра III для выдачи изъ % съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты | 376 49 |
| Израсходовано за храненіе % бумагъ въ Государственномъ Банкѣ | 11 96 |

А всего къ 1 мая 1897 года состоитъ 333,304 р. 70½ коп.

III. Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святейшемъ Синодѣ къ 1-му апрѣля 1897 г. 20,136 р. 91 коп.

Къ тому въ теченіе апрѣля по 1-е мая 1897 г. вновь поступило: р. б.

Отъ священника Иринаея Дзюбинскаго, пожертвованные женою священника Марією Матвѣвою

Отъ священника Михаила Чики- левскаго	р. к.	1 —	Отъ Алексѣя Иванова Титова	5 —
» подполковника Александра Ва- силевича Иванова		2 —	» крестьянина Харьковской гу- берніи Василя Димитріева Стрѣльцова	3 —
» священника Василя Углецка- го, пожертвованные его прихо- жанкою		10 —	» крестьянина Иакова Иосифова Коваленкова	5 —
» священника Платона Заусцин- скаго, пожертвованные крестья- ниномъ с. Залужья, Бобруй- скаго уѣзда		10 —	» священника Андрея Васильева Сасыкина 60 р. и вдовы свя- щенника Любови Неуныло- вой 8 р.	68 —
» священника Василя Коломой- цева, пожертвованные крестья- янкою Вассою Полишуквою		3 —	» священника Евграфа Доброхо- това, пожертвованные крестья- янкою Агрипиною Синецы- ною	1 —
» Петра Васильева Латышева		10 —	» крестьянина Симбирской гу- берніи Павла Терентьева	5 —
» казака Евлампія Захарова		1 —	» вдовы отставного подшкипера Агриппины Чмиховой	60 —
Итого		47 —	» псаломщика Ивана Семенова Рождественскаго	100 —
Израсходовано		123 28	» священника Иакова Алексан- дровскаго, пожертвованные Марією Нагорною	5 —
А всего съ оставшимися къ 1-му апрѣ- лю 1897 г. 20,060 р. 63 коп.			» Алексѣя Артамонова Боярши- нова	5 —
III. Хозяйственное Управленіе при Святѣй- шемъ Синодѣ долгомъ считаетъ извѣстить, что въ теченіе марта мѣсяца 1897 года при письмахъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода доставлены слѣдую- щія пожертванія:			» крестьянки Казанской губер- ніи Екатерины Яковлевой Болтуновой	15 —
Въ Пантелеимоновскій монастырь:	р. к.		» крестьянки Тамбовской гу- берніи Евдокии Ивановой Во- ронинной	10 —
Отъ священника Василя Попова, пожертвованные крестьянкою Домною Мочаловою		60 —	» крестьянки Тверской губер- ніи Параскевы Тихоновой	3 —
» священника Михаила Андрее- ва, пожертвованные крестьян- кою Калитолиною Бабиною		10 —	» крестьянина Новгородской гу- берніи Аверьяна Акимова	5 —
» крестьянина Черниговской гу- берніи Матвѣя Боровика		2 —	» Ирины Рыбаковой	1 —
» крестьянки Курской губерніи Феодосіи Антоновой Моска- левой		2 —	» Екатерины Ивановой Ховри- ной	50 —
» крестьянина Екатеринослав- ской губерніи Семена Бѣлаго		10 —	» крестьянина Подольской гу- берніи Василя Головатюка	5 —
» казаки Матроны Черномо- ровой		24 —	» священника Василя Космина, пожертвованные Прокошемъ Пахомовымъ	6 —
» крестьянки Курской губерніи Дарин Наумовой Кошарской		23 —	» священника Николая Емелина	10 —
			» крестьянина Тульской губер- ніи Василя Павлова Щерби- нина	3 —

Отъ священника Іакова Смирнскаго	р. к. 5 —	Въ обитель святаго Іоанна Предтечи:	
Въ Андреевскій скитъ:		Отъ священника Николая Акимова, пожертвованные Іосифомъ Чурсинымъ	р. к. 4 —
Отъ крестьянки Анны Кривоноговой	2 —	Въ Свято-Троицкій скитъ:	
» крестьянина Тобольской губерніи Прокошія Васильева Шмелева	9 —	Отъ Евдокии Егоровой Бурковой	4 —
Въ Ильинскій скитъ:		» Анисіи Черкашиной	3 —
Отъ Маріи Лукіановой Репевой	100 —	Въ обитель Неусыпающихъ:	
Въ келлію святаго Ігнатія Богоносца:		Отъ крестьянки Симбирской губерніи Евпраксіи Семеновоы Чехматаевой	6 —
Отъ Ф. Колесова	3 —	Въ обитель Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.	
Въ пустынь святаго великомученика Георгія.		Отъ крестьянина Саратовской губерніи Герасима Сизенева	32 —
Отъ крестьянина Пензенской губерніи Максима Макарова	60 —	» крестьянина Оренбургской губерніи Івана Соломатова	5 —
Въ Свято-Рождественскую святаго Іоанна Предтечи обитель.		» крестьянина Томской губерніи Григорія Кононова Бурдукова	8 —
Отъ Кременчугскаго мѣщанина Никиты Шведкова	3 —	» крестьянина Смоленской губерніи Никиты Денисова	16 —
Въ пустынь святителя Николая Чудотворца:		» крестьянина Кіевской губерніи Онуфрія Семенова Опіщенко, отъ себя и друг.	37 15
Отъ казака Сергѣя Карпова Ноздри	4 —	» священника Василія Космина	3 —
» Александра Митрофанова Красильникова	35 —		
Въ обитель Благовѣщенія.		» Ігнатія Островскаго, въ обитель святителя Николая чудотворца 2 р. и въ Пантелеймоновскій монастырь 1 р.	3 —
Отъ крестьянина Волынской губерніи Онуфрія Козлюка	5 —	Въ одинъ изъ Аеонскихъ монастырей:	
Въ обитель Покрова Пресвятыя Богородицы:		Отъ крестьянина Самарской губерніи Романа Семенова	11 —
Отъ крестьянина Харьковской губерніи Никиты Кряжа	5 —	» священника Іоанна Сокольскаго, завѣщанные крестьяниномъ Иваномъ Соколовымъ	10 —
Въ келлію Трехъ Святителей.		» священника Θεодора Тро-	
Отъ Николая Данилова Пригарнева	1 —		

фимовскаго, пожертвованные р. к.
крестьянкою Мареею Сивоконь 30 —
Отъ крестьянина Оренбургской гу-
берніи Александра Григорьева
Салтыкова 100 —
» отставнаго полковника Эразма
Ящинскаго, завѣщанные до-
черью генераль-маіора Анною
Дмитріевною Прекуряковою . 100 —

» священника Николая Кудре-
вича, пожертвованные крестья-
ниномъ Антономъ Посмити-
нымъ въ обитель святаго Ге-
оргія Хозевита въ Іеруса-
лимѣ 11 —
» священника Александра Соко-
лова въ Іерусалимъ ко Гробу
Господню 50 р. и въ Гееси-
манію ко Гробу Пресвятыя
Богородицы 50 р. 100 —

Въ Іерусалимѣ:

» Александры Лаврентьевой Бу-
ровой 10 —
» протоіерея Николая Виногра-
дова, пожертвованные казач-
кою Параскевою Мухихиною 6 —
» Ксеніи и Михея Сидоровыхъ 30 —
» Анастасіи Мелькиной . . . 5 —

Іерусалимскому патрі-
арху:

Отъ крестьянина Самарской гу-
берніи Агаѳона Гольцова . 5 —
» крестьянина Саратовской гу-
берніи Михаила Корнилова
Колчина 45 —
» Сильвестра Бобылева . . . 5 —
» Ивана Глѣбова Кудрина . . 23 —

Въ Іерусалимѣ ко Гробу
Господню:

Отъ крестьянокъ Курской губер-
ніи Даріи Цыновиковой и
Евфросиніи Ѳедченко . . . 80 —
» протоіерея Григорія Сябгур-

скаго отъ себя 3 р. и отъ
Маріи и Михаила Жемов- р. к.
скихъ 3 р. 6 —

Отъ крестьянина Ставропольской
губерніи Артемія Титенко . . 5 —
» мѣщалина Василя Ѳедорова
Спатарь 5 —
» Маріи Огарковой 6 —
» крестьянина Полтавской гу-
берніи Николая Игнатьева
Мряцкаго и другихъ 33 —

» священника Луки Трилѣскаго,
пожертвованные крестьяни-
номъ Иларіономъ Адамчукомъ 100 —

» Анны Ѳедоровой Лукиной,
отъ себя и другихъ 3 —
» Ксеніи Байдиковой 5 —

» Самарскаго мѣщалина Дмитрія
Акимова Акишина 25 —
» крестьянки Самарской губерніи
Евдокіи Павловой Ермолаевой. 1 —

» унтеръ-офицера Тихона Ива-
нова Кузнецова 25 —
» крестьянина Самарской губер-
ніи Евстафія Николаева Ры-
ваева 4 —

» солдата Павла Осипова . . . 6 —
» священника Іоанна Шрамко-
ва, пожертвованные крестьян-
кою Домною Берестовою . . 25 —

» крестьянина Самарской губер-
ніи Ивана Никанорова Дво-
рянчигова 25 —
» Гавріила Иванова Анисимова,
пожертвованные крестьяни-
номъ Гавріиломъ Евдокимо-
вымъ 10 —

» крестьянина Томской губерніи
Андрея Ѳедотова Тетерина . 3 —
» крестьянина Самарской губер-
ніи Якова Георгіева Хивин-
цева 7 —

» монахини Сомовскаго монасты-
ря Митрофаніи 5 —
» священника Николая Емели-
на, пожертвованные казакомъ
Павломъ Асеричевымъ . . . 10 —

Отъ Анны Чистяковой	8 —
» крестьянина Симбирской губернии Адриана Дмитриева Мышляева	52 —
—————	
» крестьянина Оренбургской губернии Аванасія Свѣшниковъ, для отсылки въ Иерусалимъ на имя поклонницы Акилины Свѣшниковой	39 —
» его-же, для отсылки въ Иерусалимъ на имя поклонницы Екатерины Растягаевой	26 —
» крестьянки Воронежской губернии Агриппины Некритовой, для отсылки въ Иерусалимъ на имя поклонника Космы Кременцова	16 —
» священника Александра Кубарева, пожертвованные крестьянкою Θεодосією Кузнецовою въ Новый Иерусалимъ	3 —
» священника Владиміра Бредихина, въ Иерусалимъ ко Гробу Господню 5 р. и въ Аѳонскій Пантелеймоновскій монастырь 30 р.	35 —
» крестьянина Пермской губернии Михаила Яковлева Брагина для отсылки въ Аѳонскій Пантелеймоновскій монастырь 5 р., въ Иерусалимъ ко Гробу Господню 5 р., въ храмъ святаго Θεодосія Черниговскаго 5 р. и въ распоряженіе протоіерея Іоанна Сергіева 5 р.	20 —

С П И С О КЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Суходальныхъ типографіяхъ, въ мартъ и апрѣль мѣсяцахъ 1897 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Московской (въ мартъ).

«Послѣдованіе во святую и великую недѣлю Пасхи», въ 16 д. л., церк. печ., съ кино.

«Требникъ», въ листъ, церк. печ., съ киноварью.

б) С.-Петербургской (въ апрѣль).

«Святое Евангеліе», на слав.-рус. яз., въ 8—16 долю листа.

«Библия», на рус. яз., въ 8 д. л., съ параллельными мѣстами и указателемъ церковныхъ чтеній.

«Акаѳистъ св. учителемъ словенскимъ Меодію и Кириллу», церк. печ., въ 16 долю листа, изд. 3-е съ рисунками.

«Молитвы, чтомыя въ навечеріи Пятидесятницы», церк. печ., въ 16 д. л., изд. 6-е.

«Послѣдованіе въ недѣлю святыя Пасхи», церк. печ., въ 32 долю листа, изд. 6-е.

«Программы для епархіальныхъ женскихъ училищъ» съ объяснительными записками, гражд. печ., въ 8 д. л., 9 наименованій.

«Евангелія, чтомыя во святыи и великій Пяткокъ на утрени», церк.-гражд. печ., въ 16 долю листа.

ПРИБЯВЛЕНІА

КЪ

ДЕРЖАВНЫИ ВЪДОМОСТЫИ

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕИ СИНОДАТЪ

№ 22

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 22

С Л О В О

НА СВЯТУЮ ПЯТИДЕСЯТНИЦУ,

наше во святыхъ отца нашего Григорія Богослова, архіепископа Константинограда *).

Нобесѣдуемъ нѣсколько о настоящемъ празднествѣ, дабы намъ праздновать его духовно... Мы (христиане) празднуемъ такъ, какъ угодно Святому Духу, а Ему угодно, чтобы мы или говорили, или дѣлали что-либо благое. Въ томъ именно и состоитъ наше празднованіе, т. е. въ стяжаніи для души благъ постоянныхъ и вѣчныхъ, а не преходящихъ и гиблущихъ, которыя мало улаждаютъ

чувство, а болѣе растлѣваютъ его и вредятъ ему. *Довлетъ тѣлу злота его.* (Нужно ли въ пламень подкладывать больше сгораемаго вещества, или звѣрю давать обильнѣйшую пищу, чтобы онъ сдѣлался неукротимѣе и взялъ силу надъ разумомъ?..).

Мы празднуемъ Пятидесятницу, Сошествіе Святаго Духа, установленный день обѣтованія и вмѣстѣ исполненія надежды. О, какое это таинство! Сколь оно велико и досточтимо! Теперь оканчиваются тѣлесныя дѣянія Христовы (или лучшеобстоятельства, относившіяся

*) Въ сокращеніи и переложеніи на русскій языкъ. Ср. Соборникъ, изд. 1830 г.; творен. Григ. Богосл., изд. 1844 г., ч. IV; Христ. Чтен. 1831 г. II, II ч.

къ Его пришествію во плоти—рожденіе отъ Дѣвы, обрѣзаніе, крещеніе, распятіе, погребеніе, воскресеніе, вознесеніе) и начинаются дѣйствія Святаго Духа... Святой Духъ всегда былъ, и есть, и будетъ. Онъ никогда не получалъ начала и никогда не прекратитъ бытія Своего, но всегда соединенъ со Отцемъ и Сыномъ (ибо неприлично было или Отцу когда либо быть безъ Сына, или Сыну безъ Духа: крайне безславно было бы для Божества, какъ бы вслѣдствіе измѣненія совѣтовъ своихъ, придти въ полноту совершенства). Итакъ, Духъ Святой всегда былъ пріемлемымъ, а не пріемлющимъ, совершающимъ, а не совершаемымъ, наполняющимъ, а не наполняемымъ, освящающимъ, а не освящаемымъ, приводящимъ къ обоженію, а не вводимымъ въ обоженіе. Онъ всегда одинаковъ какъ Самъ въ Себѣ, такъ и въ отношеніи къ тѣмъ, съ коими соединенъ: невидимъ, вѣченъ, невмѣстимъ, неизмѣняемъ, неосязаемъ, самодвиженъ, приснодвиженъ, свободенъ, самовластенъ, всемогущъ. Онъ—жизнь и животворящъ, Онъ—свѣтъ и свѣта податель, Онъ—самая благодать и источникъ благодати, Онъ—*Духъ правый владычній* (Пс. 50, 12, 14). Онъ—Господь дѣйствующій, *якоже хощетъ* (1 Кор. 12, 11), раздѣляющій дарованія, Онъ—*Духъ сыноположенія* (Римл. 8, 15), *истины* (Іоан. 14, 17), *премудрости, разума, вѣдѣнія, благодѣстія, совѣта, крѣпости, страха* (Ис. 11, 3, 4)... Черезъ Него познается Отецъ и прославляется Сынъ (Іоан. 16, 11), и Самъ Онъ

Ими одними знаемъ: едино достоинство, служеніе, поклоненіе, могущество, совершенство, освященіе. Впрочемъ, къ чему распротрапляться? Все, что имѣетъ Отецъ, свойственно и Сыну, кромѣ рожденія (но эти отличія не раздѣляютъ сущности, а сами опредѣляются ею).

Святой Духъ первоначально дѣйствовалъ въ ангельскихъ, небесныхъ силахъ,—въ тѣхъ, которыя суть первыя по Богѣ и окружаютъ Его: ибо только Святому Духу, а не другому кому либо онъ обязанъ своимъ совершенствомъ и неудобопреклонностію или совершеннымъ непоползновеніемъ ко грѣху. Потому Духъ Святой дѣйствовалъ въ пророкахъ и пророкахъ, изъ коихъ одни въ образахъ видѣли или познали Бога, а другіе предугнали и будущее, поколику Духъ Божій напечатлѣвалъ сіе въ умѣ ихъ, и имѣющее быть они видѣли предъ собою, какъ настоящее. Послѣ же сего Святой Духъ дѣйствовалъ въ Апостолахъ Христовыхъ (не скажу въ Самомъ Христѣ, въ Которомъ Онъ пребывалъ не какъ дѣйствующій, но какъ соупутствующій равночестному), и притомъ дѣйствовалъ въ нихъ трояко, поскольку они оказывались способными къ принятію Его, и въ три различныя времени, т. е. до прославленія Христова посредствомъ страданія, по прославленіи Христовомъ посредствомъ воскресенія, наконецъ, по вознесеніи Христовомъ на небо. О такомъ дѣйствіи Святаго Духа въ Апостолахъ свидѣтельствуетъ врачеваніе болѣзней и изгнаніе не-

чистыхъ духовъ, совершавшееся ими, конечно, не безъ содѣйствія Духа,—также Христово, по устройству спасенія нашего, дуновение, которое, очевидно, было Божественнымъ вдохновеніемъ и, наконецъ, раздѣленіе огненныхъ языковъ, нынѣ нами празднуемое. Но въ первомъ случаѣ Духъ Святой дѣйствовалъ не открыто, во второмъ—явственнѣе, а въ послѣднемъ—нынѣ—совершенно; потому что Онъ уже не дѣйствіемъ только, какъ прежде, но существенно являетъ Свое присутствіе,—такъ сказать, сопребываетъ, сожителствуетъ съ Апостолами. Поелику Христосъ Іисусъ во плоти бесѣдовалъ съ нами, то приличествовало и Духу Святому явиться намъ тѣлеснымъ образомъ, и когда Христосъ возшелъ въ славу Свою, то надлежало снизойти къ намъ Святому Духу—надлежало придти, потому что Онъ—Господь, и быть посланнымъ, потому что Онъ непротивникъ Богу. Духъ Святой приходитъ послѣ Христа для того, чтобы намъ не остаться безъ Утѣшителя, а *мы* именуется для того, чтобы мы почитали Ихъ равночестными (ибо слово *иной* поставлено вмѣсто другой я“, каковое выраженіе обозначаетъ не униженіе и безславіе, а соучастіе въ господствѣ, едино-владычество). Далѣе, Духъ Святой является въ видѣ языковъ, по причинѣ еродства Своего съ Словомъ (Сыномъ Божиимъ),—въ видѣ огненныхъ языковъ или потому, что Онъ олицетворяетъ, или по самой сущности Своей, такъ какъ Богъ нашъ есть *огнь*, притомъ *огнь поядай* (Евр.

12, 29) нечестіе; является въ видѣ раздѣленныхъ языковъ по причинѣ различія дарованій, въ видѣ языковъ сѣдящихъ, въ обозначеніе царскаго достоинства Своего и почиванія во святыхъ (ибо и херувимы суть престолъ Божій); является въ *горницѣ*, дабы симъ показать, что желающіе принять Его должны восходить и устремляться отъ земнаго къ горнему.

О Святомъ Духѣ проповѣдали пророки, что видно изъ слѣдующихъ изреченій: *Духъ Господень на Мягь* (Ис. 61. 1); *и сниде Духъ отъ Господа, и настави ихъ* (Ис. 63, 14); *Духъ водниа наполни* Веселила, строителя скинии (Исх. 31, 3); *Духъ взя* Илію на колесницѣ и сугубый испрошенъ Елисеемъ (4 Цар. 2, 9, 15); Духъ благій и владычній поставляетъ и утверждаетъ Давида (Пс. 142, 10; 50, 14); Святой Духъ былъ обѣтованъ сперва Іоилемъ, который изрекъ: *и будетъ въ послѣднія дни, и излию отъ Духа Моего на всяку плоть* (Іоил. 2, 28), т. е. вѣрующую, а впослѣдствіи Господомъ Іисусомъ, Который Самъ прославляетъ Духа и прославляется Духомъ такъ же, какъ прославляетъ Отца и прославляется Отцемъ. И сколь щедро это обѣтованіе! Святой Духъ вѣчно будетъ пребывать—нынѣ съ тѣми, которые теперь достойны Его, а послѣ съ тѣми, кои удостоятся небесныхъ благъ, если только мы всецѣло сохранимъ Его своею добродѣтельною жизнію, а не удалимъ отъ себя по мѣрѣ грѣховъ своихъ. Сей Духъ содѣйствовалъ Сыну и при сотвореніи, и при воскресеніи, въ чемъ убѣждаютъ насъ

реченія Священнаго Писанія: *Словоу Господнимъ небеса утвердишася и Духомъ устъ Его вся сила ихъ* (Пс. 32, 6), или *последи Духа Твоего, и созиждутся, и обновии лице земли* (Пс. 103, 30); *Духъ Божій сотворивый мя, дыханіе же Вседержителево поучающее мя* (Іов. 33, 4). Сей Духъ производитъ духовное возрожденіе: да увѣритъ тебя въ этомъ свидѣтельство Христово: никто не можетъ видѣти или получить царствіе, аще кто не родится свыше Духомъ (Іоан. 3, 3, 5), и отъ перваго рожденія (которое есть тайна ночная) не очистится дневнымъ и свѣтлымъ возсозданіемъ, коимъ возсозидается каждый въ отдѣльности (Пс. 138, 16). Сей Духъ поемлетъ ли пастыря овецъ, творить его псалмопѣвцемъ и указываетъ въ немъ царя Израиллю: вспомни о Давидѣ; поемлетъ ли козіяго пастыря, *обирающаго ягодичія* (Амос. 7, 14), дѣлаетъ его пророкомъ: припомни Амоса; поемлетъ ли остроумнаго отрока, еще прежде совершеннаго возраста дѣ-

лаетъ его судіею старѣйшинъ: о семъ свидѣтельствуемъ Данииль, побѣдившій львовъ во рву; обрѣтетъ ли рыбарей, уловляетъ ихъ Христу, а они объемлютъ весь міръ мрежею своею проповѣди: возьми въ примѣръ Петра и Андрея и сыновъ громовыхъ, вѣщавшихъ о предметахъ духовныхъ; обрѣтетъ ли мытарей, пріобрѣтаетъ ихъ въ ученики: это доказываетъ Матей, который прежде былъ мытаремъ, а послѣ сталъ евангелистомъ; обрѣтетъ ли пламенныхъ гонителей, измѣняетъ ревность и Савловъ дѣлаетъ Павлами, столько же ревнующими о благочестіи, сколько нашель ихъ ревнующими о злѣ.

Святой Духъ есть Духъ кротости, но вмѣстѣ и гнѣва на согрѣшающихъ. Итакъ, потщимся испытать на себѣ Его кротость и милость, исповѣдуя Божественное достоинство Его и избѣгая хулы на Него, и не пожелаемъ увидѣть Его неумолимо гнѣвающимся на насъ. Аминь.

ОСНОВНОЕ ЗАБЛУЖДЕНІЕ НАШЕГО ВРЕМЕНИ.

Въ нынѣшнемъ году нашимъ знаменитымъ государственнымъ дѣятелемъ и писателемъ Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ издана книга французскаго ученаго Ле-Пле, въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ «Основная конституція человѣческаго рода», съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Сочиненія Ле-Пле, по отзыву издателя, «исполнены величайшаго интереса для

серьезно-мыслящихъ умовъ, посреди нынѣшняго смѣшенія понятій, господствующаго въ обществѣ». Нѣсколько мудреное заглавіе книги можно передать такъ: какъ должна быть поставлена семья, община, государство, чтобы сіи учрежденія и состоянія способствовали миру и благоденствію людей, а не наклоняли ихъ къ раздору и разстройству? Представляя окончательные выводы изъ нѣсколькихъ и весьма обшир-

ныхъ сочиненій Ле-Пле въ изложеніи крайне сжато, эта книга въ нѣкоторыхъ мѣстахъ представляется не совсемъ ясною. Надо прочесть иную главу разъ и два и три, чтобы уловить движеніе мыслей автора. Къ уясненію сихъ мыслей много способствуетъ издатель, помѣстивъ въ предисловіи біографію автора и выяснивъ главныя его идеи. Книга вообще весьма содержательная.

Кто же это Ле-Пле, личность до послѣдняго времени у насъ почти невѣстная?

Пьеръ Вильомъ Ле-Пле французъ, сынъ таможеннаго чиновника, родился въ 1806 г., скончался въ 1880 году. Дѣтство свое провелъ въ деревнѣ, на берегу моря, среди прибрежныхъ рыбаковъ. Берегъ этотъ былъ въ блокадѣ у англичанъ. Съ дѣтства онъ усвоилъ себѣ любовь къ природѣ, любовь къ родинѣ, особый интересъ къ вопросамъ международной жизни. Былъ нѣкоторое время въ Парижѣ у богатой родственницы и опять возвратился въ деревню, гдѣ получилъ первоначальное образованіе подъ руководствомъ священника. Съ первыхъ лѣтъ замѣчены были въ немъ особенныя способности къ математикѣ, и онъ съ большимъ успѣхомъ прошелъ политехническую и горную школы. Специальностью его были химія и металлургія. Но изучая эти науки онъ отдавался вопросамъ философскаго и социальнаго свойства: гдѣ причины процвѣтанія и паденія народовъ? Былъ у него задушевный другъ Ж. Рено. Ихъ въ особенности сближали одинаковая любовь къ деревенской жизни и живой интересъ къ общественнымъ вопросамъ. Ле-Пле отличался ясностію ума, точностію наблюденія и тонкимъ пониманіемъ практической жизни; Рено — литературнымъ талантомъ, любовью къ поэзій и пламеннымъ во-

ображеніемъ. Они другъ друга дополняли.

По своимъ знаніямъ въ сферѣ наукъ естественныхъ Ле-Пле достигъ великихъ успѣховъ. Достаточно сказать, что онъ, какъ глубокой ученый и знатокъ дѣла, въ 1855 г. былъ назначенъ генеральнымъ комиссаромъ всемірной выставки въ Парижѣ, въ 1862 году получилъ подобное же назначеніе на Лондонскую всемірную выставку и въ 1867 году вторично руководилъ во Франціи этимъ колоссальнымъ предприятиемъ и изъ всѣхъ затрудненій, неразрывныхъ съ такой сложной дѣятельностію, вышелъ побѣдителемъ, исполнивъ блистательно задачи, возложенныя на него. Въ 1837 году, по приглашенію Анат. Ник. Демидова, Ле-Пле, въ качествѣ геолога и специалиста по разработкѣ копей, путешествовалъ на Донъ, первый далъ обстоятельную карту каменноугольныхъ залежей Донскаго бассейна и всѣхъ принадлежащихъ Демидову металлическихъ залежей на Уралѣ. Здѣсь подъ управленіемъ Ле-Пле было около 45,000 рабочихъ. Значить, это была вообще крупная сила.

Съ такими острыми дарованіями и неутомимымъ трудолюбіемъ, съ изумительною тщательностію и настойчивостію въ трудѣ, онъ предалъ себя изслѣдованію и социальныхъ вопросовъ и главнаго изъ нихъ: отчего зависитъ благосостояніе семействъ, обществъ, государствъ, народовъ? Несчастное состояніе Франціи, эти кровавыя смѣны монархій, революцій, имперій, республикъ, съ отягченіемъ послѣ каждой изъ нихъ общественныхъ затрудненій и бѣдствій народныхъ, обостряли вопросы, отъ чего происходятъ эти неурядицы и бѣдствія, и какъ вернуть народу тотъ миръ и благоденствіе, которыми когда-то онъ наслаждался.

Прежде всего Ле-Пле убѣждается,

что дойти до причинъ прошлаго благосостоянія или упадка народовъ нельзя путемъ апіорическихъ и произвольныхъ измышлений, а надобно и къ наукѣ соціальныхъ и общественныхъ отношеній приложить тотъ же способъ тщательнаго наблюденія и опыта, какимъ привыкъ онъ пользоваться въ области естествознанія: «Если существуютъ извѣстные законы даже въ обществѣ муравьевъ и пчелъ, то тѣмъ болѣе должны существовать законы для усовершеннаго и возвышеннаго общества людей, и эти законы не должны состоять въ зависимости отъ мѣста и времени, но должны быть непоколебимы: ихъ можно узнать потому, что они постоянно водворяютъ миръ и устойчивость. Изъ этого слѣдуетъ, что вся задача сводится не къ кабинетному ученому разсужденію объ устройствѣ быта народовъ, какъ это дѣлалъ Руссо, но къ странствованію по всему свѣту, съ цѣлію собрать какъ можно болѣе фактовъ, тщательная разработка которыхъ должна открыть тайну устройства человѣческихъ обществъ и основные законы, нарушение которыхъ влечетъ за собою паденіе и разложеніе сихъ обществъ». Посему Ле-Пле положилъ себѣ обойти всѣ мѣста, какія только возможно, для того, чтобы изъ дѣйствительныхъ фактовъ, безъ всякой предзанятой мысли, извлечь жизненную истину.

И вотъ начинается рядъ путешествій Ле-Пле и его друга. Въ маѣ 1828 г. совершили они путешествіе по Сѣверной Германіи. Шли пѣшкомъ, руководствуясь картою и компасомъ, старались идти, по возможности, прямою линіею, пробирались проселочными дорожками, собрали множество фактовъ, успѣли подробно ознакомиться съ бытомъ рудокоповъ, плавильщиковъ, дровосѣковъ, угольщиковъ, перевозчиковъ на Гарцѣ, въ Саксонской долинѣ,

Ганноверѣ, Ольденбургѣ, въ Рейнскомъ бассейнѣ. Въ продолженіе зимы 1829—30 годовъ Ле-Пле посѣтилъ множество мастерскихъ въ Парижѣ. Съ 1832 по 1840 г. онъ совершилъ восемь послѣдовательныхъ путешествій по Средней и Южной Испаніи, по Бискайн, Кагемоніи, Бельгій, Англій и по Южной Россіи. Все, что Ле-Пле наблюдалъ, онъ тщательно записывалъ, о каждой наблюдаемой семьѣ въ особенности, держась, такъ называемаго, монографическаго метода. Методъ этотъ коренился у него въ томъ убѣжденіи, что «начала общественнаго строя находятся въ идеяхъ, нравахъ и учрежденіяхъ частной жизни больше, чѣмъ въ писанныхъ законахъ. Частная жизнь характеризуетъ общественную, и семья есть основа государства. — Руководителями соціальной науки, по убѣженію Ле-Пле, должны быть не профессоры-теоретики, не юристы, не горожане, но люди дѣла и опыта, проводящіе жизнь въ деревнѣ, изо дня въ день заняты заботами о воспитаніи дѣтей своихъ, объ устройствѣ быта зависящихъ отъ нихъ людей».

Возвратившись съ Урала, съ удивительнымъ постоянствомъ и настойчивостію онъ снова до 1853 г. предпринимаетъ цѣлый рядъ путешествій: посѣщаетъ по разу Данію, Швецію, Норвегію, Европейскую Турцію, Тироль, три раза Россію и Италію, шесть разъ Англію и Швецію, два раза Испанію и Западную Азію.

Въ 1855 году, по совѣту Франца Араго, Ле-Пле, только что окончившій свои наблюденія надъ множествомъ семей (болѣе 300) въ самыхъ разнообразныхъ странахъ и при разныхъ условіяхъ, напечаталъ монографію нѣкоторыхъ изъ нихъ, и этотъ трудъ обратилъ на себя общее вниманіе и удостоенъ академической преміи.

Вотъ какими трудами, въ теченіе

сколькихъ лѣтъ, при какихъ умствен-
ныхъ силахъ, съ какою точностію и
аккуратностію, собирались Ле-Пле дан-
ныя для рѣшенія вопроса о причи-
нахъ благоденствія и упадка какъ част-
ныхъ семей и обществъ, такъ и цѣлыхъ
государствъ и народовъ.

Послѣ каждаго тщательнаго вывода
изъ множества сдѣланныхъ наблюдений
Ле-Пле оговаривался, что собственно
новаго онъ ничего не изобрѣлъ. Все
это и прежде предносилось его чувству,
но это предчувствіе истины, послѣ не-
исчислимаго ряда опытовъ, выяснилось
предъ нимъ, какъ ясный и свѣтлый
день, и становилось на степень непре-
клоннаго убѣжденія.

Какіе же выводы дѣлаеть Ле-Пле
изъ своихъ, можно сказать, цѣложизнен-
ныхъ опытовъ и наблюдений?

Сказавъ вообще о мірозданіи, о на-
шей солнечной системѣ и о нашей
планетѣ, Ле-Пле доходитъ до появле-
нія на сей послѣдней животныхъ и
человѣка и устанавливаетъ между ними
слѣдующую разницу: животныя сохра-
няютъ твердо и безъ замѣтныхъ усилій
свой образъ жизни, соотвѣтственно
ихъ природѣ и условіямъ существо-
ванія, а люди, возвышаясь на высшую
сравнительно съ ними степень благо-
состоянія, никакъ не могутъ удержаться
на ней. Это непостоянство человѣка,
по убѣжденію Ле-Пле, не зависитъ
отъ какого либо роковаго закона.
Напротивъ: и исторія, и наблюденіе
свидѣтельствуютъ, что люди могли
бы удержаться на добромъ пути, —
убѣждаютъ же они предотвращать раз-
ныя бѣдствія, — но не удерживаются.
Они знаютъ правила доброй и сча-
стливой жизни, но забываютъ ихъ,
и именно тогда, когда возрастаетъ
ихъ благосостояніе, они эти пра-
вила и забываютъ, и благосостояніе
ихъ, нажитое большими трудами,
рушится.

Причина сему та, что вмѣстѣ съ
врожденными инстинктами у человѣка
дѣйствуетъ свободная воля. Но предо-
ставленный природнымъ своимъ вле-
ченіямъ человѣкъ рѣдко дѣлаеть ра-
зумный выборъ. Животное находитъ
всегда само въ себѣ правило для
своихъ дѣйствій. Новорожденная пчела
едва сбросить съ себя оболочку, какъ
уже летитъ и, не запинаясь, начина-
етъ собирать свою жатву. Не то съ
человѣкомъ. Ребенокъ не только без-
дѣятеленъ для семьи, но служитъ для
нея тяготою и стѣсненіемъ, ибо съ
самой минуты рожденія вноситъ въ нее
элементы безпорядка и возмущенія. «Въ
самыхъ цвѣтущихъ обществахъ, говоритъ
Ле-Пле, появленіе дѣтей принимаетъ видъ
какъ бы нашествія маленькихъ варва-
ровъ: необходимо укрощать ихъ воспита-
ніемъ. Это великій порокъ въ человѣкѣ.
Мудрые у всѣхъ народовъ и всѣхъ вѣ-
ковъ назвали этотъ порокъ «первород-
нымъ грѣхомъ».

Если не принимается во время мѣрь
къ укрощенію этого зла въ людяхъ,
то нельзя указать предѣла нравствен-
ному упадку какъ отдѣльныхъ лицъ,
такъ и цѣлыхъ сословій и обществъ.
Человѣкъ падаетъ несравненно ниже
животнаго, съ развитіемъ чувственныхъ
похотей. Это паденіе въ особенности
тяжело у тѣхъ европейцевъ, которые
живутъ и развиваются въ путяхъ про-
гресса, и этотъ развратъ тѣмъ пагуб-
нѣе, что распространяется преимуще-
ственно въ средѣ людей богатыхъ и
праздныхъ. «Такъ становятся бичомъ и
гнѣздомъ нравственной порчи для
общества тѣ самые классы, которые
въ здоровомъ и благоденствующемъ его
состояніи несутъ обязанность охранять
нравственный порядокъ и являть образъ
его бѣднымъ и отягощеннымъ сосло-
віямъ» (стр. 29).

Указавъ на эти бездныя паденія, къ
какимъ приводитъ людей первородный

грѣхъ, Ле-Пле переходитъ къ средствамъ цѣленія этого зла и личнаго, и общественнаго. Первое средство—воздѣйствіе на общественную среду людей добрыхъ, которыхъ онъ называетъ авторитетными. Еще древній мудрецъ, философъ Платонъ указывалъ на такихъ людей и такія семейства, которые умѣли оградить себя и свои семьи отъ испорченной окружающей среды. Это, по словамъ Платона, люди божественные. Обращеніе съ ними—дѣло безцѣнное. У нихъ надо учиться, какъ утвердить правду и исправить неправое въ учрежденіяхъ родины. Счастливо общество, богатое такими людьми, а оскудѣніе ихъ грозитъ обществу бѣдой. И Ле-Пле встрѣчалъ въ своихъ путешествіяхъ нѣсколько такихъ семей, какимъ-то чудомъ спасенныхъ отъ порчи окружавшей ихъ среды. «Занимаясь обычными своими промыслами, они соблюдаютъ и у домашняго очага, и въ рабочихъ мастерскихъ у себя постоянство и миръ, основанные на взаимномъ чувствѣ благоволенія между хозяиномъ и подчиненными ему служителями. У такихъ людей я видѣлъ всегда въ дѣйствіи начала и обычаи основной конституціи и хозяевамъ ихъ присвоилъ названіе «власти общественныя».

За симъ—великую силу для противоборства съ симъ зломъ Ле-Пле усволяетъ личному воспитанію человѣка. Воспитаніе не ограничиваетъ онъ однимъ временемъ школьнаго ученія, а простираетъ доброе и непрестанное вліяніе его на всю жизнь. Средства воспитанія Ле-Пле сводитъ къ тремъ главнымъ: это 1) принудительная власть родительская, 2) ученическая практика каждаго ремесла или знанія и 3) житейскій опытъ.

Принудительная родительская власть сдерживаетъ у ребенка побужденія, происходящія отъ первороднаго грѣха;

когда нужно, она обязываетъ ребенка въ школѣ слѣдовать ученію, которое въ послѣдующіе годы жизни поможетъ ему различать вѣрно добро отъ зла и правду отъ неправды. Профессиональная практика сообщаетъ школьному обученію производительную силу: она помогаетъ юношѣ заслужить и утвердить за собою то профессиональное знаніе, которое соответствуетъ качествамъ его и способностямъ. Наконецъ, житейскій опытъ даетъ зрѣлость плодовъ той и другой дисциплины; онъ сообщаетъ взрослому человѣку и старцу ту мудрость, которая обезпечиваетъ благополучнымъ народамъ миръ общественный при помощи разумнаго правленія въ семьѣ и въ обществѣ (стр. 31, 32).

Проходимъ мимо въ высшей степени интересныхъ статей, въ которыхъ Ле-Пле даетъ характеристику семей, патриархальной и коренной, гдѣ сохраняются добрыя преданія, всѣчески поддерживаются миръ и порядокъ, и гдѣ чувство родственной любви и общій интересъ подавляютъ движеніе грѣшнаго эгоизма и укрепляютъ духъ умѣренности и трудолюбія, и семействъ неустойчивыхъ, гдѣ нѣтъ уваженія къ авторитету старшихъ и все болѣе и болѣе усиливается нездоровое преобладаніе юношей, отъ которыхъ (т. е. семействъ) народъ приходитъ въ упадокъ и подвергается страданіямъ. Останавливаемся на послѣднемъ § первой главы, которая носитъ такой заголовокъ: «Благосостояніе народовъ или бѣдствіе зависитъ отъ того, признается ли въ народѣ первородный грѣхъ, или отрицается». Эта глава такъ содержательна, что я приведу ее сполна.

«У всѣхъ народовъ общая цѣль дѣятельности—достиженіе благосостоянія, но не всѣ употребляютъ для сего одинаковыя средства. Это различіе зави-

сигъ отъ многихъ причинъ, состоящихъ въ связи съ различіемъ во мнѣніяхъ и существенныхъ условіяхъ счастья и благосостоянія въ человѣчествѣ. Мнѣнія эти многообразны; но относительно Европы и прилежащихъ къ ней странъ Азіи различіе это сводится къ двумъ главнымъ ученіямъ.

По одному ученію, которое вотъ уже болѣе вѣка распространяется съ особливою силою на Западѣ, всѣ люди рождаются съ одинаковою наклоностью къ добру, т. е. къ идеямъ и дѣйствіямъ, ведущимъ человѣка къ счастью. Въ нашъ вѣкъ, когда наука открываетъ ежедневно новыя истины, родители вводили бы дѣтей своихъ въ заблужденіе, когда бы продолжали внушать имъ вѣру въ преданія минувшаго времени, коимъ придавалось значеніе нравственнаго закона. Ихъ дѣло — снабжать только хлѣбомъ насущнымъ молодое поколѣніе, до тѣхъ поръ пока оно, ставъ на ноги, начнетъ само добывать хлѣбъ трудомъ своимъ. Какъ скоро достигнута эта цѣль, семья остается лишь распадаться. За предѣлами этого матеріальнаго и временнаго союза родителей и дѣтей, сущность общества составляютъ только два термина: отдѣльное лицо и государство. Большинство отдѣльныхъ лицъ счетомъ голосовъ устанавливаетъ правила, на основаніи коихъ государство обязано содѣйствовать благосостоянію общества, обезпечивать мирное его преуспѣяніе.

А вотъ и другое ученіе. Дитя съ минуты своего рожденія являетъ въ себѣ склонность ко злу. Семья, руководимая преданіемъ своего рода, — и одна лишь семья, способна направить его къ добру, посредствомъ дисциплины воспитанія. Приудая отдѣльныя лица удовлетворять дѣйствительныя нужды свои, т. е. исполнять нравственный законъ и добывать хлѣбъ насущный, семья создаетъ

общества по образу своему и подобію. Сообразно съ тѣмъ же преданіемъ и съ природою мѣстности, начальники семействъ совокупно управляютъ, въ случаѣ нужды посредствомъ принужденія, взрослыми людьми, которые недостаточно усвоили себѣ практику мирной дѣятельности. Наконецъ, государство, въ предѣлахъ своего истиннаго призванія, вступаетъ въ дѣла тогда лишь, когда оказывается разстройство или въ отдѣльныхъ начальникахъ, или въ составляемыхъ изъ нихъ правящихъ союзахъ и корпораціяхъ.

«Я утверждаю, говоритъ Ле-Пле, что это послѣднее ученіе есть истинное: доказательства тому представлены въ обширныхъ моихъ сочиненіяхъ и всѣ основаны на фактахъ, которые могутъ быть провѣрены всякимъ добросовѣстнымъ наблюдателемъ».

Симъ рѣшительнымъ утвержденіемъ Ле-Пле оканчиваетъ 1-ю главу своей книги, а сихъ главъ, въ высшей степени содержательныхъ и поучительныхъ, шесть. Въ краткомъ очеркѣ нѣтъ возможности познакомить съ содержаніемъ ихъ, когда и вся книга, по своему сжатою изложенію, есть не болѣе, какъ конспектъ наблюдений, выводовъ и разсужденій, содержащихся въ его многотомныхъ изслѣдованіяхъ. Перехожу къ окончательнымъ выводамъ Ле-Пле, содержащимся въ послѣдней, VI главѣ книги, изложу мысли его, ради краткости и ясности, въ вопросахъ и отвѣтахъ.

Въ какомъ состояніи Европа въ настоящее время?

Въ весьма критическомъ, по убѣжденію Ле-Пле. «Отъ устьевъ Вислы до устьевъ Дуная вся мѣстность подверглась растлѣнію и заблужденію, за исключеніемъ нѣсколькихъ оазисовъ добродѣтели и истины. Упадокъ проявляется въ двухъ рѣзкихъ чертахъ: насущный хлѣбъ не обезпеченъ для

всѣхъ и каждаго, нравственный законъ въ пренебреженіи» (стр. 174).

Какая первая причина зла?

Самымъ главнымъ источникомъ распущенности является «основное заблужденіе», т. е. мнѣніе о первородномъ совершенствѣ рождающихся дѣтей. «Это заблужденіе, по словамъ Ле-Пле, впервые родилось въ Германіи и Англии, развито затѣмъ Ж. Ж. Руссо и распространялось чрезвычайно усердно съ 1762 по 1789 годъ парижскими салонами.»

Можно ли бороться съ симъ зломъ, и какъ можемъ побороть его?

Повидимому, нѣтъ ничего легче устранить это заблужденіе, и именно при помощи наблюдательнаго метода. «И дѣйствительно, говоритъ Ле-Пле, всѣ лица, на которыхъ лежитъ воспитаніе и образованіе дѣтей, т. е. матери, кормилицы и школьные наставники, единогласно осудили это заблужденіе. Однако очень рѣдко удавалось мнѣ сообщать лицамъ, къ коимъ привились уже заблужденія нашего времени, тѣ энергическія убѣжденія, которыя приобрѣлъ я въ сношеніи съ такими опытными авторитетами» (т. е. лицами, на коихъ лежитъ тяжесть воспитанія дѣтей). «Наконецъ, я уразумѣлъ, говоритъ Ле-Пле, отъ чего это не удавалось. Ложное понятіе о природномъ совершенствѣ распространено заблуждающимися новаторами. Они приписываютъ исконному (т. е. съ первыхъ временъ жизни человѣчества употреблявшемуся) способу воспитанія, основанному на природѣ человѣка, всѣ бѣдствія, проистекшія отъ нарушенія нравственнаго закона, и считаютъ необходимымъ разрушить природное чиноначаліе, установленное въ семействѣ отношеніями отца и матери семейства. Итакъ, для того, чтобы обратить этихъ новаторовъ къ истинѣ, недостаточно доказать очевидную нелѣпость факта, на который они ссыла-

ются; необходимо, въ особенности, доказать имъ, что свобода ребенка, равно какъ и равенство людей, составляющія основанія ихъ системы, не совмѣстимы съ существованіемъ благополучнаго общества. Доказать это — задача всѣхъ друзей истины въ настоящее время» (стр. 176, 177).

Реформа, по убѣжденію Ле-Пле, должна произойти сначала въ идеяхъ, а затѣмъ перейти на обычаи учрежденія (§ 3, стр. 178, 179), при содѣйствіи сей реформы людей мира (§ 4, стр. 180—182).

Въ § 4 Ле-Пле указываетъ три ложныхъ ученія, вытекающія изъ основнаго заблужденія: принципы 1789 года, натурализмъ и эволюціонизмъ.

«Подъ именемъ принциповъ 1789 г. уже цѣлый вѣкъ предлагаются народному легковѣрью тѣ нововведенія, которыми будто бы слѣдуетъ замѣнить, въ видѣ верховнаго жизненнаго правила, устарѣвшія учрежденія общественнаго быта»: Основная идея этихъ принциповъ, по мнѣнію Ле-Пле, можетъ быть выражена въ трехъ словахъ: систематическая свобода, природное равенство и право возстанія (*droit de revolte*) и затѣмъ указываетъ ихъ собственную несостоятельность и рѣшительную несовмѣстимость съ общественнымъ благоустройствомъ.

Послѣдователи натурализма принадлежатъ къ разряду ученыхъ болѣе, чѣмъ къ разряду политиковъ. Убѣжденія ихъ: человѣкъ не болѣе, какъ животное, стоящее на высшей ступени этого царства. Если онъ не умѣетъ обезпечить себѣ тотъ порядокъ жизни, въ какомъ находятся высшія породы животныхъ, то всему виной «преданія, развращающія его подъ видомъ улучшенія». Очевидно, говоритъ Ле-Пле, такое объясненіе есть не что иное, какъ частное проявленіе «основнаго заблужденія», и опровергаетъ его какъ при-

родою челоѣка, такъ и исторію древнихъ и современныхъ народовъ.

«По основному понятію эволюціонистовъ, нынѣшнія слабости челоѣчества означаютъ не развращенность и паденіе, какъ учить натурализмъ, но представляются останками безконечнаго ряда предшествовавшихъ моментовъ жизни челоѣчества, когда дѣйствовала только потребность насущнаго хлѣба и когда не существовало еще понятіе о нравственномъ законѣ». Не стоитъ обращать вниманія на эти временныя аномаліи. «Челоѣчество идетъ твердымъ ходомъ къ совершенству и къ счастію», «подъ влияніемъ стройнаго согласія, создаваемого матеріальными силами природы». Этими заманчивыми фантазіями и красивыми словами эволюціонисты отводятъ глаза отъ неурядицъ и безпорядковъ современнаго міра и, хотя не очень ясно, какъ натуралисты, держатся однакоже того убѣжденія, что «прогрессъ» челоѣчества будетъ состоять именно въ томъ, чтобы сдѣлать традиціонныя учрежденія не нужными. Мечтаніямъ эволюціонистовъ Ле-Пле противоположаетъ безусловную устойчивость, въ какой находятся 42 вѣка стоять осѣдлыя племена Китайской имперіи.

Послѣдователи сихъ принциповъ и ученій натуральнымъ ходомъ своей мысли приходятъ къ послѣдовательному ряду заблужденій. Таковы суть: убѣжденіе въ природномъ совершенствѣ челоѣка, вѣра въ непрерывный прогрессъ челоѣческихъ обществъ, преобращеніе къ преданію и наконецъ возмущеніе противъ существующихъ основъ общественнаго строя челоѣчества... Вопреки своимъ дарованіямъ и добрымъ намѣреніямъ, проповѣдники этихъ трехъ ученій возбуждаютъ и расшевеливаютъ въ постоянно возрастающемъ кругѣ ихъ вліянія также идеи, оцущенія, нравы и учрежденія,

которыя никогда не могли совмѣщаться съ устойчивостью и миромъ ни въ какой средѣ челоѣческаго общества». И вотъ уже и «въ настоящее время замѣтны разительные признаки наступившаго зла: всякая социальная дѣятельность сама лишаетъ себя того внутренняго удовлетворенія, которое доставляютъ двѣ существенныя потребности челоѣчества (насущный хлѣбъ и нравственный законъ, ясно и для всѣхъ вразумительно выраженный «Десятословіемъ»); руководящія семьи становятся равнодушны къ нравственному закону или даже явно отрицаютъ его; народъ возстаетъ противъ тѣхъ принциповъ, которые искони обезпечивали ему хлѣбъ насущный» (стр. 194).

Послѣдній 10 § 6-й главы Ле Пле посвящаетъ указанію средствъ, какимъ бы образомъ можно было произвести благодѣтельную реформу въ идеяхъ своихъ соотечественниковъ, чтобы она могла потомъ отразиться и воздѣйствовать въ законахъ и учрежденіяхъ.

По его мнѣнію, «необходимо учредить новый университетъ, основанный на примѣненіи методы наблюденій одновременно въ области матеріальнаго міра и надъ челоѣческими обществами, въ которыхъ воплощался міръ нравственныхъ идей». Итакъ, методы естествознанія, если только они правильны, не только не должны возбуждать невѣрія въ основныя истины вѣры и доброй нравственности, но должны содѣйствовать къ ихъ утвержденію и возвышенію въ сознаніи обществъ и народовъ. Средство это, по мнѣнію Ле-Пле, вѣрное, но дѣйствуетъ медленно. «Есть, говоритъ онъ далѣе, кромѣ его и въ ожиданіи его результатовъ быстро дѣйствующія средства: это, во первыхъ, публичныя чтенія, и, во вторыхъ, періодическая печать... Мы знаемъ, что и чтенія и журналы служатъ нынѣ орудіемъ разврата и при-

чиною бѣдствій въ тѣхъ обществахъ, гдѣ господствуетъ заблужденіе. Но тѣмъ необходимѣе бороться съ нимъ, не оставляя ему свободное поприще. Даже въ народѣ, развращенномъ печатію, когда раздается настойчиво и неуклонно, съ разумомъ сказанное, слово истины, и тамъ истина являетъ свою внутреннюю силу, и самые враги принуждены бывають ощущать ея превосходство».

Мы извлекли нѣсколько выводовъ и заключеній только изъ двухъ главъ книги Ле Пле—первой и послѣдней—и рекомендуемъ желающимъ подробнѣе ознакомиться съ самою книгою. Съ своей стороны, почитаемъ долгомъ выразить высокочтиму издателю ея глубокую благодарность за возможность ознакомиться съ книгою, столь содержательною и имѣющею, по нашему глубокому убѣжденію, и для насъ современное значеніе *).

Протоіерей П. Смирновъ.

Свято-Троицкая Сергіева пустынь.

Недалеко отъ С.-Петербурга, на южномъ берегу Финскаго залива, находится благоустроенная иноческая обитель—Свято-Троицкая Сергіева пустынь. Исторія этой пустыни начинается съ царствованія императрицы Анны Іоанновны. Въ началѣ прошлаго вѣка, недалеко отъ новосозданной сѣверной столицы, находилась загородная дача, по тогдашнему названію мыза, великой княгини Параскевы Іоанновны. Дача эта была окружена хорошей растительностью и одной стороною выходила на дорогу, идущую отъ Петербурга въ Петергофъ, а другою—на возморье. По смерти владѣлицы этой дачи въ 1731 г., императрица Анна Іоанновна подарила ее духовнику своему, архимандриту

*) Изячно изданная, книга сія продается въ Суходальныхъ книжничьхъ лавкахъ. Цѣна 75 коп.

Троице-Сергіевой лавры Варлааму, который, пользуясь расположеніемъ императрицы, съ согласія духовнаго собора и по благословенію Святѣйшаго Синода, возымѣлъ желаніе построить здѣсь церковь, а впоследствии основать и обитель во имя преподобнаго Сергія. Въ 1734 г., при каменномъ домикѣ, онъ дѣйствительно построилъ небольшую церковь во имя Живоначальныя Троицы. Эта церковь и послужила первымъ основаніемъ иноческой обители. Такъ какъ въ Петербургѣ и во всѣхъ его окрестностяхъ не было въ то время ни одного монастыря, кромѣ Невскаго, то съ первыхъ же дней во вновь основанную обитель стали стекаться богомольцы, какъ изъ Петербурга, такъ и изъ окрестностей. Для отправленія богослуженія, въ новую обитель присылались сначала монахи изъ Троицкой лавры, отъ которой она первое время была въ зависимости. Доходы обители должны были поступать въ лавру, равно какъ и всѣ расходы производились на счетъ лаврской казны.

28 іюля 1737 г. скончался настоятель Сергіевой пустыни Варлаамъ, и на его мѣсто назначенъ былъ Аркадій (Перервинскій), при которомъ, въ 1756 г., вмѣсто деревянной церкви, построенъ былъ первый небольшой каменный соборъ во имя Живоначальныя Троицы съ придѣлами во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла и Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи.

При послѣдующихъ настоятеляхъ, до тридцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія, Сергіева пустынь не выдѣлялась ни внутреннимъ своимъ строемъ, ни наружнымъ благоустройствомъ. Первоначально зависимость отъ отдаленной лавры ослабляла строгость надзора за пустынью, а затѣмъ, хотя съ 1764 г. пустынь и сдѣлалась независимою отъ Московской лавры, но, будучи подчинена викарнымъ архіереямъ Петербургской епархіи, которые только лѣтомъ проживали въ пустыни, она не

могла пользоваться надлежащимъ постояннымъ со стороны ихъ надзоромъ. Бытователь того времени, описывая упадокъ монастыря, свидѣтельствуеть, что близость столицы, при слабомъ управленіи, весьма вредно вліяла на монастырскій бытъ обители; всѣ зданія ея, начиная отъ церквей и кончая послѣдними службами, были съ давнихъ поръ запущены и нуждались въ капитальной перестройкѣ; иноковъ было всего лишь тринадцать человѣкъ, да и тѣ были очень далеки отъ иноческаго идеала.

Но вотъ, наступила очередь для лучшей жизни монастыря. Въ Вологодской губерніи, въ одномъ изъ незначительныхъ тамошнихъ монастырей, проводилъ жизнь въ иноческихъ подвигахъ іеромонахъ Игнатій (Брянчаниновъ). Находясь въ мѣстности, окруженной топами и болотами, онъ не разъ подвергался опасной болѣзни, почему и желалъ перейти въ другой монастырь, который по климатическому своему положенію далъ-бы ему возможность потрудиться во славу Божию. У него были товарищъ, извѣстный также по своей благотворительной жизни, Чихачевъ. Послѣдній обратился къ знаменитой благотворительницѣ того времени графинѣ Аннѣ Алексеевнѣ Орловой-Чесменской, съ просьбою о переводѣ товарища его куда либо изъ Вологодской губерніи. Графиня попросила съ своей стороны Московскаго митрополита Филарета, и тотъ уже готовъ былъ дать ему мѣсто настоятеля въ Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ. Но когда все это сдѣлалось извѣстнымъ императору Николаю Павловичу, то онъ потребовалъ къ себѣ Игнатія, какъ стараго воспитанника и своего пансіонера въ инженерномъ училищѣ. Въ назначенный день явился смиренный инокъ во дворецъ. Государь принялъ его ласково и послѣ нѣкоторыхъ объясненій сказалъ ему: Ты мнѣ нравишься, какъ и прежде! Ты у меня въ долгу за воспитаніе, которое и тебѣ далъ, и за мою любовь къ тебѣ. Ты не хотѣлъ служить мнѣ тамъ,

гдѣ я предполагалъ тебя поставить, и избралъ путь по своему произволу; уплати же мнѣ на немъ долгъ твой. Я тебѣ даю Сергіеву пустынь; хочу, чтобы ты жилъ въ ней и сдѣлалъ изъ нея монастырь, который въ глазахъ столицы былъ бы образцомъ монастырей». Вотъ съ этого-то дня и начинается лучшій періодъ въ жизни Сергіевой пустыни. Вскорѣ послѣ свиданія съ императоромъ, Игнатій возведенъ былъ въ санъ архимандрита, а 5 января 1834 г. прибылъ къ новому своему стаду. Не считая тѣлесныхъ трудовъ по возстановленію запущеннаго монастыря, онъ долженъ былъ переносить много и нравственныхъ страданій. Но съ теченіемъ времени ему все болѣе и болѣе удавалось покорять строптивыхъ и съ успѣхомъ вести святое дѣло, порученное ему Государемъ. Въ концѣ концовъ онъ восторжествовалъ надъ всѣми преградами и вышелъ побѣдителемъ изъ трудной борьбы. Однажды Императоръ внезапно посѣтилъ, по дорогѣ изъ Петергофа, Сергіеву пустынь; онъ пріѣхалъ въ 6 часовъ вечера съ императрицей и наслѣдникомъ Александромъ Николаевичемъ. Работа въ монастырѣ кипѣла въ это время самая оживленная; храмъ возобновлялся, строился новый братскій корпусъ для келліи; отдѣлывалась обширная трапезная, заканчивалась пекарня, готовились постройки для другихъ монастырскихъ службъ. Государь все осмотрѣлъ, остался доволенъ, поблагодарилъ настоятеля и обѣщалъ оказать вспоможеніе изъ казенныхъ суммъ для окончанія нужныхъ монастырскихъ построекъ.

Двадцать три года потрудился о. Игнатій, и труды его принесли желанный плодъ. Обитель съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе посѣщалась благочестивыми поклонниками; внѣшность монастыря приняла благоустроенный видъ; святые храмы отличались благолѣпіемъ, а корпуса братскихъ келлій—удобствомъ и чистотой.

Обремененный годами, болѣзнію

подвигами, о. Игнатій неоднократно просилъ высшее начальство объ увольненіи его на покой въ Николо-Бабаевскій монастырь, гдѣ онъ нѣкоторое время жилъ еще до поступленія въ Сергіевскую пустынь, но рѣшеніе отъ правительства на эти просьбы вышло совершенно для него неожиданное. 23 октября 1857 года, вмѣсто увольненія, состоялось нареченіе архимандрита Игнатія во епископа Кавказскаго и Черноморскаго, а 27-го того-же октября состоялась и хиротонія его въ Казанскомъ соборѣ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1857 года, бывшій настоятель Сергіевской пустыни простился навсегда съ возсозданной имъ обителью; но, прощаясь съ нею, онъ увѣренъ былъ, что оставленное имъ святое дѣло возсозданія обители не нарушится. Еще готовясь къ увольненію на покой, онъ подготовилъ себѣ достойнаго преемника и чѣмъ болѣе убѣждался въ способностяхъ этого лица, тѣмъ легче было ему примириться съ мыслию оставить обитель. Преемникъ этотъ извѣстенъ былъ ему съ ранней молодости; при немъ постриженъ онъ былъ въ монашество, при немъ проходилъ всѣ монастырскія послушанія, и въ этомъ искусствѣ было много стойкости и совершенства, много такихъ выдающихся качествъ, которыми обладаютъ немногія натуры, почему онъ и считаются въ народѣ заранѣе отмѣченными перстомъ Божиимъ. Преемникъ этотъ—есть именно нынѣ почившій достойный старецъ архимандритъ Игнатій (второй). Отецъ архимандритъ Игнатій, по мірскому имени Иванъ Васильевичъ Малышевъ, родился въ простой мѣщанской семьѣ въ 1811 году марта 11-го, въ Даниловскомъ уѣздѣ, Ярославской губерніи, въ деревнѣ Шишкиной. Съ дѣтства онъ имѣлъ особое влеченіе къ церкви Божіей; отецъ самъ научилъ его грамотѣ, потомъ отправилъ въ Петербургъ, гдѣ онъ первоначально поступилъ мальчикомъ въ суконную лавку извѣстнаго въ тѣ времена купца Лѣеникова. Но сердце его не ле-

жало къ торговлѣ. Оно стремилось къ другому идеалу, болѣе возвышенному. Первоначально онъ полюбилъ искусство и потихоньку отъ товарищей рисовалъ иногда карандашемъ на клочкѣ бумаги; потихоньку также онъ подолгу молился Богу, чтобы Онъ указалъ ему путь, по которому идти. Постояннымъ въ свободное время занятіемъ его было чтеніе душе-спасительныхъ книгъ. Любимый хозяевами за исправность по службѣ и товарищами за трудолюбіе, онъ вышелъ изъ мальчиковъ, сдѣланъ былъ приказчикомъ и сталъ получать приличное по тогдашнему времени жалованье. Окружающая его среда думала, что вотъ онъ женится, откроетъ свою лавку и заживетъ на славу. Не таковы были думы у молодого Ивана Васильевича. Въ декабрѣ 1833 г., когда прибылъ въ Петербургъ изъ Вологодскихъ дебрей будущій возсоздатель Сергіевской пустыни о. Игнатій, Иванъ Васильевичъ нѣсколько разъ приходилъ на Троицкое подворье, чтобы повѣдать тайны своихъ думъ о. Игнатію, но это все не удавалось ему. Наконецъ, въ одинъ изъ достопамятныхъ въ своей жизни дней, онъ представился архимандриту и, припавъ къ ногамъ будущаго своего наставника, повѣдалъ ему все то, что скрывалъ даже отъ родныхъ и близкихъ себѣ людей. Игнатій провидѣлъ въ молодомъ человѣкѣ будущаго достойнаго своего сотрудника, ласково принялъ его и 5 января 1834 года, по принятіи сана архимандрита, взялъ его съ собою въ новую для нихъ обоихъ обитель. Живя въ монастырѣ, новый послушникъ, въ свободное отъ послушаній время, не оставлялъ карандаша. Это сдѣлалось извѣстно настоятелю, который похвалилъ его рисунки и отправилъ его въ Петербургъ на монастырское подворье, откуда онъ ходилъ нѣкоторое время въ академію художествъ для занятій рисованіемъ и живописью. Уроки рисованія онъ бралъ у профессора Скотти; къ этому-же времени относится и начало знакомства его съ извѣстнымъ Брюловымъ, исполнителемъ знамени-

той картины «Послѣдній день Помпей». Въ 1841 году Иванъ Васильевичъ постриженъ въ монашество и нареченъ именемъ, которое носилъ и его наставникъ, въ честь священномученика Игнатія Богоносца (20 декабря), а черезъ два года рукоположенъ во іеромонаха. Съ новымъ священнымъ саномъ, молодому Игнатію поручались уже болѣе сложныя послушанія. Онъ впоследствии былъ назначенъ обители и самымъ ревностнымъ помощникомъ настоятеля по построению теплаго соборнаго храма во имя преподобнаго Сергія. Съ 1857 года, когда настоятель Сергіевской пустыни архимандритъ Игнатій былъ возведенъ въ санъ епископа Кавказскаго и Черноморскаго, нынѣ поавшій о. Игнатій назначенъ былъ ему преемникомъ по управленію обителью. Особо характерной чертой почившаго было то, что онъ никогда не стѣснялся вспоминать о трудной своей жизни въ бѣдной семьѣ родителей—наоборотъ даже какъ бы выставалъ на видъ всѣ невзгоды и лишения, пережитыя въ молодыхъ годахъ; другой отличительной чертой его была всепрощающая любовь къ слабостямъ нѣкоторыхъ изъ братіи. Зная, что человекъ не можетъ



Архимандритъ Игнатій, скончавшійся 16 сего мая.

быть безгрѣшенъ и вполне совершенъ, онъ относился къ согрѣшившему иноку съ отеческимъ участіемъ, увѣщевалъ провинившагося, внушалъ ему исправиться чистосердечнымъ раскаяніемъ. Въ одинъ изъ дней въ 1863 году его запросто посѣтила въ Бозѣ почившая императрица Марія Александровна и при бесѣдѣ навела рѣчь на то, что близъ столицы и при большомъ посѣщеніи монастыря не только богомольцами, но и просто любопытными обозрѣвателями, ему, вѣроятно, не легко удерживать всю братію на должной высотѣ и, вѣроятно, иногда бываетъ случай какого либо отступленія отъ иноческаго обѣта; какія же мѣры примѣняетъ онъ къ провинившемуся.

«Ваше Величество, отвѣчалъ о. Игнатій, я здѣсь только исполнитель воли Божіей, обителью по молитвамъ преподобнаго Сергія управляетъ Самъ Господь Богъ, а что касается какой-либо изъ мѣръ, принимаемыхъ мной къ исправленію согрѣшившаго монаха, то я руководствуюсь словомъ Божіимъ и *прощаю не седмъ разъ, а седмерицею седмъ*, зная, что если я изъ своей обители изгоню согрѣшившаго, то не увѣренъ, что въ другой обители онъ будетъ принятъ и тамъ исправится, а если не будетъ при-

быть безгрѣшенъ и вполне совершенъ, онъ относился къ согрѣшившему иноку съ отеческимъ участіемъ, увѣщевалъ провинившагося, внушалъ ему исправиться чистосердечнымъ раскаяніемъ. Въ одинъ изъ дней въ 1863 году его запросто посѣтила въ Бозѣ почившая императрица Марія Александровна и при бесѣдѣ навела рѣчь на то, что близъ столицы и при большомъ посѣщеніи монастыря не только богомольцами, но и просто любопытными обозрѣвателями, ему, вѣроятно, не легко удерживать всю братію на должной высотѣ и, вѣроятно, иногда бываетъ случай какого либо отступленія отъ иноческаго обѣта; какія же мѣры примѣняетъ онъ къ провинившемуся. «Ваше Величество, отвѣчалъ о. Игнатій, я здѣсь только исполнитель воли Божіей, обителью по молитвамъ пре-

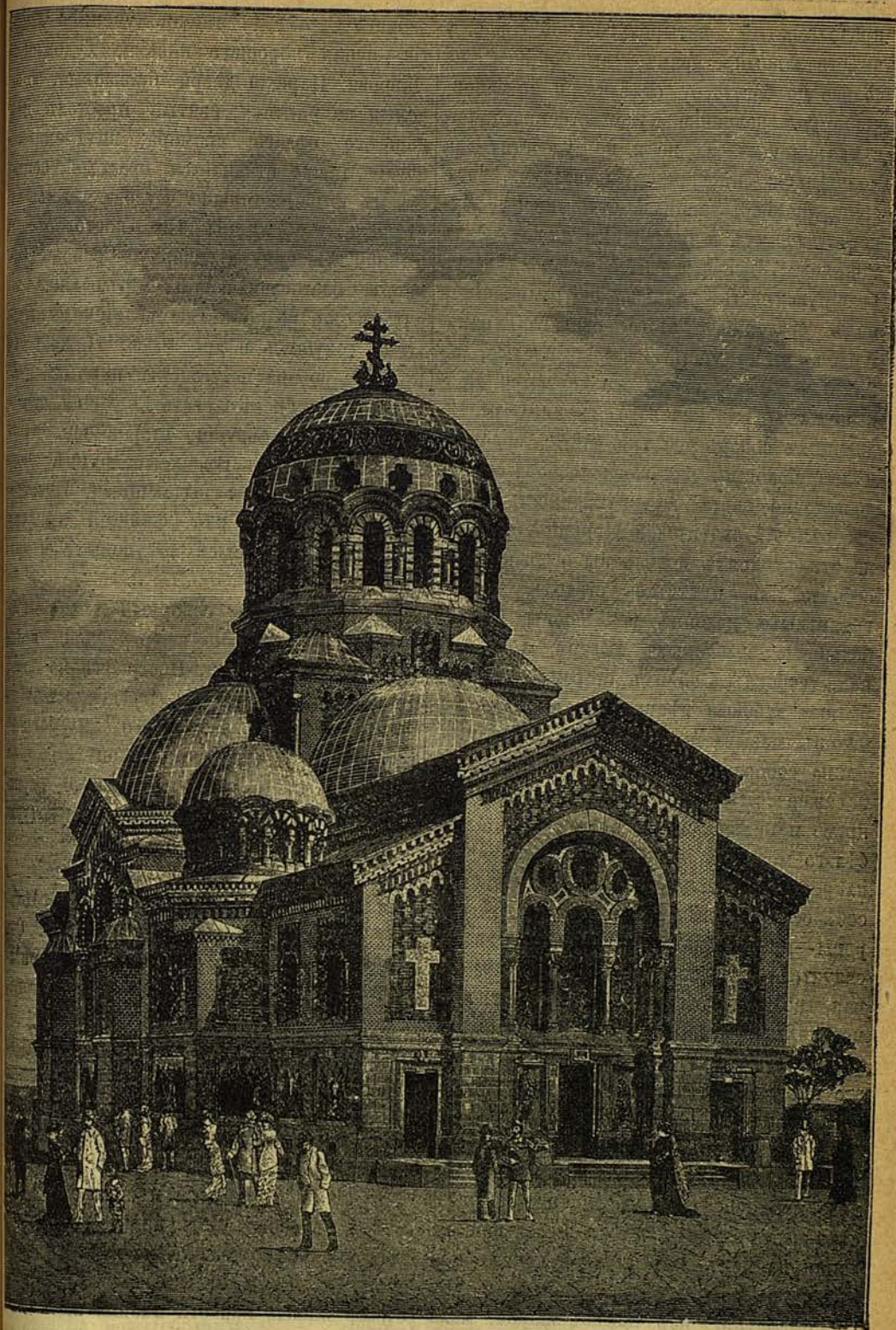
нять, то что его можетъ ожидать—совершенное паденіе. Вѣдь и Господь Богъ пришелъ на землю, чтобы грѣшныхъ спасти и дать мѣсто въ своей небесной обители; такъ какъ-же я недостойный буду строго судить согрѣшившаго въ чемъ либо инока?»— Императрица съ глубокимъ вниманіемъ выслушала слова о Игнатія и была удовлетворена простымъ, но мудрымъ отвѣтомъ, поблагодарила его за порядокъ и духовную бесѣду и отбыла въ Петергофъ.

Покойный велъ большую переписку, и между его бумагъ множество писемъ и телеграммъ Высочайшихъ особъ, іерарховъ русской Церкви и вообще высокопоставленныхъ лицъ.

Сообщивъ свѣдѣнія о двухъ знаменитыхъ настоятеляхъ Сергіевой пустыни, обратимся къ описанію ея самой. Выѣхавъ изъ Петербурга по Балтійской желѣзной дорогѣ, путникъ чрезъ полчаса прибываетъ на станцію Сергіеву, а оттуда, пройдя или проѣхавъ $2\frac{1}{2}$ версты, прибываетъ и къ стѣнамъ самой обители. При приближеніи къ ней, взорамъ посѣтителя прежде всего представляется замѣчательное сооруженіе святыхъ воротъ, находящихся въ срединѣ братскаго двухъ-этажнаго каменнаго корпуса. Сооруженіе это закончено недавно почившимъ архимандритомъ Игнатіемъ, по проекту архитектора Горностаева въ 1860 году, на средства М. В. Шишмарева. По фасаду съ наружной стороны оно имѣетъ 30 оконъ, кромѣ средней части, собственно святыхъ воротъ. Ворота имѣютъ три прохода, средний широкій для проѣзда и два боковыхъ болѣе узкихъ для прохода; они возвышаются на три яруса и заканчиваются балшнеобразной продолговатой вышкой съ остроконечной крышей. По сторонамъ средней возвышенности имѣются двѣ небольшія башенки. Длина всего зданія $36\frac{1}{2}$ сажень, а ширина $8\frac{1}{2}$.

За святыми воротами на обширномъ монастырскомъ дворѣ находится главные монастырскіе храмы и другія монастырскія сооруженія. Первый по времени построенія—

Троицкій соборъ; онъ сооруженъ въ прошломъ столѣтіи, на средства Троице-Сергіевой лавры, и возобновленъ при архимандритѣ Игнатіи первомъ. Соборъ пятиглавый, съ невысокой трехъ-ярусною колокольнею. Большія окна внизу по стѣнамъ собора, затѣмъ сѣверныя и южныя стеклянные входныя двери даютъ много свѣта во внутренность собора, почему художественно золоченый иконостасъ, хорошаго письма иконы и другіе священные предметы бывають видны во всѣхъ подробностяхъ; цвѣтныя стекла въ окнахъ главнаго купола даютъ внутренности собора мягкосиневатый тонъ. Соборъ холодный, вмѣстимостью приблизительно на 600 человекъ молящихся; служба въ немъ производится только лѣтомъ. Въ большіе праздники постоянно совершаются здѣсь череднымъ іеромонахомъ молебны предъ особо чтимой иконою преподобнаго Сергія. Длина собора $14\frac{1}{2}$ саж., ширина тоже $14\frac{1}{2}$ саж.; въ основаніи онъ имѣетъ крестообразную форму; въ немъ три престола: главный—во имя Живоначальныя Троицы, предѣльные—въ память Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи и во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Письмо иконъ хорошей западной школы въ стилѣ возрожденія. Оно было возобновлено въ 1835 г. академикомъ Яненко. Въ этомъ же году возобновлялся и весь соборъ, на что было ассигновано по Высочайшему повелѣнію 92,000 руб. Изъ иконъ письма новаго времени въ соборѣ обращаетъ на себя вниманіе находящійся на горнемъ мѣстѣ образъ Живоначальныя Троицы, работы профессора живописи Карла Брюлова. Второй соборъ, во имя преподобнаго Сергія, двухъ-этажный, имѣющій внизу погребальные склепы благотворителей обители, построенный въ 1859 году. Внѣшній видъ собора не представляетъ ничего особеннаго: это обыкновенная дощовая церковь съ небольшими на кровлѣ пятью главами; но когда вы подниметесь по широкой лѣстницѣ въ верхній храмъ, то увидите



Храмъ Воскресенія Христова въ Троице-Сергіевой пустыни.

продолговатый четырехугольной формы вмѣстительный храмъ, выдающійся не только по богатству отдѣлки и по законченному исполненію художественнаго рисунка иконостаса, но и по удобству для молящихся: свѣтъ, чистота воздуха, видъ священнодѣйствующихъ, отчетливость звуковъ поющихъ и читающихъ на клиросахъ монаховъ,—все это взятое вмѣстѣ дѣлаетъ большую честь лицамъ, потрудившимся надъ созданиемъ этого святаго храма. Храмъ вмѣстимостью приблизительно на 2,000 человекъ; своды его держатся на 8 колоннахъ изъ краснаго гранита, раздѣляющихъ соборъ на три части: среднюю и двѣ боковыя. 16 оконъ собора даютъ достаточно свѣта во внутренность, а 16 изображеній святителей Церкви Христовой на этихъ окнахъ исполнены особымъ способомъ изъ цвѣтныхъ стеколъ. Между гранитныхъ колоннъ размѣщены 12 небольшихъ золоченыхъ люстръ, а по стѣнамъ собора съ обѣихъ сторонъ устроены рѣзныя дубовыя мѣста для стоящихъ монаховъ, называемыя по-аѳонски «формы». Длина собора съ алтаремъ 19, а ширина 9 сажень. Приближаясь къ алтарю, направо и налево стоятъ богатые кіоты изъ бѣлаго мрамора, за которыми помѣщаются клиросные монахи. Кіоты вмѣщаютъ въ себя особо чтимыя иконы: съ правой стороны—преподобнаго Сергія, а съ лѣвой—святителя Николая. Солея, также мраморная, возвышается на три ступени надъ мозаичнымъ поломъ собора. Самая же богатая и художественная часть собора—это иконостасъ; онъ исполненъ, какъ и весь храмъ, по проекту Горностаева, при участіи нѣкоторыхъ благотворителей обители. Иконостасъ сдѣланъ изъ желто-блѣднаго мрамора; основаніемъ ему служитъ сѣро-желто-блѣдная яшма; небольшія колонки на немъ изъ темно-краснаго порфира; рамы, медальоны, колонки и другія украшенія—изъ яшмы-лазури, малахита и разноцвѣтной мозаики. Мѣстныя иконы Спасителя, Божіей Матери, препо-

добнаго Сергія и священномученика Игнатія—очень хорошаго письма, художника Лаврова. Царскія двери бронзовыя, золоченыя по рисунку; святой престолъ изъ дорогого бѣлаго мрамора; внутренность алтаря также отличается красотой, богатствомъ и изысканнымъ художествомъ; на стѣнахъ изображены 12 Апостоловъ на Тайной Вечери, а вверху Господь Саваоѳъ, благословляющій міръ. Окна въ алтарѣ изъ разноцвѣтныхъ стеколъ желтыхъ, голубыхъ и красныхъ. Нижніе два придѣла собора посвящены: первый—происхожденію древъ Креста Господня, празднуемому 1-го августа, второй—св. мученицѣ Зинаидѣ. Въ усыпальницѣ этого храма похоронены выдающіеся благотворители обители изъ фамилій графовъ Строгановыхъ, князей Юсуповыхъ и другихъ.

Третій, новый соборный храмъ Воскресенія Христова, византийской архитектуры, пятиглавый. Построенъ по плану архитектора Парланда, вмѣстимостью на 2500 человекъ. Длина его 22 сажени, ширина 10 $\frac{1}{2}$ сажень; весь онъ обложенъ особо прочнымъ разноцвѣтнымъ кирпичемъ, такъ что не требуетъ штукатурки и окраски. Все сооруженіе собора производилось подъ личнымъ наблюденіемъ и при особыхъ трудахъ покойнаго о. Игнатія. Соборъ освященъ въ 1884 г. Онъ раздѣляется на два храма: нижній, имѣющій усыпальницы строителей и благотворителей, и верхній, предназначенный для постоянныхъ богослуженій. Предъ входомъ въ храмъ, у дверей направо и налево помѣщены два изваянія Спасителя и первыхъ насадителей въ нашей странѣ христіанства равноапостольной княгини Ольги и мучениковъ Θεодора и сына его Іоанна. Войдя въ соборъ, вы видите въ окнахъ восточной алтарной стѣны нѣсколько прозрачныхъ, приготовленныхъ изъ цвѣтлаго стекла иконъ; всѣ эти иконы, какъ и въ Сергіевскомъ соборѣ, художественной работы. Иконостасъ этого собора выдѣляется

той особенностью, противъ другихъ нашихъ храмовъ, что онъ имѣетъ только двѣ небольшія мѣстныя иконы: Спасителя и Божіей Матери, въ богато исполненныхъ изъ мрамора и другихъ цѣнныхъ минераловъ кіотахъ. Между иконъ находится два бронзовыхъ посеребренныхъ изваянія архангеловъ, сидящихъ какъ стражи святыни у входа въ алтарь. Бронзовыя золоченыя двери необыкновенно низки, такъ что чрезъ нихъ алтарная стѣна почти вся оказывается на виду. Изъ этихъ частей и состоитъ весь иконостасъ. На солеѣ предъ иконостасомъ поставлены два драгоценныхъ многосвѣщника; они положительно безподобны по высоко художественному исполненію. Дорогая ляписъ лазурь и золоченая бронза составляютъ матеріалъ, изъ котораго они исполнены. Работа была произведена известнымъ мастеромъ Шоеномъ, по заказу графа Кушелева-Безбородко, и предназначалась имъ для своего дворца. Затѣмъ эти многосвѣщники перешли къ наследникамъ графа. Стоимость ихъ, при готовомъ цѣнномъ камнѣ ляписъ-лазури, простирается до 35 тысячъ по оцѣнкѣ древняго времени. О. Игнатію удалось приобрести ихъ отъ наследницы графа Кушелева-Безбородко княгини Юсуповой только за 6 тысячъ рублей. По срединѣ грама устроено роскошное по рисунку и цѣнности, дубовое, съ металлическими золочеными украшениями, архіерейское мѣсто. Стѣнное письмо внутри собора, если не все, то въ большей части, принадлежитъ кисти почившаго настоятеля и строителя этого собора недавно почившаго архимандрита Игнатія. По его-же мысли по обѣимъ стѣнамъ собора, на такъ называемомъ поясѣ, изображены всѣ святые, прославленные россійскою православною Церковью, начиная съ X вѣка, отъ равноапостольныхъ великой княгини Ольги и великаго князя Владиміра, и кончая XIX вѣкомъ, до новопрославленныхъ святыхъ родниковъ: Иннокентія, Митрофана и

Тихона. Внутри собора устроены довольно помѣстительныя хоры. Въ нижней части собора устроенъ придѣлъ во имя архангела Михаила. Здѣсь погребены известные благотворители, дѣлавшіе большіе вклады въ обитель, въ томъ числѣ и члены фамили герцога Лейхтенбергскаго. Въ этомъ-же соборѣ нашель себѣ вѣчное упокоеніе и строитель его, приснопамятный архимандритъ Игнатій, скончавшійся 16 сего мая.

Кромѣ описанныхъ соборовъ, въ обители имѣются еще нѣсколько кладбищенскихъ церквей; всѣ онѣ помѣщены на новомъ кладбищѣ и носятъ наименованіе по фамиліямъ строителей своихъ: Мятлевская, Кушелевская, Кочубеевская. Здѣсь-же помѣщается и усыпальница известнаго благотворителя принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго. Въ самомъ отдаленномъ углу кладбища, надъ Иорданскимъ прудомъ, построена часовня, напоминающая отчасти известный скитъ Никона патриарха въ новомъ Иерусалимѣ. Въ этой часовнѣ находится особо чтимая икона Пресвятой Богородицы, нарицаемая Рудинской. Къ пруду совершаются крестные ходы для освященія воды въ положенные дни.

Изъ выдающихся памятниковъ на этомъ кладбищѣ, если не по цѣнности, то по мысли, слѣдуетъ отмѣтить небольшой памятникъ, воздвигнутый надъ могилою архитектора Горностаева. На бѣломъ мраморѣ плоскаго памятника отчетливо сдѣланы изваянія зданій, построенныхъ по проектамъ даровитаго художника: Троицкое подворье, что у Аничкова моста въ С.-Петербургѣ, церковь въ Николаевскомъ монастырѣ въ Старой Ладогѣ, церковь въ помѣстьѣ Потемкиныхъ въ Харьковской губерніи, церковь въ Гельсингфорсѣ, построенная въ 1860 г. гостинница въ 3 этажа, для бесплатнаго помѣщенія богомольцевъ, въ Валаамскомъ монастырѣ, и святые ворота съ братскими келліями въ Сергіевой пустыни.

Невдалекѣ отъ кладбища, ко взморью,

построенъ двухъ-этажный домъ для пріема высокопоставленныхъ лицъ, пріѣзжающихъ съ семействами говѣть въ обитель; для одинокихъ-же лицъ отводятся помѣщенія внутри монастыря въ архіерейскихъ палатахъ. Палаты эти помѣщаются на сѣверной сторонѣ монастырскаго двора и выходятъ одной стороной фасада на дворъ, другой—ко взморью; въ нихъ находятся помѣщенія настоятеля, ризничаго и казначея. Изъ внутреннихъ покоевъ особенное вниманіе обращаютъ на себя двѣ стеклянныя террасы, изъ коихъ одна выходитъ на взморье, откуда представляется прелестный видъ на очень далекое пространство, другая—на монастырскій дворъ. Между архіерейскими палатами и Сергіевскимъ соборомъ помѣщается обширная братская трапезная на 300 человекъ. Она представляетъ продолговатое четырехугольное зданіе, по стѣнамъ котораго размѣщено нѣсколько художественныхъ произведеній, трапезная соединена ходомъ съ соборомъ и съ палатами. Внизу подъ трапезной помѣщается образцовая по чистотѣ кухня, а подъ архіерейскими палатами свѣчная мастерская. Вправо отъ архіерейскихъ палатъ, то есть на восточной сторонѣ монастырскаго двора, помѣщается второй (старый) корпусъ братскихъ келлій; въ одной изъ нихъ скончался въ 1892 г. долго прожившій въ обители болѣзненный старецъ схимонахъ Михай. Въ этомъ-же корпусѣ жилъ много лѣтъ духовникъ монастыря, покойный старецъ Герасимъ, пользовавшійся всеобщимъ уваженіемъ. Съ противоположной стороны стараго братскаго корпуса на монастырскомъ дворѣ помѣщается частное благотворительное учрежденіе, имѣющее опредѣленную цѣль: призрѣвать 30 военныхъ инвалидовъ; оно основано въ память графа Валеріана Александровича Зубова, скончавшагося въ 1804 году, и имѣетъ церковь во имя мученика Валеріана. Большіе престольные праздники въ монастырѣ бывають: въ день Святыя Троицы и въ дни памяти преподоб-

наго Сергія: 5 іюля и 25 сентября. Въ эти дни совершаются вокругъ монастыря крестные ходы. Кромѣ этихъ крестныхъ ходовъ, съ 1892 г. совершается обществомъ трезвости ежегодно 25 сентября особый крестный ходъ изъ Покровской братской церкви въ С.-Петербургъ въ Сергіеву пустынь въ память пятисотлѣтія блаженной кончины преподобнаго Сергія.

И. А. К.

Извѣстія и замѣтки.

Плащаница для Кіевскаго собора.

По оригиналу, написанному художникомъ В. М. Васнецовымъ, Е. А. Прахова, дочь профессора, вышила шелками, жемчугомъ и самоцвѣтными камнями, золотомъ и серебромъ плащаницу для Кіевскаго Владимірскаго собора. Какъ извѣстно, во Владимірскомъ соборѣ нѣтъ подражанія въ собственномъ смыслѣ слова, все ново, но въ то же время все дышетъ естественною связью и органическимъ родствомъ съ древнимъ русскимъ искусствомъ. На художественномъ поприщѣ въ работахъ Владимірскаго собора проснулась древняя Русь.

Въ программу убранства Владимірскаго собора, естественно, входило сооруженіе плащаницы. В. М. Васнецовъ и А. В. Праховъ рѣшили соорудить ее также въ духѣ преданій древней Руси. Немало русскихъ царицъ, царевенъ и боярышенъ потрудились надъ сооруженіемъ шитыхъ плащаницъ. Сохранившіяся плащаницы не старше XV вѣка, а самая поздняя изъ нихъ была вышита императрицей Анной Іоанновной и находится въ Петербургѣ, въ церкви святыхъ Захарія и Елисаветы.

Викторъ Михайловичъ Васнецовъ написалъ подлинникъ самыхъ большихъ раз-

гробъ, длиной въ 3 аршина $2\frac{1}{3}$ верш. и высотой въ 2 аршина $8\frac{1}{2}$ верш.

Для лицевого образа взять послѣдній моментъ: на небѣ догараетъ кровавая заря въ пурпуровыхъ сумеркахъ чуть золотятся стѣны Иерусалима. Въ небесной выси меркло мистическое свѣтило въ видѣ звезды, и изъ-подъ прикрывшихъ его облаковъ скользить чуть замѣтный лучъ по направленію къ главѣ Иисуса. Силою высятся крестъ съ копьемъ и тростию. Въ небесахъ рѣютъ два ангела со святыми дарами и благоговѣнно склоняются надъ чудомъ, происходящимъ внизу, у подножія креста: «се бо въ мертвецѣхъ вмѣстѣ въ вышнихъ живыи и во гробѣ такъ странно пріемлется».

Въ каменный гробъ, засыпанный цвѣтами, только-что опущено Пречистое Тѣло. Оно еще держать его какъ несли. Это Богоматерь, склонившаяся на колѣни и на стѣнахъ держащая главу Сына, на которой она запечатлѣваетъ святое лобзаніе. Невольная слеза катится изъ Ея глазъ, но ликъ свободенъ отъ страданія: Богоматерь лобзаетъ Богочеловѣка. Другой, кто еще не успѣлъ отнять рукъ отъ Тѣла Христа, это—престарѣлый «Благообразный Иосифъ», благоговѣнно, по-старчески, прикладывающійся къ ногамъ Христовымъ. Рядомъ съ нимъ лобзаетъ Христа Иоаннъ, а за ними въ нѣмомъ горѣ и съ глубокою тоской во взорѣ виденъ Никодимъ. Со стороны Богоматери двѣ жены: Марія Клеопова, сѣдовласая, съ выраженіемъ глубокаго страданія припадающая ко гробу, и Марія Магдалина, величественная блондинка въ ростъ, тихо склоняющаяся надъ главой Христа. Замѣчательная грация въ выраженіи душевныхъ волненій! Рима плащаницы занята обычными надписями: «Благообразный Иосифъ» и «Ужасна бояся небо». По угламъ круглая медальма съ изображеніемъ, въ верхнихъ—символовъ евангелистовъ, въ нижнихъ—графимовъ.

мымъ терпѣніемъ молодая художница, избранная для сего самимъ В. М. Васнецовымъ, справилась съ этою обширною работой въ одиннадцать мѣсяцевъ и справилась блестящимъ образомъ. Выраженіе лицъ—а это самое главное—сохранено совершенно такимъ, какимъ его изобразилъ на своемъ оригиналѣ Васнецовъ («Моск. Вѣд.»).

Сурская двухклассная церковно-приходская школа имени о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

Для школы устроенъ прекрасный двухэтажный каменный домъ. Въ верхнемъ этажѣ, кромѣ комнаты отца Іоанна и квартиры завѣдующаго школою о. Филетера Цвѣткова, помѣщается второй классъ. Въ переднемъ углу виситъ образъ въ прекрасной сребропозлащенной ризѣ и рѣзномъ кіотѣ, а передъ нимъ серебряная-же лампадка. По стѣнамъ развѣшаны священно-историческія картины, географическія и историческія карты. Въ нижнемъ этажѣ—женское отдѣленіе подъ комнатою о. Іоанна, I класса, и подъ помѣщеніемъ II класса—мужское того же класса. Входъ въ классы изъ теплыхъ корридоровъ, отдѣляющихъ въ верхнемъ этажѣ второй классъ и комнату о. Іоанна отъ квартиры священника, а въ нижнемъ—первый классъ съ двумя отдѣленіями отъ богатой по содержанію бібліотеки; здѣсь-же за книжными шкафами помѣщается канцелярія, въ которой непрерывно работаютъ два писца (изъ бывшихъ школьничковъ) по дѣламъ школы, общежитія при немъ, церкви, а также благочинія (о. Филетеръ состоитъ благочиннымъ). Существующее при школѣ общежитіе, квартиры двухъ учителей и учительницы, ученическая столовая съ кухней при ней, руководѣльная мастерская, кладовыя, гардеробная и т. п. помѣщаются въ двухъ деревянныхъ домахъ, соединен-

ныхъ другъ съ другомъ теплымъ и широкимъ корридормъ. Одинъ изъ домовъ одноэтажный въ четыре окна по фасаду съ вышками на двѣ стороны, имѣющими по три окна, и другой двухэтажный въ шесть оконъ по фасаду. Но и этихъ помѣщеній оказалось мало для широкихъ предпріятій о. Іоанна: сапожная мастерская, а также столярная, портняжная и переплетная помѣщаются въ нижнемъ этажѣ громаднаго причтового дома, устроеннаго также о. Іоанномъ для псаломщиковъ, кои и занимаютъ весь верхній этажъ и вышку въ три окна. Кстати сказать, о. Іоанномъ устроены еще два причтовыхъ дома: для священника одноэтажный въ пять оконъ по фасаду и весьма обширный, и для діакона небольшой, въ пять оконъ и съ вышкой. Позади каменнаго школьнаго дома стоитъ только что устроенная и открытая о. Іоанномъ каменная двухэтажная общественная лавка. Красою Суры служить величественный каменный храмъ снѣжной бѣлизны, завершающійся ярко блестящими крестами. Школу завѣдуетъ законоучитель, священникъ Ф. Цвѣтковъ. При школѣ два учителя, А. Трипецкій и М. Красильниковъ, кончившіе курсъ, первый—духовной семинаріи, второй—учительской; учительница женскаго отдѣленія дѣвица А. Сосина, кончившая курсъ женской гимназіи, учитель пѣнія псаломщикъ Г. Солнцевъ, учительница рукодѣля, жена учителя, Л. Красильникова, подъ руководствомъ которой живущія въ школѣ дѣвочки не только учатся кройкѣ, шитью, вязанью и т. п., но и приносятъ самой школѣ большую пользу, обшивая всѣхъ живущихъ въ общегитіи. Учениковъ I и II классовъ 72 человекъ; изъ нихъ 56 живутъ на полномъ готовомъ содержаніи, 8 полупансіонеровъ и 8 своекоштныхъ. Ученицъ 49: изъ нихъ 43 пансіонерки, 3 полупансіонерки и 3 своекоштныхъ. Служащихъ при общегитіи: экономъ, приходскій діаконъ Маккавеевъ, кухарка и при ней двѣ дѣвочки-помощни-

цы (изъ бывшихъ ученицъ), столярный мастеръ съ тремя учениками, сапожный мастеръ съ тремя же учениками, портной и при немъ два ученика и семь ученицъ, переpletчикъ, двѣ дѣвочки, занимающіяся просфоропеченіемъ, два сторожа при домахъ и одинъ ночной караульщикъ и трубочистъ. А всего при школѣ состоитъ 156 человекъ; изъ нихъ 124 человекъ живутъ на готовомъ содержаніи: 109 учениковъ и ученицъ и 15 служащихъ. Изъ сихъ послѣднихъ пятеро, живя на готовомъ содержаніи, получаютъ, кромѣ того, жалованье отъ 3 до 20 руб. въ мѣсяцъ.

Школа со всеми учрежденіями при ней содержится исключительно процентами съ капитала о. Іоанна, возростаго нынѣ до суммы свыше 66,000 р. Въ частности, учащіе въ школѣ получаютъ: законоучитель 120 р., два учителя и учительница по 276 р., учитель пѣнія 60 р., мастера по 60 р., экономъ 100 р., изъ мастеровъ—столяръ 20 р. въ мѣсяцъ при готовомъ содержаніи, сапожникъ 10 р. при готовомъ же содержаніи и портной 20 р. при своемъ содержаніи. Означенный выше капиталъ состоитъ въ распоряженіи Архангельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, распределяющаго проценты съ него каждый разъ съ согласія о. Іоанна. Какъ видно изъ дѣлъ совѣта, ежегодное содержаніе школы обходится въ 2,375 рублей. Кромѣ того, служащіе въ школѣ получаютъ нѣкоторыя суммы въ видѣ подарковъ непосредственно отъ о. Іоанна.

Преподаваніе идетъ съ большимъ успѣхомъ согласно съ программами для церковно-приходскихъ школъ.

Учащіе, кромѣ дневныхъ занятій, ведутъ съ учащимися и вечернія, которыя состоятъ не въ одномъ приготовленіи уроковъ, но въ чтеніи и пѣніи.

Вообще ученики Сурской школы, особенно второклассники, выматриваются благовоспитанными; дѣвочки-же отличаются почтительностію и скромностію. Весь порядокъ ежедневной жизни учащихся въ

школъ мальчиковъ и дѣвочекъ оказываетъ на нихъ самое благотворное вліяніе въ воспитательномъ отношеніи, пріучая ихъ къ правильному распредѣленію времени, къ серьезности и сосредоточенности, къ труду и общительности, къ взаимной услужливости и уступчивости и т. п. Сурская школа вполне можетъ служить образцомъ для открываемыхъ второклассныхъ школъ (Арх. Еп. Вѣд.).



Въ двухъ верстахъ отъ гор. Екатеринбургскаго, Пермской губерніи, находится Верхне-Исетскій заводъ, принадлежащій графинѣ Н. А. Стебкокь-Ферморь. По количеству населенія этотъ заводъ превосходитъ нѣкоторые уѣздные города—въ немъ насчитывается до 10,000 жителей.—Для удовлетворенія религиозныхъ потребностей заводскаго населенія до послѣдняго времени существовало въ Верхне-Исетскѣ три храма, изъ нихъ одинъ для единовѣрцевъ.—Но обитатели Верхней части завода были значительно удалены отъ церквей и потому ощущалась необходимость въ сооруженіи особаго храма въ этой части завода. Въ настоящее время и эта насущная потребность удовлетворена.

Мысль о постройкѣ новаго храма въ Верхне-Исетскомъ заводѣ была возбуждена мѣстнымъ населеніемъ въ концѣ 1888 года. Было рѣшено воздвигнуть храмъ въ память чудеснаго событія, 17-го октября 1888 года. На образованіе фонда для устройства храма рабочіе рѣшили отчислять изъ каждаго заработаннаго при заводѣ рубля по 1 коп. Такое отчисленіе шло въ годъ до 5,000 рублей. Нѣкоторая поддержка въ дѣлѣ сооруженія храма была оказана и со стороны графини Стебкокь-Ферморь, пожертвовавшей на это дѣло 1,000 рублей. Весною 1890 года было приступлено къ постройкѣ, и теперь заводъ украсился новымъ благолѣпнымъ храмомъ, торжественно освященнымъ 4-го мая на-

стоящаго года. Чинъ освященія храма во имя святителя Николая, Чудотворца Мурлинскаго, совершалъ преосвященный Владиміръ, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, въ сослуженіи городского и мѣстнаго заводскаго духовенства. Стечение народа, желавшаго присутствовать при освященіи, было огромное.

Новоосвященный храмъ отличается какъ внѣшнимъ, такъ и внутреннимъ благолѣпіемъ. Прекрасный иконостасъ, стѣнная живопись, иконы художественной работы, разныя украшенія, богатство церковной утвари—все это производитъ весьма благоприятное впечатлѣніе. Изъ принадлежностей новаго храма замѣчательнъ образъ Христа Спасителя. Это точная копія съ иконы, бывшей въ столовомъ вагонѣ при крушеніи Императорскаго поѣзда. Образъ этотъ присланъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества. Храмъ вмѣщаетъ до тысячи человекъ. На устройство его израсходовано до 40,000 рублей.

19-го мая состоялась закладка каменнаго храма, сооружаемаго по почину подворья Задне-Никифоровской пустыни за Невскою заставою по Московской улицѣ, въ память чудеснаго спасенія Августѣйшаго Семейства при крушеніи Императорскаго поѣзда близъ станціи Борки 17-го октября 1888 года. Храмъ предназначенъ на 5,000 молящихся. Земля пожертвована С.-Петербургскимъ городскимъ головою В. А. Ратьковымъ-Рожновымъ, а средствами для сооруженія служатъ добродѣтели пожертвованія.

24-го апрѣля сего года преосвященнымъ Никономъ, епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ, совершено было освященіе вновь построенной въ г. Ташкентѣ церкви во имя преподобнаго Сергія. Новая церковь была заложена 22 іюля 1893 г. и строилась на средства казны особымъ строительнымъ комитетомъ. Общая стоимость церкви простирается до 90,000 руб.

Новый храмъ построенъ прочно, изящно и снабженъ прекрасной утварью.

Въ дополненіе къ помѣщенной въ № 17 «Церковныхъ Вѣдомостей» замѣткѣ о совершенномъ 5 минувшаго апрѣля въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры крещеніи 5 бурятъ, сообщаемъ еще слѣдующія свѣдѣнія о подготовленіи сихъ бурятъ къ таинству крещенія.

Наставлялъ бурятъ въ истинахъ вѣры законоучитель, священникъ дома душевнобольныхъ Государя Императора Александра III П. П. Голубовъ. Двое изъ бурятъ, Оцоръ (нынѣ Николай) и Цирень-Ваньчикъ (нынѣ Петръ) Бадмаевы выразили желаніе учиться Закону Божию и принять христіанскую вѣру еще въ 1896 году въ мартѣ мѣсяцѣ и до сего времени подъ руководствомъ священника Голубова тщательно и усердно изучали священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, молитвы, заповѣди и символъ вѣры; трое изъ бурятъ: Цирень донь-дукъ (Сергій), Жальянъ (Владиміръ) и Цирень-доржа (Георгій) заявили свое желаніе принять христіанскую вѣру въ январѣ текущаго года и также подъ руководствомъ священника Голубова оглашались въ истинахъ православной вѣры. Всѣ они и до принятія христіанства, и нынѣ посѣщали и посѣщаютъ церковь своего наставника въ вѣрѣ и съ усердіемъ и вниманіемъ слѣдили за церковными службами, предлагали вопросы, спрашивали объясненія тѣмъ и другимъ церковнымъ дѣйствіямъ. Подъ руководствомъ же о. Голубова съ января 1896 г. готовился къ принятію священнаго сана и Василій Алексѣевъ Тарбаевъ, нынѣ священникъ-миссіонеръ изъ бурятъ, нерѣдко принимавшій участіе въ сослуженіи съ своимъ руководителемъ.

Въ настоящее время и новокрещенные и прежде принявшіе христіанство буряты, по особо выработанной программѣ, готовятся подъ руководствомъ опытныхъ наставниковъ быть свѣточами для своихъ

сородичей. Одушевленные свѣтлою идеею, одаренные неиспорченнымъ и чистымъ умомъ, будущіе проповѣдники христіанства среди своего народа заявили горячее желаніе и лѣтомъ продолжать свои занятія.—Школа бурятъ (на Поклонной горѣ) обязана своимъ существованіемъ единственно П. А. Бадмаеву, который отечески заботится о ихъ духовномъ просвѣщеніи, предоставляет помѣщеніе, одежду, здоровую пищу, приличное содержаніе учителямъ и воспитателямъ—всячески заботится и печется о своихъ сородичахъ, желая разсѣять вѣковую тьму своего народа.

НОВАЯ КНИГА.

Вспомогательная таблица при изученіи употребительныхъ гласовыхъ церковныхъ напѣвовъ. Свящ. А. Митропольскаго. *Изданіе Свято-Владимірской Учительской школы.* Спб. 1897.

Наша православная русская Церковь обладаетъ удивительнымъ и неподобнымъ богослужебно-музыкальнымъ матеріаломъ,—неподобнымъ не только по количеству, но и по разнообразію распѣвовъ. Знаменный (большой и малый), кievскій, греческій, болгарскій, обычный или придворный—это уже, сравнительно, опредѣлившіеся распѣвы; къ нимъ нужно прибавить не малое число мѣстныхъ, еще не опредѣлившихся, распѣвовъ, чтобы получить полное представленіе о нашемъ церковно-музыкальномъ богатствѣ. Такое обиліе и разнообразіе напѣвовъ, составляя истинное національное сокровище само по себѣ, можетъ однако обусловливать и дѣйствительно обусловливать вѣкоторыя неудобныя и затруднительныя явленія. Разумѣемъ изученіе церковныхъ напѣвовъ въ духовныхъ (и отчасти въ свѣтскихъ) школахъ, а также наличную церковно-богослужебную практику въ нашихъ

церквахъ. Извѣстно, какія трудности приходится преодолевать учителю и ученикамъ, когда изучаются напѣвы на «Господи воззвахъ» не только обычнаго роспѣва, но и сѣвскаго или знаменнаго; наряду съ тропарями кievскаго роспѣва изучаются тропари греческаго или придворнаго. Извѣстно также всѣмъ, что въ церквахъ (особенно сельскихъ) разныхъ губерній одни и тѣ же священныя пѣснопѣнія поются большею частью различно (мы говоримъ лишь о пѣснопѣніяхъ простыхъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ осмигласію, а не о «сочиненныхъ»). Въ однихъ случаяхъ различіе эта выражается въ различіи роспѣвовъ, въ другихъ—въ вариантахъ одного и того же роспѣва. Особенно отличаются въ этомъ отношеніи западъ и югъ Россіи отъ центра, сѣвера и востока. Мы увѣрены, что если взять, примѣрно, трехъ псаломщиковъ (или пѣвчихъ, или школьниковъ вообще) въ разныхъ губерній, то они не только «Господи воззвахъ» какого-либо гласа, но пожалуй «Достойно есть» и «Богородице Дѣво» не споютъ *омигласно*. Къ чему такое раздѣленіе? Почему у насъ нѣтъ *единства* даже въ элементарнѣйшихъ пѣснопѣніяхъ, знаніе которыхъ должно быть обязательнымъ для всякаго православнаго христіанина? Немало способствуютъ такому раздѣленію и новѣйшіе издатели церковно-музыкальныхъ службъ, сборниковъ, христоматій. Желая хоть чѣмъ-нибудь отличить свое изданіе отъ другихъ подобныхъ, они «приукрашены» не только варьировать гармоницію общеизвѣстныхъ простыхъ напѣвовъ, но измѣнять также логическія ударенія пѣснопѣній, мелодическія и ритмическія особенности напѣва. Если дѣло продолжится такъ и впредь, то спустя 100 лѣтъ можно будетъ насчитать не 5—7 роспѣвовъ, какъ теперь, а цѣлыя десятки—по числу губерній или по числу вышедшихъ церковно-музыкальныхъ «извѣстныхъ» изданій.

Въ интересахъ школьнаго изученія церковныхъ напѣвовъ, а равно въ интересахъ церковно-музыкальнаго (въ известной мѣ-

рѣ) единства, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ установить опредѣленный *типъ* простаго пѣнія.

Церковная древность передала намъ осмигласіе и распредѣлила почти всѣ священныя пѣснопѣнія примѣнительно къ этимъ 8 гласамъ. Каждый гласъ представляетъ три главныхъ вида напѣвовъ, иногда сходныхъ, но большей частью различныхъ: напѣвъ на «Господи воззвахъ», напѣвъ «тропарей» и напѣвъ «ирмосовъ». Если принять во вниманіе, что каждый гласъ подчиняется въ то же время высшему разряду-роспѣву (назовемъ его вариантомъ), а такихъ роспѣвовъ (приблизительно) пять; то получимъ, что каждый изъ трехъ видовъ гласа будетъ имѣть приблизительно пять вариантовъ (роспѣвовъ). Принять и утвердить одинъ вариантъ за главный, наилучшій напѣвъ для даннаго вида пѣснопѣній въ гласѣ—это и значить установить *типъ*, типическій, образцовый напѣвъ для каждаго гласа, или что то же типъ простаго пѣнія.

Само собою разумѣется, что для выполненія такого дѣла необходимы два условія: во первыхъ, выборъ и санкція церковно-музыкальныхъ авторитетовъ, во вторыхъ, санкція церковнаго правительства.

Лица (съ церковно-музыкальнымъ образованіемъ), коимъ поручено будетъ это дѣло, должны будутъ рассмотреть всѣ существующіе у насъ роспѣвы и выбрать изъ нихъ наиболѣе подходящіе и достойные напѣвы. Главная цѣль, къ которой надобно стремиться, и главные начала, которыми нужно будетъ руководиться въ данномъ случаѣ,—это *простота* (невычурность), *выразительность* и *націонализмъ* (согласіе съ основами «русской» музыки) напѣвовъ. Не всѣ наши роспѣвы заключаютъ въ себѣ эти качества. Знаменный роспѣвъ (большой), при всей полнотѣ и разнообразіи своихъ напѣвовъ, въ общемъ мало выразителенъ и опредѣлененъ; къ тому же его нельзя назвать народнорусскимъ роспѣвомъ. Его очевидная отвлеченность, неопредѣленность

и нѣкоторыя своеобразныя (не русскія) музыкальныя фигуры указываютъ до известной степени на его дѣйствительную родину—Грецію (Византію). На Руси онъ царилъ до тѣхъ поръ, пока его поддерживали греческія пѣвцы или русскіе старой школы (византійской); съ ослабленіемъ же византійскаго вліянія и съ пробужденіемъ русскаго (музыкальнаго) самосознанія начинается обрусеніе этого распѣва, выразившееся въ формѣ болѣе выразительнаго кievскаго и другихъ распѣвовъ. Пристрастіе къ нему ревнителей старины мы объясняемъ, во-первыхъ, тѣмъ, что все-таки онъ имѣетъ весьма много прекрасныхъ, величественныхъ, нѣсколько «русифицированныхъ» напѣвовъ; во-вторыхъ,—просто привычкою и отстаиваніемъ во что бы то ни стало всего стариннаго. Кіевскій распѣвъ—наиболѣе выразителенъ, простъ и націоналенъ, но онъ не такъ обширенъ, какъ знаменный. Греческій (новогреческій) распѣвъ оказывается весьма распространеннымъ у насъ и заслуживаетъ вниманія по своей жизнерадостности, ясности и простотѣ. Придворный «распѣвъ» представляетъ смѣсь разныхъ другихъ распѣвовъ; по нашему мнѣнію, онъ не заслуживаетъ своей распространенности, такъ какъ его речитативная простота служитъ въ ущербъ выразительности и величію. Другихъ, менѣе значительныхъ, распѣвовъ здѣсь касаться не будемъ. Очевидно, нельзя будетъ, при выработкѣ типическаго напѣва, остановиться на одномъ какомъ-либо распѣвѣ; да это и не обязательно: надо будетъ выбрать лучшее изъ всего наличнаго церковнопѣсеннаго матеріала.

Трудность, конечно, предетопитъ немалая; но этимъ смущаться не должно, такъ какъ необходимость въ установленіи типическаго напѣва, намъ кажется, очевидна. Утвержденный высшею церковною властію, такой напѣвъ послужитъ, въ известномъ отношеніи, органомъ единенія для всѣхъ православно-русскихъ христіанъ, если не всегда, то по крайней мѣрѣ на многія времена.

Это не стѣсненіе народнаго творчества,—мѣстные распѣвы могутъ и при этомъ развиваться свободно. Аналогію въ данномъ случаѣ представляетъ намъ общегосударственный русскій языкъ: обязательное распространеніе и знаніе общегосударственнаго языка не препятствуетъ развитію мѣстныхъ нарѣчій, и обратно: знаніе мѣстныхъ нарѣчій нисколько не исключаетъ обязательности знанія общегосударственнаго языка. То же—и съ церковнымъ утвержденнымъ напѣвомъ. Это, далѣе, не застой, не оцѣпенѣніе. Есть вещи, которыя чѣмъ древнѣе и опредѣленнѣе, тѣмъ цѣннѣе въ разныхъ отношеніяхъ. Таковы въ особенности вещи, относящіяся къ религіи: древность и законченность («отшлифованность») ихъ формъ, служа какъ-бы символомъ неизмѣняемости и вѣчности, сразу же вводятъ въ особую сферу ощущеній—и строгости, и величія, и святости. Такъ дѣйствуютъ древніе иконы, обряды, одежды; такъ будутъ дѣйствовать и церковные напѣвы, особенно если они къ тому же будутъ и прекрасны.

Переходя отъ этихъ общихъ соображеній къ оцѣнкѣ изданія, указаннаго въ оглавленіи настоящей статьи, мы должны прежде всего замѣтить, что изданіе это служитъ прекраснымъ примѣромъ для поясненія мысли. Авторъ не даетъ типа простого церковнаго пѣнія; въ его работѣ полное разнообразіе распѣвовъ. Въ одномъ главлѣ онъ даетъ формулу кievскаго распѣва, въ другомъ—знаменнаго, въ третьемъ—формулы двухъ распѣвовъ вмѣстѣ; мало того, взятая формула известнаго распѣва колеблется у него между разнообразными мѣстными вариантами того же распѣва. Видимо, авторъ былъ стѣсненъ въ выборѣ образцоваго напѣва, и выработанныя имъ формулы являются, можетъ-быть, и удачными, но—какъ дѣло субъективное—во всякомъ случаѣ неавторитетными для всѣхъ. Тѣмъ не менѣе составитель таблицъ сознаетъ важность мысли относительно установленія одного опредѣленнаго

такого церковнаго напѣва, потому что даетъ формулу каждаго гласа, что, несомнѣнно, служитъ переходною ступеню къ типу церковнаго напѣва. Въ настоящемъ трудѣ редакторъ не задавался цѣлю дать—и потому не даетъ—что-либо новое въ области разработки церковныхъ гласовъ; онъ желаетъ помочь при изученіи наличныхъ, находящихся въ употребленіи напѣвовъ,—разобраться въ нихъ. Отсюда значеніе его труда—учебно-практическое. Для облегченія разучиванія гласовъ, онъ разбиваетъ каждый гласъ на три разряда напѣвовъ (прокименъ можно не считать), сопоставляетъ ихъ между собою, вырабатываетъ формулу (тому напѣва) гласа, разбираетъ ея составныя части и указываетъ примѣры на ея формулы изъ всего годичнаго круга священныхъ пѣнопѣній.

Дѣйствительно хорошее въ такомъ распределеніи матеріала—это указаніе составныхъ частей напѣвовъ, сопоставленіе самихъ напѣвовъ и указаніе примѣровъ изъ годичнаго круга богослуженія. Такая таблица весьма наглядно представляетъ главные виды употребительныхъ напѣвовъ и позволяетъ ученикамъ легко ориентироваться въ нихъ, а слѣдовательно и сознательно записать ихъ. Относительно же формулъ можно сдѣлать одно замѣчаніе: составитель не смелъ совмѣстить въ нихъ внѣшнимъ образомъ нѣсколько вариантовъ; тогда какъ формула должна внутренно, потенциально, вмѣщать возможные варианты, а внѣшнимъ образомъ представлять лишь одинъ типъ. Тогда само собою устранилась бы необходимость нагроможденія на одной нотной строкѣ нѣсколькихъ нотъ (обозначающихъ варианты),—что теперь затрудняетъ до нѣкоторой степени пользование таблицами.

Въ предисловіи («Предварительныя замѣчанія») къ изданію составитель подробно разбираетъ, со словъ прежнихъ изслѣдователей церковнаго пѣнія—протоіерея Разумова и Вознесенскаго, составныя части каждой нотной строчки напѣва, при чемъ

насчитываетъ до 12 составныхъ элементовъ въ строкѣ. Эта чисто теоретическая часть полезна собственно для учителей, которые, безъ сомнѣнія, не будутъ долго останавливать на ней вниманіе учениковъ, чтобы не затруднить изученіе самихъ напѣвовъ.

Вообще, пока у насъ не выработанъ типъ простого церковнаго пѣнія, разсматриваемое изданіе является серьезнымъ учебно-практическимъ вкладомъ въ нашу, пока небогатую, нотную литературу. Таблица значительно облегчитъ учителямъ и ученикамъ дѣло изученія русскихъ церковныхъ напѣвовъ, а потому желательно, чтобы изданіе это проникло во всѣ школы и особенно въ духовно-учебныя.

Таблица, въ листъ, издана на хорошей, глазированной плотной бумагѣ. Заглавный листъ окруженъ бордюромъ въ нѣсколько красокъ, цвѣта которыхъ подобраны со вкусомъ. Предисловіе въ началѣ и концѣ украшено многоколерными виньетками съ золотомъ въ нѣкоторыхъ. Ноты въ текстѣ (впервые) набирались въ С.-Петербургской Синодальной типографіи, и, несмотря на новостъ дѣла, чистота работы не уступаетъ заграничной. За правильность же распределенія нотныхъ знаковъ и вѣрность оригиналу ручается тщательное отношеніе къ изданію корректуры, которая производилась подъ руководствомъ знатоковъ церковнаго пѣнія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Костромской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 января 1897 года вступило прошеніе крестьянки Ветлужскаго уѣзда, Возомской волости, деревни Созонова Татіаны Александровны Соброниной, живущей въ деревнѣ Маломъ-Двушкнѣ, той же волости, о расторженіи брака ея съ Лавромъ Михайловымъ Соброннымъ, вѣнч. причт. Богородицкой церкви, села Хмѣлевки, Ветлужскаго уѣзда, 11 октября 1887 года. По заявленію просительницы Соброниной, безвѣстное отсутствіе мужа ея Лавра Михайлова Собронина началось изъ Камышловскаго уѣзда, Пермской губ., въ 1891 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Лавра Михайлова Собронина, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

Отъ Костромской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 декабря 1896 г. вступило прошеніе крестьянки Солигаличскаго уѣзда,

Тормановской волости, деревни Шумилова, Татианы Макаровой Соколовой, живущей въ деревнѣ Большомъ Галамнѣ, Верховской волости, того же уѣзда, о расторженіи брака ея съ Романомъ Александровымъ Соколовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви села Высока, Солигаличскаго уѣзда, 25-го января 1887 года. По заявленію просительницы Соколовой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Романа Александрова Соколова началось изъ деревни Шумилова, Тормановской волости, Солигаличскаго уѣзда, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Романа Александрова Соколова, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную отъ 4 февраля 1897 года вступило прошеніе крестьянина слободы Алексѣвки, Корепекъ тожъ, Корочанскаго у., Андрея Пирогова, жительствовающаго въ 3 части г. Курска на Пастуховской ул., въ д. Переплетенко, о расторженіи брака его съ женою Параскевою Григорьевною, урожденною Макаренковою, по безвѣстному ея отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Успенской ц. слоб. Коренька, Корочанскаго уѣзда, 1887 года 21-го января. По заявленію просителя Андрея Аванасьева Пирогова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Григорьевны началось изъ города Корочи въ 1889 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены Андрея Пирогова Параскевы Григорьевны, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27-го августа 1896 года вступило прошеніе Грайворонской мѣщанин Пелагии Θεодосіевой Соломенко, урожденной Никулиной, жительствовавшей въ г. Харьковѣ, въ зданіи Технологическаго Института, о расторж. брака ея съ мужемъ Аванасіемъ Ивановымъ Соломенко, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчаннаго причт. Николаевской церкви, слоб. Грайворонки, Грайворонскаго у., 1871 года 20-го октября. По заявленію просительницы Пелагии Соломенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Аванасія Иванова Соломенко началось изъ г. Грайворона. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аванасія Иванова Соломенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Московской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 февраля сего 1897 года вступило прошеніе крестьянки Московской губернии, Коломенскаго уѣзда, Верхоянлицкой волости, деревни Большаго Лукакова Татианы Малахѣевой Бороздкиной, жительствовавшей въ городѣ Подольскѣ, Московской губернии, въ домѣ Капитанова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евфимомъ Васильевымъ Бороздкинымъ, вѣнчаннаго причт. Спасо-Преображенской, с. Спасскаго, Коргодилово тожъ, церкви, Коломенскаго у., 6-го сентября 1871 г. По заявленію просительницы Татианы Малахѣевой Бороздкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евфима Васильева Бороздкина началось изъ Москвы 17 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евфима Васильева Бороздкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24-го марта 1897 года вступило прошеніе отъ крестьянки Пелагии Тимофеевой Булдаковой, жительствовавшей въ Покровской слободѣ, Верхнеомовской волости, Нижне-Омов-

скаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ, крестьяниномъ деревни Князевки, Нижне-Омовскаго уѣзда, Дмитриемъ Михайловымъ Булдаковымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Сухой Пичевки, Нижне-Омовскаго у., Архангельской церкви, 9-го ноября 1880 года. По заявленію просительницы Пелагии Булдаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Булдакова началось изъ деревни Князевки, Нижне-Омовскаго уѣзда, болѣе пяти лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Дмитрія Булдакова, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19-го декабря 1896 года вступило прошеніе крестьянина дер. Столбцево, Пронскаго уѣзда, Θεодора Гаврилова Кистенева, жительствовающаго въ означенной деревнѣ, о расторженіи брака его съ женою Анастасією Кодратовою, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Столбцево, Пронскаго уѣзда, 2-го октября 1881 года и записаннаго подъ № 13. По заявленію просителя Θεодора Гаврилова Кистенева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Кодратовой началось въ 1881 году изъ названнаго деревни Столбцево. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Кодратовой Кистеневой, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 февраля 1897 г. вступило прошеніе крестьянина села Павло-Антоновки, Бузулукскаго уѣзда, Самарской губернии, Игнатія Михайлова Шиховцева, жительствовающаго въ томъ же селѣ, о расторж. брака съ безвѣстно отсутствующей супругой его Татьяной Никифоровой, урожденной Гуцниной, вѣнчаннаго причтомъ села Павло-Антоновки, Дмитриевской церкви, Бузулукскаго уѣзда, 20 октября 1876 года. По заявленію крестьянина Игнатія Михайлова Шиховцева, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Никифоровой Шиховцевой началось изъ с. Павло-Антоновки, Бузулукскаго уѣзда, съ 1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Никифоровой Шиховцевой, урожденной Гуцниной, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 января 1897 года вступило прошеніе крестьянки Домны Θεодоровой Безруковой, урожд. Харитоновой, жительствовавшей въ селѣ Левинкѣ, Николаевскаго уѣзда, Самарской губернии, о расторженіи брака съ мужемъ ея, крестьяниномъ села Левинки Θεодоромъ Степановымъ Безруковымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Левинки, Покровской церкви, въ 1877 году 23 января. По заявленію просительницы Домны Θεодоровой Безруковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Степанова Безрукова началось изъ села Левинки, съ 12 августа 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Степанова Безрукова, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 марта 1897 г. вступило прошеніе крестьянки Параскевы Θεодоровой Чукаевой, урожденной Лазаревой, жительствовавшей въ селѣ Пестравкѣ, той же волости, Самарской губернии, о расторж. брака съ мужемъ ея, крестьяниномъ Иваномъ Капитоновымъ Чукаевымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Но-

дальской церкви вышеупомянутого с. Пестравки 11 ноября 1883 года. По заявленію просительницы Чукаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Капитонова Чукаева началось изъ того же с. Пестравки съ 1891-го года ноября мѣсяца 16-го числа. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Ивана Капитонова Чукаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

УЧИТЕЛЯ ПѢНІЯ

въ духовно-учебн. заведеніяхъ ишу мѣсто; свидѣт. Капеллы, практика. Адресъ: Софійскій заводъ, Екатеринослав. губ., Курско-Харьк.-Севаст. жел. дор., имѣніе Миргородскихъ, А. Лебедеву.

1-1

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ СУНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ

симъ объявляетъ, что, въ цѣляхъ облегченія духовенству и жителямъ Псковской губерніи покупки книгъ Сунодальнаго изданія, въ г. Псковѣ при книжномъ магазинѣ Кирилло-Меодіевскаго братства открытъ складъ Сунодальныхъ изданій, откуда желающіе могутъ пріобрѣтать книги по цѣнамъ каталога.

ПРАВИЛА О ПРОИЗВОДСТВѢ СЛѢДСТВІЙ:

1) о проступкахъ и преступленіяхъ, подсудныхъ духовному суду, и 2) объ удостоженіи метрическихъ актовъ. Ц. 50 к. Можно выписывать отъ издателя, секретаря Рязанской дух. конс. Д. Андреева.

2-1

Опытный РЕГЕНТЪ ищетъ мѣста. Подробно сти письменно по адресу: чрезъ г. Володаву, Съдлецкой губ., въ с. Ганскѣ, настоятелю прихода К. Островскому для Г. П. Д.

1-1

РЕГЕНТЪ желаетъ получить при церквн. хорѣ мѣсто, имѣетъ свидѣтельство изъ Придв. Пѣвч. Кап., оконч. учит. семин. Адресъ: г. Горбатовъ, Нижегород. губ., учителю Н. А. Крячкову.

2-1

ПЧЕЛОВОДНЫЙ АТЛАСЪ,

выпускъ 1-й, законченъ печатаніемъ и поступилъ въ продажу.

Первый выпускъ содержитъ въ изящной папкѣ 50 раскрашенныхъ таблицъ (in quarto), включающихъ въ себя сто великолѣпно исполненныхъ рисунковъ медоносныхъ растений въ натуральную величину, съ приложеніемъ къ нимъ пояснительнаго текста на изящной бумагѣ, въ отдѣльной книгѣ (in quarto). Рисунки отпечатаны за границею. «Атласъ» можетъ служить также нагляднымъ пособіемъ при первоначальномъ изученіи ботаники.

Весьма лестные отзывы объ этомъ изданіи помещены: въ «Русскомъ Пчеловодномъ Листкѣ», 1896 г., № 7, стр. 211; № 8, стр. 243; въ «Вѣстникѣ иностранной литературы пчеловодства», 1896 г., № 1, стр. 11; въ журн. «Земледѣіе», № 50, 1896 г., «Научное Обзоріе», 1897 г. февраль, № 2 и проч.

Пчеловоды въ письмахъ къ издателю выражаютъ свою благодарность за это прекрасно-выполненное и безспорно полезное изданіе.

Цена повышена: безъ пересылки въ изящной папкѣ 8 рубл.; пересылка за 4 фунт.

Изданіе отпечатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ.

Выписать можно исключительно отъ автора-издателя, адреса: *Ставрополь-Кавказскій, Георгію Васильевичу ПАРАДІЕВУ.*

Желающіе предварительно ознакомиться съ содержаниемъ рисунковъ могутъ выписать образчикъ одного рисунка за 25 к. почтовыми марками.

Вышелъ изъ печати составл. А. Сперанскимъ:

КАТАЛОГЪ КНИГЪ,

одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, съ 1885 по 1896 годъ включительно. Ц. 35 коп. При выпискѣ отъ составителя для церковно-приходскихъ школъ дѣлается уступка въ 30% на 100 экз.—40%. Требования адресовать въ Саратовъ, Б.-Сергіевская ул., домъ № 34, А. Сперанскому.

1-1

ІЕРУСАЛИМЪ,

Авонъ, Синай, Варъ-Градъ и Римъ. 4 изданіе 1897 г. Описаніе святыхъ мѣстъ Іерусалима и Палестины, 55 видовъ этихъ мѣстъ и планъ морей, такъ что каждый заочно можетъ познакомиться со святыми мѣстами. Ц. книжки съ дост. и перес. 10 к. почт. марк. За одинъ кредит. рубль высылаются 10 книж. застрахов. *Спб., Бронницкая, 11, кв. 2, Петру Петровичу Свѣткому, члену Импер. Прав. Палест. Общества.*

1-1

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ,

очень удобный для церковныхъ кадилъ.

Цена кружка 2¹/₂ коп.

Можно получать въ С.-Петербурѣ: Са- перный деп. № 13, у П. Н. Вирькова. 15-14

Обществ.-педагогич. и литературн. газ.

„ЖИЗНЬ И ШКОЛА“

съ прилож. «ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» (г. IX). Ц. за 12 м. (52 №№ въ г. съ прил.) 5 р. (для шк. и учит.—4 р.), на 6 м.—3 р. и на 3 мѣс.—2 р. №№ «Шк. Об.» за прежн. годы (до 93 г.) не имѣется. За 93 и 94 гг. можно получ. за 2 р., 95 и 96 гг. по 3 р. (Подписч. 1897 г. польз. 50% уст.). Библиотеки и бесплатн. читальни по особ. соглашенію. Подписчикамъ (годов.) предоставляется помѣщ. объявл. **бесплатно.** Спб., Загородный пр., 34. 1—1

УЛИЧНАЯ ЧИТАЛЬНЯ

„Глашатай“.

Читальни имѣютъ механическое устройство. Не требуютъ постоянного досмотра; устанавливаются на всѣхъ бойкихъ, людныхъ мѣстахъ; даютъ всегда свѣжее и разнообразное чтеніе; привлекаютъ массы читателей; пригодны для зимы и лѣта; самодѣльны и дешевы (10—20 р.).

Высылаются деревян. модели читальни съ объясненіями. Ц. чит. безъ кіоска—1 р., съ кіоскомъ—2 р.; укупорка и пересыл. на счетъ заказчиковъ; вѣсъ модели: 1—2 ф.—Требовать по адресу: почт. ст. Костюковичи, Могил. губ., свящ. Нѣгинской церкви Поликарпу Окиншевичу. 1—1

СЕМЬ СЛОВЪ СПАСИТЕЛЯ НА КРЕСТѢ

ораторія І. ГАЙДНА.

Для хора (С. А. Т. Б.)

съ аккомп. фортепьяно въ 4 руки и фисгармоніи. Часть I. Переложеніе Оводова, переводъ текста. *И. Боголюбова.* Цѣна 4 руб. Часть II. Переложеніе Клейнеке, переводъ текста. *И. Тюменева.* Цѣна 3 руб.

Печатается

21 духовная пѣса, *В. Д. Беневскаго. Аллеги.* 50 псаломъ на 2 хора.

КАТАЛОГЪ ИЗДАНІЙ ЮРГЕНСОНА

БЕЗПЛАТНО.

Москва у П. ЮРГЕНСОНА

Комиссіонера Императ. Пѣвч. Капеллы, Импер. Русск. Муз. Общ. и Консерваторіи. 1—1

Съ дозволенія духовной цензуры вышла изъ печати и поступила въ продажу

„ДУХОВНАЯ НИВА“

СБОРНИКЪ НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ РАЗСКАЗОВЪ

для чтенія дома, въ школахъ и при вѣбогослуженныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. Ч. 1-я и 2-я. Цѣна каждой части по 50 коп., пересылка съ фунта по разстоянію.

Требованія адресовать: *Губ. гор. Владимиръ, Павлу Федоровичу Новгородскому.* По тому же адресу можно требовать и всѣ прежнія изданія книгъ духовно-нравственнаго содержанія, пропечатанныхъ въ 46 № «Церк. Вѣд.» 1895 года.

Подробный прейсъ-куррантъ книгъ высылается бесплатно. 1—1

НОВАЯ СИСТЕМА ОТОПЛЕНІЯ

„УСПѢХЪ“.

Для сельскихъ церквей, школъ, домовъ и проч.

По случаю весенняго времени, свободнаго отъ зимнихъ заказовъ отопленія, а чрезъ то и удешевленія рабочихъ рукъ—въ теченіе одного мѣсяца со дня напечатанія этого объявленія, уменьшена цѣна принадлежностей отопленія: **передвижные печи**—большая, вмѣсто 50 руб. за 40 руб.; средняя, вмѣсто 40 р. за 33 р.; малая, вмѣсто 30 р. за 26 р. и столовая, вмѣсто 26 р. за 23 р.; **вставные аппараты**—№ 1-й, вмѣсто 6 р. за 5 р.; № 6-й, вмѣсто 8 р. за 6 р. 50 коп.; № 5-й, вмѣсто 10 за 8 руб. и увлажнитель, вмѣсто 15 р. за 12 р. Объясненія даются бесплатно всякому, приславшему запросъ.

При требованіяхъ высылать половину цѣны, по адресу изобрѣтателя: *Новочеркасскъ. Ф. К. Траилуну.* 1—1

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Серапіона Николаевича **ЗАВЪНКИНА** въ гор. Костромѣ

принимаетъ заказы на отливку вновь, а равно и переливку разбитыхъ церковныхъ колоколовъ, различнаго вѣса, какъ со сдачею ихъ въ заводъ, такъ и съ поставкою. Допускается разсрочка платежа. Условія и справки бесплатно. 5—1

ОСНОВАННАЯ ВЪ 1869 ГОДУ,

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА ДЕМИДОВА

въ МОСКВѢ, Донская улица, домъ № 54-й. Исполняетъ по заказамъ:

Серебряные 84-й пробы, гравированные, чеканные и эмалированные: кресты, евангелія, сосуды, ковчеги, ризы на иконы и проч. Священно-церковныя облаченія изъ золотыхъ и мишурныхъ парчей и изъ различныхъ матерій. Плащаницы вышитыя золотомъ и мишурой. Иконы лучшей живописи, кіоты и футляры.

ЦИНКОВЫЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНЫЕ ОРНАМЕНТЫ, ЧАСОВНИ, ИКОНОСТАСЫ, КІОТЫ И РАМЫ.

ПРОЧНАЯ И ИЗЯЩНАЯ РАБОТА изъ лучшихъ матеріаловъ, по новѣйшимъ рисункамъ.

ПО ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПОДРОБНЫЯ СМѢТЫ И ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ. 3—1

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Георгія Владиміровича РАДЗИХОВСКАГО.
ВЪ М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Расширивъ значительно производство, заводъ находитъ возможнымъ принимать заказы на отливку церковныхъ колоколовъ разныхъ величинъ, по удешевленнымъ цѣнамъ. Новые колокола по 14 р. пудъ, переливка разбитыхъ по 3 р. отъ пуда. Выдаются ручательства за прочность колоколовъ на 5 лѣтъ. Колокола отличаются сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, по желанію, украшаются изображеніями святыхъ угодниковъ и орнаментами и разными надписями. Принимается установка колоколовъ на колокольню. Специальное изготовленіе янковъ къ колоколамъ отточенныхъ. По полученіи заказа съ задаточной суммой въ размѣрѣ 20% заказы исполняются тотчасъ же, добросовѣстно и аккуратно. Заводъ имѣетъ многія благодарности за выполненіе заказовъ. Обращаться по адресу въ м. Немировъ, Подольской губерніи, на заводъ. **Г. Радзиховскій.** 1—1

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО, ДВОЙНИКЪ И СЕРЕБРО
ФАБРИКА ТОРГОВАГО ДОМА

Н. ІЕВЛЕВА и Л. ВИНОГРАДОВЪ,

съ Москвъ, Виржевая площадь, д. Хлудова,

рекомендуетъ настоятелямъ церквей и монастырей, иконостасныхъ дѣлъ мастерамъ, епархіальнымъ заводамъ, переплетнымъ заведеніямъ, иконописцамъ, живописцамъ, художникамъ и друг.
 По желанію сообщаются всевозможныя свѣдѣнія по дѣлу золоченія церковныхъ главъ, крестовъ и иконостасовъ, а также рекомендуются извѣстные по этой специальности мастера-позолотчики.

2-Е ОТДѢЛЕНИЕ въ Москвѣ, Третьяковскій провъздъ.

Москательные товары, краски малярныя, художественныя, типографскія и друг.; лаки масляные и свиртовые, морданный лакъ и морданъ для золоченія, разныхъ заводовъ; позолотный и столярный клей; малярныя и живописныя кисти и проч. товары.

Фирма удостоена высшихъ наградъ на всероссійскихъ и всемірныхъ выставкахъ. 3—6

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное

фабрично-торговое товарищество

ПРЕЕМНИКОВЪ Н. В. НЕМИРОВА-КОЛОДКИНА,
въ Москвѣ,

Громадный выборъ серебряной церковной утвари, золотыхъ и серебряныхъ: архіерейскихъ панагій, архимандричьихъ и наперсныхъ крестовъ.

Пріемъ заказовъ на серебряные и бронзовые: одежды на престольныя, царскія врата, раки и гробницы для святыхъ мощей, ризы на иконы и другіе церковные предметы.

Заказы исполняются лучшими мастерами и подъ наблюденіемъ опытныхъ художниковъ.

◆ **Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.** ◆

Большой выборъ наперсныхъ (коронационныхъ) крестовъ, съ которыхъ, въ слѣдствіе большого ихъ производства, товарищество находитъ возможнымъ, съ опубликованнаго ранѣе сего (№ 5 сего года) преісъ-куранта, дѣлать скидки гг. оптовымъ покупателямъ 20% и розничнымъ 10%.

Адресъ: Москва, товарищество Н. В. Немирова-Колодкина.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба и анаѣистъ явленію иконы Пресвятыя Богородицы Тихвинскія, съ кнгов., церк. печати, въ 8 д. л., съ изображеніемъ Богоматери и цвѣтн. украшеніями, цѣна: въ цвѣтн. колѣнк. 85 к., въ колѣнк. 75 к., въ кор. 55 к., въ б. 40 к. (Память празднуется 26 Іюня.)

Руководственныя о Священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Заѡта свѣдѣнія, изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей Церкви. Профессора А. Оленицкаго. гражд. печ., цѣна въ бум. 60 к.

Жизнь Валаамскаго монаха Германа, американскаго миссіонера, гражд. печ., въ бум. 3 коп.

Очеркъ изъ исторіи Американской православной духовной миссіи, (Кадьякскаго); изд. Валаамскаго монастыря къ столѣтнему юбилею православія въ Америкѣ, гражд. печ., въ бум. 80 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, въ 7-ми томахъ большаго формата, при чемъ томъ V заключаетъ въ себѣ двѣ отдѣльныя части.

Каждый отдѣльный томъ (1, 2, 3, 4, первая часть 5 тома и вторая часть 5 тома, а также томъ дополнительный) продается по 2 руб., а особый томъ мнѣній и отзывовъ по дѣламъ православной Церкви на Востокѣ по 3 руб. въ бум. перепл. Всѣ же томы вмѣстѣ продаются по 12 рублей.

Алфавитный указатель къ собранію мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, и къ перепискѣ его съ разными учрежденіями и лицами, духовными и свѣтскими, 715 стр. *Содержаніе:* часть I-я, указатель именной, часть II-я, указатель предметный, и приложение, въ которомъ помѣщены нѣкоторыя вновь найденныя бумаги Московскаго святителя. Цѣна указателя съ приложеніемъ 3 руб. Приложение продается и отдѣльно, по цѣнѣ 40 коп.

Труды митрополита Московскаго и Коломенскаго Филарета по переложенію Новаго Заѡта на русскій языкъ, гражд. печ., въ 8 д. л., цѣна въ бум. 75 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Слово на святую Пятидесятницу, святаго Григорія Богослова.—Основное заблужденіе нашего времени.—Свято-Троицкая Сергіева пустынь.—Извѣстія и замѣтки.—Новая книга.—Объявленія.

◆ При семъ номерѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ «Церковныхъ Вѣдомостей» «прейсь-курантъ колоколо-литейнаго завода П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА сыновей». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 28 мая 1897 г. Каѣдральный Протоіерей Петръ Смирновъ.