

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Іонавану,
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

О преподаніи благословенія за пожертвованія и другія по духовному ведомству заслуги, съ грамотами: 1) Василию Шувалову, 2) Алексію Шувалову, 3) Ивану Шувалову, 4) Ѳеодору Шувалову, 5) Александру Шувалову, 6) Цѣпткову, 7) Кудрявцеву, 8) Сокову, 9) Золотову и 10) Желвакову.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившія въ маѣ мѣсяцѣ 1888 года представленія Епархіальныхъ Начальствъ и Вашего Преосвященства за № 3642, о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода. *Приказали:* Представленія эти утвердить и о лицахъ, кои удостоены благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотами, препроводить таковыя грамоты при указахъ Епархіальнымъ Начальствамъ и Вашему Пре-

священству для выдачи по принадлежности, объявить о награжденіи грамотами упоминаемыхъ въ представленіяхъ лицъ, съ поименованіемъ оныхъ, а равно и объ удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Синода безъ грамотъ, въ журналѣ, „Церковныя Вѣдомости“, редакціи котораго и передать для сего выписку по принятому порядку. Іюля 13 дня 1888 г. № 4245.

Изъ поименованныхъ лицъ, Ярославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ представлены были къ благословенію Святѣйшаго Синода съ грамотами:

С.-Петербургскіе купцы: 1) *Василій Шуваловъ*, 2) *Алексій Шуваловъ*, 3) *Иванъ Шуваловъ*, 4) *Ѳеодоръ Шуваловъ*, 5) *Александръ Шуваловъ* и 6) *Ксенофонтъ Цѣптковъ* — за пожертвованія на обновленіе и украшеніе церкви села Захарьевщины, Пошехонскаго уѣзда, пополненіе ея ризницы и устройство при ней церковной ограды и дома для помѣщенія мѣстнаго причта: первымъ 860 руб., вторымъ 1010 руб., третьимъ 1827 руб., четвертымъ 860 руб., пятымъ 860 руб. и шестымъ 1015 рублей.

7) Староста церкви села Нововведенскаго, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, Романов-Борисоглѣбскій купецъ *Андрей Кудрявцевъ* — за пожертвованіе 2000 руб. на украшеніе приход-

скаго храма и устройство дома для жительства мѣстнаго священника и помѣщенія земскаго училища.

8) Староста церкви села Протасьева, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Варусова *Арсеній Соковъ* — за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 800 руб. на устройство церковнаго дома, послѣ бывшаго пожара, для помѣщенія мѣстнаго причта и приобрѣтеніе на тотъ же предметъ отъ другихъ благотворителей 200 рублей.

9) Крестьянинъ деревни Бобылева, Рыбинскаго уѣзда, *Алексій Золотовъ* — за пожертвованія въ церковь села Спасскаго, что на Ухрѣ, того же уѣзда, ризничныхъ облачений и покровя, стоящихъ 115 руб., на приобрѣтеніе колокола 100 руб., на устройство иконы св. Александра Невскаго 500 р. и 100 р. на возобновленіе церкви, всего 815 руб.

10) Староста Романовъ-Борисоглѣбской градской Воскресенской церкви, Ярославскій мѣщанинъ *Гавріилъ Желваковъ* — за пожертвованіе 3000 руб. на внутреннее и наружное украшеніе церкви и устройство дома для помѣщенія мѣстнаго причта.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 5, 6, 7 и 8 августа и Преосвященнѣйшаго Амфилохія, Епископа Утлицскаго, 9 августа.

5 августа, вечеромъ на день праздника Преображенія Господня, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершено всенощное бдѣніе въ Преображенскомъ храмѣ, что при Архіерейскомъ домѣ ¹⁾. Архипастырю сослужили казначей сего дома, архимандритъ Владиміръ, и братія.

6 августа, въ самый день праздника Пре-

¹⁾ Храмъ этотъ древнѣйшій въ г. Ярославѣ. Онъ построенъ благовѣрнымъ великимъ княземъ Константиномъ Всеволодовичемъ въ 1216 году.

ображенія Господня, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ томъ же храмѣ и принималъ предъ литургіею въ свои покои святыя иконы Спасителя, Тихвинской Божіей Матери и Святителя Николая ²⁾, для совершенія молебнаго пѣнія Спасителю, Божіей Матери и Святителю Николаю. Архипастырю сослужили на литургіи настоятель Аѳанасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, настоятель Русской посольской церкви въ Аѳинахъ, архимандритъ Геннадій, намѣстникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павелъ, казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, вновь опредѣленный Святѣйшимъ Синодомъ въ настоятеля Ростовскаго Богоявленскаго Аврааміева монастыря игумень Серафимъ, который и возведенъ при семь служеніи на маломъ входѣ въ санъ архимандрита, протоіерей каедральнаго собора І. Сперанскій, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій и ризничій Архіерейскаго дома, іеромонахъ Лазарь. На него возложенъ во время малаго же входа набедренникъ въ награду за скромное поведеніе и усердную службу. Іеродіаконъ Архіерейскаго дома Аѳанасій рукоположенъ при семь служеніи въ іеромонаха. Слово, причастующее празднику, сказано своевременно протоіереемъ Всѣхсвятскія церкви Флегонтомъ Моревымъ. На „буди имя Господне“ совершено Владыкою освященіе принесенныхъ въ храмъ плодовъ. Въ храмѣ присутствовали г. Ярославскій губернаторъ, Генеральнаго Штаба генераль-маіоръ А. Я. Фриде, вице-губернаторъ П. К. Рекъ, городской голова И. Н. Соболевъ, и было большое стеченіе народа.

7 августа, въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ освятить малымъ освященіемъ Никольскую церковь, что надъ воротами, въ Толгскомъ монастырѣ, и облаченія на престоль и жертвенникъ; затѣмъ совершилъ въ сей церкви

²⁾ Святыя иконы сіи ежегодно приносятся въ день Преображенія въ Архіерейскій домъ къ поздней литургіи, съ крестнымъ ходомъ изъ каедральнаго собора, и послѣ литургіи возвращаются, съ крестнымъ же ходомъ, въ соборъ.

Божественную литургию. Въ сослуженіи находились наместникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павелъ, казначей дома Его Высокопреосвященства, архимандритъ Владиміръ, и іеромонахъ Толгскаго монастыря Аврамія. Іеродиаконъ дома Его Высокопреосвященства Іосифъ рукоположенъ при семь служеніи въ іеромонаха. Того же дня вечеромъ Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершено, по случаю предстоящаго завтра праздника явленія Чудотворнаго Толгскія иконы Божіей Матери, всенощное бдѣніе въ соборномъ Введенскомъ храмѣ Толгскія обители. Въ сослуженіи находились ректоръ Костромской семинаріи, архимандритъ Сергій, наместникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павелъ и братія.

8 августа, въ день самаго праздника явленія Чудотворнаго Толгскія иконы Божіей Матери, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ въ семь же храмѣ Божественную литургію и послѣ литургіи молебное пѣніе Божіей Матери и Святителю Николаю³⁾. Архипастырю сослужили на литургіи и молебнѣ ректоръ Костромской семинаріи, архимандритъ Сергій, настоятель Русской посольской церкви въ Афинахъ, архимандритъ Геннадій, наместникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павелъ, настоятель Ярославскаго Аонасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, настоятель Костромскаго Николобабаевскаго монастыря, архимандритъ Іустинъ, казначей Ярославскаго Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, каедральнаго собора протоіерей І. Сперанскій, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій, и ризничій и благочинный Толгскаго монастыря, іеромонахъ Власій. Слово, причествующее празднеству, сказано одновременно священникомъ Никитскія церкви Николаемъ Крыловымъ. Въ храмѣ присутствовали г. Ярославскій губерна-

³⁾ Чудотворная икона сего Святителя ежегодно приносится въ день явленія Толгскія иконы Богоматери въ Толгскую обитель къ поздней литургіи городскимъ духовенствомъ, съ крестнымъ ходомъ изъ каедральнаго собора, и послѣ литургіи относится обратно, съ крестнымъ же ходомъ, въ каедральный соборъ.

торъ, Генеральнаго Штаба генераль-маіоръ А. Я. Фриде, градской голова И. Н. Соболевъ, инженерный генераль А. З. Теляковскій, настоятель Русской посольской церкви въ Берлинѣ А. П. Мальцевъ, и было многочисленное стеченіе гражданъ города Ярославля обоего пола, равно и сельскихъ жителей изъ ближайшихъ къ обители мѣстностей, не смотря на ненастную погоду.

9 августа, на другой день праздника явленія Толгскія иконы Божіей Матери, совершена была Божественная литургія въ Толгскомъ монастырѣ, въ соборномъ Введенскомъ храмѣ, Его Преосвященствомъ Амфилохіемъ, Епископомъ Угличскимъ, викаріемъ Ярославской епархіи, въ сослуженіи ризничаго благочиннаго Толгскаго монастыря іеромонаха Власія и іеромонаха Аврамія. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ совершилъ предъ сою литургію въ теплой церкви, въ придѣлѣ Толгской Божіей Матери, панихиду по усопшимъ—блаженномъ Епископѣ Трифонѣ и, бывшихъ настоятеляхъ Толгскаго монастыря, Архіепископахъ Авраамѣ и Иринеѣ, въ сослуженіи наместника сей обители, архимандрита Павла и остальной братіи.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Учитель Богословской, что въ Сосновцахъ, народной школы, Ярославскаго уѣзда, Александръ *Скворцовъ*, 17 мая опредѣленъ, 29 іюня, при служеніи Его Высокопреосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Вески, Ростовскаго уѣзда.

Перемѣнены: священникъ Угличской градской Царевской, что на крови, церкви Павелъ *Ремезовъ* къ церкви села Оедоркова, Пошехонскаго уѣзда, а опредѣленный къ сей послѣдней церкви учитель Вольскаго начальнаго народнаго училища, Рыбинскаго уѣзда, Павелъ *Успенскій* къ Угличской градской Царевской, что на крови, церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 іюля.

Уволенъ отъ должности ризничаго по Яро-

славскому Толгскому монастырю іеромонахъ сего монастыря *Гавріилъ*, а на мѣсто его *перемѣненъ* ризничимъ и благочиннымъ Толгскаго монастыря благочинный іеромонахъ Ярославскаго Архіерейскаго дома *Власій*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10 іюля.

Уволенъ за штатъ священникъ церкви села Медягина, Ярославскаго уѣзда, *Клавдій Фіолетовъ*, а мѣсто его *предоставлено* псаломщику церкви села Полтева, того же уѣзда, *Николаю Никольскому*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21 іюля.

У м е р ш и е.

Послушница Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря *Домна Перцева*, 74 лѣтъ, умерла 20 іюня.

Псаломщикъ Угличской градской Леонтіевской церкви *Александръ Соколовъ*, 48 лѣтъ, умеръ 17 іюля, оставивъ послѣ себя жену 48 лѣтъ и пятерыхъ дѣтей 27—11 лѣтъ.

Іеромонахъ Ростовскаго Богоявленскаго-Аврамѣева монастыря *Никаноръ*, 75 лѣтъ, умеръ 24 іюля.

Объ утвержденіи въ должности благочиннаго.

Исправляющій должность благочиннаго, священникъ Ярославской градской Николотропинской церкви *Василій Петровскій* утверждёнъ въ сей должности, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 іюля.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 28 іюля, согласно представленію председателя Ростовскаго уѣзднаго училищнаго совѣта г. Булатова, священникъ церкви села Богородскаго-Козохова, Ростовскаго уѣзда, *Алексій Каменскій* утверждёнъ въ должности законоучителя при Козоховскомъ начальномъ народномъ училищѣ, того же уѣзда.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

На текущее трехлѣтіе по выборамъ прихожанъ, съ согласія церковныхъ причтовъ, Епар-

хіальнымъ Начальствомъ 25 и 27 іюля утверждены въ должности церковныхъ старостъ: по *Романов-Борисоглѣбскому уѣзду*—крестьянинъ деревни Капулина *Калліопій Кирилловъ* къ церкви села Воздвиженскаго на Волгѣ; по *Мышкинскому уѣзду*—крестьянинъ деревни Илина *Александръ Сидоровъ* къ церкви села Воздвиженскаго; по *Любимскому уѣзду*—крестьянинъ деревни Шевелева *Амфилохій Степановъ* къ церкви села Носкова

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Старостѣ церкви с. Новобогородскаго, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину деревни Родіонцева *Ивану Цыликову*, С.-Петербургскимъ купцамъ *Александру Ефимову* и *Федору Бакинову*, Московскому купцу *Матвѣю Бобылеву* и сыну его *Николаю Бобылеву*, 25 іюля, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельствъ, за пожертвованія на благоустройство вышеупомянутой церкви и пріобрѣтеніе колокола: первымъ 160 р. и за ревностное наблюденіе за производствомъ церковныхъ работъ, а также и за пріобрѣтеніе при содѣйствіи мѣтнаго священника 1075 р., вторымъ 550 р., третьимъ 200 руб. и двухъ запрестольныхъ св. иконъ, стоящихъ 100 руб., четвертымъ 200 руб. и пятымъ 400 руб., а равно одеждъ на св. престоль и жертвенникъ и полнаго священническаго облаченія, стоящихъ 200 руб.

Объ изъявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Священнику церкви села Варварина, Рыбинскаго уѣзда, *Василію Богородскому*, 25 іюля, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за его особенную пастырскую дѣятельность и проповѣданіе слова Божія, а также за веденіе внѣцерковныхъ собесѣдованій.

О присоединеніи къ Православію.

Благочинный, священникъ церкви села Шахова, Даниловскаго уѣзда, *Димитрій Корзлинскій* донесъ, что двѣца гор. Куопіо *Марья*

Евелина *Копоненъ*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, священникомъ церкви села Борголышкина, Даниловскаго уѣзда, Иоанномъ Пруссовскимъ, 10 января сего года, присоединена къ святой Православной Церкви.

Благочинный, священникъ церкви с. Середы, того же уѣзда, Василій Добротинъ донесъ, что крестьянская дѣвица деревни Старова Наталья *Степанова*, 20 лѣтъ, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, священникомъ церкви села Бабина, того же уѣзда, Иоанномъ Сперанскимъ, 29 января сего года, изъ раскола присоединена къ святой Православной Церкви.

Благочинный, священникъ церкви села Скобѣва, Пешехонскаго уѣзда, Леонидъ Срѣтенскій донесъ, что Прусская подданная изъ мѣстечка Скруженъ крестьянская дѣвица Альма *Кохъ*, 23 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, священникомъ церкви погоста Пятницкаго, что на Маткомѣ, Пешехонскаго уѣзда, Димитріемъ Розовымъ, 19 июня сего года, присоединена къ святой Православной Церкви.

Отъ вышеупомянутыхъ лицъ: Копоненъ, Степановой и Кохъ взяты подписки о неизмѣнномъ пребываніи ихъ въ послушаніи святой Православной Церкви.

О пожертвованіяхъ.

По донесеніи благочиннаго, священника Владимира Лахостскаго, крестьянкою Евлампією Адриановою Съдовою пожертвована въ Богоявленскую церковь села Угодичъ, Ростовскаго уѣзда, облигація 3-го Восточнаго займа за № 34187 во 100 р. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты поступали въ пользу церкви и причта по равной части за вѣчное поминовеніе рода жертвовательницы.

По донесеніи казначая Ростовскаго Богоявленскаго Аврааміева монастыря, іеромонаха Митрофана, дворянкою Александрою Михайловою Лавровою пожертвованы въ монастырь два 4°/о билета Ярославскаго отдѣленія Государственнаго Банка за №№ 27405 и 27406, изъ коихъ

первый въ 200 руб., а второй во 100 р., съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу настоятеля и братіи монастыря за поминовеніе о здравіи Александры и о упокоеніи Александра.

По донесеніи благочиннаго, священника Сумеона Покровскаго, окончившимъ курсъ Ярославской духовной семинаріи Сергѣемъ Михайловымъ Соколовымъ пожертвованы въ церковь села Воронина, Ростовскаго уѣзда, два Государственные 5°/о банковые билета за №№ 57274 и 57275 по 100 р. каждый съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ 50 р. поступали въ пользу церкви и со 150 р. въ пользу причта за вѣчное поминовеніе рода жертвователя.

По донесеніи благочиннаго, протоіерея Александра Васильевскаго, крестьяниномъ деревни Вѣловкина Іаннуаріемъ Ѳедоровымъ Поповымъ пожертвованы въ церковь села Спасскаго, что на Ухрѣ, Рыбинскаго уѣзда, полное священническое и діаконское облаченіе, съ покровами на святые сосуды, изъ ларчевой золотистой матеріи, стоимостью выше 100 руб.

По донесеніи начальницы Пешехонской Севастіановой женской общины, монахини Августины, въ пользу общины поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: а) отъ Московской мѣшанки Вассы Тимофеевой—облигація Восточнаго займа за № 061932 во 100 руб. за поминовеніе о упокоеніи: Тимофея, Иоанна, Ксеніи и сродниковъ; б) отъ Московской мѣшанки Анастасіи Михайловой—билетъ Государственнаго Казначейства за № 3455552 въ 50 р. за поминовеніе жертвовательницы при жизни о здравіи, а по смерти о упокоеніи; и в) отъ Ольги Аванасьевой Карповой—деньгами 100 р. за поминовеніе жертвовательницы при жизни о здравіи, а по смерти о упокоеніи.

По донесеніи благочиннаго, священника Александра Предтечевскаго, крестьянкою вдовою деревни Малахова Матроною Покленовою пожертвованъ въ церковь села Уславцева, Ростовскаго уѣзда, Государственный 5°/о. банковый билетъ за № 105252 во 100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу причта за вѣчное поминовеніе рода жертвовательницы.

По донесенію того же благочиннаго, крестьяниномъ Михаиломъ Лукинымъ и его женою Дарьєю Ивановою пожертвована въ пользу причта церкви села Давыдова, Ростовскаго уѣзда, облигація 3-го Восточнаго займа за № 173919 во 100 р. за вѣчное поминовеніе родственниковъ жертвователей.

По донесенію благочиннаго, священника Николая Лилеева, крестьяниномъ Андреемъ Харитоновымъ пожертвованъ въ церковь села Фатьянова, Ростовскаго уѣзда, Государственный 5% банковый билетъ во 100 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты поступали въ пользу причта за поминовеніе рода жертвователя.

По донесенію благочиннаго, священника Стефана Грандилевскаго, отъ крестьянина деревни Нестерова, Микляевской волости, Прокочія Абрамова поступили слѣдующія пожертванія: а) въ Преображенскую церковь погоста Кадановскаго, Угличскаго уѣзда, двой металлическія хоругви, стоящія 150 р.; и б) въ церковь погоста Димитріевскаго, что на Кистьмѣ, того же уѣзда, полное священническое и діаконое облаченіе и металлическія же хоругви, все стоимостью 250 р.

По донесенію священника церкви села Протасьева, Ростовскаго уѣзда, Николая Братановскаго, крестьяниномъ деревни Варусова, Борисоглѣбской волости, Михаиломъ Портновымъ пожертвовано въ пользу причта сказанной церкви 50 руб. за вѣчное поминовеніе о упокоеніи Параскевы.

Дворянка Евдокія Лозовецкая при прошеніи представила въ Консисторію Государственный 5% банковый билетъ за № 46231 во 100 р. и облигацію Восточнаго займа за № 593342 въ 50 руб. для передачи перваго въ Ярославскую градскую Власіевскую церковь, а второй въ Ярославскую градскую Леонтіевско-кладбищенскую церковь, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты поступали въ пользу причтовъ за вѣчное поминовеніе о упокоеніи Георгія.

Изъ дворянъ дѣвица Вѣра Рамбахъ при прошеніи представила въ Консисторію облигацію

3-го Восточнаго займа за № 120178 въ 1000 р. для передачи въ Ярославскую градскую Димитріе-Солунскую церковь съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а изъ процентовъ одна половина поступала въ пользу церкви—на свѣчи, масло и ладонь, а другая половина въ пользу священноцерковнослужителей—за вѣчное поминовеніе о упокоеніи дѣвицы Маріи.

По донесенію благочиннаго, священника Сумеона Покровскаго, крестьяниномъ села Пужбола, Ростовскаго уѣзда, Иваномъ Ламакинымъ пожертвованъ въ церковь сказаннаго села Государственный 5% банковый билетъ 3-го выпуска за № 258086 во 100 р. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты поступали въ пользу причта за вѣчное поминовеніе его рода.

О пожертваніяхъ въ Ярославское Епархіальное женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища отношеніемъ, отъ 8-го сего августа за № 81-мъ, сообщилъ въ Духовную Консисторію, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о слѣдующихъ пожертваніяхъ, поступившихъ въ Епархіальное училище въ теченіе іюля мѣсяца 1887. учебнаго года.

1) На содержаніе и устройство училища:

Черезъ благочиннаго, священника села Коприна Арсенія Полегаева отъ духовенства его вѣдомства сорокъ одинъ (41 р.) 50 к.

Отъ благочиннаго, Мологскаго уѣзда, церкви села Воскресенскаго, священника Александра Орлова пять (5 р.) 50 к.

Черезъ благочиннаго, Угличскаго уѣзда, церкви села Ильинскаго въ Порѣчьѣ, священника Владиміра Морера отъ 18-ти священниковъ его вѣдомства тридцать три руб. (33 р.) 50 к.

Отъ священника, Любимскаго уѣзда, церкви села Павловки, Александра Пятницкаго двадцать пять (25) руб.

Отъ священника церкви села Ильинскаго-Урусовыхъ Алексѣя Велтистова сорокъ (40) р.

II) На приданное сиротамъ-воспитанницамъ:

Черезъ благочиннаго, священника Арсенія По-

летаева отъ духовенства его вѣдомства двадцать шесть (26 р.) 50 к.

Отъ соборной и кладбищенской церкви города Мышкина восемь (8) руб.

Черезъ благочиннаго, Мологскаго уѣзда, церкви села Некоуза, священника Димитрія Всѣхсвятскаго отъ церквей и причтовъ его вѣдомства наличными двадцать пять (25) р. и серия за № 3684284 съ однимъ купономъ, въ пятьдесятъ (50) р.

Черезъ протоіерея Рыбинскаго собора о. Иосифа Ширилева отъ церквей и духовенства его благочинія двадцать (20) р.

(Окончаніе въ слѣд. №)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ НАСТОЯЩЕМЪ ГОДУ ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

„Мессія Праведный, Исусъ Христосъ, Сынъ Божій разговоръ христіанина съ евреемъ“.

Въ этой книгѣ въ разговорной рѣчи христіанинъ приводитъ доказательства изъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ о Мессіи, а еврей, оспаривая христіанина, опирается на доказательства талмудическія, на ученыхъ своихъ раввиновъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на тѣ-же ветхозавѣтныя книги Св. Писанія. Но сколько еврей ни силится доказать, что Іудеи правы, не принявъ Мессіи, прішествія котораго они еще ожидаютъ, христіанинъ изчерпываетъ всѣ ветхозавѣтныя пророчества и доводитъ ученаго еврея до того, что онъ подъ конецъ соглашается съ христіаниномъ во всемъ, и, считая себя побѣжденнымъ, говоритъ: вашъ Апостоль Іоаннъ Богословъ написалъ въ посланіи: Христосъ есть умноствленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра; а потому и мы, евреи, по слову его, будемъ искуплены заслугами Христовыми, если раскаемся и обратимся къ Немю. Книга эта написана ученымъ богословомъ православной церкви *Іоанникомъ Галатовскимъ* на польскомъ языкѣ, въ бытность его ректоромъ Кіевской Коллегіи, основанной *Петромъ Моцилою*. До сего времени этотъ трудъ ученаго ректора никѣмъ не былъ переведенъ съ польскаго на нашъ русскій языкъ. Только въ нынѣшнемъ году сочиненіе это переведено на русскій языкъ и сдѣлалось доступнымъ пониманію всякаго русскаго христіанина, враждующаго между евреями. Многие одобрили переводъ этого ученаго труда, желая ему широкаго распространенія особенно въ мѣстностяхъ тѣхъ, гдѣ много евреевъ. Книга эта, по своей важности, удобопонятности для всякаго и живой разговорной рѣчи, не имѣетъ нужды въ витѣватыхъ рекламахъ. Достаточно прочитавъ помѣщенный въ концѣ книги одобрительныя грамоты ученыхъ мужей: *Іосифа Тукалскаго, Лазаря Барановича, Іосифа Ходоновича и Варлаама Лисинскаго*, чтобы убѣдиться въ необходимости сей книги для всякаго вѣрующаго христіанина, а тѣмъ болѣе для пастырей православно-христіанской церкви и въ особенности для бібліотекъ всѣхъ учебныхъ заведеній.

Для болѣе нагляднаго ознакомленія съ книгою, печатаемъ содержаніе оной.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Страницы.
Вступленіе	1
Пророчество 1-е. Оскуднѣе железа отъ Іуды или уничтоженіе Царства Іудейскаго, имѣющее послѣдовать ко времени прішествія Мессіи	6
> 2-е. Прекращеніе обязательной силы ветхо-завѣтнаго закона, и начало закона новаго, ново-завѣтнаго	13
> 3-е. Учрежденіе ново-завѣтной церкви Здѣсь же: I О предвѣчномъ рожденіи Христа отъ Отца безъ матерн	19 22
> 4-е. Окончательное разсыпаніе Іудейскаго народа по лицу земли	38
> 5-е. Точное исполненіе седмизъ Даніиловыхъ	51
> 6-е. Прішествіе Мессіи ко времени существованія четвертаго царства, символически изображеннаго въ видѣніи Навуходоносора. Камень, разбившій тѣло великое—Христосъ Здѣсь же: II О ложныхъ Мессіяхъ	59 61
> 7-е. Рожденіе Мессіи въ Вилеелѣ Іудейскомъ	78
> 8-е. Рожденіе Мессіи отъ непорочной Дѣвы Маріи Здѣсь же: III О воплощеніи Христа или о Его рожденіи отъ матери безъ отца	82 86
> 9-е. Рожденіе Мессіи изъ рода Давида	105
> 10-е. Желаніе новорожденнаго Мессіи въ ясляхъ	108
> 11-е. Поклоненіе новорожденному Мессіи волхвовъ Здѣсь же: IV О поклоненіи, подобающемъ Христу-Мессіи	109 109
> 12-е. Прибытіе Мессіи въ Египетъ и паденіе отъ Лаца Его идоловъ	114
> 13-е. За Мессію будутъ избиваемы дѣти	115
> 14-е. Поселеніе Мессіи на жительство въ городъ Капернаумъ	117
> 15-е. Избраніе Мессіею въ ученики себѣ людей простыхъ и неученныхъ	—
> 16-е. Предвареніе Мессіи Предтечею	118
> 17-е. Дарованіе Мессіею воды живою, омывающей грѣхи человѣка	—
> 18-е. Прибытіе Мессіи въ Іерусалимъ Здѣсь же: V Объ Антихристѣ	122 127
> 19-е. Еврейскія дѣти воздадутъ Мессіи почести	137
> 20-е. Духовное ослѣпленіе Іудеевъ противъ Мессіи	138
> 21-е. Мессія придетъ во второй храмъ Іерусалимскій, слава втораго храма	139
> 22-е. Мессія будетъ поучать народъ притчами	141
> 23-е. Отверженіе Мессіи тѣми, кто болѣе всѣхъ ожидалъ Его	142

Пророчество 24-е. Принятіе Мессіи тѣми, кто Его менѣе ожидалъ	—
Здѣсь же:	
VI. О вѣрѣ христіанской, обнимающей собою всѣ времена отъ начала и до скончанія міра	143
> 25-е. Безгрѣшность Мессіи	167
> 26-е. Преданіе Мессіи однимъ изъ ближнихъ къ Нему	168
> 27-е. Преданіе Его за тридцать сребрениковъ	170
> 28-е. Разсѣяніе учениковъ Мессіи, во время опасности, Ему предстоящей	171
> 29-е. Истязанія Мессіи	172
> 30-е. Прободеніе рукъ и ногъ Мессіи	—
> 31-е. Разрзаніе и раздѣленіе одежды Мессіи	175
Здѣсь же:	
VII. О тѣлахъ, костяхъ, одеждахъ и другихъ священныхъ остаткахъ святыхъ мужей христіанскихъ	176
> 32-е. Страдающій Мессія будетъ напоенъ укусомъ, смѣшаннымъ съ желчію	192
> 33-е. На мессію возстанутъ ложные свидѣтели	193
> 34-е. На всѣ ложныя обвиненія Мессіи Онъ будетъ молчать	198
> 35-е. Надѣнуть на Мессію терновый вѣнецъ	—
> 36-е. Его распнутъ между двумя злодѣями	200
> 37-е. Его будутъ хулить на крестѣ	—
> 38-е. Въ минуты страданій и смерти Мессіи послѣдуютъ чрезвычайныя явленія	—
> 39-е. Низшествіе Мессіи во адъ и Его воскресеніе	202
> 40-е. Мессія побѣдитъ діавола и освободитъ изъ подъ его власти протцевъ и всѣхъ ветхо завітныхъ праведниковъ	206
> 41-е. Мессія вознесется на небо и сядетъ одесную Бога	209
Здѣсь же:	
VIII. О томъ, что Христосъ, по человѣчеству Своему, еще прежде сложенія міра предопредѣленъ сидѣть одесную Бога и сіе предопредѣленіе есть образъ нашего назначенія быть въ небесахъ	212
> 42-е. Кротость Мессіи и любовь Его къ падшему человѣку	225
> 43-е. Мессія сотрясетъ небо и землю и подвинетъ всѣ народы, когда явится въ міръ	226
> 44-е. Мессія окончательно истребитъ идоловъ и прекратитъ поклоненіе имъ	227
Здѣсь же:	
IX. О святыхъ иконахъ христіанскихъ	228

Пророчество 45-е. Мессія отниметъ всѣ дары Божіи отъ церкви иудейской и дастъ ихъ церкви христіанской	244
> 46-е. Уничтожитъ всѣ вѣтхозавѣтныя жертвы и установитъ Свою жертву—безкровную	248
X. О таинствѣ Евхаристіи	251
Здѣсь же:	
> 47-е. Мессія окончатъ священство Аароново и учредитъ Свое, по чину Мелхиседекову	261
> 48-е. Пошлетъ людямъ Святаго Духа	268
Здѣсь же:	
XI. О Божествѣ Святаго Духа	269
XII. О прообразованіяхъ Христа	478
XIII. Почему Самъ Сынъ Божій искупилъ людей; почему смертью искупилъ; почему смертью подъялъ отъ возлюбленнаго своего народа—еврейскаго	285
Заключеніе	300

Того же автора вышли и продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ слѣдующія сочиненія:

1. Четыре путеводаителя доброй жизни. Москва 1888 г. Издан. 2-е п. 20 к.

2. Псалтырникъ. Москва. 1888 г. Ц. 25 к.

3. Завітныя тополи. Кіевъ. 1888 г. Ц. 10 к.}

4. О. Феодоръ. Кіевъ. 1888 г. Ц. 40 к.

5. Степанъ Сторазумовъ. Кіевъ. 1888 г. Ц. 15 к.

Склады всѣхъ Кіевскихъ изданій о. Наумовича у книгопродавцевъ Динтера и Югансона, у нихъ же продается вышедшая въ прошломъ 1887 г. книга: «Мессія праведный».

Разговоръ христіанина съ евреемъ. Кіевъ. Ц. 1 р. Книга «Мессія праведный» одобрена учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

Одобрительныя грамоты автору книги:

- 1) Юсифа Нелюбовича-Тукальскаго.
- 2) Лазаря Барановича.
- 3) Игумена, Юсифа Ходоновича.
- 4) Варлаама Ясинскаго.

Цѣна: за 300 страницъ крупнаго, красиваго шрифта 1 р. с., за пересылку одной книги прилагается 15 к., можно выслать двѣ почтовые марки. Выписывающіе отъ десяти экземпляровъ за пересылку не платятъ. До ста экземпляровъ и болѣе, кромѣ безплатной пересылки пользуются уступкою 10%. Книгопродавцы пользуются обыкновенною уступкою. Главный складъ: Кіевъ. Настоятелю Сулимовской церкви, священнику о. Юанну Мельниковскому. Лютеранская улица, домъ № 13. Высылаются книга будетъ безъ замедленія, по первому требованію. Можно выписывать и отъ Кіевскихъ книгопродавцевъ: Оглоблина, Югансона, Гинтера-Малецкаго, Динтера, Наголкина, Крыжановскаго и др.

Объявленіе это печатается въ исполненіе Архитырской резолюціи Его Высокопреосвященства, для свѣдѣнія духовенства Ярославской епархіи.

Редакторъ прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„ПЕДАГОГЪ“.

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

Божество слѣдовательно не такъ гнѣвается, какъ нѣкоторые думаютъ, но въ большей части случаевъ Оно хочетъ людей обуздать, постоянно ихъ увѣщаетъ и имъ объясняетъ, что надлежитъ имъ дѣлать. Но это искусство въ насъ страхъ вселять, дабы мы не грѣшили, есть доброе искусство, потому что *страхъ Господень отгоняетъ грѣхи; не имлющій же сею страха не можетъ быть оправданъ* (Сир. I, 21), говоритъ Писаніе. Наказанія Богъ посылаетъ не отъ гнѣва (*), но исходя изъ правосудія, потому что на насъ же самихъ отозвалось бы дурно, еслибъ изъ за насъ наказанія были отлагаемы. Каждый изъ насъ самъ же напрашивается на наказанія, потому что самъ онъ по своей доброй волѣ согрѣшаетъ. Виновникомъ наказаній состоитъ слѣдовательно тотъ, кто ихъ на

(*) Что Богъ не отъ гнѣва наказываетъ людей, этому учитъ и Лактанцій *De ira Dei* cap. 17; Амвросій *lib. De Noe*, cap. IV. Прекрасно въ своемъ твореніи *De civitate Dei* говоритъ объ этомъ блаж. Августинъ: «Современныхъ судовъ Божіихъ много, но несправедливыхъ ни одного».

себя накликаетъ; Богъ въ нихъ не виновенъ(*). Если же наша неправда выводитъ на свѣтъ правду Божію, то что скажемъ? Есть ли Богъ несправедливъ, когда изливаетъ гнѣвъ? Никакъ (Рим. III, 5, 6). Грозя говорить Онъ такъ: *Изощрю Я мечъ Мой и рука Моя приметъ за судъ; самъ Я отомщу Моимъ врагамъ и ненавиждимъ Меня воздамъ. Напою стрѣлы Мои кровію и Мой мечъ насытится плотію изъ крови пораженныхъ* (Втор. XXXII, 41, 42). Здѣсь ясно написано, что кто истинъ не врагъ, тотъ противъ Логоса ненависти не питаетъ и не состоитъ ненавистникомъ своего собственнаго спасенія, что онъ свободенъ будетъ и отъ наказанія за вражду, (ибо ея не имѣлъ). *Вънецъ премудрости*, какъ говорится въ книгѣ Премудрости, *есть страхъ Божій* (Сир. I, 18). Черезъ пророка Амоса Логосъ довольно ясно изобразилъ свой воспитательный методъ, говоря: *Производилъ Я среди васъ разрушенія, какъ разрушилъ Богъ Со-*

(*) Мысль Платоническая. «Вина на избирающемъ; Богъ не виновенъ», говоритъ Платонъ въ концѣ книги X-й своей «Политики». Климентъ часто повторяетъ эту мысль. Срав. Strom. (ed. Paris) I, p. 271, 311; II, 393; IV, 535; V, 613; VII, 705, 711. Другіе изъ отцовъ и учителей церкви, какъ то: св. Іустинъ, блаж. Феодоритъ, Евсевій, св. Григорій Назіанзинъ также охотно раздѣляли эту мысль.

домъ и Гоморру, и вы были выхвачены как юдья изъ огня, и при всемъ томъ вы не обратились ко Мнѣ, говоритъ Господь (Ам. IV, 11). Обращайте вниманіе, какъ Богъ въ своей благодати ищетъ исхода въ сожалѣніи и какъ въ воспитаніи чрезъ угрозы скрывается Его чловѣколюбіе. *Отвращу лице Мое отъ нихъ, говоритъ Онъ, и покажу, что будетъ съ ними* (Втор. XXXII, 20). Куда Господь обращается своимъ лицомъ, тамъ миръ и радость; а откуда отвращается имъ, туда начинаетъ процрѣдываться зло. Богъ же не хочетъ зрѣть на зло, потому что Онъ благъ. Если же Онъ откуда либо отвращаетъ свое лице, то дѣлаетъ это изъ за людскаго невѣрія, и тамъ развиваются зло. *Итакъ видишь, говоритъ Павелъ, благодать и строгость Божію! Къ отпадишимъ строгость, а къ тебѣ благодать, если пребудеши въ благодати* (Рим. XI, 22), т. е. въ вѣрѣ во Христа. Добру по самой его природѣ свойственна ненависть ко злу. Поэтому пожалуй еще можетъ быть допущено, что невѣрующихъ Богъ наказываетъ, —наказаніе служить вѣдъ во благо и къ пользѣ наказываемаго; оно есть исправительное средство противъ упорныхъ;—но нельзя того допустить, что Богъ мстителенъ. Мщеніе есть воздаяніе за зло, происходящее въ интересъ того, кто отмщаетъ за себя. Но Кто учитъ насъ молиться за враговъ (Мѣ. V, 44), тотъ конечно не жаждетъ мести. Впрочемъ что Богъ благъ, это признаютъ всѣ, а что тотъ же самый Богъ и правосуденъ, о семъ не будетъ нужды больше разсуждать, если я приведу евангельское Господне слово. Господь называетъ Бога единымъ: *Да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино; да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня. И славу, которую Ты далъ Мнѣ, Я далъ имъ: да будутъ едино, какъ Мы едино. Я въ нихъ, и Ты во Мнѣ; да будутъ совершены во едино* (Іоан. XVII, 21—23). Богъ есть единое и болѣе чѣмъ единое, нѣчто высшее даже чѣмъ само единство. Словечко „Ты“ имѣетъ здѣсь значеніе указательное; имъ указывается на Бога, который одинъ только въsobственномъ смыслѣ существуетъ, который былъ, есть и будетъ

(Апок. XI, 17). Этими тремя измѣреніями времени обнимается одно понятіе, а именно понятіе сущаго. А что дѣйствительно этому единому Богу присущи оба свойства, и единство и правосудіе, о семъ свидѣтельствуетъ Господь въ томъ же Евангеліи: *Отче, которыхъ Ты далъ Мнѣ, Я хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною, да видятъ славу Мою, которую Ты далъ Мнѣ, потому что возлюбилъ Меня прежде основанія міра. Отче праведный, міръ Тебя не позналъ, а Я позналъ Тебя, и сіи познали, что Ты послалъ Меня. И Я возвышалъ имъ Твое имя и возвышу* (Іоан. XVII, 24—26). Это Тотъ, который грѣши отцовъ наказываетъ въ дѣлахъ, если они ненавидятъ Его и который творитъ милость любящимъ Его (Исх. XX, 5). Поколику подъ еставящимъ однихъ одесную, а другихъ ошуюю, разумѣется благій Отецъ, то и называется Онъ по своему главному свойству благимъ; а поколику Сынь, состоящій Его Логосомъ, въ Отцѣ пребываетъ, усвоется Отцу эпитету правосудный по взаимоотношенію обоихъ (т. е. Отца и Сына). Понятіе всемогущества здѣсь измѣряется равенствомъ любви. *Сужу Я о чловѣкѣ, говоритъ, по дѣламъ его* (Сир. XVI, 13). Богъ являетъ намъ первообразъ правосудія на однихъ и тѣхъ же всѣсахъ, въ лицѣ Господа Іисуса, который, состоя какъ бы язычкомъ вѣсовъ сихъ, Бога познавать даетъ намъ. О Немъ и Божественная мудрость говорить ясно: *Милость и истина у Него; Онъ только Господь надъ обоими; Онъ есть Господь милости и Онъ же изливаетъ свой гнѣвъ; какъ велика милость Его, такъ велико и обличеніе Его* (Сир. XVI, 12, 13). Сожалѣніе есть мотивъ порицанія, а спасеніе того къ кому относится порицаніе, есть цѣль порицанія. Все же что Богъ, Отецъ Господа нашего Іисуса, есть благъ, о семъ можетъ сказать намъ и самъ Логосъ. Онъ говорить о своемъ Отцѣ: *Онъ благъ и къ неблагодарнымъ и злымъ* (Лк. VI, 35). И далѣе: *Будьте милосерды какъ и Отецъ вашъ милосердъ* (Лк. VI, 36). Онъ говорить даже прямо: *Никто не благъ какъ только одинъ Богъ на небесахъ* (Мѣ. XIX, 17). Кромѣ того въ другой разъ Онъ говорить: *Отецъ Мой пове-*

льваетъ своему солнцу восходить надъ злыми и добрыми (Мф. V, 45). Здѣсь обращать нужно вниманіе на то, что своего Отца, который благъ, Логосъ вмѣстѣ съ тѣмъ называетъ и диміургомъ (создателемъ и украсителемъ міра), а что диміуръ правосуденъ, это не отвергается. И далѣе: *Мой Отецъ посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ* (Мф. V, 45). Такъ какъ Онъ дождь посылаетъ, то для царства водъ и облаковъ значить состоятъ Онъ диміургомъ, а такъ какъ оный посылаетъ Онъ на всѣхъ, то значить раздѣляетъ Онъ его на основаніи совершеннаго равенства и справедливости; а поелику Онъ благъ, посылаетъ Онъ дождь равномерно на праведныхъ и неправедныхъ.—Слѣдовательно совершенно правильно мы заключаемъ, что объ единомъ по числу и по существу Богъ говорится въ слѣдующихъ выраженіяхъ Писанія: *Когда я взираю на небеса, дѣло Твоихъ перстовъ* (Пс. VШ, 4) и въ семъ: Онъ сотворилъ небо и живетъ на небесахъ (Пс. II, 4). *Небо престолъ Твой* (Пс. X, 4; Сп, 19), пѣснословить о Немъ Духъ Святой. А Господь и самъ говоритъ въ молитвѣ: *Отче нашъ, сущій на небесахъ* (Мф. VI, 9). Небо же есть собственность Того, кто міръ основалъ. Теперь слѣдовательно неопровержимо, что Господь есть Сынъ Творца міра (диміурга). Если же теперь признается, что Творецъ міра по преимуществу правосуденъ, а Господь есть Сынъ Его (диміурга), то слѣдовательно Господь есть Сынъ правосуднаго Бога. Посему говорить и Павелъ: *Нынь независимо отъ закона явилась правда Божія* (Рим. III, 21). И опять, чтобы еще болѣе дѣло это поставить въ соотношеніе съ Богомъ: *Правда Божія чрезъ вѣру въ Иисуса Христа* (распространяется) *на всѣхъ вѣрующихъ, ибо нѣтъ различія* (Рим. III, 22). И въ качествѣ свидѣтеля истины далѣе присоединяетъ Онъ еще нѣчто: *Во долготерпѣнн Божіемъ, въ доказательство правосудія Его и въ доказательство того, что тотъ оправдывается, кто вѣритъ въ Иисуса* (Рим. III, 26). А что Апостолу тождество понятій „благій“ и „правосудный“ извѣстно, это открывается изъ словъ его: *Посему законъ святъ, и заповѣдь свята и пра-*

ведна и добра (Рим. VII, 12); одинъ и тотъ же субъектъ онъ характеризуетъ обоими предикатами. *Но никто не благъ кромѣ какъ Его Отецъ* (Мф. XIX, 17). Отцу Его, именно единому, приписываются многіе предикаты. И это даетъ Онъ разумѣть въ словахъ: *Никто не зналъ Отца* прежде пришествія Сына (Лк. X, 22; Иоан. XVII, 25), такъ что по истинѣ яснымъ становится, что Богъ вселенной единъ, что Онъ благъ и правосуденъ, что Онъ есть творецъ (диміургъ), Сынъ въ Отцѣ, которому слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Но и Логосу какъ Спасителю не чуждо изъ заботливости о спасеніи нѣкоторыхъ къ нимъ обращаться съ поношеніями; потому что это собою представляетъ одно изъ спасительныхъ средствъ Божескаго человѣколюбія; изъ него произрастаетъ красный цвѣтъ стыда и возникаетъ страхъ предъ грѣхомъ. Если можно порицать, то умѣстно и поносить. Бываетъ время, что на душу, дошедшую до безчувствія къ печали, нужно раны наложить, но не смертныя, а цѣлебныя, такъ какъ малая печаль предохраняетъ отъ вѣчной смерти. Велика мудрость Педагога въ воспитаніи и Его методъ въ отношеніи цѣли многообразенъ. О людяхъ добродѣтельныхъ Педагогъ свидѣтельствуемъ; призванныхъ зоветъ Онъ къ лучшему; тѣхъ, кто неправду хочеть учинить, съ самаго начала Онъ отклоняетъ отъ того и приглашаетъ ихъ обратиться къ жизни лучшей. Ибо ни одинъ изъ этихъ моментовъ не остается не засвидѣтельствованнымъ, между тѣмъ какъ другой засвидѣствованъ; изъ всѣхъ же свидѣтельствъ истекаетъ высшая благодать. И аффектъ гнѣва, —если только предостереженіе Божіе можно назвать гнѣвомъ,—имѣетъ исходнымъ началомъ человѣколюбіе, потому что Богъ до страстнаго состоянія нисходитъ изъ за человѣка; ради него Божественный Логосъ и человѣкомъ сталъ.

Дополненія

къ ил. 7-й кн. 1-й „Педагога“ Климента
Александрійскаго.

—Къ столбцу 509-му, строкамъ снизу 12-й и 13-й (№ 32):

(*) Писатель здѣсь называетъ Иакова борцомъ, бойцомъ, ἀσκητήν. Точно такъ же св. Златоустъ въ бес. 58 на кн. Бытія: «Такъ какъ Иаковъ имѣлъ встрѣтиться съ братомъ, то чтобы зналъ, что ничего неприятнаго не потерпитъ отъ него, (Логосъ) предпринимаетъ борьбу съ праведникомъ въ образѣ человѣка, дабы совершенно изгнать страхъ изъ души его».

—Къ строкѣ 11-й снизу:

(*) Ἀλείπτης, собственно: «Намазывающій тѣхъ, кто имѣетъ состязаться въ борьбѣ», а также «наблюдающій за соблюденіемъ правилъ состязанія». Отсюда слово это могло быть употребляемо и въ переносномъ значеніи. Свиды: «Алиптами называются подготовляющіе къ состязаніямъ. А Богословъ (св. Григорій Назіанзинъ) обозначаетъ этимъ словомъ поощрителей (алиптовъ) къ добродѣтели». Они же назывались παιδοτρίβαι отъ παιδοτρίβης.—Александръ, Aphrodis. lib. I, Probl. 62.: «Атлеты предъ состязаніемъ натираются у подотривовъ масломъ». Гезихій и Свиды толкуютъ о словахъ: Παιδοτρίβαι, ἀλείπται, γυμνασταί какъ о синонимичныхъ. Диогенъ Лаэртій, lib. VIII, segm. 46, перечисляя носившихъ имя «Пяагоръ», говоритъ: «Другой—Флаіасіянинъ, наставникъ въ гимнастическихъ тѣлесныхъ упражненіяхъ, алиптъ». Яввлихъ De vita Pythagorae, с. 5: «Написавшимъ Ἐλείπτικὰ былъ Пяагоръ, сынъ Ератокла». Плиній, lib. XXIII, с. 7, называетъ его exercitator'омъ.—По всему этому и Климентъ слово ἀλείπτης употребляетъ въ смыслѣ метафорическомъ, въ значеніи ободрителя, подготовителя къ борьбѣ.

—Къ строкамъ 4-й—6-й снизу:

(*) Strom V, p. 587 (ed. Paris) Климентъ также называетъ Бога ἀσχημάτιστον καὶ ἀνονόμαστον, не имѣющимъ образа и имени. Это потому, что имена обыкновенно даются вещамъ для отличенія ихъ одной отъ другой; но Богъ, такъ какъ Онъ единъ, такъ какъ не существуетъ другаго существа Ему равнаго и подобнаго, не нуждается ни

въ какомъ имени. Къ этому присоединяется еще и то, что самая природа Божія намъ мало понятна и неизобразима, оттого и не описуема какимъ либо именемъ. Что Богъ не имѣетъ имени, это посему было постояннымъ ученіемъ какъ отцовъ первыи, такъ и философовъ. Климентъ въ настоящемъ мѣстѣ своего «Педагога» утверждаетъ, что пребывая прежде безъ имени, Богъ по волеуловченіи принялъ имя. Должно посему здѣсь обращать вниманіе на то, что Климентъ наравнѣ съ Богомъ Отцомъ усвоитъ Христу неопикуемость именемъ, признаетъ за Нимъ сльдвательно равенство съ Богомъ Отцомъ, ибо не имѣтъ имени свойственно только высшему Божественному существу. Срав. о томъ же предметѣ мнѣнія св. Лустина въ Apol. II pag. 12, ed. Oxon., Минуція in Octavio p. 143, ed. Amstelod.; Оригена contra Cels. во мног. мѣстахъ, автора Recognitionum lib. V. cap. 20 и у иныхъ замѣчанія о семъ, разсѣяныя тамъ и здѣсь.

—Къ столбцу 510, строкамъ 2-й и 3-й сверху:

(*) Въ Strom. V. p. 562 (ed. Par.) Климентъ, имѣя въ виду быть можетъ Иоан. XIV, 9: Видѣвши Мена видѣлъ Отца также говоритъ: «Сынъ называется лицемъ Отца со всеми пятью чувствами, Логосомъ, т. е. Словомъ Его, облеченнымъ плотію, истолкователемъ истиннаго существа Отца». Въ Strom. VII, p. 733 Климентъ разъясняетъ это нѣсколько шире. Cf и Clem. Epitom. Theodot. p. 791 и 793.

—Къ строкѣ 5-й сверху:

(*) Писатель имѣетъ въ виду этимологию слова «Израиль». По его мнѣнію оно означаетъ собою человѣка, «который видѣлъ Бога». Ту же этимологию онъ передаетъ въ Strom. I, p. 284 и II, 367. Вѣроятно Климентъ заимствовалъ ее у Филона. Этотъ въ своемъ сочиненіи De cong. erud. quaer. g. t. a. p. 431, пишетъ: «Израиль, т. е. видящій Бога». Но можетъ быть Климентъ въ данномъ случаѣ имѣлъ предъ глазами мѣсто изъ сочиненія Филона Περί μέθης, p. 251, гдѣ онъ пишетъ: «Когда побѣда осталась за Иаковомъ, борющимся за добродѣтель, воспринятіе слухомъ у него замѣнено было чрезъ воспринятіе зрѣніемъ, отъ словъ онъ обращенъ былъ къ дѣлу, отъ преуспѣянія къ совершенству, ибо благоволившій къ нему Богъ вос-

хотѣлъ просвѣтить его умственные очи, дабы онъ ясно уразумѣлъ, что именно прежде воспринималъ онъ слухомъ. Тогда-то къ нему изречено было: «Не называйся послѣ сего Иаковомъ; но Израиль да будетъ твое имя, потому что борясь противъ Бога ты былъ крѣпокъ и противъ людей». «Итакъ Иаковъ есть имя упражняющагося и преуспѣвающаго, поколику это обуславливается слухомъ; а Израиль есть имя совершеннаго, ибо имя это означаетъ: «Явленіе Божіе».—Новаціанъ (ок. половины 3-го вѣка) lib. De Trinitate с. 27 пишетъ: «Сей человѣкъ, съ Иаковомъ борившійся, говоритъ: «Отнынѣ не называйся ты «Иаковъ», но да будетъ твое имя «Израиль». И если Израиль есть человѣкъ «видацій Бога», то Господь, значить, прекрасно объяснилъ, что борившимся съ Иаковомъ былъ не только человѣкъ, но и Богъ». Вслѣдъ за этимъ Новаціанъ вскорѣ пишетъ еще: «Иаковъ, уже понимая силу таинства и проникая въ авторитетъ борившагося съ нимъ, мѣсто, на коемъ онъ боролся, назвалъ: «Явленіе Божіе», ибо, говорилъ онъ, видѣлъ я Бога лицомъ къ лицу и спаслась душа моя».—На ту же этимологию намекаютъ Constitutiones apostolicae lib. VII, сар. 36, говоря «объ истинномъ Израилѣ, Богу любезномъ, Его видѣвшемъ».—Опаты, епископъ Милевитанскій (въ Нумидіи), подъ конецъ II-й книги знаменитаго своего творенія противъ Донатистовъ (напис. ок. 370 г.) выражается о семъ такъ: «Израиль, т. е. тотъ, который Бога созерцалъ своимъ умомъ».—Св. Іустинъ мученикъ въ «Разговорѣ съ Трифономъ» пишетъ: «Израиль человѣкъ одерживающій верхъ»; Тертуллианъ: «у Бога замѣтовавшійся сплюю». Всѣ эти писатели понятіе о «видѣніи Бога» находили содержащимся и въ имени «Израиль» и производили оное отъ глагола «геіеі» Далеко расходится съ этой другая этимологія, посредствуемая ссылками тоже на сваящ. Писаніе, а именно этимологія отъ глагола «soro» и имени «sar», по которой,—какъ у Юсифа Флавія,—Израиль есть «противившійся Ангелу Божію», а по блаж. Іерониму «начальникъ съ Богомъ», или «начальникъ Божій», т. е. Бога поминувшій. «Хотя, говоритъ онъ, знаменитость нѣкоторыхъ авторитетовъ и слава краснорѣчія ихъ и должны были бы вынуждать насъ переводить вмѣ-

стѣ съ ними имя «Израиль» словомъ «мужественный» или «умомъ почитающій, видацій Бога», но мы считаемъ за лучшее держаться Писанія, авторитета Ангела и Божія, которые дали имя Иакову «Израиль», чѣмъ соглашаться съ какимъ нибудь временнымъ краснорѣчіемъ».—Истинная этимологія слова «Израиль» такова: «Отнынѣ имя будетъ тебѣ Израиль («Israel», Богоборецъ, отъ «soro», бороться и «El» Богъ), потому что ты съ Богомъ и съ людьми боролся «sorigo» и перемогъ». При изъясненіи еврейскихъ словъ отцы и учителя церкви, какъ Греческой такъ и Латинской, часто впадали въ погрѣшности.

—Къ строкамъ 12-й, 13-й:

(*) Намекъ на этимологию имени «Иаковъ» (Быт. XXV, 25; XXVII, 36). Филонъ, которому сѣдуетъ Климентъ, часто обращается къ значенію этого имени. Такъ въ своей книгѣ De mutat. nom., р. 1057 онъ говоритъ: «Иаковъ—ногу, яту подставляющій; ногу подставлять есть дѣло человѣка преданнаго добродѣтели»; въ книгѣ De migratione Abrahami, р. 419: «Иаковъ есть имя въ пылу борющагося, ногу подставляющаго»; въ книгѣ De temulentia р. 251: «Иаковъ—борецъ, состязающійся за добродѣтель». Посему и Климентъ называетъ его «борцомъ» (ἀσχητήν), каковымъ словомъ чрезъ метафору обозначались люди ведущіе жизнь строгую, суровую.

—Къ столбцу 513-му (№ 33) строкѣ снизу 16-й:

(*) Ту же мысль св. Іустинъ въ своей «Апологій» выражаетъ такъ: «Логосомъ былъ и есть Онъ, во вселенной являющійся, чрезъ пророковъ будущее предрекавшій и самолчно въ страданіяхъ намъ уподобившійся, насъ настаивавшій».

—Къ строкамъ снизу 10-й, 11-й:

(*) Въ Греч. текстѣ здѣсь игра словъ, потому что понятіе «добрый Ангелъ» писателемъ выражено чрезъ слово «евангеліе». Не техническое какое либо понятіе, но еще всю полноту его какъ «вѣсти радостной», писатель соединяетъ съ этимъ словомъ и ниже въ главѣ 8-й.

—Къ строкамъ снизу 12-й и 13-й столб. 514:

(*) Христа Господа писатель называетъ «тайственнымъ Ангеломъ», потому что Божественное свое величіе тогда Онъ скрывалъ еще, являясь подъ видомъ Ангела.

—Къ строкѣ 6-й снизу столбца 515:

(*) Въ «Разговорѣ съ Трифономъ» св. Иустинъ говоритъ о семѣ: «Исуса онаго, какъ я и ранѣ говорилъ, часто называемаго Авсиномъ (Αἰσίνου), который вмѣстѣ съ Халевомъ посланъ былъ соглядатаемъ въ землю Ханаанскую, Моисей назвалъ Исусомъ. Ты не доискиваешься, почему онъ это сдѣлалъ, ни въ недоумѣніе отъ сего не приходишь, ни изслѣдованіемъ добратся до сего не хочешь; посему-то и не вѣришь во Христа и говоря о Немъ не знаешь Его; но и вынѣ, слыша что Исусъ нашъ есть Христосъ, не изслѣдуешь основаній нашей вѣры, ни того, почему такое имя Ему было дано» (Сf. pag. 338, 340, 341, 360, 362 ed. Par.)

—Къ строкѣ сверху 2-й столбца 516:

(*) Св. Златоустъ въ бесѣдѣ на Пс. СІХ говоритъ: «Жезлъ служить символомъ исправительной кары, но и благотворительности и утѣшенія и царской власти. Здѣсь псалмистъ говоритъ о «жезлѣ силы», съ которою Апостолы, исправляя нравы и отъ пороковъ, съ разумомъ не согласимыхъ, отвлекая людей къ жизни приличествующей людямъ разумнымъ, вселенную обтекли».

Повиновеніе предержащей Власти.

(по Мѡ. XXII, 15—22).

Рцы намъ: что Ти ся мнитъ, достойно ли есть дати кинсонъ Кесареви или ни (Мѡ. XXII, 17)? Это былъ искусительный вопросъ, который предложили однажды Господу Исусу враги Его фарисеи. Эти злые люди питали глубокую ненависть къ Божественному Учителю за Его простыя и строгія обличенія ихъ. Они неоднократно покушались даже на самую жизнь Спасителя, но такъ какъ народная любовь къ Господу была очень велика, то они находили невозможнымъ до времени прибѣгнуть къ открытому насилію противъ Него и старались дѣйствовать противъ Христа Исуса тайно. Одной изъ такихъ тайныхъ козней былъ и настоящій вопросъ, предложенный Господу фарисеями.

Видя день ото дня усиливающуюся любовь народа къ Спасителю, завидуя славѣ Его ученія и чудесъ, фарисеи собрались однажды на совѣтъ и разсуждали, какъ бы оболести Его словомъ, уловить Спасителя въ словѣ, какъ бы выманить у Него нескромный отвѣтъ, который можно было бы вмѣнить Ему въ преступленіе. Они уже искушали Христа Исуса вопросами о различныхъ религіозныхъ предметахъ, но на нихъ Господь всегда отвѣчалъ мудростію, которая увеличивала только Его славу. Порѣшили на этотъ разъ предложить Господу на разрѣшеніе важный государственный вопросъ, который Онъ не могъ оставить безъ отвѣта, но и отвѣтить на который Онъ не могъ безъ того, чтобы не оскорбить или народъ или императора. Преимущественно желали фарисеи, чтобы Христосъ Господь хотя однимъ словомъ выразился противъ Кесаря; тогда, думали они, этотъ человекъ погибъ; тогда безъ дальнѣйшихъ разсужденій можно будетъ предать Его въ руки Римскаго намѣстника, который обязанъ былъ весьма строго преслѣдовать всякаго возмущающаго народъ противъ Кесаря, не обращая вниманія на то, пріятно будетъ это народу или нѣтъ.

Общимъ голосомъ положено было спросить Христа Исуса: могутъ ли Іудеи, почитатели истиннаго Бога, съ спокойной совѣстью платить дань языческому Римскому императору; *достойно ли есть дати кинсонъ Кесареви или ни?* Послѣ того какъ опредѣлили, о чемъ именно должно спросить Господа, фарисеи совѣтовались, кто собственно долженъ обратиться къ Нему съ этимъ вопросомъ. Очень хитро разсудили главы фарисейской партіи, что сами они при выполненіи всего этого плана должны остаться въ сторонѣ. Они знали, что каждый вопросъ, который они предлагали Христу Исусу, дѣлалъ Его внимательнымъ и прозорливымъ. Поэтому-то желая избѣжать стыда посрамленія, они выбрали нѣсколькихъ изъ своихъ учениковъ, на которыхъ они могли понадѣяться и научили ихъ, какъ они должны поступать, чтобы предпріятіе ихъ имѣло успѣхъ. Такимъ образомъ они надѣялись, что Господь ни въ чемъ не заподозритъ ихъ, къ ихъ посланнымъ отне-

сется какъ къ людямъ искренне любящимъ истину и со всею откровенностію выскажетъ имъ свое мнѣніе. Они убѣдили наконецъ нѣкоторыхъ единомысленныхъ съ ними Иродіанъ, приверженцевъ Иродовой партіи, идти вмѣстѣ съ ихъ учениками къ Иисусу, чтобы они, если Онъ скажетъ что нибудь противъ Кесаря, могли засвидѣтельствовать это и задержать Господа. Такъ тонко и хитро было придумано и устроено все это, чтобы Спасителя уловить въ словѣ и ускорить Его погибель.

И вотъ однажды нѣсколько лучшихъ учениковъ фарисейскихъ отправились съ нѣсколькими придворными служителями Ирода ко Христу Иисусу, который училъ въ храмѣ и присоединились къ Его слушателямъ. Они старались казаться великими почитателями Господа, людьми вполне довѣряющими Его ученію. Съ притворной милой глубокихъ почитателей Христа Иисуса стояли они въ храмѣ и, казалось, съ жаднымъ вниманіемъ вслушивались въ Его ученіе и ожидали только благоприятнаго мгновенія, чтобы приблизиться къ Господу и заговорить съ Нимъ. Случай къ этому представился скоро. Одинъ изъ нихъ приблизился къ Христу Господу и обратился къ Нему съ такой льстивой рѣчью: *учителю, вѣры, яко истиненъ еси и пути Божію воистинну учиши и не предаши ни о комъ же, не зриши бо на лица челоукомъ.* „Мы знаемъ, какъ бы такъ говорилъ ученикъ фарисеевъ, мы знаемъ, что если кто спрашиваетъ Тебя о чемъ нибудь, то Ты отвѣчаешь ему безъ лицепріятія, что истина для Тебя всего дороже; и никакой челоубскій страхъ не удержитъ Тебя отъ того, чтобы высказать ее, никакая челоубская услужливость не заставитъ Тебя отречься отъ нея. Намъ беспокоить сомнѣніе, котораго никто не можетъ разрѣшить правильнѣ Тебя. Наше сомнѣніе касается законности податей и оброковъ, которые мы, Израильтяне, должны уплачивать Римлянамъ. Можемъ ли мы дѣлать это съ чистой совѣстью, мы избранный народъ Божій? Не дѣлаемся ли мы чрезъ уплату этихъ податей поданными другаго господина, Римскаго Кесаря, иноземнаго и притомъ язычника. *Рцы убо намъ*

что Ты ся мнитъ, достойно ли есть дати кинсонъ Кесареву или ни?

Вопросъ этотъ самъ по себѣ представлялся совершенно невиннымъ; но въ тогдашнемъ положеніи дѣлъ онъ и неловкій отвѣтъ на него были очень опасны. Иудейскій народъ тосковалъ по свободѣ, считалъ за безчестіе для себя, что онъ, избранный народъ Божій, долженъ повиноваться и платить дань языческому императору и былъ весьма склоненъ къ возмущенію противъ Римскаго правительства. Напротивъ того Римскій намѣстникъ Пилатъ внимательно слѣдилъ за всѣми, кто говорилъ что нибудь противъ этаго владычества и наказывалъ тѣхъ какъ бунтовщиковъ, возмутителей общественнаго порядка. Хитрые фарисеи были увѣрены, что своимъ вопросомъ поставили Господа въ безвыходное положеніе. Потому что, думали они, если Онъ скажетъ, что должно давать дань Кесарю, то вооружить противъ себя народъ, который за это будетъ ненавидѣть Его и откажется отъ своего мнѣнія о Немъ какъ о Мессіи; если же скажетъ Онъ, что не нужно платить податей Кесарю, то пойдетъ противъ Кесаря и Его намѣстника и тогда самъ на себя произнесетъ смертный приговоръ. А Господь, по мнѣнію фарисеевъ, долженъ былъ сказать одно изъ двухъ.

Но Спаситель далъ имъ замѣтить, что Онъ проникаетъ въ ихъ сердце и очень хорошо знаетъ о зломъ ихъ умыслѣ. Бросивъ на нихъ пронизательный взглядъ, Онъ сказалъ имъ: „*Что Мя искушаете, лицеупры?* Вы своимъ вопросомъ хотите заманить Меня въ сѣти, но все таки Я хочу вамъ отвѣтить на него. *Покажите Ми златницу кинсонную,* которой вы обыкновенно платите Римлянамъ податъ“. Ученики фарисеевъ не догадались, для чего Христосъ Господь пожелалъ видѣть эту монету и подали Ему Римскій пенязь. Спаситель разсмотрѣлъ внимательно монету и показывая ее, сказалъ имъ: „*Чей образъ сей и надпись?* Они отвѣчали Ему: *Кесарева.* Итакъ, возразилъ Господь, эта монета Кесарева, вычеканенная по Его приказанію и ее онъ требуетъ отъ васъ. *Воздадите убо Кесарева Кесареву, а Божію*

Богви. Сказать это значило тоже, как если бы сказано было так: „Вы сознаетесь сами, что вы состоите подъ верховной властью Римскаго императора, потому что обращающаяся въ вашей землѣ монета, которой вы должны уплачивать подати и на которой выбиты изображеніе и имя императора, есть Римская монета. Но гдѣ введена въ употребленіе Римская монета, там значить Римляне и хозяева земли. Если теперь Римляне—ваши владыки, то можете ли еще сомнѣваться въ томъ, что вы должны платить имъ подати? *Воздадите убо Кесаревѣ Кесареви.* Но вы можете быть Римскими подданными, и вмѣстѣ съ тѣмъ исполнять свои обязанности по отношенію къ Богу и религіи, потому что то обстоятельство, что вы должны платить дань иноземному и языческому государю, еще не препятствуетъ поклоняться Богу какъ высочайшему Владыкѣ и Царю, не исключаетъ обязанности, быть послушными и вѣрными Богу; *воздадите убо Вожю Богови*“.

Такимъ образомъ Господь Иисусъ отвѣчалъ на искусительный вопросъ иначе, нежели какъ этого ожидали фарисеи и посланные фарисеями и своею мудростію пристыдилъ ихъ. Черезъ это мудрое разрѣшеніе предложеннаго Ему хитраго вопроса Господь избѣгъ опасности обидѣть одну изъ двухъ сторонъ. Его враги не получили черезъ это предлога обвинить Его предъ Римлянами, ни средства сдѣлать Его ненавистнымъ въ глазахъ Иудейскаго народа. Всѣ злыя ихъ намѣренія были уничтожены и всѣ слушавшіе Христа Иисуса остались Его отвѣтомъ довольны. Самые ученики фарисеевъ, которые предлагали Господу коварный вопросъ, не нашли въ Его отвѣтѣ ничего такого, что могли они порицать; по крайней мѣрѣ они не нашли ничего возразить. Они удивились, что Онъ такъ

мудро избѣжалъ разставленныхъ Ему сѣтей, и пристыженные возвратились къ своимъ наставникамъ, чтобы увѣдомить ихъ о разстройствѣ такъ хитро составленнаго плана.

НОВЫЯ КНИГИ

преподавателей Ярославской духовной семинаріи:

1) „Обозрѣніе источниковъ исторіи перваго вселенскаго Никейскаго собора“. — Сочиненіе на степень магистра Богослова *К. Смирнова*, въ Ярославской духовной семинаріи преподавателя Гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ.—Яросл. Типографія Фалькъ. 1888 г.—Страницъ 358. Цѣна 2 руб. 25 к. In 8°.

2) „Греческая кормчая книга (Пидаліонъ)“. Изслѣдованіе *Ив. Никольскаго*, преподавателя Греч. яз. въ Ярославской духовной семинаріи.—Москва, 1888 г. Типографія Сنیгиревыхъ.—Страницъ 282.—Цѣна съ перес. 1 руб. 50 к. In 8°.

3) „Систематическій курсъ отечественной исторіи“. Для сред. учеб. заведеній составилъ преподаватель исторіи въ Яросл. дух. сем. *Г. Преображенскій*. Ярославль, 1888 г. Типографія Фалькъ. Стран. 200. Цѣна 1 р. In 8°.

4) „Кто изъ богатыхъ спасется“ и „Увѣщаніе къ Эллинамъ“, творенія учителя церкви Климента Александрійскаго. Съ Греческаго яз., въ Яросл. дух. сем. преподавателя его *Н. Корсуискаго* переводъ съ примѣчаніями. Ярославль. Типографія Губ. Зем. Управы. 1888 г. Цѣна 2 руб. Столбцовъ 180. Изданіе in 4-то.

Содержаніе.—Изъ 1-й кн. «Педагога» Климента Александрійскаго гл. 8-я и дополненія къ 7-й.—Повиновеніе предрежущей Власти (по Мѣ. XXII, 15—22).—Новыя книги.

Редакторъ **Н. Корсунскій.**

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.