

№

32-33

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 Ноября

1916 года



ГОДЪ ХЛІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 8 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Вирючей Балки, Царевского уѣзда, учитель церковно-приходской школы Феодоръ **Ивашиненко**, 16 ноября.

Временно допущены къ и. д. псаломщиковъ: къ церкви станицы Косикинской, Енот. у., сынъ псаломщика Сергѣй **Евстратовъ**, 8 ноября; къ церкви села Каптинки, Чернояр. у., учитель мѣстной церковно-приходской школы Аванасій **Поляковъ**, 15 ноября; къ церкви села Ивановки, Енот. у., мѣщанинъ Николай **Бабушкинъ**, 15 ноября; къ церкви села Федоровки, Енот. у., воспитанникъ Духовной Семинаріи Петръ **Грузиновъ**, 24-го ноября.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церкви села Самосдѣлки, Астрахан. у., крестьянинъ Лаврентій **Соколовъ**, 8 ноября; церкви села Рождественки, Енот. у., крестьянинъ Никита **Голиковъ**, 14 ноября; Покровской церкви села Болхунъ, Енот. у., крестьянинъ Илья **Куличевъ**, 14 ноября; церкви села Терновой Балки, Царев. у., крестьянинъ Алексѣй **Кокинъ**, 17 ноября.

Освобожденъ отъ должности и. д. псаломщика церкви села Солодушина, Царев. у., Михаилъ **Емельяновъ**, согласно прошенію, 21 ноября.

Уволены: а) *заштатъ*, согласно прошенію, священникъ Успенской церкви слободы Николаевской, Царев. у., Владиміръ **Остроумовъ**, 11 ноября.

б) *отъ должности церковныхъ старостъ*: церкви села Калмыцкой Балки, Царев. у., Іаковъ **Пивоваровъ**, согласно прошенію, 11 ноября; Введенской церкви слободы Рахинки, Цар. у., крестьянинъ Иванъ **Кузмичевъ**, согласно прошенію, 16 ноября; церкви села Сокрутовки, Енот. у., Митрофанъ **Пономаревъ**, согласно прошенію, 14 ноября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: 14 октября, служащему въ городкѣ „Т-ва Бр. Нобель“ Михаилу Мартынову **Гришухину** за труды и усердіе по устройству принадлежностей походной церкви; 14 ноября, крестьянину Павлу **Водошнянову** за пожертвованіе въ Дмитріевскую церковь села Болхунъ, Енот. у., иконы съ лампадой; 17 ноября, **прихожанамъ** церкви села Водяного, Царев. у., за пожертвованіе въ мѣстный храмъ Евангелія, стоимостью въ 375 руб., **церковно-приходскому попечительству** церкви станицы Николаевской, Царев. у., за пожертвованіе въ мѣстную церковь церковной утвари на 105 рублей.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 16 ноября, крестьянкѣ Варварѣ **Ночевой** за пожертвованіе на ремонтъ Георгіевской церкви хутора Солянки, Царев. у., церковному старостѣ Даниилу **Линеву** за пожертвованіе на тотъ же предметъ и за расположеніе къ пожертвованіямъ мѣстнымъ священнику Митрофану **Молчанову** и членамъ **церковно-приходскаго попечительства.**

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Дома для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верста отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Оѣнок.			
Священническія.											
С. Садовомъ, Чернояр. у. (Уманцево)	2	1	2	—	300р	75 р.	30 д.	—	912	—	480
Діаконскія											
С. Образцовомъ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	—	—	—	33 д. 4 с.	1754	—	45
С. Валувекъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150р	40 р.	—	99 д.	3037	—	632
С. Цацы, Чернояр. уѣз.	1	1	1	Общ.	150р	—	—	—	4076	—	410
Николаевск. церкви села Ново-Никольск. Цар. у.	1	1	1	Общ.	150р	—	61 д. 1000 с.	37 д. 1400 с.	2638	19	478

Псаломщическія											
С. Банмаковки, Астр. у.	1	—	1	Цер.	100р	—	—	—	306	8	8
С. Караванномъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100р	100р	—	66 д.	1318	—	95
Сл. Николаевскій Покровск. цер. Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	100р	—	—	—	3130	—	600
С. Приютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100р	—	—	172 д.	2824	15	700
С. Тишковъ, Астр. у.	2	1	2	—	100р	—	—	1922 с.	3747	—	80
С. Лагани, Астр. у.	2	—	2	—	100р	—	—	—	1974	—	160
С. Теплинскомъ, Крас. у.	1	1	1	Общ.	100р	—	—	49 д.	1138	63	50
Астр. Землед. Колоніи	1	—	1	—	—	—	—	1200 с.	—	—	—
С. Абганерова, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	100р	21 р.	101 д.	16 1/2	3291	—	490
При-тюрьмъ въ г. Астрах.	1	—	1	—	540р	—	—	—	—	—	—
С. Солодушинъ, Цар. у. 2 вак.	2	1	2	—	100р	—	33 д.	—	3143	—	588
С. Колобовкѣ, Царев. у.	2	1	2	Цер.	100р	—	33 д.	33 д.	5161	—	345
С. Никольскомъ, Енот. уѣз.	3	1	3	—	—	—	85	55	6474	18	222
Сл. Рахинки, Введен. цер. Царевск. уѣз.	2	1	2	Общ.	100р	—	—	66 д.	5498	6	460
Пос. Нов. Казанки, Цар. у.	1	—	1	Цер.	200р	—	—	—	184	—	600
С. Садовомъ, Чернояр. у.	2	1	3	Цер.	100р	—	30 д.	10 д.	3260	—	480
с. Кочковатка, Енот. уѣз.	1	1	1	Общ.	100р	—	1052 с.	1066 с.	74 д.	2529	174
Черноярскомъ Соборѣ	1	1	2	Соб.	125р.	—	—	6 с.	4748	13	252

Псаломщическія.											
Сл. Николаев. Спас.-Преоб. цер., Царев. уѣз. . .	1	1	1	Общ	—	—	—	—	—	—	600
С. Троицкомъ, Черн. у. .	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	99 д.	—	1097	—	650
С. Заплавномъ, Покров. ц. Царевск. уѣз.	2	1	2	Церк.	86 р.	—	66 д.	66 д.	5661	433	409
С. Федосіевкѣ, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	597
С. Иванчугѣ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	66 д.	1855	—	38
С. Ново-Николаев., Ен. у.	2	1	2	Общ.	100 р	150 р	—	66 д.	5052	116	245
С. Промысловка, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	66 р. 67 н.	40 д.	14 д.	3540	13	150
С. Торговомъ, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	50 р.	—	—	—	3422	10	597
С. Средне-Погром., Цар. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	49 ¹ / ₂ д.	49 ¹ / ₂ д.	5390	—	458
С. Жутовѣ, Черн. уѣз. . .	1	—	1	Общ.	100 р	—	33 д.	—	2106	4	500
С. Ремонтномъ, Черн. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	00 д.	—	6178	2	370
Сл. Владиміровки Владимір. цер., Царев. уѣз. . .											
	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	132 д.	4301	—	280
С. Пришибѣ Каз. ц., Цар. у.											
	3	1	3	Общ.	100 р	—	60	6 д.	4036	6530	400
„ Троиц. ц., того же с.	2	1	2	Общ.	100 р	—	120	12 д.	4526	1092	400
С. Бирючей Косѣ, Астр. у.	1	—	1	Цер.	100 р	40 р.	—	—	2303	29	90
С. Яндыкахъ, Астр. у. .	1	1	1	Общ.	150 р	—	69 д 360 с.	29 д. 2040 с.	2802	—	132
С. Семитренномъ, Енот. у.	2	—	2	Цер.	78 р 40 н.	—	42 д. 400 с.	47 д. 2180 с.	4919	—	120
С. Владиміровки, Енот. у.	1	1	1	Общ.	100 р	—	26 д. 1200 с.	18 д. 200 с.	2944	—	148

Помѣщая въ настоящемъ номерѣ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» расписаніе кому и когда говорить по очереди въ Каѳедральномъ соборѣ гор. Астрахани въ теченіе 1917 года, своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, Духовная Консисторія, согласно постановленію 4 ноября сего года состоявшемуся и утвержденному Его Преосвященствомъ того же числа, на основаніи 10, 12 и 13 статей Устава Духовныхъ Консисторій, предписываетъ, чтобы всѣ поименованныя въ росписаніи лица: протоіереи, священники, діаконы и псаломщики, какъ академическаго, такъ и семинарскаго образованія, представляли свои проповѣди на цензуру протоіерею Благовѣщенскаго женскаго монастыря Николаю Пальмову за недѣлю до срока произнесенія, а къ Его Преосвященству немедленно, по полученіи отъ цензора, но не позднеѣ какъ за два дня до сказыванія проповѣди. Вместе съ симъ объявляется духовенству епархіи что священнослужители, по силѣ 9 ст. Уст. Дух. Конс., обязаны въ своихъ церквахъ, во всѣ праздничные и воскресные дни, при богослуженіи, читать поученія изъ писанія Св. Отцовъ и изъ назначенныхъ для того книгъ, а получившіе надлежащее образованіе должны произносить и собственные свои поученія, приспособленныя къ понятію и потребностямъ мѣстныхъ слушателей. Наблюденіе за исправнымъ произнесеніемъ проповѣдей въ соборѣ возложить на ключаря протоіерея Василя Карасева, который о неисправныхъ доносить немедленно Его Преосвященству, а по истеченіи года Консисторіи. Независимо отъ сего, въ праздничные и воскресные дни должны вестись при всѣхъ приходскихъ церквахъ епархіи въбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ установленною на сей предметъ полугодовою отчетностью.

РАСПИСАНИЕ

кому и когда говорить по очереди въ Кафедральномъ Соборѣ гор. Астрахани въ теченіе 1917 года своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства.

1917 г.		
Января		
1	Новый годъ.	Законоучителю Реального училища, протоіерею Т. Березину.
6	Крещеніе Господне.	Смотрителю Духовнаго училища, протоіерею А. Корсаковскому.
8	Недѣля 32-я по пятидесятницѣ.	Священнику Собора Д. Стефановскому.
15	Недѣля 33-я	Священнику Казанской церкви Θεодору Добросердову.
22	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Протоіерею Кладбищенской церкви Г. Чаеву.
29	Недѣля о Блудномъ сынѣ.	Протоіерею Петро-Павловской церкви П. Орлову.
Февраля		
2	Стрѣтеніе Господне.	Законоучителю Маріинской гимназій протоіерею Д. Камегулову.
5	Недѣля Мясопустная.	Протоіерею Павлу Васильковскому.
12	Недѣля Сыропустная.	Протоіерею Знаменской церкви, Д. Оаворскому.
19	Недѣля 1-я Великаго поста (Торжество православія).	Протоіерею Петру Горохову.
26	Недѣля 2-я Великаго поста.	Протоіерею І.-Златоустовской церкви Н. Сластушенскому.
Марта		
5	Недѣля 3-я Великаго поста (Крестопоклонная).	Смотрителю Свѣчнаго Завода священнику В. Покровскому.
12	Недѣля 4-я Великаго поста.	Священнику при М.-Архангельской цер. Василю Реверсову.
19	Недѣля 5-я Великаго поста.	Священнику Никольской церкви В. Соелертинскому.
25	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Преподавателю Духовнаго училища, священнику Н. Смирнову.

Марта		
26	Недѣля Ваий (Входъ Господень въ Іерусалимъ).	Преподавателю Семинаріи, іеромонаху Матѳію.
31	Великій Пятокъ.	Ректору Семинаріи, протоіерею Н. Лѣтницкому.
Апрѣля		
2	Пасха (на вечернѣ).	Каѳедральному Протоіерею Іоанну Саввинскому.
9	Недѣля 2-я (о Ѡомѣ).	Священнику Смоленской церкви Н. Боровкову.
16	Недѣля 3-я Женъ Мүроносцъ.	Свящ. при І.-Златоустовской церкви В. Алимову.
23	Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Священнику Крестовоздвиженской церкви В. Смирнову.
30	Недѣля 5-я (о Самарянинахъ).	Учителю пѣнія при Семинаріи священнику В. Алайцеву.
Мая		
6	Рожденіе Государя Императора Николая Александровича.	Законоучителю Учительской Семинаріи, священнику Іоанну Болтинскому.
7	Недѣля 6-я (о слѣпомъ).	Священнику Смоленской церкви А. Луцкому.
9	Перенесеніе мощей Николая Чудотворца.	Законоучителю 1-й мужской гимназіи, священнику Т. Остроумову.
11	Вознесеніе Господне.	Протоіерею Покровской церкви А. Поспѣлову.
14	Священное Коронаваніе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Законоучителю Реального училища прот. Т. Березину.
21	День Св. Троицы.	Инспектору Епарх. Жен. Учл., свящ. А. Юрикасу.
22	День Св. Духа.	Законоучителю 2-й муж. гимназіи, свящ. М. Макарову.

Мая		
25	Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Уѣздному наблюдателю свящ. В. Алимову.
28	Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Александриянскаго пріюта В. Залѣсскому.
Іюня		
4	Недѣля 2-я.	Священнику при Ильинской церкви С. Дмитріевскому и діакону, Петропавловской церкви Н. Никольскому.
11	Недѣля 3-я.	Священнику Казанской церкви В. Григорьеву.
18	Недѣля 4-я.	Духовнику Семинаріи І. Юдину и псаломщику І.-Златоустовской церкви В. Никитину.
25	Недѣля 5-я.	Священнику Никольской церкви К. Цендровскому.
29	Память Св. Апостоловъ Петра и Павла.	Священнику Покровской церкви К. Зорину
Іюля		
2	Недѣля 6-я.	Священнику Никольской церкви М. Матвѣеву.
9	Недѣля 7-я.	Священнику Петро-Павловской церкви, Е. Незнаеву.
16	Недѣля 8-я.	Священнику Собора Д. Розину.
22	Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Законоучителю Маріинской Гимназіи, прот. Д. Камегулову.
23	Недѣля 9-я.	Священнику Кладбищенской церкви Е. Покровскому.
30	Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.	Священнику Троицкой церкви Г. Степанову.
Августа		
1	Происхожденіе Честныхъ древъ Животворящаго Креста Господня.	Священнику Крестовоздвиженской церкви В. Смирнову.

Августа		
6	Преображеніе Господне.	Законоучителю Учительской Семинаріи, свящ. І. Болтинскому.
13	Недѣля 12-я.	Священнику Ильинской церкви В. Водопѣтову.
15	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Священнику Собора Д. Стефановскому.
20	Недѣля 13-я.	Священнику Князе-Владимірской церкви В. Виноградову.
27	Недѣля 14-я.	Священнику Кладбищенской церк. Михаилу Туберозову.
29	Усѣкновеніе главы Иоанна Крестителя.	Преподавателю Семинаріи, іеромонаху Матѳею.
30	Перенесеніе Мощей Св. Александра Невского.	Смотрителю Дух. уч. А. Корсаковскому.
Сентября		
3	Недѣля 15-я.	Священнику Ильинской церкви В. Абрамову.
8	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Протоіерею Кладбищенской цер. П. Робустову.
10	Недѣля 16-я.	Священнику Крестовоздвиженской церкви В. Малинину.
14	Воздвиженіе Креста Господня.	Уѣздному наблюдателю свящ. В. Алимову.
17	Недѣля 17-я.	Священнику Покровской церк. П. Александровскому.
24	Недѣля 18-я.	Священнику Кладбищенской церк. С. Буялову.
26	Преставленіе Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова.	Протоіерею Благовѣщенскаго женскаго монастыря Николаю Пальмову.
Октября		
1	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Священнику Г.-Николаевской церкви М. Аврорскому.
5	Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.	Инспектору Епарх. жен. Учил. свящ. А. Юрикасу.

Октября		
8	Недѣля 20-я.	Священнику Призрѣвской церкви П. Шутятину.
15	Недѣля 21-я.	Священнику при Мих.-Архангельской цер. Б. Вѣтвицкому.
17	Чудесное Спасеніе Царской Семьи (въ 1888 г.)	Ключарю Собора, протоіерею В. Карасеву.
20	День поминаенія Императора Александра III-го.	Священнику Казанской цер. В. Лебединскому.
21	Восшествіе на престоль Государя Императора Николая Александровича.	Ректору Семинаріи, протоіерею Н. Лѣтницкому.
22	Праздникъ Казанской Иконы Божіей Матери.	Священнику Смоленской церкви А. Луцкому.
29	Недѣля 23-я.	Священнику І. Великанову.
Ноября		
5	Недѣля 24-я.	Священнику Мих.-Архангельской церк. В. Смиренномудрову.
8	Соборъ Архистратига Михаила.	Священнику Введенской церкви Ѳ. Степанову.
12	Недѣля 25-я.	Священнику Рождество-Богородицкой цер. А. Шоболову.
14	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Законоучителю 2-й мужской гимн., свящ. М. Макарову.
19	Недѣля 26-я.	Священнику Христо-Рождественской цер. В. Ставрову.
21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Священнику І.-Златоустовской цер. В. Наслѣдышеву.
26	Недѣля 27-я.	Священнику Знаменской цер. І. Орлову.
Декабря		
3	Недѣля 28-я.	Священнику Тяхвинской цер. А. Юдину.

Декабря		
6	Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича.	Священнику Покровской церкви К. Зорину.
10	Неделя 29-я.	Священнику Николаевского приюта Е. Карасеву.
17	Неделя 30-я.	Священнику Христо-Рождественской церк. В. Юштану.
24	Неделя 31-я. (Св. Отецъ).	Священнику Введенской церкви П. Дьяконову.
25	Рождество Христово.	Законоучителю 1-й мужск. гимн. свящ. В. Остроумову.
31	Неделя 32-я.	Священнику Мих.-Архангельской церкви Н. Покровскому.

Отъ Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Среди необозримыхъ Прикаспійскихъ степей кочуютъ инородцы калмыки, до сихъ поръ остающіеся язычниками. Нечестивыя кумирни, именуемыя хурулами съ многочисленнымъ при немъ штатомъ ламаитскихъ жрецовъ-гелюновъ и нижнихъ прислужниковъ держать этотъ во многихъ отношеніяхъ добрый и кроткій народъ во тьмѣ невѣдѣнія истинныхъ путей спасенія. За триста лѣтъ жительствъ калмыковъ въ указанныхъ мѣстахъ, несмотря на частыя соприкосновенія съ русскимъ народомъ, только небольшая горсть этихъ инородцевъ просвѣщена свѣтомъ Христова ученія и всего четыре православныхъ храма въ необъятной степи являются не столько свидѣтельствомъ нашей ревности о просвѣщеніи язычниковъ, сколько укоромъ нашего въ этомъ отношеніи нерадѣнія. Въ настоящее время и изъ этихъ немногихъ источниковъ духовнаго просвѣщенія для инородцевъ одинъ померкъъ. Пожаромъ въ октябрѣ этого года до основанія уничтоженъ православный храмъ со всѣми находящимися въ немъ святынями въ миссіонерскомъ станѣ Чилгирѣ. Ударъ для миссіи невѣроятный. Именно въ Чилгирѣ началось частичное движеніе калмыковъ къ православной вѣрѣ. Съ прекращеніемъ богослуженія не остановится-ли это отрадное движеніе, не потеряютъ-ли ревность къ вѣрѣ и тѣ калмыки, которые обращены къ вѣрѣ, но еще по своему состоянію являются младенцами, которыхъ нужно учить, руководить и укрѣплять. Храмъ необходимъ. Его надо строить безъ промедленія. Православные жители гор. Астрахани и губерніи всегда были отзывчивы къ дѣлу устройства храмовъ. Хочется вѣрить, что они неоткажутъ и крещенымъ инородцамъ въ своей братской помощи и тѣмъ покажутъ имъ, что русскому населенію дорого обращеніе ко Христу и спасеніе инородцевъ. Откройте же, православные, свою щедрую руку, протяните ее съ братскимъ сочувствіемъ невопросвѣщеннымъ инородцамъ, затенлите огонь небесный среди дикой пустыни и пусть заблестаетъ тутъ на вновь воздвигнутомъ храмѣ Божіемъ Чудесный Крестъ Христовъ, который, вѣримъ, покоритъ сердца инородцевъ, какъ покорилъ онъ цѣлыя народы и государства. Пожертвованія на построе-

ніе храма въ миссіонерскомъ станѣ Чилгирь просятъ направлять или къ Епархіальному Архіерею или въ Астраханскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Митрофанъ, Епископъ Астраханскій.

ПРОГРАММА

отчетныхъ миссіонерскихъ свѣдѣній для миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ Астраханской Епархіи.

I.

Общія свѣдѣнія.

1. Какія секты существуютъ въ участкѣ, округѣ и приходѣ; число сектантовъ по разновидностямъ и число православныхъ.
2. Гдѣ проживаютъ сектанты и раскольники: въ селѣ, поселкѣ, на хуторахъ; и въ какомъ разстояніи отъ храма.
3. Зарегистрованы ли общины сектантовъ, и имѣются-ли у нихъ молитвенные дома и особыя кладбища.

II.

Состояніе сектантства и раскола.

- 1) Религіозная настроенность каждой секты и толка раскола; ихъ нравственный уровень — характерные случаи, рисующіе нравственную жизнь.
- 2) Руководители общинъ, отправители службъ и выдающіеся пачетники; утверждены ли первые правительствомъ, и вступаютъ ли послѣдніе въ бесѣды; характеристика наиболѣе выдающихся главарей и степень ихъ вліянія.
- 3) Не появлялось ли новостей въ ученіи сектантовъ и новыхъ приемовъ въ полемикѣ съ православными со стороны начетчиковъ; нѣтъ ли раздѣленій въ средѣ, какой либо секты.
- 4) Жизнь раскольниковъ и сектантовъ между собой, и отношеніе ихъ къ другимъ сектамъ.
- 5) Пропаганда сектантовъ среди православныхъ и ея способы: не было ли заѣзжихъ проповѣдниковъ, книгоношъ, кто они и въ

чемъ проявлялась ихъ вредная для православія дѣятельность; какія книги и брошюры распространяютъ сектанты, и не устраиваются ли ими воскресныя школы и вечера для дѣтей.

6) Отношеніе сектантовъ и раскольниковъ къ православной церкви, мѣстнымъ священникамъ, православному населенію и гражданской власти.

7) Обучаются ли дѣти сектантовъ и раскольниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и изучаютъ ли они Законъ Божій.

III.

Религіозно-нравственная жизнь православныхъ.

1) Состояніе религіозно-нравственной жизни православныхъ: исправно ли посѣщаютъ церковныя службы, читаютъ ли Св. Евангеліе и религіозно-нравственныя книги; имѣтъ ли народныхъ обычаевъ, противныхъ христіанскому благоповеденію и служащихъ для сектантовъ предметомъ нареканія на православіе.

2) Чѣмъ заполняется праздничный досугъ молодежи; читаютъ ли книги и какія и бывають ли на внѣ богослужебныхъ чтеніяхъ; не предаются ли разгулу и азартнымъ играмъ.

3) Случаи проявленія невѣрія въ основныя догматы вѣры на почвѣ зараженія толстовствомъ и социализмомъ; какимъ путемъ оно появилось и чѣмъ поддерживается; не появляется ли книгъ и брошюръ противохристіанскаго направленія и какія именно; что предпринималось противъ этого зла.

IV.

Мѣра охраненія православныхъ отъ сектантства и раскола и мѣры воздѣйствія на послѣднихъ.

1) Живая проповѣдь на евангельскія и апостольскія чтенія; проповѣди, направленные противъ расколосектантства; предметъ и число ихъ.

2) Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія: ставится ли во главу ихъ чтеніе и изъясненіе Слова Божія; введено ли общее пѣніе молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній и духовныхъ стиховъ; кто принимаетъ участіе при веденіи чтеній изъ причта и изъ ревнителей; число чтеній и въ частности противосектантскихъ.

3) Введено ли за богослуженіемъ всенародное пѣніе, за какими службами оно производится, и какое вліяніе производитъ на молящихся.

4) Велись ли публичные и частныя бесѣды съ сектантами и колеблющимися; мѣсто, время, предметъ и число бесѣдъ.

5) Кружки ревнителей православія и общества трезвости—ихъ составъ и дѣятельность.

6. Присоединенія къ православію и отпаденія отъ него; число тѣхъ и другихъ; предшествующія обстоятельства и причины, обуславливающія присоединенія и отпаденія.

7. Условія, благопріятствующія расколо-сектантству и препятствующія миссіонерской дѣятельности; что нужно предпринять для большаго успѣха въ дѣлѣ миссіи.

V.

Сроки представленія отчетовъ.

Сверхъ краткихъ полугодовыхъ отчетовъ о состояніи православія и расколо-сектантства приходскіе священники должны представлять полные годовые отчеты окружнымъ миссіонерамъ къ 15 декабря; окружные миссіонеры Епархіальнымъ миссіонерамъ 20 декабря, а послѣдніе въ Совѣтъ Братства къ 15 января.

Примѣчаніе. При отчетахъ полугодовыхъ и за цѣлый годъ должны прилагаться и копии съ миссіонерскихъ журналовъ.

Воззваніе о помощи голодающимъ.

ДАДИТЕ ИМЪ ВЫ ЯСТИ (Мар. VI 37).

Переживаемая нынѣ тяжелая война своею тяжестью придавила и христіанъ Персіи. Въ 1914 году они подверглись нападенію и безпощадному разоренію со стороны своихъ сосѣдей мусульманъ, и пришедшихъ къ нимъ турокъ и курдовъ. Храмы и дома ихъ въ большей своей части оказались разрушенными; имущество расхищено; много женщинъ опозорено, мужчинъ избито. Убыль этого народа была бы гораздо больше, если бы Россія не приютила

многихъ изъ нихъ. Эти, нашедшіе пріютъ въ Россіи, Православные Сирійцы возвратились въ Урмію лѣтомъ 1915 года. Но не утѣшеніемъ, не отрадою встрѣтила ихъ родина. Много труда и скорбей ожидало ихъ здѣсь. Приходилось собирать свои семьи, разсѣянные страхомъ предъ Курдами и Турками, устраивать разрушенные ими храмы и жилища. Въ этомъ прошелъ первый годъ ихъ пребыванія въ разоренной родинѣ. Понятно, они не успѣли, какъ прежде, старательно обработать свои поля и виноградники. И вотъ, нынѣшнимъ лѣтомъ они не дали Сирійцамъ хорошаго урожая. Новое испытаніе для нашихъ братьевъ по вѣрѣ, принявшихъ на себя все несчастія войны. Многіе изъ нихъ не будутъ имѣть этой зимой достаточнаго пропитанія и имъ угрожаетъ голодъ. Они ждутъ помощи и отъ богатыхъ Американцевъ и Французовъ, но больше сего имъ знакомо милосердіе Русскихъ православныхъ людей. Они просятъ насъ, Русскихъ Миссіонеровъ, ихъ не оставить, оказать помощь матеріальную. Но Миссія сама разорена врагами христіанства, сама потеряла большую часть своего имущества. Поэтому, она обращается къ Русскому православному народу съ просьбою о помощи бѣднымъ Сирійцамъ Урміи и Салмаса. Не дайте намъ видѣть ихъ голодной смерти, поддержите ихъ жизнь своими добровольными и посильными пожертвованіями. Вспомните, что Сирійцы Персін близки намъ по вѣрѣ, близки и по любви къ намъ. И нынѣ они даютъ пріютъ нашимъ православнымъ воинамъ въ своихъ селахъ и деревняхъ.

Не забудьте православныхъ Сирійцевъ, помогите имъ ради Христа!

*Епископъ Пименъ, Начальникъ Урмійской
Православной миссіи.*

Пожертвованія прошу посылать по слѣдующему адресу: Джульфа, **Эриванской** губерніи, Русское Вице-Консульство въ Урміи, Епископу Пимену.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Поученіе въ недѣлю 26-ю

*Безумне, въ сію ночь душу твою
истяжутъ отъ тебе (Лк. 12, 20).*

И подлинно, какъ иначе назвать какъ безумнымъ того человѣка, который среди общаго тлѣнія и разрушенія на землѣ думаетъ создать себѣ могущество прочное, несокрушимое, положивъ въ основу его то, что менѣе всего способно дать опору и утвержденіе. Изъ всѣхъ вещей земныхъ богатство является едва-ли самымъ ненадежнымъ приобретениемъ. Не даромъ Слово Божіе относительно богатства говоритъ, что оно течетъ, указывая тѣмъ на его непостоянство и непрочность. „Ужели, говоритъ св. І. Златоустъ, мы не знаемъ изъ опыта ничтожества богатства? Представимъ себѣ бывшихъ до насъ богачей. Не сонъ-ли всѣ ихъ блага? Не тѣнь-ли и цвѣтъ, не потокъ-ли протекающій? Не повѣсть-ли и басня? Вотъ такой-то былъ богатъ: гдѣ же теперь его богатства? Сгибло и истлѣло“. И какимъ жалкимъ и безпомощнымъ оказался въ нуждѣ самъ богачъ? Богатство отучило его отъ труда, привило ему различныя разорительныя привычки, ставшія его второй природой. Что ему дѣлать, не имѣя средствъ проводить прежнюю пустую, роскошную жизнь? Какъ часто обнищавшимъ богачамъ приходилось повторять слово неправеднаго домостроителя, также задумавшагося надъ своимъ будущимъ: копати не могу, просити стыжуся (Лк. 16, 3). Но обычно опускаясь все ниже и будучи рабами своихъ страстей, они научаются и просить, и унижаться и пресмыкаться. Величіе и благородство, права отнюдь не являются необходимой принадлежностью или свойствомъ богатства, а скорѣе на оборотъ: богачи, въ дни своего могущества, привыкнувъ услаждаться лестію и съ презрѣніемъ относиться къ неимущимъ бѣднымъ своимъ кліентамъ, подобострастно выпрашивающимъ себѣ милости, теряютъ и самое пониманіе истиннаго благородства, которое покоится не на внѣшнихъ преимуществвахъ, а на внутреннемъ высокомъ предназначеніи человѣка и можетъ часто въ большей степени принадлежать бѣдному, чѣмъ зазнавшемуся богачу. Не Богъ-ли избра, говорилъ Апостолъ, нищія міра бога-

ты въ вѣрѣ и наслѣдники царствія, еже обща любящимъ Его (Іак. 2, 5). Какъ послѣ этого невысоко достоинство людей, опирающихся въ своемъ высокомеріи и спѣсивости на тлѣнное и скоропреходящее богатство! Жалкіе рабы ничтожнаго кумира, они мнятъ себя обладателями высокихъ преимуществъ и съ настойчивостью, которую лучше назвать наглостію открыто требуютъ себѣ особеннаго вниманія и почета и не только въ чисто житейскихъ отношеніяхъ, но даже пытаются внести это преимущество и въ область церковныхъ отношеній, которыя должны строиться на иныхъ высшихъ началахъ. Такое открытое предпочтеніе богатыхъ предъ бѣдными даже въ христіанскихъ собраніяхъ отмѣчаетъ еще св. ап. Іаковъ въ своемъ посланіи и слѣдовательно оно имѣло мѣсто даже въ первенствующей церкви. Конечно, съ теченіемъ времени такое ничѣмъ неоправдываемое неравенство нисколько не измѣнилось, а можетъ быть еще и усилилось, какъ равно не измѣнилось и поведеніе богачей, о которыхъ тотъ же апостоль пишетъ: не богатія ли насилуютъ вамъ и тѣ влекутъ вы на судищи (Іак. 2, 6). Имѣя въ виду такихъ безжалостныхъ, гордыхъ и заносчивыхъ богачей, слишкомъ полагающихся на свое могущество, св. ап. Павелъ заповѣдуетъ своему ученику Тимофею: богатымъ же въ нынѣшнемъ вѣцѣ запрещай не высокоумствовати, ниже уповати на богатство погибающее, но на Бога жива, дающаго намъ вся обильно въ наслажденіи (Тим. 6, 17). Такимъ именно самонадѣяннымъ является и нынѣшній приточный богачъ, который въ ослѣвленіи отъ полученнаго прибытка думаетъ устроить свою жизнь такъ, что бы она была однимъ сплошнымъ наслажденіемъ: разорю житницы моя и большая созижду и соберу ту вся жита моя и благая моя и реку души моей: душе, имаши многа блага, лежаща на лѣта многа: почивай, яждь, пей, веселися (Лк. 12, 18—14). Но онъ несчастный или безумный, какъ называетъ его евангеліе, забылъ одно, что этихъ многихъ лѣтъ у него можетъ и не быть, что быть можетъ въ эту же ночь возьмутъ у него душу и вмѣсто задуманнаго пира жизненнаго онъ долженъ будетъ предстать на грозный судъ Божій, чтобы отдать отчетъ во всѣхъ своихъ земныхъ дѣяніяхъ. Пусть помнитъ богачъ и то, что съ нимъ вмѣстѣ предстанутъ предъ Богомъ всѣ имъ обиженные, разоренные и угнетенные имъ, которые возопіютъ къ Владыкѣ на безчеловѣчіе и жестокость богача и умножатъ его вину предъ Богомъ и сдѣлаютъ его безотвѣтнымъ предъ Нимъ. Мы знаемъ, какая

участь, какой приговоръ ожидаетъ безжалостнаго: судъ безъ милости несотворившему милость (Іак. 2, 13). Тако собирай себѣ, а не въ Бога богатѣяй (Лк. 12, 21).

Но тоже слово Божіе, которое сурово осуждаетъ безжалостныхъ, жестокихъ богачей, указываетъ изъ этой же среды и иныхъ людей, которые свое богатство сдѣлали орудіемъ великихъ благодѣяній и тѣмъ стяжали себѣ вѣчные кровы. Богатство не осуждается само по себѣ, ибо и оно отъ Бога и слѣдовательно дано для пользы людей и дѣлается таковымъ, если получаетъ правильное употребленіе. Осуждается только неправильное пользованіе богатствомъ, когда человѣкъ, забывая дающаго вся Бога, себя единственно считаетъ источникомъ своего благополучія, надмѣвается тѣмъ и ожесточается въ сердцѣ своемъ, становясь совершенно нечувствительнымъ къ нуждѣ и страданіямъ ближнихъ. Идеаль библейскаго богача совершенно противоположный и указанъ въ слѣдующихъ словахъ Псалмопѣвца: расточи, даде убогимъ, правда его пребываетъ во вѣкъ (Пс. 111, 9). Въ поясненіи этихъ словъ св. І. Златоустъ говоритъ: „я не осуждаю тѣхъ, которые имѣютъ дома, поля, деньги, слугъ, а только хочу, чтобы они владѣли всѣмъ этимъ осмотрительно и надлежащимъ образомъ. Какимъ надлежащимъ образомъ? Какъ слѣдуетъ господамъ, а не рабамъ, т. е. владѣть богатствомъ, а не такъ, чтобы оно обладало вами, употреблять, а не злоупотреблять“. Злоупотребляетъ же своимъ богатствомъ, очевидно, тотъ, кто дѣлаетъ его орудіемъ своихъ страстей и иногда таковыхъ, что о нихъ намъ, христіанамъ не слѣдуетъ и говорить: такъ она гнусны и отвратительны. Для такихъ порочныхъ людей богатство въ собственномъ смыслѣ становится угліемъ, которое они собираютъ на гзаву свою. Возвеселистеса на земли, говорилъ о нихъ апостоль, и насладистеса, упитасте сердца ваша агн въ день заколениа (Іак. 5, 5). Напротивъ правильно смотритъ на свое богатство и вѣрно пользуется его тотъ, кто помнитъ завѣтъ праведнаго: *тебѣ оставленъ естъ нищій и сиру ты буди помощникъ*. Въ лицѣ ихъ богатый пріобрѣтаетъ для себѣ должникаго самого Господа, сказавшаго: понеже сотвористе едному сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе (Мѣ. 25, 40). Съ какимъ радостнымъ, торжествующимъ лицомъ предстанетъ предъ Богомъ такой праведникъ, окруженный нищими и убогими, которымъ онъ служилъ и которые теперь за него будутъ просить и молить Господа. Такъ облегчается путь въ Царствіе небес-

ное богатымъ, если они удержатся отъ пристрастія къ нему и дадутъ ему правильное назначеніе.

И такъ, обращаясь къ богатымъ, скажемъ имъ: хотите ли вы, чтобы богатство ваше было не въ погибель вамъ, а стало путемъ въ Царствіе небесное, не подражайте безумію евангельскаго богача и не забывайте, что богатство и непрочно и крайне опасно. Подражайте милосердію Отца небеснаго, дающаго всѣмъ нелицепріемнѣ и не поношающаго (Лк. 1, 5); будьте милосердны, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть (Лк. 6, 36). Посмотрите, сколько кругомъ горя, страданій и нужды, которыя все умножаются и растутъ. Тяжелая, жестокая война сдѣлала многихъ несчастными, разоргла, обездолила, лишила кормильцевъ, оставила безъ крова и жилища. Кровью обливается сердце при видѣ этихъ несчастныхъ. И неужели же найдутся люди, которые намѣренно станутъ закрывать очи, чтобы не видѣть всего этого и не слышать воплей несчастныхъ? Но къ стыду нашему есть такіе безжалостные люди и при томъ чаще изъ среды тѣхъ, которые въ собственномъ смыслѣ распухли отъ невѣроятныхъ прибытковъ, собранныхъ отъ общественнаго бѣдствія. Обезумивъ отъ такой наживы, они, подобно евангельскому богачу, готовы повторять, что добытое ими должно служить имъ, что заботиться о несчастныхъ жертвахъ войны дѣло Правительства. Да развѣ оно не заботится, развѣ не оно на свои средства содержитъ большинство благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій, обслуживающихъ нужды разоренныхъ отъ войны. Но вѣдь средства Правительства не безграничны, они напряжены до крайности и оно уже не знаетъ, куда надо ихъ тратить: на оборону и защиту страны отъ врага, или на нужды внутри страны, гдѣ на нашихъ глазахъ растутъ колоссальныя богатства отдѣльныхъ лицъ и учрежденій, которыя могли-бы и должны отъ избытка своего удѣлять неимущимъ и облегчить казну, которая можетъ не выдержать чрезмѣрнаго напряженія. А вѣдь казенный сундукъ не чужой для насъ, а свой, нашей страны и если онъ оскудѣетъ, то оскудѣетъ вся страна, остановится ея жизнь. Надо намъ понимать эту простую истину и во время прійти на помощь правительству въ дѣлѣ борьбы съ нуждой и лишениями, вызванными войной. Не будемъ же закрывать своихъ глазъ отъ окружающей нужды, не станемъ отмахиваться отъ нея, но пойдемъ и послужимъ нашимъ несчастнымъ братьямъ. Среди горя общественнаго

не станемъ предаваться пиршествованіямъ и увеселеніямъ, которымъ теперь не мѣсто, и не время. Пресыщенные и веселящіеся пусть не забываютъ грозныхъ словъ Господа, сказанныхъ приточному бѣгачу: въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе (Лк. 12, 20). Аминь.

Епископъ Митрофанъ.

Естественный законъ въ духовномъ мірѣ.

С м е р т ь

Едва ли есть въ мірѣ другое, болѣе популярное и въ то же время болѣе таинственное и непостижимое явленіе, чѣмъ смерть.

Безъ отдыха „смерть жатву жизни косить“, и трудно найти человека, который бы не видѣлъ этой царицы ужасовъ, занесшей свою губительную косу надъ кѣмъ-либо изъ близкихъ ему лицъ. Одного она лишила отца, матери, брата или сестры, у другого отняла сына, мужа, жену или любимого друга. Каждый день, каждый часъ, даже, болѣе того, каждую минуту гдѣ-нибудь раздаются предсмертные стоны, льются незримыя слезы, звучатъ погребальныя напѣвы, разносятся тоскливые звуки похороннаго звона. Каждый день мы видимъ смерть, или слышимъ о ней. Но, при каждомъ новомъ фактѣ смерти, при каждомъ новомъ столкновеніи съ нею, она одинаково поражаетъ насъ своею таинственностію, повергаетъ въ величайшее недоумѣніе. И для юноши, едва начинающаго жить, и для старика, готоваго переступить послѣднюю грань жизни, смерть, по справедливому замѣчанію Фабера, есть „невѣдомая страна, неизслѣдованная область“. „Поэзія, говоритъ Друммондъ, касается, чтобы только на мгновеніе попарить надъ нею и отшатнуться съ ужасомъ. Исторія знаетъ ее только, какъ всемірное явленіе. Философія находитъ ее въ числѣ тайнъ бытія, какъ единственную великую тайну небытія. Всѣ вклады въ этотъ страшный вопросъ отличаются существенной неопредѣленностію, и всѣ пути, по которымъ стараются приблизиться къ нему, какъ бы затуманены непроницаемымъ мракомъ“.

Но еще болѣе таинственная, непроницаемая завѣса брошена на соотвѣтствующее физической смерти явленіе въ области духовной жизни. Духовная смерть, ея сущность, вызывающія и сопровождающія ее условія—это такая недоступная для зауряднаго пониманія область, что обыкновенно почти не останавливается на себѣ нашего вниманія, а

потому и не имѣетъ того значенія въ религіозно-нравственной жизни, какое она должна бы имѣть по своимъ послѣдствіямъ и какое придастъ ей откровеніе.

Многіе изъ насъ не могутъ вмѣстить самаго понятія „духовная смерть“ и подъ именемъ ея разумѣютъ не дѣйствительную смерть, а лишь низкую степень нравственнаго состоянія. Слова Писанія: „помышленія плотскія — смерть“, „вы умерли въ беззаконіяхъ и грѣхахъ“, „возмездіе за грѣхъ смерть“ и подобныя имъ представляются намъ лишь образными выраженіями, которыя мы толкуемъ метафорически. Между тѣмъ, это—вѣчно живыя и жгучія слова, которыя имѣютъ глубочайшее реальное значеніе. Духовная смерть—это не метафора и не одинъ лишь символъ природы, а живая и грозная *дѣйствительность*, наполняющая страшными послѣдствіями мрачнѣйшую угрозу откровенія.

Тайнственную завѣсу физической смерти нѣсколько приподнимаетъ современная біологія. Она находятъ, что проникнуть въ эту безмолвную страну есть отчасти и ея задача.

И вотъ являются научныя изслѣдованія о смерти.

Правда, они не обнажаютъ предъ нами до выпуклой ясности таинственнаго явленія смерти, но даютъ возможность понять сущность ея и болѣе точное ея значеніе.

Данныя біологіи не безынтересны и не бесполезны и для богословія. Нѣтъ сомнѣнія, что приподнять таинственную завѣсу смерти духовной—дѣло богословія. Но, по вѣрному замѣчанію Друммонда, на долю богословія вообще достаются болѣею частію самыя неопредѣленные матеріалы. Въ отношеніи къ вопросу о смерти это вдвойнѣ справедливо. Еще въ раю Господь Богъ указалъ причину духовной смерти въ словахъ: „въ день, въ который ты вкусишь отъ него, смертію умрешь“. Но почему и какъ эта причина вызвала и вызываетъ смерть, никогда не было отчетливо ясно для человѣка. Оттого въ христіанскомъ ученіи нѣтъ ни одного слова, которое производило бы болѣе слабое впечатлѣніе на обычный умъ, чѣмъ слово „духовная смерть“.

Чтобы вдохнуть въ это износившееся слово истину, сдѣлать его живымъ и жгучимъ, необходимо, чтобы богословіе, сверхъ обычныхъ богословскихъ доводовъ, использовало еще и болѣе наглядныя, а потому сильнѣе дѣйствующія на нашу душу данныя біологіи. Такое использование вполне возможно: какъ процессъ жизни, какова бы она ни была, тѣлесная или духовная, такъ и прекращеніе ея подчинены однимъ и

тѣмъ же законамъ, одинаково положеннымъ Творцомъ и для области тѣлесной, и для области духовной.

Что же такое смерть, по объясненію біологін, и каковы условія и причины ея возникновенія?

Правильное рѣшеніе этого вопроса зависеть отъ рѣшенія вопроса о жизни.

Опредѣленій жизни дано много, но ни одно изъ нихъ нельзя признать не только исчерпывающимъ, но и вполне точнымъ: при всѣхъ изслѣдованіяхъ таинственное свойство жизни отъ насъ неизмѣнно ускользаетъ. Тѣмъ не менѣе есть нѣсколько болѣе или менѣе удачныхъ научныхъ опредѣленій ея. Лучшимъ изъ нихъ является изслѣдованіе Герберта Спенсера.

Въ настоящее время наукой твердо установлено, что есть цѣлыя огромныя области міра, гдѣ совершенно нѣтъ ни растительной, ни животной жизни. Таковы, напримѣръ, почти всѣ доступныя нашему наблюденію планеты. Прошли многія тысячелѣтія. На землѣ въ теченіе ихъ возникали, жили и умирали безчисленные миллиарды растительныхъ и животныхъ поколѣній, а тамъ за все это время не появилось ни одного злака, ни одного насѣкомаго, ни одного животного самаго низкаго вида. Есть, значитъ, какія-то особенныя условія, *внѣ которыхъ нѣтъ и не можетъ* быть органической жизни.

Такимъ непремѣннымъ условіемъ жизни является, какъ извѣстно, атмосфера. Безъ нея, во-1-хъ жизнь *совершенно* не можетъ возникнуть, во-2-хъ зародившаяся погибаетъ.

Убѣдиться въ этомъ очень легко. Возьмите два одинаково здоровыхъ, жизнеспособныхъ зерна, бросьте оба въ разные горшки одинаковой величины, наполненные одной и той же землей, и поставьте одинъ горшокъ на дворѣ или на окнѣ въ комнатѣ, а другой подъ стекляннымъ колпакомъ, изъ котораго выкачайте воздухъ. Проидетъ нѣсколько времени. Зерно въ горшкѣ, стоящемъ на воздухѣ, оживетъ и дастъ ростокъ, зерно же, поставленное подъ колпакомъ, все время будетъ оставаться мертвымъ, безъ малѣйшихъ признаковъ жизни. Углубите вашъ опытъ: возьмите прозябшее зерно, поставьте его въ томъ же самомъ горшкѣ подъ колпакъ, лишенный воздуха, и оно погибнетъ. Жизнь исчезнетъ.

Что же собственно произошло въ сущности съ перемѣщеннымъ подъ колпакъ росткомъ зерна? Внутреннее существо его все время оставалось и осталось одно и то же. Измѣнялись лишь внѣшнія усло-

вія: прекращался доступъ воздуха и, сообразно съ этимъ, жизнь возникала и погибала. Если мы обратимся къ наукѣ за объясненіемъ той роли, какую играетъ воздухъ въ жизни растений и животныхъ, то узнаемъ, что онъ даетъ необходимый для внутренняго органическаго горѣнія кислородъ, или, что то же, онъ разлагаетъ въ организмѣ вбираемыя имъ неорганическія вещества, отдѣляя тѣ, которыя годны для органическаго усвоенія, отъ тѣхъ, которыя являются неусвояемыми.

Отсюда мы въ правѣ заключить, что органическая жизнь есть не что иное, какъ процессъ усвоенія высшимъ органическимъ міромъ низшихъ неорганическихъ веществъ и возвышенія ихъ до высоты организмовъ. Этотъ процессъ слагается изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ моментовъ: сначала неорганическія вещества втягиваются организмомъ, потомъ разлагаются на составныя части и, наконецъ, годныя усвоятся и претворяются организмомъ въ себя, а негодныя выбрасываются.

Во всѣхъ этихъ процессахъ *образующимъ* началомъ является внутренняя неуловимая сила, присущая растительному или животному сѣмени. Но, какъ всякая сила, она возникаетъ, проявляется и развивается отъ сопрякосновенія съ другими силами природы и, следовательно, или обуславливается и отъ нихъ зависитъ.

То, что необходимо для появленія, существованія и развитія организма, называется на языкѣ біологій его средою. Отсюда, по опредѣленію Спенсера, жизнь есть соотношеніе организма съ его средою.

Но средою организма составляетъ не одно только то, безъ чего его жизнь невозможна.

Въ окружающемъ насъ мірѣ не одинъ организмъ не представляетъ изъ себя чего-либо самодовлѣющаго, замкнутаго въ себѣ. Всѣ живыя существа находятся между собою и со всѣмъ окружающимъ ихъ во взаимной связи, другъ на друга вліяютъ и другъ отъ друга зависятъ. Внутренніе процессы и переживанія организмовъ въ значительной степени зависятъ отъ вліянія на нихъ другихъ организмовъ отсюда область среды расширяется и охватываетъ собою все то, съ чѣмъ организмъ такъ или иначе соприкасается и что оказываетъ на него такое или иное вліяніе. Чѣмъ выше извѣстный организмъ стоитъ на ступеняхъ біологической лѣстницы, тѣмъ обширнѣе, разнообразнѣе и богаче его среда. И, наоборотъ, чѣмъ ниже организмъ, тѣмъ ограниченнѣе, уже и бѣднѣе среда. Возьмите, напримѣръ, любого представителя растительнаго царства: былинку, дерево, цвѣтокъ; обратите вниманіе на ихъ

среду, — и вы убѣдитесь въ этомъ. Дерево находится въ соотношеніи лишь съ почвою посредствомъ корня и съ свѣтомъ и воздухомъ при помощи листьевъ. Ко всему же остальному, окружающему его міру, особенно по отношенію къ сознанию, оно какъ бы мертво.

Тихое журчанье ручья, омывающего его корни, своеобразная жизнь насѣкомыхъ, копошащихся въ его тѣни, дивныя пѣсни крылатыхъ пѣвцовъ весны, серебромъ разсыпавшихся въ его листьѣ, нѣжное материнство птицы, свившей гнѣздо въ его дуплѣ или на вѣтвяхъ, не пробуждаютъ въ немъ никакого чувства: оно не находится со всѣмъ этимъ въ соотвѣтствіи, не отзывается на него. Если вы перенесете ваше вниманіе изъ міра растительнаго въ міръ животныхъ, то увидите, что среда, которой соотвѣтствуютъ послѣднія, болѣе обширна. То, что для дерева совершенно недоступно, представляетъ пѣчто дѣйствительное для птицы. И рѣка, насѣкомыя, и ея крылатые сородичи, и люди, и другія живыя существа — для нея живая доступная ея чувствамъ реальность. Она знаетъ, что находится по ту сторону холма, прислушивается къ любовной пѣснѣ своего товарища, понимаетъ пискъ своихъ птенцовъ. Это реальность оказываетъ на нее соотвѣтствующее воздѣйствіе и сама подвергается ему.

По сравненію съ птицами и другими представителями животнаго міра, среда, которой соотвѣтствуетъ человѣкъ, безконечно велика и обширна. Человѣкъ находится въ непосредственномъ соприкосновеніи съ землею, воздухомъ, водою, солнечной теплотой, пѣніемъ птицъ, всевозможными животными, растеніями и людьми, — однимъ словомъ, съ самыми разнообразными явленіями безпредѣльнаго Божьяго міра. Вся эта обширная область природы и жизни постоянно течетъ, колеблется, мѣняется. Между тѣмъ всякая переменна ихъ такъ или иначе воздѣйствуетъ на организмъ, его жизнь и развитіе. Соотвѣтственно съ этими измѣненіями среды должно немедленно измѣняться и отношеніе къ ней человѣка. Отсюда, по Спенсеру, „жизнь есть постоянное приспособленіе внутреннихъ отношеній организма къ внѣшнимъ“ и необходимымъ условіемъ ея является способность организма къ такому приспособленію. Отъ большей или меньшей способности приспособленія зависитъ жизнеспособность человѣка. Онъ живетъ до тѣхъ лишь поръ, пока успѣваетъ приспособляться къ различнымъ одновременнымъ и послѣдовательнымъ измѣненіямъ среды по мѣрѣ того, какъ они происходятъ.

Въ чемъ заключаются эти измѣненія и какое громадное вліяніе оказываютъ они на жизнь, лучше всего можно видѣть на примѣрѣ.

Есть, какъ извѣстно, на земномъ шарѣ немало такихъ благодатныхъ уголковъ, которые по справедливости считаются какъ бы земнымъ раемъ. Благорастворенный теплый климатъ, роскошная растительность, обиліе всевозможныхъ произведеній земли дѣлаютъ здѣсь жизнь чело-вѣка и легкой и приятной. Люди въ такихъ мѣстахъ не живутъ, а празднуютъ. Щедрая природа наполовину освобождаетъ ихъ отъ скучныхъ обыденныхъ заботъ и тревоженій. Имъ нѣтъ нужды въ устройствѣ такихъ громоздкихъ жилищъ, какъ обитателямъ холоднаго непривѣтливаго сѣвера; нѣтъ нужды въ тяжеломъ и часто неблагодарномъ трудѣ удобренія своихъ бесплодныхъ нивъ и полей; нѣтъ надобности въ заготовкѣ теплой одежды, большихъ количествъ топлива и разнаго рода зимнихъ продуктовъ.

Но вотъ вслѣдствіе какихъ-либо непредвидѣнныхъ атмосферическихъ вліяній совершенно неожиданно въ одномъ изъ такихъ благодатныхъ уголковъ задуть „съ бѣлыми бореи власами и съ сѣдою бородой“ и стать въ изобиліи „сыпать иней пушисты и метели воздымать“. Настали холода. Можете представить, въ какомъ тяжеломъ положеніи очутятся въ подобномъ случаѣ благодумствующие обитатели этой счастливой Аркадіи. Такъ какъ условія ихъ жизни совершенно неприспособлены къ подобнаго рода атмосферическимъ явленіямъ, то для того, чтобы противодѣйствовать создавшемуся неблагоприятному положенію, имъ или нужно оставить свой благодатный край и перебраться туда, гдѣ условія жизни болѣе соотвѣтствуютъ привычнымъ имъ условіямъ, или принять мѣры къ созданію на мѣстѣ болѣе соотвѣтствующихъ неожиданно возникшему положенію условій. Если они своевременно сдѣлать этого не успѣютъ, то тѣло ихъ перестанетъ соотвѣтствовать средѣ, и съ ними случится то, что случилось съ множествомъ французовъ въ Россіи въ 1812 году, когда ихъ, не привыкшихъ къ суровымъ морозамъ, лишенныхъ необходимой теплой одежды и достаточнаго питанія, неожиданно застала холодная русская зима: они тысячами труповъ устилали дорогу, по которой принуждены были отступать изъ Россіи.

Или представьте себѣ, что въ мѣстности, гдѣ вы живете, вслѣдствіе продолжительной сильной засухи, произошелъ голодъ. Во время наступленія голода вамъ необходимо приспособиться къ создавшемуся

новому положенію. Если вы этого не сдѣлаете, если по какимъ-либо причинамъ не достанете необходимыхъ для поддержанія жизни пищевыхъ продуктовъ, ваше тѣло перестанетъ соответствовать средѣ, и жизнь ваша прекратится.

Такихъ и подобныхъ измѣненій можетъ быть безконечное множество. Ко всѣмъ имъ организмы непременно должны такъ или иначе приспособиться. Приспособившіеся продолжаютъ свое существованіе, не успѣвшіе этого сдѣлать погибаютъ. Это также неизбежно, какъ неизбежно камень, брошенный вверхъ, снова падаетъ на землю.

Но есть еще одно обстоятельство, обуславливающее смерть.

(Окончаніе будетъ).

К. Перевозниковъ.

Родной языкъ, какъ одно изъ средствъ христіанскаго просвѣщенія въ инородческихъ миссіонерскихъ школахъ Астраханской епархіи.

(Окончаніе).

Не многимъ лучше обстоитъ дѣло и въ существующихъ теперь калмыцкихъ школахъ. По официальнымъ даннымъ можно судить, что въ недалекомъ будущемъ и имъ также грозитъ если не закрытіе, то, по крайней мѣрѣ, полная потеря всякаго миссіонерско-просвѣтительнаго значенія для калмыковъ. Число учащихся калмычатъ въ нихъ ежегодно уменьшается. Поэтому школы по необходимости заполняются русскими дѣтьми. Правда, первоначально для поступленія въ эти школы и отъ нихъ требовалось знаніе калмыцкаго языка, но со временемъ это требованіе, какъ весьма трудно осуществимое на практикѣ, за недостаткомъ надлежащихъ кандидатовъ, было отмѣнено.

Большія надежды возлагалъ Миссіонерскій Комитетъ на двухклассную Калмыцко-Базаринскую школу. Необходимая для нея земля, въ торговомъ центрѣ поселка, отведена была съ Высочайшаго разрѣшенія. На содержаніе ея отпускались и теперь отпускаются значительныя средства. Выстроено роскошное двухэтажное зданіе. Имѣются всѣ службы. Одна школьная церковь стоитъ 27,000 рублей. И однако о завѣ-

дующій этою школою, на миссіонерскомъ сѣздѣ въ г. Казани (въ 1910 г.) заявлялъ, что въ прошломъ эта школа „не достигала своей цѣли“, а въ будущемъ, если она останется таковою, съ такимъ характеромъ и направлениемъ, каковою она является въ настоящее время, „ее ожидаетъ естественная смерть“ *).

Есть основаніе опасаться, что если идею этой школы, т. е. приготовленіе просвѣщенныхъ дѣятелей для калмыковъ изъ самихъ же калмыковъ, предвосхитить свѣтскія школы, то тогда трудно уже будетъ поправить дѣло, почти невозможно будетъ говорить о просвѣтительномъ ея значеніи среди калмыковъ.

Чѣмъ же объяснить такія неудачи школьнаго просвѣщенія калмыковъ? Полагаемъ, что въ данномъ случаѣ, мнѣніе наше о непригодности обрусительной системы для христіанскаго просвѣщенія инородцевъ имѣетъ за собою весьма твердое основаніе. Эта система обученія не могла оставить замѣтнаго слѣда въ миссіонерско-просвѣтительномъ дѣлѣ калмыковъ потому, что дѣло обученія въ ней идетъ наперекоръ здравымъ требованіямъ педагогика. Основное правило педагогика повелѣваетъ слѣдовать въ обученіи отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, или что то же отъ легкаго къ трудному, отъ близкаго къ отдаленному, отъ простаго къ сложному. А тамъ слѣдуютъ какъ разъ наоборотъ къ неизвѣстному идутъ путемъ неизвѣстнымъ, къ трудному—труднымъ, къ отдаленному—отдаленнымъ и т. д. Неудивительно поэтому, что такой способъ обученія, притупляя любознательность, отбивалъ у калмычатъ всякую охоту къ ученію. Натуральный методъ преподаванія, при обученіи какимъ бы то ни было языкамъ, въ настоящее время потерялъ свой прежній кредитъ. По крайней мѣрѣ Военное Вѣдомство, такъ ревниво оберегавшее его при обученіи своихъ питомцевъ новымъ языкамъ, пришло къ заключенію, что при обученіи какому либо языку непременно нужно употребленіе и родного языка. Поэтому въ приказѣ по Военному Вѣдомству отъ 15 іюля 1912 г. за № 282 мы читаемъ такое распоряженіе. „Приемы преподаванія, основанные на исключеніи изъ него родного языка учащихся, или то, что носитъ названіе „натуральнаго“ или „прямого“ метода, вполне доказавшаго свою полную несостоятельность въ условіяхъ школьнаго обученія, отнюдь не допускаются“. Слѣдова-

*) Миссіонерскій сѣздъ въ 1910 г. въ Казани. Изд. г. Казань, 1910 г. ст. Школьные доклады.

тельно, школьные инородческіе дѣтели, а за ними и епархіальная власть, съ самаго начала открытія миссіонерскихъ школъ, стали на ложный путь. На миссіонерскую калмыцкую школу они смотрѣли какъ на учрежденіе, которое должно было заставить калмыцкихъ дѣтей забыть свой родной языкъ и научить владѣть русскимъ языкомъ на столько, чтобы онъ сталъ ихъ разговорнымъ языкомъ.

Вслѣдствіе такой постановки дѣла, ученики-калмычата цѣлые полгода не могли усвоить себѣ ничего изъ русскаго языка, и ученіе поневолѣ превращалось въ мученіе. Большая половина калмычатъ, быть можетъ, съ болью и тоской въ душѣ покидала школу, убѣдившись, что школьная мудрость недоступна сынамъ кочевниковъ. Да и дѣти, оставшіяся по нуждѣ въ школѣ, росли запуганными, робкими. Не дѣлая калмыченка русскимъ, школа невольно воспитывала въ немъ ложный стыдъ, не позволяющій ему называть себя степнякомъ, сыномъ кочевника. Изъ окончившаго курсъ въ такой школѣ выходилъ искаженный и исковерканный умственно и нравственно человекъ—не русскій и не калмыкъ, а какой то пустоцвѣтъ, отъ котораго равно не будетъ пользы ни калмыкамъ, ни русскимъ. О такихъ ученикахъ, поступившихъ для продолженія образованія въ Казанскую инородческую учительскую семинарію, директоръ оной А. А. Воскресенскій пишетъ. „Въ ученикахъ-инородцахъ изъ школъ по обрусительной системѣ замѣчается отсталость въ умственномъ развитіи, постепенно возрастающіе слабые успѣхи въ наукахъ, отсутствіе внутренняго одушевленія къ учебнымъ занятіямъ; отвѣты такихъ учениковъ, иногда дѣйствительно очень хорошіе на русскомъ языкѣ, на повѣрку оказываются выученными большею частью на-зубокъ изъ книжки и, не имѣя подъ собою внутренней душевной подкладки, скоро забываются. Оглично прочитанная ими по русски молитва представляетъ чаще всего наборъ словъ и словъ, отдѣльно существующихъ отъ внутренняго настроенія и, вслѣдствіи того, не имѣющихъ никакого значенія, ибо не всякій, кто только скажетъ: „Господи, Господи, войдетъ въ царствіе небесное (Мѡ. VII, 21); сердце ихъ далеко отстоитъ отъ Бога и потому труды ихъ бесполезны (Мѡ. XV, 8.9). Семинарія не знаетъ ни одного случая, кто бы изъ подготовлявшихся по обрусительной системѣ, по окончаніи курса въ семинаріи, пошелъ далѣе учительства въ начальной школѣ“¹⁾.

¹⁾ А. А. Воскресенскій. О системѣ просвѣщенія инородцевъ, г. Казань, изд. 1913 года, стр. 23.

Обрусительная система обученія по отношенію къ калмыкамъ практикуется въ Астраханскомъ краѣ не только въ церковныхъ-миссіонерскихъ школахъ, но и въ содержимыхъ за счетъ Управленія калмыцкимъ народомъ. По этой системѣ готовятъ калмычата для поступленія и въ среднія учебныя заведенія: гимназіи, реальныя училища и т. под. И удивительно, не смотря на старанія представителей власти и педагоговъ, калмычата, за весьма рѣдкимъ исключеніемъ, охотно бѣгутъ и оттуда, бросаютъ обученіе на серединѣ, предпочитаютъ дальнѣйшему образованію должность писаря или переводчика за ничтожную плату гдѣ либо при улусномъ правленіи. Астраханскіе калмыки, среди коихъ такъ много богатыхъ и родовитыхъ, образованіемъ похвалиться не могутъ. По крайней мѣрѣ лицъ съ высшимъ образованіемъ у нихъ почти нѣтъ.

Но предположимъ, что по обрусительной системѣ Астраханскія калмыцкія школы когда либо и достигнутъ своей цѣли. Ученики ихъ овладѣютъ русскимъ языкомъ, будутъ свободно говорить на немъ. Все же таки и при такихъ блестящихъ результатахъ онѣ еще не оправдаютъ названіе „миссіонерскихъ“. Вѣдь для миссіи весьма важно, чтобы ученикъ, окончивши школу, вернулся домой, и поселился въ своемъ родномъ хотонѣ, въ кругу близкихъ ему: отца, матери, братьевъ, товарищей и съ ними бы подѣлялся новымъ своимъ духовнымъ приобрѣтеніемъ. Само собою разумѣется, чтобы быть понятнымъ для окружающихъ, онъ непременно долженъ говорить съ ними на ихъ же родномъ языкѣ. Отъ калмыка, хотя-бы и прекрасно владѣющаго русскимъ языкомъ, но не одухотвореннаго свѣтомъ вѣры Христовой, не имѣющаго любви къ своему народу—миссіи ждать нечего. Напротивъ, такой иноходецъ для нея будетъ первый врагъ. И потому школа, поставляющая первѣйшею своею обязанностію научить ученика-калмыченка русскому языку и русской жизни, можно сказать, тратитъ время непроизводительно, ибо это значитъ учить ребенка тому, что онъ впоследствии, въ силу естественныхъ условій своей жизни, долженъ будетъ болѣе чѣмъ наполовину, если не совсѣмъ, забыть.

Да и говорить по русски еще не значитъ быть русскимъ, а быть русскимъ не значитъ быть православнымъ.

У миссіи, у миссіонерской школы на первомъ планѣ не національность, а православіе. Сильно ошибаются тѣ, кто не мыслитъ русскихъ внѣ православія. Примѣръ тому: русскіе старообрядцы и многочислен-

ные мѣстные сектанты. Думается, что для православной миссии и Русскаго государства выгоднѣе и лучше имѣть инородца, предавнаго сына церкви, нежели русскаго, но врага и хулытеля ея.

Главнѣйшая обязанность первоначальной школы, а миссіонерской въ особенности, должна заключаться въ томъ, чтобы дать ученику начатки христіанскаго просвѣщенія. Здѣсь все должно быть проникнуто искренней, нелицемѣрной религіозностью, которая, какъ показала опытъ христіанской церкви, производитъ въ душѣ своихъ послѣдователей внутренней, духовный переворотъ, связываетъ ихъ между собою крѣпкимъ духовнымъ союзомъ, хотя внѣшній бытъ при этомъ можетъ остаться безъ измѣненія. Христіанская религія не посягаетъ на народныя особенности, не обезличиваетъ народы, но соединяетъ различныя племена внутреннимъ, искреннимъ, прочнымъ союзомъ любви, дѣлаетъ всѣхъ ихъ братьями во Христѣ. „Въ христіанствѣ, говоритъ апост. Павелъ, нѣтъ различія между іудеями и язычникомъ, потому что Одинъ Господь у всѣхъ“ (Рим. X, 12) и еще: „Въ христіанствѣ нѣтъ уже іудея, ни язычника, нѣтъ раба, ни свободнаго; ибо всѣ вы одно во Христѣ Иисусѣ. Всѣ вы сыны Божіи по вѣрѣ во Христа Иисуса“ (Гал. III, 26, 28). Христіанство—универсально. Оно облагораживаетъ и освящаетъ всякую человѣческую природу. Какъ живая, созидающая и сплочивающая сила, христіанство состоитъ не въ холодномъ, разсудочномъ только изученіи догматовъ, не въ формальномъ соблюденіи обрядовъ, но преимущественно въ убѣжденномъ и искреннемъ вѣрованіи, въ сердечномъ усвоеніи христіанскаго духа, въ проникновеніи нравственными идеалами Евангелія. Православная миссія и миссіонерская школа свято исполнять свой долгъ не тогда, когда калмыки сдѣлаются русскими по языку, измѣнятъ бытъ и одежду, а тогда, когда и по духу и по убѣжденіямъ они станутъ русскими, когда усвоятъ христіанскую вѣру не умомъ только, но и сердцемъ.

Но какъ лучше всего передать христіанство въ душу и сердце калмыковъ?

За вѣрнымъ рѣшеніемъ даннаго вопроса необходимо обратиться къ исторіи христіанской церкви и въ прошломъ ея жизни и дѣятельности почерпнуть для себя надежный урокъ. Вѣдь не даромъ же говорится, что *istoria est magister populorum*.

Обращаемся и находимъ. Иисусъ Христосъ—Сынъ Божій, насъ

ради человѣкъ и нашего ради спасенія благоволилъ сойти съ небесъ и поставить Себя въ наличныя условія человѣческой жизни. Въщая міру неземное, Божественное свое ученіе, Онъ употреблялъ извѣстнаго рода прѣимлемость къ людямъ, которая и служила одною изъ причинъ глубокой дѣйственности ученія Христова на падшій родъ человѣческій. Иисусъ Христосъ училъ народъ понятнымъ языкомъ, языкомъ самого народа, а не тѣмъ, какъ говорила еврейская ученость въ лицѣ книжниковъ и фарисеевъ. Его прѣмѣру послѣдовали и св. апостолы—эти первые миссіонеры—проповѣдники слова спасенія. Когда настало время ихъ миссіи, въ еврейскій праздникъ пятидесятницы, при необыкновенномъ шумѣ съ неба сошелъ на нихъ Духъ Святой. Св. Апостолы получили благодатную силу, которая въ первый разъ выразилась въ томъ, что они начали говорить на разныхъ языкахъ, на языкѣ тѣхъ народовъ, которые тогда во множествѣ собрались на праздникъ въ Иерусалимъ. Въ то время, къ нимъ, на ихъ родномъ языкѣ, обратился съ проповѣдью о Христѣ Св. Ап. Петръ. Изумленные слушатели спрашивали апостола: „что же намъ дѣлать“? „Покайтесь и креститесь во имя Иисуса Христа“—говорилъ имъ апостоль. И въ тотъ день, по свидѣтельству книги Дѣяній св. Апостоловъ, крестилось около 3000 человѣкъ (II, 41).

Такъ, при помощи родного языка, начала распространяться на землѣ церковь Христова.

При помощи дара языковъ, разошедшіеся по разнымъ странамъ, по разнымъ народамъ св. апостолы бесѣдовали съ каждымъ народомъ на его собственномъ языкѣ. Скиѣтъ, варваръ, іудей, мидянинъ, персъ, египецъ, грекъ и т. д. слышали проповѣдь о Христѣ каждый на своемъ родномъ языкѣ (Дѣян. II, 7—11). Подъ вліяніемъ родного языка, евангельская проповѣдь доходила до огрубѣлаго сердца язычника, растворяла его и, вытѣсняя прежнее языческое міровоззрѣніе, замѣняла его христіанскимъ. Отъ избытка сердца дѣлился новопросвѣщенный своимъ духовнымъ приобрѣтеніемъ съ сородичами, побуждая и ихъ стать въ ряды членовъ церкви Христовой.

Роднымъ языкомъ въ проповѣди евангелія заповѣдали пользоваться Св. Апостолы и своимъ преемникамъ. Апост. Павелъ говоритъ: „и бездушныя вещи, издающія звукъ, - свирѣль или гусли, если не производятъ раздѣльныхъ тоновъ, какъ распознать то, что играютъ на свирѣли

или на гусяхъ? И если труба будетъ издавать неопредѣленный звукъ, кто станетъ готовиться къ сраженію? Такъ если и вы языкомъ произносите невразумительныя слова, то какъ узнаютъ, что вы говорите? Вы будете говорить на вѣтеръ“ (2 Кор. XIV, 7—9).

Лучше и легче всего покорить умъ и сердце инородца-язычника проповѣдью о Христѣ на его родномъ языкѣ. Тотъ же великій миссіонеръ св. ап. Павелъ говоритъ: „Въ церкви хочу лучше пять словъ сказать умомъ моимъ, чтобъ и другихъ наставить, нежели тьму словъ на незнакомомъ языкѣ“ (2 Кор. II, 19) и еще: „когда я молюсь на незнакомомъ языкѣ, то хотя духъ мой и молится, но умъ мой остается безъ плода“ (1 Кор. XIV, 14). Этотъ же апостоль и благодарилъ Господа за то, что онъ болѣе всѣхъ апостоловъ говорилъ языками (1 Кор. XIV, 18).

Непосредственные преемники св. апостоловъ, пастыри и учителя вселенской церкви, просвѣщая язычниковъ, всегда прибѣгали къ помощи ихъ родного языка. Такъ, напр. св. Іоаннъ Златоустъ просвѣщалъ готовъ съ помощью ихъ родного языка; святитель Фрументій, по благословенію св. Аванасія, просвѣщалъ абессинцевъ на ихъ языкѣ; свв. Кириллъ и Моводій, въ видахъ христіанскаго просвѣщенія славянъ, безпрепятственно переводили св. писаніе и богослужебныя книги на славянской языкѣ. Св. Стефанъ Пермскій, при помощи зырянскаго языка, озарилъ свѣтомъ Христовой вѣры темныя, языческія дебри пермяковъ или зырянъ. Службу, бесѣды и пѣніе онъ велъ исключительно на зырянскомъ языкѣ. Роднымъ языкомъ онъ проложилъ дорогу христіанской истинѣ къ сердцамъ язычниковъ зырянъ. Въ житія этого святителя говорится: „и бяше чудо въ земли той; идѣже прежде были идолослужители и бѣсомольцы, ту богомольцы явишася, идѣже прежде были храмы идольскіе и кумирницы и жертвенца и требища идольскія, церкви святыя созидахуся и монастыри и богомолья чиняхуся; кумирская лествица и идолослуженіе прогнася, а благодать богоразумія Божія, вѣра христіанская процвѣтъ“ *).

Примѣру св. Стефана подражали такіе великіе миссіонеры, какъ св. Иннокентій Иркутскій, свв. Варсанофій и Гурій—казанскіе чудотворцы. Эти два послѣдніе, по покореніи царства казанскаго, просвѣщали казанскихъ инородцевъ при помощи ихъ родного языка. Видя

*) Синодальное изданіе. Стр. 4.

подвиги и миссіонерскіе труды св. Гурія, царь Іоаннь Грозный писалъ ему: „О, Боже, какъ бы счастлива русская земля была, коли бы владыцы таце были, якоже ты, и толяко о семъ пеклися“ *).

Поэтому всякій, сознательно возстающій противъ употребленія въ дѣлѣ просвѣщенія калмыковъ ихъ собственнаго языка, возстаетъ противъ св. подвижниковъ миссіонеровъ, св. апостоловъ и даже Самого Христа.

При томъ нужно замѣтить, что какъ бы калмыки старательно не изучали чужой для нихъ—русскій языкъ, все же постигнуть имъ его весьма и весьма трудно. Русскій языкъ слишкомъ богатъ лексическимъ и грамматическимъ запасомъ, т. е. коренными словами и производными формами. Астраханскіе казаки-калмыки болѣе ста лѣтъ живутъ осѣдло при станицахъ, но хорошимъ знаніемъ русскаго языка похвалиться не могутъ. Жены же ихъ калмычки почти вовсе не знаютъ этого языка, а между тѣмъ, вѣдь на матери лежатъ всѣ заботы по воспитанію дѣтей. Нечего поэтому и удивляться тому, что они, хотя по метрическимъ записямъ и значатся родившимися въ христіанскихъ семьяхъ, но таковыми являются болѣе на бумагахъ и на словахъ, нежели на самомъ дѣлѣ, по внутреннимъ убѣжденіямъ.

Миссіонерскія инородческія школы, а за ними и противоламайская миссія, если не желаютъ своей окончательной гибели, должны употребить всѣ усилія къ тому, чтобы поставить душу калмыковъ въ такія условія, при которыхъ она могла бы свободно, безпрепятственно и легко имѣть общеніе съ Богомъ и возрастать духовно. Намъ, кажется, что главнымъ и вѣрнымъ средствомъ для этого является употребленіе во всѣхъ миссіонерскихъ цѣляхъ и видахъ родного имъ калмыцкаго языка. О значеніи его въ этомъ отношеніи, глубокой знатокъ и инородческой просвѣтитель Н. П. Ильинскій говоритъ такъ: „Родной языкъ составляетъ сущность духовной природы человѣка и народа, и самое сильное средство къ перевоспитанію и образованію. Только родной языкъ можетъ успѣшно и основательно, а не поверхностно, двинуть народъ, какъ массу, по христіанскому пути. Напротивъ того, чужой языкъ никогда не въ состояніи сдѣлать христіанство общенароднымъ достояніемъ цѣлаго населенія и еще: „для живого и глубокаго усвоенія христіанскаго

*) Брошюра В. Смоленскаго „Въ защиту просвѣщенія инородцевъ“. Изд. СПб. 1915 г. стр. 58.

ученія инородцами самымъ вѣрнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ служить родной языкъ“ *).

Такимъ образомъ христіанская любовь, исторія и опыты лучшихъ инородческихъ миссіонеровъ-просвѣтителей заставляютъ дѣятелей и нашей противоламайской миссіи, при обученіи калмычатъ, ихъ религіозномъ воспитаніи и благовѣстіи о Христѣ употреблять ихъ родной языкъ. Иначе, чтобы не преуменьшали школы и миссіи, все ихъ дѣйствія, старанія и труды будутъ сводиться къ постройкѣ зданія на песокъ. При первомъ же напорѣ вѣтра невѣрія, при первомъ взрывѣ негодованія калмыцкихъ напояновъ, зайсанговъ и конфессіональномъ протестѣ многочисленныхъ ламайскихъ жрецовъ, отъ всехъ затратъ и миссіонерскихъ трудовъ не останется камня на камень.

Свящ. П. П.

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

6 ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи ректора сем. прот. Н. Лѣтницкаго, о ключаря прот. В. Карасева и свящ. Д. Стефановскаго и Е. Покровскаго. Слово было сказано св. Ѳ. Степановымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству.

Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ вечерню съ акаѳистомъ въ градской Покровской церкви въ сослуженіи о ключаря, благочиннаго прот. Н. Орлова, мѣстнаго настоятеля прот. А. Пospѣлова и мѣстныхъ священниковъ П. Александровскаго, Н. Алимова и К. Зорина. Послѣ вечерни бесѣду велъ священ. П. Александровскій.

8 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію по случаю храмоваго праздника въ градской Михаило-Архангельской церкви въ сослуженіи прот. П. Васильковскаго,

*) Журналъ Мин. Нар. Просвѣщенія 1870 г., кн. 11, стр. 15.

о. ключаря, благочиннаго свящ. В. Абрамова и свящ. В. Смиренномудрова. Слово было сказано Его Преосвященствомъ. Послѣ литургія былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

13 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ градской Иоанно-Златоустовской церкви въ сослуженіи настоятеля прот. П. Васильковскаго, о. ключаря и мѣстныхъ прот. Н. Сластушенскаго и священ. В. Наслѣдышева. Слово было сказано Его Преосвященствомъ. Въ основу своего поученія Владыка взялъ взъ апостольскаго чтенія Еф. 2, 14—22 слова: и пришедъ благовѣсти миръ вамъ, дальнимъ и ближнимъ и развилъ ту мысль, что не смотря на продолжающуюся свыше 2 лѣтъ кровопролитную войну народовъ, миръ, о которомъ говоритъ апостоль, несомнѣнно существуетъ и теперь, и именно—въ оградѣ истинной церкви Христовой, къ которой, необходимо принадлежать всѣмъ и безъ которой невозможно спасеніе. Послѣ литургія Владыкою былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

14 ноября въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи ректора сем. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, прот. Н. Орлова и свящ. В. Соллертинскаго, Д. Стефановскаго и Н. Боровкова. Слово было сказано Его Преосвященствомъ. Послѣ литургіи Преосвященнымъ Архипастыремъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, на которомъ присутствовалъ Г. Начальникъ губ. ген. лейт. И. Н. Соколовскій и военные и гражданскіе чины.

20 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію во Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, свящ. Т. Остроумова и свящ. Д. Розина. Слово было сказано св. Вс. Виноградовымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ молебенъ о дарованіи побѣды христолюбивому воинству.

Вечеромъ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Стефановскаго и Д. Розина.

21 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. І. Саввинскаго, ректора сем. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и

свящ. Д. Розина. Слово было сказано Его Преосвященствомъ о воспитаніи дѣтей. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ.

25 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Е. Покровскаго, Д. Розина, С. Добровравова и В. Алимova. Пѣлъ хоръ солдатъ 156 запаснаго полка. Послѣ всенощнаго бдѣнія Его Преосвященствомъ отслужена была панихида о всѣхъ вождѣхъ и воинахъ, на брани за вѣру, Царя и Отечество душу свою положившихъ. Предъ панихидой Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ говорилъ слово о поминовеніи усопшихъ, которое было еще въ ветхомъ Завѣтѣ (Макк.) и о необходимости особенно усердной молитвы за упокой нашихъ доблестныхъ защитниковъ Отечества, „на крови которыхъ, увѣренно говорилъ Архипастыръ, засіяетъ слава и благополучіе нашей родины“.

26 ноября въ день „Георгіевскихъ торжествъ“ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. І. Саввинскаго, ректора семинаріи прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, и свящ. Е. Покровскаго, Д. Розина, и С. Добровравова при пѣніи двухъ хоровъ солдатъ 156 запаснаго баталіона. За литургіей Преосвященный Архипастыръ говорилъ воодушевляющее слово о нашихъ доблестныхъ защитникахъ Отечества, не щадящихъ жизни своей для блага Отечества и о необходимости усердной теплой нашей молитвы Господу о дарованіи имъ здравія и побѣды одолѣнія. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ молебенъ Св. Побѣдоносцу Георгію въ соучастіи городского духовенства, на которомъ присутствовали Г. Начальникъ губ. ген.-лейт. Ив. П. Соколовскій, военные и гражданскіе чины, Георгіевскіе кавалеры и много воинства.

27 ноября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію по случаю престольнаго праздника въ градской Знаменской церкви въ сослуженіи ректора сем. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, настоятеля прот. Д. Фаворскаго, и свящ. В. Солдартинскаго, В. Абрамова и Б. Вѣтвицкаго. Слово было сказано Его Преосвященствомъ на воскресное евангеліе о богатствѣ и о томъ, какъ имъ слѣдуетъ пользоваться, чтобы оно приносило человѣку правствен-

ную пользу. Слово напечатано выше. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

27 ноября вечеромъ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ вечерню въ Единобѣрческой Вознесенской церкви и послѣ нея прочиталъ акаѣистъ. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнялъ пѣснонѣніи Знаменнаго напѣва. Предъ началомъ Владыка Архипастырѣ совершилъ обычный „Началъ“. Съ Владыкой въ служеніи участвовали о. ключарь, благочинный прот. Н. Орловъ, единобѣрческій свящ. Е. Остисовъ и свящ. М. Матвѣевъ. Въ концѣ молебна Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ говорилъ слово, въ которомъ выразилъ свою радость по поводу истоваго нѣнія и чтенія, каковыя переносятъ нашу мысль въ далекое время, когда у русскихъ людей была одна вѣра и не было раздѣленія на православныхъ и старообрядцевъ; раздѣленіе это явилось поздно. У раскольниковъ, говорилъ Архипастырѣ, на видѣ все хорошо, благообразно и по чину, по нѣтъ главнаго—благодати Христовой и облагодатствованнаго священства. А между тѣмъ это—тѣ же русскіе люди. Архипастырѣ сравнилъ старообрядцевъ съ безплодной смоковницею, которая на видѣ была зелена и красива, но плодовъ на ней не было, — видѣ ея обманчивый. Такъ и у раскольниковъ—съ виду все хорошо, манитъ къ себѣ. Въ заключеніе Владыка говорилъ, что нужно всѣмъ соединиться въ вѣрѣ и составить одно стадо подъ главою единаго Пастыреначальника Христа. Военное время, когда и раскольники и православные одинаково проливаютъ кровь свою на полѣ брани, доказываетъ особенно, что мы—не чужіе другъ другу.

День ангела Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана. Наканунѣ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи прот. Н. Лѣтняцкаго, о. ключаря и іеромонаховъ Мельхиседека и Гавріила 23 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ по случаю дня своего ангела совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. За литургіей Преосвященнѣйшій Архипастырѣ сказалъ воодушевленное слово объ усилившейся, не смотря на тяжелыя обстоятельства, переживаемыя нашимъ отечествомъ, безнравственности современнаго общества, о его увеселеніяхъ, растлѣвающихъ нравственность. Владыка обратилъ вниманіе на синематографы, безнравственно вліяющія на народъ, о томъ, что увеселенія тамъ совершаются даже

подъ праздники, допускаются дѣти, соблазняющіяся тамъ различными безнравственными картинами. И все это въ такое время, когда нужны усиленные работы и заботы наши о благѣ воюющихъ нашихъ доблестныхъ защитниковъ, а не увеселенія и увлеченія разными удовольствіями. Владыка указывалъ на то, что допущеніемъ на увеселенія дѣтей мы ихъ развращаемъ и тѣмъ, какъ соблазнители малыхъ сихъ, навлекаемъ на себя гнѣвъ Божій. Если наше слабое слово не подѣйствуетъ на васъ, говорилъ Архипастырь, то пусть поможетъ намъ нынѣ празднуемый нами святитель Митрофанъ. За литургіей и молебномъ присутствовалъ г. Начальникъ губерніи генер.-лейт. Ив. Н. Соколовскій и духовенство, прибывшее въ Крестовую церковь изъ собора, гдѣ оно служило молебенъ св. Митрофану во главѣ съ каедр. прот. І. Саввинскимъ.

Послѣ литургіи все градское духовенство, монашествующіе, начальствующіе духовно-учебныхъ заведеній, нѣкоторые преподаватели, свободные отъ уроковъ, чиповники Консисторіи и др. собрались въ покои Его Преосвященства, чтобы принести своему Архипастырю поздравленіе со днемъ Его ангела. По прибытіи Владыки — именинника въ архіерейскій залъ отслуженъ былъ краткій молебенъ и провозглашено многолѣтіе Преосвященнѣйшему Архипастырю. На привѣтствіе духовенства и всѣхъ собравшихся Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ выразилъ благодарность за оказанное ему вниманіе и за молитву о немъ, особенно необходимую Архипастырю для выполненія возложеннаго на него милостію Божіею Архипастырскаго служенія. Не могу не вспомнить, говорилъ Архипастырь приблизительно, что прошлый годъ этотъ радостный въ жизни каждаго христіанина день ангела проведенъ мною былъ при особой исключительной обстановкѣ. Мнѣ пришлось молиться въ маленькой бѣдной церкви съ доблестными защитниками нашей родины вблизи военныхъ дѣйствій подъ градомъ близъ лѣтавшихъ пуль и подъ грохотъ военныхъ орудій. Вмѣстѣ съ доблестными защитниками нашей родины молились мы нашимъ небеснымъ покровителямъ—Св. Александру Невскому и Святителю Воронежскому Митрофану о дарованіи побѣды русскому воинству, сражающемуся съ коварнымъ врагомъ нашимъ. Въ настоящій годъ я окруженъ сонмомъ моихъ сотрудниковъ и сорботниковъ въ святительномъ служеніи и пользуюсь случаемъ столь большого собранія духовенства, прошу и молю усугубить свою пастырскую дѣятельность и заботливость о благѣ нашихъ доблестныхъ сыновъ отечества и ихъ вдовъ и сиротъ, а также женъ и дѣтей, оставленныхъ во благо

родины и Царя. Война ведется третій годъ съ громадными расходами и жертвами и неизвѣстно, когда кончится. Много нуждъ терпятъ наши защитники, сражаясь тамъ вдали отъ насъ, живя въ сырыхъ и темныхъ окопахъ, проводя время въ холодѣ, подъ дождемъ и стужей, не досыная ни день, ни ночь и перенося всевозможныя лишения военной жизни. Мы, живущіе здѣсь въ тылу вдали отъ всего этого, при благопріятной обстановкѣ, совершенно въ другихъ условіяхъ, не испытываемъ, не смотря на нѣкоторыя лишения, впрочемъ подобнаго имъ, а потому обязаны позаботиться о томъ, чтобы имъ тамъ было лучше и помочь ихъ семьямъ и сиротамъ здѣсь на мѣстѣ, чтобы они съ большимъ спокойствіемъ могли переносить возложенное на нихъ великое дѣло защиты нашей родины. Наступаетъ время сборовъ на разныя военныя нужды и на нужды вдовъ сиротъ, дѣтей воиновъ, сражающихся за насъ и мы, духовенство, не должны отнестись къ этому дѣлу равнодушно, а приложить все свое стараніе и умѣнье къ тому, чтобы сборы эти были больше и богаче, направить благотворительность своихъ прихожанъ на великое дѣло помощи защитникамъ нашей родины. Нынѣ празднуемый Свят. Митрофанъ да поможетъ намъ въ этомъ святомъ дѣлѣ и подастъ силы къ нахожденію средствъ съ большими удобствами привести начатую войну къ вождѣльному концу—окончательной побѣдѣ надъ нашими супостатами.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений.

29 октября Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ посѣтилъ *Епархіальное Женское училище* и присутствовалъ на урокахъ. Владыка самъ задавалъ воспитанницамъ вопросы, въ нѣкоторыхъ случаяхъ объяснялъ иные вопросы дополнительно къ разъясненіямъ преподавателей; ознакомился съ письменными работами и рукодѣліями воспитанницъ и съ состояніемъ библіотеки; въ столовой пробовалъ пищу воспитанницъ и дѣлалъ нѣкоторыя указанія о питаніи ихъ.

4 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ посѣтилъ *учительскую семинарію* и присутствовалъ на урокѣ Закона Божія.

5 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ посѣтилъ *реальное училище* и присутствовалъ на двухъ урокахъ Закона Божія. Въ большую перемѣну всѣ ученики были собраны въ рекреационный залъ, гдѣ они встрѣтили Владыку пѣніемъ „Изъ полла эти деспота“. Владыка сказалъ учащимся назидательное поученіе о томъ, что совре-

менное образованіе, не смотря на плоды, которые оно приноситъ учащимся въ жизни, не можетъ одно сдѣлать насъ истиннымъ человѣкомъ, необходимо воспитаніе религіозное и нравственное, средствомъ къ чему являются уроки Закона Божія. Преосвященнѣйшій Владыка коснулся въ своей рѣчи и современныхъ событій и высказалъ, что теплая и усердная молитва всегда помогала и помогаетъ русскимъ людямъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни и теперь, если будемъ усердно молиться Господу, Онъ поможетъ намъ побѣдить коварнаго врага нашего Отечества. Съ восторгомъ и патріотическимъ воодушевленіемъ ученики принимали въ заключеніе благословеніе Владыки.

16 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ посѣтилъ 4-й классъ *духовнаго училища*, гдѣ присутствовалъ на урокъ церковнаго пѣнія и урокъ славянскаго языка во 2-мъ параллельномъ классѣ. Владыка преподавалъ наставленіе о поддержаніи болыней чистоты въ классахъ и лучшаго отопленія классныхъ помѣщеній.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ посѣтилъ *Епархіальный домъ призрѣнія* бѣдныхъ духовнаго званія и осматрѣвалъ помѣщенія призрѣваемыхъ.

19 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ посѣтилъ *Епархіальный Свѣчной Заводъ*, гдѣ ознакомился со всѣми постройками Завода и веденіемъ церковно-свѣчного дѣла, а также Ильинскую церковно-прах. школу.

Виѣбогослужебное чтеніе Преосвященнаго Епископа Иннокентія въ залѣ Епархіальной Библіотеки.

21 ноября въ 6 часовъ вечера въ залѣ Епархіальной Библіотеки состоялось виѣбогослужебное чтеніе Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Царевскаго, Викарія Астраханской Епархіи, при многочисленномъ стеченіи народа. Преосвященнымъ Епископомъ Иннокентіемъ проведено было чтеніе на тему „Молитва Іисуса Христа въ саду Гефсиманскомъ“. По пропѣніи хоромъ Его Преосвященства молитвы Св. Духу имъ же были исполнены два прмоса на Рождество Христово „Христось рождается, славите“ и „Прежде вѣкъ“... муз. Компанейскаго. Въ промежутокъ между чтеніемъ— „Нынѣ отиуцаеши“ муз. Касторскаго и послѣ второго отдѣла чтенія концертъ „Блаженъ, уразумѣвай на лица и убога“, муз. Архангѣльскаго. Пѣніе хора было изящное и произвело большое впечатлѣніе на слушателей.



„ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ЦАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумъ, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ, зо-
лоченые, эмалевые и дубовые престолы, жертвен-
ники, свѣчные ящики и шкафы-ризицы.

Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а
также и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*

Открыта подписка на 1917 г. на ежемѣсячный журналъ.

„Христіанская мысль“.

Журналъ ставитъ своей задачей отвѣчать на религіозные запросы, сомнѣнія и исканія современнаго русскаго общества и содѣйствовать по мѣрѣ силъ выясненію въ его сознаніи подлинно христіанскихъ основъ жизни.

По своему руководящему началу, „ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“ является органомъ православнаго самосознанія, одушевленнаго вѣрой въ жизненное значеніе Христова Евангелія. Журналъ будетъ въ то же время внимательно слѣдить за всѣми, по возможности, религіозн. движеніями и настроеніями какъ въ Россіи, такъ и за ея предѣлами.

„ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“ имѣетъ въ виду не только лицъ богословски-образованныхъ, но и широкіе круги русскаго общества. Этимъ будетъ опредѣляться и выборъ статей, и форма ихъ изложенія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Прот. Аггеевъ К. М., Епископъ Андрей, Аскольдовъ С. А., проф. Бенешевичъ В. Н., Бердяевъ Н. А., проф. свщ. Боголюбовъ Н. М., проф. Булгаковъ С. Н., проф. Верховской П. В., Волжскій Л. С., Германовъ В., проф. Дроздовъ Н. М., Добротворцовъ Б. П., Дурыйнъ С. Н., проф. Завитиевичъ В. З., проф. Зеньковский В. В., Истоминъ М. П., Карташовъ А. В., Кожевниковъ В. А., проф. Кудрявцовъ П. П., Кузнецовъ П. Д., Лашинковъ В. Н., проф. Маккавейскій Н. К., прот. Остроумовъ С., Покровский А. И., проф. Поповъ П. В., Прохаско О. П., проф. Рыбинскій В. П., прот. Сизинъ Д., проф. Скабалаповичъ М. Н., свщ. Соловьевъ С. М., Соколовъ В. П., проф. Тарбевъ М. М., проф. Титашовъ В. В., проф. Тихомировъ П. В., Троицкій А. Д., Холоповъ И. Д., проф. Четвериковъ П. П., Экземлярскій В. П., Эрнъ В. Ф. и друг.

Подписная цѣна на годъ 8 руб., на полгода 4 руб.

Цѣна отдѣльнаго номера 1 руб.

Адресъ редакціи: *Кіевъ, Волошская, 4.*

Редакторъ-Издатель Василій Экземлярскій.

Подробный проспектъ по требованію высылается безплатно.

Открыта подписка на 1917 г. на двухнедѣльный журналъ

Церковь и Жизнь (Второй годъ изданія).

Съ каждымъ годомъ въ русскомъ обществѣ замѣчается все большее оживленіе религіозныхъ интересовъ. Къ церкви предъявляются новые запросы. Служеніе Евангелію становится шире, отвѣтственнѣе и сложнѣе по мѣрѣ проясненія христіанскихъ принциповъ въ области „мірской“ культуры. Сама церковная жизнь нуждается въ безпристрастномъ, свободномъ отъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современности на основѣ соборности, этого фундамента православія. Свѣтская мысль — и научная, и художественная — тѣсно соприкасается съ религіозными проблемами и требуетъ религіозной оцѣнки. Отвѣчая на эти запросы времени „ЦЕРКОВЬ

и ЖИЗНЬ“ издается по слѣд. программѣ:

1) Вопросы вѣры въ связи съ жизнью и мыслью нашихъ дней. 2) Церковно-обществен. жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ. 3) Свѣтская жизнь въ религіозномъ освѣщеніи. 4) Вопросы религіи и Церкви въ свѣтской печати, въ частности — въ художественной литературѣ. 5) Вопросы современности въ духовной печати. 6) Хроника; корреспонденціи. Въ журналѣ принимаютъ участіе проф. прот. К. М. Аггеевъ, проф. И. Д. Андреевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, проф. П. В. Верховской, проф. В. З. Завитиевичъ, проф. П. П. Кудрявцевъ, П. Д. Кузнецовъ, А. В. Карташовъ, В. Н. Лашинковъ, членъ Г. Д. И. В. Титовъ, Вас. Соколовъ (Credens), проф. В. И. Экземлярскій и др.

Подписная цѣна: на годъ 4 р. на полг. 2 р. 50 к. на мѣсяць 50 к. На выше сроки подписка не принимается. Разрочка — при подпискѣ 2 р.; къ 1 мая 2 р.

Отдѣльные номера 25 коп.

Адресъ редакціи — Петроградъ, Вас. Остр., 9 линія 56, кв. 36.

Подписываться можно и черезъ каждыя магазины.

Редакторъ-издатель *Вас. Соколовъ.*

Иллюстрированный духовный журналъ
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
—) и иллюстрированная газета (—
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.
31-й годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой
въ 1917 году будетъ дано.

50 №№ журнала иллюстрир., по слѣд. программѣ:
1) Церковь Христова
ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея, настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествен. произведеній свѣтской литературы. Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.
Кромѣ этого, въ журналѣ будутъ помѣщаться общедоступныя поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни.

50 №№ газеты Современная ЛѢТОПИСЬ
по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Положныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательныя разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

VI г. изданія. Открыта подписка на 1917-й г.

На церковно-педагогическій и общественный журналъ

„ЗАКОНУЧИТЕЛЬ“.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ шесть рублей; на полгода три рубля.

Съ особымъ прибавленіемъ: «НА ДОСУГЪ» (Пастырскія думы по Законоучительскимъ вопросамъ) протоіеря А. Голосова, томы 1 и 2-й годовая цѣна 7 руб.

На другія сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Иларіоновская 2, кв. 3.

МАГАЗИНЪ

„АЛМАЗЪ“ ⁶⁶

Никольская ул., д. Ефимова, противъ Сѣвернаго Банка
СКЛАДЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,

И П Р О Ч А,

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ,
ИКОНЫ, КЛОТЫ,
ЧАСЫ, ЗОЛОТО, СЕРЕБРО,
БРИЛЛАНТОВЫЯ ВЕЩИ И ПРОЧ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ВЕЩИ.
ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Расписаніе кому и когда говорить проповѣди.—Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Программа отчетныхъ миссіонерскихъ свѣдѣній.—Воззваніе о помощи голодающимъ.

Приложенія: Журналы XXXIX Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церков. старостъ Астраханской губерніи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Поученіе въ вѣдѣлю 26-ю.—Естественный законъ въ духовномъ мірѣ.—Родной языкъ какъ одно изъ средствъ христіанскаго просвѣщенія въ ипородческихъ миссіонерскихъ школахъ Астраханской епархіи.—Изъ Епархіальной хроникки.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Астрахань. Паровая Губернская Типографія.

ЖУРНАЛЫ

XXXIX ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА

Духовенства и Церковныхъ Старостъ

Астраханской епархіи.



АСТРАХАНЬ
ПАРОВАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІА
1916.

Печатается по постановлен. ХХХІХ Епарх. Съѣзда, утвержден.
Его Преосвященствомъ. Прилож. къ „Астрах. Епарх. Вѣдом“.

А К Т Ъ

1916 года августа 19 дня, Предсѣздная Комиссія Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, собравшись въ зданіи Епархіальной Библіотеки, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи, священника Василя Григорьева, провѣряла по списку Духовной Консисторіи депутатовъ Сѣзда, при чемъ оказалось: а) что явились слѣдующія лица:

По I-му округу гор. Астрахани:

По I и II округу города Астрахани: Священникъ Вячеславъ Солертинскій, священникъ Павелъ Александровскій, священникъ Василій Абрамовъ, священникъ Всеволодъ Виноградовъ, протоіерей Николай Пальмовъ.

По I округу Астраханскаго уѣзда: Протоіерей Іоаннъ Нигровскій, священникъ Θεодоръ Дубяцскій.

По II округу Астраханскаго уѣзда: Священникъ Василій Севастьяновъ, отъ церковныхъ старостъ Герасимъ Васильевъ.

По III округу Астраханскаго уѣзда: Священникъ Михаилъ Юштинъ, священникъ Θεодоръ Лушнаевъ, отъ церковныхъ старостъ Яковъ Макаровъ.

По IV округу Астраханскаго уѣзда: Священникъ Іоаннъ Покасовъ, отъ церковныхъ старостъ кандидатъ Иващъ Кугинъ.

По I округу Красноярскаго уѣзда: Священникъ Владиміръ Барановъ, отъ церковныхъ старостъ Александръ Уфинцевъ.

По II округу Красноярскаго уѣзда: Священникъ Николай Горбачевъ, отъ церковныхъ старостъ Θεодоръ Грачевъ.

По I округу Енотаевскаго уѣзда: Протоіерей Василій Иконницкій.

По II округу Енотаевскаго уѣзда: Священникъ Александръ Смирновъ, отъ церковныхъ старостъ Іоаннъ Соколовъ.

По III округу Енотаевскаго уѣзда: Священникъ Михаилъ Кархалевъ, отъ церковныхъ старостъ Илья Куличевъ.

По I округу Черноярскаго уѣзда: Священникъ Θεодоръ Ястребовъ, священникъ Іоаннъ Сахновъ; отъ церковныхъ старостъ Андрей Прокудинъ.

По II округу Черноярскаго уѣзда: Священникъ благочинный Александръ Смирновъ, отъ церковныхъ старостъ Василій Дудкинъ.

По III округу Черноярскаго уѣзда: Священникъ Іоаннъ Добросердовъ, отъ церковныхъ старостъ Василій Рѣпкинъ.

По IV округу Черноярскаго уѣзда: Священникъ Виталій Генерозовъ.

По I округу Царевскаго уѣзда: Священникъ Александръ Генерозовъ и священникъ Дмитрій Алимовъ.

По II округу Царевскаго уѣзда: Священникъ Петръ Кротовъ и священникъ Дмитрій Алимовъ.

По III округу Царевскаго уѣзда: Отъ церковныхъ старостъ Матвѣй Стрычинъ 1-й.

По IV округу Царевскаго уѣзда: Священникъ Порфирій Веселовскій, отъ церковныхъ старостъ Андрей Мясниковъ.

По V округу Царевскаго уѣзда: Священникъ Емельянъ Сивашевъ.
б) неявились:

По I округу Енотаевскаго уѣзда: Отъ церковныхъ старостъ Дмитрій Жвачкинъ.

По II округу Царевскаго уѣзда: Отъ церковныхъ старостъ Алексѣй Капустинъ.

По III округу Царевскаго уѣзда: Священникъ Павелъ Богдановъ.

По IV округу Царевскаго уѣзда: Священникъ Петръ Воронцовъ.

в) явились:

Миссіонеръ I-го участка священникъ Стефанъ Кудиновъ. и 2-го участка Каменскій.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи, священникъ Василій Григорьевъ и секретарь той же Комиссіи, священникъ Николай Боровковъ участвуютъ на Съѣздѣ по правиламъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

О чемъ и составили настоящій актъ.

Журналь № 1—19 августа 1916 года.

Депутаты XXXIX Астраханскаго Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, собравшись въ Епархіальной Библіотекѣ, производили выборы Предсѣдателя Съѣзда, согласно § 9 правилъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, при чемъ результатъ баллотировки оказался слѣдующій: священникъ Средне-Ахтубинской Покровской церкви Дмитрій Алимовъ получилъ избирательныхъ шаровъ—20, неизбирательныхъ—17, протоіерей Преображенской церкви станицы Атаманской Іоаннъ Нигровскій избирательныхъ—14, неизбирательныхъ—23 и священникъ Ильинской города Астрахани церкви Василій Абрамовъ избирательныхъ—7, неизбирательныхъ—30.

Постановили: Считать избраннымъ Предсѣдателемъ Астраханскаго XXXIX Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ священника о. Дмитрія Алимова.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 19 августа 1916 г. за № 1268 таковая „Утверждается“ *Е. Митрофанъ.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

объ избраніи Предсѣдателя Съѣзда

Имя и фамилія баллотировавшихся лицъ	Число избирательныхъ шаровъ	Число неизбирательныхъ шаровъ	Всего
Священникъ Дмитрій Алимовъ.....	20	17	37
Протоіерей Іоаннъ Нигровскій.....	14	23	37
Священникъ Василій Абрамовъ.....	7	30	37

Журналь № 2--19 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ производили выборы Товарища Предсѣдателя Съѣзда посредствомъ закрытой баллотировки шарами, предварительно намѣтивъ кандидатовъ записками.

Изъ намѣченныхъ записками кандидадовъ большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ Александръ Смирновъ: 22 избирательныхъ и 15 неизбирательныхъ шаровъ.

Постановили: Считать священника Александра Смирнова избраннымъ въ товарищи председателя Съезда.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, на утверждение Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 20 августа 1916 г. за № 1282 таковая „Утверждаю“ *Е. Митрофанъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Товарища Председателя Съезда.

Имя и фамилія баллотировавшихся лицъ	Число избирательныхъ шаровъ	Число неизбирательныхъ шаровъ	Всего
Священникъ Александръ Смирновъ	22	15	37
Священникъ Вячеславъ Соллертинскій	17	20	37
Протоіерей Іоаннъ Нигровскій	13	24	37

Журналъ № 3 — 19 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковстарость производили выборы дѣлопроизводителей Съезда, при чемъ избранными единогласно оказались священники: Николай Горбачевъ, Федоръ Ястребовъ, Владиміръ Барановъ и Дмитрій Алим овъ.

Постановили: Означенныхъ выше лицъ считать избранными въ дѣлопроизводители Съезда.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 20 августа 1916 г. за № 1283 таковая „Утверждаю“ *Е. Митрофанъ*.

Журналь № 4—19 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ *постановилъ*: въ виду многочисленныхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съезда, пригласить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на все время засѣданій Съезда, ремингтонистовъ священника Михаила Троицкаго и діакона Дмитрія Никольскаго, съ принадлежащей о. Троицкому машиной, для печатанія журналовъ Съезда, съ копіями къ нимъ и со всѣми приложеніями, съ платой за всю работу, по окончаніи съезда, восьмидесяти (80) руб. обоимъ, изъ суммъ Астраханскаго Епархіального Свѣчнаго Завода.

О чемъ, составивъ настояшій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 августа 1916 г. за № 1284 таковая: «Утверждается» *Е. Митрофанъ*

Журналь № 5—19 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе объ избраніи особыхъ комиссій для разсмотрѣнія смѣтъ различныхъ епархіальныхъ учрежденій, совместно съ представителями отъ послѣднихъ, а равно для осмотра, если того потребуетъ необходимость, нѣкоторыхъ зданій и помѣщеній, занимаемыхъ ими.

Постановили: назначить комиссіи въ составѣ слѣдующихъ лицъ:

1) По Епархіальному Свѣчному Заводу—священники: Вячеславъ Соллертинскій, Василій Абрамовъ, Михаилъ Кархалевъ, Павелъ Александровскій, старосты: Иванъ Соколовъ и Андрей Прокудинъ.

2) По Кассѣ Братской взаимопомощи и Дома призрѣнія:—священники: Іоаннъ Покасовъ, Іоаннъ Сахновъ и протоіерей Николаѣ Пальмовъ и староста Рѣпкинъ.

3) По Епархіальному Училищному Совѣту и Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей: священники: Всеволодъ Виноградовъ, Евлампій Макаровскій и Григорій Залѣтаевъ, староста Куличевъ.

4) По Епархіальному Женскому Училищу—священники: Михаилъ Юштинъ, Виталій Гелерозовъ, Федоръ Дубячскій староста Мясниковъ.

5) По Духовной Семинаріи—протоіерей Іоаннъ Пигровскій священники: Петръ Кротовъ, Александръ Смирновъ, староста Макаровъ.

6) По Мужескому Духовному Училищу: протоіерей Василій Иколицкій, священники: Іоаннъ Добросердовъ, Емельянъ Сивашевъ, Федоръ Лушпаевъ, старосты: Стрыгинъ и Уфинцевъ.

7) По Кирилло-Меодіевскому Братству и Миссіонерскому Комитету—священники: Василій Севастьяновъ, Александръ Генерозовъ и Евлампій Макаровскій, староста Дудкинъ.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 авг. 1916 г. за № 1285 таковая: „Утверждается“ *Е. Митрофанъ*.

Журналъ № 6—21 августа 1916 года.

XXXIX Епархіальный Астраханскій 39 Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушала отношеніе Астраханскаго Наблюдательнаго церковно-пѣвческаго Совѣта въ Предсѣздную Комиссію, отъ 6 іюля с. г. за № 62, коимъ предлагаетъ Съѣзду учредить при Совѣтѣ Епархіальную пѣвческую бібліотеку, съ возможно полнымъ подборомъ піесъ изъ духовно-музыкальныхъ произведеній прежнихъ и современныхъ композиторовъ, а также книгъ и журналовъ по пѣвческой литературѣ, чтобы, при существованіи такой бібліотеки, Совѣтъ имѣлъ возможность рекомендовать тѣ или нныя произведенія для церковнаго исполненія, на случай обращенія въ Совѣтъ съ ходатайствомъ регентовъ церковныхъ хоровъ епархіи.

Справка 1-я: на отношеніе Наблюдательнаго церковно-пѣвческаго Совѣта, отъ 6 іюля с. г. за № 62, послѣдовало заключеніе Предсѣздной Комиссіи таковое: „Осуществленіе проекта объ устройствѣ при пѣвческомъ Совѣтѣ пѣвческой бібліотеки Предсѣздная Комиссія признаетъ дѣломъ весьма полезнымъ, особенно для сельскихъ хоровъ, а потому полагала бы возможнымъ: обложить приходскія церкви епархіи на это дѣло рублевымъ взносомъ на одинъ годъ“.

Справка 2-я: по мнѣнію Съѣзда, учрежденіе пѣвческой бібліотеки обойдется церквамъ епархіи не дешево 600 рублей.

Принимая во вниманіе, что 1, библиотекой имѣють возможность пользоваться только городскіе и пригородные церковные хоры, что 2, классическія духовно-музыкальныя произведенія имѣются почти при каждомъ церковномъ хорѣ, а церковность новѣйшихъ духовно-музыкальныхъ произведеній подвержена сильному сомнѣнію, что 3, въ литературѣ имѣется книга „Обзоръ духовно-музыкальной литературы, руководство—справочникъ для выбора піесъ—протоіер. М. Лисицина“, которымъ, какъ справочникомъ, нуждающіеся могутъ воспользоваться, и 4, что, при проведеніи приходской реформы, когда явится необходимость въ организациі церковныхъ хоровъ и по селамъ, исполненіе новѣйшихъ музыкальныхъ произведеній, по сложности ихъ композицій, таковымъ хорамъ едва-ли будетъ доступно, постановили: предложеніе Наблюдательнаго церковно-пѣвческаго Совѣта объ учрежденіи епархіальной пѣвческой библиотеки, какъ въ настоящее время, недоступную роскошь за скудостію средствъ епархіи и за имѣніемъ въ литературѣ справочника по вопросу о выборѣ духовно-музыкальныхъ піесъ для церковнаго употребленія, отклонить.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 августа 1916 г. за № 1307 такая: „Согласенъ, но имѣть въ епархіи органъ для наблюденія за состояніемъ приходскихъ хоровъ и руководство ими было-бы весьма полезнымъ“. *Е. Митрофанъ.*

Журналъ № 7—20 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 16-го августа 1916 г. на отношеніи Управляющаго Государственными Сберегательными Кассами, отъ 9 августа с. г. за № 2070, о способахъ открытія въ сельскихъ приходахъ Астраханской епархіи приходскихъ кассъ, гдѣ это, съ точки зрѣнія церковно-приходскихъ интересовъ, окажется желательнымъ и возможнымъ, слѣдующаго содержанія: „О способахъ осуществленія указанной мѣры обсудить на Епархіальномъ Съѣздѣ“.

Справка: Определеніе Св. Синода, отъ 19—21 іюля 1916 г. за № 5076, по дѣлу объ участіи православнаго духовенства въ производствѣ сберегательныхъ и страховыхъ операций Государственныхъ сбере-

гательныхъ кассъ, помѣщено въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ 1916 года № 32.

Въ виду того, что 39 Съѣздъ духовенства епархіи, по неподготовленности къ рѣшенію вопроса объ открытіи приходскихъ сберегательныхъ кассъ, не считаетъ себя компетентнымъ указать пункты, въ которыхъ было бы желательно и возможно, по мѣстнымъ условіямъ, открыть приходскія сберегательныя кассы, постановилъ: просить Астраханскую Духовную Консисторію предложить о. о. благочиннымъ, епархіи запросить по сему вопросу причты, ввѣренныхъ имъ округовъ и отзывъ послѣднихъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ благочинническихъ Совѣтовъ, представить на утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

Журналъ сей почтительнѣйше представить Его Преосвященству.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 августа 1916 г. за № 1308 такая: „Исполнить. Въ постановленіи Съѣзда надо видѣть принципиальное согласіе духовенства потрудиться въ указанномъ отношеніи“. *Е. Митрофанъ.*

Журналъ № 8--20 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, отъ 2 августа с. г. за № 60, слѣдующаго содержания: «Астраханскій Епархіальный Ревизіонный Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Предсѣздную Комиссію доложить предстоящему въ семь голу Епархіальному Съѣзду духовенства о необходимости, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ о епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, ассигновать изъ Епархіальныхъ средствъ одну тысячу (1000) рублей на содержаніе Астраханскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета въ 1917 году, изъ коихъ 900 р. въ жалованье членамъ Комитета, а 100 р. на канцелярскіе расходы».

Постановили: внести въ смѣту епархіальныхъ расходовъ одну тысячу (1000) рублей на содержаніе Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 августа 1916 г. за № 1309 такая: «Исполнить». *Е. Митрофанъ.*

Журналь № 9—21 августа 1916 года.

39 Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали журнальное постановленіе 1-го благочинническаго округа, Енотаевскаго уѣзда, отъ 13 іюля с. г. за № 2, о томъ, чтобы выборы депутатовъ изъ священниковъ и церковныхъ старостъ на Епархіальные Сѣзды производились не по десяткамъ причтовъ, а, какъ было раньше, по округамъ, во избѣжаніе создавшейся путаницы, неудобствъ и излишнихъ расходовъ.

Справка: до 1915 г. въ Астраханской епархіи депутаты избирались на епархіальные Сѣзды по округамъ: отъ десяти штатовъ-одинъ депутатъ, причемъ оставшіеся отъ десятковъ пять штатовъ и болѣе принимались за полные десятки. Въ 1915 г. епархіальнымъ начальствомъ былъ установленъ новый порядокъ избранія депутатовъ на епархіальные сѣзды, а именно: все священники епархіи были распределены на десятки, при чемъ перѣдко, для составленія десятковъ, священники однихъ округовъ причислялись въ пополненіе десятка другихъ, примѣненіе такого порядка на практикѣ вызвало болшія затрудненія. Многимъ священникамъ, для обсужденія общихъ вопросовъ, приходилось являться на благочинническій Сѣздъ въ одинъ округъ, а для выбора депутатовъ-въ другой, иногда значительно отдаленный отъ перваго.

Принимая во вниманіе неудобства новаго, установленнаго въ 1915 г. порядка избранія депутатовъ отъ духовенства на епархіальные сѣзды и убыточность этого порядка для церквей епархіи, постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство возстановить прежній порядокъ избранія депутатовъ отъ духовенства на епархіальные сѣзды по округамъ; депутаты изъ церковныхъ старостъ избираются по одному отъ округа.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28-го августа 1916 г. за № 1353, таковая: „Утверждается“.

Е. Митрофанъ.

Журналь № 10—21 августа 1916 года.

XXXIX Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ, слушали:

1) Указъ Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 2 іюня 1916 г. за № 6643, въ коемъ Консисторія сообщаетъ, что за отсутствіемъ въ селѣ Обильномъ священника, переведеннаго въ другой приходъ, былъ назначенъ для производства слѣдствія о неправильной записи въ метрической книгѣ церкви с. Обильнаго священникъ другого села за 35 вер. Дмитрій Шушпановъ. Священникъ Шушпановъ, при производствѣ слѣдствія, произвелъ расходовъ 19 руб., въ возмѣщеніе ихъ онъ получилъ по опредѣленію Консисторіи 3 р. штрафныхъ, наложенныхъ на виновнаго неправильной записи священника І. Добросердова, а объ ассигнованіи остальныхъ 16 руб. Консисторія проситъ предложить на рѣшеніе XXXIX Епархіальнаго Съезда.

2) Отношеніе Консисторіи, отъ 26 іюня 1916 г. за № 9239. въ коемъ сообщается, что, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, благочинный 4 округа Черноярскаго уѣзда, священникъ М. Доктусовъ произвелъ дознаніе по обвиненію и. д. благочиннаго священника І. Добросердова въ притѣвленіяхъ по службѣ діакона Максима Поповкина и др. незаконныхъ проступкахъ, при чемъ благочинный Доктусовъ произвелъ расходовъ 16 руб., о возмѣщеніи коихъ Консисторія проситъ Епархіальный Съездъ.

3) Отношеніе Консисторіи, отъ 7 іюля 1916 г. за № 8292, въ коемъ сообщается, что, въ цѣляхъ скорѣйшаго производства дознанія, Консисторія поручила производство дознанія о священ. В. Путиловѣ слѣдователю священнику В. Севастьянову, а не мѣстнымъ благочиннымъ. Теперь, по окончаніи производства дознанія, Консисторія проситъ, не найдетъ ли Съездъ возможнымъ вознаградить слѣдователей за произведенныя ими дознанія, какъ за слѣдствія и ассигновать сумму на вознагражденіе и въ будущемъ, за производство дознаній.

Справка: по постановленію 38 Епархіальнаго Съезда № 24, духовнымъ слѣдователямъ должны поручаться только слѣдствія о проступкахъ духовенства; о неправильностяхъ и пропускаемыхъ метрическихъ записей—мѣстнымъ или ближайшимъ священникомъ, а дознанія благочиннымъ.

Предсѣздная Комиссія по сему вопросу высказала слѣдующее: Такъ какъ случаи назначенія для производства слѣдствія о неправильностяхъ по метрическимъ записямъ дальнихъ священниковъ и производства дознаній благочиннымъ въ другомъ округѣ должны быть, въ виду изложеннаго въ справкѣ, весьма рѣдки, то Предсѣздная Комиссія полагаетъ: въ ассигнованіи особой суммы на этотъ предметъ необходимости не усматривается; напротивъ, ассигнованіе какихъ-либо суммъ на это можетъ вызвать учащеніе случаевъ уклоненія отъ установленнаго порядка при назначеніи слѣдствій и дознаній. Въ исключительныхъ же случаяхъ, относя сюда и вышеуказанные, о суммѣ, произведенныхъ расходовъ на проѣзды должно быть сужденіе на благочинническихъ Съѣздахъ, а окончательное рѣшеніе на Епархіальномъ Съѣздѣ.

Возложеніе производства дознаній о проступкахъ духовенства на духовныхъ слѣдователей, а не благочинныхъ тоже должно быть рѣдкимъ исключеніемъ, а потому и не подлежитъ оплатѣ, какъ особое порученіе Епархіальнаго Начальства.

Постановили: Просить Астраханскую Духовную Консисторію производство дознаній о проступкахъ духовенства поручать окружнымъ благочиннымъ, производство же слѣдствій о неправильной записи въ метрическихъ книгахъ поручать священникамъ, въ приходѣ коихъ обнаружится неправильная записи; въ тѣхъ же случаяхъ, когда мѣсто священника вакантно, поручать мѣстнымъ благочиннымъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26 августа 1916 г. за № 1342 такая: „Утверждается съ измѣненіемъ въ томъ отношеніи, что производство слѣдствія о неправильной записи въ метрикахъ— въ томъ случаѣ, когда эта неправильность учтена наличнымъ настоятелемъ прихода, должно поручаться или благочинному и священнику ближайшаго прихода“. *Е. Митрофанъ.*

Журналъ № 11—21 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, совмѣстно съ представителемъ отъ Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, разсматривали смѣту по содержанію Редакціи Вѣдомостей на 1917 г., по которой испрашивается на содер-

жаніе изъ епархіальныхъ средствъ въ размѣрѣ 3037 руб. и 400 р. на 1916 г. дополнительно.

Имѣя въ виду исключительное время въ изысканіи средствъ для удовлетворенія увеличенныхъ суммъ по всеѣмъ епархіальнымъ учрежденіямъ и полагая возможнымъ разрѣшить редакціи выпускать Епархіальные Вѣдомости, вмѣсто трехъ, два раза въ мѣсяць, *постановили*: отпустить изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1917 году, сокращая представленную сумму редакціи на 720 р., 2317 руб.; одновременно съ симъ и на остающіеся четыре мѣсяца 1916 г. на содержаніе редакціи до 1 января 1917 г. потребную сумму въ 400 руб. отпустить предоставивъ право редакціи выпускать Вѣдомости 2 раза въ мѣсяць и до 1917 года.

Журналъ сей почтительнѣйше представитъ Его Преосвященству.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 августа 1916 г. за № 1311 таковая: «Утверждается».

Е. Митрофанъ.

Журналъ № 12—21 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Предсъѣздной Комиссіи объ измѣненіи льготъ содержанія дѣтей духовенства въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По всестороннему обсужденію этого доклада, *постановили*: принимая во вниманіе крайне тяжелое въ матеріальномъ отношеніи положеніе духовенства, по причинѣ общихъ условій жизни настоящаго времени, предлагаемый Предсъѣздной Комиссіей примѣрный проектъ льготнаго содержанія учащихся дѣтей духовенства въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отклонить и въ настоящемъ учебномъ году примѣнять прежнюю систему льготъ; въ случаѣ же недостатка средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений духовнаго вѣдомства изыскать другой способъ увеличенія епархіальныхъ средствъ.

Журналъ сей почтительнѣйше представитъ на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 авг. 1916 г. за № 1312 таковая: „Утверждается“. *Е. Митрофанъ.*

Журналь № 13—19 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ постановили: въ виду многосложности дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съезда, нанять на время засѣданія Съезда двухъ разсылныхъ съ платою каждому по десяти (10) руб. изъ средствъ Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Журналь сей представить на утѣрженіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 августа 1916 г. за № 1314 таковая: „Утверждается“.

Е. Митрофанъ

Журналь № 14—21 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ, совместно съ представителемъ отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи, разсматривали смѣту Семинаріи на 1917 годъ и, по обсужденіи, постановили: принять смѣту Семинаріи со слѣдующими измѣненіями:

1. По ст. 2 смѣты, вмѣсто испрашиваемыхъ на ученическую бібліотеку 200 р., ассигновать—100 р.

2. По ст. 6 смѣты, вмѣсто испрашиваемыхъ на вознагражденіе преподавателю словесности за 2 недѣльныхъ урока по 75 руб. за внѣурочный часъ, а всего 150 р., ассигновать, по примѣру прошлаго года—140 р.

3. По ст. 7 смѣты, вмѣсто испрашиваемыхъ на жалованіе преподавателю медицины 300 р., ассигновать—240 р.

4. По ст. 10 смѣты, вмѣсто испрашиваемыхъ на пособіе писмоводителю—120 р., ассигновать 60 р., при чемъ просить Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи и въ 1917 году продолжить выдачу на пособіе писмоводителю по 5 р. въ мѣсяць изъ предполагаемаго остатка изъ канцелярскихъ суммъ.

Всѣ сокращенія по ст. ст. 2, 6, 7 и 10 смѣты вызываются, главнымъ образомъ, недостаточностью средствъ епархіи, при необходимости удовлетворять болѣе существенныя нужды.

5. По ст. 9 смѣты, вновь испрашиваемые въ пособіе Семинаріи на содержаніе воспитанниковъ и дома въ 1917 году—2000 руб.

отпустить полностью, въ виду заявленія о. Ректора Семинаріи что при отпускѣ вышеназванной суммы, явится возможность нанять еще квартиру для 20 воспитанниковъ, и что отпущенная сумма, какъ пособіе, и дастъ возможность продолжить на нѣкоторое время учебный годъ.

6. Вновь внести въ смѣту ст. 11 на приобрѣтеніе учебниковъ для абонементной библіотеки — 200 р., такъ какъ выяснилось, что эта абонементная библіотека приноситъ существенную и незамѣнимую пользу воспитанникамъ Семинаріи, особенно при дороговизнѣ учебниковъ въ настоящее время, но, къ прискорбію, не можетъ удовлетворить всѣхъ, нуждающихся въ ней.

Въ виду вышензложеннаго, Съѣздъ находитъ необходимымъ внести новую статью расхода съ просьбою, чтобы Правленіемъ Семинаріи были приняты всѣ мѣры — дать воспитанникамъ возможность пользоваться учебниками въ достаточномъ количествѣ.

Въ остальномъ принять смѣту Семинаріи безъ измѣненія.

Такимъ образомъ вмѣсто испрашиваемыхъ по смѣтѣ 17,420 р., ассигновать 17390 руб., изъ коихъ 10000 руб. поступятъ, какъ 25% сборъ съ церковно-свѣчнаго дохода, а остальные 7390 руб. отпустить изъ средствъ епархіи.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 августа 1916 года, за № 1313 таковая: «Утверждается».

Е. Митрофанъ.

Журналъ № 15—22 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали слѣдующій докладъ Съѣздной Комиссіи по Астраханскому Епархіальному церковно-свѣчному заводу: 1) Комиссія провѣряла въ зданіи завода и свѣчного склада: наличность свѣчей, свѣчныхъ матеріаловъ и денежныхъ суммъ, при чемъ оказалось, что наличность вышеозначенныхъ матеріаловъ и денежныхъ суммъ отвѣчаетъ даннымъ конторскихъ книгъ и кассовой книгѣ. 2) Послѣ сего Комиссія