

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 19-й. 1893-й годъ. 1-го **ОКТАБРЯ.**

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 25 августа—2 сентября 1893 года за № 2359, о предоставленіи сберегательнымъ кассамъ принимать суммы церковно-приходскихъ попечительствъ съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ попечительствъ и о разрѣшеніи церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именные процентныя бумаги, безъ предъявленія въ учрежденіа Государственнаго Банка особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 іюня сего года № 9951, по возникшимъ въ Государственномъ Банкѣ вопросамъ о томъ, слѣдуетъ ли суммы, принадлежащія церквамъ, но состоящія въ распоряженіи церковно-приходскихъ попечительствъ, принимать съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ попечительствъ, или же на имя церквей, и воз-

можно ли дозволить церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги безъ особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что приходскія попечительства, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года положенія, представляютъ такіе органы мѣстныхъ обществъ, которые въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ даютъ отчетъ общему собранію прихожанъ, Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ препятствія къ тому, чтобы суммы, состоящія въ распоряженіи церковно-приходскихъ попечительствъ, были принимаемы въ сберегательныя кассы съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ же попечительствъ. Что же касается права церквей и монастырей продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, то, въ виду того, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сивода, отъ 25 февраля—9 марта 1892 года № 514, церквамъ и монастырямъ принадлежитъ право вынимать принадлежащія имъ вклады и процентныя бумаги изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій безъ особыхъ на то разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ, что какъ продажа, такъ и закладъ церковныхъ и монастырскихъ процентныхъ бумагъ, находящихся на храненіи въ кредитныхъ учрежденіяхъ, относятся по существу къ расходованію церковныхъ суммъ, въ каковомъ отношеніи причты и завѣдывающіе монастырями обязаны установленною отчетностію предъ епархіальнымъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ также не находитъ основанія къ воспрещенію церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги, безъ предъявленія въ учрежденія Государственнаго Банка особыхъ разрѣшеній на это епархіальныхъ начальствъ. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Опредѣленія Ставропольской Духовной Консисторіи.

Отъ 31 августа—3 сентября 1893 г. за № 162, о необходимости сооруженія въ Ставропольской губерніи и Кубанской области новыхъ церквей изъ камня или кирпича, но не изъ дерева.

Ставропольская духовная консисторія слушали: отношеніе Ставропольскаго Губернатора на имя Его Преосвященства, отъ 14 августа 1893 года за № 3278, въ которомъ изъяснено: въ № 23 Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостей отъ 24 марта текущаго года напечатанъ циркуляръ и. д. Начальника области № 8394, подтверждающій сдѣланное ранѣе предупрежденіе о неразрѣшеніи на будущее время постройки деревянныхъ церквей въ виду опасности отъ пожаровъ и рекомендующій производить постройки перквей изъ кирпича, изготовляемаго мѣстными средствами. Находя мѣру, принятую генераль-маіоромъ Малама, весьма цѣлесообразною и отвѣчающею интересамъ населенія, которое при настоящемъ положеніи вещей, затрачивая весьма значительныя средства на сооруженіе церквей, рискуетъ ежеминутно понести вознаградимые убытки, чему уже было нѣсколько примѣровъ и въ Ставропольской губерніи, Г. Губернаторъ проситъ увѣдомленія о томъ, признается ли со стороны Епархіальнаго Начальства желательнымъ, чтобы на будущее время постройки церквей въ Ставропольской губерніи производились исключительно изъ матеріаловъ, представляющихъ большую гарантію въ противопожарномъ отношеніи, т. е. изъ камня и кирпича. Справка: вслѣдствіе отношенія Г. Ставропольскаго Губернатора отъ 23 апрѣля 1892 года за № 138, по предмету безусловной необходимости сооруженія въ Ставропольской губерніи новыхъ

церквей изъ камня или кирпича, но не изъ дерева, Епархіальное Начальство на основаніи опредѣленія своего отъ 31 мая того-же года рекомендовало, чрезъ напечатаніе въ № 12 Ставр. Епарх. Вѣдомостей за 1892 годъ, обществамъ Ставропольской губерніи и Куб. области при построеніи новыхъ церквей употреблять матеріалъ каменный, если представится къ тому возможность. Приказали и Его Преосвященство утвердить: о вышеизложенныхъ обстоятельствахъ вновь напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію въ чемъ слѣдуетъ со стороны духовенства и обществъ Ставропольской губерніи.

Отъ 27 августа—2 сентября 1893 года № 1303, по предмету сбора пожертвованій на сооруженіе церквей въ Туркестанскомъ краѣ.

Ставропольская духовная консисторія слушали: письмо Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго на имя Его Преосвященства отъ 28 іюля 1893 года за № 60 слѣдующаго содержанія: „Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 апрѣля—12 іюля 1876 года за № 624, пропечатаннымъ въ № 33 „Церковнаго Вѣстника“ за названный годъ, приглашены „синадальныя конторы, епархіальные преосвященные, главные священники гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ и настоятели ставропигіальныхъ монастырей принять мѣры къ усиленію пожертвованій на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ открытіемъ для сего при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ подписокъ или устройствомъ кружекъ для сбора добродотныхъ на означенный предметъ пожертвованій“, съ тѣмъ, „чтобы собираемая деньга, по мѣрѣ накопленія ихъ, были высылаемы въ Туркестанскую духовную консисторію, находящуюся въ Семирѣченской области, въ г. Вѣрномъ“.— Изъ дѣлъ епархіальнаго управленія мною усмотрѣно, что сборъ этотъ далеко не повсемѣстенъ: по инымъ епархіямъ онъ производится только въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ, по

инымъ прекратился, а по большинству даже еще и не начинался производиться. Равнымъ образомъ и самыя пожертвованія отъ епархій представляли и представляютъ большую неодинаковость: отъ иныхъ епархій поступили въ годъ рубли, а отъ другихъ сотни рублей. Всего, съ 1876 года по истекшій 1892 годъ включительно, поступило 49091 р. $\frac{1}{2}$ коп. При столь ограниченномъ капиталѣ Туркестанское епархіальное начальство, естественно, не могло оказывать существенной помощи дѣлу построения и украшенія храмовъ Божіихъ и, поэтому, вынуждалось лишь давать небольшія пособія и только тамъ, гдѣ оказывалась крайняя необходимость. Отсюда по епархія, раскинутой на тысячи верстъ и обнимающей особо 4 области—Семирѣченскую, Сырь-Дарьинскую, Ферганскую, Самаркандскую и Аму-Дарьинскій отдѣлъ и часть Бухарскаго Ханства, всего было къ 1 января сего 1893 года 76 церквей, вмѣстѣ съ домовыми при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ. Большинство церквей можно назвать рѣшительно убогими какъ по вѣшнему виду, такъ и по внутреннему убранству: есть церкви изъ такъ называемыхъ, по мѣстному выраженію, колобковъ (комковъ глины, смѣшанной съ соломой), крытыя камышемъ. Бывшія землетрясенія въ Семирѣченской области въ 1885, 1887 и 1889 годахъ еще болѣе усугубили бѣдность церквей. Многія изъ нихъ разрушены до основанія, а инныя значительно повреждены и требуютъ перестройки. Даже зданіе Кафедральнаго собора съ 1887 года есть ничто иное, какъ постройка изъ плахъ, забранныхъ въ столбы. Разсчитывать, что церковно-строительное дѣло возможно поднять мѣстными средствами, надежды нѣтъ. Православное населеніе епархія все пришлое, еще неприжившееся, не сроднившееся съ краемъ и само въ большинствѣ бѣдное, капитальныхъ же добротныхъ мѣстныхъ храмоздателей въ виду не имѣется. А между тѣмъ населеніе это увеличивается какъ чрезъ естественный приростъ, такъ особенно чрезъ наплывъ переселенцевъ въ послѣдніе годы изъ губерній внутренней Россіи, потерявшихъ отъ бывшихъ тамъ неурожаевъ. Столь без-

отрадное положеніе побуждаетъ меня беспокоить Ваше Преосвященство усерднѣйшею просьбою оказать свое содѣйствіе распоряженіемъ объ исполненіи по ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи указаннаго мною приглашенія Св. Синода къ пожертвованіямъ на сооруженіе церквей на здѣшней окраинѣ. Я твердо вѣрю, что если сборъ этотъ и не имѣлъ достоюжнаго успѣха, то не по холодности и безучастію православной Руси къ храмамъ Божиимъ на далекой мусульманской и языческой ея окраинѣ, а скорѣй по причинамъ случайнымъ, напр., потому, можетъ быть, что или забыто Синодальное приглашеніе, или изъ-за ошибочнаго предположенія, что нужда, прежде ощущавшаяся здѣсь въ храмахъ Божіихъ, нынѣ уже миновала“. Приказали и Его Преосвященство отъ 2 сентября изволили утвердить: письмо Епископа Туркестанскаго напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ (и предписывается) духовенству епархіи озаботиться сборомъ пожертвованій на сооруженіе церквей въ Туркестанскомъ краѣ и собранныя деньги, непосредственно, чрезъ благочинныхъ *отослать въ Туркестанскую духовную консисторію, въ г. Вѣрный.*

Отъ 16—27 сентября 1893 г. № 1379, о сборъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Ставропольская духовная консисторія слушали: отношеніе Помощника Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Епископа Дмитровскаго Александра на имя Его Преосвященства, отъ 24 августа 1893 года за № 536-мъ, въ которомъ изъяснено: „Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія, пре-
проводя 750 экземпляровъ воззваній для выставленія въ

притворахъ церквей и надписей для блюдъ, Его Преосвященство просить распоряженія о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Ставропольской епархіи, въ теченіи первой седмицы святой четьредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстную духовную консисторію для отсылки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найдтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, Его Преосвященство просить снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 480 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными пожертвованіями были представлены въ мѣстную консисторію для препровожденія въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества“. Приказали и Его Преосвященство 27 сентября изволили утвердить: прописанное отношеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Дмитровскаго Александра напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному исполненію со стороны духовенства, настоятелей и настоятельница монастырей и пустынь епар-

хій, а высланныя воззванія, надписи для блюдь и подписные листы разослать причтамъ церквей чрезъ благочинныхъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пустынь.

Отъ 20—22 сентября 1893 г. № 1395, по поводу раскладки суммъ на содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища въ 1894 году.

Ставропольская духовная консисторія, выслушавъ раскладочную вѣдомость о суммахъ, подлежащихъ ко взносу отъ церквей Ставропольскаго училищнаго округа на содержаніе въ 1894 году Ставропольскаго духовнаго училища и на другія потребности по оному, — опредѣлила и Его Преосвященство 22 сентября утвердилъ: Упомянутую раскладочную вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписатьъ духовенству церквей Ставропольскаго училищнаго округа ичисленную по вѣдомости потребную сумму *представить*, чрезъ благочинныхъ, *въ январь мѣсяць 1894 года въ правленіе Ставропольскаго духовнаго училища.*

Раскладочная ведомость

о суммах, подлежащих ко взносу от церквей Ставропольскаго училищнаго округа на потребности Ставро-польскаго духовнаго училища, составленной съездомъ депутатовъ духовства по суммѣ поступленія при-быльныхъ церковныхъ доходовъ (кошельковаго и чистой свѣщной прибыли) за 1892 годъ.

№ по порядку.	Наименованіе благотворитель-скихъ округовъ.	Общая сум-ма дохо-довъ подле-жащихъ под-кладу.		На содержа-ніе Ставро-польскаго духовнаго училища въ 1894 году.		На покупку мебли.		На покрытие де-сяти съ иносо-словъ, ученыхъ въ дома.		На покупку у На переустрой-ство банн.		На устройство двухъ желѣзн. стѣн.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
1	По Троицкому соб. г. Ставрополи.	3183	88	282	22	30	33	3	33	137	82	28	88	499	38
2	1-му благоч. Ставроп. губ.	8217	69	734	39	77	92	8	—	334	68	60	—	1243	64
3	2-му " " "	14863	35	1302	24	141	63	14	15	595	36	113	43	1675	4
4	3-му " " "	20552	13	1799	14	193	90	20	10	810	12	154	6	2226	4
5	4-му " " "	18039	64	1579	7	167	84	18	14	706	56	136	28	2465	22
6	5-му " " "	13243	46	1179	—	123	93	13	35	526	72	99	11	1937	86
7	6-му " " "	12149	58	1097	46	113	84	12	10	496	96	94	11	1655	1
8	7-му " " "	11808	79	1051	92	112	58	11	25	482	96	95	50	1668	2
9	8-му " " "	11602	57	1024	13	111	51	11	11	459	53	85	39	1803	86
10	9-му " " "	15959	21	1398	12	150	9	14	5	614	—	116	61	1740	47
11	10-му " " "	12913	65	1139	23	120	50	12	15	510	30	95	95	2355	4
12	8-му " " "	7238	79	658	50	68	88	7	30	303	94	56	30	1930	13
13	9-му " " "	10565	20	936	78	99	90	10	17	417	60	59	35	1129	12
14	10-му " " "	7380	41	671	22	70	30	7	50	299	70	37	31	1570	30
15	11-му " " "	4973	21	468	17	48	73	4	20	211	5	30	51	1120	43
16	13-му " " "	13102	56	1155	23	122	32	13	10	519	12	89	—	784	6
17	21-му " " "	20344	16	1781	8	189	80	20	—	798	76	148	31	1954	87
	Итого . . .	206138	28	18257	90	1944	—	200	—	8225	38	1500	—	30982	28

Отъ 23—28 сентября 1893 г. № 1414, по вопросу о раскладкѣ суммъ съ церковей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на другія епархіальныя потребности.

Ставропольская духовная консисторія слушала: Журналь общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи, отъ 5 сего сентября за № 36, при которомъ представлена, для дальнѣйшаго распоряженія, составленная съѣздомъ духовенства общая раскладочная вѣдомость о суммахъ, слѣдующихъ отъ церковей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на другія нужды епархіи. На семь журналь Его Преосвященство изволили написать 7 сентября слѣдующую резолюцію: „Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы консисторія прибавила и свою раскладку на общія потребности духовно-учебнаго вѣдомства“. На самой же раскладочной вѣдомости отъ того же 7 сентября написана Его Преосвященствомъ слѣдующая резолюція: „Духовная консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о представленіи церквами епархіи по сей вѣдомости суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на покрытіе другихъ нуждъ епархіи“. Приказали и Его Преосвященство 28 сентября 1893 года утвердить: разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе, что на общія потребности по духовно-учебной части въ 1894 году съ церковей епархіи причитается всего *25,666 рублей*, каковая сумма, какъ не вошедшая въ раскладочную вѣдомость, составленную съѣздомъ духовенства, подлежитъ разложенію между церквами епархіи, и что независимо отъ сего епархіальнымъ съѣздомъ духовенства хотя и опредѣлено ежегодное жалованье епархіальному миссіонеру, архимандриту Исидору и миссіонеру іеромонаху Меодію, но на удовлетвореніе ихъ содержаніемъ за текущій годъ, т. е. со дня ихъ назначенія, особой раскладки не сдѣлано,—духовная консисторія по обстоятельствамъ сего дѣла учинить слѣдующее: 1. Составивъ надлежащую раскладку суммъ, подлежащихъ ко взносу отъ церковей епархіи на общія потреб-

ности по духовно-учебной части въ 1894 году и на удовлетвореніе епархіальныхъ миссіонеровъ содержаніемъ за текущій годъ, таковую раскладку внести въ общую вѣдомость о суммахъ слѣдующихъ отъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на другія нужды епархіи и за симъ самую вѣдомость представить на утвержденіе Его Преосвященства; 2. По утвержденіи Его Преосвященствомъ раскладочной вѣдомости, пропечатать таковую въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, *съ предписаніемъ духовенству епархіи*, чтобы а) потребные по той вѣдомости сборы: на добавочное содержаніе епархіальнымъ миссіонерамъ (графа 2), на ремонтъ зданія духовной консисторіи (гр. 11) и на удовлетвореніе протоіерея Поспѣлова (гр. 13), были, по надлежащей раскладкѣ между церквами каждаго благочинія, представлены теперь же—два первые сбора въ консисторію, а третій въ правленіе духовной семинаріи и; б) за симъ остальные сборы: на общія потребности по духовно-учебной части (гр. 1), на содержаніе епархіальнаго училища въ 1894 году (гр. 3), на содержаніе духовной семинаріи (гр. 4), на физическій кабинетъ при семинаріи (гр. 5), на приобрѣтеніе мебели для семинаріи (гр. 6), преподавателю семинаріи Сергіевскому (гр. 7), на миссіонерскія нужды епархіи (гр. 8), на церковно-приходскія школы Кубан. области (гр. 9), на жалованье инспектору церковно-приходскихъ школъ (гр. 10), на устройство ватеръ-клозетовъ въ зданіи епархіальнаго училища (гр. 12), по надлежащей раскладкѣ по благочинническимъ округамъ, представлены были въ началѣ января будущаго 1894 года по назначенію, какъ указано въ графахъ раскладочной вѣдомости о каждомъ сборѣ.

2) Отъ Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Циркулярно.

Епархіальный училищный совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 29 іюля сего года за № 21, постановилъ:

Вмѣнить въ обязанность всѣмъ діаконамъ, занимающимся обученіемъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, чтобы они, при испрашиваніи у о.о. благочинныхъ увольненія на извѣстное время въ отпускъ, непременно представляли бы имъ удостовѣренія отъ завѣдующаго школою о неимѣніи со стороны послѣдняго препятствій на таковое увольненіе, а о.о. завѣдующихъ ц.-пр. школами просить 1) выдавать діакано-учителямъ означенныя удостовѣренія лишь въ томъ случаѣ, если найдется лицо способное и могущее на время отлучки діакано-учителя вести за него обученіе въ школѣ и 2) о состоявшемся отпускѣ діакано-учителя, а равно и о лицѣ, временно (до возвращенія изъ отпуска учителя) преподающемъ въ школѣ, каждый разъ сообщать о. наблюдателю школы. На семъ журнальномъ опредѣленіи Его Пресвященству благоугодно было положить резолюцію отъ 23 августа сего года за № 5969: „Исполнить“.

О чемъ совѣтъ и имѣеть честь сообщить всему духовенству Ставропольской епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

Епархіальный училищный совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 3 сентября сего года постановилъ: покорнѣйше просить Его Пресвященство, нашего Архипастыря, разрѣшить совѣту сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1, всѣ лица, за которыми зачислены діакано-учительскія мѣста Ставропольской епархіи, не получившія еще посвященія во діаконы и находящіеся нынѣ въ Ставрополѣ, отправились немедленно на мѣста своей службы, вступили въ отправленіе учительскихъ обязанностей въ церковно-приходскихъ школахъ и находились бы тамъ впредь до усмотрѣнія ихъ успѣховъ въ дѣлѣ обученія, являясь въ Ставрополь только по особому для каждаго изъ нихъ вызову для посвященія во діаконы; 2, циркулярно предложить о.о. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ слѣдить съ особенною тщательностію за успѣхами обученія въ подвѣдомственныхъ имъ школахъ учителями, за которыми зачислены діакано-учительскія мѣста, но которые не получили

діаконскаго сана, и доноситъ о результатахъ своихъ наблюдений епархіальному училищному совѣту возможно чаще; 3. предписать всѣмъ діакано-учителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи, чтобы они не перемѣняли свои мѣста среди учебнаго года съ 1-го сентября до 1-го іюня и не подавали бы о томъ прошеній, подъ опасностію потерять и то мѣсто, которое каждый изъ нихъ занимаетъ, если прошеніе о перемѣщеніи не будетъ вызываться крайнею необходимостію.

На семь опредѣленія Совѣта Его Преосвященству, отъ 15 сентября того-же года за № 8116, благоугодно было положить слѣдующую резолюцію; „Утверждается, за исключеніемъ семи лицъ, находящихся въ Ставрополь и назначенныхъ къ посвященію во діаконы. А вопросъ о производствѣ содержанія духовная консисторія обсудить.“

О чемъ епархіальный училищный совѣтъ и сообщаетъ всему духовенству епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему руководству.

3) Отъ Ставропольскаго епархіальнаго Попечительства.

Ставропольское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія предлагаетъ о.о. благочиннымъ Ставропольской епархіи объявить подвѣдомственному имъ духовенству, не доставить ли кто слѣдующихъ свѣдѣній о дочери умершаго священника Іакова Полчанинова—Анастасіи: если она жива, то гдѣ находится, если умерла, то гдѣ, когда и какимъ причтомъ погребена; а также—неизвѣстны ли кому ея ближайшіе родственники, которые могли по закону быть ея наслѣдниками.—О послѣдующемъ о.о. благочинные донесутъ попечительству.

Ставропольское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія предлагаетъ о.о. благочиннымъ Ставропольской епархіи объявить причтамъ, заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго

званія, не окажутся ли въ средѣ ихъ, или не будутъ ли ими указаны на жительство въ другихъ епархіяхъ наслѣдники вдовы священника Григорія Федоренко—Маріи, умершей въ 1865 г. въ ст. Старотиторовской,—съ тѣмъ, чтобы о.о. благочинные о послѣдующемъ донесли попечительству.

Перемѣны по службѣ. Учитель Наурскаго двухкласнаго училища Сергѣй **Скворцовъ**, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви ст. Курчанской, 15 сентября.

Псаломщикъ пос. Проянскаго Михаилъ **Костко**, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви того же поселка, 15 сентября.

И. д. благочиннаго 11 округа Кубанской области, священникъ Іоаннъ **Успенскій**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто съ утвержденія Его Преосвященства опредѣленъ священникъ ст. Зеленчукской Алексѣй **Кудрявцевъ**, 15 сентября.

Діаконо-учитель Николаевской церкви села Новогорлыкского Василій **Одигитріевскій**, согл. прош., перемѣщенъ къ кладбищенской церкви г. Екатеринодара, 16 сентября.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Екатеринодарскаго Александро-Невскаго собора Іаковъ **Краснодубровскій**, согласно прош., назначенъ на діаконо-учительское мѣсто къ церкви ст. Павловской, а на его мѣсто псаломщикомъ назначенъ студентъ семинаріи Н. **Лавановъ**, 20 сентября.

Окончившій курсъ Ярославской духовной семинаріи Георгій **Аристовъ**, согл. прош., назначенъ псаломщикомъ къ Троицкой церкви г. Майкопа, 13 сентября.

Псаломщикъ сел. Дербетовскаго Иванъ **Смирновъ**, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Батуриンスкую, 15 сентября.

Бывшій псаломщикъ Василій **Воиновъ**, согл. прош., допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ церкви ст. Ширванской, 20 сентября.

Заштатные псаломщики: Николай **Анимовъ** и Михаилъ **Никитскій**, согл. прош., опредѣлены на мѣста псаломщиковъ—

первый въ ст. Эриванскую и второй въ село Дербетовское, 20 сентября.

И. д. псаломщика ст. Царской Константинъ Соколовъ, согл. прош., переименованъ съ тѣмъ же званіемъ въ ст. Хамкетинскую, 22 сент.

И. д. псаломщика ст. Ново-Александровской Василій Карпинскій утвержденъ въ должности, 22 сентября.

Псаломщикъ Софійской церкви г. Ставрополя Павелъ Назаровъ, согл. прош., назначенъ законоучителемъ въ начальныя городскія училища въ г. Ставрополѣ, съ увольненіемъ отъ должности псаломщика, 8 сент.

Сынъ священника Антоній Поповъ, согл. прош., определенъ на вакансію псаломщика къ церкви ст. Царской, 23 сентября.

Священническій сынъ Николай Вертоградскій, согл. прош., допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ церкви отселка Просянского, 24 сентября.

Студентъ Тамбовской духовной семинаріи Павелъ Назаровъ, согл. прош., определенъ псаломщикомъ къ Іереміевской церкви Ставропольскаго духовнаго училища, 20 сент.

Согласно представленію директора народныхъ училищъ Ставроп. губ., священникъ села Казгулака Евгеній Лосинскій утвержденъ въ должности законоучителя начальнаго училища, 30 августа.

Священникъ села Медвѣжьяго Александръ Клиентовскій определенъ законоучителемъ второго Медвѣженскаго однокласснаго училища, 6 сентября.

Согласно представленію директора народн. училищъ Ставропольск. губ. отъ 15 сентября свящ. села Величаевскаго Іоаннъ Бѣликовъ утвержденъ законоучителемъ мѣстнаго однокласснаго народнаго училища, 15 сентября.

И. д. псаломщика Николаевской церкви г. Ейска Никифоръ Левандовскій резолюціею Его Преосвященства отъ 4 сентября утвержденъ въ должности съ посвященіемъ въ стихарь.

Учитель Армавирской школы грамоты **Димитрій Ячницій**, согл. прош., опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто къ церкви сел. Преграднаго, 26 сентября.

Псаломщикъ ст. Благовѣщенской **Михаиль Михайловъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Воронежской, 27 сентября.

Псаломщикъ ст. Воронежской **Василій Крупкинъ**, согл. прош., уволенъ за штатъ, 27 сентября.

Прапорщикъ запаса арміи **Василій Сократовъ**, согл. прош., допущенъ временно къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви ст. Благовѣщенской, 27 сентября.

Псаломщики: ст. Ярославской **Илья Агаповъ** и пос. Темнолѣскаго **Николай Покровскій**, согласно прош., опредѣлены на діаконо-учительскія мѣста—первый въ ст. Динскую, а второй въ ст. Сенгилеевскую, 28 сентября.

Діаконы: **Михаило-Архангельской** церкви г. Темрюка **Іоаннъ Крутченскій** и молитвеннаго дома села Курпавскаго **Георгій Иваникъ**, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 28 сентября.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Въ добавленіе къ напечатаннымъ въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ журналамъ обще-епархіального съѣзда духовенства епархіи за № 37 по поводу ревизіи епархіального свѣчнаго завода и № 38 о выборѣ членовъ въ комитетъ епархіального свѣчнаго завода, печатается, по распоряженію Его Пресвященства, нижеслѣдующее:

1) Докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію Ставропольскаго епархіального свѣчнаго завода, въ которомъ докладъ изъяснено слѣдующее:

Во исполненіе журнальнаго постановленія Ставропольскаго общеепархіального съѣзда отъ 26 августа сего года

за № 9 нами произведена 31 минувшаго августа, 1 и 2 сего сентября ревизія Ставропольскаго епархіального свѣчнаго завода за время съ 1 января по 31 августа текущаго года, при чемъ оказалось слѣдующее:

I. Состояніе кассы. Къ 1 января 1893 года въ кассѣ завода оставалось: наличными 12577 р. 43 к. и билетами 55000 руб.; *) съ 1 января по 31 августа 1893 года поступило наличными 325,592 р. 17 к. и билетами 76044 р. 4 к., а всего наличными 338169 р. 60 к., билетами 131044 р. 4 к. Изъ этой суммы къ 31 августа израсходовано наличными 336069 р. 46 к. и билетами 80973 р. 25 к.; затѣмъ должно оставаться и дѣйствительно найдено въ кассѣ 31 августа наличными 2100 р. 14 к. и билетами 50070 р. 79 к., а всего пятьдесятъ двѣ тысячи сто семьдесятъ рублей девяносто три коп. (52170 р. 93 к.).

II. Кладовыя завода. а) *Желтый воскъ.* Къ 1 января 1893 года оставалось желтаго воска 2377 пуд. 16½ ф., по 31 августа поступило 6343 пуд. 27 ф., итого 8721 п. 3½ ф., каковой воскъ весь сданъ мастеру и на остаткѣ въ кладовой не имѣется.

б) *Огарки.* Къ 1 января 1893 года оставалось 64 п. 30 ф. на сумму 1230 р.; съ 1 января по 31 августа поступило 3107 п. 10½ ф. на сумму 58592 р. 50 к., а всего 3172 п. ½ ф. на сумму 59822 р. 50 к. и все это количество огарковъ сдано мастеру и на остаткѣ въ кладовой не имѣется.

в) *Бѣлый воскъ.* Къ 1 января 1893 года оставалось 4020 п. 16 ф., къ тому поступило 10418 п. 10 ф.; сдано мастеру 9222 п. 23 ф., а затѣмъ остается къ 31 августа въ кладовой завода 5216 п. 3 ф. на сумму 125603 р. 8 к.

г) *Фитильная бумага.* Къ 1 января 1893 г. оставалось

По отчету свѣчнаго завода за 1892 годъ въ остаткѣ къ 1-му января 1893 года значится въ сберегательной кассѣ Г. В. 55,970 руб. 79 к. билетами, въ томъ числѣ причисленныхъ 6% на капиталъ 970 р. 79 коп.

49 п. 27 ф., по 31 августа поступило 251 п. 35 ф. и за то же время израсходовано 301 п. 22 ф., остатка нѣтъ.

д) *Оберточная бумага.* Оставалось къ 1 января 1893 года 471 п. 15 ф., поступления не было; израсходовано 173 п. 22¹/₂ ф.; остается въ складѣ 297 п. 32¹/₂ ф. на 2014 р. 45 к.

е) *Вязка.* Оставалось къ 1 января 1893 года 1 пуд., поступило 37 п., 14 ф.; израсходовано 38 п. 14 ф.; остатка нѣтъ.

ж) *Свѣчи.* Оставалось къ 1 января 1893 года 1810 п. 31 ф., поступило 9065 п. 4 ф.; израсходовано 9258 п. 27¹/₂ ф.; осталось къ 31 августа 1617 п. 7¹/₂ ф. на сумму 42054 р. 25 к.

з) *Масло.* Оставалось къ 1 января 1893 года 250 п. 21¹/₂ ф.; поступило 304 п. 24 ф.; израсходовано 267 п., затѣмъ остается 288 п. 5¹/₂ ф. на сумму 3134 р. 81¹/₂ к.

и) *Ладанъ.* Оставалось 4 п. 10 ф.; поступило 65 п. 20¹/₂ ф.; израсходовано 32 п. 20¹/₂ ф.; затѣмъ остается 37 п. 10 ф. на сумму 813 р. 57 к.

III. Учетъ складовъ. Прилагается особая вѣдомость.

IV. Имущество завода. Недвижимое имущество завода оцѣнивается въ 80481 р. 66 к., а движимое въ 3266 р. 76 к.

V. Долги заводу. Заводу должны частныя лица и учрежденія 36544 р. 17 к. и склады 22685 р. 76³/₄ к., всего 59229 р. 93³/₄ к.

VI. Заводъ долженъ. Церквямъ епархіи 133055 р. 92 к., церквямъ же за неоплаченные огарки отъ 1892 года 3628 р. 95¹/₂ к.; мастеру Никульчеву попудной платы 5428 р. 43 к. и залоговыхъ его же 5000 рублей, а всего 147113 р. 30¹/₂ коп.

О состояніи капитала завода прилагается вѣдомость.

Вотъ тѣ цифровыя данныя, какія намъ удалось добыть при настоящей ревизіи, а затѣмъ имѣемъ честь доложить съѣзду слѣдующее:

1) Суммы завода хранятся въ заводской конторѣ, въ желѣзной несгораемой кассѣ за печатями предсѣдателя

комитета и казначея. Своевременно записываются въ приходорасходныя книги и на израсходованныя суммы имѣются росписки получателей или же почтовыя квитанціи.

2) Отъ желтаго и бѣлаго воска, а равно и отъ полученныхъ заводомъ огарковъ были нами взяты пробы, изъ коихъ одна передана для испытанія въ аптеку Брохноцкой, а другая была испытана въ конторѣ завода по способу химика Тутурина; при чемъ во второй пробѣ воска и свѣчей оказалось полнѣйшее отсутствіе какихъ либо примѣсей, а въ огаркахъ найдена примѣсь сала и другихъ органическихъ веществъ. Результатъ испытанія первой пробы прилагается къ сему докладу.

3) Хотя съѣздомъ было поручено намъ провѣрить только наличность кассы, а о матеріалахъ ограничиться свѣдѣніями изъ матеріальныхъ книгъ завода, но мы желали для болѣе точнаго опредѣленія количества имѣющихся въ заводѣ матеріаловъ прибѣгнуть къ перевѣскѣ послѣднихъ. На это комитетъ завода заявилъ намъ, что онъ и самъ желаетъ и просить точнаго взвѣшиванія свѣчей, воска и др. матеріаловъ, но въ то же время объяснилъ, что для взвѣшиванія 5216 п. воска и 1617 п. свѣчей потребуется около двухъ недѣль, такъ какъ въ одинъ день нельзя взвѣсить болѣе 500 пудовъ. Кромѣ того, при перевѣскѣ необходимо было бы остановить производство завода и пользоваться заводскими рабочими, которые ежедневно стоятъ мастеру до 75 р.

Въ виду сего мы ограничились перевѣской нѣсколькихъ круговъ воска и различныхъ пачекъ заготовленной свѣчи, послѣ чего круги всего воска въ кладовой и пачки свѣчей были сосчитаны и такимъ образомъ провѣрены цифры остатковъ, полученныхъ путемъ повѣрки матеріальныхъ книгъ. Разница получалась незначительная (въ одномъ случаѣ недовѣсь 50—60 пудовъ, а въ другомъ перевѣсь на столько же), которая объясняется неправильностію укладки круговъ воска и свѣчныхъ пачекъ, отчего легко было ошибиться въ счетѣ, а правильная укладка при тѣснотѣ кладовыхъ невозможна.

Масло, ладанъ и оберточная бумага хранятся въ Ставропольскомъ епархіальномъ свѣчномъ складѣ, гдѣ и были провѣрены остатки ихъ однимъ изъ членовъ комиссіи, какковыя (остатки) также оказались согласными съ остатками по книгамъ.

Въ виду изложеннаго мы и полагаемъ признать остатки матеріаловъ къ 31 августа сего года правильными, но во всякомъ случаѣ съѣзду необходимо поручить существующей въ Ставрополѣ постоянной ревизіонной комиссіи произвести болѣе точное взвѣшиваніе всѣхъ матеріаловъ, а равно и обстоятельную ревизію всѣхъ операций завода. Отчетность завода и его операции со дня открытія завода и по настоящій годъ нами не провѣрены, такъ какъ на это у насъ не было полномочій съѣзда, да едва ли и времени хватило бы.

4) При настоящей ревизіи комиссія старалась между прочимъ выяснитъ, во 1-хъ, сколько къ 1-му января 1894 года заводъ будетъ имѣть свободной суммы на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ и, во 2-хъ, что даль намъ собственный свѣчной заводъ сравнительно съ „поставщиками“ минувшихъ лѣтъ.

На первый вопросъ отвѣчаютъ слѣдующія цифровыя данныя:

Къ 31-му августа сего года въ кассѣ завода имѣлось 52170 р. 93 к.

Къ 1 января 1894 года ожидается къ поступленію 120000 р.

Итого 172170 р. 93 к.

Изъ этой суммы предстоитъ расхода:

- 1) Въ уплату за имѣніе генер. Попондопуло . 10000 р.
- 2) Доплаты подрядчику Абанову за постройку новыхъ зданій завода до 7000 р.
- 3) Шепелеву за иконостасъ 3650 р.
- 4) На покупку церковной утвари до 2000 р.
- 5) Устройство котловъ и выписка паровика . . 3000 р.

6) Постройки погреба, конюшни и мостовой на новомъ заводѣ	3961 р.
7) Попудной платы мастеру и жалованье служащимъ	10000 р.
8) На покупку до 3 т. пуд. воска	84000 р.
	<hr/>
	Всего . 123611 р.

Останется свободной суммы къ 1 января

1894 года 48559 р. 93 к.

При выясненіи второго вопроса необходимо обратить вниманіе на то обстоятельство, что при заводской выдѣлкѣ свѣча получается нѣсколько мельче, почему при штучной продажѣ церкви выручаютъ копѣекъ на сорокъ съ cadaго пуда болѣе противъ прежняго, что приблизительно на 48915 пуд. проданныхъ свѣчей въ теченіи пяти операционныхъ лѣтъ завода дастъ сумму 19566 рублей; а затѣмъ, такъ какъ пудъ свѣчей обходится производителю до 25 р., а церкви платили поставщикамъ свѣчей до 30 р. за пудъ, то свѣчеторговцы получали отъ cadaго проданнаго пуда по 5 р. прибыли (если предположить, что они продавали свѣчи чистаго пчелинаго воска), а за уплатою 3 р. отъ cadaго проданнаго пуда на нужды епархіи, у нихъ оставалось чистой прибыли 2 р. отъ cadaго проданнаго въ церковь пуда свѣчей. Теперь эти 2 р. остаются въ епархіи и отъ 48915 пуд. проданныхъ свѣчей составятъ сумму 97830 р., что вмѣстѣ съ прибылью церковей составитъ 117996 р. за пять лѣтъ или 23479 р. 20 к. за одинъ годъ.

Примѣчаніе къ пункту 3-му. Для опредѣленія правильности вѣса двадцати—фунтовыхъ пачекъ свѣчей комиссія произвела взвѣшиваніе нѣсколькихъ пачекъ свѣчей взятыхъ изъ кладовой завода, при чемъ оказалось:

1-й вѣсъ 98 пачекъ 48 пуд. 39 ф. общій недовѣсъ	1 ф.
2-й вѣсъ 85 пачекъ 42 пуд. 19 ф. — недовѣсъ	1 ф.
3-й вѣсъ 10 пачекъ 5 пуд. ф. — недовѣсъ	$\frac{1}{4}$ ф.
4-й вѣсъ 10 пачекъ 5 пуд. ф. — перевѣсъ	$\frac{1}{8}$ ф.
5-й вѣсъ 94 пачекъ 47 пуд. „	вѣрно.

Такимъ образомъ, хотя и есть недовѣсь въ пачкахъ, но этотъ недовѣсь очень незначителенъ и для епархіи нисколько не убыточенъ, такъ какъ получающійся отъ неполноты пачекъ перевѣсъ записывается на приходъ завода и отъ учета не ускользаетъ.

5) Сравнивая дѣятельность настоящаго состава комитета свѣчнаго завода съ дѣятельностію прежняго состава, мы находимъ, что настоящій комитетъ во всемъ его составѣ ведетъ дѣла болѣе аккуратно. вмѣсто прежняго порядка отчетности, благодаря которому ни минувшій епархіальный съѣздъ, ни всевозможныя ревизіонныя комиссіи не могли провѣрить правильность дѣйствій комитета и его операцій, настоящій комитетъ ведетъ свою отчетность по способу двойной италянкой бухгалтеріи, благодаря чему всѣ счета комитета совершенно открыты и провѣрить во всякое время операціи завода по заводскимъ книгамъ не представляется затрудненій. Кромѣ того, настоящій комитетъ со времени удаленія изъ комитета протоіерея Митрофана Успенскаго и съ назначеніемъ на его мѣсто священника Благовидова цѣны на всѣ необходимыя для завода матеріалы значительно уменьшились: оберточная бумага, напримѣръ, вмѣсто 8 р. 50 коп. и 8 р. 75 к. покупается по 5 р. 50 к., а лучшая, цвѣтная, по 6 р. за пудъ; свинцовая пломба вмѣсто 7 р. за пудъ покупается по 6 р.; ящики для укупорки свѣчей вмѣсто 65 коп. и 70 к. за штуку покупаются по 45 и 50 к. Кромѣ того, транспортировка свѣчей въ склады и огарковъ въ заводъ обходится теперь значительно дешевле. Такъ, напр., въ село Безопасное доставлялись свѣчи по 45 коп. съ пуда, а теперь доставляются по 26 коп.; въ Ейскъ—по 1 р., а теперь по 83 к., въ Екатеринодаръ—по 80 к., а теперь по 50 к.; въ Усть-Лабу—по 60 к., а теперь по 48 к. и т. д. Кромѣ того, мастеръ теперь получаетъ попудную плату за чистую свѣчу, безъ бумаги, вязки и пломбы и попудная плата на 50 коп. уменьшена (вмѣсто 3 р. мастеръ получаетъ 2 р. 50 к. съ пуда). Затѣмъ прекращены расходы на поѣздки въ Россію за покупкой воска, такъ какъ воскъ теперь закупается

исключительно кавказскій и доставляется на мѣсто продавцами.

Такимъ образомъ, новымъ комитетомъ сдѣлано ежегодной экономіи для завода:

- 1) Отъ уменьшенія поудной платы мастеру съ
14000 пуд. 7000 р.
- 2) Отъ скидки съ вѣса свѣчи бумаги, вязки и пломбы болѣе 325 пуд. 1000 р.
- 3) Отъ транспортировки свѣчей по числу 18615 п. 2000 р.
- 4) Отъ оберточной бумаги до 900 р.
- 5) Отъ ящиковъ до 400 р.
- 6) Отъ упраздненія должности приказчика 436 р.

Всего же, не считая уступки за фитиль, пломбу и вязку, равно и другія хозяйственные расходы по заводу, получается ежегодной экономіи болѣе 12000 р.

Нельзя не упомянуть еще и о томъ, что о. предѣдатель завода заявилъ, что будто имъ открытъ секретъ химической выбѣлки желтаго воска, посредствомъ которой бѣлый воскъ можно будетъ получать во всякое время года, такъ какъ процессъ отбѣлки совершается безъ помощи солнечнаго свѣта и при томъ по нѣскольکو десятковъ пудовъ ежедневно, смотря по величинѣ аппаратовъ. Образцы такого воска имѣются въ конторѣ завода.

Въ той же конторѣ намъ пришлось видѣть массу образцовъ различныхъ сортовъ чистаго пчелинаго воска (Россійскаго, Кавказскаго и Закавказскаго, Сибирскаго и заграничнаго); искусныхъ поддѣлокъ воска; образцы параффина, цирезина и т. под., а также и образцы восковыхъ свѣчей различныхъ заводовъ. Жаль только, что для всей этой коллекціи въ конторѣ не имѣется витрины, которая, полагаемъ, появится съ переходомъ завода въ новыя зданія.

2) *Вѣдомость о состояніи капитала Ставропольскаго епарх. свѣчнаго завода къ 31 августа 1893 года.*

А К Т И В Ъ.

	Р.	К.
1) Наличными	2100	14
2) Билетами	50070	79
3) Свѣчей по 26 р. пуд.	42054	25
4) Бѣлаго воска по 24 р. 8 к.	125603	8
5) Оберточн. бумаги по 6 р. 9 к.	2014	45
6) Оливковаго масла по 10 р. 88 к.	3134	8½
7) Ладана разн. цѣн.	813	57
8) Укупорочн. предметовъ	440	55
9) Въ долгахъ за складами	150485	76¾
10) Въ имуществѣ завода	83748	42
11) Въ имуществѣ складовъ	1150	77
12) Въ долгахъ за частными лицами и учре- жденіями	36544	17
13) На счету мастера по воскобѣлительнѣ и ма- стерской	53700	28
	<hr/>	
Итого .	551861	5¼

П а с с и в ъ.

	Р.	К.
1) Долга церквямъ на заготовленіе воска	133055	92
2) Церквямъ же за неоплачен. огарки	3628	95½
3) Попудной платы мастеру	5428	43
4) Залоговыхъ мастера	5000	

КА П И Т А Л Ъ

Завода къ 31 августа	404747	74¾
	<hr/>	
Итого .	551861	5¼

3) *Особья мнѣнія предсѣдателя сѣзда прот. І. Воскресенскаго и депутатовъ отъ духовенства протоіеря Евгенія Соколова и священника Сергѣя Орлова по поводу избранія новыхъ членовъ въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода, къ журналу № 38.*

Мнѣніе предсѣдателя.— „По мнѣнію моему исполненіе журнала сего должно зависѣть отъ результата ревизіи свѣчнаго завода и складовъ его, порученной особой комиссіи“.

Мнѣніе депутатовъ.— „Состоя въ числѣ членовъ ревизіонной комиссіи по обревизованію епархіальнаго свѣчнаго завода, намъ пришлось убѣдиться, что дѣла завода ведутся добросовѣстно и поставлены на прочную ногу, благодаря серьезному отношенію къ своимъ обязанностямъ настоящихъ членовъ свѣчнаго комитета; о чемъ ревизіонная комиссіи представила свой докладъ сѣзду, въ каковомъ докладѣ подробно излагаетъ свой взглядъ на дѣятельность членовъ комитета, выражая имъ свое одобреніе. Убѣдившись въ прекрасной постановкѣ дѣла въ свѣчномъ заводѣ, мы, конечно, не можемъ согласиться съ рѣшеніемъ сѣзда о замѣнѣ настоящихъ членовъ свѣчн. комитета новыми и осмѣливается заявить слѣдующее:

1) Частая перемѣна лицъ управленія, завѣдующаго такой крупной операціей, каково свѣчное дѣло, по нашему мнѣнію не только не можетъ принести пользы, а напротивъ можетъ сильно повредить дѣлу. Для новыхъ лицъ потребуется немало времени, чтобы разобратся во всѣхъ операціяхъ завода и усвоить формы письменоводства и отчетности, а пока новые члены будутъ знакомиться съ дѣломъ, можетъ произойти масса упущеній.

2) Чтобы устранить лицъ, которымъ было ввѣрено почти миллионное дѣло и о которыхъ никто изъ ревизоровъ въ теченіи трехъ лѣтъ не сказалъ ничего кромѣ хорошаго, полагаемъ, необходимо имѣть прочныя основанія, а у сѣзда таковыхъ не было.

3) Вновь избираемые лица должны быть извѣстны большинству избирателей за людей честныхъ, энергичныхъ и

вполнѣ способныхъ къ тому дѣлу, на служеніе которому призываются, а сказать это по отношенію къ избраннымъ нынѣ на мѣсто стараго комитета не всякій можетъ, такъ какъ нѣкоторые о.о. депутаты и въ лицо не видали новыхъ кандидатовъ“.

На сихъ мнѣніяхъ Преосвященнѣйшій Епископъ Агаѳодоръ изволилъ написать отъ 8 сентября 1893 года слѣдующую резолюцію: „Читаль“.

П Р А В И Л А

для веденія при Ставропольской духовной семинаріи собесѣдованій объ истинахъ Православной Церкви, отвергаемыхъ сектантами и раскольниками — старообрядцами, утвержденныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, 30 сентября 1893 г.

1. При Ставропольской духовной семинаріи, во исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 21 декабря 1892 г. за № 9 и согласно предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, открываются подъ руководствомъ преподавателя Ученія о русскомъ расколѣ и сектанствѣ К. В. Кутепова публичныя собесѣдованія объ истинахъ Православной Церкви, отвергаемыхъ сектантами и раскольниками — старообрядцами.

2. Собесѣдованія будутъ происходить въ помѣщеніи образцовой семинарскаго школы, по воскресеньямъ, съ 5-ти часовъ вечера, съ октября и по мартъ мѣсяць.

3. Въ собесѣдованіяхъ, кромѣ преподавателя Ученія о русскомъ расколѣ и сектанствѣ К. В. Кутепова, принимаютъ дѣятельное участіе: епархіальные миссіонеры архимандритъ Исидоръ, священникъ К. Поповъ и М. А. Кальневъ и священники о. А. Америковъ, о. Т. Демьяновъ и другіе, по указанію Его Преосвященства.

4. На собесѣдованіяхъ обязательно присутствуютъ воспитанники VI класса семинаріи.

5. Программа собесѣдованій составляется заблаговременно и представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

6. Собесѣдованія предваряются и оканчиваются общимъ пѣніемъ молитвъ воспитанниками семинаріи.

7. Расходы по освѣщенію и уборкѣ зала для собесѣдованій, по напечатанію и расклейкѣ объявленій о предметахъ собесѣдованій и по другимъ потребностямъ относятся на счетъ Андреевско-Владимірскаго Братства.

Съ 17 сего октября въ помѣщеніи образцовой семинарской церковно-приходской школы, съ благословенія Его Преосвященства, имѣютъ быть предложены собесѣдованія о слѣдующихъ предметахъ Православнаго вѣроученія:

Октябрь.

17. Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія—Свящ. Писаніи и священномъ Преданіи, съ предварительною характеристикой русскаго раскола старообрядства и сектантства.

24. О Церкви и ея существенныхъ свойствахъ (противъ раскольниковъ — старообрядцевъ).

31. О томъ, что общество безпоповцевъ не составляетъ истинной Христовой Церкви.

Ноябрь.

8. О томъ, что т. н. австрійское или бѣлокриницкое священство незаконно и при видимой полнотѣ іерархіи церковной общество пріемлющихъ австрійское священство не составляетъ истинной Христовой Церкви.

14. О таинствѣ Крещенія (противъ сектантовъ).

21. О таинствѣ Покаянія (тоже).

28. О таинствѣ Причащенія (тоже).

Декабрь.

6. О таинствѣ Священства (тоже).

12. О таинствахъ Миропомазанія, Брака и Елеосвященія (тоже).

19. О необходимости внѣшняго Богочитанія (тоже).

† **Некрологъ:** Умеръ 31 августа состоящій на вакансіи псаломщика при церкви ст. Батуринской—діаконъ **Теодоръ Глоба.**

О ВАКАННЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

б) *Діаконо-учительскія:* при Николаевской церкви сел. Новоегорлыкескаго, въ сел. Сѣверномъ, въ станицахъ: Таманской и при Каѳедральномъ соборѣ (иподіаконское).

в) *Псаломщическія:* при Софійской церкви г. Ставрополя, въ стан. Ярославской и Черноморской и въ пос. Темнолѣсскомъ.

Редакторъ оффиціального отдѣла, секретарь
Ставропольской консистеріи А. ВИШНИЦКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19-й 1893-й. годъ. 1-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

КНИГА ПРОРОКА ІЕРЕМІИ.

(Продолженіе). (*)

Избранныя мѣста изъ книги пр. Іереміи для особаго изъясненія.

§ 40. Гл. I, 4—19: *призваніе Іереміи къ пророческому служенію.*—Въ первыхъ трехъ стихахъ этой главы находится *надписаніе* къ собранію рѣчей пр. Іереміи, сказанныхъ въ теченіи времени отъ начала его служенія до разрушенія Іерусалима, именно въ теченіе 41 года, и обнимающихъ тридцать девять главъ его книги (I—XXXIX. *Второе надписаніе* находится въ первомъ стихѣ XL-ой главы и относится къ описанію событій изъ жизни пророка по взятіи Іерусалима Халдеями во время пребыванія его въ Іудеѣ и Египтѣ (гл. XL—XLV). Наконецъ *третье надписаніе* находится въ первомъ стихѣ XLVI главы и относится къ собранію рѣчей пророка о судьбѣ языческихъ народовъ (гл. XLVI—LI).

Изложеніе содержанія.—Явившійся Іереміи Господь, какъ бы предупреждая всякое возраженіе и отказъ, сказалъ, что Онъ прежде образованія Іереміи въ утробѣ матери по Своему предвѣдѣнію („познавъ ты“) освятилъ его и поставилъ

*) Смот. № 17 и 18-й Епарх. Вѣдом.

быть пророкомъ для народовъ (ст. 4 и 5). Но молодой юноша въ смущеніи и трепетѣ указаль Господу на свое неуѣнье говорить съ авторитетомъ и знаніемъ дѣла, потому что онъ молодъ. Господь сказалъ ему на это, чтобы онъ не ссылался на свою молодость и по этой причинѣ не уклонялся отъ неизмѣннаго предопредѣленія Божія идти туда, куда пошлетъ его Господь и говорить все то, что повѣлитъ Господь; а опасеніе призываемаго пророка неприязни со стороны своихъ будущихъ слушателей Господь разсѣваетъ общаніемъ охранительно быть всегда съ Своимъ пророкомъ (ст. 5—8). Говоря такъ, Господь простеръ руку и прикоснулся перстомъ къ устамъ призываемаго и сказалъ: „вотъ, Я вложилъ слова Мои въ уста твои“, такъ что съ этого времени Іеремія поставляется надъ народами и царствами, чтобы всемогущимъ словомъ Божиимъ „искоренять и разорять, губить и разрушать, созидать и насаждать“ (ст. 9 и 10). Явившійся Іереміи Господь, вѣроятно, имѣлъ видъ пастыря; теперь Господь энергическимъ взмахомъ руки съ пастырскимъ жезломъ обратилъ вниманіе призваннаго къ пророческому служенію на этотъ жезлъ и спросилъ его: „что видишь ты, Іеремія?“ Проразумѣвая отчасти смыслъ показываемаго предмета, Іеремія отвѣтилъ: „жезлъ орѣховый“ (*קֶשֶׁט׃—бодрствующій*), т. е. жезлъ *бодрствующаго* пастыря, „азъ вижу“. Господь одобрилъ пониманіе пророка и пояснилъ ему, что Онъ *бодрствуетъ* теперь надъ Своимъ грознымъ словомъ, чтобы оно скоро исполнилось (ст. 11 и 12). Потомъ Господь указаль пророку на котель, стоящій на огнѣ *), и спросилъ его опять: „что ты видишь?“ Іеремія въ недоумѣніи, не понимая смысла видѣнія, сказалъ: „вижу поддуваемый вѣтромъ кипящій котель, и лице его со стороны *сѣвера*“.—„Отъ *сѣвера—закипитъ* бѣдствіе, —сказаль Господь,—на всѣхъ обитателей этой

*) Видѣніе, вѣроятно, было въ полѣ: Господь явился въ образѣ пастыря съ жезломъ, а недалеко разведенъ былъ огонь и на огнѣ стоялъ котель и кипѣлъ; вѣтеръ съ сѣвера раздуваль пламя.

земли“, и потомъ пояснилъ, что Онь, какъ владыка всѣхъ народовъ, созоветъ племена царствъ отъ сѣвера, которыя овладѣютъ Иерусалимомъ и всѣми городами Иудейскими; это будетъ грознымъ судомъ Божиимъ надъ Иудеями за всѣ ихъ беззаконія и въ особенности за идолопоклонство (ст. 13—16). Иеремія же, какъ возвѣститель этого суда Божія, долженъ приготовиться къ борьбѣ съ наказуемыми грѣшниками и не малодушествовать предъ ними; Господь укрѣпитъ его и сдѣлаетъ неприступною крѣпостию для нападеній всѣхъ враговъ его: царей, князей, священниковъ и народа этой земли. Они будутъ ратовать противъ него, но не побѣдятъ его; потому что съ нимъ будетъ Господь, избавляющій его (ст. 17—19).

1. *Какъ понимать назначеніе пр. Иереміи къ тому, чтобы „искоренять и разорять, губить и разрушать, созидать и насаждать“ народы и царства (I, 10)?*—Слова Господа къ Иереміи объ искорененіи и разореніи, о созиданіи и насажденіи народовъ и царствъ опредѣляютъ главный предметъ и цѣль пророческой проповѣди Иереміи: онъ долженъ будетъ предрекать о разрушеніи и возстановленіи царствъ, окончательную гибель однихъ народовъ и возрожденіе другихъ, и такое предреченіе будетъ достигать своей цѣли, т. е., точно исполняться. Въ данномъ случаѣ проповѣдь пророка отождествляется и всемогущимъ словомъ *Божіимъ*, которое съ одной стороны подобно всеистребляющему огню и разбивающему скалы молоту (Иер. XXIII, 29), а съ другой—оно подобно плодотворному дождю, дѣлающему сухую землю способною къ рожденію и произращенію плодовъ (Ис. LV, 10 и 11). Такъ въ дѣйствительности и было. Иеремія прежде всего и наипаче проповѣдывалъ о разрушеніи царства Иудейскаго и возрожденіи народа Божія въ будущемъ по возвращеніи чрезъ 70 лѣтъ изъ плѣна и въ царствѣ Мессіи чрезъ новый завѣтъ съ Богомъ. Такъ и исполнилось. Кромѣ того Иеремія предсказывалъ о судьбѣ слѣдующихъ народовъ и царствъ: 1) Египта, 2) Филистимлянъ, 3) Моавитянъ, 4) Аммонитянъ, 5) Едома, 6) Дамаска.

ска, или Сири, 7) Кадара и царствъ Асирскихъ, или о судьбѣ Арабскихъ племенъ, 8) Елама, или Персіи и 9) Вавилона. Всѣ первые восемь царствъ и народовъ разорены и сокрушены будутъ по преимуществу Вавилономъ, а самъ Вавилонъ погибнетъ отъ руки другихъ народовъ. Нѣкоторые изъ указанныхъ народовъ и царствъ потерпятъ только временное разореніе и сокрушеніе, а потомъ они возобновятъ свою независимость и поживутъ, какъ прежде; таковы: Египетъ (XLVI, 26), Моавъ (XLVIII, 47), Аммонъ (XLIX, 6) и Еламъ (XLIX, 39.) Другіе же народы и царства обрекаются на всегдашнее разореніе и даже исчезновеніе; особенно Вавилонъ и Халдейскій народъ должны погибнуть навсегда и страна Вавилонская обрекается на „запустѣніе вѣчное“ (XXV, 12 и LI, 62—64). Все, какъ предсказывалъ Іеремія, такъ и исполнилось.

2. *Какой смыслъ видѣнія „жезла ореховаго“?*—У Евреевъ начальнической жезлъ дѣлался изъ миндальнаго ореховаго дерева, еврейское названіе котораго (*takeedg*) означаетъ *бодрствующій, неусыпающій*; потому что это дерево цвѣтетъ среди зимы (въ январѣ), когда всѣ другія деревья замерли и спятъ. Призываемому къ пророч. служенію Іереміи показанъ былъ такой жезлъ въ рукъ Господа, Который повелѣвалъ ему пророчествовать объ искорененіи и разореніи царствъ и народовъ; посему видѣніе *ореховаго жезла* въ данномъ случаѣ знаменовало, что Господь, пастырь народовъ, бодрствуетъ съ жезломъ въ рукъ, чтобы карать царства и народы (ср. Пс. II, 9) немедленно по силѣ изрекаемаго пророкомъ слова на нихъ.

3. *Какой смыслъ видѣнія „коноба, поджигаемаго отъ лица съвера“?*—Первое видѣніе, видѣніе жезла, показывало на главнаго совершителя и первоисточника карательныхъ бѣдствій, имѣющихъ пасть на народы, а второе видѣніе, видѣніе коноба, опредѣляло совершителей казни, какъ орудія Божія, и главное лицо, наказуемое лицо, народъ Іудейскій. *Конобъ*, или мѣдный *котелъ*, изображалъ *Іерусалимъ* съ его жителями, а *огонь*, поддуваемый съ *съвера*,

знаменовалъ бѣдствія войны и осады города непріятелями, которые придуть съ сѣвера отъ Сиріи, какъ и двигались войска Навуходносора. По изъясненію пр. Іезекіиля (Іез. XXIV, 3—5 и 9—11) разженіе мѣднаго котла и кипяченіе содержамаго въ немъ имѣло значеніе очищенія его отъ насѣвшаго внутри яда (налета, окиси мѣди), т. е. бѣдствія войны и плѣна имѣли для Іудеевъ значеніе очищенія ихъ отъ нечестія и идолопоклонства.

§ 41. Гл. II, 1—III, 5: *Обличеніе Евреевъ въ нарушеніи завѣта съ Богомъ.*

Обличеніе Евреевъ въ нарушеніи Синайскаго завѣта изложено въ формѣ судныхъ допросовъ и изобличеній, обращенныхъ Господомъ къ Своему народу, при чемъ оправдательные отвѣты народа подразумѣваются. Такихъ допросовъ—обличеній въ данной пророческой рѣчи четыре (II, 2—8; 9—22; 23—28; 29—37), а затѣмъ рѣчь заканчивается приговоромъ Господа о расторженіи Синайскаго еократическаго союза (III, 1—5).

Примѣчаніе:—Когда благочестивый царь Іосія въ тринадцатый годъ своего царствованія сталъ истреблять въ Іерусалимѣ идолопоклонство и возстановлять истинное служеніе Іеговъ, пр. Іеремія посланъ былъ Господомъ изъ Анаѳоа въ Іерусалимъ, чтобы обличеніемъ разъяснить Іудеямъ всю тяжесть содѣянныхъ народомъ преступленій предъ Богомъ и тѣмъ привести ихъ къ истинному покаянію (II, 1).

Изложеніе содержанія.—а) Господь благоволилъ войти въ судъ съ своимъ народомъ и напоминаетъ Іудеямъ чрезъ пророка милость и любовь Господа къ избранному народу въ дни юности его и обрученія („совершенства“, т. е. совершеннолѣтія невѣсты), когда онъ послѣдовалъ за Господомъ по пустынѣ къ Синаю и когда тамъ Господь вошелъ съ нимъ въ союзъ, по силѣ котораго Израиль освященъ былъ Богу, такъ что всѣ другіе народы, посягающіе на его свободу и благо, погрѣшаютъ противъ самаго Господа и навлекаютъ на себя бѣдствія (ст. 2 и 3 ср. Исх. XIX, 6; XXIII, 19; Лев. XXII, 10 и др.). Затѣмъ пророкъ при-

глашаетъ всѣ племена Израилевы выслушать судное слово Господа объ отцахъ ихъ времявъ судей (ст. 4). Господь вопрошаетъ: какое тѣ отцы ихъ нашли съ стороны Бога погрѣшеніе противъ условій Синайскаго завѣта, что отсутствовали отъ Господа и уклонились въ идолопоклонство? Они должны бы были помнить Господа, чудесно изведшаго ихъ изъ Египта и приведшаго чрезъ необитаемую страшную пустыню, а потомъ даровавшаго имъ прекрасную, плодосносную землю („земля кармилъ“—*земля сада*, т. е. плодосносная); но Евреи только осквернили эту землю Божию. Священники, учителя закона, оказались незнающими своего Господа, гражданскіе начальники („пастыри“) —отстутниками отъ Бога, а пророки—пророками во имя Ваала (ст. 5—8).—*Что можетъ оправдать такое ихъ богоотстутничество? Вопрошаемые ничего не могли сказать въ оправданіе отцовъ своихъ; потому что и сами виновны были въ томъ же.*

б) Посему Господь переноситъ обличительный судъ Свой на слушателей, на современниковъ пророка и ихъ потомковъ (ст. 9). Пусть Іудеи справятся въ земляхъ западныхъ (—„во острова Хеттимъ“) и восточныхъ („Кидаръ“), есть ли гдѣ такой народъ, который бы своихъ боговъ, и притомъ мнимыхъ, перемѣнилъ на другихъ; а люди Божии промѣняли истиннаго Господа, „славу свою“, на бесполезныхъ идоловъ! Да изумляются и содрагаются тому небеса (*ангелы*), что люди Божии сами себѣ сдѣлали два зла: одно—оставили Господа, источника воды живой, а другое—высѣкли себѣ въ растреснувшемся камнѣ водоемы, не могущіе удерживать въ себѣ воды, т. е. стали поклоняться бездушнымъ идоламъ, которые не могутъ защищать своихъ поклонниковъ (ст. 10—13). Примѣръ гибельности такой измѣны Господу и обращенія къ идоламъ на глазахъ; это—царство Израильское: оно разрушено и сыны плѣнены Ассиріянами, а оставшіеся было Израильтяне разгромлены сынами Мемфиса и Тафны, т. е. Египтянами во время похода фараона Нехао при царѣ Іосіи (ст. 14—17). Но Іудеи не вразумились этимъ. Они и теперь идутъ то въ Египетъ, чтобы пить

мутную воду Нила (слав. „воду Геонскую“, евр. воду „Широга“, т. е. мутную; чужую), то въ Ассирію, чтобы пить воду Евфрата, т. е. ищуть союза то съ Египтомъ, то съ Ассирією и заимствуютъ отъ нихъ языческое служеніе богамъ, чтобы спастись отъ бѣдствій. Но эти союзы не спасительны, а отступленіе отъ Іеговы только погубить народъ Іудейскій. Этотъ народъ давно свергъ съ себя благое иго закона и упорно отказывается служить своему Господу, такъ что Господь не узнаетъ Своего виноградника, благородныя лозы котораго обратились въ дичекъ. Теперь никакими очистительными средствами покаянія Іудеи не могутъ смыть своихъ бзаконій предъ Господомъ (ст. 18—22).— Услышавъ такой страшный приговоръ о своемъ внутреннемъ оскверненіи, Іудеи стали было оправдываться предъ Господомъ, что они не настолько еще осквернены, чтобы потерять надежду на очищеніе, что слѣды идолопоклонства истребляются теперь при благочестивомъ Іосіи.

в) Но Господь останавливаетъ это мнимое самооправданіе идолопоклонниковъ. Въ обличеніе ихъ Онъ указываетъ имъ на долину Енномею, гдѣ нашли свою могилу многія ихъ дѣти, принесенныя въ жертву Молоху; эта страшная долина свидѣтельствуетъ объ ихъ внутреннемъ, самоослѣпленномъ идолопоклонствѣ, какъ безумной похоти самки животнаго, рыщущей въ пустынѣ. А когда Господь обличалъ и хотѣлъ остановить ихъ въ ихъ преступномъ стремленіи къ поклоненію чуждымъ богамъ, они всегда упорно не слушались Господа (ст. 23—25 см. въ русс. перев.). Такимъ образомъ какъ воръ, захваченный на мѣстѣ преступления, бываетъ посрамленъ и наказуемъ, такъ Іудеи, за свое уличенное обоготвореніе деревянныхъ и каменныхъ идоловъ должны быть посрамлены и строго наказаны. Конечно, во время предстоящаго бѣдствія они станутъ взывать къ Господу: „возстань и спаси насъ“. Но Богъ отринетъ ихъ; пусть они тогда обращаются за помощью къ своимъ идоламъ, которыхъ такъ много у нихъ (ст. 26—28).— Устрашенные предстоящими бѣдствіями и обличаемые явными признаками

своего нечестія, представители народа, начальники Іудейскіе, хотятъ ослабить гнѣвъ Божій указаніемъ на то, что не все же они нечестивы, а есть между ними и благочестивые, и на то, что обращеніе ихъ къ язычникамъ и къ богамъ не вынуждено было постигающими ихъ бѣдствіями, отъ которыхъ Господь будто не спасалъ ихъ.

г) На такое недостойное оправданіе съ обвиненіемъ отчасти самаго Бога Господь отвѣчалъ начальникамъ Іудейскимъ, что *всѣ они* нечествовали и беззаконничали предъ Богомъ; потому что когда Господь наказывалъ „дѣтей ихъ“, т. е. подчиненныхъ, мечемъ непріятелей, они не вразумлялись, а напротивъ сами брали мечъ и убивали обличавшихъ ихъ пророковъ Господнихъ. И этотъ-то „родъ лукавый и прелюбодѣйный“ (ср. Мѡ. XII, 39) обвиняетъ Господа въ своихъ бѣдствіяхъ. Развѣ Господь былъ когда—либо вреденъ или бесполезенъ для Израиля? и не украшалъ-ли Онъ его, какъ невѣсту? Но начальники народа ульстили его отказать отъ подчиненія Господу („обладаемы не будемъ“, т. е. отъ Бога) и заставили его забыть своего жениха небеснаго (ст. 29—32). Вотъ и теперь они будутъ ухищряться, чтобы „снискать любовь“ своихъ мнимыхъ союзниковъ, изъ—за пріобрѣтенія которыхъ они рѣшатся на всякое преступленіе, даже не побоятся пролить кровь бѣдныхъ, неповинныхъ людей, кровь которыхъ и видна на ихъ одеждахъ (ст. 33 и 34 см. въ русск. перев. и ср. 2 Пар. XXXVI, 4 и 5). Не смотря на все это, Іерусалимъ считаетъ себя неповиннымъ предъ Богомъ и проситъ Его отвратить Свой гнѣвъ отъ него. Но за это именно упрямое несознаніе своей виновности въ дѣлѣ союзовъ съ язычниками и подражанія имъ Господь и будетъ судиться съ Іерусалимомъ грозными казнями, а отъ союза съ Египтомъ, какъ и прежде отъ союза съ Ассиріею, не будетъ никакой пользы; всѣ надежды на него разрушитъ Господь (ст. 35—37).

д) Синайскій еократическій завѣтъ Бога съ Евреями подобенъ брачному союзу. Законъ гласитъ, что жена, получившая разводъ отъ своего законнаго мужа и вышедшая

затѣмъ за другаго, уже не можетъ постѣ того возвратиться къ своему первому мужу, чтобы возстановить во всей силѣ первый бракъ; она считается уже оскверненною (ср. Вт. XXIV, 1—4). Израиль еще болѣе нарушилъ первый завѣтъ свой съ Господомъ, блудодѣйствуя со многими пастырями и многократно возвращаясь къ Господу, который милостиво и снисходительно принималъ заблудшаго. Но эта милость Божія не исправила развращеннаго народа. Вотъ, и доселѣ видны на высотахъ („на правоту“—*на высоту*) предметы идолопоклонства и вся земля Господня осквернена нечестіемъ народа, который уподобился безстыжей блудницѣ. Если и теперь изъ устъ такого народа слышатся воззванія къ Богу: „Ты — домъ приближца моего, отецъ мой и вождь дѣвства моего“! то это только на словахъ, а на дѣлѣ онъ преуспѣваетъ лишь во злѣ (III, 1—5).—Посему расторженіе Синайскаго теократическаго завѣта неизбѣжно и изгнаніе народа Божія изъ оскверненной имъ земли необходимо для очищенія самаго народа.



II.

Въ память объ отъѣздѣ о. Григорія Александровича Виноградова.

Двѣ недѣли тому назадъ о. Г. А. Виноградовъ, бывшій духовникъ мѣстной духовной семинаріи, оставилъ г. Ставрополь для новаго служенія въ г. Екатеринодарѣ на должности законоучителя женской гимназіи. Отъѣздъ о. Григорія вызвалъ въ средѣ Ставропольскаго общества, во всѣхъ слояхъ его, искреннія и глубокія сожалѣнія, память о немъ несомнѣнно надолго сохранится въ г. Ставрополѣ. И неудивительно: кругъ почитателей о. Григорія не ограничивается семинаріей, гдѣ горячо любили его воспитанники, глубоко и искренно, а не официально только цѣнили въ немъ *человѣка* и *священника* почтеннѣйшіе преподаватели семинаріи, бывшіе его учителя и воспитатели. Нѣтъ, мы не знаемъ лицо духовное въ городѣ, которое бы пользовалось большей извѣстностью и уваженіемъ среди знатныхъ и простыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, старыхъ и малыхъ, нежели о. Григорій. Эту

извѣстность онъ стяжалъ себѣ достойнымъ пастыря служеніемъ на разныхъ поприщахъ—приходскаго священника при Кафедральномъ соборѣ, духовника при семинаріи и законоучителя городскихъ школъ,—всюду являясь дѣятелемъ истиннымъ и непо- стыднымъ.

Какъ приходскій священникъ онъ, на первыхъ же порахъ своего служенія, расположилъ къ себѣ горожанъ, помимо личныхъ, благородныхъ качествъ его души и сердца, открытіемъ вѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Десять лѣтъ тому назадъ дѣло это было совсѣмъ ново и практиковалось только въ большихъ городахъ, да и то въ немногихъ; небогата была и литература произведеніями пригодными для чтеній. О. Григорію приходилось или перерабатывать статьи, чтобы съ пользой для слушателей читать ихъ, или составлять самостоятельныя*) бесѣды. И все это онъ дѣлалъ одинъ, поощряемый благодарностью низшаго городского населенія и ихъ усердіемъ въ слушаніи бесѣдъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ горожане массами собирались въ помещеніе городского училища (гдѣ о. Григорій былъ законоучителемъ), возбуждая серьезныя опасенія за прочность половъ зданія. Перемѣщеніе его въ семинарію и закрытіе бесѣдъ вызвали искреннія сожалѣнія горожанъ, надолго лишившихся удовольствія слышать *слово истины* внѣ храма Божьяго, пока онъ снова не былъ призванъ къ участию въ народныхъ чтеніяхъ. Въ прошломъ году Преосвященный Евгений, слышавшій о прежнихъ чтеніяхъ о. Григорія, пригласилъ его принять участіе на организованныхъ имъ чтеніяхъ при Убѣжищѣ и руководить ими. Онъ съ прежней любовью принялся за дѣло, открывъ чтенія въ трехъ разныхъ пунктахъ города: кромѣ Убѣжища, въ городской думѣ, на форштадтѣ и въ казармахъ.

Дѣятельность о. Григорія на должности духовника, по самому свойству этого рода служенія, сокрыта отъ посторонняго взгляда; но какъ она была многоплодна и цѣнилась его духовными дѣтьми, можно было видѣть изъ рѣчи, сказанной отъ лица всѣхъ воспитанниковъ семинаріи при прощаньи,—сердечной и прочувствованной.

Незаурядная дѣятельность отца Григорія какъ законоучителя слишкомъ общеизвѣстна не только въ г. Ставрополь, но и въ

*) Незначительная часть этихъ бесѣдъ одновременно была припечатана въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдом.; но, къ сожалѣнію, не всѣ. Въ настоящее время онѣ могли бы служить цѣннымъ матеріаломъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій духовенства съ прихожанами.

епархii. Достаточно сказать, что на занятый имъ нынѣ отвѣтственный постъ законоучителя Екатеринодарской женской гимназii онъ *приглашенъ*. Съ педагогической отытностью онъ соединялъ любовь къ дѣлу и дѣтямъ. Какою любовью онъ пользовался среди дѣтей, мы скажемъ словами дѣтей же: „Недавно узнали мы, говорилъ одинъ изъ учениковъ старшаго отдѣленія образцовой семинарской школы, что Вы оставляете нашу школу и уѣзжаете на службу въ другой городъ. Въсть эта глубоко опечалила всѣхъ насъ: мы такъ Васъ любили. Вы своею любовію, ласковостію и снисходительностію дѣлали для насъ совершенно незамѣтную трудность ученія. Ученіе Господа Вы преподавали намъ не только словомъ, но и дѣломъ. Своею любовію, благожеланіемъ, привѣтливостію Вы учили насъ. Мы знали Васъ еще до школы. Наши матери, предъ поступленіемъ нашимъ въ училище, котораго мы боялись, утѣшали каждаго изъ насъ словами: не бойся, тамъ будетъ учить тебя отецъ Григорій, семинарскій батюшка, онъ добрый. Васъ знали и наши матери по нашимъ рассказамъ, и онѣ не ошибались, увѣренныя, что здѣсь встрѣтитъ насъ добрый батюшка и приметъ, какъ духовныхъ дѣтей своихъ. Мы никогда не забудемъ Васъ, дорогой отецъ Григорій. Не забывайте и Вы насъ въ своихъ молитвахъ“.

Предъ отъѣздомъ почитатели о. Григорія изъ состава духовно-учебныхъ корпорацій и городского духовенства устроили прощальный обѣдъ, прошедшій тихо, но задушевно, съ массою всяческихъ благожеланій отбывающему. Старѣйшіе и почетнѣйшіе преподаватели семинаріи, бывшіе учителя о. Григорія Александровича, А. И. Васильевъ и М. И. Поповъ поднесли ему при отъѣздѣ хлѣбъ—соль, съ цѣнной, изящной работы (въ русскомъ вкусѣ), сребропозлащенной солонкой, во всегдашнее памятованіе отбывающему, что онъ служилъ евангельской *солью* для семинаріи и тѣмъ же долженъ быть на новомъ мѣстѣ своего служенія.— Воспитанники семинаріи поднесли о. Григорію роскошныя изданія сочиненій Фаррара: „Жизнь Иисуса Христа“, „Труды Апост. Павла“ и „Библейскую исторію“, съ печатнымъ оттискомъ на начальныхъ листахъ книгъ: „Глубокоуважаемому отцу духовнику Григорію Александровичу Виноградову на память отъ воспитанниковъ Ставропольской семинаріи“.

Д. У.

Ш.

== ОБЪЯВЛЕНІЯ. ==

Вышли изъ печати и поступили въ продажу

„ИРМОСЫ ВОСКРЕСНЬЕ“

для 4-хъ женскихъ или мужскихъ голосовъ

В. БЕНЕВСКАГО,

одобренные Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ качествѣ пособія по церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ и женскихъ училищахъ. Цѣна 1 руб. безъ пересылки.

Съ требованіями благоволятъ обращаться къ Василию Дмитриевичу Беневскому, г. Ставрополь-Кавказскій, Госпитальная ул., д. № 16.

Тамъ же можно получать и другія сочиненія В. Беневскаго:

- | | | |
|------------------------------|---|-------------------------------------|
| I. 1) Нынѣ отпускаеши № 1-й, | } | для дисканта, альты, тенора и баса. |
| 2) Хвалите имя Господне, | | |
| 3) Милость мира, | | |
| 4) Нынѣ отпускаеши № 2-й, | | |

Всѣ №№ въ партитурѣ—1 р.

II. Торжественная кантата на 17-е октября 1888 г. въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ—для 4-хъ женскихъ или мужскихъ голосовъ съ фортепіано.

Партитура и голоса—2 р.

III. Сборникъ хоровъ для 4-хъ женскихъ или мужскихъ голосовъ съ фортепіано.

Партитура—1 р. 50 к.

Выписывающіе отъ автора всѣ сочиненія одновременно—пользуются 20% уступкой и за пересылку ничего не платятъ.

НОВАЯ КНИГА:

== АРХИВЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКАГО АРХІЕРЕЯ АМВРОСІЯ. ==

Сборникъ подлинныхъ писемъ разныхъ раскольниковскихъ архіереевъ, поповъ, уставщиковъ, попечителей молельнъ и др. лицъ, подлинныя дѣянія расколы. соборовъ, бракоразводныя дѣла, судъ надъ лже-епископами: самарскимъ—Алексіемъ и кавказскимъ—Силуаномъ, обвинявшихся въ пьянствѣ и блудодѣяніи: свѣдѣнія о всѣхъ лже-епископахъ съ характеристикою каждаго изъ нихъ и пр. и пр. Свѣдѣнія объ австрійской іерархіи начинаются со дня ея основанія (1846 г.) и кончаются (приложеніями къ книгѣ) текущаго 1893 г. Книга имѣетъ 40 печатныхъ листовъ убористаго шрифта.

Цѣна книги 2 рубля съ пересылкою.

Складъ книги у автора, епарх. миссіонера, священника Константина Попова, въ г. Ставрополь на Кавказѣ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальный. I. Опрежденіе Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ Неоффиціальный. I. Книга пророка Іереміи. II. Въ память объ отъѣздѣ о. Григорія Александровича Виноградова. III. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕЛОВЪ.

Дозволено цензурою. 30 сентября 1893 г. Ставрополь. Типографія М. Т. Тимофеева.

ОБЪ ИЗДАНИИ
СТАВРОПОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1894 году.

Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1894 году будутъ издаваться по прежней программѣ и выходить два раза въ мѣсяць 1-го и 16-го числа. Цѣна за годовой экземпляръ Вѣдомостей въ брошюрованномъ видѣ 5 р. 50 к.

О.о. благочинныхъ Редакція покорнѣйше проситъ высылать деньги отъ всѣхъ причтовъ, ввѣренныхъ имъ, заразъ и заблаговременно, съ указаніемъ — по прежнимъ ли адресамъ продолжать высылку Вѣдомостей, или по новымъ и какимъ именно.