

1 Августа 1909 г.

Калужскій

3-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный

Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

№ 22.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

О запасныхъ священникахъ.

На епархіальномъ пастырскомъ собраніи 1908 г., по письменному заявленію одного о. благочиннаго, былъ поднятъ вопросъ о запасныхъ священникахъ. Собраніе видимо было не подготовлено къ обсужденію этого вопроса. Слышались слабые голоса за и прогивъ и вопросъ, немного разматываемый, остался открытымъ.

Сочувствуя открытію названнаго института священниковъ въ нашей епархіи, мы беремъ на себя смѣлость, по силѣ возможности разобратъ въ этомъ вопросѣ, освѣтить его и предложить вниманію духовенства епархіи.

Открытіе названнаго института священниковъ вызывается разными нуждами и поэтому я прежде всего и остановлюсь на нихъ. 1) Умираетъ священникъ. Паства осиротѣла. Сосѣдній священникъ можетъ исправить только приходскія требы, да и то съ большимъ трудомъ для себя и для сиротствующаго прихода. У себя и свой приходъ и законоучительство. При увеличеніи школъ, рѣдко въ какомъ приходѣ одна школа: есть двѣ, три и болѣе. Въ состояніи-ли священникъ, при своихъ приходскихъ нуждахъ, при существованіи нѣсколькихъ школъ въ приходѣ, удовлетворять и сосѣдній приходъ? Безусловно нѣтъ. Наконецъ, если и совершить требы, то храмъ стоитъ безъ службъ и прихожане остаются безъ богослуженій, что иногда длится и очень порядочное время. Въ настоящее время, когда требуется постоянное, неуспяное око пастыря для наблюденія надъ своими духовными чадами, когда требуется постоянная твердая рука

духовнаго руководителя для водительства своихъ пасомыхъ, подобное явленіе (отсутствіе священника) слишкомъ губельно можетъ отозваться на нравахъ прихожанъ, на ихъ религіозности и на степени усердія къ посѣщенію своего приходскаго храма. Кромѣ того, если можно такъ выразиться, исканіе прихожанами священника для совершения своихъ требъ порождаетъ иногда большое затрудненіе, безпокойство и даже въ нѣкоторой мѣрѣ озлобленіе, что можетъ отозваться самымъ дурнымъ образомъ на приходской жизни. Въ такомъ же положеніи находится приходъ и во время болѣзни своего пастыря. Въ данныхъ случаяхъ запасный священникъ вполне бы могъ удовлетворить этой острой нуждѣ сиротствующаго прихода. Это одна сторона дѣла. Взглянемъ съ другой. 2) Умираетъ священникъ, отецъ многочисленнаго семейства. Домъ церковный. Назначается новый священникъ и семья, иногда не совершивши сорокодневную молитву о своемъ кормильцѣ, принуждена немедленно выселяться, а куда? Ни пристанища, ни куска хлѣба, и идетъ бѣдная вдова по деревнѣ, просить убогаго крова у крестьянъ, а за ней тянется малъ-мала меньше ея жалкая, голодная, плачущая семья. Эта картина въ состояніи тронуть самое грубое сердце и всякій долженъ стараться чѣмъ либо облегчить положеніе такой семьи и положеніе могло бы нѣсколько улучшиться, при существованіи запасныхъ священниковъ. По смерти священника является въ приходъ таковой священникъ, получаетъ извѣстную часть дохода, а опредѣленную долю удѣляетъ на сиротствующую семью и до поры до времени, по крайней

мѣрѣ на время острой нужды, сиротствующая семья проживаетъ въ церковномъ домѣ, имѣетъ маленькій кусокъ хлѣба, а главное будетъ имѣть время притти въ себя, послѣ такого удара, какъ смерть отца и кормильца, осмотрѣться и предпринять что либо къ устройству семьи. Въ данномъ случаѣ и епархіальная власть поможетъ семьѣ разобратся въ ея несчастіи, не спѣша назначеніемъ въ такой приходъ священника, зная, что тамъ уже священнодѣйствуетъ запасной священникъ.

3) Заболѣлъ священникъ. Ему необходимо строгое лѣчение и абсолютный покой, а тутъ въ приходѣ, при приходскихъ нуждахъ, постоянная забота о пріисканіи священника и больной разстраивается и тѣмъ усиливаетъ свою болѣзнь. Болѣзнь требуетъ самага тщательнаго ухода и выдержки, а немного поправившій позволилъ себѣ послужить или совершить требу, и слегъ снова. Послѣ болѣзни необходимъ отдыхъ и накопленіе силъ, а онъ идетъ по нуждѣ служить и тѣмъ разстраиваетъ свое здоровье навсегда. О.о. и братіе! Кому изъ насъ не знакомы вышеописанныя картины изъ нашего быта? Кто изъ насъ не побывалъ въ подобномъ положеніи? А вѣдь это могло-бы сильно смягчиться при существованіи запасныхъ священниковъ. Заболѣлъ приходскій священникъ, является запасной, удовлетворяетъ всѣ нужды прихода и больной вполнѣ спокоенъ на этотъ счетъ. Онъ (больной) имѣетъ возможность выдержать самый строгій курсъ лѣченія и послѣ болѣзни отдохнуть и набрать силъ для дальнѣйшаго прохожденія своей службы. Далѣе. Всѣ служащіе во всѣхъ министерствахъ, вѣдомствахъ, заводахъ и фабрикахъ имѣютъ право разъ въ годъ пользоваться безусловнымъ отдыхомъ—отпускомъ, но мы, священники, лишены этого. Правда мы имѣемъ возможность, съ разрѣшенія епархіальной власти, воспользоваться отпускомъ, но бываетъ ли этотъ отпускъ спокойнымъ отдыхомъ отъ напряженной работы? Не будетъ ли лежать у отлучившагося пастыря гнетомъ мысль о оставленномъ приходѣ? Не будетъ-ли тяготить его забота о томъ, какъ удовлетворены его пасомые въ его отсутствіе? Вѣдь сосѣдніе священники не всегда-то могутъ замѣнить его, а это не дастъ отдыха, а скорѣе подѣйствуетъ обратно. Въ данномъ случаѣ священникъ, отправляясь въ отпускъ, и оставляя на своемъ мѣстѣ запаснаго священника, съ большою пользою могъ бы насладиться своимъ покоемъ, возстановить свои упавшія силы и успокоить разстроенные нервы.

Думается, что все высказанное много го-

ворить за открытіе института запасныхъ священниковъ. Въ другихъ епархіяхъ уже во многихъ таковой институтъ существуетъ и слѣдовательно тамъ сознана польза и большое значеніе его. Въ высшей степени желательна и въ нашей епархіи открытіе этого институту священниковъ, но является далѣе вопросъ о содержаніи ихъ. Откуда изыскать средства для содержанія ихъ? Источники содержанія могутъ быть таковы: 1) половинная часть доходности по смерти священника и во время отпусковъ; 2) квартира и столъ со стороны семейства замѣщаемого священника и 3) жалованье отъ духовенства благочинническаго округа, или отъ духовенства всего уѣзда. Предположимъ такъ: при готовомъ столѣ и квартирѣ запасный священникъ заработаетъ въ годъ отъ 300—до 500 рублей. Жалованье отъ округа 200 руб. Итого, около 700 рублей. Конечно, содержаніе не велико, но будемъ думать, что подобныя должности будутъ замѣщаться священниками выслужившими пенсію, тогда еще прибавляется 300 рублей въ годъ, и съ указанными выше составляется довольно безбѣдное содержаніе. Можно еще допустить, что эти должности будутъ иногда замѣщаться и о.о. діаконами, тоже выслужившими пенсію и заслуживающими сана священства. Для такихъ кандидатовъ вычисленная сумма содержанія съ пенсією въ 150 рублей будетъ довольно порядочная, и кандидаты на должности запасныхъ священниковъ всегда могутъ найдтись, но если паче чаянія подобные кандидаты для должности запасныхъ священниковъ не всегда соотвѣтствовали-бы своему назначенію, то возможно имѣть и болѣе лучшихъ кандидатовъ. Предположимъ такъ: въ нашей епархіи 28 благочинническихъ округовъ, а съ губернскимъ 29. Пусть каждый округъ удѣлитъ 200 рублей, а губернский 400 рублей и тогда составитъ сумма въ 6000 рублей. Раздѣлимъ всю губернію на восемь участковъ и въ каждомъ участкѣ будетъ запасной священникъ, получающій 750 руб. жалованья плюсъ исчисленная доходность. На такое содержаніе рѣшится поступить уже не заштатный, а вполнѣ полноправный молодой человѣкъ. Для такого человѣка будетъ подобная должность хорошей подготовительной школой для предстоящей службы на штатномъ мѣстѣ и таковой человѣкъ, состоя на должности запаснаго священника, едва ли подастъ поводъ къ интригамъ и едва-ли увеличитъ число судныхъ дѣлъ, чего опасались на пастырскомъ епархіальномъ собраніи 1908 года, потому что онъ, стремясь въ будущемъ занять хорошее штатное священ-

ническое мѣсто, какъ молодой человѣкъ, навѣрно и на должности запаснаго священника проявить болѣе положительныя качества, чѣмъ отрицательныя. Если бы епархія раздѣлилась и не на восемь участковъ, а на девять или на десять и тогда бы, при опредѣленномъ жалованьѣ въ 600 рублей, и при доходности въ 500 рублей съ участка всегда бы могли найтись вполне достойные кандидаты и такимъ образомъ институтъ запасныхъ священниковъ могъ бы оказать большую услугу какъ духовенству епархїи, такъ и всѣмъ сиротствующимъ приходамъ.

На епархіальномъ пастырскомъ собраніи 5-го февраля 1908 года, въ присутствіи Архiepастыря было постановлено передать вопросъ о запасныхъ священникахъ и ихъ содержаніи на благочинническія пастырскія собранія на предметъ составленія удовлетворительнаго проекта объ институтѣ запасныхъ священниковъ. Идя на встрѣчу этой надобности, я и предлагаю благосклонному вниманію духовенства епархїи нашей свою посильную работу, думая, что и другіе болѣе сильные умы не преминутъ откликнуться на этотъ вопросъ.

Священникъ **Николай Никольскій.**

О лѣтописяхъ церковныхъ ¹⁾.

Внѣшнія явленія въ природѣ: появленіе какого нибудь свѣтила на небѣ (кометы), засуха, чрезмѣрные и безвременные дожди, пожары, наводненіе, какъ, напр. весною въ нынѣшнемъ году, или разливъ, причинившій такъ много бѣдъ во всѣхъ концахъ нашей матушки Россіи, несомнѣнно также подлежатъ вниманію лѣтописца, который долженъ точно записать не только время и день, но и самый даже часъ извѣстнаго событія, или явленія, потому что изъ опыта хорошо извѣстно, что всѣ эти явленія оказываютъ весьма большое вліяніе на духовно-нравственную сторону жизни, особенно простого народа. Въ своей практикѣ я могу указать на такой случай. Въ 1887 году, по предсказанію ученыхъ астрономовъ, 7 августа въ шестомъ часу утра ожидалось полное затменіе солнца, вслѣдствіе прохожденія планеты-Венеры черезъ дискъ солнца. Несмотря на всѣ пастырскія предупрежденія не страшиться такого явленія, обычнаго въ мировомъ движеніи небесныхъ тѣлъ, къ этому чисто астрономическому явленію простой народъ сумѣлъ сдѣлать свои добавленія: „при этомъ, молъ, будутъ падать съ неба страшные звѣри и птицы, которые будутъ пожирать людей, а потомъ и конецъ свѣта“. Народъ простой былъ такъ науганъ, что старые люди всѣ доединаго говѣли, исповѣдывались и на праздникъ Преображенія Господня приобщались

св. Христовыхъ Таинъ, какъ въ св. Четыредесятницу, хотя въ другіе годы и въ это именно время столько говѣющихъ не бываетъ. Или извѣстный районъ, или мѣстность посѣщаетъ засуха. Тогда весь народъ той мѣстности какъ бы невольно смиряется и усугубляетъ свои молитвы: просить своихъ приходскихъ священниковъ служить особая литургіи, поднимаетъ св. иконы для служенія общественныхъ молебновъ, по случаю засухи, на поляхъ и колодцахъ, особенно почему либо чтимыхъ; иногда бываетъ и такъ, что женщины особо отъ себя (на свои личныя средства) служатъ такія литургіи и молебны единственно для того, чтобы усугубить духъ общественной молитвы. Тутъ важно то, что явленія въ природѣ, особенно неблагоприятныя, могутъ оживить духъ вѣры и молитвы въ простомъ народѣ, нравственно остепенить его и даже нѣсколько исправить. Не полѣнись, лѣтописецъ, и сіе занести въ памятку. Будь увѣренъ, что замѣститель твой, хотя бы по той же должности приходскаго священника, скажетъ тебѣ большое спасибо, если онъ, конечно, будетъ интересоваться всѣми сторонами въ жизни прихода, въ которомъ Богъ судилъ ему жить и служить. Если ты велъ запись погодно и аккуратно, то какой получается прекрасный и правдивый документъ для двоюроднаго замѣстителя прежде всего по должности приходскаго пастыря? Прочитай и особенно со вниманіемъ тобою правдиво записанное, онъ весьма скоро узнаетъ лучшія и худшія стороны жизни своихъ прихожанъ, а это дастъ ему на первыхъ порахъ обильный и уже готовый матеріалъ для задушевныхъ бесѣдъ съ своими новыми прихожанами и хорошее руководство для своей обширной пастырской дѣятельности. А то вѣдь, не имѣя подъ руками никакихъ точныхъ данныхъ, чтобы правильно и скорѣе узнать свою новую паству, мы часто много и очень много теряли на то времени, которое вообще должно быть очень дорого для дѣятельнаго и умнаго пастыря. И какому пастырю, если онъ истинный пастырь, а не наемникъ, надѣвающій на себя рясу и поступающій на приходъ единственно изъ куска хлѣба (къ сожалѣнію, таковыхъ пастырей стало немало въ нынѣшнее болное время), не желательно поскорѣе ознакомиться съ своею новою паствою, видѣть ея свѣтлыя и темныя стороны жизни, чтобы первыя възгрѣвать и поддерживать всѣми данными ему отъ Бога силами и средствами, а послѣднія тѣми же силами и средствами поскорѣе исправить и уврачевать, помогающу самому Богу! Вотъ лѣтопись, честно и аккуратно веденная его предшественниками-священниками, можетъ оказать новому пастырю великую услугу, если лѣтописецъ записывалъ все своевременно и правдиво, безъ лишннихъ похвалъ и прикрасъ, или порицанія. Однимъ словомъ, такая правдивая лѣтопись дастъ новому пастырю хорошій жезлъ, на который онъ можетъ надежно опереться и идти далѣе смѣло по своему пастырскому пути. Что лѣтопись можетъ дать матеріалъ для задушевныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомы-

¹⁾ Оконч. Смotr. Церк.-Общ. Вѣстн. № 19.

ми, укажу правдивый примѣръ изъ моей практики. Приѣхалъ въ мой приходъ по обзору Преосвященный (нынѣ умершій,—царство ему небесное!). Послѣ обычной встрѣчи, Владыка взшелъ въ алтарь, прежде всего развернулъ лѣтопись и прочелъ тамъ нѣсколько строкъ, которыя дорогому гостю видимо понравились; выходить къ народу и говорить рѣчь, въ заглавіе которой поставилъ вычитанное имъ изъ лѣтописи, и сказалъ такую прекрасную и одушевленную рѣчь, которая многими выслушана была со слезами, многими и, теперь помнится, а въ свое время была даже отпечатана въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. А вѣдь Преосвященный могъ сказать и на другую тему, но предпочелъ то, что вычиталъ изъ лѣтописи. Скажу поупуно. Я хорошо зналъ одного старца-іерея (нынѣ давно умершаго), который добросовѣстно и въ высшей степени аккуратно велъ церковную лѣтопись въ своемъ приходѣ. И какъ отрадно и даже поучительно прочитать его запись уже спустя много лѣтъ, какъ его не стало въ живыхъ? Вотъ этотъ благословенный старецъ-іерей записывалъ въ церковную памятку все, что такъ или иначе интересовало его въ жизни его паствы, и написана его рукою цѣлая книга, довольно объемистая. Что же—это: недостойно вниманія и похвалы? На мой взглядъ такихъ честныхъ и аккуратныхъ въ своихъ прямыхъ обязанностяхъ іереевъ должно сподоблять сугубыя чести, которой они вполне достойны, но ихъ, къ сожалѣнію, часто не замѣчаютъ. Кто долженъ вести лѣтописи при церквяхъ? Безъ всякаго сомнѣнія обязанность веденія церковныхъ лѣтописей всецѣло должна лежать на настоятеляхъ церквей, приходскихъ священникахъ, которые, какъ люди, получившіе болѣе или менѣе солидное образованіе (я разумѣю священниковъ, окончившихъ полный семинарскій курсъ ученія), вполне способны понести сей честный и многополезный трудъ. Правда, въ рядахъ обыкновенныхъ сельскихъ священниковъ не могутъ, быть можетъ, появиться новые Несторы, но честные и правдивые люди непременно быть должны, внѣ всякаго сомнѣнія.

Существуютъ ли сейчасъ при церквяхъ лѣтописи, и какъ къ нимъ относится само духовенство и даже начальство, хотя бы тѣже о.о. благочинные? Существуютъ, но во-первыхъ не вездѣ. Я знаю такія церкви, при которыхъ и корешковъ то лѣтописныхъ не имѣется,—такъ ими дорожатъ настоятели-священники. Какъ хотите, изъ такого по истинѣ печальнаго явленія я вполне справедливо могу заключать, что въ томъ приходѣ жили священники послушники начальства, а потомъ такіе люди, которыхъ рѣшительно ничего не интересовало въ ихъ приходѣ, кромѣ „млека и волны“ отъ овецъ ихъ стада, къ которому, страшно сказать, поставилъ ихъ самъ Духъ Святой. Кстати сказать, хотя и не въ обиду, что сонмъ такихъ пастырей-іереевъ за послѣднее время все увеличивается и увеличивается. Матеріальная сторона въ жизни паствы ихъ

сильно интересуется, но религіозно-нравственная, церковная очень мало. Пастыри, встрепенитесь! Ереси и расколы съ каждымъ днемъ, съ каждымъ даже часомъ растутъ и множатся, особенно штунда! Забудьте хотя на время про свои карманы и построже смотрите за своими стадами, чтобы не вошелъ волкъ и не расхитилъ вашего стада!—Если же гдѣ и заведены лѣтописныя записи, то ведутся вообще крайне небрежно: не только за цѣлые годы не бываетъ ничего записано,—за цѣлые десятки лѣтъ лѣтописецъ не найдетъ, что записать. Или же ведутся для одной лишь пустой формы: запишетъ батюшка-лѣтописецъ, что въ такомъ то году въ его приходѣ столько то родилось, а только то умерло, столько то было браковъ, столько то дохода по церкви, столько то расхода; или въ такомъ то году окрашена церковная крыша мѣдянкою на маслѣ съ израсходываніемъ на сей предметъ такой то суммы,—вотъ и все. Самъ подпишется и причтѣ, и совершенно спокоенъ, что форму исполнилъ. Понятно, изъ такой сухой записи многого не почерпнешь и жажды историческаго знанія жизни прихожанъ далеко не удовлетворишь. Къ вящшей поблажкѣ въ данномъ случаѣ отцамъ-лѣтописцамъ служитъ и то обстоятельство, что о.о. благочинные при обзорѣ церквей на сей то предметъ или документъ (вѣроятно потому, что подлинника не требуется представлять въ консисторію) не обращаютъ рѣшительно никакого вниманія, даже и не спрашиваютъ про него, считая его такимъ образомъ ничего незначащимъ. Скажу правду, что за послѣднее время, когда сборы съ церквей и причтовъ не только удвоились, а учетверились, о.о. благочинные являются въ подвѣдомыя имъ села не какъ благоустроители, или благочинныя, а какъ сборщики податей—повинностей въ самомъ буквальномъ смыслѣ слова,—такъ на нихъ смотреть и подвѣдомое имъ духовенство. При обзорѣ все ихъ вниманіе, всѣ ихъ чувства строго устремлены на то, чтобы сборы и поборы съ церквей и причтовъ выбрать всѣ до единыя копейки и по всѣмъ статьямъ, не включая и пересылочныхъ копеечекъ, которыя идутъ въ ихъ личную пользу. Когда же счетъ закончится и денежки на столъ подадутся, то о.о. благочинный съ сіяющимъ лицомъ забираетъ все и кладетъ въ свой саквояжикъ,—легко, наконецъ, вздохнетъ и думаетъ, что миссію свою исполнилъ по всѣмъ статьямъ. Обо всемъ остальномъ ему нѣтъ нужды, даже и времени спрашивать, потому что на одну процедуру взиманія повинностей и торговли иногда съ скупымъ старостою убито 2—3 часа добрыхъ, а потомъ въ нынѣшнее „практическое“ время, кромѣ денегъ, все остальное въ жизни пустяки. Вотъ какъ къ стыду нашему, все преклонилось золотому тельцу! Строго говоря, я не осуждаю о.о. благочинныхъ за то, что они, за неимѣніемъ времени, такъ „благосклонно“ относятся къ нашимъ прямымъ чисто пастырскимъ обязанностямъ, ибо такое отношеніе многимъ изъ насъ даже и на руку, но мы сами, о.о. настоятели и братія о Христвѣ, по самому

своему высокому призванію должны быть солидарны: безъ всякаго понуканія извнѣ должны аккуратно и даже строго относиться къ своимъ прямымъ пастырскимъ обязанностямъ, къ числу коихъ безъ всякаго сомнѣнія и спора нужно отнести аккуратно веденіе хотя бы тѣхъ же церковныхъ лѣтописей, о чемъ я такъ ратую, и не смотрѣть на это важное дѣло подъ угломъ русскаго „авось и такъ дѣло обойдется“. Русское „погоди“ и „авось“—охъ какъ вредно—вездѣ и во всемъ! Громадный вредъ отъ лѣни и безпечности русской доказанъ исторически и такъ недавно.

Въ заключеніе скажу: примитесь-ка, о.о. настоятели, за веденіе церковныхъ лѣтописей какъ слѣдуетъ, въ полномъ сознаніи всей важности сего церковно-приходскаго документа, и вы современемъ обряцете для себя же великое утѣшеніе, ибо въ нихъ скажется вся ваша душа и дѣятельность на пользу Богомъ дарованной вамъ паствы, а отъ послѣдователей своихъ и вообще потомства великую благодарность и память о себѣ на много, много лѣтъ. Вы, конечно, хорошо знаете, что Несторы и теперь живутъ, и будутъ жить во вѣки.

С. М. Б.

К ъ х р о н и к ѣ .

6-го іюля, въ 10 часовъ утра, состоялось второе собраніе представителей монашества въ обители преп. Сергія. Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу преосвященный предсѣдатель съѣзда, епископъ Никонъ Вологодскій, предложилъ настоятелю сербскаго подворья, въ Москвѣ, архимандриту Михаилу, сказать привѣтствіе отъ сербскаго иночества, о чемъ предварительно было заявлено желаніе о. Михаила. Послѣ своего краткаго привѣтствія, архимандритъ Михаилъ прочелъ только-что полученную съѣздомъ телеграмму съ привѣтствіемъ отъ общества сербскихъ монаховъ.

Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя съѣзда, былъ поставленъ, между прочимъ, вопросъ о желательности общежитія. Съѣздъ высказался въ томъ смыслѣ, что общежитіе не только *желательно* ввести, но и *должно*. Детальная разработка этого вопроса была поручена комиссіи. На этомъ собраніи поставленъ былъ также вопросъ въ томъ смыслѣ, чтобы въ монастыряхъ пѣли сами монашествующіе. Для разработки этого вопроса была образована комиссія.

Кромѣ этого, съѣзду былъ предложенъ вопросъ о болѣе продолжительномъ искусѣ для тѣхъ, кто готовится къ рукоположенію въ іеродіаконы и іеромонахи. Съѣздъ высказался за желательность этого. Когда преосвященнымъ Андреемъ былъ возбужденъ вопросъ о духовномъ руководствѣ иноковъ предъ ихъ рукоположеніемъ, то затворникъ Зосимовой пустыни—старецъ Алексѣй сказалъ задушевную краткую рѣчь о старчестве. „Въ старцѣ иннокъ ищетъ интимнаго друга, говорилъ, между прочимъ, о. Алексѣй... Все, что иннокъ сказалъ старцу—это должно быть, какъ въ могилѣ, въ

сердцѣ его... А потому старецъ можетъ руководить только добровольно приходящими къ нему и не въ цѣляхъ опредѣленія достоинства ихъ въ качествѣ ставленниковъ въ іеродіаконы или іеромонахи, а исключительно въ видахъ ихъ духовной пользы“... Сужденія о. Алексѣя заслужили общее одобреніе и согласіе другихъ опытныхъ представителей иночества, напимѣръ, намѣстника Троицкой Лавры и др. Нѣсколько цѣнныхъ замѣчаній дѣлалъ предсѣдатель съѣзда епископъ Никонъ и епископъ Митрофанъ, а также представители нѣкоторыхъ обителей.

Утреннее собраніе было окончено въ 1 часъ дня.

Вечеромъ, 6 іюля, въ 5 ч., состоялось совѣщаніе комиссіи по вопросу объ общежитіи.

7 іюля, въ 10 ч. утра, состоялось 3-е общее собраніе Съѣзда подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никона, епископа Вологодскаго, въ присутствіи епископовъ Евдокима—Волоколамскаго, Митрофана—Елецкаго, Димитрія—Сухумскаго, Андрея—Мамадышскаго и членовъ Съѣзда. На этомъ собраніи снова былъ поставленъ вопросъ о введеніи общежитія. Собраніе почти цѣлымъ своимъ составомъ снова подтвердило постановленіе отъ 6 іюля о томъ, что общежитіе не только желательно, но и должно быть введено. Далѣе, былъ поставленъ вопросъ о времени введенія общежитія, каковое Съѣздъ находилъ бы полезнымъ вводить теперь же, гдѣ это возможно, а въ другихъ обителяхъ съ теченіемъ времени, по соображенію съ различными мѣстными условіями. Затѣмъ вырабатывались условія, при которыхъ можетъ быть введено общежитіе. По вопросу объ общежитіи и штатныхъ монастыряхъ было выслушано нѣсколько отдѣльныхъ мнѣній и, между прочимъ, докладъ преосвященнаго Митрофана, епископа Елецкаго. Затѣмъ, для выясненія отдѣльныхъ пунктовъ программы, по предложенію преосвященнаго Никона, были образованы особыя комиссіи, которыя засѣдали вечеромъ съ 6 часовъ. Проекты образованныхъ комиссій будутъ доложены общему собранію, которое состоится 8 числа, въ 10 час. утра.

Между прочимъ, въ одной изъ комиссій будетъ обсуждаться вопросъ о трезвости монаховъ въ смыслѣ желательности, чтобы настоятели монастырей при постриженіи иноковъ выясняли постригаемымъ объ обязательности трезвеннаго житія. Какъ бы идя на-встрѣчу этому рѣшенію, обитель преподобнаго Сергія не предлагала уже 5 іюля на праздничной трапезѣ никакихъ спиртныхъ напитковъ.

8 числа, въ 5 час. вечера, состоялось общее собраніе Съѣзда представителей монашества, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Димитрія Сухумскаго, которому передалъ, по болѣзни, свои полномочія преосвященный Никонъ, епископъ Вологодскій.

На этомъ собраніи былъ поставленъ вопросъ о женскихъ монастыряхъ. Съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы благочинными и духовниками въ женскихъ монастыряхъ были монашествующіе, какъ люди, болѣе

знающіе монашескую жизнь и чтобы игумені наблюдали за исполненіемъ богослужебнаго устава. Поставленный, затѣмъ, вопросъ о переведеніи штатныхъ женскихъ монастырей на общежительное положеніе рѣшенъ былъ въ смыслѣ желательности положительнаго рѣшенія этого вопроса. Но въ виду высказанныхъ нѣкоторыми членами соображеній о трудности, а иногда и о положительной невозможности приведенія женскихъ монастырей на общежительное положеніе, было рѣшено, что этотъ важный вопросъ требуетъ особаго разсмотрѣнія послѣ болѣе подробныхъ свѣдѣній по этому вопросу. Въ частности, по вопросу о духовничествѣ въ женскихъ монастыряхъ Зосимовскій старецъ о. Алексій выразилъ пожеланіе, чтобы священники, поступающіе въ женскіе монастыри, давали обязательства, что они будутъ дѣйствовать въ строгомъ духѣ церковныхъ каноновъ и соображаться съ указаціями настоятельницъ, которымъ принадлежитъ главное духовное руководство инокинями, по отношенію къ которымъ, какъ и ко всѣмъ иночествующимъ сестрамъ, онъ является лицомъ какъ бы „придаточнымъ“.

Послѣ этого на вечернемъ собраніи отъ 8 іюля заслушивался докладъ комиссіи по вопросу о бродячихъ послушникахъ; здѣсь были указаны нѣкоторыя мѣры для прекращенія и урегулированія перехода послушниковъ изъ одного монастыря въ другой. При этомъ было выражено, между прочимъ, частное пожеланіе, чтобы будущій „протать“ монастырей, о желательности учрежденія котораго не однажды высказывалась мысль на Сѣздѣ, давалъ справки и о переходящихъ послушникахъ.

6-е общее собраніе Сѣзда состоялось 9-го іюля, въ 10 ч. утра, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Димитрія Сухумскаго, какъ и наканунѣ, замѣнившаго преосвященнаго Никона въ виду болѣзни послѣдняго.

Послѣ вопроса объ образованіи новыхъ комиссій для обсужденія неразмотрѣнныхъ еще пунктовъ программы, слѣдовалъ докладъ комиссіи по вопросу о пѣніи и чтеніи въ монастыряхъ. Между прочимъ, при обсужденіи этихъ вопросовъ выражено было пожеланіе, чтобы въ обителяхъ вводилось чтеніе псалмодическое, а не разговорное, чтобы всѣми иночествующими вычитывались положенныя правила и т. п. Зосимовскіе старцы, о. Германъ и о. Алексій указали на практикующийся у нихъ обычай назидательныхъ чтеній во время работъ на кухнѣ, на примѣръ, во время чистки картофеля. По вопросу о мальчикахъ, живущихъ при монастыряхъ, и о маленькихъ послушникахъ выражено было пожеланіе, чтобы они жили въ особомъ помѣщеніи внѣ монастыря и чтобъ они, кромѣ чтенія и пѣнія, обучались здѣсь какому-либо мастерству, возможному при условіяхъ существованія даннаго монастыря. Руководство дѣтьми и маленькими послушниками должно быть поручено опытнымъ старцамъ.

При обсужденіи вопроса о трезвенномъ житіи въ залѣ засѣданія вошелъ преосвященный предсѣдатель Сѣзда

епископъ Никонъ. Замѣтивъ о своемъ недугѣ и попросивъ молитвъ старцевъ, преосвященный предсѣдатель сказалъ задушевное слово о необходимости полного воздержанія отъ вина въ обителяхъ. Упомянувъ о томъ, что большинство газетъ, задавшихся цѣлью поворить церковь и иночество, искажаетъ дѣйствительность, говоритъ о какихъ то несуществующихъ раздорахъ на Сѣздѣ, онъ прибавилъ: „не вытерпѣлъ сатана... Онъ знаетъ, что у насъ въ духѣ мира содѣвается доброе дѣло... И вотъ началась травля... Но не нужно смущаться этимъ, хорошо, что сатана сбросилъ свою маску, мы должны помнить: блаженіи вы есте, еда попосятъ вы... Мужественно пойдемъ впередъ“...

Когда обсуждался вопросъ о безусловномъ воспрещеніи въ обителяхъ употребленія спиртныхъ напитковъ, то преосвященный предсѣдатель сказалъ: „будемъ ли мы имѣть мужество того инока, который за одну рюмку вина далъ обѣщаніе не пить воды 3 дня? За одной рюмкой можетъ слѣдовать и другая“... Вопросъ о трезвости былъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы въ обителяхъ положительно не употреблялось вина, даже въ случаяхъ пріѣзда высокихъ гостей. Въ разсужденіяхъ по этому вопросу приняты были только во вниманіе Новоафонскій монастырь, гдѣ инокамъ дается легкое виноградное вино своего приготовленія, замѣняющее квасъ.

Утреннее собраніе Сѣзда 9 числа закончилось въ 1 ч. 30 м. Старцы въ частной бесѣдѣ съ преосвященнымъ предсѣдателемъ Никономъ выразили глубокое христіанское негодованіе по поводу того, что враждебныя православію газеты исказили и перетолковали по своему существо работы монашескаго Сѣзда.

7-е общее собраніе Сѣзда монашествующихъ 10 іюля было предварено молебномъ у мощей преп. Сергія, по случаю дня тезоименитства первенствующаго члена Святѣйшаго Синода митрополита Антонія. Молебенъ было совершено преосвященнымъ предсѣдателемъ Сѣзда епископомъ Никономъ Вологодскимъ, въ сослуженіи намѣстниковъ Троицкой и Александро-Невской лавръ и членовъ Сѣзда.

Собраніе Сѣзда, начавшееся въ 10 час. утра, состоялось подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никона Вологодскаго.

По предложенію преосвященнаго предсѣдателя, Сѣздомъ монашествующихъ, съ одобренія Сѣзда, на имя митрополита Петербургскаго Антонія была отправлена слѣдующая телеграмма:

„Петербургъ. Высокопреосвященному митрополиту Антонію. Сѣздъ представителей монашествующихъ взысканный милостивымъ привѣтомъ и благожеланіями вашего высокопреосвященства въ день открытія своихъ засѣданій, почитаетъ сыновнимъ долгомъ нынѣ, въ день памяти тезоименитаго вамъ началоположника православно-русскаго иночества, почтительнѣйше привѣтствовать вашу святыню. Совершивъ молебное пѣніе, сѣздъ усердно молился преподобному Антонію о нашемъ здравіи и долгоденствіи“.

Послѣ этого преосвященный предсѣдатель епископъ Никонъ, въ виду выраженнаго членами Сѣзда христіанскаго негодованія на клевету лѣвой печати, сообщающей о какихъ-то несуществующихъ въ дѣйствительности нестроеніяхъ на Сѣздѣ, вноситъ предложеніе напечатать въ газетахъ отъ лица Сѣзда соответствующее краткое разъясненіе по этому поводу.

Затѣмъ въ собраніи былъ заслушанъ докладъ комиссіи по вопросу о старчества. Соглашаясь съ докладомъ комиссіи, общее собраніе принимаетъ слѣдующее положеніе ея: „Для развитія старчества въ монастырѣ, гдѣ такового нѣтъ, настоятель выбираетъ изъ монастырской братіи лицо строго иноческой жизни, способное быть старцемъ, и такое лицо, съ разрѣшенія своего епархіальнаго начальства, а также и епархіальнаго начальства того монастыря, гдѣ процвѣтаетъ старчество, командируетъ его въ этотъ монастырь для практическаго ознакомленія со старчествомъ, подъ руководствомъ извѣстнаго старца данной обители. Желательно, чтобы командированное лицо носило священный санъ и было возводимо въ таковой послѣ ознакомленія съ опытами извѣстныхъ старцевъ“. Въ поясненіе послѣдней мысли зосимовскій старецъ о. Алексій указываетъ, между прочимъ, на то, что „къ старцу приходятъ иногда люди, смущенные тяжкими грѣхами. Важно, чтобы старецъ могъ успокоить смущенную совѣсть приходящаго къ нему, а для этого, какъ духовникъ, онъ долженъ разрѣшить человѣка отъ грѣха. Легкіе грѣхи очищаются уже самымъ откровеніемъ, но есть тяжкіе грѣхи, которые требуютъ таинственнаго благодатнаго воздѣйствія“. Оптинскій скитоначальникъ указываетъ при этомъ на важность того, чтобы для ознакомленія со старчествомъ ѣздили въ тѣ обители, гдѣ хранятся преданія о старчества. Кромѣ этого, на общемъ собраніи принимаются другія постановленія о совершеніи исповѣди только въ храмахъ и о порученіи обязанностей духовничества опытнымъ инокамъ, которые, въ случаѣ недостатка времени, могли бы начинать исповѣдь не съ пятницы, а даже со вторника.

По вопросу о женской прислугѣ въ мужскихъ монастыряхъ и о мужской въ женскихъ—высказано пожеланіе о томъ, чтобы при монастыряхъ не было, въ видѣ прислуги, лицъ другого пола, а гдѣ этого невозможно избѣжать, тамъ необходимо, чтобы прислуга другого пола жила внѣ стѣнъ монастыря и по возможности вдали отъ него. При этомъ прислуга другого пола должна быть зрѣлыхъ лѣтъ.

Слѣдующій вопросъ, обсуждавшійся на Сѣздѣ отъ 10 іюля, былъ о настоятельствѣ. При обсужденіи этого вопроса было высказано пожеланіе, чтобы въ настоятели не назначались лица, не проходившія монастырскаго послушанія, хотя бы это были и ученые иноки. Преосвященный Митрофанъ указываетъ на то, что монастырское послушаніе не всегда даетъ нужный опытъ будущему настоятелю. Поэтому выражается пожеланіе, чтобы монастырское послушаніе проходило съ пользою

для иноковъ, которымъ предстоитъ быть настоятелями. Далѣе, по этому вопросу высказывается пожеланіе, чтобы при назначеніи въ настоятели былъ устраненъ ненормальный порядокъ въ избраніи настоятеля и чтобы настоятели избирались, по возможности, изъ братіи своей обители.

Въ связи съ вопросомъ о настоятельствѣ преосвященный предсѣдатель внесъ предложеніе: не слѣдуетъ ли ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы епархіальные епископы не были настоятелями монастырей и чтобы на покойныхъ епископовъ не назначали настоятелями монастырей. Въ общемъ, это предложеніе, принято съ выдѣленіемъ, однако, лавръ, такъ какъ въ лаврахъ, которыхъ всего четыре, настоятельствуется собственно намѣстникъ съ соборомъ, такъ что здѣсь настоятельство архипастырей не мѣшаетъ внутреннему благоустроенію обителей. Но въ связи съ этимъ пожеланіемъ было высказано и другое пожеланіе, чтобы для на покойныхъ епископовъ былъ выдѣленъ особый монастырь съ приличными келліями и содержаніемъ, съ библіотекою, гдѣ бы желающіе могли предаваться ученымъ трудамъ. При этомъ средствами для содержанія епископской обители могъ бы служить излишекъ отъ доходовъ настоятелей, которые вмѣсто третьей части братскихъ доходовъ,—что практикуется въ нѣкоторыхъ обителяхъ,—могли бы получать, на примѣръ, три іеромонашескихъ кружки. Присутствовавшіе на Сѣздѣ епископы выразили полное одобреніе этому пожеланію. Утреннее собраніе Сѣзда окончилось въ 1½ ч. дня.

10 іюля вечеромъ, въ 5½ часовъ, состоялось 8-е общее собраніе Сѣзда подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никона, епископа Вологодскаго.

Въ началѣ этого собранія представителемъ секретаря Д. И. Введенскимъ, по предложенію преосвященнаго предсѣдателя, были предложены къ общему свѣдѣнію приготовленные протоколы отъ 5, 6 и 8 іюля. Послѣ этого преосвященный предсѣдатель Сѣзда предложилъ вопросъ о монашескомъ союзѣ. Іеромонахъ Зосимовской пустыни о. Алексій высказался за желательность такого союза, во главѣ котораго могъ бы стоять какой-либо архимандритъ, дабы чрезъ этотъ союзъ могла бы быть оказываема поддержка монастырямъ и могли быть даваемы нужныя свѣдѣнія по вопросу, возбужденному какою-либо обителью. Преосвященный Андрей Мамадышскій, указавъ на печальное состояніе нѣкоторыхъ монастырей Казанской епархіи, указалъ также на необходимость такого союза. Чиновникъ особыхъ порученій В. М. Скворцовъ, со своей стороны, указалъ на то, что желательно было бы, чтобы преосвященный Андрей представилъ свое мнѣніе въ запискѣ, изъ которой были бы видны Святѣйшему Синоду тѣ недочеты монастырской жизни, о которыхъ говорить епископъ Андрей.

Преосвященный предсѣдатель епископъ Никонъ говоритъ, что Сѣзду важно завязать узелокъ, который бы

помогъ сблизиться иночествующей братіи и въ этихъ цѣляхъ предлагаетъ сдѣлать постановленіе о монастырскомъ листкѣ, который до образованія монашескаго союза могъ бы давать какія-либо руководственныя, въ духовной жизни, указанія монашествующей братіи. Архимандритъ Виталій поддерживаетъ мысль объ образованіи монашескаго протата. „Сыны вѣка, говоритъ онъ, мудрѣ сыновъ свѣта. Они организовались и и дѣйствуютъ. То же нужно сдѣлать и монастырямъ“. Преосвященный Митрофанъ, указавъ на то, что мысль о союзѣ монашествующихъ не можетъ теперь же осуществиться, говоритъ объ изданіи монастырскаго журнала или листка, который можетъ служить дѣлу духовнаго руководства, если редакторъ его не будетъ колебаться подъ напоромъ различныхъ, чуждыхъ интересамъ монашества, вліяній, и указываетъ на преосв. Никона, какъ на желаннаго редактора. О. Виталій говоритъ, что одна печать безъ живого общенія не можетъ достигать желанной цѣли. Архимандритъ Гурій дѣлаетъ замѣчаніе о возможно частыхъ монашескихъ Сѣздахъ. Преосвященный Евдокимъ, епископъ Волоколамскій указываетъ на то, что если бы образовался монашескій союзъ, который бы вѣдалъ и духовныя, и матеріальныя нужды, то монашествующіе могли бы быть спокойны. Если въ прежнее время для наблюденія за экономіею монастырей существовалъ цѣлый монастырскій приказъ, то,—добавилъ преосвященный Евдокимъ,—тѣмъ болѣе нуженъ теперь монашескій органъ, который бы вѣдалъ и духовныя нужды. Если настоящій Сѣздъ, разбудившій сонъ, показываетъ, что случилось что-то, что вызвало этотъ Сѣздъ, то монашествующимъ необходимо теперь же еще болѣе объединиться. Вы знаете, сказалъ епископъ Евдокимъ, это „что-то“,—это, то, что какъ указалъ преосвященный предсѣдатель епископъ Никонъ, враги церкви не только внизу, но и вверху не могутъ остановиться на уклонѣ. Они идутъ далѣе. Скоро, если не теперь, то лѣтъ черезъ 20—30, намъ скажутъ, что мы лишніе. Поэтому, теперь же, сцѣпившись рука за руку, мы должны тѣснѣе объединиться и не давать выдергивать соломинку за соломинкой изъ нивы Божіей.

Послѣ словъ преосвященнаго Евдокима и обмѣна мнѣній, по предложенію преосвященнаго предсѣдателя, принимается постановленіе о желательности печатнаго органа, программа котораго можетъ быть составлена оптинскими старцами, причемъ эта программа, по рѣшенію Сѣзда, должна быть представлена на разсмотрѣніе епископу Никону. Одновременно съ этимъ высказано было его желаніе, чтобы монашескіе Сѣзды, подобные настоящему, собирались возможно чаще. Въ заключеніе этихъ сужденій преосвященный Митрофанъ Елецкій пояснилъ, что „протатъ“ въ смыслѣ особаго учрежденія имѣетъ особый смыслъ на Афонѣ, такъ какъ тамъ монастыри расположены близко одинъ къ другому и тамъ „протатъ“ необходимъ для разбирательства дѣлъ сосѣднихъ монастырей. Всѣ едино-

гласно высказались пока за желательность монастырскаго печатнаго органа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ миссіонерскому сѣзду.

При разсмотрѣніи постановленій всероссійскаго миссіонерскаго сѣзда въ г. Кіевѣ объ организаціи братствъ и кружковъ ревнителѣй православія какъ одномъ изъ средствъ борьбы самого народа съ расколосектантствомъ—Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: 1) находя открытіе братствъ и кружковъ ревнителѣй православія полезнымъ въ борьбѣ съ расколосектантствомъ, пригласить духовенство къ устройству сихъ учреждений, согласно указаніямъ сѣзда, а постановленія сѣзда о томъ, а) чтобы пастыри и миссіонеры при организаціи народныхъ миссій, послѣ специально церковныхъ учреждений, обращались, въ потребныхъ случаяхъ и гдѣ это возможно, къ содѣйствию тѣхъ патріотическихъ обществъ, которыя въ своей дѣятельности отстаиваютъ интересы православной Церкви, б) чтобы благотворительность, особенно организованная и въ разныхъ видахъ проявляемая, была однимъ изъ главныхъ средствъ православной внутренней миссії въ дѣлѣ борьбы съ религіозными заблужденіями—признать заслуживающими вниманія духовенства, постановленія же: в) объ устройствѣ миссіонерскихъ курсовъ во всѣхъ епархіяхъ, г) о привлеченіи къ миссіонерской дѣятельности сборщиковъ на православныя церкви, мелкихъ торговцевъ, разносящихъ книжки и картины по ярмаркамъ, уходящихъ на заработки, д) о совершеніи богослуженій и веденіи миссіонерскихъ бесѣдъ на воскресныхъ и народныхъ праздникахъ, е) о назначеніи особыхъ книгоношъ миссіонеровъ для разъѣздовъ по желѣзнымъ дорогамъ и пароходамъ и ж) объ устройствѣ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ сообщеній особыхъ кіосковъ, для продажи духовно-нравственнаго содержанія книгъ—одобрить. 2) Постановленіе сѣзда о маріавитахъ принять къ свѣдѣнію. 3) По вопросу о принятіи мѣръ къ предотвращенію отпаденій въ католичество: а) учрежденіе миссіонерскихъ противокатолическихъ краткосрочныхъ временныхъ курсовъ для священниковъ и вообще дѣятелей противокатолической миссії одобрить, и б) предоставить преосвященнымъ входить съ представленіями объ открытіи, гдѣ это возможно, постоянныхъ миссіонерскихъ училищъ съ одногодичнымъ практическимъ курсомъ для образованія миссіонеровъ и дѣятелей миссії въ селахъ.

Кредитъ въ деревнѣ.

Отсутствіе капитала является одною изъ главныхъ причинъ слабаго развитія культурныхъ хозяйствъ, инертности нашего крестьянства, даже простого улучшенія въ веденіи сельскохозяйственнаго промысла. Обыкновенно деньги у крестьянства уплываютъ отъ земледѣля, а не текутъ къ нему. Все, что производитъ

земледѣліе, идетъ на базаръ, на фабрики, заводы, въ города, на покупки предметовъ жизненной потребности. Время, когда велось натуральное хозяйство, когда крестьяне одѣвались въ домотканную одежду, прошло, а вмѣстѣ съ тѣмъ исчезли и многіе иные предметы домашняго обихода, прежде выдѣлывавшіеся домашними силами и средствами. Нынѣ все покупается, начиная съ рубахи и кончая чаемъ, сахаромъ, водкой. Если у кого образуются излишки, то всякій старается прикупить землицы, нисколько не помышляя о томъ, что, при затратахъ на лучшую обработку имѣющейся земли, она дастъ гораздо больше дохода. Обращается лишь вниманіе на количество земли, а не качество ея обработки, на качество орудій и сѣмянъ.

Эта основная ошибка крестьянства, еще недавно поддерживавшаяся и политикой Крестьянскаго Банка, ведетъ къ тому, что если и находятся средства, то только на покупку земли, а не на улучшеніе земледѣльческаго промысла. На покупку и прикупку земли былъ открытъ крестьянамъ широкой кредитъ.

Нынѣ какъ будто направленіе этого кредита нѣсколько измѣняется. Имѣется въ виду выдавать предметныя ссуды, выдаются ссуды и даже пособія на улучшеніе хозяйства (при извѣстныхъ условіяхъ).

Можно ли при отсутствіи капитала и кредита ждать улучшенія хозяйствъ, возникновенія культурныхъ уголковъ на крестьянскихъ земляхъ? Конечно нѣтъ.

Для поддержки сельскаго хозяйства должны быть изысканы средства хотя бы и въ видѣ кредита, безъ котораго нынѣ не обходится ни государство, ни городское хозяйство или торгово-промышленное предпріятіе. Средства меліоративнаго кредита пока ограничены, развивается онъ поэтому туго, хотя назначеніе этого кредита—способствовать улучшенію сельскаго хозяйства—какъ нельзя болѣе могло бы поднять на степень культурности крестьянское земледѣліе. Средства меліоративнаго кредита, а равно и на предметныя ссуды должны быть значительно увеличены, но при этомъ, конечно, эти средства должны быть распределены плановѣрно, въ интересахъ сельскаго хозяйства. Кредитъ, какъ огонь, часто жжется, и сильно, и больно; надо умѣть поэтому, имъ пользоваться, надо умѣть его распределять. Нерѣдко кредитъ приноситъ и вредъ натурамъ слабовольнымъ, не умѣющимъ имъ воспользоваться для дѣла. Въ крестьянской средѣ съ кредитомъ приходится обращаться очень и очень осторожно и умѣючи.

Опытъ на лицо. Кое-гдѣ въ волостяхъ и теперь имѣются ссудо-сберегательныя кассы (когда-то единственныя кредитныя учрежденія деревни), прежде имѣвшія значительныя обороты, а нынѣ, къ сожалѣнію, утратившія все свое значеніе: капиталы этихъ кассъ давно и безвозвратно розданы, получить ихъ часто нѣтъ возможности, да и самыя ссуды изъ нихъ весьма ограничены и едва-ли могутъ способствовать улучшенію земледѣлія, а лишь выручаютъ изъ временной бѣды.

Кассы эти утратили довѣріе, и возстановить ихъ едва-ли возможно.

Едва-ли не то же слѣдуетъ сказать и про крестьянскія ссудо-сберегательныя товарищества. И они развиваются туго, не привились къ жизни сельскаго населенія и не оказали никакого вліянія на сельское хозяйство. И здѣсь капиталы розданы и возвращаются крайне неисправно, займы отсрочиваются изъ года въ годъ, такъ что деньги, оставаясь въ однихъ рукахъ, не оказываютъ помощи массѣ. Оборотъ всѣхъ товариществъ опредѣляютъ въ 80—85 милліоновъ рублей, что при 90 милліонахъ деревенскаго населенія, конечно капля въ морѣ. Между тѣмъ, задолженность крестьянскаго населенія обычно опредѣляется въ громадную сумму, ибо высчитываютъ, что крестьяне платятъ однихъ процентовъ по займамъ свыше 200 милліоновъ рублей.

Сельскіе банки, нормальный уставъ которыхъ былъ опубликованъ лѣтъ 13—14 назадъ, прививаются весьма слабо и о дѣятельности ихъ что то не слышно.

Землеустроительнымъ комиссіямъ предоставлено право содѣйствовать сельскимъ обществамъ въ улучшеніи условій землевладѣнія и порядковъ землепользованія, но это содѣйствіе (статьи 68—97 Наказа) не носитъ формы кредита.

Остаются теперь предметныя ссуды и новый видъ кредита изъ Крестьянскаго Банка подъ залогъ надѣльныхъ земель. Запрещеніе залога надѣловъ отмѣнено и залогъ ихъ разрѣшенъ въ Крестьянскомъ Банкѣ съ извѣстными ограниченіями. Такъ, ссуды Банкомъ выдаются для уплаты за надѣлы, оставленные крестьянами, переселяющимися на новыя земли; для пополненія той части покупной цѣны на земли, приобретаемыя съ содѣйствіемъ Крестьянскаго Банка, которая не покрывается ссудой Банка, выдаваемого подъ залогъ покупаемой земли, и на покрытіе расходовъ при переходѣ отъ общиннаго владѣнія къ подворному, при расселеніи общества на отдѣльные поселки и хутора и при раздѣлѣ обществами надѣльныхъ земель на отрубные участки.

И здѣсь вопросъ объ улучшеніи хозяйствъ какъ бы обойденъ, но очевидно, разумѣлось, что какъ только отъ общиннаго владѣнія, при помощи ссуды, перейдутъ къ подворному, такъ веденіе хозяйства и улучшится, и появятся культурныя хозяйства. Дай, конечно, Богъ, чтобы оправдались эти надежды, но все же жаль, что крестьяне-общинники (а таковыхъ—большинство) остаются какъ бы въ загонѣ и безъ кредита. А вѣдь и среди общинниковъ имѣются отличные хозяева, нерѣдко нуждающіеся въ доступномъ кредитѣ. Нельзя при этомъ забывать, что рутинная, обычай слѣдовать примѣру отцовъ и дѣдовъ господствуетъ среди всего крестьянства, они нисколько не меньше у подворниковъ, чѣмъ у общинниковъ. Крестьянская среда вездѣ одна и та же. Только примѣрныя хозяйства, опытные поля, фермы, выставки, склады, доступность лучшихъ орудій и сѣмянъ способны разбудить крестьянство, возбудить его

интересъ, его желаніе при маломъ количествѣ земли извлечь изъ нея наибольшіе доходы. Покажите крестьянину, что при обработкѣ земли плугомъ, при посѣвѣ иныхъ сѣмянъ, при иной вообще, обработкѣ, доступной ему, урожай будетъ лучше—и онъ пойдетъ за вами, безъ различія, общинникъ онъ, или подворникъ. Вѣдь и общинникъ знаетъ, что передѣлы возможны лишь черезъ 12 лѣтъ, а въ 12 лѣтъ сколько пользы, сколько лишняго дохода можно извлечь изъ земли! Крестьянинъ вѣритъ только *наглядному* доказательству. На это и нужно обратить вниманіе.

Но при разрѣшеніи ссудъ подъ надѣльные земли обращаетъ вниманіе одно, весьма серьезное и грозное, правило. При неисправности платежей по залогу, надѣльные участки, заложенные въ Банкѣ, продаются съ торговъ, причемъ ко вторымъ торгамъ допускаются всѣ желающіе, земля можетъ быть продана кому угодно, и она въ этомъ случаѣ приравнивается къ землямъ частнаго владѣнія, т. е., дѣлается предметомъ свободной купли-продажи. Это обстоятельство заставляетъ напомнить крестьянамъ объ исправномъ погашеніи платежей по залогу надѣльныхъ земель, ибо въ противномъ случаѣ ихъ надѣлы будутъ проданы съ молотка и могутъ попасть совсѣмъ въ не-крестьянскія руки, а слѣдовательно,—ихъ дѣти и внуки, все будущее крестьянское поколѣніе, потеряетъ кусокъ изъ надѣльнаго фонда, отведеннаго крестьянству для обезпеченія быта. А если при посредствѣ такихъ продажъ этотъ фондъ будетъ уменьшаться и уменьшаться, то въ будущемъ будетъ грозить обезземеленіе. Поэтому, крестьянамъ надо быть очень осторожными при залогѣ надѣловъ, надо исправно погашать долги, иначе, при потерѣ земли, ихъ не добромъ помянутъ потомки.

Насколько вообще желателенъ и необходимъ крестьянству кредитъ, настолько важно его умѣлое и правильное распределеніе и рациональное пользованіе. Проектируемыя предметныя ссуды, какъ кажется, болѣе всего отвѣчаютъ потребностямъ деревни, лишь бы ими пользовались для дѣла.

(Моск. Вѣдом.).

Современныя нужды церковно-пѣвческаго дѣла.

Благотѣніе церковнаго богослуженія тѣсно связано съ стройнымъ хоровымъ пѣніемъ. Всѣ о. о. настоятели церквей г. Калуги съ г. г. церковными старостами имѣютъ о семъ постоянную заботу: подыскиваютъ подходящихъ по знанію и платѣ управителей хорами, разыскиваютъ для сей цѣли средства. Нерѣдко тратятъ послѣдніе приходскіе, грошами собранные, рубли на содержаніе хора. Однако такія старанія причастныхъ къ этому дѣлу лицъ и прихожанъ остаются болѣею частью не удовлетворительными. Къ этому служатъ три главныя причины, на которыхъ я смѣю остановить вниманіе читателя.

1. Матеріальная необезпеченность церкви, чтобы

оплатить труды регента со спеціальнымъ образованіемъ и содержаніе хора.

2. Полная почти безконтрольность въ выборѣ и постановкѣ піестъ управителями безъ образованія и подготовки къ своему регентскому дѣлу.

3. Неупорядоченность въ наймѣ пѣвчихъ въ хоръ къ извѣстному храму регентомъ. Болѣею частью дѣлается такъ: церковь нанимаетъ регента, платитъ ему извѣстную сумму, которая подъ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи увеличивается до большихъ размѣровъ. Регентъ, вѣрнѣе наемникъ, изыскивающій пути гдѣ-бы получить лишніе рубли, начинаетъ набирать хоръ, вербуя пѣвчихъ изъ благоустроенныхъ хоровъ, у тружениковъ регентовъ, которые годами обучали малолѣтокъ, воспитывали свой хоръ. Поистинѣ „приходитъ тать“ и крадетъ ихъ. За лишній рубль и меньше сманиваетъ изъ разныхъ хоровъ пѣвчихъ и тѣмъ, пользуясь чужими трудами, начинаетъ конкурировать съ истинными тружениками надъ этимъ дѣломъ. Отсюда стала пропадать и почти пропала энергія и забота обучать и воспитывать хоръ, а стали набирать, переманивать и ухищряться имѣть сдѣлки съ пѣвчими. Церкви отъ сего принуждены повышать годъ отъ года плату, а постановка пѣнія пошла книзу, такъ-какъ при такой обстановкѣ никто не можетъ поручиться за завтрашній день, что у него не переманятъ пѣвчихъ, иногда рали неблагоприятной цѣли—подорвать авторитетъ перваго. Затѣмъ, общаются одно—а расплата бываетъ другая. Между регентами и пѣвчими постоянныя нареканія и надувательства.

Послѣднюю изъ причинъ при желаніи общемъ о. о. настоятелей, г. г. церковныхъ старостъ и регентовъ возможно устранить. Конечно, всякій талантъ человѣка долженъ оплачиваться—это неоспоримо, должно платить и пѣвчему, но всѣмъ профессіямъ есть правила. Почему же не выработать ихъ и для регентовъ и пѣвцовъ? Согласитесь съ тѣмъ, что уже пѣніе маленькихъ хоровъ стало въ зависимость отъ пѣвчихъ; они указываютъ, что пѣть, въ какой тонъ и т. д. А гдѣ порядка нѣтъ, тамъ дѣло не бываетъ успѣшно.

Коснемся побочнаго содержанія хоровъ—это требованія: похороны, свадьбы, заказныя литургіи и проч. Матеріальныя средства за требы служатъ очень хорошимъ источникомъ оплаты труда за пѣніе. Если хоръ имѣетъ такія доходы, то ему есть возможность существовать и за малое вознагражденіе отъ церкви. Въ такой хоръ охотно идутъ наниматься пѣвцы. Если всѣ требы своего прихода будутъ обслуживаться мѣстнымъ приходскимъ хоромъ, то положится предѣлы нынѣ ненормальнымъ явленіямъ. Теперь сами регента идутъ на разныя ухищренія и сдѣлки съ похоронными бюро, гробовщиками, сторожами, платя имъ отъ поллучки за требы проценты, за одно только извѣщеніе. Хуже того, часто пѣвчіе, даже не принадлежащіе хорамъ по найму, всячески сбиваютъ нанимателя съ толку: берутся пѣть собравшейся кучкой „алчущихъ“, „сбирать

волну, не кормя овецъ“, выдавая себя за хоръ какой либо церкви. Въ намѣченныхъ правилахъ указываются мѣры для устраненія въ будущемъ и сихъ нежелательныхъ явленій.

П Р А В И Л А:

1. Наемъ регента для хора долженъ быть съ вѣдома о. настоятеля церкви. Несоответствующія по постановкѣ пѣнопѣнія въ своей церкви онъ можетъ запрещать.

2. Выдавать регенту книжку съ обозначеніемъ срока найма, платы ему лично и на содержаніе хора за подписью о. настоятеля церкви, церковнаго старосты, или лицъ участвующихъ въ наймѣ (представители)

3. Составъ хора и наемъ пѣвцовъ зависитъ отъ регента, который выдаетъ каждому въ отдѣльности книжку, обозначая въ ней срокъ найма и плату.

Примѣчаніе. Уплату денегъ производить подъ росписку.

4. Пѣвецъ, оставившій хоръ до окончанія срока самовольно, не принимается въ другіе хоры города Калуги, о чемъ дѣлается отмѣтка въ книжкѣ регентъ, которая регистрируется въ „пѣвческомъ столѣ“.

5. а) Пѣвецъ можетъ изъ хора выйти съ согласія регента, или за удержаніе платы, въ 2-хъ недѣльный срокъ, что видно по роспискѣ въ книжкѣ; б) когда хоръ распускается весь по обстоятельствамъ.

Примѣчаніе. При выдачѣ книжекъ на расходы будетъ взиматься установленная небольшая плата на регистрацію и вознагражденіе завѣдующихъ „пѣвческимъ столомъ“.

6. Наемъ пѣвцовъ установить одновременный для всѣхъ хоровъ, срокомъ не менѣе года. Лица, поступающія въ хоръ послѣ, также обязаны имѣть книжки съ обозначеніемъ въ нихъ конечнаго срока примѣнительно къ числамъ общаго найма.

7. Между собою регента могутъ соединять и увеличивать хоры по обоюдному согласію, въ торжественныхъ особыхъ случаяхъ.

8. Новое лицо, желающее набрать хоръ и управлять имъ, подчиняется выработанно-утвержденнымъ правиламъ. Къ нему будутъ относиться § 1, 2 и 3.

9. Общая регистрація пѣвцовъ и учениковъ, участвующихъ въ хорѣ, должна быть поручена двумъ избраннымъ. Они завѣдуютъ „пѣвческимъ столомъ“ куда регента представляютъ общія списки своихъ хоровъ, съ обозначеніемъ срока найма и платы каждому, здѣсь будутъ выдаваться книжки съ установленной платой.

10. „Пѣвческій столъ“ выдаетъ чистыя книжки всѣмъ пѣвцамъ, вновь нанимающимся или окончившимъ срокъ найма съ возвращеніемъ старой книжки. Но не окончившимъ своего условія, безъ отмѣтки регента, чистая книжка выдана быть не можетъ до окончанія срока по условію.

11. Требы поютъ въ своемъ приходѣ мѣстные хоры,

гдѣ таковыя существуютъ. Если поетъ чужой хоръ, то съ согласія регента, или о. настоятеля церкви, внося установленную плату въ пользу мѣстнаго хора. Лица, несостоящія регентами при церквяхъ, не имѣютъ права безъ дозволенія о. настоятеля пѣть требы. О контролѣ надъ регентами безъ спеціальнаго образованія, о выборѣ пьесъ, исполненіи ихъ соотвѣтственно требованіямъ духовнаго начальства и объ отвѣтственности въ этомъ, желательно слышать мнѣнія болѣе авторитетныхъ въ семь дѣлъ лицъ.

Діаконъ *Михаилъ Моисеевъ.*

Великая сила крестнаго знаменія.

Благослови меня, Господи повѣдать добрымъ, впрующимъ людямъ о милосердіи Твоемъ, спасемъ силою крестнаго знаменія одного погибавшаго, бѣднаго челоука!

Было это однимъ яснымъ, лѣтнимъ утромъ. По большому плашкоутному мосту, черезъ рѣку Оку, шло много всякаго деревенскаго люда, спѣшившаго на базаръ въ уѣздный городокъ, стоящій на другомъ, высокомъ берегу Оки, чтобы закупить для домашняго обихода, что кому требовалось, по случаю наступившей рабочей поры. Шли и навстрѣчу имъ изъ города много народа, каждый по своему дѣлу. И, вотъ, видятъ всѣ, отдѣляется изъ толпы маленькій, сѣдой старичекъ, одѣтый въ длинную одежду и съ длинными волосами и быстро приближается къ периламъ моста; старичекъ крестится и, перегнувшись—сваливается прямо въ рѣку... Народъ весь такъ и ахнулъ отъ ужаса и неожиданности! Бросились всѣ, стремглавъ, къ тому мѣсту, откуда упалъ несчастный и—вздятъ, и—глазамъ невѣрять: старичекъ съ распростертыми крестообразно руками, внизъ лицомъ, плыветъ по теченію. Господи! вотъ чудо-то, слышались со всѣхъ сторонъ голоса: онъ вѣдь и неокунулся въ воду-то, повидимому,—сухонькій плыветъ! Раздались крики: ловите, спасайте его скорѣе! Рыбаки на лодкахъ, торопясь изъ всѣхъ силъ, поплыли на перерѣзъ теченію и вскорѣ съ Божіею помощію настигли все еще плывущаго, или лучше сказать, несоматаго теченіемъ старика, безъ всякаго съ его стороны движенія, и спасли несчастнаго, уже лишившагося чувствъ. Когда вынесли его на берегъ, онъ вскорѣ очнулся и оглядывался на всѣхъ недоумѣвающимъ растеряннымъ взглядомъ, дрожа всѣми членами. Явились и полицейскіе стражи, узнавъ о „происшествіи“, и стали дѣлать допросъ несчастному старику: кто онъ? откуда? и почему вздумалъ броситься въ рѣку? Блѣдный, дрожащій отъ холода и испуга, старикъ сказывалъ имъ прерывающимся голосомъ, что онъ псаломщикъ изъ ближняго села; былъ вчера на лѣсной пристани, долго ходилъ выбирая, гдѣ подешевле возьмутъ за лѣсъ на избу, да запоздалъ и пришлось заночевать въ городѣ. А когда утромъ пошелъ домой, то чувствовалъ себя

очень нездоровымъ, шелъ чрезъ силу, а на мосту, при видѣ воды, сдѣлалось у него сильное головокруженіе и, желая прислониться только поскорѣе къ периламъ, подошелъ близко, сознательно перекрестился,—а ужъ потомъ не помнить, какъ упалъ въ рѣку... Выслушавъ это показаніе полицейскія стражи сочли, все таки, нужнымъ, по долгу службы, вести въ часть бѣднаго, совсѣмъ ослабѣвшаго старика. Итти нужно было опять въ города довольно далеко и въ гору. Вели его уже подъ руки и все въ той же конечно, смокнувшейся, тяжелой одеждѣ, оказавшейся длиннополымъ, ватномъ, сюртукомъ, и въ мокромъ бѣльѣ. Въ части снова допросъ по формѣ сдѣлал. Затѣмъ, написано было донесеніе мѣстному его благочинному: „о покушеніи на жизнь вышеозначеннаго псаломщика“, и отправили съ двумя городскими сего преступника къ мѣстужительству благочиннаго, верстахъ въ пяти отъ города.— Наступилъ уже вечеръ. Шестіе рослыхъ городскихъ, ведущихъ чуть живаго маленькаго старичка, крайне удивило и поразило домашнихъ благочиннаго,—самого же его не было, въ этотъ разъ, дома. Разобравши въ чемъ дѣло, поспѣшили отпустить строгихъ блюстителей порядка и измученнаго до крайности и изнеможенія старичка, взяли въ домъ, напоили чайкомъ,—ну, и водочки сочли необходимымъ поднести для подкрѣпленія и когда онъ отдохнулъ и поуспокоился, то осторожно и съ сердечнымъ участіемъ разспросили его самого обо всемъ случившемся съ нимъ, и вмѣстѣ съ нимъ благодарили милосердаго Бога, спасающаго его чудеснымъ образомъ отъ гибели не иначе, какъ силою крестнаго знаменія. Въ самомъ дѣлѣ, что для слабаго, грѣшнаго человѣка надежныѣ, спасительныѣ, какъ съ раннихъ, дѣтскихъ лѣтъ прибѣгать къ помощи и защитѣ честнаго и животворящаго креста? Вѣдь крестомъ Господь Іисусъ Христосъ спасъ міръ, крестомъ же Онъ спасаетъ каждаго изъ насъ отъ всѣхъ бѣдъ, напастей и искушеній.

Отдохнувшаго и успокоившагося бѣднаго старика псаломщика отпустили домой съ провожатымъ, въ виду вечерняго времени и слабости его. Дома встрѣтила его измучившаяся долгимъ ожиданіемъ старушка жена. Горе ея было велико, когда узнала она отъ провожатаго о постигшемъ ея мужа несчастіи. Благочинному, вслѣдствіе форменнаго донесенія городской полиціи о происшедшемъ какъ бы покушеніи на жизнь лица духовн. званія, слѣдовало, конечно, и съ своей стороны донести объ этомъ, въ томъ же духѣ консисторіи, но уразумѣвъ во всемъ происшедшемъ лишь несчастную случайность, и затѣмъ—явное милосердіе Божіе къ пострадавшему и спасшемуся псаломщику, благочинный вмѣстѣ съ своимъ донесеніемъ доставилъ въ консисторію и объясненіе, взятое отъ псаломщика. Консисторіею оставлено было это дѣло безъ послѣдствій. Недолго пожилъ послѣ этого старикъ—псаломщикъ. Поболѣвъ какою то тяжелою болѣзнію и напутствованный Св. Тайнами скончался онъ тихо, по-

христіански и—для крестнаго же знаменія сложились, въ послѣдній разъ, персты умирающаго. Крестомъ же осѣнилось и общая могила ихъ вмѣстѣ съ достойною всякаго уваженія супругою его незадолго до него умершею. Слава, Господи, кресту Твоему честному!

М. Соколова.

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

Письмо Предсѣдательницы Комитета по увѣковѣченію памяти русскихъ воиновъ сухопутной арміи павшихъ на войнѣ 1904—1905 г.г., Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Александровны.

В л а д ы ж а!

Прилагая копію моего письма къ мѣстному Губернатору, обращаюсь къ Вамъ съ просьбою оказать порученному мнѣ Высочайшею Волею святому дѣлу сильную помощь, принявъ дѣятельное личное участіе въ имѣющемъ образоваться Отдѣлѣ состоящаго подъ моимъ предсѣдательствомъ Комитета по увѣковѣченію памяти русскихъ воиновъ сухопутной арміи, павшихъ на войнѣ 1904—1905 г.г.

Выражая Вамъ впередъ свою искреннюю признательность за всякое содѣйствіе, какое Вы признаете возможнымъ оказать дѣлу сбора пожертвованій, поручаю себя Вашимъ молитвамъ и остаюсь уважающая Васъ.

„О Л Ь Г А“.

Печатаю настоящее письмо я вмѣстѣ съ тѣмъ выражаю духовенству и церковнымъ старостамъ ввѣренной мнѣ епархіи свою просьбу о томъ, чтобы они со всевозможнымъ усердіемъ отнеслись къ святому дѣлу—увѣковѣченію памяти павшихъ воиновъ, жертвуя на памятникъ имъ свои посильныя денежныя средства и располагая къ таковымъ другимъ своимъ знаемымъ и роднымъ и удѣляя на это и изъ средствъ церковныхъ.

Епископъ Веніаминъ.

Определение Святейшаго Синода отъ 7 апрѣля сего года за № 2674.

Святейшій Синодъ, по выслушаніи поступившаго на имя г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отношенія завѣдывающаго Канцеляріею Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, секретаря Ея Величества, объ исходатайствованіи у Святейшаго Синода разрѣшенія всероссійскаго церковнаго тарелочнаго сбора въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Величества покровительствомъ и подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Александровны Комитета для сооруженія храма въ память доблестно павшихъ въ минувшую кампанію русскихъ воиновъ сухопутной арміи и для устройства и поддержанія въ достодолж-

номъ порядкѣ мѣсть погребенія ихъ останковъ, опредѣленіемъ отъ 7 апрѣля текущаго 1909 года за № 2674, постановилъ: 1) разрѣшить вышеозначенному особому Комитету по сооруженію храма въ память доблестно павшихъ въ минувшую кампанію русскихъ воиновъ сухопутной арміи и по устройству и поддержанію въ достодолжномъ порядкѣ мѣсть ихъ останковъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ за всенощною наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и за литургією въ самый праздникъ, 14 сентября 1909 г., съ тѣмъ, чтобы сбору этому предшествовало или соответствующее значенію сбора слово священнослужителя прихожанамъ или прочтеніе воззванія Комитета и чтобы суммы сбора сдавались, по составленіи акта, въ мѣстные Духовныя Консисторіи для направленія ихъ въ государственныя кредитныя учрежденія на счетъ Комитета и 2) дозволить Комитету разослать по приходамъ воззванія его чрезъ редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“ при выходящихъ нумерахъ сего изданія.

Рукоположены на вакансіи: а) священника: 1) уволенный изъ третьяго класса Калужской духовной семинаріи Николай *Смоляниновъ* къ церкви села Заболотья, Перемышльскаго уѣзда, 15 іюля; 2) діаконовъ Мещовскаго Благовѣщенскаго собора Василій *Кольцовъ* къ церкви села Калтайскаго, Томской епархіи, 8 іюля; б) діакона: 1) псаломщикъ церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда, Алексѣй *Покровскій* къ церкви села Космодамианскаго, Медынскаго уѣзда, 8 іюля; 2) псаломщикъ Малоарославецкаго собора, Михаилъ *Титовъ* къ церкви села Златоустава, Лихвинскаго уѣзда, 17 іюля.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика: 1) окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ Василій *Одигитрѣвскій* къ церкви села Никитскаго на Лебедани, Калужскаго уѣзда, 17 іюля; 2) уволенный изъ третьяго класса Калужской духовной семинаріи Сергѣй *Соколовъ* къ Мещовскому Благовѣщенскому собору, 17 іюля; 3) заштатный псаломщикъ церкви села Курилова, Боровскаго уѣзда, Георгій *Стеженскій* къ церкви села Кутепова, Малоарославецкаго уѣзда, 17 іюля; 4) послушникъ Калужскаго Лаврентіева монастыря Іаковъ *Поповъ* къ церкви села Сытичь, Лихвинскаго уѣзда, 20 іюля.

Перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Сытичь, Лихвинскаго уѣзда, Николай *Извъковъ* къ церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, 20 іюля.

Исключается изъ списковъ умершій заштатный діаконовъ церкви села Опочни, Тарусскаго уѣзда, Василій *Меморскій*, 10 мая.

Имѣются празднаыя мѣста:

1. **Діаконское** при церкви села Уколицы, Ковельскаго уѣзда: (душ. муж. пола 1320; земли 39 десят.;

причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ, жалованья 200 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

2. **Псаломщическія:** 1) при церкви села Ханина, Лихвинскаго уѣзда: (душ. муж. пола 1042; земли 34 десят.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 47 руб.; домъ церковный). 2) При церкви села Дуплей, Лихвинскаго уѣзда: (душ. муж. пола 268; земли 36 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; домъ церковный). 3) При церкви села Дальняго-Рождества, Калужскаго уѣзда: (душ. муж. пола 721; земли 52 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности и состояніи Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1901—1908 г. г.

Калужское церковное историко-археологическое общество существуетъ съ 1901 года. Оно учреждено въ ознаменованіе праздновавшейся въ 1899 году столѣтней годовщины существованія Калужскѣй епархіи, въ силу указа Святѣйшаго и Правительствующаго Синода отъ 13 января за № 275. Официально оно открыто 4 марта того же 1901 года. Въ настоящее время оно вступаетъ въ 8 годъ своего существованія. Составившись изъ лицъ, добровольно и безмездно взявшихъ на себя трудъ розысканія, изученія и изслѣдованія мѣстныхъ историческихъ документовъ, памятниковъ церковной старины и прочихъ предметовъ церковной древности, оно въ своей дѣятельности изученія Калужскаго края проявило, правда, не столь много продуктивности, систематичности и успѣховъ, но тѣмъ не менѣе оставило довольно замѣтные слѣды. Главная дѣятельность общества сводилась и сосредоточивалась на изданіи выпусковъ „Калужской Старины“, гдѣ печатались труды членовъ общества, и образованіи при обществѣ бібліотеки. Выпусковъ „Калужской Старины“ было издано 9-ть (или 5 томовъ); составила также довольно порядочная бібліотека. Впрочемъ, нѣтъ надобности скрывать, что наше историко-археологическое общество при тѣхъ условіяхъ, при какихъ оно существовало въ теченіе 8 лѣтъ, и не могло такъ продуктивно и съ успѣхомъ работать, какъ бы это было желательно. И это—по слѣдующимъ причинамъ. Во первыхъ, не было опредѣленнаго мѣста для древлехраненія и бібліотека, гдѣ бы были сосредоточены необходимыя для дѣятельности членовъ общества книги, документы и памятники; поэтому приходилось всякому желающему работать самому, отыскивать и книги, и документы, и памятники. Во вторыхъ, работающихъ членовъ общества за данное время оказалось очень мало; при томъ, все это были люди служащіе, занятые исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей, и, потому, могли посвящать дѣятельности общества только свои

небольшие досуги. В третьих, дѣлать какія-либо важныя для изученія археологической науки пріобрѣтенія за деньги (напр. нужныхъ книгъ, памятниковъ старины и пр.), а равно давать трудящимся какую либо плату, въ видѣ гонорара за статьи было невозможно—при томъ довольно скудномъ состояніи собственныхъ средствъ общества. В четвертыхъ, наконецъ, нужно сказать, что и самая современная текущая жизнь, особенно въ 1904—1906 годахъ, не могла давать въ достаточной мѣрѣ тѣхъ благоприятныхъ условий, находясь въ которыхъ изслѣдователь могъ бы углубиться во времена давно прошедшія и душевно переживать событія тѣхъ временъ. Вниманіе дѣла отвлечено событіями русско-японской войны, а потомъ такъ называемымъ освободительнымъ движеніемъ, сопровождавшимся волненіями и беспорядками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ 1904 г. дѣятельность общества пріостановилась, и, при томъ, на довольно долгое время, такъ что въ теченіе 1904—1906 г.г. общество могло издать одинъ только 4-й томъ „Калужской Старины“; общихъ собраній не было; притокъ членскихъ взносовъ прекратился. Наконецъ, въ 1907 г. прекратился и тотъ столь важный источникъ средствъ, благодаря только которому оно вело и могло вести свои изданія. Извѣстно, что выпуски „Калужской Старины“ печатались на счетъ средствъ редакціи „Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Съ февраля 1907 г. вмѣсто „Калужскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сталъ издаваться новый епархіальный органъ „Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ“, и редакція его, устроенная на новыхъ началахъ, прекратила выдачу средствъ на печатаніе выпусковъ „Калужской Старины“, вслѣдствіе чего послѣдніе сами собой должны были прекратиться.

Переходимъ къ частностямъ отчета.

Составъ Калужскаго церковнаго историко-археологическаго Общества. Въ теченіе отчетнаго времени въ составъ общества входили: покровитель общества сначала Преосвященный Макарій († теперь умершій), а потомъ Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, непремѣнный попечитель общества Калужскій Губернаторъ шталмейстеръ А. А. Офросимовъ, почетный предсѣдатель ректоръ семинаріи (протоіерей Д. Г. Лужецкій, архимандритъ Александръ, архимандритъ Никодимъ); два пожизненныхъ почетныхъ члена: духовникъ Его Императорскаго Величества о. протопресвитеръ І. Л. Янышевъ и придворный протоіерей Г. І. Титовъ; почетные члены: директоръ Петербургскаго археологическаго института Н. В. Покровский, графиня П. С. Уварова, управляющій архивомъ Святѣйшаго Синода А. Н. Львовъ (†) и протоіерей Д. Г. Лужецкій. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ было отъ 64 до 73, за исключеніемъ умершихъ.

Составъ Совѣта Общества. Для непосредственнаго веденія дѣла общества существовалъ совѣтъ. Онъ состоялъ изъ старшины преподавателя духовной семинаріи И. О. Цвѣткова, помощника старшины преподава-

теля духовной семинаріи Д. В. Смирнова, правителя дѣлъ и казначея В. М. Кошкарлова, завѣдующаго древлехранилищемъ и библіотекой Д. Д. Соколова. За уходомъ послѣдняго въ 1902 г. на службу въ С.-Петербургъ, книгами и вещами завѣдывалъ И. О. Цвѣтковъ.

Дѣятельность Общества выразилась, какъ замѣчено выше, главнымъ образомъ, въ приготовленіи и изданіи выпусковъ „Калужской Старины“. Общество въ своихъ печатныхъ трудахъ, помѣщенныхъ на страницахъ этого изданія, довольно опредѣленно намѣтило ту задачу, которая оправдываетъ существованіе этого общества. Это, по возможности, всестороннее изученіе Калужскаго края въ церковно-историческомъ и церковно-археологическомъ отношеніи. Преподаваніе этой задачи замѣтно отразилось и на характерѣ содержанія тѣхъ статей, которыя помѣщены въ выпускахъ „Калужской Старины“. На первомъ мѣстѣ здѣсь стоятъ статьи, имѣющія предметомъ изученія письменныхъ памятниковъ и вещественныхъ предметовъ церковной старины. Таковы статьи: Московскаго священника Гавріила Ив. Холмогорова: „Боровская десятина“ и „Малоярославецкая десятина“ (матеріалы для исторіи церкви Калужской епархіи); „Тарусская десятина“ (выписки изъ различныхъ документовъ, какъ матеріалъ для исторіи церкви Калужской епархіи), съ предисловіемъ И. О. Цвѣткова; И. О. Цвѣткова: „о древнихъ антимирахъ (XVII—XVIII вв), находящихся въ Калужской архіерейской ризницѣ, въ связи съ исторіей антимира вообще“ (историко-археологическое изслѣдованіе). Далѣе слѣдуютъ большія историческія и историко-археологическія изслѣдованія: Д. Д. Соколова: „Высокопреосвященный Григорій, митрополитъ С.-Петербургскій, какъ дѣятель противъ раскола“; В. Я. Покровскаго: „Старецъ Макарій Оптинскій, какъ учитель нравственности“; А. Яхонтова: „Городъ Таруса“ (историко-церковно-археологическое описаніе); М. С. Извѣкова: „Перемышльскій Троицкій Лютиковъ монастырь, его святыни и древности“; В. М. Кошкарлова: „Очеркъ исторіи церкви въ предѣлахъ нынѣшней Калужской епархіи“ (1-я гл., начало изслѣдованія). Наконецъ, на страницахъ выпусковъ „Калужской Старины“ напечатаны мелкія историческія замѣтки и отдѣльные небольшіе документы. Таковы: В. М. Кошкарлова: „Къ вопросу о древнѣйшемъ населеніи Калужской губерніи“; С. Смирнова: „Село Крутой Никола“, П. Маковскаго (псевдонимъ): „Село Миновецъ, Кирѣево тоже, Тарусскаго уѣзда“; В. М. Кошкарлова: „Глуховъ, Ольговъ, Спашъ“, „Конинскій удѣлъ, Тарусскаго княжества“; М. И. Чельцова: „Калужская духовная семинарія въ 1801 г.“ (замѣтка); В. В. Шангина: „Двѣнадцатый годъ въ Калужской губерніи“ (воззваніе главнокомандующаго первой западной арміей генерала Барклай-де-Толли); изъ отдѣльныхъ документовъ напечатаны: „Къ исторіи о строеніи соборной церкви въ г. Тарусѣ“, гдѣ находятся грамоты царей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича (сообщилъ В. И. Холмогоровъ), Грамота

патріарха Адріана 1696 г., царская грамота 1719 г. (1691 г.), данная причту с. Рышкова, Боровскаго уѣзда, духовное завѣщаніе 1779 г. и др.

Общія Собранія. Для разрѣшенія различныхъ вопросовъ, для обмѣна мнѣній, избранія почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и для выслушиванія докладовъ и рефератовъ были устроены общія собранія членовъ общества. Такихъ собраній было 5. На нихъ было доложено: 1) И. О. Цвѣтковымъ: „О православіи въ древней Руси и важности изученія его въ историческомъ и археологическомъ отношеніи (актовая рѣчь при открытіи общества); Д. Д. Соколовымъ: „О противораскольнической дѣятельности митр. Санктъ-Петербургскаго Григорія“; 3) А. А. Преображенскимъ: „О старинной иконѣ, съ изображеніемъ антимиаса“; 4) И. О. Цвѣтковымъ: „О двухъ древнихъ антимиасахъ“; 5) Д. В. Смирновымъ: „О писцовыхъ книгахъ по Тарусскому уѣзду“; 6) М. С. Извъковымъ: „О древностяхъ въ с. Рышковѣ, Боровскаго уѣзда“.

Древлехранилище. Согласно устава Калужскаго церковнаго историко-археологич. общества (§§ 6—8), при обществѣ должно бы быть устроено древлехранилище, гдѣ должны храниться собранные, купленные и пожертвованные предметы церковной древности и снимки съ памятниковъ старины, и гдѣ должны образоваться библіотека и архивъ. Но, за неимѣніемъ помѣщенія, древлехранилище не было открыто, и общество не могло проявить особой дѣятельности по собиранію предметовъ церковной древности. Имъ приобретена была за 25 руб. икона съ изображеніемъ антимиаса XVII в. и нѣкоторыхъ другихъ священныхъ событій, и сдѣлано чрезъ В. М. Кошкарова до 51 снимковъ съ разныхъ памятниковъ старины. Кромѣ того, получены (чрезъ о. протоіерея Д. Г. Лужецкаго а) отъ священника С. Георгія на р. Течѣ, Мещовскаго уѣзда, Георгія Докукина: 1) оловянный ковчегъ, 2) оловянная дароносица и 3) акаѳистникъ, и б) отъ священника с. Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, Тимофея Тарбѣева также нѣсколько церковныхъ предметовъ (см. описъ ихъ во II т. 1 кн. „Калужской Старины“ за 1902 г.). Всѣ эти предметы находятся въ настоящее время въ фундаментальной библіотекѣ Калужской духовной семинаріи.

Библіотека. Въ теченіе отчетнаго времени положено прочное основаніе библіотекѣ общества. Книги поступали въ общество или чрезъ пожертвованіе, какъ отъ частныхъ лицъ, напр. отъ дѣйствительнаго члена общества В. С. Розанова „Славянская Библія“ печатная, изд. XVIII в., отъ дѣйствительнаго члена, г-на инспектора Калужск. духов. семинаріи А. А. Преображенскаго „стѣнная роспись въ древнихъ храмахъ греческихъ и русскихъ“, соч. Н. В. Покровскаго, такъ и отъ цѣлыхъ учреждений, напр. отъ Московскаго Императорскаго археологическаго общества „археологическія извѣстія и замѣтки“ за 1893—1899 г.г., или въ обмѣнъ на изданія нашего общества отъ разныхъ обществъ,

архивныхъ комиссій и также отъ частныхъ лицъ. Особенною благодарностію наше общество обязано Императорскому Обществу Имперіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, Императорскому Русскому Археологическому Обществу (въ С.-Петербургѣ) и редакціи журнала „Вогословскій Вѣстникъ“ или, лучше, Совѣту Московской Д. Академіи, которые продолжали все время непрерывно присылать свои изданія первыя два общества въ 1901 г., а послѣдняя съ 1902 г.), при чемъ Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ прислало, какъ даръ въ память своего столѣтняго существованія, нашему обществу драгоценную точную копию съ „утвердительною грамоты на царствованіе Михаила Феодоровича Романова“, напечатанную посредствомъ фототипіи и стоящую 100 руб. Всего поступило книгъ въ библіотеку 450 томовъ, считая каждый № періодическихъ изданій за отдѣльный томъ, а также различныя брошюры и отдѣльные оттиски (отчеты).

Въ заключеніе необходимо упомянуть о томъ участіи, которое принимало Калужское церковное историко-археологическое общество въ проявленіяхъ общественной жизни, насколько послѣдняя такъ или иначе соприкасалась съ задачами, преслѣдуемыми нашимъ обществомъ. 21 февраля 1902 г. исполнилось 50 лѣтъ со дня кончины Н. В. Гоголя, и Калуга чествовала память этого великорусскаго поэта. Наше историко-археологическое общество приняло участіе въ этомъ юбилейномъ празднествѣ, попросивъ дѣйствительнаго члена общества П. Г. Воскресенскаго сказать рѣчь въ юбилейный день. Рѣчи, произнесенныя на юбилейномъ торжествѣ дѣйств. членомъ Д. Н. Заксъ: „Гоголь, его жизнь и поэзія“ и П. Г. Воскресенскимъ: „Значеніе поэзіи Гоголя для русскаго самосознанія“ напечатаны во II т. 2 кн. „Калужской Старины“. Въ 1903 г. исполнилось 25-лѣтіе существованія С.-Петербургскаго археологическаго института, директоръ котораго Н. В. Покровскій состоитъ почетнымъ членомъ нашего общества, послѣднее привѣтствовало институтъ поздравительною телеграммой. 18-го марта 1904 г. исполнилось 100 лѣтъ существованія Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, и наше общество также откликнулось на это празднованіе привѣтственной телеграммой.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Предупрежденіе относительно Сирійцевъ, занимающихся сборами въ Россіи.

Есть бѣдность скрытая, не имѣющая силъ показаться на свѣтъ Божій, заявить о себѣ добрымъ людямъ. Но есть бѣдность назойливая, безстыдная, хвастающаяся своею слабостью, угнетенностью, дѣлающая изъ этой похвальбы особый промыселъ. Такимъ именно промысломъ и любятъ заниматься Сирійцы Персіи и Турціи.—Они давно привыкли ходить то въ Америку, то въ Россію

за сборомъ пожертвованій то прямо на бѣдныхъ христіанъ Персіи, то якобы на святыхъ мѣста Палестины. Особенно хорошо извѣстна имъ беззавѣтная доброта Русскихъ людей, готовыхъ всегда на всевозможныя жертвы ради помощи ближнимъ. Поэтому Россія издавна, особенно же въ послѣднее десятилѣтіе, когда часть ихъ приняла Православіе, сдѣлалась излюбленною страпою упомянутыхъ сборщиковъ. Они очень скоро выучиваются русскому языку и очень трогательно повѣствуютъ сердобольнымъ Русскимъ людямъ объ Иерусалимѣ, Палестинѣ, о христіанахъ, живущихъ подъ игомъ мусульманъ, о славѣ Россіи на востокъ, какъ странѣ убѣжища для восточныхъ христіанъ, и, наконецъ, располагаютъ своихъ слушателей къ пожертвованіямъ на поминъ души, на стройку и украшеніе храмовъ востока. Между этими сборщиками есть дѣйствительные священники, и діаконъ, есть и міряне, святотатственно присвоившіе себѣ священный санъ. Есть между ними православные, но есть и несторіане, даже люди совершенно безрелигіозные, увлеченные въ Россію только жаждою легкой наживы. Ходятъ они по южнымъ и восточнымъ губерніямъ Европейской Россіи, но нѣкоторые пробираются и на сѣверъ, даже въ Петербургъ.

Съ большими деньгами возвращаются эти Сирійцы на родину. Совсе не думая о дѣлахъ благотворительности, они употребляютъ собранное на улучшеніе своихъ хозяйствъ, прикупку земли и пр. На глазахъ у всѣхъ растутъ каменные дома такихъ сборщиковъ, покупаются ковры и другіе предметы роскоши, возбуждая чувство зависти въ окружающихъ жителей Урміи. Этотъ путь наживы съ каждымъ годомъ дѣлается все болѣе и болѣе привлекательнымъ и не только для Сирійцевъ но и для Армянъ и Мусульманъ. И всѣ эти сборщики не хвалятъ Русскихъ, а открыто смѣются надъ ихъ простотою. Особенно возмутительно поведеніе священниковъ—сборщиковъ въ Урміи. Приходы свои они бросаютъ самовольно, вовсе не думая о той опасности, которой подвергается ихъ паства со стороны разныхъ лжеучителей, очень многочисленныхъ въ Урміи. По возвращеніи же изъ Россіи, они, считая себя достаточно обезпеченными не думаютъ помогать ни епископамъ, ни Миссіи. Издержавъ сдѣланный запасъ, они опять уходятъ въ Россію. Съ каждымъ годомъ растутъ и ширятся этотъ мирный грабежъ Россіи.

Объ этомъ и предупреждаетъ русскихъ православныхъ людей Урмійская Православная Миссія. Русскимъ людямъ должны быть извѣстны законные и прямые пути, по которымъ ихъ пожертвованія могутъ достигнуть своей цѣли—вспомоществованія нуждающимся христіанамъ востока: таковы—подворья въ Москвѣ, Петербургѣ и окраинныхъ городахъ, наприм. Кіевѣ, Одессѣ, Тифлисѣ. Самовольные же сборщики, хотя бы они выдавали себя и за христіанъ изъ Палестины, не должны пользоваться вниманіемъ и помощью Русскихъ

людей. Намъ больно слышать, какъ обманщики ежегодно грабятъ нашу родину подъ видомъ благочестія. Намъ больно, живя здѣсь, видѣть, какъ примѣромъ указанныхъ сборщиковъ развращается бѣдность Сирійская въ Урміи, грабимая и убиваемая мусульманами. Это есть истинная бѣдность; да и въ Россіи такой своей бѣдноты не мало.

Помощникъ Начальника Урмійской Православной Миссіи
Игуменъ Пимень.

Персія, Урмія, 18 декабря 1908 года.

Отъ Калужскаго Духовнаго Училища.

Испытанія для учениковъ, переходящихъ въ слѣдующіе классы съ переэкзаменовками, будутъ производиться въ началѣ 1909—1910 учебнаго года въ такомъ порядкѣ:

Для оканчивающихъ курсъ въ училищѣ назначаютъ переэкзаменовки по катихиз., церк. уставу, исторіи, греч. яз., латин. яз. 18 августа; русскій яз., арием., географія, природовѣдѣніе и пѣніе 19 августа.

Для переходящихъ изъ III кл. въ IV кл.—катихизисъ и греч. яз. 20 августа; исторія и лат. яз. 21; ариеметика и природовѣдѣніе 22; русскій языкъ 24; географія и пѣніе 25.

Для переходящихъ изъ II кл. въ III кл.—Законъ Божій, латин. яз. и пѣніе 24 августа; русскій языкъ 25; ариеметика и географія 26.

Для переходящихъ изъ I кл. во II кл.—русскій языкъ 26 августа; Законъ Божій, ариеметика, географія и пѣніе 27.

Приемные экзамены для вновь поступающихъ въ I классъ назначаются на 20 и 21-е августа.

Вновь поступающіе въ старшіе классы училища держатъ приемные экзамены въ сроки, указанные для учениковъ училища, переходящихъ съ переэкзаменовками.

Молебень передъ началомъ учебнаго года и открытіе учебныхъ занятій назначаются на 1-е сентября.

О П Е Ч А Т К И

Въ № 21 „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ статьѣ „Къ предстоящему съѣзду законоучителей средней школы“ вкрались слѣдующія опечатки:

1) Стран. 2-я, лѣвый столбецъ, строк. 19-я сверху напечатано—madus vivendi, слѣдуетъ—modus vivendi.

2) Стр. 3-я, лѣвый столбецъ, строк. 29-я сверху напечатано—Бругиса, слѣдуетъ—Бругса.

3) Стр. 3-я, лѣвый столбецъ, строк. 30 сверху напечатано—Сальвидора, слѣдуетъ—Сальвадора.

4) Стр. 3-я, лѣвый столбецъ, строк. 11-я снизу напечатано—не нова, слѣдуетъ—не новы.

5) Стр. 3-я, лѣвый столбецъ, строк. 10-я снизу напечатано—опровергнута, слѣдуетъ—опровергнуты.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I. О запасныхъ священникахъ.

II. О лѣтописяхъ церковныхъ.

III. Къ хроникѣ.

IV. Къ миссіонерскому съѣзду.

V. Кредитъ въ деревнѣ.

VI. Современныя нужды церковно-пѣвческаго дѣла.

VII. Великая сила крестнаго знаменія.

VIII. Официальныя извѣстія по епархіи.

IX. Опечатки.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.