

0  $\frac{18}{167}$

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

73659-64

# ВЯТСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1874 г.

Марта 1-го.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 14 Января 1874 года, за № 5-мь. *Объ освобожденіи казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитаниковъ, поступившихъ на должности учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе ихъ въ Семинаріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 81, по возбужденному въ Правленіи одной изъ Духовныхъ Семинаріи вопросу: могутъ ли быть казеннокоштные воспитаники Семинарій, поступившіе, по выходѣ изъ оной, на должности учителей сельскихъ школъ, освобождаемы отъ взыскація суммы, слѣдующей, по § 181 Сем. Уст., за воспитаніе ихъ въ Семинаріи? Приказали: Принимая во вниманіе, а) что

полезная въ дѣлѣ народнаго образованія служба учителей сельскихъ школъ находится въ связи съ просвѣтительною дѣятельностію Церкви и оказываетъ сей послѣдней не мало-важное содѣйствіе; б) что по Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства учительская въ сельскихъ школахъ дѣятельность воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, приравнена къ службѣ таковыхъ же воспитанниковъ въ званіи псаломщиковъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, и в) что учителя сельскихъ школъ получаютъ вообще незначительное содержаніе, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, освободить казенно-коштныхъ воспитанниковъ семинарскихъ, поступившихъ, по выходѣ изъ Семинарій, въ званіе учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе съ тѣмъ, чтобы они служили въ учительскомъ званіи не менѣе трехлѣтняго срока, положеннаго вышеприводимымъ постановленіемъ для опредѣленія учителей сего рода на священническія мѣста; о чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы.

Отъ 20 Января 1874 года, за № 8-мъ. *О разрѣшеніи оставлять на повторительный курсъ въ IV классъ Духовныхъ Училищъ воспитанниковъ, окончившихъ училищный курсъ, но не поступившихъ въ Семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на приѣмномъ испытаніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учеб-

наго Комитета, № 205, по возбужденному Правленіемъ одного изъ Духовныхъ Училищъ вопросу: могутъ ли окончившіе курсъ въ Духовныхъ Училищахъ воспитанники, не поступившіе въ Семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на приѣмномъ испытаніи, быть обратно принимаемы на повторительный курсъ въ IV классъ Духовныхъ Училищъ? Приказали: Разяснить печатнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для сообщенія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, къ свѣдѣнію и руководству, что окончившіе курсъ воспитанники Духовныхъ Училищъ, не поступившіе въ Семинарію, по неудовлетворительности отвѣтовъ на приѣмномъ испытаніи, могутъ быть, на основаніи опредѣленія Синода 4 Февраля / 1 Марта 1870 г., оставляемы, для пополненія ихъ познаній, на повторительный курсъ въ IV классъ, въ томъ случаѣ, когда въ ономъ находятся свободныя вакансіи. Въ случаѣ же неимѣнія вакансій, на которыя могли бы поступать вышеупомянутые ученики, Епархіальныя Начальства могутъ рекомендовать духовенству открывать для непоступившихъ въ Семинарію воспитанниковъ, на основаніи примѣчанія къ § 9-му Училищнаго Устава, особыя высшіе классы.

Отъ 14 Января 1874 года, за № 6-мъ. *О мѣрахъ къ замѣщенію каѳедръ физики и математики въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 133, съ указаніемъ мѣръ къ замѣщенію вакантныхъ каѳедръ физики и математики въ Духовныхъ Семинаріяхъ. И, по справкѣ, Приказали: Признавая

проектированны въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета мѣры къ замѣщенію кафедръ физико-математическихъ наукъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ соответствующими изъясненной въ нихъ цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: журналъ съ изложеніемъ этихъ мѣръ утвердить и препроводить, въ копій, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

**Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
за № 133-мъ.**

Въ виду возникающихъ въ настоящее время заявленій семинарскихъ начальствъ о вакантныхъ кафедрахъ физико-математическихъ наукъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и отсутствія между оканчивающими курсъ воспитанниками Духовныхъ Академій кандидатовъ на означенныя кафедры, вслѣдствіе отмены въ сихъ заведеніяхъ преподаванія математики и физики, представляется необходимымъ принять слѣдующія мѣры къ замѣщенію упомянутыхъ кафедръ, а равно и къ временному занятію свободныхъ уроковъ по физикѣ и математикѣ въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

1. Въ Семинаріяхъ, въ которыхъ положено по штату два или три наставника физики и математики, слѣдуетъ устроить ихъ занятія, по возможности, такимъ образомъ, чтобы каждый изъ сихъ преподавателей проходилъ въ нормальныхъ или въ параллельныхъ отдѣленіяхъ всѣ физико-математическія науки семинарскаго курса, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ вакансіи одной изъ физико-математическихъ кафедръ, принадлежаще ей уроки могли быть, безъ затрудненія, переданы, съ надлежащимъ

вознагражденіемъ, наличнымъ учителямъ означеннаго предмета.

Для чего, въ случаѣ надобности, и должно быть производимо соответственное разирѣдленіе учебныхъ часовъ по упомянутымъ предметамъ.

2. Правленія Духовныхъ Семинарій обязаны заблаговременно принимать мѣры къ замѣщенію имѣющихъ открыться преподавательскихъ вакансій по математикѣ и, въ случаѣ неимѣнія въ виду извѣстныхъ имъ кандидатовъ на оныя, должны помѣщать подробныя объясненія о таковыхъ вакансіяхъ какъ въ журналѣ „Духовная Бесѣда“, такъ и въ газетахъ, издающихся въ университетскихъ городахъ. Кромѣ того Семинарскія Правленія могутъ обращаться съ просьбами о рекомендованіи кандидатовъ на открывающіяся вакансіи къ Ректорамъ Императорскихъ Университетовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ обязаны доставлять свѣдѣнія объ оныхъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

3. На вакантныя должности преподавателей математики въ Духовныхъ Семинаріяхъ могутъ быть опредѣляемы, установленнымъ порядкомъ, кромѣ магистровъ и кандидатовъ Духовныхъ Академій, имѣющихъ въ своихъ дипломахъ удовлетворительныя отмѣтки по физико-математическимъ наукамъ, и окончившіе курсъ со степенью кандидата по физико-математическому факультету (всѣхъ разрядовъ оного) воспитанники Императорскихъ Университетовъ, а также лица, имѣющія право преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

4. Лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ и желающія занять преподавательскія мѣста въ Духовныхъ Семинаріяхъ, испытываются пробными уроками, ука-

заннымъ въ примѣчаніи къ § 58 Устава Духовныхъ Семинарій и въ относящихся къ нему постановленіяхъ Святейшаго Синода порядкомъ, въ томъ только случаѣ, если не представлять свидѣтельствъ о подобномъ испытаніи отъ подлежащихъ учебныхъ заведеній своего вѣдомства.

5. Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства кандидата на наставническую должность отъ той Семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, педагогическое собраніе сей послѣдней имѣетъ право довѣрить слушаніе пробныхъ уроковъ педагогическому собранію Правленія Семинаріи, ближайшей къ мѣстопребыванію кандидата, и оно уже препровождаетъ, по принадлежности, письменный актъ о пробныхъ урокахъ въ Правленіе той Семинаріи, въ которую имѣетъ поступить ищущій наставнической должности.

6. При соискательствѣ вакантной должности нѣсколькими лицами производится конкурсъ, и избраніе одного изъ соискателей, основанное на сравнительной оцѣнкѣ ихъ достоинствъ, показанныхъ на пробныхъ испытаніяхъ, совершается посредствомъ баллотировки въ Семинарскомъ Правленіи. Предпочтеніе въ занятіи вакансіи имѣетъ получившій большее число избирательныхъ балловъ; при равенствѣ оныхъ избраніе рѣшается перебаллотировкою, а въ случаѣ новаго равенства, жребіемъ.

7. Поименованныя въ пунктѣ 3-мъ сего журнала лица, при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ Духовныхъ Семинаріяхъ, получаютъ, на основаніи 502 ст. Уст. Сл. Прав. (Том. III Св. 1857 г.), распространенной, Высочайше утвержденнымъ <sup>9</sup>/<sub>21</sub> Іюня 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, и на духовно-учебное вѣдомство, сверхъ положенныхъ по ст. 485 того же Устава прогоновъ, еще третное,

не въ зачетъ, жалованье изъ Государственнаго Казначейства. Прогонныя же деньги лицамъ, поступающимъ въ Семинаріи на должности учителей физики и математики изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, выдаются на основаніяхъ одинаковыхъ съ окончившими курсъ ученія въ Духовныхъ Академіяхъ, по представленіямъ о семъ со стороны Семинарскихъ Правленій въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

8. Опредѣляемые на дѣйствительную службу въ Духовныхъ Семинаріяхъ окончившіе курсъ воспитанники высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, наравнѣ съ преподавателями Семинарій изъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій, могутъ быть избираемы въ члены педагогическаго и распорядительнаго собраній Семинарскаго Правленія, а равно въ секретари Правленія и библіотекари, съ присвоенными послѣднимъ двумъ должностямъ окладами жалованья.

9. Преподаватели физико-математическихъ наукъ, поступающіе на дѣйствительную службу въ Семинаріи, пользуясь изложенными въ пунктахъ 7 и 8 преимуществами и правомъ на установленную по Духовно-учебному вѣдомству за выслугу 25 лѣтъ пенсію, получаютъ, на основаніи 61 § Сем. Уст., до выслуги пяти лѣтъ въ Семинаріи жалованье за 12 уроковъ 700 руб. и добавочное вознагражденіе за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, по 50 рублей; по выслугѣ же означеннаго срока получаютъ жалованье въ количествѣ 900 рублей и добавочное вознагражденіе за годичный урокъ по 60 рублей.

10. Приглашаемые по найму для преподаванія физики и математики въ Духовныхъ Семинаріяхъ учителя другихъ учебныхъ заведеній, не пользуясь преимуществами, указанными

въ 7, 8 и 9-мъ пунктахъ, получаютъ, на основаніи 62 § Сем. Устава, вознагражденіе по соглашенію съ Семинарскимъ Правленіемъ; при чемъ послѣднее, въ случаѣ усмотрѣнія особенной опытности приглашеннаго наставника къ преподаванію возложеннаго на него предмета, можетъ, п. в. отд. IV объяснительной къ семинарскому уставу записки (стр. 50), съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, назначать такому лицу высшій размѣръ указаннаго въ § 61 Сем. Уст. вознагражденія, т. е., за 12 годичныхъ уроковъ по 900 руб. и за каждый добавочный годичный урокъ, сверхъ 12, по 60 руб., сообщая о семъ всякій разъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго Духовной Консисторіи.*

Изъ донесенія Преосвященнѣйшаго Викарія, обозрѣвавшего въ истекшемъ году немалую часть ввѣренной мнѣ епархіи, изъ собственныхъ наблюденій и изъ донесеній о благочинныхъ о дѣйствіяхъ приходскаго духовенства за минувшій годъ, къ утѣшенію своему, я усматриваю, что многіе изъ священниковъ съ должнымъ усердіемъ исполняютъ пастырскія обязанности свои для своихъ православныхъ прихожанъ; но не вижу, чтобы многіе изъ нихъ съ таковымъ же усердіемъ старались возвратить въ лоно св. Церкви заблудшихъ чадъ ея и распространять славу Христову между невѣрующими. *Вспоминаю имъ слова Христа Спасителя: и ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего; и тыя Ми подобаетъ при-*



вести. И гласъ Мой услышатъ: и будетъ едино стадо (Юан. 10, 16). Отъ кого услышатъ сіи овцы, не принадлежащія ко дводу Господню, спасительный гласъ Господа, глаголы живота вѣчнаго, и какъ пріобщатся вѣрою къ стаду Христову, если служители Церкви Христовой не будутъ благоугодно вѣствовать имъ слово вѣры и спасенія? *Какъ увѣрюютъ, ежели не услышаша? Какъ услышатъ безъ проповѣдающихъ?* (Рим. 10, 14). Проповѣдывать православное ученіе во вѣры Христовой какъ заблуждающимъ отъ истины православія, такъ и невѣрующимъ во Христа Спасителя—магометанамъ и язычникамъ есть прямая обязанность приходскихъ священниковъ. Они не могутъ уклоняться отъ исполненія этой обязанности, въ виду того, что дѣло миссіи между раскольниками и иновѣрцами поручено особымъ священникамъ. Миссіонеры—священники имѣютъ свои приходскія обязанности и кругъ ихъ дѣйствій слишкомъ обширенъ для того, чтобы они могли одновременно поспѣвать вездѣ, гдѣ открывается благопріятный случай для миссіонерскихъ дѣйствій, и не могутъ продолжительное время оставаться внѣ постоянного мѣста службы, не дѣлая упущеній по другимъ обязанностямъ своимъ. Дѣйствія миссіонеровъ не освобождаютъ приходскихъ священниковъ отъ пастырско-миссіонерской обязанности. Пусть каждый изъ священниковъ, у кого въ приходѣ есть раскольники или иновѣрцы, по мѣрѣ своихъ силъ, со всѣмъ усердіемъ трудится для обращенія ихъ къ св. Церкви. Не слѣдуетъ смущаться безуспѣшностію своихъ дѣйствій и ослабѣвать въ пастырской благоразумной настойчивости отъ упорства заблуждающихъ; напротивъ въ самыхъ неудачахъ и затрудненіяхъ нужно почерпнуть для себя новую силу для неустаннаго и неотступнаго проповѣданія святой истины, нужно изыскивать и испытывать новые спосо-

собы для обращенія упорствующихъ, по заповѣди апостольской: *проповѣдуй слово, во всякое время и безвременно, обличь, запрети, умоли, со всякимъ и до мотерпльнїемъ и ученїемъ* (2 Тим. 4, 2). Раскольническая и магометанская пропаганда не должна успокоивать священниковъ надеждою прикрыть чрезъ нее свою безопасность. Тотъ не пастырь, а наемникъ, который видитъ проходящаго волка и оставляетъ овецъ своихъ (Іоан. 10, 12). Пропаганда раскола и лжевѣрія составляетъ для священниковъ самое настоятельное побужденіе напрягать особенныя усилія къ огражденію православныхъ отъ совращенія и къ разоблаченію раскольнической неправды и магометанской вѣсти. Дѣйствуя противъ пропаганды всеми пастырскими способами, священники могутъ и обязаны, когда усмотрятъ надобность, и просить и содѣйствія власти противъ лживыхъ учителей. Къ содѣйствію и государственной власти обращалась въ такихъ случаяхъ и древняя Церковь. Когда Африканскіе епископы кроткими и снисходительными образами не успѣли примирить съ Церковію раскольниковъ-донатистовъ, которые на кроткія мѣры православныхъ отвѣчали дерзостями и насиліями, тогда на соборѣ въ Карфагенскомъ положено было просить императоровъ Аркадія и Гонорія о помощи и заступленіи Православной Церкви и примѣнить къ нимъ строгіе противъ еретиковъ законы Феодосія Великаго. Правила этого собора внесены въ канонъ вселенской Церкви на Трульскомъ соборѣ (прав. 2), и потому сохраняютъ доселѣ силу закона. Пастырю, усвоившему себѣ силу словъ Небеснаго Пастыря-начальника Господа: *будите мудры, яко змїи и иждѣли яко голубїе, и дѣйствующему хвѣ духѣ смиренїя и кротости, въ мирѣ и любви Христовой, нечего боятся фанатической раздражительности иновѣрцовъ.* Не менѣе было фанатизма у древнихъ

язычниковъ; но смиренномудрые проповѣдники вѣры безбоязненно являлись съ своею проповѣдью и среди волновавшейся толпы народной и предъ грозными властями языческими, и Богъ благословлялъ успѣхомъ ихъ неустрашимую проповѣдь. Не мало переносили огорченій и первые проповѣдники христіанства между нашими Вятскими язычниками, какъ напр. достойный присной памяти священникъ Феодоръ Ившинъ, трудившійся въ проповѣди Евангелія между Вотяками въ нынѣшнемъ Глазовскомъ уѣздѣ, въ первой половинѣ прошедшаго столѣтія: его осыпали бранью, наносили ему удары, а онъ смиренно продолжалъ трудиться для славы имени Христова; — и теперь его имя благословляется тамъ, гдѣ его лицо подвергалось поруганію; и я, при первой возможности, поставилъ для себя долгомъ почитать его память молитвою на его могилѣ. Не думаю, чтобы пастырская ревность могла быть ослабляема ходячими толками о полной свободѣ для всѣхъ вѣроисповѣданій. Кроткое слово увѣщанія не стѣсняетъ ничьей вѣры, не насилуетъ ничью совѣсть; оно разсѣваетъ только мракъ заблужденій и проясняетъ предъ сознаніемъ святую истину. Не думаю также, чтобы кто либо не только изъ благомыслящихъ священниковъ, а и вообще изъ благочестивыхъ чадъ вѣры православной раздѣлялъ ту мысль, что можно не заботиться объ обращеніи въ христіанство тѣхъ изъ иновѣрцовъ, которые исправны во всѣхъ дѣлахъ гражданскихъ и общественныхъ и отличаются будтобы добрыми нравами. Высказывающіе такую мысль забываютъ, что задача человѣческой жизни не ограничивается земнымъ существованіемъ человѣка, что кратковременная жизнь его на землѣ должна служить приготовленіемъ къ вѣчной жизни, въ которой *уже вѣру имѣть и крестится*, т. е. будетъ живымъ членомъ истинной на землѣ

Церкви, *спасенъ будетъ, а иже не иметъ вры, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16).

Приглашаю всѣхъ священниковъ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ находятся раскольники, магометане и язычники, употребить особенное пастырское попеченіе, да будутъ всѣ едино стадо Христово. Для этого нужно прежде всего постараться сблизиться съ ними и расположить ихъ къ себѣ, обращаясь съ ними всегда съ любовью, кротостію и ласкою, помогая въ нуждѣ—возможнымъ вспомошествованіемъ отъ себя или чрезъ другихъ благотворителей, въ затрудненіи—полезнымъ совѣтомъ, въ болѣзни—указаніемъ, кто можетъ, доступнаго врачевства. Человѣколюбивое, исполненное благожелательнаго сочувствія, обращеніе съ ними смягчитъ ихъ черствыя сердца, разсѣетъ ихъ предубѣжденія и откроетъ доступъ вліянію пастырскаго слова на ихъ умы. Послѣ того можно обращаться къ невѣрующимъ съ проповѣдію Евангелія, пользуясь всѣми благоприятными для того обстоятельствами—особеннымъ явленіемъ силы Божіей въ природѣ, знаменіями Божественнаго провидѣнія въ жизни общественной, въ семействахъ и на отдѣльныхъ лицахъ. Дѣйствительнымъ средствомъ просвѣтительнаго христіанскаго вліянія служить обученіе дѣтей инокродческихъ въ школахъ. Нужно всемѣрно стараться располагать къ обученію дѣтей крещенныхъ инокродцевъ. Чрезъ нихъ, по ближайшему общенію инокродцевъ христіанъ съ ихъ единоплеменниками язычниками, незамѣтно будутъ проникать понятія и обычаи христіанскіе и въ среду послѣднихъ. Само собою разумеется, что примѣръ доброй жизни священниковъ лучшій пособникъ имъ въ проповѣди христіанской. И собственные опыты покажутъ имъ, какъ лучше и благоусибише вести дѣло проповѣди заблуждающимъ и невѣрующимъ. Для

этого весьма желательно, чтобы благоуспѣшно подвизающіеся въ этомъ дѣлѣ дѣлились своими опытами и совѣтами съ своими собратьями на благочинническихъ сѣздахъ.

Предлагаю Духовной Консисторіи объявить о семъ духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

— Таинство покаянія составляетъ величайшій даръ Божественнаго милосердія человѣку—грѣшнику и имѣетъ весьма важное значеніе для его духовно-нравственной жизни. Чрезъ него грѣшникъ кабъ-бы возраждается силою благодати, дѣлается новымъ человѣкомъ, омываясь отъ нечистоты грѣховной. Строгое самоиспытаніе предъ исповѣдію изощряетъ совѣсть и дѣлаетъ человѣка болѣе внимательнымъ къ движеніямъ чувства и воли и осмотрительнымъ въ словахъ и поступкахъ. Искреннее самоосужденіе укрѣпляетъ силы въ борьбѣ со грѣхомъ и ведетъ къ улучшенію нравственности. Поэтому я считаю главнѣйшимъ пастырскимъ долгомъ своимъ употребить всевозможное настояніе, чтобы всѣ православные непременно пользовались великими благами сего великаго таинства. Для священниковъ же исповѣдь представляетъ самое лучшее средство содѣйствовать нравственному преспѣянію своихъ прихожанъ: кающійся является предъ священникомъ послушнымъ сыномъ предъ отцомъ своимъ, раскрываетъ предъ нимъ свою душу, объявляетъ свои душевные недуги и ждетъ отъ него врачеванія съ готовностію исполнить его душеспасительныя наставленія и совѣты. Поэтому особенно озабочиваюсь, чтобы священники со всею внимательностію исполняли это важнѣйшее дѣло своего служенія. Въ предложеніи своемъ, объявленномъ въ 4-мъ №-рѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, я остановился на существующемъ обычаѣ исповѣдываться наканунѣ приобщенія

Св. Таинъ и на затрудненіяхъ для священниковъ при исповѣди, соединенныхъ съ этимъ обыкновеніемъ, и указаль возможное, чѣмъ можетъ облегчиться трудъ исповѣдующихъ. Обычай этотъ давній, вѣками сложившійся: вывести его вдругъ нѣтъ возможности. Однакожь необходимо внушать православнымъ, что не слѣдуетъ отлагать очищенія совѣсти до послѣдняго дня говнннн. Православный боится смутить свою совѣсть грѣхами немощи послѣ исповѣди, если исповѣдуются за день или за два до приобщенія. Но и въ короткое время между утреннею и обѣднею въ самый день приобщенія не всегда можно сохранить себя отъ грѣха немощи, къ каковому можетъ подать поводъ случайное какое либо обстоятельство; въ семействѣ напр. дѣти, одинъ по неосторожности ушибъ другаго, крикъ и плачь ушибеннаго встревожили отца или мать и въ досадѣ невольно сорвалось съ языка горькое слово. Вотъ и грѣхъ немощи. Равно и по приобщеніи можетъ случиться подобный грѣхъ, который можетъ сильно встревожить немощную совѣсть. Посему-то и нужно намъ сокрушаться и смиряться предъ Богомъ, Котораго мы ежечасно преогорчеваемъ грѣхами своими. Страшно приступить къ Св. Прачащенію, если по исповѣди случится какой либо грѣхъ немощи; но не больше ли нужно бояться гнѣва и страшнаго суда Божія за недостойное причащеніе пречистаго Тѣла и Крови Христовой, когда, при поспѣшной исповѣди, совѣсть кающагося останется не вполне раскрытою, и многіе, можетъ быть, важныя грѣхи, по забвенію отъ поспѣшности, останутся неисповѣданными. Священники непременно должны объяснять своимъ прихожанамъ, что они съ большею надеждою достойнаго и неосужденнаго причащенія страшныхъ Христовыхъ Таинъ могутъ приступать къ Св. Чашѣ, если будутъ исповѣдывать грѣхи

свои не накануне или въ день причащенія, когда, отъ скопленія многихъ исповѣдающихся, не избѣжна поспѣшность исповѣди, а за день или раньше въ продолженіе говѣнья, имѣя въ такомъ случаѣ полную возможность раскрыть свою совѣсть не торопясь, съ спокойнымъ вниканіемъ въ состояніе души своей и обстоятельнымъ припоминаніемъ совершенныхъ грѣховъ. Объ этомъ нужно бесѣдовать съ прихожанами не въ церкви только, во время говѣнья, а и дома, при посѣщеніи ихъ, при каждомъ случаѣ, при напутствованіи больныхъ, при пастырскомъ бесѣдованіи съ семействомъ и т. п., чтобы такимъ образомъ они имѣли время сами разсудить объ этомъ предметѣ, сами сознали, что дѣйствительно нѣтъ никакой необходимости исповѣдываться непременно предъ самымъ причащеніемъ. Особенно нужно объяснять и внушать это дѣтямъ въ школахъ. Въ дѣтствѣ усвоивши себѣ надлежащее пониманіе, какъ должно приступать къ великому таинству исповѣди, они не будутъ слѣдовать установленному обыкновенію, столь неудобному и для священника и для исповѣдающихся (и для этого нужно священникамъ непременно держать въ своихъ рукахъ преподаваніе Закона Божія въ народныхъ школахъ). Такимъ образомъ настойчивыми, терпѣливыми внушеніями прихожанамъ можно постепенно вывести существующій нынѣ обычай исповѣдываться накануне пріобщенія, и тогда священникъ будетъ имѣть полную возможность надлежащимъ образомъ исполнить при исповѣди долгъ судии совѣсти своихъ духовныхъ дѣтей и руководителя духовной жизни ихъ.

Объявить о семъ духовенству Вятской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

*Аполлосъ Епископъ Вятскій и Слободскій.*

II.

ИЗВѢСТІЯ.

*Награжденіе набедренникомъ.*

Предложеніемъ отъ 10 февраля Его Преосвященство благословилъ священнику Елабужскаго Спасекаго собора, бывшему смотрителю Елабужскаго Духовнаго Училища, **Александрю Капичинскому** возлагать на себя при Богослуженіи набедренникъ.

— Предложеніемъ отъ 16 февраля Его Преосвященство благословилъ преподавателю Семинаріи священнику **Юанну Порфирьеву** возлагать на себя при Богослуженіи набедренникъ.

— Священникъ Вятскаго кафедральнаго собора **Николай Льскиковъ**, за долговременную службу въ санѣ священнослужителя, при благочестномъ поведеніи, и исправномъ исполненіи особо возлагаемыхъ на него порученій 17 февраля награжденъ набедренникомъ.

— Священникъ села Водзимонья Малмыжскаго уѣзда **Александръ Дряинъ** 22 февраля награжденъ набедренникомъ за полезную дѣятельность по церкви и приходу.

*Перемѣны по службѣ.*

Священникъ **Стефанъ Галицкій**, состоящій на причетническомъ мѣстѣ въ селѣ Красногорскомъ Котельничскаго уѣзда, 25 февраля опредѣленъ на священническую вакансію въ селѣ Митрофановскомъ Уржумскаго уѣзда.

— Дьячекъ села Поджорнова Слободскаго уѣзда **Алексій Мальшиновъ** 25 февраля опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Тупшкинской Единобѣрческой церкви.



— Состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Заевѣ Слободскаго уѣзда священникъ *Тимовой Рѣшетовъ*, согласно его прошенію, 27 февраля перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Вобловицкое того же уѣзда.

— Бывшій дьячекъ села Мушака Елабужскаго уѣзда *Иванъ Мышкинъ*, 27 февраля опредѣленъ, согласно его прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Зюздино-аванасіевское Глазовскаго уѣзда.

— Рясоторная послушница С.-Петербургскаго первокласснаго Воскресенскаго монастыря *Екатерина Карлова Зейдеръ* 20 февраля принята въ Вятскій женскій монастырь и того же числа опредѣлена казначеею сего монастыря, съ постриженіемъ въ монашество.

Утверждены въ должности церковнаго старосты 21 февраля крестьяне—*Михаилъ Куварцинъ* при церкви села Галицкаго Яранскаго уѣзда, *Александръ Куклинъ* при церкви села Салтакъяла Уржумскаго уѣзда, *Адрианъ Рыловъ* при церкви села Заозерницкаго Слободскаго уѣзда.

Умерли: священникъ села Мазунина Сарапульскаго уѣзда *Димитрій Дьяконовъ* 25 января, діаконъ Песковскаго завода *Александръ Двиняниновъ* 16 января, діаконъ села Семеновскаго Котельническаго уѣзда *Михаилъ Головинъ* 23 января, діаконъ Николаевской церкви въ г. Котельничѣ *Григорій Серіевъ* 5 февраля, діаконъ села Старога Бурца Малмыжскаго уѣзда *Виканоръ Любимовъ* того же числа и дьячекъ села Турека Уржумскаго уѣзда *Григорій Лаженицынъ* 17 января.

#### *Пожертвованіе.*

Бывшій церковный староста при церкви села Куракина Уржумскаго уѣзда крестьянинъ *Константинъ Овечкинъ* по-

жертвовалъ въ эту церковь плащаницу въ 50 руб. За это пожертвованіе преподано ему Архипастырское благословеніе.

### **Отъ Правленій Духовныхъ Семинарій.**

*Вологодской.* Въ Вологодской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною каѳедра Св. Писанія съ 1 ноября 1872 года, и кандидатъ на означенную должность Правленіе Семинаріи въ виду не имѣть.

*Курской.* При Курской Семинаріи съ 21 ноября 1873 года каѳедра латинскаго языка состоитъ вакантною, вслѣдствіе опредѣленія занимавшаго оную преподавателя Семинаріи Андрея Фодотова смотрителемъ Бѣлгородскаго Духовнаго Училища. Для замѣщенія вакантной каѳедры Правленіе Семинаріи кандидатъ въ виду не имѣть.

*Таврической.* По случаю избранія преподавателя Св. Писанія въ Таврической Семинаріи Александра Яновскаго на должность смотрителя Кременецкаго Духовнаго Училища Волынской епархіи, должность сего преподавателя семинаріи имѣть быть вакантною. Желаящіе занять это мѣсто могутъ войти о томъ прошеніями въ Правленіе Таврической Дух. Семинаріи.

*Донской.* Каѳедра гомилетики въ Донской Семинаріи состоитъ вакантною; желающіе занять ее приглашаются къ этому Семинарскимъ Правленіемъ.

*Калужской.* Въ Калужской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною каѳедра гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей. Желаящимъ занять означенную каѳедру Правленіемъ Калужской Семинаріи предоставляется право держать установленныя для занятія вакантной каѳедры пробныя испытанія или предъ совѣтомъ одной изъ Академій Духовныхъ, или же предъ Правленіемъ какой либо Семинаріи.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**  
**ОБЪ ИЗДАНІИ**  
**НОВАГО ЕЖЕНЕДЪЛЬНАГО ЖУРНАЛА**  
**„МИССІОНЕРЪ.“**

*Съ Февраля 1874 года*

НАЧИНАЕТСЯ ИЗДАНИЕ НОВАГО ЕЖЕНЕДЪЛЬНАГО ЖУРНАЛА ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ „МИССІОНЕРЪ“ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

**1) Исторія распространенія Евангелія съ первыхъ временъ христіанства до позднѣйшихъ временъ:** историческія свѣдѣнія о насажденіи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра; рассказы о проповѣдническихъ трудахъ апостоловъ и ихъ ближайшихъ преемниковъ, съ указаніемъ на болѣе замѣчательныя эпохи въ ихъ проповѣднической дѣятельности; біографіи и характеристики замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства.

**2) Современное состояніе православнаго миссіонерства:** рассказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ какъ въ предѣлахъ русской Имперіи, такъ и внѣ ея—въ средней Азійи и въ особенности въ Японіи. Борьба ложныхъ религій съ христіанствомъ.

**3) Исторія западнаго миссіонерства и современное его состояніе:** возникновеніе и постепенный ходъ развитія миссіонерской дѣятельности на западѣ. Средства западныхъ миссіонерскихъ обществъ, какъ нравственныя образовательныя, такъ и финансовыя. Устройство западныхъ миссіонерскихъ школъ, особенно въ Англіи и Германіи и т. д.

**4) Этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ:** описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности.

**5) Способы и приемы распространенія христіанства:** о необходимыхъ качествахъ православнаго миссіонера. Сравнительная оцѣнка способовъ распространенія христіанства по духу православія и по принципамъ западныхъ христіанъ, особенно іезуитовъ. Опроверженіе ложныхъ нареканій на православныхъ миссіонеровъ и т. п.

**6) Статьи общеназидательныя:** раскрытіе важности миссіонерства; его близости къ сердцу всякаго вѣрующаго; размышленія и соображенія объ участіи по возможности всѣхъ христіанъ въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ; проповѣди, относящіяся къ миссіонерству, сказанныя самими ли миссіонерами на мѣстѣ ихъ дѣятельности или вообще пастырями, обращенныя къ пасомымъ съ цѣлію возбужденія участія ихъ въ миссіонерствѣ.

**7) Разныя извѣстія и замѣтки:** корреспонденціи. Дѣятельность православнаго Миссіонерскаго Общества; описаніе его собраній; его годовые отчеты. Свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности его епархіальныхъ комитетовъ.

**8)** Свѣдѣнія о книгахъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерству.

**9)** Извѣстія о пожертвованіяхъ и другіе объявленія.

Журналъ „Миссіонеръ“ будетъ выходить **еженедѣльно** въ объемѣ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ. **Цѣна годовому изданію 3 руб., съ пересылкою и доставкойю 3 р. 50 в.**

**Подписка принимается:** въ Москвѣ: въ редакціи журнала „Миссіонеръ“ въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви В. С. Маркова; въ канцеляріи Совѣта православнаго Миссіонерскаго Общества въ домѣ церкви Казанской иконы Божіей Матери у Калужскихъ воротъ; у книгопродавцевъ: Терапонтова, Соловьева, Глазунова и Сагаева. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію журнала „Миссіонеръ“ въ Москвѣ.

Редакторъ священникъ **Владиміръ Марковъ.**

## УСТАВЪ

### О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ.

(Продолженіе.)

#### ГЛАВА VII. О составленіи призывныхъ участковъ.

67) Для отиравленія воинской повинности учреждаются призывные участки. Въ составъ каждаго участка входитъ или часть уѣзда, или цѣлый уѣздъ. 68) Изъ городовъ съ населеніемъ не менѣ десяти тысячъ мужскихъ душъ составляются отдѣльные участки. Въ случаѣ желанія мѣстныхъ жителей, образованіе отдѣльныхъ участковъ допускается и изъ городовъ менѣ населенныхъ, если въ нихъ имѣется не менѣ пяти тысячъ мужскихъ душъ. 69) Въ губерніяхъ Лифляндской и Курляндской, при образованіи участковъ, за уѣздъ принимается: въ первой—округъ ордунгегерихта, а во второй—округъ гауптманскаго суда. 70) Округи Области Войска Донскаго,

за исключеніемъ округовъ Міусскаго и Донецкаго, а равно уѣзды областей: Уральской, Кубанской и Терской, составляютъ каждый одинъ призывной участокъ. Земли астраханскаго и оренбургскаго казачьихъ войскъ присоединяются къ призывнымъ участкамъ ближайшихъ уѣздовъ Астраханской, Саратовской и Оренбургской Губерній. Отступленія отъ сихъ правилъ разрѣшаются, по представленіямъ областныхъ правленій, военнымъ министромъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. 71) Размѣръ призывнаго участка опредѣляется: участка сельскаго или смѣшаннаго городскаго и сельскаго населенія— въ предѣлахъ отъ восьми до двадцати тысячъ, а участка исключительно городскаго—отъ пяти до сорока тысячъ душъ мужскаго пола. Города съ населеніемъ свыше сорока тысячъ душъ мужскаго пола могутъ раздѣляться на нѣсколько участковъ. 72) При образованіи призывныхъ участковъ, соблюдаются также слѣдующія правила: 1) Волости ни въ какомъ случаѣ не раздробляются. 2) Въ Области Войска Донскаго, подлежащее общей воинской повинности населеніе, проживающее на станичныхъ земляхъ, приписывается, по отправленію сей повинности, къ ближайшимъ волостямъ. Распредѣленіе для сего станицъ производится областнымъ правленіемъ, по соглашенію съ войсковымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ. 3) Въ Сибири сельскіе призывные участки образуются или отдѣльно по волостямъ, или въ составѣ не болѣе трехъ волостей. Къ волостямъ приписываются, для отбыванія воинской повинности, ближайшія отдѣльныя сельскія общества и заводы съ ихъ населеніемъ, а равно лица, обязанныя общею воинскою повинностью, проживающія на казенныхъ, казачьихъ или частныхъ земляхъ. Волости, ближайшія къ городамъ, имѣющимъ менѣе пяти тысячъ душъ мужскаго пола, соединяются

съ ними въ одинъ участокъ. Необходимыя отступленія отъ сихъ правилъ разрѣшаются мѣстными генераль-губернаторами. 73) Въ каждомъ призывномъ участкѣ опредѣляется мѣсто для призыва и приема лицъ, подлежащихъ воинской повинности. 74) Разстояніе отъ призывнаго пункта участка наиболѣе отдаленныхъ его селеній не должно вообще превышать *пятидесяти* верстъ. 75) Если въ предѣлахъ участка не окажется поселенія, удобнаго для размѣщенія призываемыхъ, то мѣстомъ для призыва можетъ быть избранъ ближайшій къ участку городъ или селеніе, съ соблюденіемъ при этомъ изложеннаго въ статьѣ 74-й правила о разстояніи. 76) Составленіе предположеній о раздѣленіи уѣздовъ на участки и опредѣленіи призывныхъ пунктовъ возлагается: а) въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, на уѣздныя земскія собранія; б) въ губерніяхъ, въ коихъ земскія учрежденія не введены, на особыя коммиссіи изъ уѣзднаго предводителя дворянства, городского головы, исправника и мирового посредника (по выбору мирового съѣзда); в) въ прибалтійскихъ губерніяхъ—на коммиссіи изъ уѣзднаго предводителя дворянства (или лица, его замѣняющаго), бургомистра уѣзднаго города (или лица, его замѣняющаго) и слѣдующихъ лицъ: въ Лифляндской губерніи—орднунгсрихтера и членовъ приходскихъ судовъ (по одному отъ cadaго), въ Эстляндской—гакенрихтеровъ и членовъ полицейскихъ судовъ (по одному отъ cadaго) и въ Курляндской—гауптмана и члена крестьянскаго уѣзднаго суда; г) въ Мюсскомъ и Донецкомъ округахъ Области Войска Донскаго—на областное правленіе сей области. Земли астраханскаго и оренбургскаго казачьихъ войскъ распределяются по призывнымъ участкамъ ближайшихъ уѣздовъ Саратовской, Астраханской и Оренбургской губерній земскими собраніями или

коммиссіями для раздѣленія на участки сихъ уѣздовъ, по принадлежности, съ участіемъ депутатовъ отъ управленій названныхъ казачьихъ войскъ; д) въ Сибири—на коммиссіи изъ предсѣдателя окружнаго по воинской повинности присутствія (ст. 85, п. е), окружнаго исправника, городского головы и мирового посредника (въ алтайскомъ горномъ округѣ). 77) Составленіе предположеній о раздѣленіи городовъ на участки возлагается на городскія управы, а гдѣ ихъ нѣтъ, на думы или замѣняющія ихъ учрежденія. 78) Составленныя на вышеуказанномъ основаніи предположенія о призывныхъ участкахъ (ст. 76 и 77) представляются на утвержденіе губернатора или начальника области. 79) Если, по мѣстнымъ особенностямъ, встрѣтится затрудненіе образовать призывные участки въ размѣрахъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 71, 74 и 75-й, то предположенія о составленіи участковъ, съ отступленіемъ отъ указанныхъ размѣровъ, представляются на разрѣшеніе министровъ внутреннихъ дѣлъ и военнаго. На разрѣшеніе сихъ же министровъ должны быть представляемы и предположенія объ измѣненіяхъ въ участкахъ, уже образованныхъ. 80) Свѣдѣнія объ образованныхъ, на основаніи предшедшихъ статей, призывныхъ участкахъ, съ подробнымъ обозначеніемъ составныхъ частей ихъ и мѣсть, избранныхъ для явки по призыву (ст. 73—75), представляются губернаторомъ или начальникомъ области въ министерства внутреннихъ дѣлъ и военное. Министерство внутреннихъ дѣлъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе списки призывныхъ участковъ и происходящія въ нихъ измѣненія.

**ГЛАВА VIII. Обь учрежденіяхъ по отправленію воинской повинности.** 81) Въ каждой губерніи и области, за исключеніемъ указанныхъ ниже въ статьѣ 83-й, состоитъ гу-

бернское или областное по воинской повинности присутствие, подъ председательствомъ губернатора или начальника области, изъ слѣдующихъ членовъ: губернскаго предводителя дворянства, председателя губернской земской управы и одного члена оной по выбору сей управы, губернскаго воинскаго начальника или лица, его замѣняющаго, и прокурора окружнаго суда или его товарища. 82) Въ нижеозначенныхъ губерніяхъ и областяхъ составъ губернскаго по воинской повинности присутствія видоизмѣняется слѣдующимъ образомъ: а) въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, вмѣсто председателя и члена губернской земской управы, въ составъ присутствія назначаются два члена губернскаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ; б) въ губерніяхъ, гдѣ не дѣйствуютъ судебные уставы, мѣсто прокурора окружнаго суда заступаетъ губернскій прокуроръ, или иное лицо прокурорскаго надзора; в) въ губерніяхъ прибалтійскихъ, губерніяхъ Царства Польскаго и сибирскихъ, вмѣсто председателя и члена земской управы, назначаются: въ прибалтійскихъ губерніяхъ—особый членъ отъ правительства и членъ комиссіи по крестьянскимъ дѣламъ; въ губерніяхъ Царства Польскаго—непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и одинъ изъ уѣздныхъ комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ; въ Сибири—совѣтникъ губернскаго или областного правленія; г) въ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской (независимо отъ указаннаго въ пунктѣ в измѣненія въ составѣ присутствія) въ оное назначается, вмѣсто губернскаго воинскаго начальника, штабъ-офицеръ по указанію командующаго войсками въ области. 83) Въ областяхъ: Войска Донскаго, Кубанской, Терской и Уральской обязанности губернскаго по воинской повинности присутствія возлагаются на областное правленіе. 84) Въ каж-



домъ уѣздъ или округъ состоитъ уѣздное или окружное по военной повинности присутствіе, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ слѣдующихъ членовъ: офицера по назначенію военного начальства, уѣзднаго исправника, или соотвѣтствующаго сему званію лица, и члена земской управы по выбору оной. При дѣйствіи присутствія въ призывномъ участкѣ, имѣющемъ въ своемъ составѣ городское поселеніе, присутствіе дополняется членомъ отъ городской управы по ея назначенію, а гдѣ городской управы не имѣется, членомъ по выбору городского общества. Кроме того, при дѣйствіи присутствія въ мѣстахъ призыва, составъ онаго дополняется однимъ изъ жителей участка, избираемымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на три года. 85) Въ нижеозначенныхъ мѣстностяхъ составъ уѣзднаго или окружнаго присутствія видоизмѣняется слѣдующимъ образомъ: а) въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, предсѣдателемъ присутствія назначается одно изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ, по выбору губернатора, а вмѣсто члена земской управы, въ составъ присутствія избирается мировымъ съѣздомъ одинъ изъ мировыхъ посредниковъ; особаго же члена, при дѣйствіи присутствія въ мѣстахъ призыва, не полагается; б) въ губерніяхъ прибалтійскихъ составъ уѣздныхъ присутствій полагается слѣдующій: предсѣдатель—одно изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ, по выбору губернатора; члены: 1) офицеръ, по назначенію военного начальства; 2) одинъ изъ мѣстныхъ чиновниковъ, по выбору губернатора; 3) ордунгрехтеръ—въ Лифляндской Губерніи, гакенрихтеръ (въ своемъ участкѣ)—въ Эстляндской Губерніи, гауптманъ—въ Курляндской Губерніи, и 4) членъ по выбору волостныхъ старшинъ уѣзда на три года. При дѣйствіи присутствія въ призывныхъ участкахъ, въ которые

входить городское поселеніе, составъ оного дополняется бургомистромъ или замѣняющимъ его лицомъ; в) въ губерніяхъ Царства Польскаго уѣздняя присутствія имѣютъ слѣдующій составъ: предсѣдатель—уѣздный начальникъ; члены: помощникъ уѣзднаго начальника по полицейскимъ дѣламъ; комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ; два члена изъ мѣстныхъ обывателей, по назначенію губернарора, на три года, и войтъ той гмины или бургомистръ того города, откуда принимаются люди; г) впредь до введенія въ Области Войска Донскаго земскихъ учрежденій, обязанности уѣзднаго присутствія возлагаются на особыя присутствія въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель—предводитель дворянства; члены: офицеръ, по назначенію войсковаго наказнаго атамана, окружной начальникъ и одинъ или два мировые посредника. Въ Черкаскомъ Округѣ составъ присутствія дополняется членомъ, избираемымъ жителями города Новочеркаска, не принадлежащими къ казачьему сословію. Число означенныхъ присутствій и пространство дѣйствія каждаго изъ нихъ опредѣляются областнымъ правленіемъ; д) въ областяхъ: Кубанской, Терской и Уральской, уѣздняя присутствія составляютъ: предсѣдатель—уѣздный начальникъ; члены: чиновникъ, по назначенію начальника области и одинъ выборный отъ города, въ коемъ производится призвъ. Въ городахъ: Екатеринодарѣ, Владикавказѣ, Ейскѣ, Кизлярѣ и Уральскѣ, въ составъ присутствій входятъ и полицеймейстеры сихъ городовъ. Еслибъ начальниками Кубанской, Терской и Уральской Областей, по принадлежности, въ виду особыхъ мѣстныхъ условий, признано было болѣе удобнымъ не учреждать въ каждомъ уѣздѣ особаго присутствія, распространяя, вмѣсто того, кругъ дѣйствій одного присутствія на два или на три уѣзда, то сіе можетъ быть допускаемо съ раз-

решения военного министра, по предварительномъ соглашеніи его, относительно областей Кубанской и Терской, съ намѣстникомъ кавказскимъ; е) въ сибирскихъ губерніяхъ и въ областяхъ Забайкальской и Якутской окружныя присутствія имѣютъ слѣдующій составъ: предсѣдатель—должностное лицо по назначенію генерал-губернатора; члены: офицеръ, по назначенію военного начальства, чиновникъ, по назначенію губернатора или начальника области; окружной исправникъ (а въ алтайскомъ горномъ округѣ и мировой посредникъ) и волостной голова той волости, люди которой принимаются. При дѣйствіи присутствія въ участкахъ, имѣющихъ въ своихъ предѣлахъ городское поселеніе, составъ ихъ дополняется членомъ отъ городского управления. Въ областяхъ же Акмолинской и Семипалатинской уѣздныя присутствія составляютъ: предсѣдатель—уѣздный начальникъ; члены: офицеръ по назначенію военного начальства, городской голова и членъ отъ городского управления. 86) Уѣздное или окружное присутствіе дѣйствуетъ въ подвѣдомыхъ ему призывныхъ участкахъ поочередно. 87) Въ городахъ: С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Ригѣ, Казани, Харьковѣ, Кіевѣ, Саратовѣ, Вильнѣ, Кишиневѣ, Кронштадтѣ, Николаевѣ и Севастополѣ состоятъ отдѣльныя городскія по воинской повинности присутствія, подъ предсѣдательствомъ городского головы, изъ офицера, по назначенію военного начальства, чиновника, по назначенію начальника полиціи и двухъ членовъ городского общественнаго управления по выбору оного. Въ городѣ Варшавѣ полагается также отдѣльное городское присутствіе въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель—президентъ города, члены: офицеръ по назначенію военного начальства, чиновникъ отъ полиціи и два члена изъ мѣстныхъ обывателей, по назначенію намѣстника. 88) Городскія при-

сутствія (ст. 87) дѣйствуютъ только въ участкахъ своего города. 89) На губернское или областное по воинской повинности присутствіе возлагаются: 1) общее по всей губерніи или области наблюденіе за правильнымъ ходомъ призыва и приѣма лицъ, подлежащихъ воинской повинности; 2) раскладка назначеннаго на губернію или область числа новобранцовъ между участками; 3) переосвидѣтельствованіе подлежащихъ воинской повинности лицъ, въ опредѣленныхъ симъ уставомъ случаяхъ; 4) разсмотрѣніе жалобъ на уѣздныя, окружныя и городскія присутствія; 5) разсмотрѣніе отчетовъ уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ присутствій и составленіе общаго отчета о выполненіи каждаго призыва по губерніи или области, и 6) разрѣшеніе и представленіе, въ случаѣ надобности, на разсмотрѣніе подлежащихъ высшихъ властей недоразумѣній, возникшихъ въ уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ присутствіяхъ. 90) На уѣздныя или окружныя и городскія присутствія возлагаются: 1) составленіе частныхъ призывныхъ списковъ лицамъ, указаннымъ въ ст. 95-й; 2) повѣрка призывныхъ списковъ; 3) представленіе въ министерства по принадлежности (ст. 130-я) свѣдѣній о числѣ состоящихъ въ подвѣдомыхъ присутствію участкахъ лицъ, подлежащихъ призыву къ отправленію воинской повинности; 4) призывъ лицъ, подлежащихъ воинской повинности, въ назначенныя для сего мѣста (ст. 134-я); 5) опредѣленіе правъ каждаго призываемаго по отбыванію воинской повинности; 6) опредѣленіе, кто изъ призванныхъ и въ какомъ порядкѣ назначается на службу; 7) освидѣтельствованіе какъ во время, такъ и послѣ призыва, подлежащихъ назначенію на военную службу лицъ, въ отношеніи ихъ годности къ оной; 8) приемъ новобранцовъ, и 9) представленіе, по окончаніи дѣйствій въ призывныхъ участ-

кахъ, подробнаго отчета губернскому или областному по воинской повинности присутсію о выполненіи призыва и приѣма на службу. 91) Къ освидѣтельствуванію и приѣму лицъ, подлежащихъ назначенію на военную службу, въ присутствіи уѣздныхъ или окружныхъ и городскія назначаются по два медика, одинъ отъ гражданскаго, а другой отъ военнаго управленія, и военный приѣмщикъ (сухопутнаго или морскаго вѣдомства, по принадлежности), а въ присутствія губернскія или областныя—для переосвидѣтельствванія—также по два медика, на томъ же основаніи. Участіе врачей въ дѣлахъ присутствія ограничивается подачею мнѣнія о годности лица, подлежащаго приѣму на службу; обязанности же военныхъ приѣмщиковъ опредѣляются особою инструкціей отъ военнаго и морскаго министерствъ. (*Примѣчаніе.* Въ Сибири допускаются слѣдующія отступленія отъ изложенныхъ въ сей статьѣ правилъ: во первыхъ, въ составъ присутствія можетъ быть назначаема одинъ только медикъ (по соглашенію губернатора съ военнымъ начальникомъ), и, во вторыхъ, обязанности военнаго приѣмщика могутъ быть возлагаемы на офицера, состоящаго членомъ присутствія. 92) Порядокъ дѣлопроизводства въ присутствіяхъ по воинской повинности, а равно относящіяся къ сему производству формы, опредѣляются инструкціей, утверждаемою министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ военнымъ министромъ. 93) Для дѣлопроизводства по призыву и приѣму на службу и для всѣхъ по симъ предметамъ сношеній частныхъ лицъ съ правительственными мѣстами и лицами употребляется простая (не гербовая) бумага.

(Продолженіе будетъ)

**Отъ Правленія Нолинскаго Духовнаго Училища.**

При Нолинскомъ Духовномъ Училищѣ открылась вакансія учителя Латинскаго языка въ I и II классахъ, съ жалованьемъ въ 420 руб. и квартирнымъ пособіемъ въ 75 руб. въ годъ. Гг. Студенты Вятской Духовной Семинаріи и прочіе имѣющіе право занять означенную вакансію приглашаются подать прошеніе съ надлежащими документами въ училищное Правленіе и явиться въ оное для сдачи пробныхъ уроковъ, которые имѣютъ быть 21 и 22 числа Марта мѣсяца сего 1874 года.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Журналь Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Объявленіе. Уставъ о воинской повинности.

---

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 28 Февраля 1873 года.

---

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

# ВАТСЛІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5. 1874 г. Марта 1-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

#### О христіанской совѣсти новаго человѣка, который проходить различные возрасты духовной жизни.

О совѣсти язычниковъ говорить Апостоль: *иже являютъ дѣло законное написано въ сердцахъ своихъ, спослушествующей имъ совѣсти, и между собою помысломъ осуждающимъ или отвѣщающимъ* (Римл. 2, 15). — Если подѣ именемъ язычника Апостоль, по мнѣнію св. Златоуста, разумѣеть не идолопоклонника, но человѣка благочестиваго и добродѣтельнаго, не соблюдающаго только Іудейскихъ обрядовъ, каковъ Іовъ и Мельхиседекъ (Злат. Бес. 6, на Римл.): то таковой человѣкъ жилъ и поступалъ не по совѣсти только естественной, но и по Откровенію, извѣстному во времена патриархальныя. Но у человѣка естественнаго, оставленнаго самому себѣ, хотя и является дѣло законное, написанное въ сердце, но является слабо, а иногда едва примѣтно, является, какъ изъясняетъ Апостоль въ другомъ мѣстѣ, только въ одобреніи закона умомъ, въ соусажденіи ему по внутрен-

нему человѣку, между тѣмъ рѣшительный перевѣсъ бываетъ на сторонѣ грѣховнаго закона плоти, который воюетъ противъ закона ума и дѣлаетъ человѣка своимъ плѣнникомъ. Вотъ почему естественный человѣкъ *окаяненъ*, по суду собственной своей совѣсти, такъ какъ собственныя его помыслы его осуждаютъ (Рим. 7, 14—24).

Напротивъ о христіанской совѣсти тотъ же Апостолъ словами одного древняго Пророка изъясняется такъ: *яко сей завѣтъ, его же завѣщаю дому Израилеву по онѣхъ днѣхъ, глаголетъ Господь, дая законы моя въ мысли ихъ, и на сердцахъ ихъ напишу ихъ: и буду имъ Богъ, и ти будутъ мнѣ люди. И не имать научити кійждо искренняю своего, и кійждо брата своего, глаголя: познай Господа: яко вси увѣдятъ мя отъ мала даже и до велика ихъ: зане милостивъ буду неправдамъ ихъ, и грѣховъ ихъ и беззаконій ихъ не имамъ помянути кому* (Евр. 8, 10—12. — Іер. 31, 33. 34). — У христіанина законъ Господень написанъ въ мысли такъ, что заповѣдь Господня для него *свѣтла, просвѣщающая очи* (пс. 18, 9); нѣтъ у него тѣхъ колебаній и сомнѣній (1 Кор. 10, 25. 27), погрѣшностей, а тѣмъ менѣе—невѣдѣнія касательно нравственнаго порядка царства Божія, какія мы находимъ въ совѣсти естественной *въ отношеніи законодателямъ*. Младенецъ христіанскій вѣдаетъ о Богѣ лучше Платона язычника; знаетъ, что нужно для сохраненія нравственной чистоты и невинности: *яко вси увѣдятъ Мя*, — говоритъ Господь, — *отъ мала даже и до велика* и — *свидѣтельство Господне вѣрно, умудряющее младенцы* (Псал. 118, 130).

У христіанина законъ Божій начертанъ въ сердцѣ, такъ что *оправданія Господня* для него *права, веселящая сердце*;



законъ его не тяготитъ, а служить отрадою его сердцу. *Праведнику законъ не лежитъ*, по Апостолу, — не лежитъ, какъ бремя, потому что свобода его сама настроена согласно съ волею Божіею; къ чему располагаетъ отъ имени Божія совѣсть, къ тому сама собою расположена и свобода, и обязательство первой для послѣдней какъ бы не существуетъ. Такова совѣсть христіанская *въ отношеніи законодательномъ и обязательномъ*. Средство свободы вѣрующаго съ закономъ духовнымъ видно изъ того, что въ сердце вѣрующаго Духомъ Святымъ изливается любовь Божія (Гал. 5, 5), и та же любовь составляетъ сущность закона, вписаннаго въ сердце (Евр. 8, 10. — Въ исполненіи внушеній и требованій совѣсти свобода у христіанина чужда всякихъ предлоговъ и извиненій, потому что облечена силою свыше. Все это совершенно противоположно тому, что мы замѣчаемъ у человѣка естественнаго, у котораго совѣсть или не знаетъ закона, какъ должно, или хотя и знаетъ сколько нибудь, но не рѣшительно обязываетъ волю, или хотя прямо предписываетъ правило для воли, но сія не исполняетъ предписаннаго либо по упорству, потому что не хочетъ, либо по слабости и безсилію своему, потому что не можетъ, хотя бы и хотѣла. *А законъ духа жизни о Христѣ Иисусѣ свободилъ мя отъ закона грѣховнаго и смерти* (Рим. 8, 2), говоритъ Апостоль отъ лица возрожденнаго человѣка; свобода христіанская торжествуетъ надъ всѣми побужденіями и влеченіями ко грѣху и даже надъ самою смертію, — торжествуетъ силою Спасителя, *Иже преданъ бысть за прегрѣшенія наша, и воста за оправданіе наше*. (Рим. 4, 25); свобода христіанская есть свобода отъ грѣха и проклятія. — Въ отношеніи къ *свидѣтельской совѣсти* христіанина, скажемъ словами Апостола Іоанна:

вручай въ Сына Божія имать свидѣтельство въ себѣ (Іоан. 5, 10). Какое свидѣтельство?—Отвѣчаетъ другой Апостоль: *самый Духъ въспослушествоуетъ* (свидѣтельствуеть) *духови нашему, яко есмы чада Божіи* (Рим. 8, 16). Сюда относятся и слова Писанія: *и буду имъ Богъ, и ти будете Ми людіе*, т. е. какъ чада благодатныя. И потому, *аще сердце наше* (совѣсть) *не зазритъ намъ, дерзновение имамы къ Богу*—въ молитвенномъ воздыханіи: *Авва, Отче!*—Слова Апостола Іоанна: *„аще сердце наше не зазритъ“*—выражаютъ нѣжнѣйшую чувствительность совѣсти христіанской. Если и при такой чувствительности нравственной, *похваление наше съестъ, свидѣтельство совѣсти нашея*—о нашей простотѣ и чистотѣ богоугодной по благодати Божіей (2 Кор. 1, 12); то само собою слѣдуетъ и въ судопроизводительной *совѣсти нашей, что ни едино нынѣ осужденіе сущимъ о Христѣ Іисусѣ, вне плоти ходящимъ, но по духу* (Рим. 8, 1).—Еще въ древнемъ святилищѣ Израильскомъ это предъизображалось въ сѣни законной. Тамъ въ ковчегѣ завѣта былъ законъ—зерцало правды Божіей и нашей неправды, ибо никто не могъ исполнить закона. Но находившееся на верху кивота такъ называемое *Очистилице* покрывало обвиненія на насъ закона, потому что прообразовало Іисуса Христа, *Ею же предположи Богъ Очищеніе въ крови Ею, въ явленіе правды своея, въ отпущеніе прежде бывшихъ грѣховъ* (Рим. 3, 25); *беззаконій ихъ не имамъ помянути кому.* По удовлетвореніи такимъ образомъ въ насъ правды закона, *о укрѣпляющемъ насъ Іисусѣ Христѣ*, водворяется наконецъ и въ мздовоздающей совѣсти нашей *миръ, или спокойствіе души, и радость о Дусѣ Святѣ*, залогъ вѣчнаго блаженства.

Таковъ характеръ христіанской совѣсти, возстановляемой благодатію Христовою въ первобытныя права свои, какими пользовалась она у невиннаго челоѣка, бывшаго въ раю; когда сама она у него была духовнымъ Эдемомъ. Такая совѣсть именуется въ Писаніи *доброю* (Евр. 13, 18) и *благою* (1 Петр. 3, 21), *непорочною* (Дѣян. 24, 16) и *чистою* (1 Тим. 3, 9), которая отзывается о своей чистотѣ и въ совѣсти другихъ (2 Кор. 3, 11), (*востязующихъ* (обсуживающихъ) *все духовно* (1 Кор. 2, 14—18)).

Короче: и совѣсть христіанна есть *совѣсть чистая*, въ которой совершается *таинство вѣры*, по Апостолу (1 Тим. 3, 9). Какое *таинство*?—*Вселеніе Христа въ роу въ сердца наша* (Еф. 3, 17). А вселившись въ сердца (въ совѣсть), Онъ изъ сего *исходища живота* (прит. 4, 23) преобразуетъ все существо наше въ новаго челоѣка. *Аще кто во Христа, нова тварь*, по Апостолу (2 Кор. 5, 17). Отъ перваго Адама—въ насъ ветхій челоѣкъ, исторія коего есть исторія міра внѣ—христіанскаго. Отъ втораго Адама—Господа Иисуса—въ насъ новый челоѣкъ, развитіе котораго представляется во всей Исторіи Церкви Христовой.—Преподобный Максимъ Исповѣдникъ, о томъ, какъ воображается въ насъ Христосъ (Гал. 4, 19), говоритъ слѣдующее: „Слово „Божіе, воплотившись единожды, по челоѣколюбію, волю „всегда раждается для желающихъ; воображаясь въ нихъ „черезъ добродѣтель. Такимъ образомъ, открываясь всегда „соотвѣтственно пріемлемости участниковъ своихъ, оно всегда „пребываетъ невидимо, по высотѣ таинства. Посему-то Божественный Апостолъ, разсуждая о силѣ сего таинства, „сказалъ: *Иисусъ Христосъ вчера и днесь, тойже и во „вѣки* (Евр. 13, 8.), разумѣя подъ симъ, что таинство сіе

„всегда ново и нисколько не ветшаетъ отъ того, что познаніе о Немъ распространяется въ родѣ человѣческомъ“ (см. Воскр. Чтен. 1848 г. № 4-й). — Таково таинство *вѣры въ чистой совѣсти*: вѣра во Христа становится преобразующимъ началомъ всей природы нашей отъ души до тѣла, такъ что и духъ вѣрующаго *единъ духъ есть съ Господемъ* (1 Кор. 6, 18), и все тѣло должно нѣкогда преобразиться *сообразно тѣлу славы Его* (Фил. 3, 2). — Теперь, — говоритъ Апостолъ, — *животъ вашъ сокровенъ есть со Христомъ въ Бозѣ. Егда же Христосъ явится, животъ вашъ, тогда и вы съ нимъ явитесь съ славою* (Кол. 3, 3. 4). Вотъ тайна единенія нашего со Христомъ, или новаго завета нашего съ Богомъ (Евр. 8, 10).

О совѣсти языческой философія говорила: *это Deus inus nobis*, представляя въ насъ совѣсть оракуломъ Божественнымъ. Христіанская мудрость о совѣсти христіанской можетъ сказать: *это Христосъ въ насъ* (2 Кор. 13, 5). Онъ Самъ пророчествующій въ насъ, въ насъ обитающій, — пишетъ св. Варнава (глава 1, 16).

— *Духовные возрасты новаго человека.*

Новый человекъ, *человекъ о Христѣ* (2 Кор. 12, 2. Кол. 1, 28) проходитъ различные *духовные возрасты*, какъ то: *младенческий, юношескій и мужескій* (Іоан. 2, 12—14).

„Души, пріобщившіяся Божественной благодати, *въ младенчество ихъ*, по благодати Господа, питаются сладостію, и утѣшеніемъ духовнымъ и не испытываются еще различными искушеніями и скорбями отъ злыхъ духовъ, чрезъ что, показывается терпѣніе: они еще юны и проч. (Слово о терпѣніи, Ефр. Сир. Хр. Чт. 1823 г., X, стр. 272). По вкушеніи сладости благодатныхъ утѣшеній, они *познаютъ*

Отца Небеснаго (1 Иоан. 2, 14), яко *блажь*: по этому познаніи ихъ о Богѣ сравнивается съ питаніемъ млекою (1 Кор. 3, 2). Имъ доступны еще только *начала словесъ Божіихъ*, т. е. первоначальныя понятія Христіанскія (Евр. 5, 12; см. 6, 1). Притомъ они, не утвердись еще въ истинахъ вѣры, могутъ по неопытности, увлекаться *всякимъ вѣтромъ ученія* (Еф. 4, 14), предлагаемаго съ хитрымъ искусствомъ обольщенія; также, по неукрѣпившейся еще силѣ нравственной (хотя это совѣтъ иное, нежели безсиліе естественнаго челоуѣка), они, начавши духомъ, могутъ иногда оканчивать плотію, какъ то сказалъ Апостоль о Галатахъ (3, 3). Но претыкаясь по своей немощи, они опять возстаютъ по благодати, и преткновенія свои вознаграждаютъ терпѣніемъ, простотою и откровенностію раскаянія, а потому Апостоль, обращаясь къ нимъ, говоритъ: *пишу вамъ, чадца, яко оставляются вамъ грѣси имене Его* (Христа) *ради* (1 Иоан. 2, 12). Вѣжъ сравненіи съ *духовными младенцами* о Христѣ, юношескому духовному возрасту свойственны, по уму, большая твердость познаній духовныхъ, по причинѣ *пробывающего* въ нихъ *слова Божія*, большая крѣпость нравственная, съ какою они, *возмогая о Господь*, (Еф. 6, 10) *поблждають муклаво*, (1 Иоан. 2, 14). И такъ христіанамъ духовно-юношескаго возраста приписывается нѣкоторый духовный героизмъ, а съ этимъ соединены и сильныя порывы духовнаго восторга, умѣряемые впрочемъ попускаемыми на нихъ искушеніями, и попускаемыми для того, чтобы обучить ихъ духовной брани, упрочить ихъ смиреніе и доставить имъ случай къ духовной опытности.

Зрѣлая духовная опытность причисляется уже *мужамъ*

совершеннымъ (Еф. 4, 13; 2 Тим. 3, 16.), *одимущимъ* чувствія обучена долимъ учениемъ въ разсужденіе добра же и зла (Евр. 5, 14). — Это знаніе дѣятельное. Но имъ свойственно и ипъ высшее познаніе созерцательное — познаніе *Безначальнаго... Исконнаго* (1 Іоан. 2, 13—3). Такимъ совершеннымъ Богословскимъ вѣдѣніемъ обладалъ самъ возлюбленный ученикъ Христовъ, провѣщавшій въ Евангелии: *въ началѣ бѣ Слово... сѣ бѣ искони къ Богу*. Слова *въ началѣ* и *искони* явно соотвѣтствуютъ *Безначальному*, *Исконному*, т. е. Богу Слову, Сыну Божію Единородному. Но высочайшее Богословіе, каково было Богословіе сего Дѣвственника, по преимуществу предполагаетъ чистоту безстрастія, достигаемаго крестомъ, или распятіемъ плоти со страстями и похотѣми. Совершенная чистота, — говоритъ свт. Лѣвiticникъ, — *есть основаніе знанію Богословія* (ст. 30). По причинѣ совершеннѣйшаго вѣдѣнія умозрительнаго и дѣятельнаго, духовные о Христвѣ мужи способны руководствовать и другихъ къ достиженію единенія вѣры и познанія Сына Божія (Еф. 4, 13), а потому называются *Отцами*.

### **Положеніе миссіи въ Японіи въ минувшемъ году. \*)**

Отношенія здѣшняго правительства къ христіанской вѣрѣ все болѣе и болѣе улучшаются. Послѣ того, какъ въ прошломъ году преслѣдованіе нашихъ христіанъ въ Хакодаде и Сендаѣ дало поводъ правительству издать запрещеніе провин-

\*) Изъ письма Начальника Японской Дух. Миссіи Архимандрита Николая къ Преосвященному Веніамину Епископу Иркутскому. Редакція Ирк. Еп. Вѣд. проситъ редакціи другихъ газетъ и журналовъ перепечатать это письмо для привлеченія усердныхъ христіанъ къ участию въ вопіющихъ нуждахъ Японской миссіи. Пожертванія удобнѣе всего адресовать: *въ Москву въ Советъ Мисс. Общества*.

ціальнымъ властямъ преслѣдовать за принятіе христіанства, въ нынѣшнемъ году издано уже новое повелѣніе: «снять вывѣщенный въ публичныхъ мѣстахъ указъ, запрещающій принятіе христіанской вѣры». Интересно, чѣмъ правительство въ глазахъ народа мотивировало такое повелѣніе: «такъ какъ оный указъ долгое время висѣлъ-де предъ глазами народа, — всѣ успѣли заучить его наизусть, что можно иисвяты». Вообще кажется, нельзя сомнѣваться, что правительство не прочь бы разрѣшить и полную свободу вѣроисповѣданій, но, принимая во вниманіе образъ мыслей всего народа, нужно сознаться, что такое разрѣшеніе, дѣйствительно, было бы нѣсколько неблагоприятно. Здѣсь не давно въ одной изъ западныхъ провинцій (Эцциу) было народное возмущеніе изъ-за того только, что народъ, не разобравши въ чемъ дѣло, принялъ присланныхъ изъ Едо проповѣдниковъ новосоставляемой въ министерствѣ духовныхъ дѣлъ (Кеобусе) на чисто національныхъ основахъ религіи за проповѣдниковъ христіанства. Первой причиной къ возмущенію послужилъ даже любимый до того времени народомъ туземный бонза-ораторъ. Въ числѣ другихъ и онъ былъ вызываемъ въ Едо для изученія новой религіи. Усвоивъ всю новую мудрость и вернувшись въ провинцію, онъ объявилъ начало сезона своихъ проповѣдей; народъ въ огромномъ количествѣ стекся слушать: но каково же было изумленіе его, когда, вмѣсто знакомыхъ буддійскихъ именъ, воззваній, сердечныхъ воздыханій, изъ устъ бонзы послышалось что-то новое, неудобопріемлемое: помѣсь грубой философіи на еще болѣе грубомъ Синто! Не давъ себѣ труда уразумѣть, что это все-таки его собственное, родное, въ кампанажитое имъ самимъ, народъ заговорилъ: «да это кристанъ-сју (христіанство)! Нынче и Кеобусе начинаетъ проповѣдывать

кристанъ-сіу! Не вѣдь же тому! И постарались напередъ очистить всѣ срочныя обязательства правительству, т. е. уплатить подати, чтобы правительство не приняло возмущенія за нежеланіе народа повиноваться ему въ гражданскихъ дѣлахъ, народъ забунтовалъ до того, что нужно было призвать войска. — Вообще правительство, хотя и врагъ христіанской религіи, но дѣйствуетъ такъ, какъ будто бы находилось въ самомъ искреннемъ заговорѣ съ христіанскими проповѣдниками. Здѣсь, если что можетъ мѣшать христіанству, то буддизмъ, въ который народъ еще вѣруетъ; а правительство систематически шагъ за шагомъ компрометируетъ его, отнимаетъ у него силу, словомъ преслѣдуетъ, на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, на какихъ желаетъ въ то же время защититься и отъ христіанства, т. е. что буддизмъ — иностранная вѣра, хотя онъ, вошедши сюда полторы тысячи лѣтъ тому назадъ, давно уже успѣлъ всосаться въ плоть и кровь народа. Чтобы не распространяться, представлю одинъ наглядный примѣръ того, какъ правительство обращается съ буддизмомъ. Здѣсь, въ Едо, было знаменитѣйшее гнѣздо буддизма: Сиба Заодзеодзи. Вся буддійская мудрость и все буддійское великолѣпіе сосредоточивались въ Сиба: здѣсь погребались тайкуны, и потому здѣшніе храмы буквально залиты золотомъ; здѣсь было всегда свыше 40 училищъ, гдѣ подъ руководствомъ мудрѣйшихъ дипломированныхъ бонзъ воспитывались молодые бонзы для страны. Все вообще это мѣсто, похожее на отдѣльный маленькій городокъ въ центрѣ Едо, считалось до того святымъ, что, до послѣдней революціи, иностранцы не дерзали мечтать даже о томъ, чтобы лишь взглянуть на внутренность его. Въ прошломъ году, когда я прибылъ въ Едо, я нашелъ ворота въ Сиба — увы! уже настежь отпертыми: большая поло-



вина храмовъ и домовъ бонзъ были отобраны подъ помещеніе матросовъ; здѣсь же и многіе иностранцы изъ состоящихъ на службѣ у Японцевъ имѣли свои квартиры; да и мнѣ самому, когда я сталъ искать квартиру, прежде всего указали на Сиба. Но главный обширѣйшихъ размѣровъ храмъ все еще блисталъ своею ослѣпительною роскошью; наполнявшіе его будды все еще хранили печать ненарушимаго спокойствія на лицахъ, какъ будто вовсе не тревожась начинающею вокругъ нихъ вознею и разрушеніемъ; буддійскія проповѣди все еще гремѣли въ немъ, и проповѣди до того краснорѣчивыя и умныя, что, надо признаться, я самъ, какъ провинціалъ, впервые слышавшій столичныхъ ораторовъ, невольно восхищался ими: „вотъ такъ говорятъ! Не по Хакодадеки!“ думалъ, я, слушая разливавшихся соловьевъ буддизма, и, по комбинаціи мыслей, доходилъ до убѣжденія: „да, этотъ храмъ еще порядочное бревно для страны на пути къ христіанству.“ Въ этихъ мысляхъ я даже счелъ обязательнымъ для себя принять нѣсколько уроковъ отъ свѣтилъ Сиба. Но, можете представить себѣ, всѣ тревоги мои оказываются совершенно напрасными, всѣ мѣропріятія безцѣльными: знаменитаго сего храма уже не существуетъ для буддизма; министерство дух. дѣлъ обратило его въ кумирню для поклоненія Рзинму, первому по времени микадо Японіи. Не далѣе, какъ пять дней тому назадъ, совершалось великое торжество: перенесеніе туда священнаго ихай этого микадо (извѣстнымъ образомъ нарѣзанные лоскутки бумажки). Подъ вечеръ въ день праздника пошелъ и я, какъ обязанный слѣдить за всѣми этими вещами, взглянуть, что вышло: въ храмъ — увы! ни единого будды и ровно ничего, напоминающаго буддизмъ, ни слѣда прежнихъ украшеній и роскоши; грубая синтуйская соломенная веревка обвила его

красивые карнизы, а по полу разставлены рогатки, напоминающія раздѣленіе конюшни на стойла, — то мѣста, гдѣ какихъ сектъ бонзы должны находиться при поклоненіи Рзинму. Долго было бы описывать печальную участь Сиба. Когда я молча осматривалъ все, вполча за собою толпу глазѣвшаго на меня народа, передо мною, гдѣ бы я ни останавливался, становился какой-то полупомѣшанный, или напустившій на себя дурь японецъ и, принимая всѣ возможныя позы и рьяно жестикулируя, кричалъ во все горло: „глупы! всѣ Японцы глупы! всѣ до одинаго, всѣ глупы!“ Пробовалъ я вразумлять его: „пусть-де и глупы; да не вѣжливо же говорить это всѣмъ прямо въ глаза“; не слушалъ факиръ и кричалъ все одно, а толпа оставалась совершенно равнодушною къ этому укору, какъ будто надъ толпою и надъ всѣмъ здѣсь совершается чья-то высшая воля, — и толпа, и все идетъ туда, куда указанъ путь. Дѣйствительно, въ книгѣ судебъ, конечно, Божіихъ явно написано: довлѣтъ этой странѣ коснѣть во тмѣ и сѣни смертной; пора увидѣтъ этому народу, доброму по природѣ, живому къ принятію и усвоенію всего хорошаго, — пора увидѣтъ ему свѣтъ Христовъ! Облака, застилавшія для него небо, раздвигаются какъ будто чьею-то высшею силою, и лучи новаго свѣта уже пробиваются изъ-за мрака. Не много времени пройдетъ, — и вся страна засіяетъ въ новомъ блескѣ. Какое будетъ свѣтъ-истинный, или примрачный, — Богу одному извѣстно. Двадцать католическихъ миссіонеровъ стоятъ здѣсь на своихъ постахъ и работаютъ съ свойственною имъ энергіею, столько же протестантскихъ стараются не уступить имъ первенства. Намъ всего двое. И потому, судя по человѣчески, намъ не будетъ стыдно, если не на нашей сторонѣ окажется преобладаніе. Если бы мы хотя немного могли равняться

съ ними въ числѣ, если бы не были сдавлены физическою невозможностію занимать болѣе двухъ пунктовъ, чтобы вездѣ, гдѣ являются съ своимъ примрачнымъ свѣтомъ тѣ, мы могли бы противопоставлять ему истинный свѣтъ Христовъ, несомый нами, — пусть бы мы были въ каждомъ данномъ пунктѣ одинъ противъ многихъ, — о, тогда мы не имѣли бы причинъ сомнѣваться и отчаяваться за себя! Не двоилось бы наше сознание неизбѣжнымъ и невольнымъ вопросомъ: быть или не быть? Когда усталые, мы останавливаемся на минуту, чтобы перевести духъ и утереть потъ съ лица, и въ тоже время обернуться на пройденное поприще, не разъѣдало бы нашу душу сомнѣніе: не тщетно ли все это? Не лишній ли нашъ трудъ и не обреченъ ли онъ роковому ничтожеству? Мы собираемъ крохи, мы манимъ себя успѣхомъ, выражающимся въ единицахъ, много въ десяткахъ, но близится часъ, — вотъ онъ уже при дверяхъ, когда направленіе страны рѣшится все разомъ, — тѣмъ шагомъ, который сдѣлаетъ правительство! А къ чему, къ какому шагу правительство склонно? Какихъ вѣръ представителей оно видитъ и слышитъ вездѣ, на всѣхъ пунктахъ, куда только обратить вниманіе и взоръ? Увы, другихъ, а не православной! Богъ самъ, конечно, рѣшаетъ такіе великіе вопросы, какъ принятіе вѣры всей страной; но Богъ рѣшаетъ не безъ насъ, а черезъ насъ же, людей; поэтому и мы должны принимать всѣ мѣры, чтобы сдѣлаться достойными орудіями воли Божіей, — должны дѣлать и съ нашей стороны все возможное, все зависящее отъ насъ. Для настоящаго времени возможно, по крайней мѣрѣ, слѣдующее: собрать полный комплектъ православныхъ проповѣдниковъ — такой, какой утверждёнъ волей Святѣйшаго Синода и Государя. Четвертаго миссіонера я считалъ обезпеченнымъ въ лицѣ одного

студента Кіевской Академіи, давшаго мнѣ слово, по окончаніи курса прїѣхать сюда; но и отъ него получилъ письмо, содержащее, подъ предлогомъ болѣзни, полное отреченіе отъ своего слова. Такимъ образомъ, рѣшительно не предвидится конца нашимъ здѣсь ожиданіямъ—увидѣть себя наконецъ въ полномъ составѣ. Ваше Преосвященство, исполните усердїишнюю просьбу миссіи. Въ прошломъ году, оставляя Хакодаде, Ваше Преосвященство обѣщались вновь посѣтить миссію черезъ два года,—о, заклинаемъ Васъ Богомъ Всевышнимъ, исполнить это обѣщаніе!\*) Съ этимъ сопряжено весьма многое для миссіи чтобъ не сказать все. Извольте выслушать. Хотя въ Анатолїи въ Хакодаде насчитываютъ уже до 2-хъ сотъ своихъ Японскихъ прихожанъ, а мнѣ здѣсь пришлось окрестить человѣкъ около 50, но не Хакодаде и не Едо—главная надежда миссіи. Хакодаде, какъ Вашему Преосвященству извѣстно, незначительный и погруженный въ меркантильные интересы городъ, съ ничтожными окрестностями; Едо пока тоже оказывается совершенно нечувствительнымъ къ христіанской проповѣди, и крещенные мною почти всѣ принадлежать, по рожденію, не иной какой мѣстности, какъ Сендаю. На этой провинціи собственно покоятся въ настоящее время надежды миссіи. Да будетъ благословенъ Богъ! Здѣсь ни чьими—либо трудами, а однимъ Его произволеніемъ растеть и ширится слово Евангелїя.

Въ истекшую Пасху въ городъ только насчитано было молившихся въ домъ катихизатора до 300 человѣкъ. Въ окрестностяхъ, по разнымъ селеніямъ, тоже не мало вѣрующихъ. Прошлогоднее гоненіе какъ нельзя болѣе послужило къ славіи креста Христова: предубѣжденіе противъ христіанства въ про-

\*) Письмо это писано, когда въ Японїи еще не было извѣстно о перемѣщенїи Преосвящ. Веніамина на Иркутскую кафедру.

винці исчезло, и движеніе въ пользу его сдѣлалось до того замѣтнымъ, что министерство духовныхъ дѣлъ, въ видахъ противодѣйствія ему, назначило бывшему Сендайскому князю одну изъ важнѣйшихъ по духовному вѣдомству должностей, надѣясь примѣромъ и дѣйствіями его удержать сендайцевъ въ предѣлахъ повиновенія себѣ. Такой маневръ навелъ лишь нашихъ на мысль обратиться къ Христу самого князя, чтобы вышло совершенно противное ожиданіямъ министерства. Но вотъ въ чемъ бѣда: религіозное движеніе въ Сендаѣ привлекло вниманіе католической миссіи и направило ея дѣйствія туда. Въ общемъ смыслѣ послѣднее не новость: католики давно уже привлекли къ себѣ здѣсь (въ Едо) нѣсколькихъ сендайцевъ, посредствомъ которыхъ и старались дѣйствовать на провинцію; но старанія ихъ оставались совершенно безплодными. Пусть бы и впередъ они дѣйствовали какъ доселѣ; мы издали и они издали, шансы равны, а при этомъ условіи православію никогда и нигдѣ бояться нечего. Но потерять-ли католичество такой порядокъ вещей, когда у него въ запасѣ всегда множество уловокъ, чтобъ извернуться! Сендай—провинція еще не открытая для иностранцевъ. Я не знаю, чѣмъ бы пожертвовалъ, чтобы побыть тамъ и преподавать крещеніе нашимъ вѣрующимъ,—но это рѣшительно не возможно. Пробовалъ я просить разрѣшеніе пройти сухимъ путемъ чрезъ Нинцонъ въ Хакодаде, чтобы хотя на нѣсколько дней остановиться въ Сендаѣ, но успѣха ни коимъ образомъ не добился. Поневоѣ приходится оставаться спокойнымъ и лишь отсюда дѣлать кое что. Но католики нашли средство поступить иначе: одинъ изъ ихъ сендайцевъ заключилъ контрактъ съ однимъ изъ миссіонеровъ въ томъ смыслѣ, будто онъ нанимаетъ миссіонера преподавать у него въ Сендаѣ латинскій и греческій

языки. Контрактъ, какъ всё подобнаго содержания документы, благополучно прошелъ чрезъ здѣшнее министерство просвѣщенія и на дняхъ католическій миссіонеръ отправился въ Сендай. Надо признаться, миссія не пощадила силъ: уступила Сендаю лучшаго изъ своихъ дѣятелей, хорошо говорящаго по японски и усерднаго. Окружающіе меня сендайцы съ большою тревогою слѣдили за теченіемъ дѣла по заключенію контракта и въ настоящее время сильно пріуныли. Да и есть отчего. Вотъ ихъ разсужденія: „всѣ рѣшающіе въ Сендаѣ, кромѣ катихизаторовъ, не знаютъ ничего о различіяхъ православія и католичества; они имѣютъ лишь общія понятія о Христовой вѣрѣ, и притомъ, конечно, недостаточныя, не глубоко укоренившіяся; но всѣ имѣютъ жажду узнать больше и сподобиться св. Таинства. Не естественно ли, что всѣ они хлынутъ гурьбою къ прибывшему христіанскому проповѣднику — священнику, — и увы! Православная нива будетъ опустошена, овцы стада Христова расхищены!“ Это къ несчастію до того вѣроятно, что надѣяться на противное было бы ожидать явнаго чуда Божія. Что-жь! Мы и не сомнѣваемся, что Богъ можетъ явить чудо! За невозможностію сдѣлать что либо, мы положили ждать сложа руки, что Богъ дастъ. Конечно, мы принимаемъ слабыя мѣры, отъ насъ зависящія; вызываемъ туда лучшаго изъ нашихъ катихизаторовъ, Павла Савабе, дѣлаемъ и еще что можемъ, но все это, въ предѣлахъ человеческихъ расчетовъ, мало ободряетъ насъ и къ единственной нашей надеждѣ на Бога не придаетъ ничего. Одно средство помочь дѣлу, противопоставивъ силу силъ и авторитетъ авторитету (хотя съ нашей стороны и тогда будетъ нѣчто недостигающее; но правда православія, дасть Богъ, уравняетъ шансы): поставитъ въ Сендай священника изъ Япон-

девѣ. Это до такой степени необходимо, что еще гораздо прежде, безотносительно къ тревогѣ по поводу нападенія католиковъ, мы съ о. Анатолиемъ рѣшили всячески просить Ваше Преосвященство посвятить нѣсколько японцевъ въ санъ священника. Возьмите во вниманіе особенность здѣшнихъ обстоятельствъ. Иностранцамъ открыты здѣсь только нѣсколько портовъ; вся прочая Японія для нихъ недоступна. Значитъ и христіанъ въ собственномъ смыслѣ не можетъ быть нигдѣ, внѣ резиденціи иностранцевъ: многіе дѣла въ состояніи совершать далекія путешествія, чтобы удостоиться св. крещенія, какъ то сдѣлали нѣкоторые сендайцы, приходившіе сюда? Для Сендая вообще священникъ положительно и безусловно необходимъ въ настоящее время. Но не лишне удостоить священническаго сана и одного или двухъ катихизаторовъ по острову Едо. Что же будетъ? Найдутъ они людей, желающихъ слушать ихъ, поучать, но не запечатлѣвъ благодатию Св. Духа, оставятъ, и доброе впечатлѣніе пропадетъ, въ большинствѣ случаевъ, по всей вѣроятности, безслѣдно. У меня одинъ катихизаторъ, на островѣ Кіусіу, извѣщаетъ, что нашелъ людей внимающихъ слову Божію, но придетъ время ему уйти, и результатъ будетъ тотъ же. Другой катихизаторъ только что вернулся изъ внутреннихъ провинцій; малоплодно было его путешествіе не по его вицѣ, но все же по крайней мѣрѣ тремъ человѣкамъ онъ могъ бы преподать св. крещеніе, и начатки церкви Божіей были бы положены въ разныхъ мѣстахъ. Вашему Преосвященству, какъ проходившему миссіонерское служеніе, извѣстно чудное дѣйствіе Духа Божія на новопросвѣщаемыхъ; по собственному признанію ихъ, отъ принятія таинствъ они какъ будто перерождаются, дѣлаются крѣпкими въ вѣрѣ: получаютъ отвраще-

ніе къ порокамъ языческой жизни. Не грѣхъ ли же будетъ, если мы станемъ воснящать принятіе этой чудотворной благодати для тѣхъ, кто желаетъ и достоинъ сподобиться? Знаю я, что нужна крайняя осторожность въ такомъ дѣлѣ, какъ удостоеніе священническаго сана недавно просвѣщенныхъ изъ язычества. Св. Апостоль Павелъ внушалъ это Тимоѳею и черезъ него всему христіанскому міру. Высокопреосвященный митрополитъ Иннокентій тоже самое представлялъ Вашему Преосвященству; Ваше Преосвященство, въ письмѣ изъ Хакодаде, указываете это мнѣ. Я какъ нельзя болѣе чувствую всю важность предмета и великость отвѣтственности, если по моей винѣ будетъ удостоенъ священнаго сана такой, который послѣ окажется недостойнымъ его. Для избѣжанія этой вины я всячески стараюсь изучать моихъ катихизаторовъ; нѣкоторые изъ нихъ кажутся мнѣ надежными, и я съ дерзновеніемъ представлю ихъ предъ Ваше Преосвященство. Если при всемъ томъ, съ теченіемъ времени, они не оправдаютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ, что дѣлать? Великъ Богъ! Изъ двухъ опасностей нужно всегда избирать меньшую: безъ японскихъ священниковъ миссія рискуетъ остаться и безъ христіанъ, — опасность смертная для миссіи не быть миссіей; съ японскими священниками миссія рискуетъ быть иногда компрометированною; а можетъ, Господь и не допустить ее до этого. Значитъ нужно избирать второе. Но какъ пріобрѣсть японскихъ священниковъ? Ваше Преосвященство писали: „присылать къ Вамъ достойныхъ для рукоположенія.“ Это рѣшительно невозможно. Во первыхъ, на проѣздъ нужны большія деньги, а ихъ миссія не имѣетъ; во вторыхъ, при отсутствіи правильного сообщенія Японія съ нашими портами изъ двухъ одно или нѣтъ возможности



добхать, или нельзя рассчитывать на то, чтобы приѣхать. Положимъ, найдется случай добхать до Амура, а что, если обратнаго случая нужно будетъ ждать годъ или полтора? Вѣдь съ японцами необходимо ѣхать одному изъ насъ-миѣ или о. Анатолю; на кого же будетъ покинуть одинъ изъ становъ? Словомъ проектъ положительно неисполнимый. Остается одно: умолять Ваше Преосвященство привезти къ намъ благодать священства. Ради Господа, найдите возможность исполнить обѣщаніе посѣтить Хакодаде въ будущемъ году весною или лѣтомъ! Ко времени Вашего прибытія я приѣду въ Хакодаде съ тѣми, которые будутъ приготовлены для принятія рукоположенія. Къ тому же времени будетъ переведено изъ требника и служебника все необходимое для служенія и совершенія таинствъ на японскомъ языкѣ. Такимъ образомъ устроится все, дастъ Богъ, во славу имени Христова. Умоляемъ Ваше Преосвященство не оставить этой столь существенно необходимой просьбы миссіи! О времени Вашего прибытія благоволите почтить насъ предварительнымъ увѣдомленіемъ.

Книгъ для русской школы, о которыхъ изволите писать, Ваше Преосвященство благоволите пожертвовать всякихъ, какихъ найдете возможнымъ, начиная съ азбукъ до книгъ для чтенія. У обоихъ насъ здѣсь русскія школы, и у меня одного до 80 учениковъ, раздѣленныхъ на три класса, а учебниковъ всего по одному экземпляру: учатся читать по листкамъ старыхъ газетъ; грамматику, ариѣметику, географію, исторію— все пишутъ подъ диктовку и потомъ уже учатъ; въ старшемъ курсѣ для перевода приходится разрывать книги и раздавать по листкамъ. Изъ Россіи никакъ не могу добиться книгъ, сколько ни просилъ. Ваше Преосвященство осчастливите насъ, если пришлете.

## Голосъ изъ земства объ улучшеніи быта духовенства.

Въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатанъ докладъ Одесской уѣздной земской управы очередному земскому собранію 1873 г. слѣдующаго содержанія: „Представителямъ земства быть русскаго духовенства въ средѣ сельскаго населенія достаточно извѣстенъ, а потому управа не будетъ утомлять вниманія гг. гласныхъ изложеніемъ тѣхъ мотивовъ, которые побудили ее къ составленію настоящаго доклада.

По ст. 2 п. XII пол. о зем. учр.; земству предоставлена забота «о мѣстныхъ хозяйственныхъ пользахъ и нуждахъ». Это постановленіе закона возлагаетъ на земство весьма много обязанностей, въ томъ числѣ, по мнѣнію управы, и заботу объ улучшеніи быта русскаго духовенства въ средѣ сельскаго населенія.

Чтобы въ этомъ убѣдиться, достаточно нѣскольکو самыхъ простыхъ соображеній.

Всю силу, такъ сказать, ядро земства составляетъ сельское населеніе, какъ преобладающій элементъ общества; тотъ или другой бытъ сельскаго жителя характеризуетъ экономическое благосостояніе страны. По этому-то въ послѣднее время мы и видимъ столько заботъ какъ со стороны земскихъ, такъ и правительственныхъ учрежденій объ улучшеніи быта сельскаго населенія путемъ распространенія грамотности, ремеслъ, взаимнаго кредита, улучшеній въ хозяйствѣ и т. п. Но кто рѣшится отрицать, что это сельское населеніе прежде всего находится подъ непосредственнымъ вліяніемъ своихъ приходскихъ священниковъ? Въ силу какъ обрядовой стороны православной церкви, такъ и исторически сложившихся обычаевъ, священно-служитель является непосредственнымъ участникомъ

во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ въ жизни простолюдина; ни радость, ни горе не обходятся безъ священника. Какъ духовники и наставники своихъ прихожанъ, священники могутъ имѣть на нихъ громадное вліяніе.

На это вліяніе считывали всегда много. Если случалось гдѣ либо видѣть зажиточныхъ хозяевъ, хорошо устроенную сельскую школу, не особенно развитую кабачную жизнь, то хотя часть всего этого приписывалась священнику. Слѣдовательно, духовенство призвано быть весьма сильной нравственной поддержкой въ начинаніяхъ земства. Имѣя попеченіе о народномъ образованіи, заботясь объ искорененіи пьянства и т. п., земство стремится къ поднятію нравственнаго уровня массы населенія и тутъ-то оно встрѣчается съ необходимостію въ помощи духовенства.

Но если духовенство является такимъ важнымъ помощникомъ земству въ его заботахъ о массѣ населенія, то земство съ своей стороны, очевидно, въ высшей степени заинтересовано въ томъ, чтобы духовенство стояло въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, для выполненія своей задачи, и пользовалось въ дѣйствительности тѣмъ вліяніемъ, къ какому оно призвано. А для этого, кромѣ образованія и нравственнаго развитія, ему необходимы средства матеріальныя. Священникъ, не имѣющій достаточно средствъ къ жизни, не можетъ дѣйствовать въ кругѣ своего призванія неуклончиво и самостоятельно.

Если мы затѣмъ обратимся къ дѣйствительности, то увидимъ, что матеріальный бытъ рускаго духовенства въ средѣ сельскаго населенія до крайности плохъ. Самыми краснорѣчивыми доказательствами этого могутъ служить цифровыя данныя, взятыя управою изъ Херсонской духовной консисторіи. Въ матеріальномъ отношеніи бытъ какъ священниковъ, такъ

и остальнаго причта обезпечивается жалованьемъ отъ правительства доходами съ церковной земли и добродетельными пожертвованіями за исправленіе требъ. Что касается жалованья, то оно разнообразится по разрядамъ, которыхъ нѣсколько: самое большое жалованье приходскаго священника въ Одесскомъ уѣздѣ 147 руб., а самое меньшее 68 руб. 60 коп. въ годъ. Діаконы получаютъ отъ 39 руб. 20 коп. до 70 руб. 56 коп. въ годъ; дьячки отъ 26 руб. 46 коп. до 39 руб. 20 коп. и наконецъ пономари отъ 17 руб. 64 коп. до 35 руб. 28 коп. въ годъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ Одесскомъ уѣздѣ на 39 приходоѡ 44 священника, 16 діаконовъ, 38 дьячкѡв и 25 пономарей. Такъ какъ по штату только въ одномъ приходѣ полагается 2 священника, то 4 не получаютъ вовсе жалованья; кромѣ того не получаютъ жалованья приходскіе священники сел. Куртовки, Бациліевки, Очаковскаго пригорода, Бейкушъ и Марковки. Изъ числа діаконовъ, только 5 штатныхъ. Остальные занимаютъ низшія должности и получаютъ жалованье, назначенное по штату дьячкамъ.

Было бы излишнимъ доказывать, что при настоящей дороговизнѣ жалованье, получаемое приходскими причтами, болѣе, нежели ничтожно.

Не имѣя возможности жить на счетъ жалованья отъ казны, приходскіе священники съ остальнымъ причтомъ должны рассчитывать на другіе источники. Въ ихъ пользованіи находится церковная земля. Среднимъ числомъ во всякомъ приходѣ такой земли имѣется 120 десятинъ, въ нѣкоторыхъ приходѡхъ гораздо меньше, какъ наприм.: въ м. Севериновкѣ 99 десятинъ, м. Васильевкѣ 47 десятинъ, въ Егорьевкѣ 101 десят., въ Анчекракѣ 70 десят., въ Ильинкѣ 90 дес. и въ Петров-

скомъ только 31 десятина. Въ одномъ приходѣ, Александровкѣ, имѣется гораздо больше земли, чѣмъ положено, а именно: 284 десятины. Въ двухъ приходяхъ церковной земли вовсе не имѣется.

Церковныя земли находятся въ пользованіи всего причта и назначены обезпечивать нѣсколько семействъ, что далеко не достигаетъ своей цѣли.

Поэтому духовенство должно рассчитывать на третій источникъ, сборы за отправленіе разныхъ требъ: крещенія, браковъ, погребенія, панихидъ, молебновъ, исповѣди и т. п.

Собраніе въ настоящемъ году статистическихъ свѣдѣній дало управѣ, между прочимъ, не лишеныя интереса данныя о размѣрѣ доходовъ, получаемыхъ священниками и церковнослужителями за отправленіе требъ; цифры этихъ доходовъ разнообразятся отъ 1 т. до сотни и даже нѣсколькихъ десятковъ руб. въ годъ, что зависитъ отъ величины прихода. Вообще же въ Одесскомъ уѣздѣ весьма не много приходовъ, въ которыхъ священнику за отправленіе требъ пришлось больше 400 руб. въ годъ; въ большинствѣ же приходовъ гораздо меньше, не достигая иногда и сотни. На долю діаконовъ, дьячковъ и пономарей приходится третья, четвертая или даже пятая часть этихъ доходовъ каждому. — При этомъ необходимо имѣть въ виду, что всѣ эти доходы получаютъ копѣйками въ теченіи цѣлаго года.

Если сложить всѣ полученные священно и церковнослужителями доходы изъ всѣхъ вышеупомянутыхъ источниковъ, т. е. жалованье, доходъ изъ хозяйства и вознагражденіе за отправленіе требъ, то окажется, что весьма не многіе изъ приходскихъ священниковъ могутъ рассчитывать въ годъ на 1000 руб., нѣкоторые, быть можетъ не имѣютъ и половины того.

Остальной же причтѣ принужденъ довольствоваться одной или двумя сотнями руб.

Понятно, что при такихъ условіяхъ — матеріальнаго быта русское духовенство поставлено въ весьма незавидное положеніе. Это положеніе обусловливается отчасти недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, но главнымъ образомъ оно зависитъ отъ самаго способа пріобрѣтенія этихъ средствъ. На это послѣднее обстоятельство управа и жадеаетъ главнымъ образомъ обратить вниманіе собранія.

Веденіе хозяйства, не обезпечивая причта, отвлекаетъ его только отъ его прямыхъ обянанностей; будучи сопряжено съ большими затрудненіями, оно вовлекаетъ его только въ тѣ житейскія дразги, которыя подь часть несомвѣстимы съ саномъ священно-служителя.

Сборы за отправление требъ поставили духовенство въ полную зависимость отъ своихъ прихожанъ, что отзывается по большой части весьма вреднымъ образомъ. Нерѣдко случается, что изъ-за этихъ сборовъ между членами приходскаго причта возникаютъ пререканія и споры, Иногда весь причтѣ становится въ враждебныя отношенія къ цѣлому приходу. Въ подобныхъ случаяхъ положеніе причта болѣе, чѣмъ неестественно. Міряне, вмѣсто должнаго уваженія и вниманія къ своимъ духовникамъ, относятся къ нимъ небрежно, считая ихъ алчными и сребролюбвыми; нравственное вліяніе священниковъ падаетъ. Не питая къ нимъ довѣрія, прихожане избѣгаютъ ихъ совѣтовъ и относятся къ нимъ подозрительно. Чтобы стать въ болѣе или менѣе дружескія отношенія къ своимъ прихожанамъ, священно и церковно служители вынуждены заискивать ихъ расположеніе, потворствовать ихъ порокамъ и слабостямъ. Это опять таки ставитъ ихъ въ ненормальное поло-

женіе. Спрашивается, въ состояніи ли священникъ при такихъ условіяхъ выполнить свою задачу—своимъ вліяніемъ споспѣшествовать къ поднятію нравственнаго уровня массъ населенія? Какимъ уваженіемъ можетъ пользоваться въ средѣ своего прихода священникъ, который, при всѣхъ случаяхъ, гдѣ необходимо присутствіе священника, какъ то: крещеніе, похороны и т. д., ради поддержанія добрыхъ отношеній, вынужденъ принимать участіе въ тѣхъ бытовыхъ явленіяхъ жизни крестьянъ, которыя онъ долженъ искоренять. Такое положеніе священника, роняя его въ глазахъ мірянъ, порождаетъ въ немъ апатію къ исполненію своихъ обязанностей и заглушаетъ въ немъ способности быть наставникомъ своей паствы.

Вотъ почему мы видимъ, что въ послѣднее время оканчивающіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ не охотно посвящаютъ себя сану священника. Вотъ почему встрѣчаются священники, такъ мало пользующіеся уваженіемъ и довѣріемъ своихъ прихожанъ и мало оправдывающіе вполне свое назначеніе.

Такъ какъ все это зависитъ отъ неблагопріятной матеріальной обстановки, въ которой находятся священники, то понятно, что улучшеніе обстановки этой составляетъ насущную необходимость.

Вышеуправа имѣла честь изложить значеніе духовенства: только при помощи его, земству удастся достигнуть цѣли возвысить уровень умственнаго и нравственнаго развитія народа, жоть которыхъ зависитъ экономическое благосостояніе. Но такъ какъ духовенство въ этомъ отношеніи можетъ служить поддержкой земству при достаточно-матеріальномъ обезпеченіи; жто забота объ этомъ должна всецѣло лежать на земствѣ и по всей справедливости опредѣленіе извѣстнаго жа-

дованья духовенству должно входить въ счётъ земскихъ потребностей. Но если бы собранію не угодно было согласиться съ этимъ мнѣніемъ; тогда необходимо ходатайствовать объ обезпеченіи духовенства на счетъ самыхъ приходовъ.

Намъ возразить, что это уже вопросъ рѣшенный, такъ какъ члены причта, получая скудное жалованье отъ правительства и не будучи обезпечены доходами съ земли, живутъ на счетъ прихожанъ, получая сборы за отправленіе требъ. Выше управа указала уже на тѣ послѣдствія, какія влекутъ за собою эти сборы.

Духовенство тогда только будетъ вполне обезпечено, когда доходы его съ приходовъ будутъ обязательны и опредѣлены. Достигнуть же этого весьма не трудно. Прежде, чѣмъ высказать окончательный взглядъ на этотъ предметъ, управа считаетъ не лишнимъ для сравненія представить нѣкоторыя данныя изъ быта католическихъ и протестантскихъ причтовъ въ населеніяхъ бывшихъ нѣмецкихъ колонистовъ въ Одесскомъ уѣздѣ. По собраннымъ статистическимъ свѣденіямъ оказывается, что значительное большинство католическихъ и протестантскихъ священниковъ и причта жалованье отъ казны не получаетъ, надѣлы церковной земли, находящихся въ ихъ пользованіи, такіе же, какъ въ православныхъ приходахъ. Слѣдовательно, правительствомъ они обезпечены меньше, чѣмъ православное духовенство. За то они вполне обезпечены доходами съ приходовъ, которые имѣютъ характеръ определенности и постоянства, а слѣдовательно даютъ имъ возможность рассчитывать на вѣрныя средства. Всякій священникъ получаетъ прежде всего извѣстное жалованье отъ общества, жалованье болѣе или менѣе достаточное, — въ нѣкоторыхъ приходахъ до 600 руб. въ годъ. За тѣмъ во всехъ приходахъ, какъ като-



лическихъ, такъ и протестантскихъ существуетъ такса за отправленіе требъ, какъ наприм.: за вѣнчаніе отъ 1 руб. до 5 руб., крещеніе отъ 30 коп. до 1 руб., похороны отъ 60 к. до 3 руб. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ приходахъ священники получаютъ плату за каждую обѣдню отъ 50 коп. до 1 руб., что составляетъ по собраннымъ даннымъ въ общей сложности до 2 т. руб. въ годъ. Остальной причтъ также обезпеченъ жалованьемъ и платою по таксѣ за требы. Такого рода порядки, обезпечивая духовенство, имѣютъ еще ту весьма выгодную сторону, что ставятъ его въ должное положеніе къ прихожанамъ.

Затѣмъ невольно рождается вопросъ: отчего же наше православное духовенство не можетъ быть такимъ же образомъ обезпечено своими прихожанами, если не захочетъ обезпечить его земство?

Не лучше ли было бы каждому приходу добровольно взноsimыя мірянами приношенія въ пользу причта свести къ опредѣленной цифрѣ и, во избѣжаніе недоумѣній, сдѣлать ихъ обязательными?

Для этого, конечно, необходимо выработать извѣстную систему. По мнѣнію управы, введеніе извѣстной таксы за отправленіе требъ въ средѣ крестьянъ собственниковъ не вполне достигнетъ цѣли. Дѣло въ томъ, что во всякомъ приходѣ имѣются обѣдники, для которыхъ самая низкая такса можетъ быть чувствительна. Кромѣ того, по мнѣнію управы достоинство священно и церковно-служителей выиграетъ гораздо болѣе, если они вовсе не будутъ получать платы за отправленіе требъ прямо изъ рукъ тѣхъ лицъ изъ мірянъ, для которыхъ требы отправлялись. Выполненіе священникомъ своихъ обязанностей прежде всего должно имѣть видъ полнѣйшаго

безкорыстія. Блага церкви для всякого ея члена должны быть одинаково доступны. По этому священники должны спѣшить удѣлять эти блага одинаково какъ бѣднымъ, такъ и богатымъ, ради только этихъ благъ и по своему призванію, — а не въ виду той или другой платы. Тогда только они будутъ пользоваться полнымъ уваженіемъ и вниманіемъ мірянъ, какъ священно-служители и духовные отцы.

Достигнуть же этого опять вполне возможно, если уничтожить существующую нынѣ плату за отправление требъ обязательныхъ, а именно за таинства крещеніе, погребеніе, и установивъ только самую ничтожную за акафисты и молебствія. Это необходимо потому, что прихожане могли бы слишкомъ злоупотреблять правомъ бесплатнаго требованія услугъ священника. Въмѣсто же этого обязать приходъ вносить извѣстную сумму на жалованье причту. Чтобъ постановить причтъ въ полнѣйшую независимость отъ прихожанъ, сумма эта должна быть вносима въ кассу управы, откуда священники и получали бы жалованье. Прихожане охотно на это согласятся, если священно и церковно-служители не будутъ получать платы за отправление требъ.

По собраннымъ статистическимъ даннымъ, самый меньшій приходъ по населенію въ Одесскомъ уѣздѣ въ с. Аджиголь, гдѣ всего 576 душъ, самый большой въ с. Яски, гдѣ числится 3121 душа обоюбого пола. Вообще же въ Одесскомъ уѣздѣ только два прихода, въ которыхъ меньше тысячи душъ въ каждомъ. Средняя же населенность каждаго прихода 2000 душъ. Средній доходъ всего причта въ каждомъ приходѣ за исполненіе требъ 400 руб., въ нѣкоторыхъ приходахъ онъ больше и доходитъ до 1000 руб. (въ Буялыкѣ), въ нѣкоторыхъ меньше и не достигаетъ 100 руб. По сдѣланному ра-

счету, если распределить равномерно на весь приходъ полученный причтомъ доходъ за отправленіе требъ, то на каждую душу приходится 30 коп. Опрежденіе жалованья причтамъ не было бы чувствительно для мірянъ и не составляло бы новыхъ расходовъ, такъ какъ каждому изъ нихъ въ продолженіи года приходится платить священнику за тѣ или другія требы.

Между тѣмъ взносимые сборы такимъ образомъ будутъ имѣть характеръ общественной потребности, а не вознагражденія за духовныя блага.

Если же собраніе признаетъ почему либо и эту систему неудобной, то тогда остается ходатайствовать передъ правительствомъ объ увеличеніи жалованья духовенству на счетъ государственнаго бюджета.

Получая жалованье отъ земства, общества или правительства и не входя съ мірянами въ сдѣлки, подъ часъ довольно щекотливыя, духовенство будетъ имѣть возможность держать себя съ тѣмъ достоинствомъ, съ какимъ его желательно было бы видѣть, въ особенности при отиравленіи обязанностей священно и церковно-служителей.

Повторяемъ: тогда только оно будетъ пользоваться полнымъ уваженіемъ и довѣріемъ прихожанъ, тогда только и вліяніе его на послѣднихъ достигнетъ цѣли. Благопріятная матеріальная обстановка дастъ возможность духовенству быть для земства нравственной поддержкой во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ ему приходится бороться съ невѣжествомъ и суевѣріемъ и неразвитостью массъ населенія, какъ напримѣръ, въ дѣлѣ народнаго образованія, въ устройствѣ санитарно-врачебной части, оспопрививаніи, искорененіи пьянства и т. д.

Все сказанное можно резюмировать въ слѣдующемъ:

а) Православное духовенство въ сельскихъ приходяхъ

въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія находится въ крайне затруднительномъ положеніи.

б) Недостатокъ матеріальныхъ средствъ, заставляя его требовать платы за отправленіе требъ, ставитъ его въ неловкое положеніе въ отношеніи прихожанъ, умаляя достоинство его сана.

в) Для улучшенія матеріальнаго быта духовенства, слѣдуетъ непременно и прежде всего принять содержаніе его на счетъ земства или общества или же ходатайствовать передъ правительствомъ о возвышеніи получаемаго имъ жалованья до необходимой нормы; плату же за отправленіе требъ по возможности совсѣмъ уничтожить.

Еп. Вѣдомости не сообщаютъ, какия послѣдствія имѣлъ этотъ докладъ Управы.

## НОВАЯ КНИГА.

Толкованіе на свят. Пророковъ Амоса и Авдія. Выпускъ второй. Составилъ Палладій Епископъ Сарапульскій. Цѣна безъ пересылки 50 к., съ пересылкою 60 к.

Продается въ г. Вяткѣ, въ книжномъ магазинѣ Красовскаго, также въ книжныхъ магазинахъ—въ С. Петербургѣ Ал. Фед. Базунова и въ Москвѣ—Ферапонтова.

Тамъ же продается Толкованіе на св. Прор. Осію и Іоіля. Выпускъ 1-й. Цѣна съ пересылкою 1 р., безъ пересылки 75 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. О христіанской совѣсти. Положеніе миссіи въ Японіи. Голосъ изъ земства объ улучшеніи быта духовенства.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 25 Февраля 1874 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

