

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Іюня.

№ 12-й.

1893 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О Т Ч Е Т Ъ

по Братству св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ,
за 1892 годъ.

(Окончаніе).

В) Устройство библиотекъ.

Другой видъ дѣятельности Отдѣленій Братства св. Креста составляло устройство противораскольническихъ библиотекъ въ Отдѣленіи. За все время существованія Отдѣленій пріобрѣтено было книгъ и брошюръ разныхъ названій:

въ Отдѣленіи Больше-Якшенскомъ . . .	251
Маргусскомъ	25
Толмачевскомъ	95
Городецкомъ	29
Воротынскомъ	66
Выксунскомъ	46
Василево-Слободскомъ	32
Семеновскомъ	31
Борскомъ	155
Больше-Мурашкинскомъ	20
Смирновскомъ	41
Воскресенскомъ	61
	<hr/>
	852

В) Средства Отдѣлений.

Средства въ Отдѣленіяхъ приобрѣтались изъ различныхъ источниковъ; такъ, на примѣръ, въ Борскомъ Отдѣленіи, со времени существованія его, на нужды Отдѣленія средства составляются изъ сбора по церквамъ благочинническаго округа, съ раскладкой по $\frac{1}{2}$ к. съ каждой приходской души мужскаго пола; въ Василево-Слободскомъ Отдѣленіи берется по 3 руб. съ каждой приходской церкви Отдѣленія, въ Семеновскомъ Отдѣленіи, Выксунскомъ и другихъ существуетъ членскій взносъ на нужды Отдѣленія; а въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Нижегородскаго уѣзда средства собираются по подписному листу. По причинѣ разнообразія источниковъ и количество средствъ не одинаково.

Средства Отдѣлений за истекшій годъ изображаются въ слѣдующихъ итогахъ:

Въ Отдѣленіяхъ:	Остава-лось отъ 1891 г.		Поступи-ло въ 1892 г.		Въ расхо-дѣ въ 1892 г.		Остается къ 1893 г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1-го благоч. окр. Ниж. уѣзда	—	—	61	—	47	—	14	—
Выксунскомъ	6	—	61	30	67	30	—	—
Василево-Слободскомъ	51	53	55	35	33	96	72	92
Борскомъ	120	43	146	50	153	52	113	41
Больше-Мурашкинскомъ	19	63	34	25	36	88	17	—
	197	59	358	40	338	66	217	33
По прочимъ Отдѣленіямъ свѣдѣній не доставлено.								
Всего по доставленнымъ свѣдѣніямъ: оставалось къ 1892 году	197	59						
Поступило въ 1892 г.			358	40				
Въ расходѣ въ 1892 г.					338	66		
Остается къ 1893 году	217	33						

О дѣятельности миссіонеровъ по епархіи.

Кромѣ Отдѣленій на пользу Братства трудились въ отчетномъ году миссіонеры священники и миссіонеры-крестьяне, не входящіе въ составъ Отдѣленій.

Миссіонеры священники.

1. Преподаватель Семинаріи священник *А. Порфирьевъ* по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, въ Сентябрѣ отчетнаго года ѣздилъ съ миссіонеромъ *Ө. Кругловымъ* въ деревню Новый Усадъ Васильскаго уѣзда, и здѣсь 13, 14 и 15 Сентября произвели публичныя собесѣдованія съ раскольниковымъ начетчикомъ *Гр. Токаревымъ* о Церкви, поливательномъ крещеніи и перстосложеніи. Отчетъ объ этой миссіонерской поѣздкѣ напечатанъ въ № 21 Нижегородскихъ Епархіал. Вѣдом. за 1892 годъ.

2. Епархіальный миссіонеръ священникъ *Николай Фіалковский* съ 8 Января Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, опредѣленъ на должность епархіальнаго миссіонера и съ этого времени началъ свою миссіонерскую дѣятельность въ епархіи.

26 Января миссіонеръ *о. Н. Фіалковский* имѣлъ совѣщаніе съ миссіонерами *Ив. Ламакинымъ* и *Ө. Кругловымъ* о мѣрахъ для болѣе успѣшной и опредѣленной дѣятельности ихъ, и на первый разъ распредѣлены мѣста для ихъ миссіонерской дѣятельности на первое полугодіе.

17 и 31 Января, 2 и 21 Февраля священникомъ *Фіалковскимъ* были произведены собесѣдованія со старообрядцами: 17—близъ станціи Горбатовки въ церкви г-жи Турчаниновой, а остальные три бесѣды въ церкви Сормовскаго завода. Въ Горбатовкѣ со стороны старообрядцевъ бесѣдовалъ поморецъ *Наумъ Гордѣевъ*, а въ Сормовѣ на 1-й бесѣдѣ выдающимся собесѣдникомъ былъ *Никандръ Васильевъ*, а на двухъ послед-

нихъ бесѣдахъ — Теофанъ Ѳедоровъ, — оба поморцы. Бесѣды велись о Церкви Христовой, о ея трехчинной іерархіи и о седми церковныхъ таинствахъ, а послѣдняя бесѣда въ Сормовѣ была о Тайнствѣ св. Причащенія. Тамъ же въ Горбатовѣ старообрядецъ-собесѣдникъ предложилъ о миссіонеру для предмета бесѣды, свои недоумѣнія въ о перстосложеніи, но опорицательныхъ выраженійхъ полемическихъ книгъ, то клятвахъ Собора 1666—67 гг. и под. Въ возраженія по этимъ вопросамъ были разобраны и возражатель, считающій себя неопытнымъ собесѣдникомъ, почти не противорѣчилъ, и выслушивая рѣшеніе его, недоумѣній. Такимъ безответнымъ положеніемъ защитника старообрядства собравшіеся раскольники были очень не довольны и сильно укоряли своего защитника.

Въ Сормовѣ на первой бесѣдѣ защитниками старообрядства были старики, слѣпоубѣжденные въ своихъ понятіяхъ и мало знающіе въру, а на двухъ послѣднихъ бесѣдахъ защитникомъ старообрядства былъ крестьянинъ Теофанъ Ѳедоровъ, до фанатизма преданный расколу и довольно начитанный и толковый. Какъ истый раскольникъ, онъ на бесѣдахъ успѣлъ высказать все, чѣмъ о до его мнѣнію слабо православіе и сильно старообрядчество. 1) Причиной отторженія именуемыхъ старообрядцевъ отъ Церкви по его мнѣнію служатъ: 1) нарушеніе православія чрезъ измѣненіе двухперстного сложенія на трехперстное, отиженіе другихъ церковныхъ обрядовъ, употреблявшихся прежде; 2) наложеніе клятвы на употребляющихъ старые обряды, опорицательныя выраженія. 2) Для соблюденія себя въ православіи и желающимъ спастись остается одно — миръ имѣть между собою, по Евангелію. 3) Словами

Кирилловой книги, Иполитова слова и 105 сл. Ефрема Сирина раскольникъ начетчикъ доказывалъ прекращеніе на землѣ Христовой Церкви и въ частности Тайнства св. Причащенія. По мнѣнію раскольника въ нынѣшнихъ церквахъ находится мерзость запустѣнія, стоящая, по словамъ пр. Данила, на мѣстѣ святѣ; она заключается въ томъ, что на престолѣ въ церквахъ допускается два креста: четвероконечный и восьмиконечный: который нибудь не Христовъ. 4) Мѣста, свидѣтельствующія противъ раскола, встрѣчающіяся въ книгахъ, раскольникъ или пропускалъ безъ чтенія, или, если вынуждали его читать, упорно отказывался. Всѣ мнѣнія старообрядца постепенно были разобраны и опровергнуты.

Бесѣды продолжались часовъ по 5, и предстоящіе слушали съ полнымъ вниманіемъ. Мѣстные священники принимали живое участіе въ бесѣдахъ. Въ Горбатовѣ: благочинный, о. Протоіерей города Горбатова, Н. Лебединскій и приходскій священникъ села Селища А. Никольскій сами участвовали въ веденіи бесѣды, а въ Сормовѣ мѣстный священникъ о. Н. Мамонтовъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ и своими предварительными оповѣщеніями о предстоящихъ бесѣдахъ до того возбуждалъ интересъ къ бесѣдамъ, что тотъ наплывъ слушателей было трудно стоять въ церкви. Несмотря на тѣсноту и духоту, слушатели стояли на бесѣдѣ часовъ по 5-ти.

3. Священникъ села *Бочихи* *Василій Соболевъ* миссіонерской дѣятельностью занимается въ своемъ приходѣ съ 1885 года. О. Соболевъ ведетъ какъ публичныя, такъ и частныя собесѣдованія. Въ 1892 году имъ было произведено 10 публичныхъ бесѣдъ и нѣсколько

частныхъ. Въ своемъ отчетѣ о бесѣдахъ за минувшій годъ свящ. Соболевъ указываетъ на то, что расколотители и раскольники уклоняются отъ публичныхъ собесѣдованій, а тайно, украдкой отъ священника, по вечерамъ и въ ночное время пропагандируютъ расколъ. Священникъ Соболевъ принимаетъ мѣры противъ этой пропаганды. Доброе вліяніе дѣятельности священника миссіонера въ приходѣ можно видѣть изъ того, что въ средѣ приходскаго населенія усматривается усердіе ко храму Божию и исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія; въ минувшую Четырдесятницу причастниковъ было 137 человекъ обоюга пола изъ 437 человекъ, въ числѣ ихъ 11 человекъ единовѣрцевъ, которые перешли отъ единовѣрія въ Православную Церковь.

4. Священникъ села Рождественскаго Семеновскаго уѣзда Александръ Албшкій состоитъ въ приходѣ священникомъ съ 9 Декабря, 1891 года, а съ 3 Марта 1892 г. и противораскольническимъ миссіонеромъ. Онъ священникъ дѣятельно занимается насажденіемъ Православія въ его приходѣ; плодомъ его дѣятельности было присоединеніе къ Православной Церкви въ отчетномъ году 11 человекъ, изъ нихъ 6 м. п., а 5 ж. п.

5. Священникъ села Воскресенскаго Макарьевскаго уѣзда Г. Доскинскій — членъ-собесѣдникъ Воскресенскаго Отдѣленія Братства св. Креста. Въ ночь на 22 Іюня отчетнаго года онъ съ прочими членами Отдѣленія, по порученію Совѣта Братства св. Креста, велъ бесѣду близъ села Владимірскаго у Свята озера, куда стекается до 3 тысячъ богомольцевъ, между которыми множество раскольниковъ. Раскольническіе начетчики стекаются сюда для пропаганды раскола. Бесѣда про-

должалась съ 5 часовъ вечера до половины 12 ночи. Бесѣда была сначала о перстосложеніи для крестнаго знаменія, а потомъ съ молоканами для опроверженія молоканскихъ заблужденій; заблужденія молоканства столь очевидно изобличены, что защитники его не могли возражать.

Миссіонеры крестьяне.

1. *Епархіальный миссіонеръ О. Кругловъ.* Епархіальнымъ миссіонеромъ О. Кругловымъ въ отчетномъ году было произведено 41 бесѣда; изъ нихъ въ Княгининскомъ уѣздѣ 9, въ Сергачскомъ 4, въ Лукояновскомъ 6, въ Арзамаскомъ 5, въ Ардатовскомъ 7, въ Порбатовскомъ 10. Видимымъ благотворнымъ послѣдствіемъ бесѣдъ Круглова было присоединеніе къ Православной Церкви крестьянина села Смирнова Арзамаскаго уѣзда Ермакова, содержателя австрийской моленной, находившагося въ расколъ 30 лѣтъ.

Кромѣ бесѣдъ миссіонеръ О. Кругловъ въ отчетахъ о своей дѣятельности сообщалъ полезныя свѣдѣнія о состояніи раскола тѣхъ мѣсть, гдѣ онъ производилъ бесѣды. Изъ отчетовъ видно, что на Выксу расколъ заносится изъ раскольническихъ селеній Владимирской губерніи, смежныхъ съ Выксой. Въ селѣ Ново-Дмитріевкѣ распространяетъ расколъ содержатель мельницы Сем. В. Куратковъ, у котораго на мельницѣ собираются раскольники всѣхъ толковъ. Въ приходѣ Ново-Дмитріевскомъ есть зараженные молоканствомъ. Они хотя и ходятъ въ церковь и заимствуются требами отъ священника, но ни къ Церкви, ни къ установленіямъ ея никакого уваженія не имѣютъ, а къ почитанію св. иконъ относятся съ полнымъ необреженіемъ. Въ Луко-

яновскомъ уѣздѣ въ селѣ Малыя Поляны находится родина австрійскаго джеепископа, противуокружника, Гова, крестьянина Ив. Конст. Борисова, который призываетъ въ свое село и укрѣпляетъ своихъ послѣдователей въ ихъ заблужденіяхъ. Въ селѣ Новоселкахъ раскольники отличаются особенною привязанностію къ расколу. Такъ, они рѣшительно отказались идти на бесѣду; одинъ сказалъ: „хоть голову отрѣжь, а на бесѣду не пойду“, а другіе, между прочимъ, сказали „мы знаемъ, что въ церкви въ нынѣшнее время не спасешься, а потому и на бесѣду не пойдемъ“. Въ этомъ селѣ живетъ старуха раскольница Анна Тихонова. Она проповѣдывала, что ей Богородица явилась и возвѣстила о днѣ кончины міра. Ожидая исполненія своей проповѣди, старуха раздала свое имѣніе, наканунѣ назначеннаго дня постилась и молилась, одѣвшись въ предсмертную одежду. Когда прошло это время, старуха просила возвратить ей розданное имущество, но ей ничего не возвратили. Въ деревнѣ Нагаевѣ бесѣдовалъ съ Кругловымъ крестьянинъ С. Ивановъ о начертаніи имени Иисусъ, глаголемый старообрядецъ утверждалъ, что нужно въ началѣ имени „Иисусъ“ писать одно *и*, а когда миссіонеръ въ подтвержденіе своихъ доказательствъ, что нужно писать двѣ буквы *Iu*, показалъ такое начертаніе въ толкованіи св. Іоанна Злат. на 14-е посланіе св. Ап. Павла, старообрядецъ усомнился въ достовѣрности старопечатной книги, показанной миссіонеромъ, и принесъ свою такую же; въ ней къ удивленію своему старообрядецъ нашелъ первое *I* въ начертаніи выскобленнымъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ листы проскоблены насквозь и заклеены бумажками; это открытіе изумило его. Въ деревнѣ Нагаевѣ живетъ раскольникъ с. Б. Якшени кр.

И. И. Ушаковъ; онъ учитъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и при этомъ распространяетъ расколъ. Въ селѣ Б. Якшени старыя дѣвы и вдовицы строятъ себѣ келли и поселяются въ нихъ жить, говоря о себѣ: „я теперь ужъ не мірская, а отошла ко Спасу“. Этихъ келейницъ народъ уважаетъ, а онѣ распространяютъ расколъ. Въ Сергачскомъ уѣздѣ по деревнямъ разъѣзжаетъ съ книгами кр. села Толбы Александръ Михеевъ Запьянцевъ и совращаетъ крестьянъ въ поморскую секту. Онъ сличаетъ старопечатныя книги съ новопечатными и внушаетъ крестьянамъ, какія сдѣланы измѣненія въ новыхъ книгахъ противъ старыхъ; ссылаясь на эти измѣненія, онъ утверждаетъ крестьянъ въ той мысли, что этими измѣненіями нарушена вѣра. Слушателямъ своимъ внушаетъ не ходить на бесѣды миссіонеровъ. Въ средѣ своихъ почитателей онъ считается зватокомъ Писанія и пользуется уваженіемъ раскольниковъ. Раскольники сель Каменищъ, Уварова, Моксы и др. рѣшительно отказались отъ присутствованія на бесѣдахъ Круглова вслѣдствіе внушеній этого ревнителя раскола.

2. *Братскій миссіонеръ И. П. Ламакинъ.* Миссіонеромъ И. П. Ламакинымъ въ отчетномъ году велись какъ публичныя, такъ и частныя бесѣды. Публичныя бесѣды имъ производились въ уѣздахъ: Нижегородскомъ, Макарьевскомъ, Балахнинскомъ и Семеновскомъ. Всѣхъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ было 91. Кроме того, для утвержденія и возбужденія въ слушателяхъ содержанія бесѣды Ламакинъ распространялъ въ народѣ книги и брошюры противураскольническаго содержанія.

Въ концѣ Апрѣля Ламакинъ съ Городецкикъ рас-

кольникомъ И. Лебедевымъ и съ проповѣдникомъ стран-
нической секты Ѳед. Ивановымъ, проживающимъ въ
селѣ Барминѣ, ѣздилъ въ Москву для указанія имъ па-
мятниковъ древности, свидѣтельствующихъ истину пра-
вославія.

Бесѣды миссіонера Ламакина отличались продол-
жительностію; не рѣдко бывали бесѣды, продолжавші-
яся 8 и 9 часовъ безъ перерыва. Предметы собесѣдо-
ваній были весьма разнообразны. Между прочимъ мис-
сіонеръ особенно старался убѣждать слушателей въ
въ томъ, что непременно нужно слѣдовать Евангелію
и на немъ основываться. Въ бесѣдахъ принимали уча-
стіе: въ Городцѣ протоіерей Мих. Раевскій и священ-
никъ Н. Листовъ, а въ селѣ Чернолѣсской Пустыни
священникъ Іо. Смирновъ. Слушателей на бесѣдахъ всег-
да было много, такъ что въ рѣдкихъ случаяхъ дѣло
обходилось безъ крайней тѣсноты.

3. *Братскій миссіонеръ села Ахнаевки кр. Як. Петр.
Языковъ* произвелъ 15 бесѣдъ: въ деревнѣ Новомъ Уса-
дѣ 7, въ селѣ Улвашкѣ 1 и въ селахъ Разнѣжкѣ 5 и
Каменкѣ 2.

4. *Крестянинъ села Ворсмы Конст. Л. Панковъ.*
Этотъ миссіонеръ 2 благочинія Горбатовскаго округа
еще одинъ годъ трудится на миссіонерскомъ поприщѣ.
Имъ произведено 6 бесѣдъ; послѣдствіемъ его бесѣды
было присоединеніе къ Православной Церкви одного
крестянина.

5. *Миссіонеръ 3 и 4 благочиній Горбатовскаго уѣз-
да А. Ѳ. Бутусовъ* произвелъ въ теченіе года 20 бе-
сѣдъ.

6. *Миссіонеръ 4 благочинія Горбатовскаго уѣзда
Вас. Март. Алексѣевъ* произвелъ 36 бесѣдъ.

Послѣдствія миссіонерской дѣятельности.

Дѣятельность какъ миссіонеровъ, такъ и членовъ Братства св. Креста за отчетный годъ имѣеть такія послѣдствія:

1. Какъ православные, такъ и раскольники охотно, за нѣкоторыми исключеніями, собираются на бесѣды и православные укрѣпляются въ православіи, и тѣ и друме убѣждаются въ неправотѣ раскола.

2. Расколуучители потеряли увѣренность въ своей силѣ, а потому уклоняются отъ публичныхъ собесѣдованій и стараются пропагандировать расколъ менѣе открыто.

3. Отчужденность и замкнутость раскола. По немногу ослабляется и стоявшіе враждебно къ православнымъ пастырямъ раскольники постепенно становятся съ ними общительнѣе.

4. Виднымъ послѣдствіемъ благотворной миссіонерской дѣятельности Братства св. Креста служатъ присоединенія къ Православной Церкви.

Въ отчетномъ году изъ раскола присоединено къ Православной Церкви:

Въ Отдѣл. 1-го благоч. окр. Нижегород. уѣзда	9	7	16
Маргускомъ	9	9	18
Толмачевскомъ	—	—	4
Городецкомъ	37	30	67
Выксунскомъ	2	—	2
Василево-Слободскомъ	4	2	6
Семеновскомъ	6	4	10
Борскомъ	11	17	28
Смирновскомъ	1	—	1

Чернухинскомъ	6	7	7
Миссіонерами: священникомъ Фіалковскимъ	3	4	3
священникомъ Альбицкимъ	6	5	11
священникомъ В. Соболевымъ	7	8	15
К. Панковымъ	1	1	1

189

О т ч е т ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Братству св. Креста за 18⁹²/₉₃ отчетный годъ.

(Съ 1 Марта 92 г. по 10 Апрелья 93 г.).

Въ отчетномъ 18⁹²/₉₃ г. на приходъ въ пользу Братства св. Креста поступило общей суммъ *восемьсотъ тридцать одинъ рубль тринадцатъ коп.* (831 р. — 13 к.), а именно: а) членскихъ взносов (отъ 47 членовъ) *двести тридцать девять рублей* (239 р.); б) пожертвованій отъ благотворителей *двадцать семь рублей шестьдесятъ коп.* (27 р. — 60 к.); в) сбора въ недѣлю Крестопоклонную *сто тридцать девять рублей семьдесятъ пять коп.* (139 р. — 75 к.); г) пожертвованій отъ монастырей, церквей, причтовъ и прихожанъ *двести девяносто два рубля шестьдесятъ шесть коп.* (292 р. — 66 к.); д) кружечнаго сбора *девяносто шесть рублей тридцать два коп.* (96 р. — 32 к.); е) сбора въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня *тридцать пять рублей восемьдесятъ коп.* (35 р. — 80 к.).

Отъ прошлаго года оставалось *тысяча двадцать девять* рублей *девятьюстами три* коп. (1029 р.—93 к.).

Такимъ образомъ въ отчетномъ году съ остаткомъ отъ прошлаго года на лицо общей суммы было *тысяча восемьсотъ шестьдесятъ одинъ* рубль *шесть* коп. (1861 р.—6 к.).

Въ расходъ употреблено *тысяча семьдесятъ* рублей *двадцать шесть* коп. (1070 р.—26 к.), (въ томъ числѣ *триста* рублей (300 р.) *заимствовано изъ суммъ Отдѣленія* для миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Нижегородской епархіи, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 5 Марта сего 1893 г.).

Итакъ, къ новому отчетному 18⁹³/₉₄ году остается *тысяча девятьюстами* рублей *восемьдесятъ* коп. (1090 р.—80 к.), исключая изъ Братской расходной суммы (1070 р.—26 к.) вышеуказанные 300 рублей.

Сумма сія состоитъ: 1) изъ двухъ билетовъ Александровскаго Дворянскаго Банка—200 рублей, 2) одного билета Николаевскаго городского общественнаго Банка—100 рублей, 3) изъ четырехъ Государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетовъ 700 рублей и 4) наличныхъ 90 р.—80 коп.

Кромѣ сего на образованіе противораскольнической библіотеки въ семь отчетномъ году поступило *шестьдесятъ шесть* рублей *сорокъ восемь* коп. (66 р.—48 к.) да отъ прошлаго года оставалось *сто двѣнадцать* рублей *семьдесятъ девять* коп. (112—79 к.), а всего библиотечныхъ суммъ съ остаткомъ отъ прошлаго года на лицо было *сто семьдесятъ девять* рублей *двадцать семь* коп.

Изъ нихъ въ расходъ употреблено *восемьдесятъ* рублей.

Итакъ, къ новому отчетному 18^{93/94} г. библиотечныхъ суммъ остается *сто шестдесятъ одинъ рубль двадцать семь коп.* (161 р. — 27 к.).

А *всего* — общей суммы и библиотечной вмѣстѣ къ новому отчетному 18^{93/94} г. въ остаткѣ состоитъ: а) билетами 1000 рублей и б) наличными 252 р. — 7 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища и состоящаго при немъ Епархіальнаго дѣтскаго Приюта, за 1892-й годъ.

№	П Р И Х О Д Ъ.	Училищу.		Приюту.		Всего.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.

Къ 1 Января 1892 года оставалось:

а) наличными (въ томъ числѣ залогами 120 руб. и по книгамъ Сберегательной Кассы 187 руб. 80 коп.)

9441 52 120 — 9561 52

б) билетами (въ томъ числѣ залогами 2800 руб.)

70536 — 17968 — 88504 —

Примѣчаніе. Имѣющіяся деньги по книжкѣ Сберегательной Кассы отнесены въ 1892 году къ числу билетовъ.

Къ нимъ въ 1892 году поступило наличными деньгами:

1. Отъ церквей епархіи по 4 р. съ каждой

3464 84 3464 84

	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
2. Отъ монастырей епархіи добровольныхъ пожертвованій на содержаніе Пріюта съ недоимками за 1891 годъ	920 38	—	920 38
3. Отъ причтовъ епархіи по 60 к. съ каждаго	—	622 70	622 70
4. Изъ Нижегородской Духовной Консисторіи	595 —	—	595 —
5. Изъ Нижегородскаго Епархіального Попечительства, и % съ капитала Преосв. Іереміи	1773 68	—	1773 68
6. Изъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода % на капиталъ Митрополита Іоаннікія	143 —	852 28	995 28
7. Отъ церкви села Рожнова	—	20 —	20 —
8. За содержаніе пансіонерокъ духовнаго и свѣтскаго званія въ училищномъ общежитіи	15933 —	—	15933 —
9. За право ученія обязательнымъ предметамъ училищнаго курса	4507 —	—	4507 —
10. За обученіе необязательнымъ предметамъ	1026 —	—	1026 —
11. Процентовъ съ капиталовъ	3055 17	214 43	3269 60
12. Изъ разныхъ источниковъ и переходящихъ суммъ	1592 62	148 21	1740 83
13. Залогамъ — отъ подрядчика поставки бѣлаго хлѣба Николая Пупкова палочными деньгами	110 —	—	110 —
Итого въ 1892 году наличными постунило	32200 31	2778 —	34978 31
14. Билетами	3615 32	50 —	3665 32

Всего къ первому Января

1893 года на приходъ было:

РУБ. К. РУБ. К. РУБ. К.

1) *наличными деньгами:*

а) <i>остаточных</i> отъ 1891 г. (за исключеніемъ 187 р. 80 к. по книжкѣ Сберегательной Кассы, отнесенныхъ въ 1892 году къ билетамъ) . . .	9253 72	120 —	9373 72
б) <i>поступивших</i> въ 1892 году (въ томъ числѣ залогъ Пуп- кова во 110 рублей) . . .	32200 31	2778 —	34978 31
Итого.	41454 3	2898 —	44352 3

2) *билетами:*

а) <i>остаточных</i> отъ 1891 г. (въ томъ числѣ 187 р. 80 к. по книжкѣ Сберегательной Кассы, отнесенныхъ въ 1892 году къ билетамъ и 2800 р. залогами) . . .	70723 80	17968 —	88691 80
б) <i>поступивших</i> въ 1892 году (въ томъ числѣ по книжкѣ Сбе- регательной Кассы 15 р. 32 к.)	3615 32	50 —	3665 32
Итого билетами	74339 12	18018 —	92357 12

Всего наличными и билетами 136709 15

РАСХОДЪ.

По училищу По приюту Всего
РУБ. К. РУБ. К. РУБ. К.

1. На жалованье служащимъ, воспитательницамъ, препода- вателямъ, преподавательни- цамъ и другимъ должностнымъ лицамъ	10132 95	641 20	10774 15
2. На содержаніе пищею воспи- танницъ и другихъ, пользую- щихся содержаніемъ, лицъ	8775 80	841 35	9617 15

	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
3. На содержаніе воспитанницъ одеждой и обувью	2453	59	205	63	2659	22
4. На содержаніе бібліотеки и физическаго кабинета: на вы- писку учебниковъ, учебныхъ руководствъ и переплеть ихъ, на учебныя принадлежности, на выписку книгъ въ фунда- ментальную бібліотеку и пе- реплеть, на приобрѣтеніе фи- зическихъ приборовъ и почин- ку ихъ и на приобрѣтеніе на- градныхъ книгъ для воспи- танницъ	612	67	21	53	634	20
5. На канцелярскіе расходы	45	70	—	—	45	70
6. На содержаніе дома и об- щежитія	3014	63	481	45	3496	8
7. На руководѣльныя принадлеж- ности	185	5	14	40	199	45
8. На содержаніе лазарета, за исключеніемъ жалованья слу- жащимъ и прислугѣ и содер- жанія коровы	192	60	—	—	192	60
9. На жалованье прислуживаю- щимъ	1470	70	139	20	1609	90
10. На содержаніе лошади, трехъ коровъ, ремонтъ экипажа и конской сбруи	386	99	—	—	386	99
11. На ремонтъ зданій	3638	76	16	30	3655	6
12. На экстраординарные расхо- ды по разнымъ предметамъ	1944	97	71	10	2016	7
13. Расходъ билетами и валич- ными на приобрѣтеніе процент- ныхъ бумагъ	1304	—	—	—	1304	—
Итого въ 1892 году въ						

	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
расходъ поступило:						
а) наличными	32854	41	2432	16	35286	57
б) билетами	1304	—	—	—	1304	—

Всего наличными и билетами — — — — 36590 57

Примѣчаніе. Въ общемъ итогѣ расхода по Училищу и Приюту *наличными* деньгами заключается: 1) сверхсѣтный расходъ въ 3367 р. 40 к. по переустройству церкви; 2) 30 р. плата г. архитектору и 3) 1650 руб. за покупку % бумагъ, которыя записаны на приходъ въ числѣ билетовъ. Такимъ образомъ на содержание Училища и Приюта въ 1892 году собственно израсходовано *наличными* только 30239 17 коп.

За исключеніемъ показаннаго расхода изъ показаннаго прихода съ остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ къ первому Января 1893 года осталось наличными *восемь тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ пять (8955) рублей сорокъ шесть (46) копекъ*, билетами — *восемьдесятъ восемь тысячъ двести пятьдесятъ три (88253) рубля двѣнадцать (12) копекъ* и залогами *двѣ тысячи девятьсотъ десять (2910) рублей*.

Примѣчаніе. Изъ сего остатка въ 1893 году слѣдуетъ уплатить за ремонтъ зданій Училища и Приюта, произведенный въ 1891 и 1892 гг., подрядчику Кузьмѣ Смирнову 4070 руб. и за перестройку церкви подрядчику Василю Смирнову 1368 рублей.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей Іоаннъ Виноградовъ.

Начальница Училища М. Симанская.

Инспекторъ классовъ Священникъ А. Некрасовъ.

Членъ Совѣта Священникъ В. Успенскій.

Членъ Совѣта Священникъ А. Преображенскій.

Дѣлопроизводитель Священникъ І. Соловьевъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Нижегородской епархіи.

Вслѣдствіе возвышенія цѣнъ на воскъ до 4-хъ рублей въ пудѣ Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго, далъ предписаніе Смотрителямъ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ съ 1-го Іюня сего года продавать свѣчи по слѣдующимъ цѣнамъ: золоченныя 36 руб. пудъ оптомъ и 38 руб. въ розницу; бѣлыя—34 руб. гуртомъ и 36 руб. въ розницу; желтыя—32 руб. гуртомъ и 34 руб. въ розницу.

Комитетъ Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

О депутатахъ на съѣзды духовенства.

Духовенствомъ 1-го Семеновскаго благоч. округа избраны и Его Преосвященствомъ утверждены депутатами на общепархіальный и окружный съѣзды духовенства священники—Семеновскаго собора Евгений Введенскій и села Рождественскаго Александръ Альбицкій.

О свободныхъ ученическихъ вакансіяхъ въ школь-общезитіи при Нижегород. Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ школь-общезитіи при Нижегородскомъ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ въ настоящее время имѣется шесть свободныхъ ученическихъ вакан-

сій. Опекуны круглыхъ сиротъ-дѣвицъ духовнаго званія Нижегородской епархіи, или заступающіе мѣсто ихъ родителей, а равно и вдовы-матери, обремененныя многочисленными семействами, желающіе замѣстить сіи вакансіи своими питомицами въ возрастѣ отъ 8 до 10 лѣтъ, съ заявленіями о томъ должны обратиться не позднѣе 20 числа будущаго Сентября мѣсяца къ настоятельницѣ монастыря, игуменіи Асенеѣ. При заявленіи должны быть представлены слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство (или выписка) о времени рожденія и крещенія сироты, свидѣтельство отъ врача о привитіи предохранительной оспы и свидѣтельство отъ мѣстнаго о. благочиннаго о матеріальномъ положеніи сиротствующей семьи.

О пожертвованіи въ Древлехранилище при Нижегородской Дух. Семинаріи.

Въ Древлехранилище при Нижегородской Семинаріи пожертвована діакономъ с. Воскресенскаго Феодоромъ Владимірскимъ ставленная грамота за подписью Пресвященнаго Антонія, Епископа Нижегородскаго.

Перемѣны по службѣ.

1. Священникъ села Кріуши Васильскаго уѣзда Василій Серебровскій 5 Іюня перемѣщенъ въ с. Хмѣлевку.
2. Священникъ с. Постникова Арзамасскаго уѣзда Іоаннъ Голубевъ 5 Іюня перемѣщенъ въ с. Никитино Лукояновскаго уѣзда.

3. Священникъ села Борисова Поля Мих. Будильовъ перемѣщенъ въ с. Сіуху Нижегород. уѣзда.

4. Священникъ села Матронкина Балахн. уѣзда Мих. Воскресенскій 7 Іюня уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ 8 Іюня свящ. с. Новинокъ Петръ Веселовъ.

5. Священникъ села Петровки Васильскаго уѣзда Влад. Сарлейскій 7 Іюня перемѣщенъ въ с. Кріушу того же уѣзда.

6. Священникъ села Лѣсунова Горбат. у. Василій Лебедевъ 8 Іюня перемѣщенъ въ село Павлово къ Николаевской церкви.

7. Священникъ Никоновской церкви села Барварскаго І. Высоковскій 10 Іюня перемѣщенъ къ Троицкой церкви села Лыскова.

8. Священникъ с. Лыскова Троицкой ц. Д. Щегловъ 10 Іюня перемѣщенъ въ с. Петровку.

9. Окончившій курсъ Семинаріи Влад. Кочетовъ 8 Іюня опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Борисово Поле Нижегород. уѣзда.

10. Діаконъ села Березовки Александръ Каллистовъ 8 Іюня перемѣщенъ въ село Столбищи Сергачск. уѣзда.

11. Псаломщикъ села Никольскаго Васильск. уѣзда Ив. Славолубовъ 2 Іюня опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Успенское Макарьевск. уѣзда.

12. Бывшій ученикъ Лысковскаго духовн. училища Николай Бѣляковъ 28 Мая опредѣленъ во псаломщики въ село Утку Сергачск. уѣзда.

13. Крестьянск. сынъ Андрей Ермаковъ опредѣленъ 25 Мая во псаломщики въ село Песочное Княгин. уѣзда.

14. Бывшій ученикъ Арзам. дух. училища Владим.

Салганскій 7 Юня опредѣленъ на псаломщическ. мѣсто въ село Никольское Васильскаго уѣзда.

15. Оконч. курсъ училища Николай Дельфиновъ 7 Юня опредѣленъ на псаломщич. мѣсто въ село Березовку Сергачск. уѣзда.

У м е р ь —

Священникъ с. Павлова Николаевской церкви 20 Мая.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

а) Священническія:

1. Въ селѣ Постниковѣ Арзам. уѣзда съ 5 Юня.
2. — — Новинкахъ Балахн. у. съ 8 Юня.
3. — — Варварскомъ при Никоновской ц. Макар. у. съ 10 Юня.
4. — — Лѣсуновѣ Горбат. у. съ 8 Юня.
5. — — Варварскомъ при Троицкой ц. Макарьев. у. съ 27 Апрѣля.
6. — — Зеленомъ Балахнинскаго у. съ 23 Апрѣля.
7. — — Микряковѣ Васильск. у. съ 22 Апрѣля.
8. — — Веригинѣ Арзамасск. у. съ Марта.
9. — — Слышковѣ Балахн. уѣзда съ 24 Февраля.
10. — — Соболихѣ Балахн. у. съ 7 Мая.

б) Діаконскія:

Нижегородскаго уѣзда:

Шершовѣ.

Лубянцахъ.

Полянахъ.

Новолигѣевѣ.

Ардатовскаго уѣзда:

Личадѣевѣ.

Липовкѣ.

Дмитріевкѣ.

Канергѣ.

Старовелетѣмѣ.

Ивановскомѣ.

Сергачскаго уѣзда:

Яновѣ.

Селищахъ.

Ляпнѣ.

Ивѣевѣ.

Допатинѣ.

Тархановъ.	Невѣровъ.
Федоровъ.	Крюковъ.
Китовъ.	Темяшевъ.
<i>Васильскаго уѣзда:</i>	Печи.
Антоновъ.	Ильинскомъ.
<i>Лукояновскаго уѣзда:</i>	Шикшени.
Старорождественъ.	Шеляховъ
Атингѣвъ.	<i>Княгининскаго уѣзда:</i>
Шагаевъ.	Вельдемановъ.
Кельдюшевъ.	Рождественскомъ.
Чиреси.	Буколяхъ.
Михалковъ Майданъ.	Никольскомъ.
Василевъ Майданъ.	Васильевскомъ.
Николай-Даръ.	Варварскомъ при Нико-
Тагаевъ.	новской перкви.
Сырятинъ.	<i>Горбатовскаго уѣзда:</i>
Хиринъ.	При Воскресенск. ц. села
Малой Якшени.	Павлова
Никольскомъ.	Хвощевъ.
Пермѣвъ.	Теряевъ.
<i>Балахнинскаго уѣзда:</i>	Чматовъ.
Бурцевъ.	Шарголяхъ.
Вриляковъ.	<i>Семеновскаго уѣзда:</i>
Рождественъ.	Мухинъ.
Симбуховъ.	Быдреевкъ.
Иванцевъ.	Юрасовъ.
Михайловъ.	Бѣлкинъ.

в) *Исаломщическое* —

1. Въ селѣ Селитьбѣ Горбат. у. при единовѣрч. перкви.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Арзамасскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что въ семь 1893 году съѣздъ о.о. депута- товъ Арзамасскаго училищнаго округа назначенъ 19 Августа въ 4 часа вечера.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня. № 12-й. 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

О томъ, что всякій день седмицы способствуетъ къ различному воспоминанію о Господѣ Богѣ.

Преосвященнѣйшаго Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна), бывшаго Епископа Нижегородскаго.

Всему время, говоритъ премудрый, и время всякой вещи (Еккл. 3, 1). По различію времени, различныя бываютъ дѣла и занятія. Сообразно сему воспоминанія о Господѣ Богѣ въ различныя времена — дни и часы — имѣють различныя побужденія. Такъ, иначе возбуждаемся мы къ созерцанію Бога и дѣлъ Божіимъ, помышляя о шести дняхъ сотворенія міра; иные предметы возводятъ умъ и сердце наше къ Богу въ дни и часы страданій и смерти Господа нашего Іисуса Христа.

Вопр. Какъ же можемъ и должны мы пользоваться каждымъ днемъ мірозданія, дабы всегда имѣть въ памяти своей Господа Бога?

Отв. Шестъ дней мірозданія соотвѣтствуютъ шести днямъ нашей седмицы: первый—дню недѣльному или воскресному, второй—понедѣльнику; третій—вторнику; четвертый—средѣ; пятый—четвергу; шестой—пятку. — Отсюда видимъ, о чемъ должно вспоминать въ день недѣльный, или воскресный, по отношенію къ сотворенію міра?

Вопр. О чемъ?

Отв. Помнимъ ли, что изрекъ Господь Богъ въ первый день мірозданія? *И рече Богъ: да будетъ свѣтъ*, говоритъ Бытописатель Моисей (Быт. 1, 3), т. е., говоритъ св. Димитрій Ростовскій, „какъ художникъ, вставъ въ полнощи на свое дѣло, возжигаетъ первую свѣщу: такъ премудрый Создатель Богъ, хотя, яко всевѣдущій, зреть въ темнотѣ безднѣ сущая совершати ясно, однакоже первѣе, яко свѣщу въ храминѣ, въ темной безднѣ свѣтъ дневный засвѣтилъ, сказавъ: *да будетъ свѣтъ*“.—И такъ, вспомнивъ сіе, обратись умою твоимъ къ псалму (103), въ которомъ св. Давидъ воспѣваетъ все великое дѣло творенія Божія, къ псалму, ежедневно на вечернемъ богослуженіи слышимому нами, и воззови: благослови душе моя Господа, озарившаго въ первый день свѣтомъ Своимъ безпредѣльное пространство, имѣвшее въ послѣдующіе дни наполниться, по мановенію Божію, созданіями: молю Тя—возсіяй свѣтъ Твой въ мрачной душѣ моей, да преидеть ношъ, и да будетъ день въ умѣ моемъ и сердцѣ.

Вопр. Какъ второй день міра, т. е. понедѣльникъ, внушаетъ намъ вспоминать о Господѣ Богѣ?

Отв. Въ этотъ день сотворена твердь. *И рече Богъ: да будетъ твердь посреди воды, и да будетъ различающи посредь воды и воды* (Быт. 1, 6). И такъ,

представляя себѣ образованіе тверди небесной и разлученіе водъ посредствомъ ея, наднебесныхъ и поднебесныхъ, воспой въ себѣ: благослови душе моя Господа, одѣющагося свѣтомъ, яко ризою, простирающаго небо, яко кожу, покрывающаго водами превыспренняя своя, основавшаго землю на тверди ея. И сію пѣснь воспой: „да утвердится сердце мое въ волѣ Твоей, Христе Боже, иже надъ водами небо утвердѣй и основавый на водахъ землю“. Или сію: „Утвердѣй въ началѣ небеса разумомъ и землю на водахъ основавый, на камени мя заповѣдей Твоихъ утверди„. Или сію: „Утверди Господи на камени заповѣдей Твоихъ подвигшеся сердце мое“.

Вопр. Что особенно вспомнить о Господѣ Богѣ должно въ третій день мірозданія, т. е. во вторникѣ?

Отв. Въ этотъ день рече Богъ: „да соберется вода, яже подѣ небесемъ, въ собраніе едино, и да явится суша (земля). И да прораститъ земля быліе травное... и древо плодовитое (Быт. 1, 3—11). Какъ въ первый день міра послѣдовало раздѣленіе свѣта отъ тьмы; какъ во второй совершилось разлученіе между водою надъ твердію и между водою подѣ твердію: такъ нынѣ подѣ твердію, еще свѣтилами не украшенною, было отдѣленіе тѣхъ водъ, кои наполняли и обнимали громадную массу дожняго вещества, и образовались моря, рѣки и пр., явилась суша-земля: на ней мгновенно произрасли всѣ роды царства растений, и показались горы, до небесъ возвышающіяся. Сіе да внушаетъ тебѣ воспѣть съ тремя святыми отроками: *Благословите земля, горы и холми и вся прозябающая на ней Господа; благословите Его источники, моря и рѣки.* И съ св. псалмопѣвцемъ Давидомъ: „Благослови душе моя, Господа;

Господи Боже мой, бездною, какъ одбѣянемъ покрылъ Ты землю; на горахъ стоятъ воды; отъ грознаго повелѣнія Твоего бѣгутъ онѣ, отъ громоваго гласа Твоего стремятся, восходятъ на горы, нисходятъ въ долины на мѣсто, которое Ты утвердилъ для нихъ; и Ты произращаешь траву для скота и зелень на пользу чело-вѣка, чтобы произвести изъ земли хлѣбъ. Насыщаются древа Божіи, кедры ливанскіе, которые Ты насадилъ". (Пс. 103).

Къ сему славословію можно и прилично присовокупить молитвенное чувство.

Вопр. Какое?

Отв. Какъ землю вначалѣ облагали и проникали воды, такъ что она была ничто иное, какъ вещество жидкое, болотистое, неспособное къ плодоприношенію: такъ и наша душа, находясь въ естественномъ, безблагодатномъ состояніи, какъ водами, объята и наполнена грѣховными склонностями и влеченіями страстными. Какъ земля, доколѣ не освободилась отъ водъ, была неспособна ни къ какимъ произрастеніямъ: такъ и наша душа, доколѣ благодатию Божіею не измучена изъ нея злыя склонности и грѣховныя влеченія, не можетъ приносить никакихъ плодовъ богоугодныхъ и спасительныхъ. И такъ, надобно намъ стараться объ очищеніи своего сердца отъ всякой похоти, отъ всѣхъ нечистыхъ мыслей, желаній и чувствованій, да произраститъ оно плодъ во спасеніе наше и во славу Божію.

Вопр. Какое воспоминаніе о Господѣ Богѣ приличествуетъ четвертому дню творенія — въ среду?

Отв. Въ этотъ день рече Богъ: да будутъ свѣтила на тверди небесной... и сотвори Богъ два свѣтила великая: свѣтило великое въ начала дне и свѣтило меньшее

въ началѣ ночи, и звѣзды... (Быт. 1, 16). Ангеловъ Божіихъ, созерпавшихъ творенія Божіи, одно за другими изъ небытія въ бытіе произникавшія, все удивляло и изумляло; но наипаче восхитили ихъ небесныя свѣтила (Іов. 38, 7).

Въ семь же изумленіи да благословить и твоя душа Господа Бога и да воззоветъ съ св. Давидомъ: „Ты сотворилъ луну для указанія времени; солнце знаетъ свой западъ. (Пс. 103). Хвалите Его солнце и луна: хвалите Его все звѣзды и свѣтъ“ (Пс. 143). И съ тремя отроками: „Благословите солнце и мѣсяцъ, звѣзды небесныя Господа, пойте и превозносите Его во вѣки“. Къ этому хвалебному чувству присовокупи и молитвенное.

Вопр. Какое?

Отв. Какъ сіе солнце выну, непрестанно освѣщаетъ и согрѣваетъ землю, возвращаетъ на ней всѣ дерева и растенія: такъ солнце правды — Иисусъ Христосъ да будетъ выну твоимъ свѣтомъ, твоею жизнію, вседѣйствующею въ тебѣ силою. Какъ луна весь свой свѣтъ заимствуетъ отъ солнца и столько имѣетъ свѣта, сколько пріемлетъ его отъ солнца, такъ и въ тебѣ единъ Иисусъ Христосъ да будетъ источникомъ свѣта, разума, премудрости и силы. Ничего отъинуду да не будетъ въ тебѣ.

Вопр. Въ пятый день міра, соотвѣтствующій нашему четвертку, что должно воспомануть о Господѣ Богѣ особенно?

Отв. То, что сотворилъ Онъ въ сей день. *И рече Богъ: да изведуть воды гады души живыхъ, и птицы, летящія по землі по тверди небесной* (Быт. 1, 20); подъ гадами разумѣются живыя и движущіяся существа, и

морскія, и прибрежныя, и водяшіяся въ глубинахъ, и плавающія на поверхности, или въ глуби водъ. Всѣ онѣ не только возбуждаютъ удивленіе и благоговѣнное чувство къ Создателю, но и многіе представляютъ уроки назиданія нравственнаго. Св. Давидъ, созерцая творенія пятаго дня, воскликнулъ: „хвалите отъ земли змие: хвалите — гады и птицы пернаты Господа.“ — Св. Димитрій Ростовскій такъ воззвалъ при созерцаніи дѣлъ сего дня: „благодарю Тебя, Господа моего, яко мене ради вся туне сотворилъ еси — птицы пернаты... рыбы, киты преле великія.

Вопр. Какое воспоминаніе и чувство прилично шестому дню творенія, который соотвѣтствуетъ нашему пятку?

Отв. Въ этотъ день, въ который сотворены всѣ животныя служебныя и неслужебныя человеку и самъ господинъ и владыка ихъ созданъ, цѣлое, можно сказать, море мыслей и чувствованій возбуждается въ насъ. Но я почитаю долѣющимъ для тебя то, чему научился я отъ св. Димитрія Ростовскаго. „Благодарю Тебя, Господа моего и благодѣтеля прещедраго, взывалъ онъ, созерцая дѣла шестаго дня, и ты такъ взовый, — яко сотворилъ мя еси по образу Своему и по подобію, и отъ небытія, въ бытіе привелъ мя еси, славою и честію венчалъ мя еси. Не сотворилъ мене звѣремъ, ни скотомъ, ни инымъ какимъ животнымъ, но человекомъ, разумною тварію; безсмертіемъ и самовластіемъ душу мою почтилъ еси“.

Вопр. Въ седьмой день міра, т. е. въ день нашей субботы, что должно вспомнить о Господѣ Богѣ?

Отв. То, что Онъ почилъ отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ. Слово *почи* должно разумѣть богоприлично. Почи Гос-

подъ Богъ, говоритъ св. Димитрій, отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, не яко утрудився; ибо Богъ Духъ всемогущій какъ могъ утрудиться? но да предуставитъ покой чело-вѣкамъ отъ внѣшнихъ дѣлъ и попеченій въ день седь-мый. Почилъ, т. е. пересталъ созидать и производить изъ небытія въ бытіе. Не почилъ же, ниже поживаетъ и не почиетъ Творецъ, держа и управляя все. И въ семь-го смыслѣ говоритъ Христосъ: *Отецъ мой доселѣ дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю*. (Іоанн. 5, 17).

Вопр. Что?

Отв. Дѣлаетъ Господь Богъ, движа небесныя свѣ-тила, устрояя время перемѣны, держа землю ни на чемъ основанную. Дѣлаетъ Господь Богъ, промышляя о всѣхъ тваряхъ словесныхъ и безсловесныхъ, умныхъ и вещественныхъ. Дѣлаетъ Господь Богъ, держа жизнь и бытіе каждаго челоуѣка, грѣшника и правед-ника, перваго обращая къ покаянію и исправленію, втораго — возводя отъ силы въ силу, отъ совершенства къ совершенству. Такъ изъясняетъ покой и дѣланіе Божіе св. Димитрій Ростовскій, а по изъясненію другаго отца Церкви, Богъ поживая дѣлаетъ, и дѣлая поживаетъ. И все сіе дѣлаетъ и Богъ Отецъ, и Богъ Сынъ, и Богъ Духъ Святой — Пресвятая, Нераздѣльная, Единосушная Троица. Ей же буди отъ насъ слава и поклоненіе во вѣки. Аминь.

Петровъ постъ.

Въ Христіанской Церкви какъ есть праздники Господскіе (въ честь самого Господа нашего), Богородичныя и въ честь Святыхъ установленныя, такъ есть и посты памяти Господа (постъ великій и постъ предъ Рождествомъ Христі.), памяти Богородицы (Успенскій) и памяти Святыхъ посвященныя. Нынѣшній постъ, называемый *Петровымъ*, относится къ послѣднему роду.

Если, празднуя дни Святыхъ, мы нѣкоторымъ образомъ участвуемъ чрезъ то въ ихъ радости небесной, то справедливость требуетъ, чтобъ мы участвовали и въ тѣхъ подвигахъ ихъ, которыми они открыли себѣ входъ къ небеснымъ радостямъ, и между коими постъ всегда занималъ важное мѣсто. Эту обязанность Отцы Церкви наиболѣе чувствовали по отношенію къ учителямъ вселенныя — божественнымъ Апостоламъ; а потому и установили въ честь ихъ постъ, призывающій насъ къ подвигамъ, по примѣру Апостоловъ.

Второю ближайшею причиною установленія Петрова поста должно почитать примѣръ поста въ самихъ Апостолахъ. Здѣсь разумется тотъ постъ, которымъ они, какъ повѣствуютъ, приготавливали себя на проповѣдь для нашего спасенія, когда, по сошествіи на нихъ Св. Духа, готовились изыти во весь міръ, не смотря на ожидающія ихъ бѣды, напасти и вѣрную мученическую смерть за Христа.

Что благочестивое преданіе объ этомъ апостольскомъ постѣ достойно всякаго вѣроятія и уваженія, это видѣть можно изъ того, что, по сказанію книги Дѣяній св. Апостоль, Апостолы, когда отправляли кого-либо

на дѣло проповѣданія, то отправляли— съ молитвами и постомъ. Такъ, по случаю отправленія Павла и Варнавы на всемірную проповѣдь, когда Духъ Святой сказалъ настоятелямъ церкви Антіохійской: *отдѣлите мнѣ Варнаву и Савла на дѣло, къ которому я призвалъ ихъ: то Апостолы, совершивъ постъ и молитву, возложили на нихъ руки и отпустили ихъ* проповѣдывать Евангеліе (Дѣян. 13, 1—3).

Поэтому начало Петрова поста преданія церковныя постоянно возводятъ къ первымъ вѣкамъ Христіанства. Во второмъ и третьемъ вѣкахъ съ особенною строгостію держали его Монтанисты, такъ что Церковь нашла нужнымъ ограничить непомѣрную строгость воздержниковъ, объявивъ ихъ неправомыслящими. Въ четвертомъ и пятомъ вѣкахъ Петровъ постъ былъ извѣстенъ подъ именемъ поста *пятидесятницы* и *поста лѣтняго*. Объ немъ упоминаетъ св. Афанасій Александрійскій въ своей защитительной рѣчи къ императору Констанцію, Филастрій и Левъ Папа Римскій въ 8й бесѣдѣ о постѣ зимнемъ, говоренной около 450 года. „Церковныя посты, говоритъ послѣдній, такъ расположены въ цѣломъ году, что для каждаго времени года предписанъ свой особый законъ воздержанія: для весны весенній постъ— въ четырехдесятницу; для лѣта лѣтній— послѣ пятидесятницы и пр.“ *).

Петровъ постъ всегда начинается спустя недѣлю послѣ *Духова дня*, или послѣ праздника всѣхъ Святыхъ, и продолжается до праздника св. Апостоловъ Петра и Павла, то-есть до 29 Іюня. Продолженіе сего по-

*) Бингам. Древност. том. 9 стр. 244, 245. Постн. Триод. Синакс. въ нед. Сыропустную.

ста въ разные годы бываетъ длиннѣе или короче, смотря по движенію праздника Пасхи, между 22 числомъ Марта и 25 Апрѣля. Самый продолжительный Петровъ постъ заключаетъ въ себѣ шесть недѣль, самый короткій — недѣлю и день. Церковь, запрещая мясоядіе, не предписываетъ однако же такой строгости въ соблюденіи Петрова поста, какую опредѣляетъ она для Святой и Великой Четыредесятницы. Въ церковномъ Уставѣ положено о семь постѣ слѣдующее правило: „Должны есмь по всякой седмицѣ сохранить три дни постящеся, — понедѣльникъ, среду и пятокъ, и ясти въ 9-й часъ (послѣ вечерни) сухояденіе *). Это значить, что въ оныя только три дня не разрѣшается на рыбу, вино и елей, да и то, когда въ нихъ не случится памяти какого-либо великаго святаго, или храмоваго праздника. Ибо „Уставы повелѣваютъ поститися и на рыбы не разрѣшати, кромѣ субботъ, недѣль и храма Святаго“ **).

(Воскр. Чт. годъ 1-й).

Десятилѣтіе существованія въ Нижнемъ-Новгородѣ Епархіальной Макарьевской Женской Богадѣльни.

6-го числа сего мѣсяца Іюня исполнилось десятилѣтіе существованія въ Нижнемъ-Новгородѣ Епархіальной Женской Богадѣльни, открытой для „прізнанія въ оной бѣдныхъ и безпомощныхъ, престарѣлыхъ и убогихъ вдовъ и дѣвицъ духовнаго званія Нижегородской епархіи“ (§ 1-й устава Богадѣльни).

*) Церковн. Устав. лист. 473 на оборотѣ.

**) Тамъ же лист. 119.

Въ ряду дѣлъ человѣколюбія и христіанскаго милосердія призрѣніе безпомощной старости занимаетъ важнѣйшее мѣсто. Старость сама по себѣ составляетъ положеніе тяжелое и нерадостное. Это—печальная и никѣмъ нелюбимая пора жизни. Въ настоящемъ у старости недуги и печали, въ прошедшемъ ошибки и горькія утраты, въ будущемъ еще большія немощи и скорби, а за тѣмъ—могила. Но когда старость соединяется съ бѣдностію, безпріютностію и болѣзнію, тогда она дѣлается поистинѣ несчастіемъ. Старые, бѣдные и больные люди, въ большинствѣ случаевъ, какъ-бы лишніе и никому ненужныя существа. Всѣмъ они въ тягость: и себѣ, и семьѣ, и обществу. Въ особенности сказанное справедливо о престарѣлыхъ лицахъ женскаго пола, принадлежащихъ къ духовному званію. Такъ-какъ въ большинствѣ епархій для старицъ—вдовъ и дѣвицъ духовнаго сословія не устроено ни вдовьихъ домовъ, ни богадѣленъ, ни больницъ, равно какъ не дано ни другихъ достаточныхъ средствъ къ сколько нибудь обезпеченному существованію сихъ горемычныхъ существъ, то помянутыя старицы имѣютъ жительство и содержаніе у своихъ родственниковъ, иногда очень дальнихъ, которые даютъ уголь симъ старицамъ единственно по чувству человѣческаго и христіанскаго состраданія къ нимъ. Но дающіе пріютъ старицамъ родственники ихъ, въ большинствѣ случаевъ, сами крайне бѣдные люди, для которыхъ дорогъ каждый кусокъ хлѣба и которые живутъ въ весьма тѣсныхъ и неудобныхъ помѣщеніяхъ при большихъ собственныхъ семействахъ. Для такихъ бѣдняковъ духовнаго званія престарѣлая женщины, не способныя къ труду, составляютъ только лишній ротъ въ семьѣ и лишнее бремя для членовъ оной. Удиви-

тельно ли послѣ того, что такими старицами, не только не приносящими никакой пользы въ домѣ, но еще требующими за собой ухода, не рѣдко тяготятся, и что по адресу къ нимъ иной разъ невольно шлются непривѣтливые и косые взгляды! Да, тяжело и горько положеніе бѣдныхъ и безсильныхъ старицъ даже въ родственной семьѣ; а сколько такихъ старицъ духовнаго званія совсѣмъ безродныхъ, бездомныхъ и безпріютныхъ, коимъ совсѣмъ уже некуда приклонить свою голову! Вотъ почему, сознавая и чувствуя свое невыносимо тяжкое положеніе, эти старицы всего болѣе вздыхаютъ о томъ, что „пора костямъ на мѣсто“, и объ одномъ по преимуществу молятъ Господа, чтобы Онъ скорѣе послалъ имъ смерть. Въ такомъ бѣдственномъ положеніи, въ числѣ старицъ, вдовъ и сиротъ всего духовнаго сословія, находились и старицы, въ частности, нашей епархіи до очень еще недавняго времени. Правда, что въ виду такого бѣдственнаго и безвыходнаго положенія помянутыхъ лицъ Нижегород. епархіи всѣ Архипастыри ея прилагали самое заботливое и живѣйшее участіе къ облегченію участи сихъ лицъ и всячески старались изыскать къ тому какія либо средства; но въ теченіе долгаго времени единственнымъ средствомъ къ облегченію тяжкаго и горькаго положенія престарѣлыхъ вдовъ и сиротъ дух. званія считалась выдача имъ пособій изъ попечительскихъ суммъ. Бывшій Нижегородскій Преосвящ. Макарій, подобно предшественникамъ своимъ много заботившійся объ улучшеніи участи сиротъ и бѣдныхъ лицъ своей епархіи, въ видахъ лучшаго и болѣе прочнаго и надежнаго обезпеченія ихъ, пришелъ къ мысли: во 1-хъ, выдѣлить изъ многихъ бѣдныхъ и нуждающихся лицъ своей епархіи такихъ, ко-

торыя по преимуществу заслуживаютъ помощи и состра-
 нія, каковыми лицами по справедливости и признаны
 престарѣлыя вдовы и сироты — старицы Нижегородской
 епархіи; во 2-хъ, вмѣсто выдачи пособій таковымъ ли-
 цамъ по мѣстамъ ихъ жительства, учредить для нихъ
 въ центральномъ городѣ, подъ наблюденіемъ особаго
 попечительнаго Совѣта и самого Преосвященнаго, бога-
 дѣльню, гдѣ бы онѣ могли найти себѣ полное обезпе-
 ченіе и содержаніе. Въ осуществленіе этой мысли, бла-
 годаря изысканнымъ Преосвященнымъ Макаріемъ раз-
 нообразнымъ средствамъ и источникамъ, въ непродол-
 жительное время созданъ обширный двухъэтажный
 каменный и во всѣхъ отношеніяхъ благоустроенный
 домъ, въ которомъ нашли себѣ пріютъ, уходъ, попече-
 ніе и покой до 60-ти и выше престарѣлыхъ и бѣд-
 ныхъ женщинъ Нижегородской епархіи.

Построеніемъ и открытіемъ такого богадѣльнаго
 дома Преосвященный Макарій сдѣлалъ великое дѣло че-
 ловѣколюбія и благотворительности, взявъ отъ обще-
 ства и семей тяготившіе ихъ члены и давъ имъ все не-
 обходимое для обезпеченнаго и спокойнаго существова-
 нія на склонѣ ихъ дней и при нерѣдкой въ эту пору
 жизни тяжелой болѣзненности. Но мало того, что Пре-
 освященный Макарій обезпечилъ матеріальное положеніе
 помянутыхъ стариць, онъ далъ имъ неизсякаемый
 источникъ для духовной радости и утѣшенія въ благо-
 лѣпномъ и благоукрашенномъ храмѣ Божіемъ, устроен-
 номъ въ самомъ зданіи Богадѣльни.

Событіе учрежденія въ Нижнемъ-Новгородѣ Епар-
 хіальной Богадѣльни и при ней храма въ честь пре-
 подобнаго Макарія Желтоводскаго чудотворца такъ
 важно и по своимъ побужденіямъ и по своимъ послѣд-

ствіямъ, что мы считаемъ неизлишнимъ представить читателямъ Епарх. Вѣдомостей нѣкоторыя историческія данныя о помянутомъ учрежденіи.

Въ 1880 году Преосвященный Макарій, движимый чувствомъ отеческаго соболѣзнованія о безпомощныхъ сиротахъ своей епархіи, въ особенности о престарѣлыхъ и недужныхъ женщинахъ, остававшихся въ большинствѣ своемъ безъ всякихъ матеріальныхъ средствъ къ своему существованію, отъ 29 Января того же года вошелъ въ Нижегородское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ предложеніемъ, въ коемъ со всею живостію и наглядностію изобразивъ бѣдственное положеніе многихъ сиротъ и вдовъ духовнаго званія, „которыя доживаютъ остатокъ своихъ скорбныхъ дней въ чужомъ, непривѣтномъ, часто холодномъ и голодномъ углу, или остаются совсѣмъ безъ пристанища“, находилъ необходимымъ въ виду вопіющей нужды этихъ лицъ, получающихъ лишь ничтожное пособіе изъ попечительства, „безпріютность ихъ замѣнить надежнымъ пріютомъ, т. е. устроить епархіальное богадѣльное учрежденіе“. Въ этомъ предложеніи Преосвященный указалъ отчасти и средства, какъ на устройство выше-сказаннаго богадѣльнаго учрежденія, такъ и на обезпеченіе дальнѣйшаго существованія его. Именно, имѣя въ виду указъ Св. Синода, коимъ упраздненный въ 1868 году Макарьевскій Желтоводскій монастырь причисленъ въ вѣдѣніе Попечительства со всѣмъ его имуществомъ и угодьями для усиленія средствъ къ призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія, Преосвященный находилъ вполне законнымъ воспользоваться по крайней мѣрѣ частію средствъ сего упраздненнаго монастыря,

чтобы оныя употребить на учрежденіе Епархіальной Богадѣльни съ цѣлю призрѣнія въ оной бѣдствующихъ лицъ духовнаго званія. Употребленіе части средствъ, перешедшихъ отъ упраздненнаго монастыря на устройство богадѣльни, Преосвященный находилъ не только не противорѣчающимъ, но весьма близко соответствующимъ волѣ и желаніямъ бывшихъ благотворителей помянутаго упраздненнаго монастыря, такъ какъ купечество, торговавшее на ярмаркѣ у Макарія, въ теченіе многихъ лѣтъ щедрою рукою жертвовало отъ своихъ преизбытковъ на нужды и украшеніе сей св. обители и дѣлало въ оную цѣнныя вклады. „Посему, разсуждалъ Преосвященный, священный долгъ требуетъ отъ насъ молитвъ за сихъ бывшихъ благодѣтелей и выполненія завѣщаннаго поминовенія именъ ихъ по старымъ монастырскимъ синодикамъ, что ближе всего возможно выполнить въ церкви Преподобнаго Макарія, имѣющей быть устроенной при богадѣльнѣ того-же имени.

Изяснивъ сіе, Преосвященный предложилъ Попечительству приступить къ образованію на сей предметъ капитала и для сего войти въ подробное соображеніе: 1) объ изысканіи источниковъ для онаго капитала, 2) обсудить какихъ размѣровъ должно быть зданіе съ церковью и на какое число кроватей для призрѣваемыхъ и престарѣлыхъ сиротъ и 3) исчислить, примѣрно, чего бы могла стоить постройка зданій съ церковью, если предположить въ богадѣльнѣ учрежденіе 60 кроватей? Въ заключеніе своего предложенія Преосвященный сообщилъ къ свѣдѣнію, что а) устройство иконостаса съ иконами и всей утварью, необходимою для храма въ честь его Ангела, Макарія Желтовод-

скаго при богадѣльномъ зданіи онъ, принимаетъ на свой счетъ; б) при открытіи богадѣльни, если доживетъ до сего времени, обѣщаетъ принять также на себя успокоеніе шести сиротствующихъ лицъ и внести для сего соотвѣтствующій капиталъ на вѣчное время въ одно изъ кредитныхъ учрежденій для обращенія изъ 0/6; в) имѣетъ заявленіе отъ соборнаго протоіерея П. М. Парійскаго, что имъ въ одинъ изъ здѣшнихъ банковъ внесенъ капиталъ въ 2000 руб. на содержаніе двухъ старческихъ кроватей послѣ его кончины и г) что здѣшній купецъ И. И. Вяхиревъ выразилъ готовность пожертвовать сто тысячъ кирпича на возведеніе богадѣльнаго зданія, предоставляя воспользоваться сею жертвою, когда будетъ угодно... Нижегородсксе Духовное Попечительство, по выслушаніи вышеозначеннаго предложенія Его Преосвященства, мнѣніемъ своимъ положило, и Преосвященный отъ 6-го Марта 1880 года утвердилъ: а) „имѣя въ виду крайнюю нужду и безпріютное положеніе многихъ прирзѣваемыхъ сиротъ, особенно лицъ женскаго пола, часто доживающихъ послѣдніе старческіе дни свои въ холодѣ и голодѣ, иногда даже съ ропотомъ на продолжающуюся безпріютную и бесполезную старость, устройство Богадѣльни въ Нижнемъ-Новгородѣ, преимущественно для духовныхъ лицъ женскаго пола, признать крайне необходимымъ и вполнѣ благодѣтельнымъ и потому отнестись съ глубочайшею признательностію къ Его Преосвященству за его отеческое сѣрдобольное вниманіе и благопопеченіе о нуждахъ епархіальныхъ сиротъ; б) пригласить опытнаго техника для составленія плана съ фасадомъ и подробной смѣты на богадѣльню со службами, расположивши главное зданіе на 16 саженьяхъ по Большой

Печерской улицѣ съ поворотомъ на Малую Печерку, въ два этажа съ помѣщеніемъ храма въ срединѣ второго этажа и съ размѣщеніемъ 60 кроватей въ томъ же этажѣ, а въ нижнемъ — кухни, столовой, руководѣльной комнаты, больничной и кладовыхъ для чулановъ съ приспособленіемъ отдѣльнаго помѣщенія для лицъ, имѣющихъ совершать богослуженіе въ храмѣ, и, сверхъ того, одной комнаты для часовни; в) постройку богадѣльнаго дома производить хозяйственнымъ образомъ подъ при-смотромъ членовъ Попечительства, пригласивъ для ру-ководства и наблюденія архитектора Кострюкова; г) потребныя для постройки богадѣлни матеріалы пріобрѣтать покункой по журнальнымъ опредѣленіямъ съ утвержденія Его Преосвященства, равно какъ и отдачу работъ подрядчикамъ производить такимъ же способомъ; д) предложеніе Его Преосвященства объ устроеніи богадѣлни разослать епархіальнымъ благо-чиннымъ для приглашенія духовенства и свѣтскихъ лицъ къ пожертвованіямъ; ж) открыть при Попечи-тельствѣ книгу для благотворительныхъ приношеній на тотъ же предметъ; з) во время ярмарки при часовнѣ поставить на видномъ мѣстѣ, а также и въ ярмароч-номъ соборѣ, кружки съ надписью „на постройку Ма-каръевской Богадѣлни въ Нижнемъ-Новгородѣ для при-зрѣнія лицъ духовнаго вѣдомства“; и) завести особую книгу прихода-расходную для записи всѣхъ статей при-хода и расхода по постройкѣ богадѣлни и і), наконецъ, занятія по устроенію богадѣлни считать открытыми, о чемъ и объявить чрезъ припечатаніе въ Ниж. Епар. Вѣдомостяхъ. *)

*) Отношеніе объ этомъ послано въ редакцію 8 Марта 1880 г.

Вскорѣ послѣ сего г. архитекторомъ Кострюковымъ составлены были на построение зданія богадѣльни съ храмомъ въ оной въ честь Преподон. Макарія планъ съ фасадомъ и подробная смѣта, по которой вся постройка зданія со всѣми къ нему принадлежностями исчислена была въ 38.170 р. 9 к. Попечительство, разсмотрѣвъ планъ и смѣту, нашло оныя удовлетворительными по своему назначенію и, имѣя въ виду достаточныя денежныя средства, полагало, что не встрѣтитъ особыхъ затрудненій въ устройствѣ предполагаемой богадѣльни, и закладку оной находило возможнымъ начать въ томъ же году подъ присмотромъ составлявшаго планъ и смѣту г. архитектора Кострюкова. И дѣйствительно, какъ скоро планъ и смѣта были утверждены Губернскимъ Строительнымъ Отдѣленіемъ, Попечительство, съ утверженія Его Пресвященства, отъ 23 Іюля 1880 года опредѣлило: „нынѣ же сдѣлать закладку фундамента не позднѣе 13-го Августа подъ наблюденіемъ Попечительства, а для усиленія надзора за работами, за употребленіемъ матеріаловъ и для содѣйствія въ приготовленіи оныхъ образовать строительный Комитетъ, пригласивъ въ оный о. Протоіерея Срѣтенской церкви Рафаила Кудрявцева, Священника Ильинской церкви Евгенія Глѣбскаго и Священника Александровской Богадѣльни Алексѣя Знаменскаго“, между которыми впоследствии учреждено было дежурство въ наблюденіи за работами (Жур. Е. П. отъ 6 Сент. 1880 г.). Вмѣстѣ съ сими распоряженіями Попечительствомъ произведены были торги на разныя работы, на примѣръ, каменные, плотничныя, печныя, кровельныя и проч., а также заключены контракты и условія съ поставщиками различныхъ матеріаловъ, наприм., кирпича, дѣса, извести

и проч., о чемъ и составлены были журнальныя опредѣленія, утвержденныя Преосвященнымъ.

Съ самаго начала работъ по постройкѣ Епархіальной богадѣльни нашлись для нея и благотворители, отъ которыхъ въ теченіе менѣе чѣмъ года поступило по одной книгѣ благотворительныхъ приношеній деньгами 9305 р. 85 к. и билетами 2000 р. и были другія значительныя матеріальныя жертвы.*)

Когда, такимъ образомъ, при помощи Божіей, при содѣйствіи благотворителей и при ревностномъ усердіи лицъ, приставленныхъ къ наблюденію за построеніемъ богадѣльнаго зданія, оное построеніе пошло быстро и безостановочно, Преосвященный Макарій отъ 21 Апрѣля 1881 года вошелъ въ Духовное Попечительство съ предложеніемъ, въ которомъ, прописавъ, что начата 13 Августа 1880 года въ Нижнемъ Новгородѣ постройкой Епарх. каменная богадѣльня съ храмомъ при оной въ настоящее лѣто должна быть вчернѣ отстроена, поручилъ Попечительству въ непродолжительномъ времени составить уставъ проектируемой бо-

*) Докладъ Попечительства отъ 27 Марта 1881 г. — А всей жертвованной суммы на богадѣльню, въ теченіе ея постройки, съ 1880 — 1882 г., поступило деньгами 17171 р. и матеріалами, примѣрно, на сумму около 4000 р. с. (См. Адресъ-календарь Сибирскаго). Кромѣ сего матеріальныя пожертвованія были наприм. отъ купца и заводчика І. С. Курбатова, на собственномъ заводѣ отлившаго чугуною лѣстницу съ тремя чугунными площадками и устроившаго чугунный на 4 колоннахъ зонть надъ параднымъ входомъ. Отъ Нижегородскихъ торговыхъ домовъ Рукавишникова, Чеснокова, Зурова и друг. пожертвовано листового и связаного желѣза 366 пудовъ на сумму 1140 р.; отъ Нижегород. купца Сапожникова 10000 кирпича на сумму 130 р. и отъ арзамасскаго купца Вязова войлочной кошмы на 300 р. (изъ отчета Комитета по постройкѣ богадѣльни).

богадѣльни и представить его на разсмотрѣніе Ему, Преосвященному, вмѣстѣ съ проектомъ представленія отъ имени его въ Св. Синодъ на утвержденіе. Въ исполненіе сего предложенія Нижегородскимъ Духовнымъ Попечительствомъ немедленно составленъ былъ проектъ устава богадѣльни и вмѣстѣ съ представленіемъ отъ имени Преосвященнаго, согласно резолюціи его отъ 27 Апрѣля того же года, препровожденъ въ Св. Синодъ.

Въ своемъ представленіи въ Св. Синодъ Преосвященный Макарій обстоятельно и подробно указалъ на всѣ тѣ причины, по которымъ онъ считалъ необходимымъ устройство богадѣльнаго дома съ храмомъ при ономъ въ честь преподобнаго Макарія. Главною причиною потребности въ устройствѣ помянутой богадѣльни указана та, что въ Нижегород. епархіи всегда оказывается немалое количество такихъ сиротъ безродныхъ и безпріютныхъ, которыя скитаются часто по чужимъ утамъ и для которыхъ малое денежное пособіе, выдаваемое изъ Попечительства, не доставляетъ желаемаго успокоенія на старости лѣтъ и при дряхлости силъ. Въ виду такого прискорбнаго положенія означенныхъ лицъ еще въ 1857 году бывшій Нижегород. Преосвященный Антоній приходилъ къ мысли о необходимости устроить для таковыхъ лицъ богадѣльню въ Нижнемъ-Новгородѣ, для какой дѣли и исходатайствоваль у города мѣсто въ количествѣ 954½ квадр. сажень, находящееся близъ Архіерейскаго дома на углу Большой и Малой Печерскихъ улицъ, — и если эта мысль объ устройствѣ на означенномъ мѣстѣ богадѣльни не приведена была доселѣ къ осуществленію, то единственно по недостатку средствъ. А такъ какъ, — продолжалъ Преосвященный Макарій въ своемъ представленіи св. Синоду, — въ на-

стоящее время средства эти найдены и, благодаря имъ, при помощи Божіей начатое постройкой въ Августѣ минувшаго года богадѣльное зданіе съ храмомъ при ономъ въ теченіе лѣта настоящаго 1881 года имѣеть быть вчернѣ устроено и покрыто желѣзомъ, внутренняя же отдѣлка со всѣмъ приспособленіемъ продлится не болѣе одного года, то, предварительно открытія Епарх. богадѣльни, по порученію моему Епархіальнымъ Попечительствомъ составленъ проектъ устава для сказанной богадѣльни, который при семъ и представляется Св. Синоду на начальственное благоусмотрѣніе и утвержденіе.“ По поводу вышеозначеннаго ходатайства Преосвященнаго объ утверженіи Св. Синодомъ проекта устава Нижегород. Епархіальной Женской Богадѣльни послѣдоваль отъ 21 Августа того же года указъ Св. Синода, которымъ было опредѣлено: предоставить Его Преосвященству войти въ Св. Синодъ съ представленіемъ объ утверженіи помянутаго проекта не прежде, какъ по совершенномъ окончаніи постройки самой богадѣльни и церкви при оной, при чемъ самый проектъ устава былъ возвращенъ обратно. — Между тѣмъ постройка богадѣльнаго зданія и церкви при ономъ дѣйствительно близилась къ концу. Его Преосвященство, преосвящ. Макарій, утѣшаясь тѣмъ, что „величественное каменное зданіе прекрасной архитектуры на одной изъ лучшихъ улицъ города уже совершенно окончено каменною кладкою и покрыто желѣзомъ, что это зданіе съ церковью при немъ и необходимыми службами, стоящее болѣе 32.500 р., обошлось Нижегород. епархіи безъ долга и безъ всякаго бремени для духовенства“, въ предложеніи своемъ Попечительству отъ 18 Октября 1881 года считалъ долгомъ своимъ выразить свою Архипастырскую благодарность

всѣмъ своимъ пособникамъ и помощникамъ въ этомъ дѣлѣ: членамъ Попечительства, строительному Комитету во главѣ съ его председателемъ протоіереемъ Парійскимъ, о.о. Благочиннымъ и всему епархіальному духовенству, сдѣлавшему добровольную посильную матеріальную помощь и, наконецъ, всѣмъ свѣтскимъ благотворителямъ. Въ заключеніе предложенія Преосвященный объявилъ, что „въ смиренномъ чувствѣ благодаренія Господу Богу, содѣйствовавшему успѣшности дѣла, онъ, Преосвященный, сверхъ прежнихъ шести кроватей еще учреждаетъ четыре таковыхъ на сумму 6000 руб. (которыя и представлены въ Попечительство при отношеніи 21 Октября того же года), выражая при семъ желаніе посвятить сіи кровати двумъ великимъ именамъ, именно: двѣ кровати — имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го и двѣ — имени также въ Бозѣ почившей Императрицы Маріи Александровны. Сіе посвященіе Преосвященный дѣлалъ на томъ основаніи, что „самая мысль объ устройствѣ богадѣльнаго епархіальн. учрежденія въ умѣ его, Преосвященнаго, созрѣла и укрѣпилась именно въ благотворное царствование Государя Императора Александра 2-го и Его Августѣйшей Супруги — этихъ Высочайшихъ лицъ, изъ которыхъ въ Бозѣ почившій Александръ 2-й былъ во все царствованіе свое Монархомъ благосерднымъ и милостивымъ, освободителемъ рабовъ и благодѣтелемъ всего отечества, въ концѣ жизни пріявшимъ мученичeskій вѣнецъ, а Августѣйшая Супруга Его, Государыня Императрица Марія Александровна, снискала себѣ въ исторіи отечества имя нѣжной сердобольной матери больныхъ и раненыхъ воиновъ и всѣхъ несчастныхъ и безпріютныхъ страдальцевъ“. Учреждая стипендіи въ

честь помянутыхъ Высочайшихъ именъ, Преосвященный вмѣстѣ съ тѣмъ завѣщевалъ, чтобы „священные имена ихъ вѣчно воспоминались какъ при божественныхъ литургіяхъ въ храмѣ въ честь преподобнаго Макарія Желтоводскаго, такъ и при постоянныхъ заупокійныхъ чтеніяхъ псалтири и чтобы во дни ихъ рожденій, тезоименитствъ и кончины, изъ рода въ родъ, совершались заупокійныя панихиды въ той же церкви при общемъ собраніи призрѣваемыхъ.“

Предложеніе свое Преосвященный заканчивалъ молитвою: „да сподобитъ его и все духовенство епархіи счастья дожидаться окончательнаго устройства зданія и имѣть утѣшеніе зрѣть въ немъ призрѣваемыхъ лицъ въ покоѣ, теплѣ и довольствѣ съ (молитвою на) сердцѣ и на устахъ за своихъ бывшихъ и настоящихъ благодѣтелей!“

Духовное Попечительство вслѣдствіе вышеозначеннаго заявленія Его Преосвященства опредѣлило: представить Его Преосвященству проектъ донесенія Г. Синодальному Оберъ-Прокурору объ исходатайствованіи Высочайшаго разрѣшенія на учрежденіе четырехъ кроватей въ память Высочайшихъ особъ Императора Александра 2-го и Императрицы Маріи Александровны, на что въ 16 день Января 1882 года и послѣдовало Высочайшее соизволеніе съ выраженіемъ Его Преосвященству Всемилоливѣйшей благодарности, о чемъ Его Преосвященство и увѣдомленъ былъ чрезъ отношеніе Г. Оберъ-Прокурора св. Синода отъ 21 Января того же года. По истеченіи послѣ сего нѣсколькихъ мѣсяцевъ, именно 2-го іюля 1882 года, Преосвященный Макарій снова обратился въ Св. Синодъ съ представленіемъ, въ которомъ на основаніи донесенія Нижегород. Епархіальнаго Попечительства свидѣтельствовалъ, что работы въ зданіи богадѣльни съ храмомъ при ней въ скоромъ времени имѣ-

ютъ быть окончены: зданіе внутри отштукатурено, оконныя рамы и двери готовы, печи во всемъ зданіи складены, одна чугунная передняя и двѣ каменные лестницы устроены, чистые полы заготовлены, равно какъ въ храмѣ иконостасъ поставленъ на мѣсто и иконы всѣ готовы. Свидѣтельствуя о семъ, Преосвященный ходатайствовалъ объ утвержденіи представляемаго въ Св. Синодѣ проекта устава учреждаемой въ Нижнемъ-Новгородѣ Епархіальной Богадѣльни. При семъ самый этотъ проектъ устава былъ, сравнительно съ прежнимъ, болѣе обстоятеленъ, точенъ и подробенъ, такъ-какъ въ разныхъ своихъ §§ излагалъ и изъяснял: а) цѣль учрежденія богадѣльни, б) обязанности должностныхъ въ оной лицъ — Попечителя богадѣльни, Смотрителя и Надзирательницы и в) приводилъ правила о лицахъ, призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ. Во вторыхъ помянутый проектъ устава былъ снабженъ предварительной къ нему запиской, выясняющей весь ходъ дѣла по постройкѣ богадѣльни съ указаніемъ средствъ, какими располагало духовное Попечительство къ возведенію богадѣльнаго зданія и какими оно располагаетъ къ содержанію какъ самого зданія, такъ и лицъ, имѣющихъ быть въ ней призрѣваемыми. На сіе вторичное представленіе Преосвященнаго объ утвержденіи Св. Синодомъ проектируемаго устава Нижегородской Епарх. Богадѣльни отъ Св. Синода въ Декабрѣ того же 1882 года последовалъ указъ, въ которомъ сказано, что „Свят. Синодъ, по выслушаніи представленія Его Преосвященства отъ 2-го Іюня 1882 года, опредѣлилъ: представленный уставъ утвердить и вмѣстѣ съ симъ наименовать богадѣльню „Макарьевскою“ согласно выраженному въ предварительной запискѣ къ уставу постановленію Епархіаль-

наго Попечительства объ усвоеніи сего наименованія указанной богадѣльни въ вниманіе къ тому, что богадѣльня эта построена и будетъ содержаться на суммы, большая часть коихъ осталась отъ упраздненнаго Макарьевскаго монастыря, и что учрежденіе этой богадѣльни принадлежитъ Вашему Преосвященству, пожелавшему освятить въ этой богадѣльнѣ и храмъ во имя преподобнаго Макарія Желтоводскаго. По выслушаніи сего указа Нижегородскаго Духовнаго Попечительства, съ утвержденія Его Преосвященства отъ 17 Декабря 1882 г., опредѣлило: 1) указъ Св. Синода съ всеми приложениями къ нему для объявленія по епархіи и печатанія въ Епарх. Вѣдомостяхъ *), 2) отпечатать 1000 экземпляровъ богадѣльнаго устава, указа Св. Синода и попечительскаго постановленія для раздачи о. о. благочиннымъ и лицамъ, благотворившимъ богадѣльнѣ, 3) срокъ открытія богадѣльни, аще Богъ поможетъ, назначить 6 Юня 1883 года, 4) объявить по епархіи, чтобы желающіе помѣститься въ богадѣльнѣ присылали, на основаніи 36 § устава, прошенія чрезъ о. о. благочинныхъ не позднѣе 1 Марта 1883 года, 5) указъ Св. Синода съ запискою и уставомъ хранить при дѣлахъ, а копіи съ оныхъ сообщать въ Духовную Консисторію, 6) рекомендовать членамъ Комитета по постройкѣ богадѣльни ко дню открытія оной приготовить всѣ хозяйственныя принадлежности и подробный отчетъ по устройству богадѣльни, 7) для отправленія Богослуженія въ богадѣльной церкви пригласить благонадежныхъ лицъ: священника (изъ заштатныхъ), діакона и псаломщика (преимущественно изъ лицъ безсемейныхъ).

Гр. Подисадовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*) Что и было исполнено.

Мордво-крещенскій прихода села Акузова Сергачскаго уезда, Нижегородской епархіи.

Акузово отстоитъ отъ Нижняго-Новгорода на 153 версты и отъ Сергача на 15 версть; расположено село на ровномъ лѣвомъ берегу рѣчки Пьяны, въ которой въ своемъ извилистомъ теченіи опоясываетъ Акузово съ западной, южной и восточной стороны прихотливой лентой. Во время разлива рѣчки вся мѣстность около Акузова съ этихъ трехъ сторонъ покрывается водой на далекое разстояніе, а послѣ спада воды пойма покрывается тучной травой, дающей въ обилии сборъ сѣна, и только сѣверная сторона, свободная отъ поймы, представляетъ удобную почву для полеводства. Вслѣдствіе за поймой и полями непрерывнымъ кольцомъ тянутся на далекое пространство (версть на 40) лѣса, особенно на сѣверѣ, такъ что Акузово въ этомъ кольцѣ лѣсовъ при обилии влаги рѣдко когда терпитъ отъ засухи, но почти всегда съ ранней весны и до глубокой осени вязнетъ въ грязи.

Въ верстѣ отъ Акузова въ Пьяну впадаетъ небольшая рѣчка Пара, съ вершинъ праваго берега которой видны села и деревни на далекое пространство. Вблизи устья этой рѣчки у Акузовцевъ есть священная поляна, куда и только исключительно сюда, а не въ другое мѣсто, совершаются крестные ходы всѣмъ приходомъ для общественныхъ молебновъ во всѣхъ бѣдственныхъ случаяхъ, посѣщающихъ приходъ.

Населеніе Акузова состоитъ изъ Мордвы въ племени Эрзя. Когда образовалось Акузово какъ поселокъ — неизвѣстно, но то несомнѣнно, что въ XVII вѣкѣ оно уже существовало, и такъ какъ Акузовцы оставались до

поры до времени глухи къ просвѣтительнымъ мѣрамъ церковнаго и гражданскаго правительства, то въ силу указа царя Θεодора Алексѣевича отъ 16 мая 1681 года они изъ свободныхъ обращены въ помѣстные, вотчиннымъ владѣльцемъ которыхъ въ XVIII вѣкѣ былъ князь Дадіанъ. Хотя указъ царя отъ 16 мая 1681 года былъ такъ сказать условный относительно Мордвы, „упрямствомъ своимъ во святую Православную Христіанскую вѣру Греческаго закона не крестившейся“, ибо указомъ повелѣвалось „Мордвѣ сказать, чтобы они, поискавъ благочестивыя христіанскія вѣры Греческаго закона, крестились всѣ, а буде они креститься не похотятъ, и имъ сказать, что они отданы будутъ въ помѣстья и въ вотчины, такъ будетъ стануть приходить и крещеніе просить, а какъ они крестятся, и имъ во всякихъ податяхъ дано будетъ льготы на шесть лѣтъ и свобода отъ помѣстій и вотчинъ, а помѣщикамъ и вотчинникамъ сказать, что они испомѣщены будутъ, вмѣсто тѣхъ взятыхъ помѣстей и вотчинъ, по разсмотрѣнію, иновѣрцами жъ некрещенными Темниковскою и Кадомскою Мордвою“ (Пол. Соб. Зак. т. II, № 867); но такъ какъ Акузовская Мордва послѣ состоявшагося указа болѣе 60 лѣтъ „не просила крещенія“, въ теченіе которыхъ обстоятельства неоднократно мѣнялись и сила указа потерялась, то она, испомѣщенная за упрямство въ 1681 году, и по крещеніи своемъ въ 1743 году осталась въ крѣпостничествѣ, такъ какъ крестилась при дѣйствиі новыхъ законовъ и оставалась въ этомъ крѣпостничествѣ до отмѣны его 19 февраля 1861 года. Отъ князя Дадіанъ Акузовская Мордва перешла во владѣніе чрезъ покупку къ Кригсъ-Шталмейстеру Θεодору Мосолову, по смерти котораго Акузовская Мордва была раздѣлена во владѣніе

на три части, или общества, между его родичами и въ этомъ трехчастномъ владѣніи Акузовскую Мордву за- стала воля 19 февраля 1861 года.

Акузовская Мордва приняла Христіанство въ началѣ дѣйствій конторы новокрещенскихъ дѣлъ, а когда про- свѣтительная дѣятельность новоучрежденной миссіи (11 сентября 1740 г.), долженствовала дѣйствовать въ районѣ тогдашнихъ громаднѣхъ по пространству губер- ній Казанской, Нижегородской, Тамбовской и Астрахан- ской съ ихъ многочисленными провинціями, уѣздами, пятнами и станами, коснулась и въ Акузовской Мордвы. По мѣстному преданію успѣхамъ въ обращеніи къ Христіанству Акузовской Мордвы содѣйствовалъ самъ владѣлец ея князь Дадіанъ, который устроилъ такъ, что Мордва варазъ крестилась въ р. Пьянѣ.

Велѣдъ за просвѣщеніемъ Акузовской Мордвы на- скоро была устроена въ деревнѣ Акузовѣ молитвенная часовня, къ которой, по представленію конторы ново- крещенскихъ дѣлъ, Нижегородскою епархіальною вла- стію были опредѣлены, согласно разрѣшенію Святѣй- шаго Синода (Пол. Собр. Зак. № 8792, п. 2), два свя- щенника, діаконъ и четыре церковника съ тѣмъ, чтобы они новокрещенныхъ закону и дѣтей ихъ грамотѣ обучали и всячески тщались въ нихъ христіанскіе обычаи вводить, а пока церковь строится, при часовнѣ церковныя требы исправляли бы и въ строеніи церкви надлежащій присмотръ имѣли бы. Но предположенная къ построенію въ Акузовѣ церковь устроена была не въ Акузовѣ, а въ Березовкѣ, вѣроятно потому, что Березовка оказалась центральнѣе Акузова по отноше- нію къ тѣмъ мордовскимъ поселкамъ, какіе были на- значены въ составъ образуемаго прихода, тогда какъ

Акузово оказалось на краю ихъ и при томъ по другую сторону рѣки Шьяны по отношенію къ нимъ; стѣмы не менѣе кругъ церковно-богослужебныхъ книгъ, о разная церковная утварь и колокола въ силу Высочайше утвержденного доклада Сената отъ 28 сентября 1743 года были высланы въ Акузовскую церковь, по чемъ свидѣтельствуютъ надписи на казенныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, хранящихся до сего времени въ Березовской церкви. Надписи эти одинаковы на всѣхъ книгахъ, разница только въ числѣ и годѣ высылки: Сія книга... по присылкѣ изъ Московской типографіи и по приказу Преосвященнаго Димитрія, Епископа Нижегородскаго и Алатырскаго, отдана изъ Духовной Его Преосвященства Консисторіи, безденежно, Генваря 4 дня 1745 года (на другихъ — 4 Мая 1748 г.) Нижегородскаго уѣзда, Порѣцковской пятины, Закудимскаго стана въ новокрещенное село Акузово къ новоназначенной у новокрещенныхъ церкви“. Церковь въ Березовкѣ, къ которой приходомъ причислена была и Акузовская Мордва, отстроена и освящена 31 Октября 1752 года въ честь Рождества Христова духовныхъ дѣл правителемъ села Порѣцкаго протопопомъ Симеономъ по благословенію Преосвященнаго Веніамина (Шудекъ-Григоровича), Епископа Нижегородскаго и Алатырскаго. Намѣченное въ самомъ началѣ по принятіи Христіанства Мордвой въ село — Акузово по особымъ обстоятельствамъ продолжало оставаться ся приходской къ Березовкѣ деревней свыше ставлѣтъ, но память о назначеніи Акузова селомъ не оставляла Акузовцевъ и только тяготѣвшее надъ ними крѣпостничество связывало имъ руки приняться за осуществленіе изначальной мысли просвѣтителей ихъ предковъ. Какъ же скоро

рухнуло крѣпостное право, Акузовцы дѣятельно принялись за выполнение назрѣвшаго желанія — выстроить въ Акузовѣ церковь и выдѣлиться въ самостоятельный приходъ. Ходатайствуя предъ Епархіальною властью о разрѣшеніи построить имъ у себя въ деревнѣ церковь и получить имъ за наросей предметъ сборной книжки, Акузовцы указывали скромную причину своего желанія — семиверстное разстояніе отъ Везезовской приходской церкви, в трудность сообщенія съ Приходомъ въ погрязнымъ и ухабистымъ болотнымъ и грязнымъ дорогамъ, опасная, а иногда и невозможная, переправа черезъ Пьяну въ весеннее и осеннее время въ поуроченнымъ требамъ.

Сообщ. *Аполлонъ Мажаровскій*.
 (Окончаніе слѣдуетъ).

Годичный актъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.
 13-го числа сего Іюня въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, по окончаніи всѣхъ экзаменическихъ испытаній, происходилъ такъ называемый годичный актъ. Актъ сей удостоили посѣтить двое Преосвященныхъ Владыкъ; именно — мѣстный Епископъ, Преосвященный Владиміръ и проезжавшій Нижнимъ-Новгородомъ по пути услѣдованія своего на Кавказъ для леченія своей болѣзни. Высокопреосвященный Владиміръ, Архіепископъ Казанскій, еще въ очень недавнее время бывшій Епископомъ Нижегородскимъ. Училищный актъ почтили также своимъ посѣщеніемъ Его Превосходительство, гд. Начальникъ губерніи Н. М. Барановъ, г. Полицеймейстеры Н. П. Каргеръ и другіе

почетныя лица изъ Нижегородскаго духовенства и гражда-
данъ. Здѣсь же присутствовали многіе изъ родителей
воспитаницъ и бывшія воспитанницы училища, живущія
въ Нижнемъ-Новгородѣ или близьа онаго. Въ часъ
полудни въ училищное зданіе прибыли оба Преосвя-
щенные Владыки и при входѣ въ училищную церковь
встрѣчены были со стороны воспитаницъ и присутство-
вавшихъ въ церкви пѣніемъ тропаря въ честь храмо-
вого училищнаго праздника. При пѣніи тропаря Высоко-
преосвященный Владиміръ прослѣдовать въ алтарь.
Здѣсь уместно упомянуть, что мысль обратити обшир-
ный училищный залъ въ церковь върезъ пристройку къ
залу алтаря принадлежала именно сему Преосвящен-
ному. — Когда въ слѣдъ за тѣмъ алтарь закрытъ былъ
искусно сдѣланными дверями, оба Преосвященные, обра-
тившись къ воспитанницамъ и присутствовавшимъ здѣсь
лицамъ, преодали имъ Архiepиcкoпcкoe благословеніе.
Послѣ сего Инспекторомъ училища, священникомъ Не-
красовымъ прочтены были списокъ ученицъ, выдержав-
шихъ экзаменъ и удостоенныхъ перевода въ слѣдующіе
классы, а также оставленныхъ въ томъ же классѣ и
окончившихъ курсъ ученія въ училищѣ. Послѣднихъ
было 54 воспитанницы. Изъ нихъ три окончили курсъ
съ особеннымъ отличіемъ и получили изъ рукъ Преосвя-
щенныхъ Владыкъ награды по Св. Евангелію большого
формата, на славянскомъ языкѣ, и по похвальному ли-
сту, другія изъ успѣшно обучавшихся въ училищѣ по-
лучили по похвальному листу, а всѣ окончившія курсъ —
вмѣстѣ съ аттестатомъ получили въ даръ и благослове-
ніе по Евангелію на русскомъ языкѣ.

По раздачѣ наградъ Высокопреосвященнѣйшій
Владиміръ, Архiepиcкoпcкiй Казанскій, обратившись къ

выпускнымъ воспитанникамъ, сдѣлалъ имъ отеческое наставленіе, въ которомъ убѣждалъ ихъ и по выходѣ изъ заведенія, не смотря на различіе въ ихъ будущемъ положеніи, если бы оно случилось, сохранять ту же любовь и дружбу, до которыхъ несомнѣнно образовались у нихъ между собой при общихъ условіяхъ ихъ жизни, когда онѣ были одинаково одѣты и обуты и одинаково пользовались заботливостью о нихъ со стороны начальствующихъ, учащихъ и воспитывающихъ въ заведеніи. Въ концѣ акта Предсѣдатель училищнаго совѣта, Прот. І. В. Виноградовъ, отъ лица Совѣта выразилъ Высокопреосвященному Владиміру искреннюю благодарность за его вседневное вниманіе къ училищу, какъ бывшее, такъ и настоящее, выразившееся между прочимъ и въ томъ, что Высокопреосвященный изъ немногаго времени, назначеннаго имъ на пребываніе въ Нижнемъ-Новгородѣ, нашель все-таки возможнымъ удѣлить часть онаго времени на посѣщеніе училища. Послѣ акта оба Архипастыря и почетные гости перешли въ училищный залъ, гдѣ было накрытъ столъ для трапезы, которую и раздѣлили. По окончаніи обѣда воспитанницы училища дружною толпой окружили обоихъ Преосвященныхъ, съ дѣтскою любовью и благопочтительностію испрашивая у нихъ благословенія и также съ дѣтскою искренностію и чистосердечіемъ выражая имъ благодарность за посѣщеніе училища въ знаменательный для него день годовичнаго акта.

НОВЫЯ КНИГИ.

Сельско-хозяйственный обзор Нижегородской губернии за 1892 годъ. Выпуски 1, 2 и 3-й, издан. Нижегородскаго Губернскаго Земства. Нижній-Новгородъ. 1893 г.

На дняхъ въ Нижнемъ-Новгородѣ вышелъ второй трудъ по текущей статистикѣ нижегородскаго земскаго статистическаго бюро. Первый опытъ въ этомъ направленіи былъ сдѣланъ въ позапрошломъ году и представлялъ сводъ данныхъ объ урожаѣ 1891 г. въ нижегородской губерніи. Теперь появилось три выпуска „Сельско-хозяйственнаго обзора Нижегородской губер. за 1892 г.“ Эти три выпуска обнимаютъ собою свѣдѣнія, почерпнутыя изъ 2,646 отвѣтовъ разныхъ лицъ, живущихъ въ деревнѣ (помѣщиковъ, управляющихъ, священниковъ, учителей, крестьянъ и друг.), на разосланные отъ губернской земской управы вопросные листки весной и осенью 1892 г. „Обзоръ“ даетъ понятіе о естественно-историческихъ условіяхъ прожитаго года, о времени полевыхъ работъ, о размѣрахъ урожая сельско-хозяйственныхъ, садовыхъ и огородныхъ растеній, о цѣнахъ на земли, на рабочихъ и земледѣльческія произведенія, о ближайшихъ послѣдствіяхъ неурожая 1891 г. и о положеніи населенія зимой 1891—92 гг. Всѣ эти свѣдѣнія имѣютъ не только мѣстный, но и общій интересъ.

Въ послѣднемъ отношеніи особенно любопытны данныя о послѣдствіяхъ неурожая и о положеніи населенія въ голодную зиму 1891—92 года. Изъ 11 уѣздовъ губерніи въ 9 урожай ржи и овса въ 1891 г. былъ ниже средняго и недоборъ пищевыхъ хлѣбовъ вообще,

при переводѣ на рожь, выражался въ 770,500 четверт., или 6.000,000 слишкомъ пуд. Если же сдѣлать, хотя бы и не очень строгій, выборъ мѣстъ, наименѣ пострадавшихъ отъ неурожая, то оказывается, что „въ положеніи сравнительно обезпеченномъ“ была въ этотъ ужасный годъ менѣ чѣмъ одна четверть населенія губерніи, т. е. изъ 1.175,000 чел. обоого пола только 293,750 чел., остальные же 881,250 чел. уже съ начала осени не имѣли своего хлѣба и безъ помощи со стороны обречены были на голодовку. Хотя два уѣзда изъ одиннадцати, балахнинскій и семеновскій, и не попали въ число неурожайныхъ, а мѣстами хлѣбъ родился тамъ даже выше средняго, но это принесло населенію этихъ уѣздовъ мало пользы, такъ какъ площадь посѣвовъ тамъ не велика, и населеніе, занятое промысломъ, никогда не пропитывается своимъ хлѣбомъ. Поэтому, не смотря на сравнительный высокій урожай, голодный годъ далъ себя знать и въ этихъ уѣздахъ дорогой цѣной покупунаго хлѣба и сокращеніемъ заработковъ за отсутствіемъ спроса на кустарныя издѣлія.

Все, только что сказанное, еще разъ подтверждается въ „Сельско-хозяйственномъ обзорѣ“ мѣстными людьми. Тяжелую зиму 1891—92 г. большинство корреспондентовъ описываетъ самыми мрачными чертами, и многіе очевидно смотрятъ на послѣднюю голодовку, какъ на кризисъ, подготовившійся цѣлымъ рядомъ причинъ въ предшествовавшіе годы, а неурожай 1891 года, по ихъ мнѣнію, явился послѣдней каплей въ горькой чашѣ нашего земледѣльца. Въ корреспонденціяхъ часто встрѣчаются такія выраженія: „голодь подготовили предыдущіе годы...“ „послѣднее десятилѣтіе...“ „послѣдніе годы...“ „хозяйство падало нѣсколько лѣтъ...“

и т. п. Последствиемъ этого тяжелаго года, по мнѣнію сельскихъ жителей, явится окончательное разореніе для нѣкоторой части населенія, другая же часть можетъ поправиться только послѣ цѣлаго ряда урожайныхъ годовъ.

„Сельско-хозяйственный обзоръ“ имѣетъ особенный интересъ для нашей губернии и, конечно, прочтется всѣми, кто такъ или иначе поставленъ близко къ народу и имѣетъ возможность вліять на ходъ общественной жизни. Остается только пожелать, чтобы нарождающаяся земская текущая статистика наша дала намъ побольше такихъ дѣльныхъ книжекъ, какъ „Обзоръ“ и „Урожай 1891 года“. Волгарь, № 132.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта полугодовая подписка на праздничный журналъ

„РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии).

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к. (мелкія деньги марками). Цѣна 1-го полугодія та-же. 1-я кв. 2-го полугодія (VII) выйдетъ къ 29-му Іюня. Цѣна за годъ (12 кв.) 5 р., съ перес. 6 р. Цѣна 12 кв. прошлаго года 4 р., съ перес. 5 р.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію Г. Оберъ-Проку-

рора Святѣйшаго Синода разсылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Адресъ: Москва, редакция „Радости Христианина“ на Старой Басманной.

Принимаю заказы иконостасной живописи, художн. акад. худож. С. П. Соколовъ; адр.: Нѣмецкая ул. домъ Карпова, близь церкви Трехъ Святителей.

РЕДАКЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Отчетъ по Братству св. Креста въ Н.-Новгородѣ за 1892 годъ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Нижегород. Епарх. женск. учил. и дѣтск. пріюта, за 1892 годъ. — Къ свѣдѣнію духовенства Нижегород. епархіи. — О депутатахъ на съѣзды духовенства. — О свободныхъ ученическихъ вакансіяхъ въ школь-общжитіи при Нижегород. Крестовоздвиж. женскомъ монастырѣ. — О пожертвованіи въ Древлехранилище при Нижегородской Духовной Семинаріи. — Перемены по службѣ. — Праздныя мѣста. — Объявленіе. Часть неофициальная. О томъ, что всякій день седмицы способствуетъ къ различному воспоминанію о Господѣ Богѣ. — Петровъ постъ. — Десятилѣтіе существованія въ Нижн.-Новгородѣ Епархіальной Макарьевской Богодѣльни. — Мордово-вресенскій приходъ села Акузова Сергачскаго уѣзда, Нижегородской епархіи. — Годичный актъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. — Новая книги. — Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.