

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 6 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 6

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день января сего года, на присвоеніе учрежденной при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27-й день января текущаго года, на награжденіе за труды по народному образованію діаконовъ церквей: села Верхняго—Услона, Свяжскаго уѣзда, Дмитрія Пѣкина, села Кобызева, того же уѣзда, Александра Мясникова и села Ширданъ, того же уѣзда, Александра Поровекаго и псаломщика церкви села Коровнова, Солигалическаго уѣзда, Ва-

силія Птицына серебряными медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 19—26 января 1896 г. за № 150, на должность Пермскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты назначенъ преподаватель Пермской духовной семинаріи, кандидатъ богословія Николай Красовскій, съ увольненіемъ отъ занимаемой имъ нынѣ должности и съ причисленіемъ, по рукоположеніи во священника, къ Пермскому кафедральному собору сверхштата.

II. Отъ 22 января—2 февраля 1896 года за № 192, священникъ Дмитріевской Наволоцкой г. Вологды церкви Іоаннъ Костровъ назначенъ сверхштатнымъ членомъ Вологодской духовной консисторіи.

III. Отъ 22 января—3 февраля 1896 года за № 208, кандидатъ Московской

духовной адеміи, выпуска 1895 г., священникъ Евгеній Мерцаловъ, опредѣленъ преподавателемъ основнаго догматическаго и нравственнаго богословія въ Олонецкую духовную семинарію.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 25 января 1896 года, за № 3, причисляется: преподаватель Нижегородской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ **Виноградовъ**—къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, съ увольненіемъ отъ упомянутой должности (съ 16 декабря 1895 г.).

Опредѣляется въ службу, изъ отставныхъ: сенатскій регистраторъ **Нантюхинъ**—въ Канцелярію Святѣйшаго Синода канцелярскимъ чиновникомъ (съ 12 января 1896 г.).

Оставлены за штатомъ: канцелярскіе чиновники Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ коллежскіе регистраторы **Бродовичъ** и **Демцынъ** и канцелярскій служитель **Русановъ** (съ 1 января 1896 г.), за введеніемъ въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 5 іюня 1895 г. штата Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, по коему канцелярскихъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей въ ономъ не положено.

Отъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

Изъ доставляемыхъ на ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ отчетовъ духовныхъ консисторій о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, между прочимъ, усмотрѣно, что въ большей части означенныхъ отчетовъ о суммахъ, выдаваемыхъ подъ росписки въ шнуровой книгѣ или отсылаемыхъ чрезъ почту разнымъ лицамъ для передачи по назначеніямъ, не объясняется, въ имѣющей

для сего особой графѣ, съ надлежащею точностію, о полученіи консисторіями во времени составленія отчета увѣдомленій отъ тѣхъ лицъ и учреждений, коимъ непосредственно слѣдуютъ отсылаемыя суммы.

Въ виду сего Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ долгомъ считаетъ разъяснить консисторіямъ, что въ представляемыхъ на ревизію въ Контроль годовыхъ отчетахъ, согласно установленной отъ 15 декабря 1879 г. за № 9 формѣ (общ. примѣч. п. 1-й по расходу), противъ каждой статьи расхода, въ особой графѣ, должно быть объяснено съ надлежащею обстоятельностью, имѣются ли при дѣлахъ консисторіи увѣдомленія отъ подлежащихъ лицъ и учреждений о полученіи ими суммъ по принадлежности.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 23—31 января 1896 г. за № 33, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ постановилъ: составленную Павломъ Янковскимъ книгу подъ заглавіемъ: „Борьба съ засухами и обезпеченіе хорошихъ урожаевъ хлѣбовъ и травъ посредствомъ простыхъ работъ“ (съ 17-ю рисунками въ текстѣ) Спб. 1893 г. цѣна 40 коп. (съ пересылкой 50 коп.)—допустить въ учительскія бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ извѣстить, что при письмахъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода доставлены слѣдующія пожертвованія:

Въ Пантелеимоновскій монастырь:

Отъ крестьянки Казанской губерніи Домны Васильевой . . . 1 р.

Отъ крестьянки Казанской губернии Агапіи Глуховой	1 »	Въ Андреевскій скитъ:	
» крестьянина Симбирской губернии Сергѣя Абрамушкина	6 »	Отъ крестьянина Вятской губернии Козьмы Городилова	10 р.
» Ольги Васильевой Шелавиной	10 »	» священника Николая Краснова, пожертвованные Иаковомъ Моисеевымъ	3 »
» священника Петра Подобѣдова	10 »	Въ Ильинскій скитъ:	
» солдатки Акилины Розиньковой	3 »	Отъ Анисіи Сычевой и Варвары Тетюшевой	15 »
» священника Іоанна Барановича, пожертвованные Василиемъ Поповичемъ	5 »	Въ обитель Іоанна Предтечи:	
» священника Вячеслава Курочкина, пожертвованные Анастасію Бурдиною	3 »	Отъ крестьянина Томской губернии Θεодора Косминина	13 »
» крестьянки Наталіи Андреевой Суриной	10 »	Въ обитель Трехъ Святителей:	
» крестьянки Херсонской губернии Анны Дюминой	30 »	Отъ мѣщанки Ирины Θεодоровой Гавриловой	12 »
» Никиты Θεодорова Попова	5 »	Въ келлію 12 Апостоловъ:	
» Ивана Евтропіева Маркова	3 »	Отъ крестьянина Новгородской губернии Егора Иванова	4 »
» священника Василя Домрачева, пожертвованные Михаиломъ Гребневымъ	3 »	Въ монастырь Иверской Божіей Матери:	
» крестьянина Смоленской губернии Антона Сорокина	2 »	Отъ священника Іоанна Кутлинскаго, пожертвованные Егоромъ Вантюсовымъ	30 »
» крестьянина Смоленской губернии Семена Алексѣева	10 »	» учителя А. Дукалова, пожертвованные Татьяною Жилковой	1 »
» крестьянина Воронежской губернии Николая Іосифова	30 »	Въ обитель Казанской Божіей Матери:	
» крестьянина Казанской губернии Николая Логинова	5 »	Отъ крестьянина Екатеринославской губернии Іоакима Салія	10 »
» мѣщанки Александры Киселевой	3 »	» Акилины Алексѣевой Очневой	5 »
» крестьянина Витебской губернии Ивана Иванова	30 »	» крестьянки Казанской губернии Маріи Лаврентьевой	1 »
» крестьянки Ярославской губернии Матроны Чинновой	30 »	Въ келлію святаго Игнатія Богоносца:	
» землевладѣльца Херсонской губернии Григорія Заики	60 »	Отъ крестьянина Нижегородской губернии Степана Игнатенкова	7 »
» Прокопія Шергина	1 »	Въ келлію святаго Іоанна Златоустаго:	
» запаснаго унтеръ-офицера Никанора Гудкова	13 »	Отъ крестьянина Саратовской губернии Андрея Щербакова	30 »
» крестьянки Воронежской губернии Марины Филатовой	6 »		
» Хрисанѳа Звягина	4 »		
» крестьянина Уфимской губернии Кирилла Анянова	3 »		
» запаснаго матроса Филиппа Калинина	3 »		

Отъ священника Владиміра Страшника, пожертвованные разными лицами	13 р.	Отъ крестьянина Харьковской губерніи Конона Сафонова	10 р.
» Акилины Алексѣевой Очневой	5 »	» Ефрема Степанова Новомлинченка	2 »
» крестьянина Тамбовской губерніи Григорія Шестеркина	3 »	» крестьянина Подольской губерніи Василя Рыбака	3 »
» крестьянина Самарской губерніи Степана Екамаскина, на имя отшельника о. Арсенія	5 »	» священника Іоанна Бѣлозерскаго, пожертвованные Марією Букиною	5 »
Въ одинъ изъ Аѳонскихъ монастырей:		» мѣщанки Пелагеи Сорокиной, въ Пантелеймоновскій монастырь 5 р. и въ Иверскій на Аѳонѣ монастырь 1 р.	6 »
Отъ крестьянина Саратовской губерніи Моисея Жирнова	5 »	» крестьянки Ярославской губерніи Маріи Ѳедоровой, въ Грузинскій монастырь на Аѳонѣ 60 р. и въ Іерусалимъ ко Гробу Господню 13 р.	72 »
» священника Павла Селивановскаго, пожертвованные Анастасією Лопатиною	5 »		
» крестьянокъ Смоленской губерніи Наталіи Кузьминой, Ксеніи Евдокимовой и Евлампіи Дмитріевой	3 »	Отъ священника Іоанна Каллистова, пожертвованные Ириною Титовою, въ Пантелеимоновскій монастырь 5 р., Кіево-Печерскую Лавру 5 р. и въ Іерусалимъ ко Гробу Господню 3 р.	13 »
» крестьянки Черниговской губерніи Параскевы Подурелиной	10 »	» священника Евѳимія Петрушевскаго, пожертвованные Игнатіемъ Богатыревымъ въ Пантелеймоновскій или Андреевскій монастырь на Аѳонѣ	30 »
» псаломщика Ивана Кутырланова, пожертвованные Марією Солодovou	10 »	» крестьянки Даріи Шатилиной, въ Іерусалимъ ко Гробу Господню 5 р. и въ Андреевскій монастырь 5 р.	10 »
Въ Іерусалимъ ко Гробу Господню:		» крестьянки Симбирской губерніи Агрипины Витевской, въ Андреевскій скитъ, Іерусалимскому Патріарху Герасиму и въ Соловецкій монастырь по 2 р. и на пересылку 1 р.	7 »
Отъ крестьянина Самарской губерніи Степана Екамаскина	2 »	» крестьянина Воронежской губерніи Андрея Кашкина, въ Іерусалимъ	2 »
» крестьянина Саратовской губерніи Григорія Матвѣева	10 »	» священника Григорія Боголюбова, пожертвованные разными лицами для отсылки въ Кронштадтъ о. Іоанну Сергіеву 9 р. и на высылку книги «Побѣда, побѣдившая міръ» 1 р.	10 »
» крестьянки Самарской губерніи Домны Шулаевой	27 »		
» Ольги Алексѣевой Замуруевой	10 »		
» священника Максима Сапѣжко, пожертвованные Анною Жуковою	12 »		
» крестьянки Пермской губерніи Варвары Тетюшевой	33 »		
» священника Александра Казмина, пожертвованные урядникомъ Андреемъ Екушевымъ 12 р. и казачкою Анною Евдокимовою 70 р.	82 »		
» Владимірскаго станичнаго правленія, завѣщанные казакомъ Гавріиломъ Сухоруковымъ	100 »		

П Р И Б А В Л Е Н І Я

к ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ .

№ 6

ЕЖЕДЕЛЪНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 6

У С Л О В І Я Д Л Я Б Л А Г О У С П Ъ Ш Н О Й П А С Т Ъ Р С К О Й Д Ъ Я Т Е Л Ъ Н О С Т И .

Изъ слова преосвященнаго Макарія, епископа Калужскаго и Боровскаго *).

Желаю видѣти васъ, да нѣкое подамъ вамъ дарованіе духовное, ко утвержденію вашему. Сіе же есть, соутѣшитися въ васъ върою общюю, вашею же и моею (Римл. 1, 11. 12).

Весьма трогательны отеческая любовь Апостола и его глубокое смиреніе. Онъ пламенно желаетъ преподавать Римлянамъ, при свиданіи съ ними, нѣкое духовное дарованіе и въ то же время вѣру ихъ поставляетъ на первомъ планѣ, а о своей едва упоминаетъ. О еслибъ и всѣ духовные пастыри горѣли такою любовію къ своимъ пасомымъ и проникались такимъ истиннымъ смиреніемъ! О еслибы и они посѣщали вѣрующихъ не ради только прибитковъ своихъ, хотя бы и праведныхъ, но, главнымъ образомъ, съ тою святою цѣлію, чтобы преподавать имъ духовное дарованіе и соутѣшиться вмѣстѣ съ ними общею вѣрою! Какъ тогда вождельны и радостворны

были бы для вѣрующихъ ихъ посѣщенія и какое высокое наслажденіе пашли бы въ этихъ посѣщеніяхъ сами они! Когда же и какимъ образомъ все это возможно?

Подавать духовныя дарованія, соутѣшаться съ братіями во Христѣ сокровищами общей вѣры—возможно во всякое время, когда только существуютъ необходимыя для того условія.

Первое изъ таковыхъ условій состоитъ въ томъ, чтобы духовный пастырь, предназначенный быть проводникомъ Божіихъ дарованій въ души вѣрующихъ, самъ былъ непремѣнно преисполненъ этими дарованіями во всѣхъ силахъ и способностяхъ души своей,—чтобы онъ имѣлъ и умъ Богопросвѣщенный и волю, навывкшую свободно и непреткновенно ходить по стезямъ заповѣдей Божіихъ, и сердце

*) Произнесено въ церкви Оренбургской духовной семинаріи въ храмовой праздникъ Трехъ Святителей, 30 января 1895 года.

нѣжное, открытое для небесныхъ вліяній, чувствующее всю сладость духовной, сокровенной въ Богѣ жизни. Когда такимъ образомъ самъ пастырь содѣлается избраннымъ сосудомъ Божіей благодати, обильною, такъ сказать, рѣкою этой живой воды, тогда дѣйствительно, всякое сближеніе его съ вѣрующими будетъ изливаться на нихъ разнообразныя дарованія, — кому какое бываетъ нужно, кому вразумленіе, кому наставленіе, а кому утѣшеніе и врачеваніе духовное; тогда то начнетъ изливаться благодать изъ устъ его, и тогда то и всѣ рѣчи его станутъ тѣми добрыми словами, о которыхъ сказано такъ прекрасно въ Притчахъ: *сотове медовнии словеса добрая: сладость же ихъ исцѣленіе души* (Прит. 16. 24).

Пастыри въ церкви православной всѣ преисполняются духовными дарованіями отъ младенчества своего чрезъ всю жизнь въ разныхъ Таинствахъ Божіихъ и наконецъ въ великомъ Таинствѣ священства получаютъ чрезвычайные дары Святаго Духа. Имъ есть чѣмъ дѣлиться съ вѣрующими, есть что преподавать имъ. Они дѣйствительно избранные, богоустроенные сосуды благодати Божіей, подобные тому мудрому книжнику, о которомъ говорится въ Евангелии, что онъ, какъ человѣкъ домовитый, износить изъ сокровищъ своихъ и новая, и ветхая (Матѣ. 13, 32). И мы видимъ, какъ во всѣ времена пастыри церкви созидаютъ духовную жизнь вѣрующаго христіанскаго народа, какъ ее охраняютъ, поддерживаютъ и ведутъ постепенно къ высшему совершенству. Но наслаждаясь созерцаніемъ жизнедѣятельности православныхъ пастырей, ихъ спасительнаго вліянія и воздѣйствія на вѣрующихъ, мы не можемъ не замѣчать и проходить молчаніемъ и тѣхъ крайне грустныхъ случаевъ, когда и эти свѣтлые

избранники Божіи оказываются, хотя не въ большинствѣ своемъ, и сами лишенными духовныхъ дарованій и дѣлаются вовсе неспособными проводить ихъ въ сердца вѣрующихъ. Какіе же эти несчастные и достойные горькихъ слезъ случаи? Это тѣ времена крайняго нерадѣнія, когда пастырь и самъ небрежетъ о духовныхъ дарованіяхъ, полученныхъ отъ Бога, и не старается вліять ими на своихъ пасомыхъ. Святой Апостоль провидѣлъ эти печальные случаи и съ отеческимъ чувствомъ предостерегалъ отъ нихъ возлюбленнаго ученика своего, епископа Тимофея. *Не неради, писалъ онъ къ нему, о своемъ дарованіи, живущемъ въ тебѣ, еже дано бысть тебѣ пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества* (1 Тим. 4, 14). И въ другомъ посланіи: *вспоминаю тебѣ възгрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею* (2 Тим. 1, 6). Такимъ образомъ второе, также важное условіе для преподаванія духовныхъ дарованій вѣрующимъ состоитъ въ томъ, чтобы пастырь самъ, напередъ преисполнившись этими дарованіями, непремѣнно възгрѣвалъ ихъ въ себѣ, возвращалъ и приумножалъ, какъ данные отъ Бога таланты. Когда пастырь самъ постоянно будетъ возрастать и приходить въ мѣру возраста Христова, то рано или поздно онъ приблизитъ къ этому идеальному возрасту и всю паству свою.

Какіе же для сего наилучшіе способы? Какъ възгрѣвать въ себѣ духовныя дарованія? Какъ ихъ растить и приумножать? Послушаемъ совѣта Апостола, даннаго имъ по этому предмету тому же возлюбленному имъ Тимофею: *внемми, говоритъ онъ ему, чтенію, утѣшенію, ученію* (1 Тим. 4, 13). Какое разумѣется въ семъ случаѣ чтеніе? Что долженъ читать духовный пастырь? Конечно, главнымъ образомъ

и больше всего слово Божіе и другія книги, въ которыхъ содержатся истины откровеннаго ученія. Душа пастыря должна быть преисполнена словомъ Божиимъ, какъ губа, напоенная влагою, и изливаетъ его во всякое время, подобно святому Псалмопѣвцу, восклицавшему: *отрыгну сердце мое слово благо* (Пс. 44. 1). Въ противномъ случаѣ, если духовный пастырь вознедритъ о чтеніи слова Божія и начнетъ питать свою любознательность одними человѣческими произведеніями, духовныя дарованія, полученныя имъ въ Таинствѣ священства, начнутъ постепенно угасать и, наконецъ, совсѣмъ померкнутъ и угаснутъ. Въ рѣчахъ такого пастыря, основанныхъ не на твердыхъ началахъ слова Божія, а на пескѣ человѣческихъ мнѣній, будетъ вѣять духъ легкомыслія, духъ міра сего, а не духъ Христовъ, и духовнаго дарованія таковой пастырь никому не преподастъ и никто не услышитъ отъ него благоуханія Христова.

Далѣе, святой Апостолъ совѣтуетъ внимательно заниматься наставленіемъ, ученіемъ. Здѣсь разумѣется уже то ученіе, которое духовный пастырь долженъ постоянно простираетъ къ своей паствѣ. Между различными дарами Святаго Духа дается каждому пастырю и такъ называемый даръ учительства. Учитъ пастырь, даръ этотъ въ немъ растетъ, перестаетъ учить, даръ уменьшается и совсѣмъ исчезаетъ. И что же тогда происходитъ? Пастырь молчитъ, не говоритъ о предметахъ вѣры; паства совсѣмъ забываетъ о нихъ; ея здравый смыслъ, не возбуждаемый здравымъ ученіемъ пастыря, растлѣвается и вдается въ суетвѣрія, предразсудки, почти что возвращается къ темному состоянію язычества. Бываетъ еще въ этомъ случаѣ нѣкоторая, а иногда и большая надежда на поддержку дѣла вѣры и спасенія, если

духовный пастырь, не проповѣдуя слова, учитъ всѣхъ примѣромъ своей доброй жизни. И это безмолвное учительство бываетъ даже сильнѣе всякаго краснорѣчиваго проповѣдыванія. И Самъ Христосъ Спаситель нашъ прежде началъ творити, потомъ учити. И недаромъ еще древніе говорили присловіе: наставленія, увѣщанія только учатъ, только наклоняютъ человѣка къ принятію истины и добра, а примѣры увлекаютъ его къ нимъ. Чтобы нагляднѣе изобразить предъ вами эту истину, я приведу вамъ такое достовѣрное сказаніе: къ одному великому аввѣ-пустыннику, отличавшемуся святою жизнію, ежегодно приходили многіе посѣтители, чтобы предложить ему недоумѣнные свои вопросы и получить наставленія. Между многими оказался и такой посѣтитель, который никогда не предлагалъ никакихъ вопросовъ и не домогался слушать рѣчей аввы, произносимыхъ имъ предъ другими, но только всегда пристально смотрѣлъ на авву и отходилъ отъ него въ молчаніи. На такое оригинальное поведеніе этого посѣтителя самъ авва обратилъ вниманіе и спросилъ его: скажи мнѣ, братъ, зачѣмъ ты приходишь ко мнѣ? Вопросовъ мнѣ никакихъ не предлагаешь и рѣчей моихъ не выслушиваешь и только всякій разъ посмотришь на меня и безмолвно отходишь. И какой же данъ былъ аввѣ отвѣтъ: зачѣмъ мнѣ вопрошать тебя и для чего выслушивать твои рѣчи, когда я бываю исполнѣнъ доволенъ тѣмъ, что смотрю на тебя? Взвѣсивъ на твое свѣтлое, кроткое лице, я твердо вѣрую во все, чему учишь меня святое Евангеліе; ты однимъ видомъ своимъ радуешь и воодушевляешь меня, какъ Ангелъ Божій и какъ Самъ Христосъ. Сказалъ такъ, поклонился и отошелъ. Вотъ примѣръ, какъ можно назидаться добрымъ пастыремъ, не слыша его

учительныхъ словъ. Положимъ, это было въ древности въ кругу великихъ святыхъ; но есть и нынѣ духовные пастыри, воодушевляющіе своихъ пасомыхъ однимъ благодатнымъ присутствіемъ своимъ, и есть пасомые, способные принимать благія впечатлѣнія отъ лица и жизни добрыхъ пастырей своихъ. Въ 60 и 70 годахъ нынѣшняго столѣтія на моей незабвенной родинѣ процвѣтала одинъ изъ таковыхъ духовныхъ пастырей, котораго я хорошо и коротко зналъ. Пастырь этотъ имѣлъ святое обыкновеніе часто посѣщать своихъ пасомыхъ, бывалъ у нихъ не въ одни великіе праздники съ официальными визитами, но и во всякое время года. Придетъ, бывало, въ домъ, соберетъ всю семью, посмотритъ на всѣхъ съ отеческою любовью, благословитъ каждого, скажетъ словъ пять съ умомъ и съ участіемъ сердца и отойдетъ. И эти посѣщенія такъ воодушевляли прихожанъ, что этого пастыря всегда съ радостію ожидали къ себѣ и принимали его такъ же, какъ Ангела Божія или какъ Самого Христа. Посѣщенія его считали великими для себя праздниками и говорили: когда ты, батюшка, только ступишь ногой своей на порогъ дома нашего, уже бѣжить отъ насъ всякая вражья, нечистая сила.

О еслибы всѣ пастыри содѣлались такими дѣятельными и воодушевительными учителями христіанской жизни! Тогда можно было бы менѣе сѣтовать и скорбѣть объ отсутствіи иногда словеснаго ученія съ церковной кафедры. Но еще болѣе желательно, чтобы вы совмѣстили въ себѣ и то, и другое совершенство, подражая великимъ вселенскимъ отцамъ, которые отъ юности преисполнялись Божіею благодатію, которые и жили превосходно, и учили благоуспѣшно.

Свято-Николаевскій Бѣлогорскій миссіонерскій монастырь.

Не такъ давно въ далекомъ Пермскомъ краѣ, на одномъ изъ отроговъ Урала, на Бѣлой Горѣ, въ 12 верстахъ отъ Юго-Кнауфскаго завода, возникъ Свято-Николаевскій миссіонерскій монастырь. Тамъ, гдѣ былъ дикій дѣвственный лѣсъ, покрывавшій вершину горы, среди котораго стоялъ только одинъ крестъ, поставленный въ 1891 г., теперь воздвиглась обитель съ прекрасными монастырскими постройками, съ двумя великолѣпными храмами. Мысль объ устройствѣ сей обители появилась въ 1890 г. 9 іюня. Группа миссіонеровъ *) приглашена была побывать на Бѣлой Горѣ въ прекрасную іюньскую ночь. Взошедши на вершину горы, они были поражены величіемъ и красотой окружающей природы и рѣшили поставить крестъ и тотчасъ же устроили крестъ изъ вѣтокъ деревьевъ. Всѣ оставались до утра здѣсь, любясь восходомъ дневного свѣтила.

Черезъ годъ послѣ сего, жителями Юго-Кнауфскаго и Бымовскаго заводовъ, при содѣйствіи церковнаго старосты Юго-Кнауфскаго завода А. Я. Серебрякова и мирового судьи А. С. Игнатъева и съ благословенія преосвященнаго Владимира, епископа Пермскаго и Соликамскаго, въ память чудеснаго избавленія отъ опасности Наслѣдника Цесаревича (нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора) въ Японіи 29 апрѣля 1891 года, крестъ былъ сооруженъ изъ трехмачтовыхъ семисаженныхъ деревьевъ, восьмиконечный, обшитый досками, оцаный жестью, шириною полтора аршина, а высотой пять сажень. Мѣстомъ для постановки креста былъ избранъ на горѣ самый высокій, напоминающій собою форму церковнаго амвона, пикъ, отъ котораго начинается крутой спускъ въ страшную глубину. Отсюда открывается горизонтъ необъятный: на востокъ даль видна не-

*) Епархіальный миссіонеръ свящ. С. Луканинъ, Ѳ. Логиновскихъ, К. Коренинъ, И. Логиновскихъ, П. Сарафановъ, Ѳ. Спириковъ и церковный староста Юго-Кнауфскаго завода А. Серебряковъ.

вооруженнымъ глазомъ верстѣ на 150, на югъ и западъ на 100 верстѣ, на сѣверъ видны за Пермью горы Закамскія, до которыхъ не менѣе 130 верстѣ. Гору окаймляютъ роскошная растительность: клены, вязы, дубы, ель, пихта, лины и пр. Съ высоты горы и по всему склону ея, въ разныхъ мѣстахъ, бьютъ чистые и прозрачные ключи.

16-го іюня крестъ былъ торжественно освященъ *). Духовенство и жители Юго-Кнауфскаго завода тогда же положили ежегодно въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ совершать крестный ходъ, при участіи духовенства и народа смежныхъ приходовъ: Бымовскаго, Визирскаго, Юговскаго и др. Крестные ходы, торжественно совершаемые, произвели движеніе среди раскольниковъ къ сближенію съ православною Церковію. Купецъ Кыновскаго завода М. С. Ромашовъ, ревнуя о православіи, доставилъ миссіонерамъ 500 руб. для болѣе частыхъ посѣщеній Юго-Кнауфскаго и Бымовскаго заводовъ. Каждое посѣщеніе миссіонеромъ Бѣлой Горы сопровождалось собесѣдованіями съ собиравшимися во множествѣ старообрядцами, среди которыхъ постоянно являлся представитель австрійской жеіерархіи крестьянинъ В. Е. Коноплевъ, присоединенный къ православной Церкви 17 октября 1893 года.

28 сентября 1893 года преосвященнымъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, при благодарственномъ молебствіи за дарованное Господомъ плодородіе, была совершена закладка часовни. 14 ноября часовня была освящена миссіонеромъ и мѣстнымъ духовенствомъ, при чемъ въ часовню была поставлена икона Божіей Матери, именуемая Иверскою, принесенная изъ г. Казани странникомъ Игнатіемъ **). Съ открытіемъ часовни и перенесеніемъ святой иконы наплывъ богомольцевъ увеличился, а это обстоятельство привело къ мысли обратиться часовню въ храмъ.

22 января 1894 года послѣдовало освя-

*) „Церк. Вѣд.“ 1891 г., № 30, стр. 1039.

**) См. объ этомъ подробнѣе „Церк. Вѣдом.“ 1894 г., № 3.

щеніе мѣста подъ престолъ, а 22 февраля того же года совершенно преосвященнымъ Петромъ освященіе храма, устроеннаго во имя святителя Николая. Иконостасъ и иконы для храма пожертвованы жителями г. Екатеринбурга. Ко времени освященія перваго храма новосозидаемой Никольской обители были получены слѣдующія иконы: отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева—образъ Божіей Матери „Слово плоть бысть“, въ драгоценной сребровызолоченной ризѣ; отъ Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера—святаго благовѣрнаго князя Владиміра, художественной живописи на золотомъ чеканномъ фонѣ; отъ преосвященнаго Петра—древній образъ Моздокской Божіей Матери и дорогая серебряная вызолоченная лампада съ короной къ образу святителя Николая, присланному въ даръ изъ Москвы съ надписью: „даръ преосвященнаго Петра на Бѣлую Гору“; отъ начальника губерніи П. Г. Погодина—образъ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и служебникъ съ надписью золотыми буквами: „настоятелю Бѣлогорской Свято-Николаевской обители іеромонаху Варлааму на молитвенную память отъ Пермскаго губернатора П. Г. Погодина. 22 февраля 1894 года“. Знаменитый старецъ миссіонеръ, почившій настоятель Никольскаго единобѣрческаго монастыря въ Москвѣ, архимандритъ Павелъ Прусскій прислалъ въ даръ Бѣлогорской обители образъ святителя Николая, древняго письма XVI вѣка, Строгановской школы. Земля подъ обитель съ угодіями пожертвована крестьяниномъ Бымовскаго завода Павломъ Гладышевнымъ.

Съ наплывомъ богомольцевъ Николаевскій храмъ оказался малъ и тѣсенъ. На собранныя деньги онъ былъ увеличенъ вдвое, при чемъ подъ храмомъ были устроены келліи для начинающей прибывать братіи. 9 сентября 1894 года храмъ былъ освященъ преосвященнымъ Петромъ малымъ освященіемъ, съ принесеніемъ святой иконы святителя Николая изъ села Кыласова. Во время богослуженія были благословлены въ ясу 4 послушника

и присоединенъ къ православію чрезъ таинство муропомазанія наставникъ часовеннаго согласія А. Санаховъ, обращенный изъ раскола миссіонеромъ Ѳ. Логиновскихъ. Въ этотъ же день подалъ преосвященному Петру прошеніе о посвященіи въ схиму прибывшій на Бѣлую Гору заштатный престарѣлый священникъ Николай Коневъ и 21-го сентября былъ посвященъ въ схиму. 10 сентября подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Петра былъ открытъ миссіонерскій сѣздъ.

Приливъ богомольцевъ увеличивался все болѣе и болѣе. Николаевскій храмъ снова оказался недостаточнымъ. Явилась необходимость въ построеніи новаго храма, болѣе обширнаго. И вотъ снова милость Божія является надъ новой обителью. Казанскій купецъ Н. Н. Кожевниковъ пожертвовалъ 400 руб. на пріобрѣтеніе дерева для новаго храма, а главное управленіе Уральскихъ горныхъ заводовъ отпустило бесплатно на сей предметъ 1010 деревъ.

Въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ назначено было освященіе мѣста для новаго Иверскаго храма, въ память помолвки Ихъ Императорскихъ Величествъ. На это торжество стозвались сочувственно не только города Пермской губерніи, но и матушка Москва.

Изъ Москвы присланы были купцомъ Н. М. Чуколдинымъ двѣ величественныя иконы, святителя Николая и святаго благовѣрнаго князя Бориса; изъ Казани—икона Казанской Божіей Матери; иконы Господа Вседержителя и Боголюбской Божіей Матери отъ В. П. Беклемишева; изъ Перми—икона Деисусъ, на престольное евангеліе и отъ купца К. А. Лаптева икона Софіи Премудрости Божіей; изъ Кунгура—иконы святаго Сymeона, Верхотурскаго чудотворца, и „Всѣхъ Святыхъ“; изъ г. Осы—Нерукотворенный Образъ Спасителя.

12-го іюня 1894 года была совершена преосвященнымъ Петромъ закладка новаго храма. Къ этому дню Пермскою купчихою А. И. Мартыновою пожертвованъ колоколь въ 27 пудовъ.

Планъ и фасадъ новаго двухъэтажнаго храма составлены по проекту созидателя обители епархіальнаго миссіонера священ-

ника С. Луканина. Въ срубяхъ церковь простояла всю зиму. Съ наступленіемъ весны 1895 г. работа по постройкѣ храма быстро пошла впередъ. Въ апрѣль мѣсяцъ былъ сложенъ нижній каменный храмъ (на 2 сажени выше фундамента), а уже къ 28 мая закончена была постройка второго деревяннаго этажа, 13 сажень вышиною, съ колокольнею 17 сажень вышиною.

Освященіе новаго храма предполагалось 28 мая, но по вѣнцу наружныхъ работъ не могли быть окончены къ этому времени. Несмотря на это, крестные ходы изъ Перми, Кунгура, Красноуфимска, Оханска и Осы съ пожертвованными на освященіе иконами прибыли въ свое время на Бѣлую Гору. Ни одинъ городъ Пермской губерніи не остался чуждымъ торжеству Бѣлой Горы. Далекая и холодная Чердынь принесла въ даръ Бѣлогорской обители копию съ чудотворной иконы святителя Николая Ныровскаго; г. Екатеринбургъ препроводилъ копию съ чудотворной иконы Тихвинской Божіей Матери; г. Кунгуръ соорудилъ величественную икону Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста и хоругвь отъ духовенства; г. Красноуфимскъ—чудный, въ богато украшенномъ кіотѣ, съ дорогимъ убрусомъ и Императорскими регалиями наверху, образъ Вседержителя во славу; г. Оханскъ—икону святаго великомученика Пантелеимона, писанную и освященную на Афонѣ, и икону Живоначальной Троицы, написанную на отрѣзкѣ Мамврійскаго дуба; г. Оса—икону Всѣхъ Святыхъ; г. Пермь—Распятіе съ предстоящими, украшенное дорогимъ вызолоченнымъ вѣнцомъ и препоясаніемъ, сооруженное на средства Соликамскаго духовенства; село Усолье прислало образъ святителя Николая; попечитель постройки Иверскаго Бѣлогорскаго храма Кунгурскій купецъ Ѳ. Т. Шишигинъ украсилъ главы храма тремя позлащенными крестами, а бывший іерей Бѣловодской лжеіерархіи П. И. Нечаевъ украсилъ изящный иконостасъ Иверскаго храма иконами, стоящими свыше 3-хъ тысячъ рублей. Пермь

ской купчихою А. О. Щелкуновой пожертвованъ колоколь въ 85 пудовъ. Пермскимъ гражданиномъ К. И. Назаровымъ пожертвовано полное серебряное глазетовое облаченіе на престолъ и жертвенникъ и таковая же ризница для соборнаго служенія. Таковыя же одежды на престолъ и жертвенникъ пожертвованы Казанскою купчихою А. Н. Кожевниковою. Крестьяниномъ Г. П. Кузнецовымъ пожертвовано Распятіе съ предстоящими для алтаря.

Торжество 28 мая закончилось поднятіемъ на Иверскій храмъ крестовъ, во время сильной бури и дождя *).

Многочисленнымъ богомольцамъ раздавались объявленія о томъ, что освященіе Иверскаго храма назначено на 29 іюня. Работы шли усиленно и къ назначенному времени были закончены. Иверскій Бѣлогорскій храмъ представляетъ собою величественное двухъэтажное зданіе на подобіе корабля. Расположенный на вершинѣ горы, онъ какъ бы царствуетъ надъ окружающею его мѣстностью и представляетъ тихую пристань среди бурныхъ волнъ житейскаго моря. Храмъ увѣнчанъ куполомъ, обитымъ никеллированной жестию съ позлащенными крестами. Снаружи онъ окруженъ двумя галереями, съ которыхъ открывается чудный видъ на окружающую мѣстность.

29-го іюня было совершено освященіе Иверскаго храма преосвященнымъ Петромъ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея А. Воскресенскаго, ректора духовной семинаріи протоіерея К. Добронравова и епархіальныхъ миссіонеровъ. Торжество началось всенощнымъ бдѣніемъ, за которымъ литія была совершена въ новостроеннаго храма, при многочисленномъ стеченіи молящихся. Всенощное бдѣніе окончилось далеко за полночь. Въ 4 часа утра началась ранняя литургія въ Свято-Николаевскомъ храмѣ. Въ 8 часовъ утра начался перезвонъ къ освященію

*) Мая 28 вечеромъ прибывшимъ духовенствомъ былъ соборованъ іеросхимонахъ Никодимъ, а 2 іюня состоялось его погребеніе, передъ алтаремъ Николаевскаго храма.

нію храма, а затѣмъ совершено было и освященіе. За литургіею было произнесено приличное слово миссіонеромъ священникомъ О. Логиновскихъ. По окончаніи литургіи и молебна въ теченіе всего дня для богомольцевъ была предлагаема трапеза, въ особомъ помѣщеніи; всѣхъ обѣдовъ было предложено 15, а за каждымъ обѣдомъ помѣщалось до 400 человекъ. Почетные гости посѣтили эту трапезу и осмотрѣли всѣ монастырскія строенія. Погода благоприятствовала торжеству, такъ что накануне богомольцы почевали подъ открытымъ небомъ; но по окончаніи торжества, въ 5 часовъ вечера, надвинулась громадная туча, разразившаяся проливнымъ дождемъ со страшной грозой.

Такъ съ благословенія Божія въ три года въ дикой мѣстности возникла благоустроенная обитель. Съ открытіемъ этой обители, имѣющей миссіонерскую просвѣтительную цѣль, Богъ дастъ, падетъ Пермскій расколъ, противъ котораго много потрудился основатель обители Пермскій епархіальный миссіонеръ Стефанъ Луканинъ.

А. Зыбинъ.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА.

Недавно въ столичныхъ газетахъ было заявлено, что 25-го января текущаго года исполнилось 175 лѣтъ „со дня учрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Синода“. Основаніемъ къ этому извѣстію могло послужить то, что въ Полн. Собр. Зак. подъ 25 января 1721 г. (№ 3718) значится манифестъ „Объ учрежденіи Духовной Коллегіи, форма присяги для членовъ оной и Регламентъ или Уставъ той же Духовной Коллегіи“. Но такъ какъ подписаніе и Высочайшее утвержденіе самаго Регламента совершилось гораздо ранѣе этого времени и при совершенно особыхъ обстоятельствахъ, а всенародное и торжественное обнародованіе объ установленіи Духовнаго Коллегіума и фактическое открытіе „Святѣйшаго Правительствующаго Синода“ (а не „Духовнаго Коллегіума“) въ той именно

силѣ и значеніи, какія имѣеть это названіе, послѣдовали лишь 14 февраля 1821 г.; то, полагаемъ, неизлишне будетъ для уясненія вопроса *о днѣ* учрежденія Святѣйшаго Синода привести на справку нѣкоторыя обстоятельства, предшествовавшія и сопровождавшія какъ утвержденіе «Регламента», такъ и самое открытіе Святѣйшаго Синода.

Первый разъ Петръ 1-й упоминаетъ о необходимости «Духовнаго Коллегіума» въ 1718 г., при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Мѣстоблюститель патриаршаго престола митрополитъ Рязанскій Стефанъ Яворскій, вызванный на это время въ Петербургъ и оставленный Петромъ здѣсь на жительство, подалъ государю челобитную, въ которой просилъ «многихъ ради винъ» отпустить его, митрополита, обратно въ Москву. Между прочимъ Стефанъ указывалъ какъ на причину, вызвавшую его въ Москву, и на то, что «во многихъ епархіяхъ архіереевъ нѣтъ». Государь, не отпустивъ Стефана изъ Петербурга, на этомъ пунктѣ положилъ такую резолюцію: «Выбирать на чинѣ и подать роспись. Также и впредь для такихъ избраній надлежитъ заранѣе добрыхъ монаховъ сюда въ монастырь Невскій привезть, дабы здѣсь жили, что бы такихъ не поставлять, какъ Тамбовскій и Ростовскій были; а для *лучшаго* впредь управленія мнитися быть *удобно* Духовной Коллегии, дабы *удобнѣе* такія великія дѣла исправлять было *возможно* *). Въ этихъ немногихъ словахъ монарха-преобразователя выразился уже опредѣленный, созрѣвшій планъ высшаго духовнаго правительства съ мотивами его учрежденія и сферою дѣятельности. Оставалось, значитъ, привести мысль въ исполненіе, для чего прежде всего, конечно, требовалось составить уставъ, положеніе проектируемаго учрежденія. Петръ, какъ извѣстно, медлить не любилъ. Но здѣсь онъ естественно долженъ былъ встрѣтиться съ вопросомъ о томъ, кому же можно было бы поручить составленіе этого устава. Стефанъ Яворскій завѣдомо при-

надлежалъ къ старой партіи, недовольной новшествами и преобразованіями Петра. Остальные тогдашніе архіереи по разнымъ причинамъ тоже мало соотвѣтствовали этой задачѣ. Приходилось искать новаго чловѣка, который бы совмѣщалъ въ себѣ и научный богословскій авторитетъ, и сочувствіе къ преобразовательнымъ планамъ Петра. Такимъ чловѣкомъ болѣе всего являлся тогдашній ректоръ Кіевской академіи архимандритъ Теофанъ Прокоповичъ, сдѣлавшійся лично извѣстнымъ Петру и обратившій на себя его вниманіе еще со времени произнесенія своей знаменитой предики по поводу «преславной викторіи» (Полтавской побѣды въ 1709 г.). Правда, мѣстоблюститель патриаршаго престола заподозрилъ Теофана въ «еретичествѣ» и когда зашла рѣчь о возведеніи будущаго «гдашата дѣлѣ Петровыхъ» въ санъ епископа, то ревнитель стариннаго благочестія официально заявилъ о своихъ подозрѣніяхъ остальнымъ епископамъ, но дѣло это—по разслѣдованію—окончилось въ пользу Теофана и послѣдній былъ лѣтомъ 1718 г. хиротонисанъ во епископа Псковскаго. По свидѣтельству современниковъ, ему-то Петръ и поручилъ составленіе «Устава» Духовной Коллегии *).

Въ февралѣ 1720 г. Регламентъ былъ уже готовъ, и Петръ 23 числа прислалъ его въ Сенатъ при слѣдующемъ письмѣ

*) Нартовъ. Соловьевъ, Истор. Рос. Т. XVI, стр. 275. Впрочемъ, другой современникъ Петра, ревнитель стариннаго и восстановленія патриаршества, личный врагъ Теофана, извѣстный директоръ Петербургской типографіи М. Аврамовъ свидѣтельствуеъ въ своемъ «тайномъ доносѣнн», поданномъ Императрицѣ Елисаветѣ, что на учрежденіе Синода подвинулъ Петра главнымъ образомъ Θεодосій Яновскій, который, по его словамъ, былъ главнымъ виновникомъ и регламента, за что онъ и понесъ достойную отъ Господа кару. Подлин. рукоп. въ библиотек. князя Кантакузвина. Кромѣ этого въ дѣлѣ Святѣйшаго Синода 1721 г. № 151—16 есть «Ремонстрація», составленная самимъ Святѣйшимъ Синодомъ по вопросу: съ какого времени слѣдуетъ назначать членамъ онаго жалованье. Здѣсь, между прочимъ, сказано: «о дѣйствахъ онаго духовнаго правительства, *нѣкоторые* изъ синодальныхъ первенствующихъ членовъ много имѣли попеченіе и довольно въ томъ трудился и до онаго 1721 г. еще съ 720 году, какъ то сочиненіемъ духовнаго регламента ясно показуется».

*) Соловьевъ—Ист. Рос. т. XVI, стр. 273—4.

сенатскому оберъ-секретарю: „по получении сего объяви преосвященнымъ архіереомъ и господамъ Сенату, дабы проектъ Духовной Коллегіи, при семъ вложенный, завтра выслушали—такъ ли оному быть: а ежели что не такъ покажется, чтобы ремарки поставили и на каждый ремаркъ экспликацію вины дѣла“ *). 24 февраля—какъ Петръ желалъ—«преосвященные архіереи и господа Сенатъ» дѣйствительно слушали присланный проектъ и «по общему согласію въ пунктахъ о мірскихъ особахъ пополнено, а именно: въ пятомъ, шестомъ, седьмомъ и осьмомъ пунктахъ и о томъ, что приполнено, отмѣчено. А о прочихъ предъявили, что все учинено порядочно; да притомъ же къ оному проекту архіерей Псковскій предложилъ особое объявленіе (т. е. оглавленіе), также окончаніе, которое къ тому и выписано **). Сряду же послѣ засѣданія о результатахъ онаго было доложено Государю, который, 25 февраля, писалъ Сенату: «понеже вчерась отъ васъ же слышалъ, что проектъ о Духовной Коллегіи, какъ архіереи, такъ и Вы слушали и приняли всё за благо, того ради надлежитъ архіереомъ и Вамъ оной подписать, которой потомъ и я закриплю» ***). Въѣсть съ этимъ Государь приказалъ чрезъ кабинетъ-секретаря Макарова скрѣпить проектъ по листамъ одному сенатору, одному архіерею, а внизу по листамъ подписать оберъ-секретарю. Теперь для насъ нужно рѣшить вопросъ, когда же разсмотрѣнный и одобренный 24 февраля преосвященными архіереями и господами Сенатомъ «Проектъ Регламента» Духовной Коллегіи былъ собственно подписанъ какъ разсматривавшими и одобрявшими его лицами, такъ главнымъ образомъ утвержденъ Высочайшею властію. На подлинномъ Регламентѣ никакой даты подписанія и утвержденія нѣтъ. Но судя по той послѣдственности, съ какою разсматривалось это дѣло, и зная характеръ преобразователя, который въ подобныхъ случаяхъ не допускалъ промедленій, можно съ увѣ-

ренностью сказать, что это произошло еще въ февралѣ мѣсяцѣ 1720 г. Предположеніе это подтверждають до извѣстной степени и нѣкоторыя документальныя свидѣтельства. Такъ, послѣднія строки Регламента говорятъ слѣдующее: „Сія вся здѣ написанная первѣе самъ Всероссійскій Монархъ, Его Царское священнѣйшее Величество, слушать предъ собою чтомая, разсуждать же и исправлять благоволилъ сего 1720 году февралѣ 11, а потомъ, по указу Его Величества, преосвященными архіереи, архимандриты, кушно же и правительствующи сенаторы слушали же и, разсуждая, исправляли сего же февраля 23 дни, таже въ утвержденіе и въ исполненіе непреложное, по приписаніи рукъ присутствующихъ духовныхъ и сенаторскихъ персонъ, и самъ Его Царское Величество своею собственною рукою подписать соизволилъ“ *). Хотя здѣсь и не говорится, котораго собственно числа Его Царское Величество „собственною рукою подписать Регламентъ соизволилъ“, но сопоставляя эти слова, очевидно сдѣланныя уже послѣ разсмотрѣнія и одобренія Регламента, съ надписью, имѣющеюся на заглавномъ листѣ подлиннаго рукописнаго Регламента, хранящагося въ присутствіи Святѣйшаго Синода, мы увидимъ, что это утвержденіе послѣдовало въ февралѣ мѣсяцѣ 1720 года. А именно: на заглавномъ листѣ Регламента читаемъ слѣдующее: „Благодатію и милосердіемъ челоуколюбца Бога, тщаніемъ же и повелѣніемъ Богомъ даннаго и Богомъ умудреннаго Государя нашего Царя и великаго князя Петра Перваго, всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи самодержца и пр., и пр., и пр., уставленное въ святой православной російской церквѣ духовное сунедрїонъ или коллегіумъ, то есть, соборное духовныхъ дѣлъ правительство. По соизволенію и приговору священнаго собора и правительствующаго Сената, въ царствующемъ градѣ С.-Петербургѣ. Въ лѣто отъ Рождества Христова 1720, мѣсяца февруарія“ **).

*) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. пр. исповѣд., т. 1.

**) Подл. Реглам. См. также Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. пр. исповѣд., т. 1.

*) Арх. Пр. Сен. т. I. Арх. Мин. Юст. дѣла Сената по Синоду № 2—764. Лл. 1—621. **) ib. ***) ib.

«Почему собственно и въ этой надписи не обозначено какого именно числа „тщаніемъ и повелѣніемъ Царя установлено духовное снѣдріонъ или коллегіумъ“, а просто сказано: „мѣсяца февруарія“, понять трудно, но для насъ важно, что здѣсь прямо сказано объ утвержденіи Регламента въ февралѣ мѣсяцѣ 1720 г., и притомъ на такомъ экземплярѣ Регламента, который имѣлъ особое назначеніе: Петръ 25 февраля писалъ Сенату чрезъ Макарова, между прочимъ, и слѣдующее: „а лучше два экземпляра подписать, и одинъ оставить здѣсь, а другой послать прочимъ архіереомъ“ *). Съ какою цѣлью Петръ это дѣлалъ, насъ этотъ вопросъ не касается. Но для насъ важно то обстоятельство, что этотъ именно подлинный экземпляръ, хранящійся нынѣ въ залѣ засѣданія Святѣйшаго Синода и имѣющій вышеприведенную надпись на заглавномъ листѣ, и былъ отпечатанъ для подписи «прочимъ архіереомъ». А разъ тамъ сказано, что «Духовное Снѣдріонъ или Коллегіумъ установлено тщаніемъ и повелѣніемъ Царя... мѣсяца февруарія», то для насъ есть достаточное основаніе утверждать, что Регламентъ былъ подписанъ или «закрѣпленъ» царемъ въ февралѣ, т. е. между 26—29 числами **).

Далѣе извѣстно, что Сенатъ опредѣлилъ: «съ Регламентомъ Духовной Коллегіи послать въ Москву подполковника Семена Давыдова нарочно, а въ епархіи послать указы, чтобы архіереи: Ростовскій, Суздальскій и Коломенскій съ архимандритами и игуменами степенныхъ монастырей ихъ епархій, а также архимандритъ и игуменъ патриаршей Рязанской области, были въ Москвѣ мая къ 1 числу настоящаго года (т. е. 1720 г.) неотложно». вмѣстѣ съ этимъ велѣно было пріѣхать въ Москву для той же цѣ-

ли Киевскому Софійскому намѣстнику съ архимандритами и игуменами; епископамъ же Астраханскому и Вятскому пріѣхать въ Казань. Кромѣ того, подполковнику Давыдову предписывалось: «по пріѣздѣ въ Москву и отдачѣ посланныхъ съ нимъ изъ Сената Златоустовскому архимандриту Антонію и Московской губерніи вице-губернатору Воейкову указовъ, обще съ ними, архимандритомъ и вице-губернаторомъ, ему, Давыдову, оной о Духовной Коллегіи Регламентъ крутицкому и помянутымъ архіереомъ, архимандритомъ и игуменомъ, которые въ Москвѣ прилучатся, или какъ кто пріѣдетъ, объяви, предложить имъ указомъ Царскаго Величества, чтобы они, выслушавъ оной, подписали руками своими, не ожидая другихъ пріѣзду, дабы въ томъ имъ на Москвѣ замедленія не было... Буде же изъ нихъ которому архіерею за какою болѣзнію быть въ Москвѣ невозможно, то къ нему ради подписанія того Регламента Златоустовскому архимандриту и ему, Давыдову, ѣхать самимъ немедленно и велѣть тому подписать потому жъ, купно съ бывшими тамъ съ нимъ степенныхъ монастырей архимандритами и игуменами. А буде кто подписываться не станетъ и у того взять на письмѣ за рукою: какой ради причины оной не подписывается, чтобы объ томъ показали именнно, и о томъ также, ежели кто и на письмѣ объ томъ ничего не объявитъ, писать ему къ его Царскому величеству, въ канцелярію Сената чрезъ нарочную почту; а не подписавшемуся сказать указомъ его Царскаго величества, чтобы съ Москвы не съѣзжалъ никуда безъ указа“ *).

Подполковникъ Давыдовъ окончилъ свою миссію въ Москвѣ только къ 6 октября, когда послѣдними подписались къ Регламенту: „киевской софійской намѣстникъ съ архимандритами и игумены“ **). Затѣмъ онъ поѣхалъ въ Казань, гдѣ съ архимандритомъ Казанскаго Спасскаго монастыря Іоною Сальникѣвымъ предлагалъ къ подписанію проектъ Регламента прибывшимъ туда епископамъ Астраханскому, Вятскому

*) Арх. мин. юстиціи, дѣла Сената по Синоду № 2—764. Лл. 1—621.

**) Въ описи именнымъ высочайшимъ указамъ и повелѣніямъ царствованія Императ. Петра I, изданной Барановымъ (СПб. 1872 г.), подъ № 743, значится, безъ обозначенія даты, слѣдующее: „февралѣ“. — „Высочайше утвержденный духовный регламентъ“. Слѣдов. въ Сенатскомъ архивѣ не имѣется точной даты утвержденія, но есть основаніе отнести его къ февралю 1720 г.

*) Арх. Мин. Юстиціи, дѣла Сената по Синоду № 2—764. **) ib.

съ архимандритами и игуменами степенныхъ ихъ епархій монастырей. Изъ Казани Давыдовъ съ архимандритомъ Іоною ѣздили въ Вологду, такъ что въ Петербургъ подполковникъ возвратился лишь въ послѣднихъ числахъ декабря 1720 г.

За симъ далѣе—какъ извѣстно—въ декабрѣ же мѣсяцѣ послѣдовалъ вызовъ изъ Москвы въ Петербургъ тѣхъ лицъ духовнаго чина, которыя предназначались въ составъ Духовнаго Коллегіума; въ теченіе января и февраля пріѣздъ ихъ въ Петербургъ и принесеніе присяги и „пріуготовленіе къ синодальному собранію свѣтлицъ“ *). Января 25 ч. 1721 г. Петръ подписалъ Манифестъ, въ которомъ онъ объявлялъ, что „посмотря на духовный чинъ, и видя въ немъ много нестроенія и великую въ дѣлахъ его скудость... воспріявъ попеченіе о исправленіи чина духовнаго, а не видя лучшаго къ тому способа наче соборнаго правительства, понеже въ единой персонѣ не безъ страсти бываетъ, къ тому же не наследственная власть, того ради вяще небрегутъ,—уставляемъ Духовную Коллегію, то есть Духовное Соборное Правительство, которое по слѣдующемъ здѣ Регламентѣ имѣетъ всякія духовныя дѣла во Всероссийской церкви управлять... **). Въ приведенныхъ словахъ манифеста нѣтъ еще названія «Святѣйшій Синодъ», каковое появляется только 14 февраля на первомъ его торжественномъ засѣданіи. Равнымъ образомъ—какъ мы сейчасъ увидимъ изъ документовъ—при богослуженіяхъ, совершавшихся отъ 25 января до 14 февраля, ими «Духовнаго соборнаго правительства» въ храмахъ возносимо не было. Торжественное открытіе этого правительства замедлялось, вѣроятно, за «непріуготовленіемъ къ собранію свѣтлицъ» ***), которыя находились въ

бывшемъ домѣ Петербургскаго коменданта, генераль-лейтенанта Романа Вялимовича Брюса, на Петербургской сторонѣ, по р. Карповѣ, гдѣ было Новгородское подворье (нынѣ Архіерейская ул.).

Наконецъ, 14 февраля 1721 г. «по мольбному въ Троицкомъ соборѣ пѣніи, при многонародномъ установленіи Духовнаго Соборнаго правительства объявленіи отпращенномъ, изволилъ Царское Пресвѣтлое Величество Высокою своею Монаршею особою въ ономъ Синодѣ присутствовать со всеми министрами, и во время того присутствія поданы Его Величеству отъ всѣхъ оныхъ сего Духовнаго Правительства коллегіатовъ, первое тогда на мѣстѣхъ своихъ по порядку засѣданіе имѣвшихъ, пункты о воспоминаніяхъ въ церковныхъ служеніяхъ Духовнаго Соборнаго и о письменномъ до Сената и до Коллегіи отпращеніи и о прочихъ требованіяхъ...» *) Царскому Пресвѣтлому Величеству подано было въ докладъ: въ церковныхъ служеніяхъ, гдѣ было патриаршеское имя возносимо, вмѣсто онаго Правительствующаго Духовнаго Соборнаго именованіе возносить ли по нижеположенной формѣ? Форма: «О Святѣйшемъ Правительствующемъ Собраніи, честнѣмъ преэзвитерствѣ и пр. И сей титулъ Святѣйшій никому же партикулярно присвоится, но токмо всецѣлому собранію». Резолюція: (собственною рукою Государя писанная) „о святѣйшемъ Синодѣ или о святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ“ **) Что же касается до доклада о порядкѣ письменныхъ сношеній съ Сенатомъ и другими коллегіями, то собственноручная резолюція Государя послѣдовала такова: „в Сенати въ деніемъ і за подписаніемъ всѣхъ и въ коллегіи таки какъ изъ Сенату пишутъ і за подписаніемъ толко секретарскимъ“. Такимъ образомъ «церковное и многонародное объявленіе» о Духовномъ Соборномъ Правительствѣ и первое засѣданіе онаго ***) гдѣ таковое правительство

*) Дѣло Арх. Св. Свн. 1721 г. № 151—16.

**) Полное Собр. пост. и распор. по вѣд. пр. исп. Т. I.

***) На отдѣлку Синодальныхъ палатъ Государь приказалъ изъ Шгадтсъ Конторы отпустить 1000 р. На эти деньги, между прочимъ, было куплено „штофныхъ лазоревыхъ“ цѣфта шпалеръ 146 арш. 2 в. по 1 р. 16 алт. 4 ден. за арш. и „красныхъ штофныхъ же“ 20 арш. по 1 р. 10 алт. за арш. „Дача потолка сдѣлаша алабастромъ образа добрымъ мастерствомъ“. Д. Арх. Св. Свн. 1721 г. № 326—42.

*) Журн. перваго засѣд. Св. Синода.

**) Полн. Собр. пост. и расп. по вѣд. пр. исп. Т. I.

***) Въ одномъ синодальномъ дѣлѣ встрѣчается впрочемъ слѣдующее указаніе: „Въ январѣ и первыхъ числахъ февраля 1721 г. синодальные члены

получило его теперешнее названіе и силу равную съ Сенатомъ, „а не какъ другія Коллегіи“, съ которыми оно съ того времени должно сноситься только указами,— происходило 14 февраля 1821 г.

Изъ всего сказаннаго видно, что актъ учрежденія Святѣйшаго Синода слагается изъ трехъ отдѣльныхъ и разновременныхъ фактовъ: а) подписанія Регламента, б) подписанія манифеста и в) торжественнаго и всенароднаго объявленія онаго и фактическаго открытія дѣйствования самаго учрежденія, причемъ это послѣднее получило и свое теперешнее названіе и опредѣлилось точно его значеніе и положеніе въ ряду другихъ государственныхъ учреждений. Если мы не считаемъ днемъ учрежденія Святѣйшаго Синода конецъ февраля 1720 г., когда былъ подписанъ „Духовный Регламентъ“, то едва ли справедливо исключительно считать за такую и день 25 января 1721 г., потому что фактическое объявленіе и дѣйствование новоустановленнаго учрежденія съ его теперешнимъ названіемъ и значеніемъ послѣдовало лишь 14 февраля 1721 г.

А. Львовъ.

Извѣстія и замѣтки.

Знаменіе милости Божіей сплюю Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

Въ Онежскомъ заливѣ Бѣлаго моря, на островѣ Кіѣ, въ 15 верстахъ отъ восточнаго материковаго берега, находится монастырь въ честь Животворящаго Креста Господня, устроенный патріархомъ

не токмо въ попеченіи дѣйствительномъ тѣ числа препровождали, но и въ дѣла, до духовнаго правительства подлежащія, прежде онаго 14 дня февраля вступили, а именно: по учиненіи присяги до приуготовленія опредѣленныхъ къ синодальному собранію свѣдѣній, и сексію того февраля въ 9 числѣ на Александровскомъ подворьѣ уже имѣли, что свидѣтельствуется присланное тогда къ нимъ по имени Ея Величества всемилостивѣйшей Государини Императрицы Екатерины Алексѣевны, за рукою наб. секр. Макарова письмо, по которому о нѣкакомъ духовномъ дѣлѣ и разсужденіе учинено и отправленіе потому было“. Д. Арх. Св. Сын. 1721 г. № 151. Но очевидно, это было частное собраніе уже назначенныхъ въ составъ Дух. Соборнаго правительства лицъ и по какому либо частному вопросу, такъ какъ объ этомъ „нѣ-

Никономъ; главная святыня этого монастыря—Честный Крестъ, поставленный въ богатомъ киотѣ, заключаетъ въ себѣ до 300 частицъ отъ мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ и благоговѣнно чтится поклонниками, какъ чудотворный. 14 марта прошлаго 1895 года два священника Онежскаго уѣзда, Нижнезерскаго прихода Симеонъ Вознесенскій и Тамицкаго прихода Виталий Поповъ, имѣя надобность по дѣламъ службы отправиться въ ближайшій отъ монастыря Покровский приходъ, рѣшились воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы побывать въ самомъ монастырѣ, поклониться его святынѣ и очистить свою совѣсть исповѣдію у монастырскаго духовника. Ясная, не очень морозная, погода благопріятствовала ихъ намѣренію и ободряла надеждою на скорое достиженіе цѣли. Выѣхавъ въ 4 часа дня изъ Тамицкаго прихода въ одиночныхъ легкихъ санкахъ, безъ всякихъ запасовъ, путники въ 7 час. вечера были уже на берегу Бѣлаго моря; до монастыря оставалось по почтовой дорогѣ около 15 верстъ, а по прямой дорогѣ, проложенной рыбопромышленниками по льду—и того менѣе. Гора желаніемъ скорѣйшаго прибытія въ монастырь, путники избрали послѣдній путь и надѣялись часа чрезъ 1½ достигнуть цѣли своихъ стремленій. Но лишь только они отбѣхали версты 3—4 отъ берега, направляясь къ ясно видѣвшемуся на горизонтѣ монастырю, какъ пошелъ снѣгъ, поднялся сильный вѣтеръ, вскорѣ перешедшій въ страшный вихрь, срывавшій со льда цѣлыя массы снѣга, и не только все скрылось изъ глазъ одинокихъ путниковъ, но и сами они едва держались другъ за друга въ своихъ маленькихъ саняхъ, все болѣе и болѣе засыпаемые снѣгомъ. Прощель часъ—и другой страшныхъ усилій движенія впередъ и томительныхъ ожиданій увидѣть монастырь, но—все было напрасно: непроглядная тьма окутывала путниковъ, порывы бури, казалось, усиливались и уставшія лошади отказывались идти далѣе. Опасаясь попасть въ такомъ дѣлѣ“ въ синодальныхъ документахъ слѣдъ не осталось.

полнью, истомленные путники рѣшились остановиться, чтобы дождаться утра, и окоченѣлыми руками распрягли лошадей—и сѣли въ свои сани... Трудно передать словами, что переживали они въ эту долгую, томительную ночь, видя неминуемую смерть и чувствуя, что кровь застываетъ въ ихъ жилахъ: продрогшіе до послѣдней степени, они собственнымъ дыханіемъ старались согрѣвать оцѣпенѣвшія руки... Вся протекшая жизнь развернулась предъ ихъ глазами... забота объ оставленныхъ семьяхъ и малюткахъ—дѣтихъ и ужасъ «напрасной» смерти довершали уныніе... Слезная молитва: „сила Честнаго и Животворящаго Креста не остави насъ грѣшныхъ“ не сходила съ ихъ устъ, и Господь, „не хотяи смерти грѣшника“, услышалъ ихъ молитвенный вопль. Подъ утро, въ то время, какъ полузамерзшіе путники уже близки были къ отчаянію и гибели, вдругъ чрезмѣрнымъ порывомъ вѣтра какъ будто вырвало полосу стремительно крутящагося снѣга и въ сажняхъ 100, какъ показалось погибающимъ путникамъ, обрисовался предъ ихъ потухающими взорами силуэтъ монастырскаго зданія, но чрезъ минуту все скрылось и непроглядная мгла снова окутала ихъ... Однако въ путникахъ воскресла надежда на спасеніе... Они почувствовали въ себѣ особый притокъ силъ и, едва двигая членами, кое-какъ запрягли своихъ полузамерзшихъ лошадей и двинулись въ ту сторону, гдѣ имъ показался монастырь. Бушующій вѣтеръ чрезъ нѣсколько времени сталъ стихать, снѣжная мгла порѣдѣла, блеснула лучъ солнца и—предъ бывшими на краю гибели, изстрадавшимися путниками въ верстахъ двухъ разстоянія ясно обозначилась желанная обитель во имя Животворящаго Креста Господня. Возможно ли описать чувство радости путниковъ и благодарности ихъ къ Господу за чудесное спасеніе отъ ужасной смерти? Слезы неудержимо потекли изъ ихъ глазъ и окоченѣвшіе пальцы истово сложились для крестнаго знаменія. Прибывъ въ монастырь, спасенные путники подѣлились съ иноками пережитыми ими чув-

ствами въ тяжелую ночь, длившуюся 14 часовъ, при непрерывномъ ожиданіи смерти, и заявили, что своимъ спасеніемъ они обязаны единственно непобѣдимой силѣ Креста Господня. Пораженный ихъ разказомъ настоятель монастыря игуменъ Матеей совмѣстно съ двумя іеромонахами и спасенными священнослужителями совершилъ благодарственное молебствіе Господу предъ Животворящимъ Крестомъ: нужно ли говорить объ усердіи, искренности и благоговѣніи, съ какими молились какъ спасенные, такъ и обитатели монастыря, видя чудодѣйственную силу Божію въ спасеніи погибавшихъ („Арх. Еп. Вѣд.“).

Освященіе храма въ чешскомъ поселкѣ Квасилловѣ.

10-го декабря 1895 года въ чешскомъ поселкѣ Квасилловѣ, Ровенскаго уѣзда, освященъ преосвященнымъ архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ Модестомъ, въ присутствіи Волынскаго губернатора С. П. Суходольскаго, всѣхъ мѣстныхъ властей и члена Учебнаго Комитета Святѣйшаго Синода Докучаева, чешскій православный храмъ, сооруженный, главнымъ образомъ, на средства, ассигнованныя Святѣйшимъ Синодомъ, въ виду многочисленныхъ случаевъ присоединенія чеховъ къ православію. Значительное переселеніе чеховъ на Волынь началось съ конца 70 годовъ, а съ конца 80 годовъ чехи стали присоединяться къ православію, такъ что въ настоящее время почти всѣ проживающіе на Волыни чехи исповѣдуютъ православную вѣру. Но чехи не имѣли въ своихъ поселкахъ собственныхъ храмовъ, въ которыхъ ихъ священники могли бы отправлять богослуженіе съ подобающимъ благолѣпіемъ. Поэтому Святѣйшимъ Синодомъ были отпущены необходимыя средства на устройство церкви въ различныхъ чешскихъ поселкахъ и въ томъ числѣ 22,000 р. на постройку церкви въ пос. Квасилловѣ. Кромѣ того сами чехи пожертвовали 4,000 руб. На эти средства и построена была каменная церковь. Во время литургіи чешскій священникъ

поселка Квасилова О. Гейда произнесъ проповѣдь, въ которой живо обрисовалъ положеніе чеховъ за время двадцатипятилѣтняго проживанія ихъ на Волини, прильнувшихъ къ Россіи, какъ дитя прижимается къ сердцу матери и потому безъ всякой боли, а съ сердечной, искренней радостью оставившихъ свое отечество, со свѣтлыми надеждами на будущее перешедшихъ подъ защиту и покровительство Россіи; далѣе проповѣдникъ, указавъ на тѣ благодѣянія, которыя оказало чехамъ русское правительство, напомнилъ своимъ прихожанамъ о тѣхъ чувствахъ благодарности и о тѣхъ обязанностяхъ, которыя должны составлять для чеховъ не только долгъ вѣроподданныхъ, но и нравственный долгъ каждаго изъ нихъ, какъ чловѣка. Торжественное богослуженіе было закончено словомъ высокопреосвященнаго архіепископа Модеста («Вол. Еп. Вѣд.»).

Освященіе школьнаго зданія двухклассной церковно-приходской школы въ м. Спичинцахъ, Бердичевского уѣзда, Кіевской губерніи.

Въ мѣстечкѣ Спичинцахъ совершенно освященіе новаго зданія двухклассной церковно-приходской школы. Въ мѣстечкѣ этомъ церковная школа существуетъ уже 30 лѣтъ, со времени блаженной памяти митрополита Арсенія, когда открыта была приходская церковная школа молодымъ священникомъ, нынѣ уже почтенныхъ лѣтъ пастыремъ, о. Лаврентіемъ Бутовскимъ. Послѣ изданія въ 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Спичинецкая школа заявила себя одною изъ лучшихъ въ Бердичевскомъ уѣздѣ. На помощь Спичинецкой школѣ пришелъ владѣлецъ имѣнія, графъ Генрихъ Станиславовичъ Тышкевичъ. Съ рѣдкою отзывчивостью и вниманіемъ владѣлецъ католикъ относится ко всѣмъ нуждамъ церковной школы, участливо слѣдитъ за интересами ея. Въ Рождественскіе праздники графъ устраиваетъ для учениковъ елку, никогда не отказываетъ въ помощи тѣмъ, кто нуждается изъ

школьниковъ въ одеждѣ, обуви или въ содержаніи при училищномъ общежитіи, гдѣ проживаютъ нѣкоторые изъ приближенныхъ въ школу изъ другихъ, часто далекихъ сель для обученія во второмъ классѣ. Когда старое зданіе сдѣлалось тѣснымъ и несоотвѣтственнымъ количеству учащихся, графъ Тышкевичъ внесъ крупную сумму для начала постройки новаго зданія, которое построено за его счетъ. За живое содѣйствіе народному образованію и сочувствіе церковнымъ школамъ Святѣйшей Синоды, по представленію епархіальнаго начальства, еще въ 1885 году утвердилъ графа Г. С. Тышкевича попечителемъ Спичинецкой школы.

Новое зданіе Спичинецкой школы деревянное на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзной крышей, имѣетъ болѣе 10 свѣтлыхъ, просторныхъ комнатъ; все школьное помѣщеніе имѣетъ 43 арш. въ длину, 28 въ ширину, 5 арш. въ высоту, свѣтло и прекрасно вообще устроено. Постройка обошлась до 5,000 р. Постройку производилъ хозяйственнымъ способомъ приходскій священникъ; начавъ весной, онъ успѣлъ окончить ее къ новому учебному году. Около зданія разводится садикъ. Будущею весной предполагается устроить общежитіе. Нельзя не замѣтить, какъ въ крестьянскихъ обществахъ еще далеко не развитъ интересъ къ школьному дѣлу. Спичинецкое общество выказало удивительное равнодушіе къ постройкѣ новой школы; замѣчалось даже противодѣйствіе со стороны нѣкоторыхъ невѣждъ, внушавшихъ населенію, что батюшка «дуже велику школу строить, не треба намъ такой, въ маленькой де будетъ теплѣе дѣткамъ»,—а другіе говорили, что ласковый «панъ и добрый батюшка все сами зроблять»; съ трудомъ можно было привлечь крестьянъ къ подвозкѣ воды и глины и другихъ матеріаловъ на постройку школьнаго зданія.

Однако школьный праздникъ привлекъ все село и, видимо, крестьяне были рады новой школѣ. Началось торжество освященія совершеніемъ литургіи, на которой прекрасно пѣлъ хоръ пѣвчихъ, славящійся на весь уѣздъ. Спичинецкій церковный хоръ—плодъ той же

школы и самое любимое дѣтище о. Бутовскаго. Послѣ освященія зданія въ залѣ школы состоялось засѣданіе, въ присутствіи духовенства, мѣстной администраціи, сельскихъ властей и представителей крестьянскаго общества. Загвѣдующій школою священникъ Бутовскій кратко сообщилъ собранію исторію школы и постройки новаго зданія и благодарилъ гостей за посѣщеніе. Чиновникъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода В. М. Сквордовъ сказалъ рѣчь къ собранію и народу о значеніи церковно-школьной грамотности и сочувственно охарактеризовалъ почтенные труды и заслуги для просвѣщенія мѣстнаго крестьянскаго общества со стороны попечителя школы, владѣльца графа Тышкевича и приходскаго священника Бутовскаго, которымъ однимъ школа обязана и обезпеченіемъ матеріальнымъ, и прекраснымъ зданіемъ, и образцовой постановкою дѣла обученія. Вслѣдъ за тѣмъ говорилъ одушевленную рѣчь священникъ Словачевскій о трудностяхъ, преодолѣваемыхъ духовенствомъ на поприщѣ школьномъ. Послѣ того принесены были привѣтствія строителямъ и народу епархіальнымъ наблюдателемъ и членомъ отдѣленія.

Освященіе церкви со школою въ Рузскомъ уѣздѣ.

16 декабря 1895 года совершенно освященіе вновь устроеннаго храма святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ память въ Бозѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II и Александра III, при церковно-приходской школѣ въ деревнѣ Холмѣ, Рузскаго уѣзда Московской губерніи.

Деревня Холмъ имѣетъ около 200 душъ мужскаго пола и удалена отъ приходскаго Клементьевскаго храма на 7 верстѣ. Два года тому назадъ мѣстный крестьянинъ С. И. Гудковъ, на собственные средства, устроилъ прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ зданіе для церковно-приходской школы, а въ минувшемъ году и

храмъ—рядомъ со школою. Храмъ—деревянный, на каменномъ фундаментѣ, имѣетъ кораблевидную форму. Трехъ-ярусный тонкой рѣзбы иконостасъ, изящной работы хоругви, паникадило, обиліе свѣта и проч. дѣлаютъ храмъ вполне благолѣпнымъ („Моск. Церк. Вѣд.“).

Изъ Москвы.

18-го января совершенно было открытіе дома призрѣнія Московскаго дворянства, имени М. Ѳ. Оболенской. Богадѣльня имѣетъ назначеніемъ призрѣніе бѣдныхъ потомственныхъ дворянъ православнаго вѣроисповѣданія. Согласно волѣ завѣщательницы, въ богадѣльнѣ призрѣваются не менѣе 10 бесплатныхъ пансіонерокъ, причемъ каждой изъ нихъ должна быть дана отдѣльная комната. Кромѣ нихъ въ богадѣльню принимаются и другія дворянки, могущія вносить за свое призрѣніе небольшую плату, размѣръ которой опредѣляется Московскимъ дворянскимъ депутатскимъ собраніемъ.

— Въ воскресенье, 21 января, въ храмѣ святаго Харитонія, что въ Огородникахъ, было совершено освященіе возобновленныхъ придѣловъ: во имя святаго архистратига Михаила и святаго преподобнаго Харитонія. Стѣны великолѣпно отдѣланы разноцвѣтнымъ мраморомъ и украшены живописью; полы сдѣланы изъ разноцвѣтной мозаики; иконостасы вызолочены, а святые иконы украшены дорогими серебряными вызолоченными ризами; паникадила и вся церковная утварь вновь вызолочены. Къ западу трапезы пристроены помѣщенія для ризницы и церковной библиотеки; снаружи храмъ окрашенъ масляною краской, а глава и кресты вызолочены.

— Въ субботу, 20 января, въ храмѣ святаго Іоанна Предтечи, что подъ Боромъ, на Пятницкой, было совершено освященіе придѣла во имя святыхъ безсребренниковъ Космы и Даміана, находящагося по правую сторону въ трапезѣ. Мраморный иконостасъ—замѣчательно художественной работы, о двухъ ярусахъ; свя-

тыя иконы писаны по эмалированному фону на цинковыхъ доскахъ академикомъ Быковскимъ. Въ трапезѣ, въ мраморномъ кіотѣ помѣщена икона Святителей Вселенскихъ, украшенная дорогою серебряною вызолоченною ризой съ эмалью и сооруженная усердіемъ служащихъ въ торговомъ домѣ В. О. Аршинова.

— Въ воскресенье, 21 января, было совершено торжественное освященіе храма во имя Покрова Божіей Матери, при домѣ призрѣнія имени Т. Г. Гурьевой, что на Щипкѣ, и открытіе этого благотворительнаго учрежденія. Вновь освященный храмъ находится во второмъ этажѣ зданія, въ восточной части, и имѣетъ внутри крестобразную форму; длина его съ алтаремъ 8 сажень, а ширина болѣе 5 сажень („Моск. Церк. Вѣд.“).



Преосвященный Гавріиль, епископъ Имеретинскій.

25-го января скончался одинъ изъ іерарховъ грузинской церкви, преосвященный Гавріиль, епископъ Имеретинскій (въ мірѣ Герасимъ Кикодзе). Онъ родился въ Озургетскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи, въ 1825 году. Окончивъ среднее образованіе въ Тифлисской духовной семинаріи и высшее—въ С.-Петербургской духовной академіи, покойный архипастырь въ 1849 году былъ назначенъ инспекторомъ Тифлисской духовной семинаріи, въ которой преподавалъ богословскія и физико-математическія науки. Въ 1850 году удостоенъ ученой степени магистра богословія, а въ 1854 г. рукоположенъ во священника. Въ 1856 г., овдовѣвъ, принялъ постриженіе въ иночество. Возведенный въ 1858 г. въ санъ архимандрита, онъ былъ назначенъ настоятелемъ Давидгареджійской пустыни. Въ томъ-же году былъ возведенъ въ санъ епископа Горійскаго и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ членомъ Грузино-Имеретинской Синодальной конторы и настоятелемъ Шуамтисскаго монастыря (въ Кахетіи). Въ 1860 г. назначенъ на Имеретинскую ка-

едру, на которой состоялъ до дня кончины, болѣе 35 лѣтъ. Еще въ стѣнахъ семинаріи, бывши инспекторомъ и преподавателемъ физико-математическихъ наукъ, началъ онъ свой капитальный трудъ «Основанія опытной психологіи». Преосвященный Гавріиль извѣстенъ и какъ талантливый проповѣдникъ и ораторъ. Провѣди его выдержали на грузинскомъ языкѣ три изданія, переведены на англійскій языкъ и изданы въ Лондонѣ; въ 1893 г. переведены на русскій языкъ. Ревностна и плодотворна была миссіонерская дѣятельность почившаго іерарха въ Абхазіи и Сванетіи. На всѣхъ мѣстахъ своего служенія преосвященный Гавріиль обращалъ главное вниманіе на умственное и нравственное просвѣщеніе сельскаго духовенства. По его почину и при его содѣйствіи въ 1894 г. основана вторая семинарія въ Грузіи—Кутаисская („Нов.“).

Архимандритъ Іаковъ, настоятель Кирилло- Бѣлозерскаго монастыря.

16-го января скончался архимандритъ Іаковъ, настоятель Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, на 78-мъ году отъ роду. Почившій старецъ за свою строго-монашескую жизнь и свою благотворительность пользовался высокимъ уваженіемъ и любовью мѣстныхъ жителей и былъ извѣстенъ далеко за предѣлами Новгородской епархіи.

Архимандритъ Іаковъ, кандидатъ богословія, въ мірѣ Василій Поспѣловъ, сынъ священника Тульскаго уѣзда, обучался въ Тульской духовной семинаріи (1834—1838 г.) и затѣмъ въ Московской духовной академіи (1838—1842 г.), гдѣ предъ окончаніемъ курса постригся въ монашество (1842 г.), съ именемъ Іакова.

Первыя десять лѣтъ по окончаніи воспитанія были посвящены о. Іаковомъ учебно-воспитательной дѣятельности, въ должности сначала преподавателя библейской исторіи въ Орловской духовной семинаріи, а затѣмъ инспектора Харьковской духовной семинаріи (1845—1852 г.). Неусыпно и строго наблюдая за жизнью воспитан-

никовъ, о. Іаковъ ясно раскрывалъ въ своихъ поученіяхъ цѣль воспитанія и задачи предстоящаго имъ пастырскаго служенія. „Цѣль занятій и трудовъ воспитанниковъ духовныхъ, говорилъ онъ, преимущественно есть та, чтобы пріобрѣсти вѣрное и чистое понятіе о Богѣ и о великомъ дѣлѣ Божественнаго домостроительства спасенія человѣческаго... Не тогда мы должны считать себя успѣвшими въ познаніи, когда можемъ свободно отвѣчать изученное, слышанное или читанное, но тогда, когда будемъ исполнять заповѣди Іисуса Христа... И во вѣхъ вообще наукахъ опытное упражненіе предпочитается умственному изученію... Посему самое лучшее познаніе и убѣжденіе въ вѣрѣ христіанской есть испытаніе ея въ жизни чрезъ исполненіе заповѣдей Божіихъ... Таково свойство истинъ вѣры христіанской, что ближайшее и вѣрнѣйшее познаніе объ нихъ пріобрѣтается также чрезъ чувство, чрезъ опытность, чрезъ внушеніе. Посему-то и говорится въ Священномъ Писаніи: „*окусите и видите, яко благъ Господь*“... Посему вѣрми силами старайтесь, братія, осуществлять правила вѣры христіанской въ жизни. Дѣятельная жизнь христіанская будетъ способствовать къ раскрытію самыхъ умственныхъ вашихъ способностей, согрѣетъ ваше сердце и воспламенитъ его истинною любовію ко Іисусу Христу и будетъ признакомъ преиспѣянія и познанія Бога“.

Въ 1849 г. о. Іаковъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а съ 1850 гѣда состоялъ, кромѣ того, благочиннымъ монастырей.

Затѣмъ дѣятельность архимандрита Іакова переносится за границы Россіи, въ вѣтхій Римъ, потерявшій чистоту истиннаго Христова ученія, но полный памяти и преданій христіанской старины, дорогихъ и для православнаго христіанина. Сюда архимандритъ Іаковъ былъ назначенъ, какъ человѣкъ, по отзыву пресвященнаго Филарета, епископа Харьковскаго, строгой монашеской жизни, очень исправный и благонадежный. По словамъ самого почившаго, онъ здѣсь на первыхъ же порахъ встрѣтилъ для себя немаловаж-

ныя затрудненія. Не желая поступиться ничѣмъ изъ обычаевъ родного православія, онъ не снялъ духовной одежды, какъ допускается для духовныхъ лицъ, оставляющихъ святую Русь: толпы зѣвакъ какъ по пути въ Римъ, такъ и въ самомъ Римѣ бѣгали за нимъ, когда появлялся онъ на улицѣ. Трудно было о. Іакову доставать соответствующую требованіямъ устава пищу и даже просфоры для служенія. Строгость въ соблюденіи предписаній православной Церкви и желаніе, чтобы и пріѣзжіе русскіе столь же твердо ихъ хранили, какъ онъ самъ, вызвали въ нѣкоторыхъ изъ нихъ неудовольствіе, и о. Іаковъ, послѣ трехлѣтняго пребыванія, долженъ былъ оставить Римъ (въ 1855 г.).

Въ Римѣ о. Іакова посѣтилъ епископъ Порфирій (Успенскій), предпринимавшій тогда свое путешествіе на Востокъ, и гостилъ у него нѣкоторое время. Предъ возвращеніемъ въ Россію, въ сентябрѣ 1855 года, покойный ѣздилъ въ Баръградъ поклониться мощамъ святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца. Дорога лежала чрезъ Неаполь и въ то время была трудная и небезопасная; приходилось ѣхать изъ осторожности отъ нападенія съ жандармомъ. Эту поѣздку покрѣпный архимандритъ описалъ въ особой брошюрѣ.

По возвращеніи изъ Баръграда въ Римъ, покойный архимандритъ, въ послѣдній разъ поклонившись мощамъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла и святителя Іоанна Златоустаго, отправился обратно въ Россію чрезъ Анкону и Триестъ.

Послѣ кратковременнаго пребыванія на покоѣ въ Московскомъ Ново-Спасскомъ ставропигіальномъ монастырѣ, архимандритъ Іаковъ былъ назначенъ настоятелемъ Зеленецкаго монастыря С.-Петербургской епархіи, гдѣ пробылъ около двухъ лѣтъ (1855—1857 г.).

Вторая (и большая сравнительно) половина дѣятельности была проведена почившимъ о. архимандритомъ въ Новгородскихъ краяхъ, въ качествѣ руководителя иноческой жизни Вѣлозерскихъ монастырей, расположенныхъ по тремъ сѣверо-восточнымъ уѣздамъ — Чернов-

скому, Кирилловскому и Бѣлозерскому, а частью по Устюженскому. По обилію монастырей и пустыней справедливо древне-Бѣлозерскій край называется сѣверной Оиваидой. Такому наименованію соответствовала строгость уставовъ этихъ обителей и высока жизнь иночествовавшихъ. Но съ теченіемъ времени древніе уставы были оставлены и иноческая жизнь упала, а послѣ 1764-го года пришла въ полное разстройство, тѣмъ болѣе, что большая часть монастырей была упразднена, а оставшіеся, за матеріальною скудностію и по неподготовленности къ новымъ условіямъ существованія, запустили и крайне обветшали. Начало возстановленію древне-иноческой жизни въ здѣшнемъ краѣ положилъ приснопамятный Новозерскій архимандритъ Теофанъ († 3 дек. 1832 г.), покровительствуемый преосвященнымъ Гаврииломъ, митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, извѣстнымъ любителемъ иноческой жизни. Прямымъ продолжателемъ архимандрита Теофана является архимандритъ Іаковъ, познакомившійся съ порядками Теофана въ Новозерскомъ монастырѣ, гдѣ послѣдній былъ настоятелемъ (1857—1866 гг.). Сдѣлавшись настоятелемъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря въ 1866 г., о. Іаковъ имѣлъ попытку возстановить въ этомъ монастырѣ уставъ основателя его, прендобнаго Кирилла Бѣлозерскаго.

Нелегка была задача для почившаго архимандрита Іакова поддерживать внѣшнее благоустройство Кирилловой обители, съ ея многочисленными постройками, при отсутствіи въ ней достаточныхъ средствъ. Но несмотря на это, Кирилловъ монастырь за время тридцатилѣтняго настоятельства архимандрита Іакова во многомъ благоустроился и уже имѣлъ готовиться ко дню своего пятисотлѣтія (въ 1897 г.).

На то же время падаютъ литературные труды о. Іакова. Изъ нихъ замѣчательно сочиненіе „Пастырь въ отношеніи къ себѣ и паствѣ“, въ которомъ, между прочимъ, высказывается мысль, что „поднятіе нравственнаго и умственнаго уровня народа—вотъ та задача, въ рѣшеніи которой наше духовенство, по званію своему,

должно принять самое дѣятельное участіе“; замѣчательны также нѣкоторыя статьи по исторіи Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря; напечатано нѣсколько проповѣдей почившаго. — Въ 1892-мъ году архимандритъ Іаковъ былъ избранъ почетнымъ членомъ Московской духовной академіи.

Отличительными чертами архимандрита Іакова были: строго-монашескій образъ жизни, соединенный съ чисто-монашескимъ міровоззрѣніемъ, не знавшимъ уступокъ, и широкая благотворительность, простиравшаяся особенно обильно на учащихъ и на больныхъ, многихъ изъ которыхъ покойный облегчалъ своими совѣтами и всѣхъ снабжалъ бесплатно лекарствами. Долгое время онъ состоялъ почетнымъ блюстителемъ мѣстнаго духовнаго училища (1880—1887 гг.), многихъ учениковъ снабжалъ деньгами, нѣкоторыхъ содержалъ на свой счетъ и, наконецъ, окружному духовенству оказалъ большую денежную помощь по постройкѣ новаго училищнаго зданія. При монастырѣ стараніями почившаго была учреждена въ 1893 году церковно-приходская школа, при чемъ учащіеся пользуются бесплатно столомъ и нѣкоторые одеждою, на что большую часть средствъ давалъ почившій отъ себя.

И. У.

Изъ журнальныхъ статей.

Въ богатой разнообразнымъ содержаніемъ январской книжкѣ журнала «Русское обозрѣніе», нами указана была статья высокопреосвященнаго архіепископа Никанора, подъ заглавіемъ: «Изъ исторіи ученаго монашества». Поводомъ къ составленію этой статьи послужилъ некрологъ, по выраженію святителя, «прежде смерти умершаго» іеромонаха Валеріана; но личность этого несчастнаго человѣка, столь много обѣщавшаго при вступленіи на поприще жизни ученаго инока и такъ печально ее кончившаго, «заслоняется, какъ справедливо говорить въ предисловіи къ статьѣ С. Петровскій, другими историче-

скими личностями изъ ученаго монашества 60-хъ годовъ» и «имѣть важное біографическое значеніе при изученіи личности самого высокопреосвященнаго Никанора». «Глубокій психологическій анализъ жизни ученаго монаха 60-хъ годовъ—копія съ натуры, при чемъ авторъ нерѣдко имѣлъ въ виду себя самого». Въ этомъ отношеніи въ особенности замѣчательны слѣдующія строки, выясняющія и разрѣшающія вопросъ, отчего воспитанники академіи, не извѣдавшіе жизни, такъ рано и столь рѣшительно вступаютъ на путь лишеній и скорбей иноческихъ. Здѣсь въ особенности рисуется высокая, идеальная личность самого столь даровитаго и просвѣщеннаго автора статьи.

«Отчего бы эти юноши шли въ монашество? Отъ честолюбія? Нѣтъ, слово чести. Сохрани Богъ. Но разсудите, отчего идутъ въ celibатство и монашество сотни и тысячи воспитанниковъ римско-католическихъ духовныхъ семинарій и институтовъ? Пишущему привелось по душѣ, въ интимномъ кругѣ, разсуждать объ этомъ съ римско-католическими духовными воспитателями юношества. У нихъ юноши-питомцы еще въ стѣнахъ заведенія принимаютъ постригъ. Принимаютъ вслѣдствіе безусловной замкнутости въ школѣ, вслѣдствіе невинности и неопытности, вслѣдствіе всесторонне обдуманной системы благочестиваго воспитанія, ежедневнаго слушанія обѣдни, еженедѣльнаго, да въ случаѣ потребности и ежедневнаго испытанія совѣсти предъ духовникомъ, вслѣдствіе крайней трудности проникнуть въ стѣны интерната какому бы то ни было мірскому соблазну чрезъ книги-ли, чрезъ сообщество-ли съ людьми. Юношей-питомцевъ тамъ берегутъ сосудами христіанской чистоты и невинности, усиливаясь неустанно очищать ихъ благочестивымъ ученіемъ, молитвами и таинствами, неотступно согрѣвая ихъ сердца духомъ церкви. Прочитайте, кто не вѣритъ и не знаетъ этой системы, уставы католическихъ семинарій; въ началѣ 60-хъ годовъ они были разославы по нашимъ семинаріямъ для руководства. Но не отъ того-ли католическіе воспитанники даютъ

обѣты дѣвства, что предвидятъ распушенность въ будущемъ? Тысячу разъ нѣтъ. Да и думать такъ было бы кощунствомъ противъ Бога и человѣческаго сердца. То фактъ, что католическіе ксендзы борются съ собою не мало. Даже Эмиль Золя имѣетъ добросовѣстность признавать это въ своихъ романахъ. Даютъ обѣты дѣвства и чистоты, принося себя въ жертву Богу и церкви, въ юношеской невинности сердца, которая въ римско-католическихъ духовныхъ школахъ соблюдается строже и систематичнѣе, и въ сердечной благочестивой теплотѣ, которая возгрѣвается тамъ искуснѣе и заботливѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ иныхъ школахъ. Это я утверждаю не по однѣмъ только книгамъ, а и по личному, короткому, даже близкому знакомству съ одною римско-католическою семинаріей *) и ея руководителями.

Отчего идутъ въ монашество наши? Идутъ часто отъ сиротства: такъ, всѣ четыре студента XIX курса, принявшіе монашество въ академіи, всѣ были сиротами, имѣли матерей, сиротъ—братьевъ и сестеръ, и приняли монашество, между прочимъ, чтобы поддержать въ жизни своихъ присныхъ. Идутъ въ монашество отъ замкнутости въ дѣтствѣ, въ школахъ, вслѣдствіе отдаленности отъ родства, отчужденности отъ свѣта, отъ обыденной семейной жизни. Идутъ оттого, что съ ранняго дѣтства наслушались отъ дѣдовъ и бабушекъ псалмъ и поэтически легендарныхъ сказаній о святомъ градѣ Иерусалимѣ или Кіевѣ, о подвижническихъ пещерахъ, о пустыняхъ и отшельникахъ, о святыхъ праведныхъ чернецахъ и черницахъ; оттого, что съ ранняго же дѣтства по нѣскольку разъ прочитали весь кругъ Четвѣи-Миней, патериковъ и другихъ подвижническихъ сказаній, и прочитали, какъ дѣти, которымъ принадлежитъ царствіе небесное, не мудрствуя лукаво, свято вѣруя каждому прочитанному церковному слову, соревнуя славѣ святыхъ, ревнуя о спасеніи собственной души, мечтающая о подвижничествѣ гдѣ-либо

*) Саратовской.

въ глухой пустынь, на тихомъ берегу рѣки или ручья, въ удаленіи отъ міра, въ содружествѣ съ медвѣдями, въ одинокой борьбѣ съ темными силами. Вы думаете, что картина инока Серафима, который въ пустынь кормитъ изъ рукъ медвѣдя, или стоитъ на колѣняхъ въ одинокой пустынной кельѣ, почивши сномъ-смерти, что эта и подобныя картины мало дѣйствуютъ на воображеніе дѣтей и простыхъ людей? А посмотрѣли бы вы на древнія древне-кіевскаго стіля церкви, въ родѣ великой церкви Кіево-Печерской лавры, въ родѣ соборныхъ церквей древнихъ монастырей Юго-Западнаго края, въ которыхъ всѣ стѣны отъ полу до главы церкви испещрены священно-историческими, всего же больше подвижническими, апокалипсическими и даже мистическими изображеніями. Посмотрѣли бы вы на нихъ, не теперь, а наглядѣлись бы на нихъ въ нашемъ дѣтствѣ, когда дѣтское сердце „горя бѣ въ насъ“, когда развѣдающаго умственного скептического анализа не было ни слѣда. Чтобы повѣрить насъ хоть сколько-либо, постойте или хотя посидите среди такихъ церквей, когда ихъ посѣщаетъ и разглядываетъ простой народъ. Прислушайтесь къ тому, что народъ говоритъ, какъ переносится въ надземный или преисподній, во всякомъ случаѣ, потусторонній міръ. Шли въ монастырь потому, что съ дѣтскихъ лѣтъ съ умиленіемъ сердечнымъ 100 разъ прочитали Новый Завѣтъ, нѣсколько разъ всю Библію отъ доски до доски; оттого, что съ дѣтства же прочитали, не только въ церкви прослушали, а нарочито сами прочитали весь кругъ богослужебныхъ книгъ,—что многое болѣе поэтическое въ нихъ, наприкладъ, пасхальную службу, знали съ дѣтства наизусть, изучивъ ее, конечно, не въ видѣ заданнаго урока, но по увлеченію поэтичностью свѣтло-пасхальныхъ дней и службъ, по стремленію возстановить для себя эти службы и въ другіе дни года, для чего тихонько отъ родныхъ брали пасхальную книжку и восторженно пѣли пасхальную службу гдѣ-либо въ уединенномъ уголку, чтобъ старшіе не

увидали, такъ какъ пѣть пасхальныя пѣсни въ ненасхальные дни считалось грѣхомъ. Шли въ монастырь потому, что Апокалипсисъ прочитали еще въ раннемъ дѣтствѣ, прежде прочихъ книгъ Нового Завѣта, и Апокалипсисъ поражающимъ образомъ подѣйствовалъ на дѣтское воображеніе. Шли въ монастырь оттого, что съ дѣтства насквозь проникнуты и пропитаны были музыкальностью высокоумилительныхъ церковныхъ пѣньевъ, какъ простыхъ, такъ и сложныхъ хоровыхъ, проникнуты и пропитаны были неслезанною въ словѣ всегда, но проникающею особенно дѣтскія сердца трогательностію и глубокою умилительностію церковныхъ службъ, каковы великопостныхъ пассія, крестный ходъ въ недѣлю Вай, умовеніе погъ, страсти Господни, вечерня Великаго Пятка, великосуботняя утренняя, пасхальная ночь, пасхальная вечерня, рождественскія пѣсни: *Дѣва днесь, Слава въ вышнихъ Богу, Днесь Христосъ въ Вифлеемѣ рождается отъ Дѣвы* и т. д. безъ конца. Шли оттого, что все свое эстетическое развитіе почерпнули изъ церкви, изъ ея пѣсней, молитвъ, Евангелія *). Испытайте сами, переживите сами, что пережито другими, и тогда увидите, что все это святая истина. А когда современное поколѣніе воспѣвается на какихъ театрахъ или на „*Что дѣлать*“, *Чернышевскаго*, то какъ же изъ него выйдутъ монахи? Какъ оно даже повѣритъ другимъ, когда само воспѣвается въ

*) Одинъ изъ подобныхъ въ ранніе годы (10—14) любилъ останавливаться съ чувствами, которыя теперь невозстановимы и, конечно, неизобразимы, предъ одною иконою Воскресенія. Черезъ 25—30 лѣтъ онъ нарочно повѣрилъ себя: отчего это онъ останавливался именно предъ этою иконою Воскресенія? Оказалось, что это картина знаменитаго Боровиковскаго. Въ одной провинціальной церкви вглядывается въ запрестольный образъ и чувствуетъ, къ смущенію своему, что на глаза набѣгаютъ слезы. На большой картинѣ темнаго вечерняго освѣщенія только двѣ фигуры: лежитъ мертвый Спаситель, и на грудь ему ушла голова жены Миропосицы; ея корпусъ на противоположной отъ зрителя сторонѣ, видны только голова, распавшіяся золотистые волосы и на одной чертѣ лица, но такъ и слышатся изъ-подъ этого невидимаго лица глухія рыданія. «Какъ зашла сюда икона?»—«Прислана изъ Петербурга И. О. Василевскимъ (знаменитымъ богачемъ). Работа такого-то академика».

совершенно противоположномъ духѣ? Какъ слѣнорожденные повѣрили бы зрячимъ, что есть на свѣтѣ солнце не только теплое, но и свѣтлое, если бы все человечество ископи вѣковъ состояло только изъ слѣнорожденныхъ, а зрячихъ было бы на землѣ человекъ 100—1000, не болѣе? Вѣдь не вѣрятъ же спиритамъ, хотя между ними имѣются люди достопочтенные, въ родѣ Крукса, Бутлерова, Вагнера, которые увѣряютъ, что ощущаютъ матеріализацію отпадшихъ душъ всѣми своими чувствами. *Слово крестное поубаоцимъ было и есть юродство, Юдеемъ соблазнъ, Эллинамъ же безуміе.* Для современныхъ судей монашества постриженіе въ монашество—насиліе и низость, лицемѣріе и подлость,—какъ же иначе? Для кривыхъ глазъ все криво. Шли въ монашество потому, что безъ умственного не то анализа,—анализа было много,—а безъ разрушающей критики вѣрили въ подлинный святой смыслъ словъ: миссія (буквально миссія, на примѣръ, въ Америкѣ подъ руководствомъ святителя Иннокентія, впоследствии Московскаго, а не служеніе при посольскихъ церквахъ), служеніе Церкви, служеніе Богу, принесеніе себя въ жертву ради Бога, ради Церкви,—потому что носились предъ очами исчезающіе изъ духа современнаго человечества возвышеннѣйшіе христіанскіе идеалы. Шли оттого, что соблюли отъ дней дѣтства дѣвственную непорочность, да и полагали, что и въ жизни соблюсти ее будетъ развѣ только немногимъ тяжелѣе, чѣмъ было въ дѣтствѣ и даже юности въ закрытомъ заведеніи. Была-ль это неопытность? Была-ль это наивность? Ни мало. Эти люди были развиты, насколько могутъ быть развиты самыя отборныя молодыя дарованія, проглотивъ всю тогдашнюю беллетристическую и поэтическую русскую литературу, подлинную и переводную, пройдя 16-лѣтній курсъ школьнаго, сверхъ домашняго, воспитанія, началъ съ серьезнаго классическаго, подъ руководствомъ такихъ разнообразныхъ и капитальныхъ дарованій, каковы А. И. Мишинъ, который для знавшихъ его могъ служить свидѣтельствомъ печальнаго фак-

та, что великое, почти гениальное дарованіе можетъ уйти въ другой міръ, не оставивъ не то что ни слѣда, а ни одной примѣрно печатной строчки,—каковы А. Хр. Михайловъ, П. И. Савваитовъ, протоіерей В. П. Полисадовъ...—каковы доктора богословія епископы Кирилъ и Іоаннъ, каковъ многоученѣйшій митрополитъ Макарій, каковъ архіепископъ Могилевскій Евсеій, котораго его питомцы, возмужавъ и умудрившись опытомъ жизни, назвали „идеальнымъ архіереємъ“ за его святительскую кротость и непорочность: „правило вѣры и образъ кротости“... Но ужели не было расчетовъ корыстолюбія? Ужели не манила архіерейская шапка? Не манила. Могу смѣло сказать, что считали грѣхомъ и думать объ этомъ. А нѣкоторыхъ, да; честолюбіе манило, но честолюбіе другого, совсѣмъ уже вышаго рода—быть труженниками, быть безраздѣльными работниками Церкви, не говорю,—быть подвижниками.

Сообщенія изъ заграницы.

Вѣсти изъ Галицкой Руси.

Галицко-русская депутація въ Римѣ и кардинальство галицкаго митрополита Сильвестра Сембратовича.

Въ „Замѣткѣ по поводу предположеннаго въ Галицкой Руси празднованія 300-лѣтней годовщины Брестской уніи“ *) мы ограничились разборомъ двухъ «Одозвъ», изданныхъ Львовскимъ юбилейнымъ комитетомъ съ цѣлью расположить русское духовенство и населеніе Галиціи къ живѣйшему участію въ празднованіи 300-лѣтняго юбилея уніи, но высказали намѣреніе продолжать наши замѣтки о дальнѣйшемъ ходѣ юбилейной затѣи. Пришлось подождать до послѣднихъ мѣсяцевъ минувшаго года, въ которые послѣдовали наиболѣе видныя оказательства юбилейной затѣи, а также и другія зна-

*) «Церк. Вѣд.» 1895 г. №№ 32 и 33.

менательныя явленія, выясняющія теперешнія церковно-общественныя отношенія Галицкой Руси, родной намъ по племени, по языку, по греко-восточному обряду богослуженія, сохранившемуся въ ней отъ времени, когда церковь ея принадлежала къ общему составу православной русской Церкви. Въ первой замѣткѣ нашей мы сосредоточивали вниманіе, такъ сказать, на теоретической сторонѣ юбилейной затѣи, т. е. на вопросѣ о самой уніи, о которой такъ широко разглагольствовала особенно первая изъ упомянутыхъ двухъ „Одозвъ“. Теперь обращаемъ вниманіе преимущественно на практическую сторону этой затѣи и прежде всего напомнимъ о томъ, какъ она возникла и двигалась до послѣднихъ мѣсяцевъ прошлаго года. Волею-неволею приходится здѣсь начать рѣчь о самомъ первоиерархѣ Галицкой Руси Сильвестрѣ Сембратовичѣ, которому, какъ видится, принадлежитъ самый починъ мысли какъ о празднованіи 300-лѣтней годовщины Брестской уніи, такъ и о важнѣйшемъ изъ предначинательныхъ дѣйствій этого празднованія въ видѣ галицко-русской депутаціи въ Римъ.

Митрополитъ Сильвестръ Сембратовичъ во многомъ не похожъ на тѣхъ изъ своихъ предшественниковъ, какъ Антоній Ангеловичъ, Григорій Яхимовичъ и другіе, о которыхъ съ благодарностью вспоминаютъ лучшие представители церковно-общественной мысли въ средѣ галичанъ, дорожащіе преданіями далекой родной старины, уцѣлѣвшимъ отъ нея наслѣдіемъ греко-восточнаго обряда въ уніатской церкви, ревнующіе о правахъ своей церкви, какъ русской народной церкви, о правахъ своей народности, въ виду возрастающихъ посягательствъ на эти права со стороны латино-польской пропаганды. Въ тѣхъ былыхъ архипастыряхъ своихъ галичане видѣли истинныхъ радѣтелей о благѣ духовенства и народа, покровителей и руководителей того направленія въ галицко-русскомъ духовенствѣ и галицко-русской интеллигенціи, которому усвоилось названіе „старо-русскаго, святоюрскаго“, которое имѣло свое средоточіе при кафедрѣ и клирѣ митрополитальнаго

храма святаго Георгія и крѣпкую союзницу въ Львовской „Ставропигія“, наслѣдницѣ древняго Львовскаго ставропигіальнаго братства. Къ особенностямъ этого направленія принадлежитъ и то, что его представители, оставаясь уніатами и преданными австрійской монархіи, ревновали именно о самобытномъ развитіи и преуспѣяніи русской церкви, русскаго народа въ Галиціи, угрожаемыхъ притязаніями латино-польской пропаганды, и не теряли сознанія о галицко-русскомъ народѣ, какъ собратѣ единого и великаго русскаго народа, напротивъ, въ этомъ сознаніи находили подкрѣпленіе своей вѣры въ историческую живучесть и галицко-русскаго народа.

Нынѣшній Львовскій митрополитъ проникся другимъ направленіемъ. То правда, что онъ вступилъ на митрополию съ 1885 года при довольно трудныхъ обстоятельствахъ, сказавшихся на фактѣ вынужденнаго удаленія съ кафедры его предшественника и дяди Іосифа Сембратовича *). Въ несчастію, новый митрополитъ не нашелъ въ себѣ столько мужества, чтобы устоять на высотѣ своего призванія, какъ охранителя и споспѣшника духовной независимости своей церкви, и искать опоры себѣ не въ стороннихъ силахъ и влияніяхъ, а въ крѣпкомъ союзѣ со своимъ русскимъ духовенствомъ, своею русскою паствою, въ лицѣ лучшихъ, болѣе вѣрныхъ и преданныхъ представителей ихъ, объединившихся подъ знаменемъ такъ называемаго старорусскаго направленія. Напротивъ, митрополитъ Сильвестръ заявилъ себя прежде всего *не въ миру усерднымъ папистомъ*, наклоннымъ вести свою церковь къ возможно большому уподобленію римско-католической церкви, въ чаяніи отъ сего какихъ-то благъ для уніатской церкви въ Галиціи. Въ связи съ этимъ сказались латино-польскія симпатіи митрополита Сильвестра и его подобострастное отношеніе къ польской гегемоніи въ Галиціи. Плодомъ такого направленія митрополита явился рядъ мѣропріятій и проектовъ, проводимыхъ или намѣчаемыхъ

*) Теперь онъ живетъ въ Римѣ.

подъ видомъ преобразованій въ галицко-русской церкви. Таковы, напимѣрь, передача іезуитамъ русскихъ униатскихъ монастырей, замыселъ общаго преобразованія ихъ по типу іезуитскому, замыселъ о введеніи целибата или безбрачія въ бѣломъ духовенствѣ, уже теперь почастично осуществляемый, попустительство въ совершившемся уже дѣлѣ упраздненія русской духовной семинаріи въ Вѣнѣ и учрежденіи взаимнѣ ея коллегіи въ Римѣ для воспитанія будущихъ пастырей въ духѣ чистаго папизма, вырабатываемый съ такою же цѣлью проектъ интерната Іосафата Кунцевича въ Галиціи, какіе-то замыслы о перемѣнѣ въ составѣ кафедральныхъ крылошанъ, направляемые къ подрыву доселѣшняго значенія ихъ, замыселъ о введеніи григоріанскаго календаря и т. д. Знаменемъ преобразовательныхъ затѣй митрополита Сильвестра былъ львовскій соборъ 1891 года, на которомъ шли рѣчи о нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ преобразованій и еще другихъ, долго содержавшихся въ тайнѣ, судя по сообщеніямъ галицкой печати. Въ согласіи съ такими преобразовательными затѣями львовскаго владыки оказывается его попустительство вождѣніямъ латино-польскаго духовенства на захваты въ униатской церкви. Характеристическимъ выраженіемъ такого попустительства можетъ служить слѣдующее обстоятельство. Нынешній папа Левъ XIII, въ своихъ помыслахъ о соединеніи церквей, издалъ, въ числѣ другихъ, буллу отъ 29-го ноября 1894 года, въ которой, между прочимъ, повторяетъ уже не разъ издававшееся и его предѣстниками запрещеніе латинскому духовенству переманивать въ свой обрядъ тѣхъ христіанъ греко-восточнаго обряда, которые находятся въ униіи, но при своемъ обрядѣ. Этой буллы папы Льва XIII не отважились обнародовать къ исполненію въ своихъ епархіяхъ митрополитъ Сильвестръ Сембратовичъ и перемышльскій епископъ Іуліанъ Пелешъ. Почему? Вѣрнѣе всего по страху предъ латино-польскимъ духовенствомъ въ Галиціи, имѣющимъ опекуна въ извѣстномъ кардиналѣ Ледоховскомъ, который поль-

зуется въ римской куріи сильною властью въ качествѣ предсѣдателя конгрегаціи «Propagandae fidei». Эта причина умолчанія со стороны Сембратовича о папской буллѣ обнаружилась по слѣдующему случаю. Болѣе прямодушный или простодушный станиславскій епископъ Куиловскій не усумнился напечатать упомянутую буллу въ „Вѣстникѣ Станиславской епархіи“ съ замѣчаніемъ отъ себя: „эта, такъ важная для насъ, конституція приводится къ свѣдѣнію духовенства и вѣрныхъ“. И что же? Какъ только свѣдалъ объ этомъ латино-польскій епископъ со-сѣдней епархіи, тотчасъ послѣшилъ послать къ кардиналу Ледоховскому съ вопросомъ: должна ли папская булла имѣть примѣненіе къ русскимъ униатамъ въ Галиціи? Ледоховскій послѣшилъ отвѣтить, что булла имѣетъ въ виду христіанъ греко-восточнаго обряда только на Востокѣ, но вовсе не должна простираться на униатовъ въ Галиціи. Въ свою очередь, львовскій латино-польскій архіепископъ Северинъ Моравскій послѣшилъ объявить объ отвѣтѣ Ледоховскаго по своей епархіи, чтобы, какъ выразился онъ, не было и у насъ какого либо сомнѣнія относительно значенія папской буллы. Ободряемое такимъ толкованіемъ папской буллы, латино-польское приходское духовенство продолжаетъ, не обинуясь, ловить случаи перетянуть въ свою паству галицко-русскихъ униатовъ, т. е. латинить и полячить ихъ. Болитъ ли сердце львовскаго митрополита при видѣ такой латино-польской ловитвы, совершающейся на его глазахъ? Впрочемъ, широкое попустительство его въ отношеніи къ еще болѣе хищнымъ ловцамъ іезуитамъ, которые, подобно іезуитамъ временъ брестской униіи, не могутъ смотрѣть на нее иначе, какъ только на „мостъ къ латинству“, склоняетъ къ предположенію, что судьба униатской церкви въ Галиціи, какъ церкви русской, церкви греко-восточнаго обряда, не особенно интересуется митрополита, что милѣе сердцу его успѣхи папизма въ доселѣшнихъ и будущихъ судьбахъ униіи. Прославленіе папизма въ униіи, по всей видимости, составляетъ для митрополита

наиболѣе существенную сторону въ его затѣя о празднованіи 300-лѣтней годовщины брестской уніи.

Если такъ опредѣлилась эта затѣя въ представленіи митрополита и ближайшихъ къ нему лицъ и болѣе союзныхъ съ нимъ ревнителей папизма въ Галицкой Руси: то какъ стоитъ она въ мнѣніи другихъ представителей Галицкой церковно-общественной мысли? Несомнѣнно прежде всего то, что юбилейная затѣя огласилась при полномъ равнодушіи къ ней громаднаго большинства галицко-русскаго духовенства и народа, исключая весьма немногихъ, приближенныхъ къ митрополиту, сторонниковъ ея. Затѣя требовала искусственнаго подогрѣванія. А послѣдовало это подогрѣваніе едва ли не болѣе всего со стороны галицкихъ латино-поляковъ, для которыхъ брестская унія 1596 г. представляется не инымъ чѣмъ, какъ продолженіемъ люблицкой уніи 1569 г., какъ памятникомъ и средствомъ политической латино-польской пропаганды въ Руси, а затѣя юбилейнаго прославленія уніи представляется ручательствомъ, что унія и въ будущемъ облегчитъ для нихъ эту пропаганду. Въ средѣ же русскихъ галичанъ на юбилейную затѣю живѣе отзывались вожаки такъ называемой партіи „новаго курса“, „новой эры“, каковы гг. Барвинскій, Вахняницъ, Иванъ Левицкій и имъ подобные. Эта партія проповѣдуетъ тѣснѣйшее сближеніе галицкихъ русскихъ съ поляками, упраздненіе въ галицко-русскомъ населеніи „москвофильства“, т. е. чувства своего племеннаго единства со всѣмъ народомъ великой Россіи, и мечтаетъ о какомъ-то удѣльно-самобытномъ развитіи Галицкой Руси подъ знаменемъ украинофильства и съ помощію фонетики, возводимой въ орудіе науки, литературы, при благосклонномъ покровительствѣ всему этому направленію со стороны галицкихъ поляковъ. Съ такимъ направленіемъ партіи „новаго курса“ оказался совмѣстимымъ папизмъ, понимаемый ею, какъ знамя уніи, отдѣляющей Галицкую Русь отъ Москвы, какъ основа желаннаго тѣснаго духовнаго союза ея съ латино-польскою стихією

въ Галиціи. Отсюда отзывчивость вожаковъ этой партіи на юбилейную затѣю. Зато они пользуются особеннымъ вниманіемъ у митрополита С. Сембратовича, а глава партіи г. Барвинскій слыветъ даже его пріятелемъ. Со стороны митрополита своевременно дѣлались внушенія духовенству поддерживать партію Барвинскаго на выборахъ въ областной сеймъ и имперскій парламентъ (державную думу). А на созывѣ декановъ или благочинныхъ въ великій постъ прошлаго года имъ строго приказывалось внушить приходскому духовенству своихъ округовъ, чтобы оно во всемъ мирволило польскимъ помѣщикамъ, старостамъ и вообще мѣстнымъ польскимъ властямъ, и тайно доносить о священникахъ, поступающихъ не въ духѣ политики митрополита (и г. Барвинскаго). Но вотъ что странно: польскія симпатіи вожаковъ партіи новаго курса оказываются безсильными вызвать искреннее доброжелательство къ галицкимъ русскимъ со стороны поляковъ. Правда, въ ближайшіе предъ симъ годы послѣдними были сдѣланы нѣкоторыя уступки русской національности въ Галиціи, съ желаніемъ однако, чтобы эта національность понималась отнюдь не какъ русская вообще, а какъ украинофильская, малорусская съ ея знаменемъ—фонетикой. Зато во время послѣднихъ выборовъ галицкихъ депутатовъ въ областной сеймъ галиціе поляки дали попятить русскимъ галичанамъ, что вовсе не думаютъ равнять ихъ съ собою въ правахъ народнаго представительства. Извѣстно, что только немногіе изъ галицкихъ русскихъ пропущены или сами успѣли пройти на выборахъ въ депутаты; въ большинствѣ же избирательныхъ округовъ, гдѣ естественно слѣдовало бы быть выбранными русскимъ, польскими властями, приняты были мѣры, и притомъ крайне обидныя и насильственныя, въ слѣдствіе которыхъ были проведены въ депутаты поляки или только немногіе полякующіе русскіе. Извѣстно, какъ во всемъ галицко-русскомъ населеніи подшались жалобы и протесты противъ такою

злоупотребленія и насилія, дѣлались попытки къ созыву общаго вѣча и мѣстныхъ вѣчъ для болѣе громкаго заявленія объ этихъ насиліяхъ, и какъ тѣ же польскія власти, подъ лицемѣрными предлогами, запрещали устройство этихъ вѣчъ. Для насъ здѣсь интересно сопоставить сказавшееся на указанныхъ обстоятельствахъ отношеніе галицкихъ поляковъ къ проповѣдуемой г. Барвинскимъ и компаніею его, подъ покровительствомъ митрополита, идеѣ сближенія и побратимства съ поляками, съ упомянутымъ выше отношеніемъ галицкой латино-польской іерархіи къ буллѣ папы Льва XIII о запрещеніи переманивать униатовъ въ латинство. Какъ тамъ эта іерархія, опираясь на кардинала Ледоховскаго, посылалась надеждамъ галичанъ на папскую буллу, истолковавъ, что она не относится къ Галиціи; такъ здѣсь польскія власти и интеллигенты посылались надъ Барвинско-Сембратовской мечтой о побратимствѣ и равноправности галицко-русской народности съ польскою. Послѣ этого какой смыслъ можетъ имѣть юбилейное прославленіе униі, какъ знамени духовной независимости галицко-русской церкви подъ покровомъ папизма, и знамени духовнаго братства русскихъ Галицкой Руси съ ея польскими латинянами?

Но встрѣчаются явленія, дающія видѣть, что сторонники г. Барвинскаго изъ болѣе крайнихъ украинофиловъ или народовцевъ въ дѣйствительности насмѣхаются и надъ самою униєю. Въ газетѣ „Правда“, одномъ изъ органовъ партіи г. Барвинскаго, еще въ 1894 г. помѣщена была историческая повѣсть какой-то Людмилы Старицкой подъ названіемъ „Передъ бурей“. Герою повѣсти здѣсь ни кто другой, какъ одинъ изъ главныхъ дѣльцовъ брестской униі, Кирилль Терлецкій, епископъ Луцкій и Острожскій. Кирилль представленъ здѣсь страшнымъ негодяемъ, развратникомъ, клятвопреступникомъ, отравителемъ, разбойникомъ. Указывая на такой пріемъ органа г. Барвинскаго, благомыслящіе изъ галичанъ (въ газетѣ „Галичанецъ“) спрашиваютъ:

„неужели панъ Барвинскій хотѣлъ такимъ способомъ приготовить галицкую публику къ юбилею униі“? Вѣрнѣе то, что для гг. Барвинскихъ и тому подобныхъ галицкихъ народолюбцевъ (мнимыхъ) униі и ея юбилей интересны не съ религиозной стороны, а съ какой-то особеннаго свойства политической точки зрѣнія, со стороны какихъ то партійныхъ и даже просто личныхъ интересовъ, что едва ли не слѣдуетъ предполагать и въ митрополитѣ Сембратовичѣ.

Иначе отнеслась къ юбилейной идеѣ та старо-русская партія, которая въ сущности есть не партія, а представительница общаго самосознанія вѣрныхъ своей народности галичанъ, понимаемой какъ народности единой съ народностію всего русскаго народа, какое самосознаніе нисколько не ослабляетъ ихъ вѣрности австрійскимъ монархамъ, австрійской монархіи *). Эта партія, имѣющая за собой славу весьма авторитетныхъ и заслуженныхъ представителей науки, освѣтившихъ историческія судьбы Галицкой Руси и самой униі, знаетъ относительную цѣну ея и желаетъ, чтобы униі оставалась съ своимъ религиознымъ значеніемъ, чтобы она служила къ охраненію въ средѣ галицко-русской церкви того, что уцѣлѣло въ ней отъ далекихъ временъ въ образѣ греко-восточнаго обряда, церковнаго славянскаго языка, чтобы она, устраняя латино-польскія вождѣльнія на галицкихъ русиновъ, помогала истинному самобытному развитію галицко-русскаго народа, какъ такового. Люди старорусскаго направленія не противорѣчили идеѣ чествованія униі. Но нѣкоторые изъ нихъ, а съ ними и представители особой партіи народовцевъ, каковы прежде всего самъ глава ея г. Романчукъ, высказыва-

*) Какъ австрійскимъ нѣмцамъ сознаніе единства своей національности съ нѣмецкою національнію великой германской имперіи не мѣшаетъ оставаться вѣрными своей австрійской монархіи, такъ и русскимъ галичанамъ сознаніе единства своей національности съ русскою національнію всей великой Россіи не мѣшаетъ быть вполнѣ вѣрными той же австрійской монархіи. Русскіе галичане никогда не запытали себя митами противъ австрійскихъ государей, чего нельзя сказать о полякахъ и мадьярахъ.

лись въ томъ смыслѣ, что слѣдовало отложить юбилейное празднество на далѣе, напр., на конецъ XIX вѣка и праздновать всего лишь 200-лѣтіе уніи, ибо въ Галиціи она принята не въ эпоху Брестскаго собора, когда галицкіе владыки въ союзѣ съ Львовскимъ и другими братствами отвергли унію, а въ концѣ XVII в., когда она принята была въ Галиціи. Но уступая налеганіямъ митрополита и его споспѣшниковъ, нѣкоторые представители старорусскаго направленія не отказались поступить даже въ составъ юбилейнаго комитета, на ряду съ такими ревнителями, какъ гг. Барвинскій, Вахнянинъ и друг. Само собою слѣдовало предполагать, что не людямъ старорусскаго направленія могли принадлежать тѣ грубыя историческія ошибки или прилыганія и тѣ шовинистскія выходки, какими переполнено разглагольствіе такъ называемой „Одозвы“, возбуждавшей галичанъ къ празднованію 300-лѣтія уніи. Достаточно уяснено, что нѣкоторые изъ болѣе благо-разумныхъ и просвѣщенныхъ членовъ комитета не рады были давать и свои подписи подъ „Одозвою“, что подписи нѣкоторыхъ изъ нихъ сдѣланы не собственною рукою ихъ, а чужою, якобы только съ согласія ихъ, какъ оправдывались подписавшіеся за нихъ. Безъ сомнѣнія, этимъ избраннымъ дѣльцамъ комитета принадлежитъ изданіе и польской „Одозвы“ къ братьямъ полякамъ съ приглашеніемъ принять участіе въ предстоящихъ юбилейныхъ торжествахъ, на что великодушно отозвались поляки, обѣщавшіе даже составить свое римско-католическое вѣче для опредѣленія способа этого участія. Вообще, люди старорусскаго направленія совѣтовали, что, если уже праздновать юбилей уніи, то праздновать тихо и скромно, безъ похвальбъ, чтобы празднество имѣло исключительно домашній и притомъ строго церковный характеръ, безъ примѣси политическихъ манифестацій и безъ пышныхъ, дорого стоящихъ парадовъ. Но за подобные совѣты сыпались по адресу ихъ упреки въ „москвофильствѣ“, въ неприязни къ самой уніи, непочтеніи къ папѣ, къ митропо-

литу и т. под. Въ программѣ юбилейнаго празднованія возымѣли силу другіе внушенія и совѣты, по которымъ она уже и осуществляется.

Первымъ актомъ по юбилейной программѣ должно было явиться снаряженіе депутаціи въ Римъ. Депутація имѣла цѣлю засвидѣтельствовать вѣрность Галицкой Руси его святѣйшеству и благодарность за его благодѣланія Галицкой Руси, ея церкви, духовенству и народу; въ утѣшеніе папѣ, при нынѣшнихъ трудныхъ обстоятельствахъ его, — поднести ему подарокъ отъ Галицкой Руси; представить меморіаль о нуждахъ галицко-русской уніатской церкви, вѣроятно въ духѣ преобразованій, намѣченныхъ соборомъ 1891 г. Требовалось, чтобы депутація составила въ возможно большемъ составѣ представителей Галицкой Руси изъ іерарховъ, духовенства, мѣстной интеллигенціи, купечества, мѣщанства и крестьянъ, при чемъ послѣдніе должны быть въ своихъ національныхъ костюмахъ. Естественно, что снаряженіе и путешествіе депутаціи требовало не малыхъ хлопотъ и средствъ.

Изданы были ординаріатомъ, т. е. епархіальнымъ начальствомъ трехъ галицко-русскихъ епархій, листы для разсылки деканамъ или благочиннымъ, которые, въ свою очередь, должны были раздать эти листы приходскимъ священникамъ для сбора взносовъ на нужды депутаціи. Приняты мѣры о собраніи отъ приходскихъ священниковъ, а чрезъ нихъ и отъ другихъ, въ возможно большемъ числѣ, подписей подъ адресомъ папѣ, хотя текстъ самаго адреса еще не былъ объявленъ для подписывающихся. Сдѣланы были также распоряженія о заявленіи со стороны желающихъ принять личное участіе въ депутаціи. На эти распоряженія одобрительно и поощрительно отозвались мѣстныя польскія власти въ Галиціи, также и польская печать. Зато съ горечью отзывались объ этихъ распоряженіяхъ болѣе благомыслящіе и благоразумные изъ представителей церковно-общественной мысли въ Галиціи. Говорилось, между прочимъ, что не время

вытягивать изъ народа новые сборы на депутацію и подарокъ папѣ,—народа, который и безъ того бѣденъ и бѣжить отъ нужды въ далекіе края; что сумма этихъ сборовъ съ гораздо большею пользою могла бы быть употреблена на обновленіе старыхъ и постройку новыхъ церквей въ Галиціи, въ чемъ она такъ нуждается *). Указывалось на неблаговидность того приѣма, по которому собираются подписи подъ адресомъ папѣ безъ предъявленія самаго текста адреса; ибо подписывающіе обезпокоены, что въ текстѣ адреса можетъ оказаться то, что несогласно съ ихъ совѣстью, съ пользою русской Церкви и народа. Высказывались предостереженія относительно и чаемыхъ плодовъ депутаціи, въ виду особенно того обстоятельства, что въ Римѣ сильно преобладаетъ теперь вліяніе кардинала Ледоховскаго, который, какъ ревностный полякъ, едва ли допуститъ римскую кюрію сдѣлать что либо для подъема и укрѣпленія духовной независимости и благоденствія галицко-русской униатской церкви. Но эти и подобныя напоминанія и предостереженія, которыя, кстатіи сказать, высказывались съ полнымъ соблюденіемъ должнаго почтенія къ лицу его святѣйшества, папы Льва XIII, остались бесполезными. Дѣло депутаціи двигалось распоряженіями „Митрополитальнаго Ординаріата“, который 10 жовтня (октября), новаго стила, т. е. 28 сентября стараго стила, издалъ уже и росписаніе маршрута для участниковъ депутаціи въ Римъ, съ приглашеніемъ присылать на покупку желѣзно-дорожныхъ билетовъ деньги во Львовъ на имя распорядителя поѣздки крылошанина о. М. Пакѣжа. Днемъ съѣзда „путниковъ“ во Львовъ назначено $^{12}/_{24}$ жовтня (октября), а слѣдующее затѣмъ число днемъ отъѣзда въ

путь. Въ своемъ оповѣщеніи объ этихъ распоряженіяхъ ординаріатъ не опустилъ въ концѣ сдѣлать такую оговорку: „вправдѣ находятъ ся люде, котри не дуже ради суть такой депутаціи, бо она не есть на руку ихъ тенденціямъ, и рожными способами старають ся людей отъ той же отклонити, а даже подсувають ей пѣли, о которыхъ ей даже и не силосся, дабы лишъ другихъ до той подорожи знеохотити; однако гадаемъ, що таки нечестіи инсинуаціи не обаламутять никого здраво мыслящаго“. Къ сожалѣнію, то, что здѣсь обзывается „нечистыми инсинуаціями“, имѣетъ достаточное основаніе во всѣхъ извѣстныхъ фактахъ попустительства въ угоду папизму и латиньпольской пропагандѣ и въ ущербъ галицко-русской церкви, которыми ознаменовано управленіе митрополита Сембратовича, затѣявшаго и предъюбилейное паломничество въ Римъ, въ видѣ нарочитой депутаціи.

Во главѣ депутаціи былъ самъ митрополитъ С. Сембратовичъ. Два года предъ симъ онъ, вмѣстѣ съ епископами Перемышльскимъ и Станиславовскимъ, былъ въ Римѣ для привѣтствія папы Льва XIII съ тогдашнимъ 50-лѣтнимъ юбилеемъ его епископства. Весной прошедшаго года митрополитъ опять ѣздилъ въ Римъ, гдѣ могъ уже доложить о преднамѣренныхъ оказательствахъ усердія къ папству, въ видѣ празднованія юбилея брестской униі, и предъюбилейномъ паломничествѣ въ Римъ галицко-русской депутаціи. Это новое проявленіе давно впрочемъ извѣстнаго усердія папству со стороны Львовскаго митрополита нашло въ Римѣ должную оцѣнку. Тамъ уже засвѣтилась Львовскому владыкѣ надежда на кардинальское достоинство. Правда, будущій кардиналь, въ бытность свою въ Вѣнѣ на обратномъ пути изъ Рима, почему то не съ радостію встрѣчаемъ былъ живущими въ Вѣнѣ галичанами. А въ самой Галиціи представители преобладающаго въ ней старорусскаго направленія говорили о будущемъ кардинальствѣ митрополита Сембратовича съ опасеніемъ, что оно можетъ имѣть значеніе обязательства на

*) Въ Галиціи, по мысли достопочтеннаго о. настоятеля Успенской церкви (древней ставропигіальной), производится сборъ пожертвованій съ цѣлію образованія фонда на обновленіе ветхихъ и постройку новыхъ церквей. Сколько извѣстно, вдохновителемъ этой благочестивой и народолюбивой мысли былъ не самъ митрополитъ Сембратовичъ, съ легкимъ сердцемъ попустившій передачу извѣстнаго русскіихъ монастырей въ Галиціи.

закрѣпленіе церковныхъ преобразованій, затѣянныхъ имъ въ духѣ папизма и іезуитства. Timeo Danaos et dona ferentes, говорилось по этому поводу. Зато польская печать громко голосила о предстоящей великой чести Львовскому митрополиту; ей вторили голоса галицкихъ представителей „новой эры“, сторонниковъ папистическихъ идей митрополита, какіе сторонники имѣются уже и въ галицко-русскомъ духовенствѣ. Новая поѣздка митрополита въ Римъ во главѣ предъюбилейной депутаціи была, какъ само собою понятно, тѣмъ болѣе пріятной для него, что являлась вмѣстѣ поѣздкою за общаннымъ кардинальствомъ.

Собираясь въ путь еще ранѣе другихъ депутатовъ, митрополитъ издалъ слѣдующее посланіе къ паствѣ своей епархіи.

Сильвестеръ Сембратовичъ,

Вожю милостію и святого Апостольскаго Престола благодатію Митрополитъ Галицкій, Архіепископъ Львовскій, Епископъ Каменецкій и проч.

Всечестному Духовенству и всѣмъ Вѣрнымъ Архіепархіи Львовской миръ о Господѣ и Наше Архіерейское благословеніе.

Любезніи во Христѣ Братіи!

Подаємо Вамъ симъ до вѣдомости що дня $\frac{9}{21}$ с. м. выѣзжаемъ до Риму, чтобы тамъ зъ нагоды 300-лѣтнего Юбилею соединенія Русинѣвъ зъ святою Церковію католицкою разомъ зъ другими Архіереями нашей провинціи церковной, зъ представителями всѣхъ трехъ капитулъ, та съ духовными и мірскими путниками, предъ Престоломъ Намѣстника Христоваго, Наслѣдника святого Апостола Петра, святого Отца Папы Льва XIII, заявити чувства вѣрности и сыновской преданности и любви въ имени цѣлого духовенства и всего народу руского нашей церковной провинціи, котору то вѣрность и преданность 300 лѣтъ тому заявлену, мы до нынѣшняго дня заховали и по всѣ часы заховати бажаемо.

Коли мы въ ту дорогу выбираемо ся, пригадуемо собѣ, якъ то, предъ 300 лѣ-

тами саме о томъ часѣ два епископы рускій Ипатій Потѣй, епископъ володимѣрскій и берестейскій и Кирилль Терлецкій, епископъ лудкій и острожскій спѣшили до того самого вѣчного города, чтобы въ имени всего епископату руского и народа зложить Головъ святой Христовой Церкви, Папѣ римскому, присягу вѣрности и католицке вѣроисповѣдане, повернути до едности церковной и усыхаючу, бо бурєю невзгодинь одломлену, галузь (вѣтвь) т. е. Церковь нашу руску прищелити зновъ до животворного дерева, зъ которого плывутъ оживляючи соки, т. е. до Церкви святой католицкой. Тѣ два епископы везли зъ собою грамоту, написану митрополитомъ кievскимъ и 7 епископами, представляющими 8 великихъ епархій и кѣльканайцять миліоновъ народа руского. Мыжъ веземо зъ собою адресу до Святого Отца, подписану тысячами духовныхъ и свѣтскихъ Русинѣвъ, але представляющими лишь двѣ зъ тыхъ епархій (т. е. львовску або галицку и перемыску, бо станицлавѣвска повстала зъ части львовской) и лише 3 миліоны Русинѣвъ.—Но яка честь для насъ и яке щасте, що мы додержали обѣты и переховали наслѣдство правоты вѣры, переказане намъ нашими предками!—Але сумъ огортае нашу душу, коли згадаемъ на прочихъ 6 епархій и миліоны нашихъ братьей которіи однали одъ едности святой Церкви, живутъ въ заблужденю и нидѣють та усыхають, якъ та галузь одорвана одъ пня. Намъ лишь молити Всемогучого Бога, чтобы просвѣтивъ ихъ, а ще больше Пастырѣвъ ихъ свѣтломъ истины и порушивъ благодатію своею ихъ сердца и волю, чтобы они услухали покликуну найвысшого Пастыря правдивого стада Христоваго на земли, Папы Льва XIII в вернули до едности церковной: да будетъ едино стадо и единъ Пастырь (св. Іон. X, 16).

Ѣдемо до Риму не складати вѣроисповѣдане и записягати вѣрность—бо мы правовѣрніи сыны единой правдивой Церкви католицкой, нѣхто не може сумнѣватися въ правотѣ нашей вѣры и въ щерости нашихъ чувствъ. Ѣдемо лишь зая-

вити тѣ чувства вѣрности и снѣзкоп преданности и любви, передъ престоломъ святого Отца и тамъ у жерела (у жерла, источника) еще больше скрѣпить свою вѣру и привезти вамъ Апостольске благословеніе святого Отца, а чтобы мы покрепленій благодатию Богою въ вѣрѣ, за всѣгда единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славили великолѣпне имя Боже и чтобы такъ прославивъ ся свѣтъ нашъ передъ нашими братьями, збѣгающими въ заблужденію розъединенія, яко да видятъ дѣла наша блага и вѣру нашу крѣпку и прославлять разомъ зъ нами, яко сыны единой Церкви, Отца на небесахъ.

Пускаючи ся въ далеку дорогу, поручаемо Васъ ласкѣ опѣцѣ Всемогучого Бога, оставляючи зарядъ Епархіи що до звичайныхъ урядованъ Высокопреподобному Отцю Пралатови Ант. Петрушевичюви. И въ далечинѣ буде сердце Наше при Васъ; въ молитвахъ нашихъ будемо памяти о Васъ и у гробницъ святыхъ верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла и нашихъ славянскихъ Апостоловъ Кирилла и Методія будемъ заносити горячіи молитвы о добро душевне и тѣлесне, вѣчно и дочасне, Ваше и Вашихъ родинѣ будемо молити ся за дорогій намъ нарѣдъ рускій. Себежъ самыхъ поручаемо Вашимъ молитвамъ, чтобы намъ Всевышній дозволивъ щасливо отбути дорогу, дѣло въ честь Богу, въ славу святой Церкви и добро нашего любленого народа и обряду звершити и щасливо зъ благословеніемъ Апостольскимъ середъ Васъ повернути.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, любви Бога Отца и причастіе Святого Духа буди со всѣми вами.

Дано у Львовѣ дня 16 Жовтня (4 октября) 1895.

Сильвестръ митрополить.

Охотно отдаемъ справедливость нѣкоторымъ добрымъ приемамъ архипастырской рѣчи въ этомъ посланіи *). Но

*) Что касается до языка посланія, то онъ далеко не имѣетъ той чистоты и обработки, до какихъ онъ доведенъ въ органахъ литературныхъ старорусскаго направленія. Но то хорошо, что галицко-русская іерархія еще не спустилась до принятія за официальный языкъ того крайне страннаго языка, какой галицкіе крайніе наро-

„пригадусьма“ въ этомъ посланіи поѣздка въ Римъ Ипатія Поцѣя и Кирилла Терлецкаго даетъ намъ поводъ „пригадать“ и то, что тогдашніе галицкіе епископы Львовскій Гедеоны Балабанъ и Черемышльскій Михаилъ Копыстенскій отвергли дѣло Поцѣя и Терлецкаго. А извѣстная всѣмъ исторія поѣздки Поцѣя и Терлецкаго въ Римъ, совершившейся при усиленныхъ попуканіяхъ со стороны короля Сигизмунда III, латино-польскихъ прелатовъ и іезуитовъ и вопреки общему желанію всей западной Руси, даетъ намъ поводъ указать на немалое сходство этой исторіи съ исторією теперешней юбилейной и паломнической затѣи, созданной искусственно, а не возникшей изъ общаго настроенія галицко-русскаго духовенства и народа. Посланіе хвалится тысячами подписей духовныхъ и свѣтскихъ русиновъ на адресѣ папѣ. Конечно, галицко-русское духовенство не могло не давать само и не собирать по приходамъ подобныхъ подписей, когда распоряженіе о нихъ исходило отъ такой власти, которая способна предписывать деканамъ тайно доносить о священникахъ, поступающихъ несогласно съ политикою митрополита. Этимъ хотимъ мы сказать не то, что не было подписей, данныхъ сознательно и усердно, а лишь то, что ссылка на тысячныя подписи, набранныя съ приемами властнаго свойства, отзывается нѣсколько фарисейскимъ самовосхваленіемъ. Но уже подлинный духъ фарисейскаго самоувѣренія слышится намъ въ тѣхъ выраженіяхъ посланія, гдѣ составитель его, превознося маленькую униатскую церковь галицкихъ епархій, о величественной и богатой жизненными силами Церкви русской произносить судъ какъ о засохшей „галузѣ“ (вѣтви). Мы не предполагаемъ въ составителѣ посланія такою невѣжество, чтобы онъ не понималъ, какъ нелѣпо то, что говорятъ онъ. Отвагу на такую рѣчь могъ придать ему только задорный духъ паписта, при которомъ не стѣсняются не только въ осужденіяхъ, но и въ прилиганіяхъ. Мы увѣрены, что и въ галицкой дощцы выдаютъ за будто бы самостоятельный малорусскій языкъ.

Руси многіе, очень и очень многіе не одобряли подобной выходки въ посланіи, какъ не одобряли подобныхъ выходокъ и въ начальной „Одозвѣ“ юбилейнаго комитета.

Ив. Малышевскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Новый Призренскій митрополитъ.

Всѣ сербскія газеты восторженно высказываются по поводу назначенія Рашско-Призренскимъ митрополитомъ, въ Старой Сербіи, не только серба по національности, но и сербскаго патриота.

„Во вторникъ, 9 января, въ Царьградѣ совершилось событіе—говорить „Гласъ Черногорца“,—которое обрадуетъ всѣхъ сербовъ. Цареградская вселенская патриархія въ этотъ день назначила Рашско-Призренскимъ митрополитомъ архимандрита Діонисія, родомъ изъ Босніи“. Новый Рашско-Призренскій митрополитъ окончилъ курсъ богословскихъ наукъ въ извѣстной Халкійской богословской школѣ, изъ которой выходятъ большинство іерарховъ какъ въ Турецкой имперіи, такъ и въ Греціи. Затѣмъ онъ принялъ монашество и, возвратясь на родину въ Боснію, приобрѣлъ довѣріе извѣстнаго боснійскаго митрополита Саввы Косановича, который назначилъ его своимъ протосингеломъ и рекомендовалъ его на Призренскую кафедрѣ, принужденный лично отказаться отъ нея по слабости здоровья, хотя онъ и согласился быть кандидатомъ на эту кафедрѣ три года тому назадъ, когда былъ возбужденъ вопросъ о назначеніи новаго Призренскаго митрополита. Чтобы добиться благоприятнаго разрѣшенія этого вопроса, митрополитъ Савва Косановичъ нѣсколько мѣсяцевъ прожилъ въ Константинополѣ. Хотя объ этомъ и не упоминаетъ «Гласъ Черногорца», но не излишне будетъ замѣтить, что митрополитъ Савва Косановичъ былъ удаленъ изъ Босніи австрійскимъ правительствомъ за свой „сербскій патриотизмъ“, почему это правительство и настаивало предъ Пор-

той, чтобы его кандидатура на Призренскую кафедрѣ была отклонена. Тогдашній Константинопольскій патриархъ Неофитъ,—продолжаетъ черногорская газета,—призналъ справедливость сербскихъ желаній (относительно назначенія Призренскимъ митрополитомъ серба) и только ждалъ, когда престарѣлый и заслуженный Рашско-Призренскій митрополитъ Мелетій скончается, что и совершилось прошлою осенью („Моск. Вѣд.“).

Вѣсти изъ Болгаріи.

2 сего февраля, въ г. Софіи, столицѣ Болгарскаго княжества, совершенно присоединеніе къ православноѣ церкви сына принца Фердинанда Кобургскаго, принца Бориса. Съ 10 часовъ утра въ Софійскій соборъ начали собираться государственные чины Болгаріи, посланники, министры, члены народнаго собранія и другіе представители общественнаго управленія. Въ соборъ прибылъ также и принцъ Фердинандъ, который сталъ на особомъ возвышеніи подъ высокимъ балдахиномъ съ правой стороны собора. Слева сталъ посланникъ Русскаго Царя, графъ Голенищевъ-Кутузовъ, окруженный представителемъ Турціи Каратеодори, французскимъ, сербскимъ и румынскимъ послами. Посреди собора воздвигнутъ балдахинъ изъ шелка и бархата, для совершенія таинства муропомазанія. Богослуженіе совершалъ болгарскій экзархъ Іосифъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Послѣ херувимской пѣсни, подъ единодушные восторженные возгласы народа, былъ привезенъ принцъ Борисъ. Министры вышли на паперть на встрѣчу малютки-принца, внесли его въ соборъ и посадили на кресло царскаго мѣста. Начался обрядъ присоединенія, а затѣмъ муропомазанія. Послѣ муропомазанія церковная служба продолжалась. Принцъ Фердинандъ самъ поднесъ сына къ принятію Святыхъ Таинъ. Присоединеннаго къ православію принца Бориса собравшійся во множествѣ вокругъ собора народъ привѣтствовалъ восторженными кликами.

При окончаніи службы въ соборѣ первое многолѣтіе было возглашено Государю Императору Николаю II, Самодержцу Всероссийскому, и Царствующему Дому. Второе многолѣтіе возглашено было князю болгарскому, княгинѣ болгарской и благовѣрному князю Борису. Радость болгаръ безмѣрна.

Отъ Правленія С.-Петербургской духовной академіи.

Неизвѣстный студентъ XXX курса (1869—1873 г.) С.-Петербургской духовной академіи прислалъ преосвященному Иоанну, епископу Нарвскому, ректору С.-Петербургской духовной академіи, тысячу рублей на учрежденіе при академіи стипендіи „XXX курса“ и просить своихъ товарищей по академіи принять участие въ благомъ и полезномъ дѣлѣ.

Взносы на стипендію принимаютъ: Правленіе академіи, ординарный профессоръ академіи Николай Аванасьевичъ Скабаланичъ, протоіерей Георгій Ивановичъ Титовъ и начальникъ Синодальнаго архива Аполлинарій Николаевичъ Львовъ.

Отвѣты Редакціи.

Святи. Н. Гал—су. 1) При трехъ колоколахъ трудно соблюдать уставъ о благовѣстѣ въ различные колокола. Косный благовѣстѣ въ большой колоколъ обычно бываетъ предъ царскимъ панихидами. 2) 30 іюня и 1 сентября слѣдуетъ отправлять утрению съ великимъ славословіемъ, какъ указано на ряду. 21 декабря, 9 января и 24 іюля слѣдуетъ отправлять поліелейную службу Россійскимъ святымъ, а службу рядовымъ святымъ перенести на повечеріе (какъ указано 21 декабря) или на слѣдующій день. 5 іюля слѣдуетъ отправлять поліелейную службу преподобному Сергію Чудотворцу вмѣстѣ съ простою службою преподобному Аванасію, подобно тому какъ положено 8 мая святымъ апостоламъ Иоанну Богослову и преподобному Арсенію Великому. 3) По уважительнымъ обстоятельствамъ (ради чтимой, напр., иконы) настоятель можетъ замѣнить поліелейную службу всенощнымъ бдѣніемъ. 4) Въ храмовые праздникі въ честь святыхъ, случившіеся въ воскресные дни, указано въ тшконѣ (храмов. глав.) читать на утрени Евангеліе храма.

5) Если Рождество Христово случится въ воскресенье или понедѣльникъ, то въ предшествующую пятницу литургіи не полагается, а только Царскіе часы. 6) На Благовѣщеніе въ настоящемъ году всенощное бдѣніе должно быть начато возгласомъ: «Слава Святѣй»; на вечернѣ по велик. прокимнѣ должно быть прочитано Евангеліе зач. 65 отъ Иоанна; послѣ благословія хлѣбовъ возгласъ: «Благословіе Господне» и «Христосъ воскресъ» со стихами на начало утрени. 7) Встрѣча съ пѣніемъ: «Достойно», сугубою ектеніею и отпустомъ положены только архіерею. 8) Обязанности псаломщика указаны въ Высочайше утвержденныхъ 16 апр. 1869 г. Положеніяхъ о духовенствѣ.

Святи. Г. К. Въ № 27 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1890 годъ было напечатано «Положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ». Здѣсь и можно найти точныя свѣдѣнія о правахъ и обязанностяхъ полковыхъ священниковъ. Означенное положеніе продается и отдѣльною брошюрою въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

С—ой духовной консисторіи. Въ настоящее время патриаршіе престолы на Востоку занимаютъ *Ангимъ VII—Константинопольскій* (съ 1895 года), *Стридонъ—Антиохійскій* (съ 1892 г.), *Герасимъ—Іерусалимскій* (съ 1891 г.) и *Софроній—Александрійскій* (съ 1870 г.).

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи:

Сообщенія А. Г. Дур—ва, „Слово въ день Рождества Христова“, Д. М. О—кова. Сообщение священника Л. Иг—вича. Сообщение свящ. В. Из—скаго. „Замѣчательный крестьянскій хоръ“, П. К—наго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Кіевской духов. консисторіи.

О симъ объявляется, что въ оную 7 іюля 1895 г. вступило прошеніе жены губ. сек. Θεоктисты Анемовой Струтинской, жительствующей въ г. Кіевѣ, о расторженіи брака ея съ Николаемъ Ивановымъ Струтинскимъ, вѣччанаго причтомъ Космо-Даміановской церкви с. Малой-Улыги, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губ., 1870 г. 26 апрѣля. По заявленію просительницы Θεоктисты Струтинской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Струтинскаго началось изъ г. Вильны 11 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго губ. сек. Николая Иванова Струтинскаго, объявляются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Московской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 16 октября 1895 г. вступило прошеніе крестьянки Владимірской губ. Переславскаго уѣзда, Хмельницкой вод., с. Ермона, Феодосіи Яковлевой, жительствующей въ Москвѣ, 3 уч., Рогожской части, у Крутицкихъ казармъ, въ домъ Кокорева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Трофимомъ Глѣбовымъ, вѣччанаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви с. Ермона, Переславскаго

уѣзда, 2 іюля 1882 г. По заявленію просительницы Федосьи Яковлевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Глыбова началось изъ означеннаго с. Ермова въ ноябрь мѣсяцъ 1882 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Трофима Глыбова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской дух. консисторіи
О сѣмь объявляется, что въ опую 23 мая 1895 года вступило прошеніе жены отставнаго сельдѣбеля изъ крестьянъ дер. Слободы, Рязанской вол., Спасскаго уѣзда, Рязанской губ., Пелаген Гавриловой Балашовой, жительствующей въ селѣ Рассахъ, Рязанской вол., Спасскаго уѣзда, Рязанской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Девымъ Балашовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви села Верхнихъ Рассъ, Спасскаго уѣзда, 1879 г. іюня 29 дня. По заявленію просительницы Пелаген Гавриловой Балашовой безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ гор. Москвы съ 1886 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Ивана Дева Балашова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консисторіи
О сѣмь объявляется, что въ опую 23 октября 1895 г. вступило прошеніе жены отставнаго барабанщика Анны Николаевны Билой, урожденной Топаленко, жительствующей въ г. Симферополь, въ 3 ч., въ домъ Березовскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ отставнымъ барабанщикомъ Филиппомъ Яковлевымъ Бильымъ, вѣнчаннаго причтомъ 51 пѣхотнаго Литовскаго полка въ г. Симферополь 27 августа 1879 г. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ г. Симферополя, Таврической губерніи, въ 1883 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Филиппа Било*, объявляются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консисторіи
О сѣмь объявляется, что въ опую 2 октября 1895 г. вступило прошеніе крестьянина Таврической губ., Дзипровскаго уѣзда, с. Казачьихъ-Лагерей Парвенія Григорьева Захарченко, жительствующаго въ означенномъ селеніи, о расторженіи брака его съ женою казачкою с. Новаго, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губ., Анною Архиповою Захарченко, урожденною Ждановскою, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви сел. Новой-Маячки 31 января 1890 г. По заявленію просителя безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ сел. Казачьихъ-Лагерей 8 августа 1890 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Анны Захарченко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Чтеніе въ дни Великаго Поста:

ПРОЩАЛЬНАЯ БЕСѢДА СПАСИТЕЛЯ

СЪ УЧЕНИКАМИ.

(Изъ первой страстной Евангелія).

(XI + 358 + 160 стр.). Съ требованіями обращаться къ автору: г. Харьковъ, преподават. духовн. семинаріи К. Н. Сильченкову.

Цѣна книги 2 рубля съ пересылкою.

ПОУЧЕНІЯ

НА ДНИ ВОСКРЕСНЫЕ,

расположенныя по порядку воскресныхъ евангелій. Въ 2 частяхъ. Сельскаго священника А. Лядскаго. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Цѣна 1 р. Его же: Поученія на повседневныя молитвы. Изд. 2, цѣна 20 коп.

АДРЕСЪ: въ Харьковскую губернскую типографію. 1-1

Поѣздка въ Іерусалимъ.

2 изданіе на 29 страницахъ. Условія поѣздки. Что интересно видѣть въ городахъ пути морей и во Святой Землѣ. Рейсы пароходовъ на 1896 годъ. Плата за поѣздъ въ Іерусалимъ, Афонъ, Баръ-Градъ и Римъ и обратно. 24 картины видовъ святыхъ мѣстъ. Планъ морей. Цѣна брошюры съ доставкой и пересемь коп. почтовыми марками. За 1 р. высылается 15 брошюръ. Спб., Бронницкая, 11, кв. 2, Петру Петровичу Свѣткому, члену Импер. Палест. Общ. 2-1

Продается книга:

О чрезвычайныхъ дѣйствіяхъ Святаго Духа въ Церкви Христовой. Соч. Д. П. Григорьева. Цѣна 50 коп. Книжн. магаз. ТУЗОВА. Спб. Гос. дворъ № 45. 1-1

КОРОНАЦІОННАЯ

ПРИВѢТСТВЕННАЯ КАНТАТА

ДЛЯ ДѢТСКАГО

ДВУХГОЛОСНАГО ХОРА.

Слова В. БУСЛАЕВА.

Музыка М. ИПОЛИТОВА-ИВАНОВА,

профессора Московской консерваторіи.

Оркестровая партитура цѣна 1 р. 50 к., оркестровка голоса, клавиръ 75 к., хоровые голоса по 25 коп.

Кантата имѣетъ быть исполнена учениками и ученицами городскихъ школъ въ маѣ сего года въ Московской городской думѣ.

Москва, у П. ЮРГЕНСОНА.

Спб. І. ЮРГЕНСОНЪ. | Варшава Г. ЗЕНЕВАЛЬДЪ.

Н О В Ы Я К Н И Г И :

СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛІЕ

И
ДѢЛІЯ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛЪ,

на Славянскомъ языкѣ, съ поясненіями изъ Синодальнаго Русскаго перевода. Санктпетербургская Синодальная типографія, 1895, 16°, 386 стр. Цѣна 20 коп.

Такъ называемыя историческія книги Новаго Завета (то есть четыре Евангелія и Дѣлія Апостольскія), какъ содержащія главнымъ образомъ повѣствованіе, не нуждаются, чтобы Славянскій текстъ оныхъ сопровождался полнымъ Русскимъ переводомъ, который въ большинствѣ лишь перепечатываетъ Славянскія слова, сходныя съ Русскими. Посему въ новомъ предлагаемомъ изданіи полный переводъ исключенъ, а подъ строкою приводятся объясненія малоопытныхъ Славянскихъ словъ и оборотовъ. Объясненія взяты исключительно изъ Русскаго Синодальнаго перевода. Новое вышедшее изданіе имѣетъ сподручный форматъ, напечатано не мелкимъ шрифтомъ и стоитъ относительно дешево. Такъ какъ оно предназначается для школьнаго возраста, — титла въ немъ раскрыты, т. е. слова въ немъ напечатаны полностью, кромѣ именъ Божіихъ. Впрочемъ, это изданіе пригодно также и для взрослого человѣка, недостаточно знакомаго со Славянскимъ языкомъ.

БОЖЕСТВЕННЫЯ ЛИТУРГІИ

Іоанна Златоустаго, Василия Великаго и Пржедсвятенныхъ, съ вечернею и утренею.

На языкахъ Греческомъ и Англійскомъ. Издалъ Робертсонъ. Лондонъ, 1894, мал. 16°, 520 стр. Цѣна 2 руб. 50 коп.

Въ Англійской литературѣ не составляютъ рѣдкости изданія, посвященныя Греческому тексту Священнаго Писанія, а также Греческому Богослужебному тексту, съ помѣщеніемъ рядомъ и Англійскаго перевода, иногда съ объясненіями и толкованіями. Къ такимъ изданіямъ должно быть отнесено и изданіе Робертсона, заглавіе котораго вписано выше. Оно имѣется: 1) послѣдованіемъ вечерни, поемой въ субботы и въ навечерія праздниковъ, вмѣстѣ съ благословеніемъ хлѣбовъ; 2) послѣдованіемъ утрени, и 3) чиномъ литургій, совершаемой въ Великой Церкви, а также на святой Афонской горѣ. Затѣмъ идутъ 4—6) три литургіи: Златоуста, Василия Великаго и Пржедсвятенныхъ. Въ видѣ дополненія, присоединены: кондаки, богородичны, стихиры воскресны и отпусты всѣхъ осьми гласовъ, на праздники Господскіе и Богородичныя, нѣкоторыя молитвы изъ Требника, огласительное слово Златоуста въ первый день Святой Пасхи и, наконецъ, послѣдованіе Трисвятаго по усопшимъ. — Въ виду очевидной полезности сего изданія Робертсона для православной Россіи, книга эта вписана изъ Англій и имѣется въ продажѣ въ Синодальныхъ лавкахъ, по цѣнѣ недорогой, если принять во вниманіе обычную роскошь (а отсюда — дороговизну) Англійскихъ изданій: отличную бумагу, шрифтъ и печать (въ двѣ красны, съ кинноварью).

◆ Продаются въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ Москвы и С.-Петербурга. ◆

У Сергѣя Александровича Булгакова (Садовая, домъ 40, кв. 11) и во всѣхъ книжн. магаа. С.-Петербурга продаются сочиненія

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО МАКАРІЯ:

Православно-догматическое богословіе. Новое изданіе. Цѣна за два тома 6 руб., съ перес. 6 руб. 80 коп.

Введеніе въ православное богословіе. Цѣна 2 руб., съ перес. 2 руб. 35 коп.

Исторія Русской Церкви. Т. I, II и III, цѣна за три тома 4 р. 50 к., съ пер. 5 р. T. IV и V, цѣна за два тома 4 р., съ перес. 4 р. 50 к.

Томъ VI, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к.

Томъ VII, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к.

Томъ VIII, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к.

Томъ IX, цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 2 р. 90 к.

Томъ X, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 35 к.

Томъ XI, цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Томъ XII, цѣна 3 р., съ перес. 3 р. 60 к.

Исторія христіанства въ Россіи до Владиміра. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Исторія русскаго раскола. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 2 руб. 80 коп.

Слова и рѣчи, произнесенныя въ Кіевѣ и С.-Петербургѣ, въ Тамбовской и Харьковской епарх. (съ портретомъ автора). Цѣна 3 р., съ перес. 3 руб. 60 коп.

Слова и рѣчи, произнес. въ Вильнѣ. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. Произнес. въ Московск. епарх. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Выписывающіе отъ С. А. Булгакова за пересылку не платятъ.

1—1

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ,

въ Москвѣ у Ступина и Думнова; въ СПетербургѣ у Тузова и др.

СЛѢДУЮЩІЯ БРОШЮРЫ И КНИГИ:

1) Вопросы на исповѣди по руководству 10 заповѣдей Зак. Божія, 9 еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9 церк. заповѣдей съ краткимъ пастырскимъ утѣщеніемъ кающагося послѣ каждаго отвѣта его духовнику. Пособіе для пастырей церкви при соверш. ими таинства покаянія и для говѣющихъ мірянъ, приготовляющихся къ сему таинству. Сост. свящ. Московской Трифононской церкви, маг. богосл., Григорій Дьяченко. Цѣна этой брошюры 30 к. съ перес. Главный складъ этой брошюры у автора, къ которому благоволятъ обращаться по слѣд. адресу: Москва, 3 Мясницкая ул., домъ церк. св. муч. Трифона, священ. Григорію Дьяченко.

2) Его же: Наканунѣ исповѣди. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 15 к. съ перес.

3) Его же: Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви. Систематическій сборникъ избранныхъ библ. изреченій и святоотеческихъ свидѣтельствъ, краткихъ церковно-историч. повѣствованій и рассказовъ изъ житій святыхъ и др. статей дух. содержанія, располож. по плану „Простр. христ. катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе его. Онъ назначенъ служить пособіемъ: а) для пастырей церкви при составленіи ими катихизич. поученій и др. видовъ церк. проповѣди; б) для законоучителей, при преподав. Зак. Божія вообще и катихизиса въ особенности; в) для родителей и воспит. при религіозно-нравств. обученіи дѣтей, а также книгою для любителей духовно-нравств. чтенія. Въ трехъ отдѣльныхъ книгахъ, изъ которыхъ

каждая, составляя совершенно законченное цѣлое, можетъ быть приобретаема отдѣльно.

Цѣна первой книги: „Уроки и примѣры христіанской вѣры“. (Стр. 745—XXXIII) (въ коей около 700 отдѣльн. статей) 2 руб. и 2 р. 50 коп. съ перес. Изд. 4-е, 1894 г.

Цѣна второй книги: „Уроки и примѣры христіанской надежды“. (Стр. 631). 2 р. и 2 р. 50 к. съ перес. Изд. 3-е, 1894 г., вновь пересмотрѣн. и значит. дополненное.

Цѣна третьей книги: „Уроки и примѣры христіанской любви“. (Стр. 740) 2 р. и 2 р. 50 к. съ перес. Изд. 3-е, 1894 г., вновь пересмотрѣн. и значит. дополненное.

За ось три книги цѣна 6 руб.; съ перес. при одновременномъ требованіи всѣхъ трехъ книгъ непосредственно отъ автора-издателя, по означенному выше адресу, вмѣсто 7 руб. 50 коп. 6 руб. 50 коп.

Въ составъ всѣхъ трехъ книгъ въ настоящемъ ихъ изданіи (1894 г.) по сравненію его со вторымъ внесено свыше шестисотъ новыхъ статей; кромѣ того къ каждой книгѣ присоединено приложение и подробный алфавитный указатель, необходимый для справокъ при составленіи всякаго рода церкви. поуч., словъ и бесѣдъ, а также сочиненій по догматическому, нравственному, основному и пастырскому богословію.

4) Его же: Духовные поствы. Краткій сборникъ статей духовно-нравств. содержанія, приспособленныхъ къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическаго ученія православно. церкви. (Стр. 472). Ц. 75 к., съ пер. 85 к.

При требованіи означенныхъ книгъ церковными братствами, книжными епархіальными складами и комитетами непосредственно отъ автора въ количествѣ 10 экз. какой-либо книги будетъ сдѣлана скидка 20 проц.; при требованіи 20 экз. скидка 25 проц.; при требованіи 100 экз.—30 проц.

2—2

Содержаніе Январской книжки журнала

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“:

I. Правительственныя распоряженія (стр. 1—32).

II. Отъ редакціи (стр. 1—20).—Народное образованіе. *Пр. Смирнова* (стр. 20—30).—Учитель и школа. *В. Ш.* (стр. 31—40).—Просвѣдительная дѣятельность и ученіе объ образованіи и воспитаніи святителя Тихона Задонскаго. *А. Попова* (стр. 41—73).—Церковно-приходскія школы у Зырянъ. *А. Лебедева* (стр. 74—81).—Въ школь. Разсказъ Матильды Серао. Перев. съ итальянскаго *Н. Благовидова* (стр. 82—90).—Радости и невзгоды школьнаго учителя. Съ французскаго. *Е. П.* (стр. 91—101).—Критика и библиографія: Разборъ 35-ти книжекъ „Приходской библиотеки“. *С. Миропольскаго* (стр. 102—120).—Извѣстія и замѣтки: Наша печать о школь и народномъ образованіи.—Отзывъ о церковной школь представителей земства и администраціи.—Заботы духовенства объ обезпеченіи церковно-приходскихъ школь.—Обезпеченіе церковно-приходскихъ школь недвижимымъ имуществомъ.—Библиотеки при церквахъ и церковныхъ школахъ.—Новое братство ревнителей народнаго образованія.—Что можетъ сдѣлать братство для приходской жизни.—Церковная школа учить хозяйству.—Пятисотлѣтіе со дня кончины просвѣдителя Зырянъ, святителя Стефана Пермскаго.—Церковная школа у самоѣдовъ на Новой Земль (стр. 121—142).—Объ участіи церковно-приходскихъ школь на Всероссийской выставкѣ (стр. 143—146).—Объявленія.

Приложеніе къ Январской книжкѣ: „Дневникъ учителя церковно-приходской школы“. *П. Мироносицкаго.*

Содержаніе Февральской книжки:

I. Правительственныя распоряженія (стр. 1—32).

II. Церковно-славянская грамота и православная народная школа. Учителя церк.-прих. шк. *Л. Любисткова* (стр. 1—85).—Второклассная школа и школа грамоты. *В. Ш.* (стр. 86—92).—Изъ дневника учителя церковно-приходской школы. *А. М.* (стр. 93—107).—Радости и невзгоды школьнаго учителя. Съ франц. *Е. П.* (стр. 108—118).—Учительница школы взрослыхъ рабочихъ. Съ итальянскаго. *Н. Благовидова* (стр. 119—144).—Критика и библиографія: „Педагогическая Библиотека“. Песталоцци, Ливгардтъ и Гертруда. *С. И. Миропольскаго*.—А. Козловъ, „Проекты, планы и фасады для построекъ сельскихъ, церковно-приходскихъ и земскихъ школь“. *Н. П.*—Л. Кельнеръ, „Мысли о школьномъ и домашнемъ воспитаніи“. *С. И. Миропольскаго* (стр. 145—155).—Хроника приходской жизни: Матеріальное обезпеченіе школь въ 1895 году и сочувствіе къ нимъ общества. Обязательное обученіе и церковная школа. Отношеніе къ церковнымъ школамъ раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ. Роль церковныхъ школь. Заботы духовенства о просвѣщеніи народа и о благоустройствѣ школь (стр. 156—172).—Извѣстія и замѣтки: Красноуфимское земство (Пермской губерніи) и церковная школа.—Министерская школа въ Киевскомъ учебномъ округѣ.—О составленіи сельскихъ приговоровъ относительно содержанія церковно-приходскихъ школь.—Добрый совѣтъ.—Воскресная школа при Скорбященской церкви гор. Николаева, Херсонской губерніи.—Воскресная школа въ Киевѣ.—Женская воскресная школа въ селѣ (стр. 173—180).—Объявленія.

Журналъ «Народное образованіе» выходитъ безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно книжками, въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на журналъ за годъ полагается 5 руб.; но для законоучителей и учителей начальныхъ школь она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (зданіе Св. Синода). Сюда же адресуются статьи и письма по дѣламъ журнала.

„Въ С.-Петербургскомъ книжномъ магазинѣ“ (Спб., Петерб. стор., Б. пр., 7).

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА **Н. ЕРМИНА**

„РОДНЫЯ ЗВѢЗДЫ“

выбранное для народа и юнош. чтеніе изъ произведеній лучшихъ нашихъ писателей, а именно: Гоголь (Шинель), Лермонтовъ (Пѣсня про Калашни.), Пушкинъ (Метель), Тургеневъ (Перепелка) и др. съ биогр. и портр. авторовъ. Высылается за 1 р. налич. или марками и за 1 р. 10 к. налож. плат.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

М. и А. КАЛГУШКИНЫ

въ Харьковѣ, противъ вост. стороны кафедр. собора.

Предлагаетъ парчу, архіерейскія, священническія и діаконскія облачения, престольныя и друг. одежды, плащаницы, хоругви, панкадила, подсвѣчники, кресты, Евангеліи, чаши, колокола, иконы, кіоты и всю церковную утварь; всѣ пред-

меты сугь издѣлія собств. мастерскихъ и потому продаются дешевле, противъ Москов. и др. фирмъ. Вещи высылаютъ во всѣ мѣста Россійской Имперіи и за границу. Прейсъ-курантъ высылается по требованію. Для церквей и обществъ допускается кредитъ. Приготовлена для облачений и одежды къ Коронаціи парча по золотому полю крестиками съ малин. процѣтъ, въ 2 р., 4 р. и 12 р. за арш.

10—1

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное

фабрично торговое товарищество

ПРЕЕМНИКОВЪ Н. В. НЕМИРОВА-КОЛОДКИНА.

Москва, Ильинка, домъ Хлудова,

имѣетъ честь увѣдомить, что въ магазинѣ товарищества имѣются въ большомъ выборѣ серебряная 84 пробы церковная утварь: Евангеліе, Апостолы, на престольные кресты, дарохранительницы (ковчеги), сосуды съ приборами, дароносицы, кадцла и прочія принадлежности церковной утвари, а также нанерешне кресты съ драгоценными украшеніями для юбилейныхъ подношеній.

НА ФАБРИКЪ ТОВАРИЩЕСТВА,

Москва, Малая Ордынка, собственный домъ,

изготавливаются по заказу: ризы на мѣстныя иконы разной величины, Царскія врата, раки для св. мощей, одежды на св. престолы, хоругви и прочая церковная утварь.

Означенныя вещи исполняются изъ серебра 84 пробы и бронзы, по новѣйшимъ рисункамъ, подъ наблюденіемъ художниковъ.

◆ Прейсъ-куранты высылаются безплатно. ◆

◆ Старое серебро принимается въ обмѣнъ по существующему курсу. ◆

12—2

ПОЛНОЕ

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ГРИГОРОВИЧА

Подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ 52 №№ журн. „НИВА“ (до 1500 столбцовъ текста и 500 грав.)

1896 г.

Подписная цѣна

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

за годов. изд. „Нивы“ со всѣми приложен.

на 1896 годъ

12 томовъ ПОЛНАГО СОБР. СОЧИНЕНІЙ

Безъ достав. въ Сиб. . . 5 Р.

при журналѣ

Д. В. ГРИГОРОВИЧА

печат. на хорош. глазров. бумагѣ.

Съ достав. въ Сиб. . . 6 Р. 50 К.

12 книгъ ЕЖЕМЯСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. ПРИЛОЖЕНІЙ, въ увеличенномъ объемѣ.

Безъ достав. въ Москвѣ чр. конт. Н. Печковской 6 Р.

12 №№ Парижскихъ модъ, заключающихъ въ себѣ въ теченіе года до 300 модныхъ рисунковъ.

Съ перес. во всѣ города имѣющія Россіи . . . 7 Р.

12 №№ руководственныхъ и выпильныхъ работъ и выкроекъ (съ 600 рис. и чертеж. въ течен. года).

За границу . 10 Р.

ПОРТРЕТЪ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ

по оригиналу художника П. С. Галкина, отпечат. въ 27 красокъ, размѣръ 18 вершковъ вышины и 14 вершковъ ширины.

Допускается разсрочка платежа въ два и три срока.

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечат. красками.

„НИВА“

Съ требованіями обращаться въ Главную Контору журн. „НИВА“, Сиб., Малая Морская, 22. 5—4

ТРЕБУЕТСЯ РЕГЕНТЪ

для церковнаго хора опытный и основательно знакомый съ дѣломъ, на 400 руб. въ годъ; онъ же дасть 3 урока пѣнія въ недѣлю въ народной школѣ. Можетъ быть и исаломщикомъ (300 руб.). За разъясненіями обращаться въ г. Овидіополь, Херсонской губерніи, къ священнику Леониду Лобачевскому.

1-1

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Ц. на 12 м. (52 №)—5 р. (для школь и учит. 4 р.), на 6 м.—3 р. и на 3 м.—2 р. Сиб., Загородный, 34.

2-2

Въ скоромъ времени выйдетъ изъ печати **НОВАЯ КНИГА**

УРОКИ ИЗЪ ЖИЗНИ СВЯТЫХЪ

выпускъ четвертый, 53 поученія съ 50 рисунками изъ журнала: „КОРМЧИ“ за 1895 годъ.

Составилъ священникъ **ПЕТРЪ ШУМОВЪ.**

Цѣна 60 коп., съ перес. 80 коп.

Обращаться къ автору. **МОСКВА. ЯКИМАНКА.** Кроме автора можно получить въ *Москвѣ*—въ книжныхъ магазинахъ—Саласва, Ступина, Глазуновыхъ, и др.—въ *С.-Петербурѣ* у Тузова, въ *Кіевѣ* у Оглоблина. Тамъ же можно получать и первые три выпуска той же книги:

- | | |
|--|---|
| 1) I-й вып. 43 поуч. 60 к. | 8) Бесѣды о явленіяхъ воскреснаго Спасителя — „ 10 к. |
| 2) II-й „ 36 бес. 75 „ | 9) Девять бесѣдъ о покаяніи — „ 15 „ |
| 3) III-й „ 10 бес. 20 „ | 10) Объясненіе сѣмвала вѣры, заповѣдей, литургій, изложенное самымъ удобопонятнымъ для дѣтей слогомъ. Для начальныхъ училищъ. 3 годъ ученія — „ 20 „ |
| а также и другія книги того же автора: | 11) Мои воспоминанія — „ 10 „ |
| 4) Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни (84 поуч.) вып. I-й 1 р. — к. | 12) Отдѣльные оттиски: Воскресный день и его провозженіе 2 к. О янтарѣ 2 к. О цѣломудріи 2 к. Къ неговѣющимъ 2 к. Сотня оттисковъ 1 р. съ пер. 1 „ 35 „ |
| 5) — той же книги вып. II-й (170 п.) 1 „ 30 „ | |
| 6) Бесѣды на Апост. и воскр. чтенія (53 поуч.) — „ 60 „ | |
| 7) Бесѣды о страданіяхъ Спасителя — „ 25 „ | |

За пересылку платять 15 к., на каждый рубль. Выписывающіе на три рубля, кроме оттисковъ, за пересылку не платять.

2-2

Предворный поставщикъ церковн. вещей

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Я. В. ВИТАЛЕВЪ и П. А. СЛОПОВЪ.

Москва, Никольская, д. у. Шереметева.

Въ магазинѣ торговаго дома приготовленъ большой выборъ плащаницъ

на малин. барх. шитыя золотомъ, съ предст., въ	175, 300 до 1000 р.
Плащ. на малиновомъ бархатѣ, шитыя золот., безъ предстоящ., въ	150, 250 „ 800 „
Плащ. на малиновомъ бархатѣ, шитыя золоченкой въ	100, 125 „ 175 „
Плащ. на малиновомъ бархатѣ, шитыя аплике въ	70, 80 „ 90 „
Плащ. на манчестерѣ шитыя аплике въ	50, 60 „ 65 „
Плащ. антимисная на атласѣ, для престола, въ	25, 35 „ 50 „
Плащ. антимисная на бархатѣ, для престола, въ	60, 75 „ 110 „
Плащ. антимисная на полотнѣ, для престола, въ	15, 20 „ 25 „
Гробница дерев., краш. бѣлой краск., съ позолот. въ	60, 100 „ 150 „
Гробница дерев., всеребребри. въ	150, 200 „ 300 „
Гроби. дерев., лучшей рѣзи. работы съ позолот. въ	250, 300 „ 400 „
Трехъ-свѣчникъ пасхальный, серебр. вызолочн. въ	40, 60 „ 100 „
Трехъ-свѣчникъ пасхальный, бронз. вызол. въ	6, 10 „ 15 „

А также имѣются въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые и серебряные, украшенные драгоценными камнями, серебр. сосуды, Евангелія, кресты напестольные, дарохранительницы, кадила, лампады, бронзовые: хоругви, кресты запестольные, подсвѣчники, семисвѣчники, пачикадила, купели и проч. На все это, а равно и на отдѣлку церкви, какъ-то: иконостасовъ, живописи и пр., урны и маг. сл. заказы. ♦ Иллюстрированные каталоги по требованію высылаются бесплатно.

6-2

Въ книжн. магазин. А. Д. СТУПИНА (Москва, Никольская, д. Ремеслен. Управы) и И. Л. ТУЗОВА (С.-Петербург. Гостиный дворъ № 45), поступила въ продажу слѣдующая **НОВАЯ БРОШЮРА:**

НАКАНУНЪ СВЯТАГО ПРИЧАЩЕНІЯ.

Общедоступное духовно-назидательное чтеніе для говѣющихъ. Цѣна съ перес. 20 к., стр. 104.

Составилъ священникъ Московской Трифоновской церкви магистръ **ГРИГОРІЙ ДЬЯЧЕНКО**. (У него же и главный складъ этой брошюры и др. книгъ и брошюръ: „Вопросы на исповѣди“, цѣна 30 коп., „Наканунъ исповѣди“, ц. 15 к. и др.

1—1

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола по желанію заказчиковъ могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольню-литейный заводъ братьевъ **УСАЧЕВЫХЪ**.

5—2

Въ ярмаркѣ:

Нижнегородской.
Мѣдный рядъ,
прот. флаговъ.

ФАБРИКА

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Торговаго дома

А. П. ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

Продажа въ большомъ выборѣ разныхъ сортовъ: паникадилы, люстры, подсвѣчники, мѣстные и запрестольныя лампы, хоругви металлическія, кресты, Евангелія, ковчеги и проч.

Принимаются заказы по фабричнымъ цѣнамъ.

◆ Ремонтъ старыхъ вещей, серебрение и золочение. ◆

Магазинъ въ Москвѣ, Никольская ул.,
Верхніе Торговые ряды.

Фабрика и контора въ г. Переяславль,
Владимірской губ.

2—2

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИШЕСТВА

АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА

расширилъ значительно производство и приготовляетъ колокола въсомъ до 1200 пудовъ.

Звучь сильный и пріятный.

Настройка по камертонамъ.



имѣеть многочисленныя письменныя благодарности.

Допускается

РАЗРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ЯЗЫКИ ЛИТОЙ СТАЛИ.

ПРИНИМАЕТЪ БИТЫЕ КОЛОКОЛА.

5-лѣтнее ручательство въ прочности.

Пріемъ заказовъ и подробныя свѣдѣнія: въ Конторѣ Завода въ г. Гатчинѣ.

Складъ готовыхъ колоколовъ: въ С.-Петербургѣ внутри Гостиного Двора кладовой Завода № 144.

Директоръ Правленія: **А. С. Лавровъ.**

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

- 1) **Акаѳистъ святому Ангелу**, неусыпаемо-му хранителю человѣческой жизни. Съ изображ. святаго Ангела. Гражд. печ. Роскошн. изданіе, отпечатан. на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб. Ц. 30 к., въ колѣнк. перепл. 75 к.
- 2) **Акаѳистъ Пресв. Влад. нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости**. Церк. печати. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.
- 3) **Акаѳистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворнаго иконы Ея Казанскія**. Церк. печати. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.
- 4) **Акаѳистъ ко Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворнаго иконы Ея, именуемая Тихвинскія**. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. Ц. 20 к.
- 5) **Акаѳистъ святому пророку Божию Ими**. Церк. печ. Спб. Ц. 30 к. Гражд. печ., ц. 30 к.
- 6) **Акаѳистъ св. чудотворцу Иоанну Воину**. Гражд. печ. Спб. Цѣна 20 к., церк. печ., въ 4 д. л., цѣна 50 коп.
- 7) **Акаѳистъ св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софіи**. Съ изображеніемъ. Спб., 1894 г. Церк. печ., ц. 30 к., то же гражд. печ., ц. 30 коп.
- 8) **Акаѳистъ Воскресенію Христову**. Съ изображ. Воскрес. Христова. Церк. печ., въ 32 д. л. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. 20 к.
- 9) **Акаѳистъ св. мучен. Параскевѣ**. Съ изображ. Церк. печ., въ 32 д. л. Изд. 5-е. Спб. Цѣна 30 к. Гражд. печ., ц. 30 к.
- 10) **Акаѳистъ св. великом. Екаторинѣ**. Съ изображ. Церк. печ., въ 32 д. л. Спб. Ц. 30 к. Гражд. печ., 30 к.
- 11) **Акаѳистъ свят. Иннокентію, Иркутск. чуд.** Съ изображ. Церк. печ. Изд. 3-е. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.
- 12) **Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной ответственности**. Гермопаха *Антонія*. Изд. 2-е. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.
- 13) **Поученія къ простому народу, Иоанна Аргентельскаго**, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ колѣнк. переплѣтъ 2 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебн. завед.
- 14) **Нравоучительныя повѣсти для дѣтей**. Протопресвитера *В. В. Бажанова*. Спб. 1889 г. Цѣна 25 к.
- 15) **Пища для ума и сердца или собраніе христіанскихъ размышленій**. Перев. съ иностр. Пр. *В. В. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 1 р.
- 16) **Примѣры благочестія изъ житій святыхъ**. Пр. *В. В. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.
- 17) **Притчи**, избранныя изъ Круммахера. Пр. *В. В. Бажановымъ*. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.
- 18) **Сокровище духовное; отъ міра собираемое**. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежск. Пр. *В. В. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 20 к.
- 19) **О вѣрѣ и жизни христіанской**. Протопр. *В. В. Бажанова*. Изд. 7. Спб. 1891 г. Ц. 10 к.
- 20) **О религіи**. Протопр. *В. В. Бажанова*. Спб. 1892 г. Ц. 60 к.
- 21) **Правила святой жизни**. Изложены Аввою *Бернардомъ*. Спб. 1894 г. Ц. 50 к., въ роскошн. колѣнк. пер. 1 р.
- 22) **Вѣсѣды Евт. Версье**. Томы 1, 2, 3 и 4. Спб. 1890—96 г. Цѣна 3 р. 60 к.
- 23) **Голосъ сельскаго пастыря**. Поученія, рѣчи и вѣбогослужебныя чтенія. Свящ. *О. Богородскаго*. Изд. 2-е, исправ. и допол. Спб. 1893 г., цѣна 1 р. 50 к.
- 24) **Письма больного къ другу, также больному**. Пастора *Буве*. Съ исправленіями по духу ученія православной Церкви. Перев. съ французскаго *А. П. Озерова*. Спб., 1894 г., ц. 30 к.
- 25) **Знаменіе Божіей Матери**. Съ изображ. иконы. Соч. свящ. *Д. Булаковскаго*. Спб. 1893 г., ц. 5 к.
- 26) **Молитва царица добродѣтелей**. Свящ. *Д. Булаковскаго*. Изд. 4-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.
- 27) **Память о покойникахъ**. Свящ. *Д. Булаковскаго*. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 5 к.
- 28) **Такъ ли мы живемъ, какъ Богъ велитъ?** Свящ. *Д. Булаковскаго*. Спб., 1893 г., ц. 3 к.
- 29) **Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ**. Изд. 4-е. Свящ. *Д. Булаковскаго*. Спб., 1893 г., ц. 10 к.
- 30) **День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято?** Изд. 2-е. Спб., 1894 г., цѣна 30 коп.
- 31) **Жизнь Господа нашего Иисуса Христа**. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. *Т. Буткевича*. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб. 1887 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ колѣнк. перепл. 5 р.
- 32) **Иннокентій Борисовъ**, бывшій архіепископъ Херсонскій. Свящ. *Т. Буткевича*. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.
- 33) **Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную**. Прот. *Алексѣя Билоцеттова*. Изданіе четвертое, дополненное. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣтенія въ церковныя библиотеки (Церк. Вѣстн., № 31, 1881 г.). Спб. 1890 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящн. кол. перепл. 2 р. 25 к.
- 34) **Св. Иоаннъ Дамаскинъ**. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святая иконы или изображенія. Съ греческаго перев. *А. Бронзовъ*. Спб., 1893 г. Ц. 1 руб.
- 35) **Точное изложеніе православной вѣры**. Твореніе св. Иоанна Дамаскина. Съ греческаго перев. и снабдилъ переводъ предисловіемъ, примѣчаніями и указателями маг. богосл. *А. Бронзовъ*. Спб., 1894 г., ц. 2 р., съ перес. 2 р. 35 к., въ роскошн. колѣнк. перепл. цѣна 3 руб., съ перес. 3 руб. 40 коп.
- 36) **Толкованіе на париміи**. Еписк. *Виссаріона* (докт. богосл.). Изд. 2-е, вновь исправл., въ двухъ томахъ. Томъ первый. Париміи изъ

книгъ Моисеевыхъ: Бытіе, Левитъ, Числь и Второзаконіе, изъ книгъ Иисуса Навина, Судей, Царствъ, Паралипоменозъ, Іова. Томъ второй. Париміи изъ книги Притчей, изъ книги Премудрости Соломоновой, изъ книги пророковъ: Ісаіи, Іереміи, Іезекіиля, Давіида, Іоилы, Іоны, Михел, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Спб., 1894 г., цѣна за 2 тома 5 руб., съ перес. 5 р. 80 к., въ роскошн. коленик. перепл. 7 р., съ перес. 8 руб.

37) Толкованіе на Божественную Литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго. Докт. богосл. еписк. *Виссаріона*. Изд. 4-е, вновь пересмотр. Спб., 1895 г., ц. 1 р.

38) Руководство для консисторій, для духовныхъ слѣдователей и духовенства. Законъ о поединности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-церковно-служителей; съ объясненіями по рѣшеніямъ Правительствующаго Сената и указамъ Св. Синода. Изд. 2-е, исправ. и допол. Состав. бывшій секретарь Тульской дух. консист. кандидатъ правъ *М. Вруцевичъ*. Вильна, 1890 г., цѣна 1 р. 50 к.

39) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа *П. А. Валуева*. Спб. 1885 г. Ц. 4 р., въ переплетѣ 5 р.

40) Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. *Веніаминъ*, архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ В. Сѣряковымъ. Изданіе 15-е. Спб. 1891 г. Ц. 2 р.

41) Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. *Георгія Властова*. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ коленик. переплетѣ 4 р. 50 к.

42) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и челоуѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. *Георгія Властова*. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправленное. Всѣ три тома „Священной лѣтописи“ опредѣленіемъ Св. Синода одобрены для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духов. семинар., Мин. Нар. Просв. рекомен. для фундамент. библи. средн. учебн. завед. Реком. для всѣхъ церк. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

43) Святая Земля и Библия, описаніе Палестины и правовъ ея обитателей. Д-ра *К. Гейки*. Съ оригин. рис. Г. А. Гарнера. Пересказъ съ англ. подъ редакц. Ф. С. Комарскаго. Съ прил. карты Палестины. Роскошн. изд. отпечат. на велен. бум. 2 т. Спб., 1894 г., ц. 10 р., съ перес. 11 р. 50 к., въ роскошн. коленик. перепл. 12 руб. (за перес. прилаг. за 12 ф. по разстоянію).

44) Премудрость и благодѣтельность Божія въ судьбахъ міра и челоуѣка (о конечныхъ причинахъ). Изд. 4-е. Спб., 1894 г., ц. 2 р., въ изящн. коленик. съ золототисн. перепл. 3 руб.

45) Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. *А. Громачевскаго*. Спб. 1890 г. Ц. 1 р.

46) Дни богослуженія православной каволической восточной Церкви. Протоіерей *Г. С. Дебольскаго*. 2 большихъ тома въ 6-ти частяхъ. Изданіе 9-е. Спб. 1894 г. Ц. 3 р., въ роскошномъ коленикоровомъ переплетѣ 4 р. Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія одобрены для ученическихъ бібліотекъ средн. и низш. учебныхъ заведеній.

47) Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея богослуженіи, обемляющемъ всю жизнь христіанина отъ рожде-

нія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и богослуженія православной Церкви. Протоіерей *Г. С. Дебольскаго*. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе 4-е. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученія. библиот. средн. и низш. учебныхъ заведеній. Спб. 1894 г. Ц. 2 р., въ изящн. кол. перепл. 3 р.

48) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Протоіерей *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 2-е. Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

49) Краткое обозрѣніе Богослуженія православной Церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб., 1886 г. Ц. 50 к.

50) О говѣніи по уставу православной Церкви. Протоіерей *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Цѣна 50 к.

51) Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія. Протоіерей *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 3-е. Спб. 1892 г. Ц. 20 к.

52) О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божію. Спб. 1890 г. Ц. 25 к.

53) Житія Святыхъ. Составлено по Четь-Минскаго и другимъ книгамъ *Софією Дестуницъ*. Съ изображ. святыхъ и праздниковъ акад. *Ө. Г. Солнцева*. 12 кн. Спб., 1892 г. Цѣна 6 руб. Одобрено Ученымъ Комит. при Св. Синодѣ для учен. библиотекъ духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательн. чтенія для учащ. (27 іюля 1886 г., № 428). Одобрено Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. для ученическихъ бібліотекъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендовано мѣстнымъ начальствамъ учебныхъ и воспит. завед. вѣдомства Императрицы Маріи для библиот. вверенныхъ имъ заведеній (24 февраля 1887 г. № 2995).

54) Житія святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ, со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чтенія Божіей Матери. Соч. *С. Дестуницъ*. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб. Ц. 1 р. 80 к.

55) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на Св. Писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ св. отцовъ Церкви. Сост. *Иваномъ Дмитревскимъ*. Вновь пересмотрѣнное и исправлен. изданіе, съ рисунк. акад. *Ө. Г. Солнцева*. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

56) Нагорная бесѣда Господа нашего Иисуса Христа. Съ толкованіемъ, общепонятно изложеннымъ. Иисект. Черниговск. дух. сем. *Ө. Дмитревскаго*. Спб., 1893 г. Ц. 20 коп.

57) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. *А. Ивановъ*. Изданіе 4-е, исправленное. Одобрено Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для употр. въ сем. Спб. 1893 г. Ц. 2 р. 50 к.

58) Руководство къ изъяснительному чтенію Четверозвангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ *А. Ивановъ*. Изд. 2-е, исправленное. Съ приложеніемъ карты Палестины во время жизни Иисуса Христа. Спб., 1894 г., ц. 2 р. 50 к., съ перес. 2 р. 80 к.

59) Сочиненія епископа Игнатія (Брянчанинова). Съ прилож. портрета автора. Изданіе 2-е, исправл. и дополн. 6 том. Спб. 1886—91 г. Ц. 13 р., въ коленик. перепл. 19 р.

60) **Отечникъ.** Избранныя изреченія святыхъ апоконовъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ *Инатіемъ* (Брянчаниновымъ). Спб. 1891 г. Ц. 3 р. Въ кол. пер. съ золот. тис. 4 р.

61) **Слово о смерти.** Епископа *Инатія* (Брянчанинова). Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ кол. переплетъ 2 р.

62) **О терпѣніи скорбей.** Ученіе святыхъ отцовъ, собранное епископомъ *Инатіемъ* (Брянчаниновымъ). Изд. 3-е. Спб. 1893 г. Ц. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для учебныхъ библиотекъ среди п. низш. учебныхъ заведеній.

63) **Благочестивыя размышленія** православнаго христіана о своей душѣ. На каждый день мѣсяца. Съ изреч., заимствован. изъ Священнаго Писанія, св. отцевъ и древнихъ философовъ. Составилъ *П. Илатевъ*. Спб. 1890 г. Цѣна 30 коп., въ издѣн. перепл. 75 к.

64) **Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія,** какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательнаго чтенія для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ протоіерей *Ф. Л.* Изд. 3-е. Спб. 1891 г. Ц. 1 р., въ издѣн. кол. перепл. 1 р. 75 к.

65) **Православно-церковный календарь** на 1896 г., съ изложеніемъ краткихъ свѣдѣній о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедневно воспоминаемыхъ прав. Церковію, исторіи праздниковъ и указаніемъ особенностей Богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни. Ц. 30 к.

66) **Святаго Іоанна Златоустаго о дѣвствѣ.** Переводъ *Маріи В-вой.* Изд. 2-е. Спб. 1892 г. Цѣна 50 коп.

67) **Карта Палестины.** Состав. *Комарскимъ* по новѣйшимъ картамъ Киперта (1890 г.), д-ра Фишера и проф. Гуте (1892 г.) и др. Согласно библейскимъ названіямъ (русскаго Синод. изд. 1892 г.). Съ планами древняго и современнаго Іерусалима и съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Спб., 1894 г. Ц. 75 к., съ перес. 1 руб.

68) **Слова и рѣчи** синодальн. члена *Леонтія*, митрополита Московскаго, бывшаго архіеписк. Холмска-Варшавскаго. Изданіе третье, дополненное, въ двухъ томахъ, съ портретомъ автора. Спб. 1888 г. Ц. за 2 тома 3 р., въ издѣн. кол. переплетъ 4 р.

69) **Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.** Ветхій Заветъ. Въ 2-хъ томахъ. Сост. *А. П. Лопухинъ.* Изданіе иллюстрированное, содержащее болѣе 600 политнажей, снимковъ съ древнихъ памятниковъ, ландшафтовъ и картинъ восточной жизни, и два рисунка художника *Густава Доре.* Роскошное изданіе. Спб. 1889 г. Ц. 16 р., въ издѣн. перепл. 20 р. (пересылка за 20 фунтовъ).

70) **Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.** Новый Заветъ. Состав. *А. П. Лопухинъ.* Изданіе иллюстр., сод. около 300 политнаж., снимк. съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и картинъ восточн. жизни, нѣск. рисунк. художн. *Густава Доре,* съ прилож. больш. Карты Палестины. Роскошное изданіе отпечат. на велен. глазиров. бум. Спб., 1895 г. Цѣна 10 руб., въ роскошн. кол. пер. съ золототисн. и золотобрѣс. ц. 12 р. (На перес. прилаг. за 12 ф. по разстоянію).

71) **Христіанскій путь.** (Сборн. для назид. чтенія). Свящ. *А. Лукина.* Спб., 1892 г. Ц. 1 р.

72) **Апология христіанства.** Публичн. чтенія *Х. З. Лотарда,* ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета, переводъ съ XI нѣмецкаго изданія. *А. П. Лопухина.* Спб., 1892 г. Ц. 4 р., въ кол. переплетѣ 5 р.

73) **Слова, бесѣды и поученія** архимандр. *Макарія* (нынѣ епископа). Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ зол. тисн. 2 р. Учен. Ком. Мип. Нар. Пр. одобр. для ученич. библ. средн. и низшихъ учебн. завед.

74) **Обязанности домашняго общества** по слову Божию у древнихъ христіанъ. Состав. прот. *Г. Мансеговъ.* Изд. 2-е, исправл. Спб., 1894 г. Ц. 60 к.

75) **Христіанское ученіе о нравственности.** Сочиненіе *Г. Мартенсена,* доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Даніи. Переводъ *А. П. Лопухина.* Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1890 г. Ц. 5 р., въ кол. переплетѣ 7 р.

76) **Объясненіе** всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи (Іоанна Златоустаго), въ бесѣдахъ для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прих. Священ. *Е. Медведицына.* Спб. 1891 г. Цѣна 50 коп.

77) **Почуенія на Символъ вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на божественное десятословіе,** составленныя по руководству прот. *И. Митрофанова* священникомъ *Евѣиміемъ Медведицынымъ,* для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ, для большаго уясненія таковыхъ, — преподаваемыхъ имъ съ церковной каедры. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Ц. 1 руб.

78) **Потерянный рай.** Поэма *Милтона.* Перевелъ стихами *С. И. Писаревъ.* Спб. 1871 г. Ц. 2 р.

79) **Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти.** По ученію православной Церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха *Митрофана.* Въ 3-хъ большихъ томахъ. Спб. 1889 г. Ц. каждаго тома 2 р., въ перепл. 3 р.

80) **Христіанскія добродѣтели.** Протоіерей *І. Наумовича.* Спб., 1880 г. Ц. 25 к.

81) **Какъ въ простотѣ живутъ люди.** Соч. прот. *І. Наумовича.* Спб., 1890 г. Ц. 50 к.

82) **Святый Аванасій Великій, архіеписк. Алексан., и его избранныя твор.,** Никанора, еписк. Арханг. и Холмогор. Спб., 1893 г. Ц. 1 руб.

83) **Православно-христіанское нравственное богословіе.** Состав. примѣн. къ семин. програм. еписк. *Никаноромъ.* Изд. 2-е, панечат. безъ пер. съ 1-го изд., которое Уч. Ком. при Св. Свн. въ 1891 г. допущ. къ приобр. въ библ. дух. сем. Спб. 1894 г. Ц. 80 к.

84) **Святель благочестія, или полный кругъ** церковн. бесѣдъ, поученій и словъ. Прот. *Василія Нордова* (съ портр. автора). Въ 2 томахъ. Спб., 1891 г. Ц. 5 р., въ красив. кол. перепл. 7 р.

85) **Катихизическія поученія на Символъ вѣры, молитву Господню, блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ.** Прот. *В. Нордова.* Изд. 5-е. Спб., 1891 г. Ц. 1 руб.

86) **Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа.** Общепародныя бесѣды. Въ 2-хъ част. Прот. *Евгенія Попова.* Изд. 2-е, исправл. Спб., 1893 г. Ц. 2 р., въ кол. перепл. 3 руб.

87) **Объ исповѣди.** Домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ, съ приложеніемъ свойственныхъ исповѣднику молитвенныхъ возношеній къ Богу. Прот. *Евгенія Попова.* Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Ц. 50 коп.

- 88) О святомъ причащеніи. Домашнія наставленія пастыря готовящимся ко святому причащенію, съ прилож. молитвен. вознош. къ Богу во дни причащенія. Прот. *Евгенія Попова*. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Ц. 50 к.
- 89) Полное собраніе поученій протоіерея *Р. Цутатина*. Съ портретомъ его. Изд. 22-е. Спб. 1893 г. Ц. 2 р., въ кол. переплетѣ 3 р.
- 90) Писанія мужей Апостольскихъ, изд. въ русск. перев., со введен. и примѣч. къ нимъ, прот. *П. А. Преображенскимъ*. Изд. 2-е. Спб. 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 91) Сочиненія древнихъ христіанск. апологетовъ. Изд. въ русск. перев., со введен. и примѣч. прот. *П. А. Преображенскимъ*. Изд. 2-е. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 92) Сочиненіе св. Иринея еп. Лионскаго. Изд. въ русск. пер. прот. *П. А. Преображенскимъ*. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утрачен. соч. св. Иринея. Спб. 1871 г. Ц. 3 р.
- 93) Сочиненіе св. Иустана филос. и муч. Изд. въ русск. перев., со введен. и примѣч. къ нимъ, прот. *П. А. Преображенскимъ*. Отд. I. Первая и вторая апологія.—Разговоръ съ Трифономъ Іудеемъ. Отд. II. Послан. къ Діогнету.—Рѣчь къ эллинамъ.—Увѣщан. къ эллинамъ.—О единоластительствѣ.—Отрывокъ о воскресеніи. М. 1891 г. Ц. 2 р.
- 94) Стихотворное переложеніе псалмовъ пророка и царя Давида, составл. псалтирь. Съ объяснен. истор., таинствен. или нравств. смысла псалмовъ. Изд. 2-е. Спб. 1874 г. Ц. 40 к., въ издѣл. кол. пер. 1 р. То же изд. напеч. болѣе крупнымъ шрифтомъ, на вел. бум., съ изображ. царя Давида, ц. 1 р. 50 к., въ роскош. кол. пер. 2 р. 50 к.
- 95) Исторія христіанской Церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Сочин. *Робертсона и Герцога*. Переводъ съ англійскаго *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1890—91 г. Ц. 10 р. Въ кол. перепл. 12 р.
- 96) Полное собраніе поученій протоіерея *Г. Романова*. Два тома. Спб. 1887 г. Ц. 4 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 6 р.
- 97) Сборникъ поученій, составленный сельскимъ свящ. *П. Румовскимъ*. Спб. 1887 г. Цѣна 1 р.
- 98) Святой Димитрій Ростовскій и его избрач. творенія, переводъ на русск. языкъ. Спб., 1888 г. Ц. 1 р. 25 к., въ издѣл. перепл. 2 руб.
- 99) *Романовъ Г.* прот. *Г. Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ*. Въ 4 выпуск., цѣна 95 коп.
- 100)—Уроки Закона Божія по Катихизису. Изд. 3-е. Спб., 1893 г. Ц. 30 к.
- 101)—Уроки о богослуженіи правосл. Церкви. Съ 98-ю рис. въ текстѣ. Спб., 1886 г., въ 16 доль листа, 250 стр., ц. 50 к.
- 102)—Уроки по церковной исторіи. Изд. 2. Спб., 1886 г. Ц. 60 к.
- 103)—О правильномъ и душеполезномъ приготовленіи къ исповѣди. Спб., 1889 г. Ц. 10 к.
- 104)—Краткіе уроки о нравственной христіанской жизни и о главнѣйшихъ обязанностяхъ христіанина. Спб., 1889 г. Ц. 15 к.
- 105) Христіанская апологетика. Курсъ основнаго богословія. Проф. *Н. П. Рождественскаго*. 2 тома. Спб., 1893 г. Ц. 4 р., съ перес. 4 руб. 60 коп.
- 106) *Русановъ Н.* прот. Катихизическія поученія, приспособленныя къ пониманію простаго народа. Саратов, 1883 г. Ц. 1 р. 20 к.
- 107)—Краткія поученія къ простому народу. Изд. 2-е, дополн. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 108)—Поученія изъ священной исторіи Ветхаго Заветъа. Спб., 1893 г. Ц. 50 к.
- 109)—Поученія (произнесенныя въ гор. Бугуруславіи и Самарѣ). Спб., 1893 г. Ц. 50 к.
- 110) Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ Четирхъ-Миніяхъ св. Димитрія Ростовскаго. Сост. прот. *А. Свирьлинымъ*. Спб., 1893 г. Ц. 60 коп.
- 111) Приточки Евангельскія. Объясн. находящ. въ св. Еванг. притчей, основан. на Свящ. Писан. и мнѣн. св. отцевъ и учит. Церкви, съ прилож. нравств.-назидат. размышленій. Трудъ *Сильвестра*, архіеп. Кавк. и Астрах. Изд. 4-е (пересмотр.). Спб., 1894 г. Ц. 1 руб.
- 112) Слова и рѣчи. Настоят. С.-Петербургскаго Исаакіевскаго кафедр. собора, прот. *П. Смирнова*. Спб., 1887 г. Двѣ части. Ц. 2 руб.
- 113) Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковью. На основаніи Священнаго Писанія и церковныхъ преданій. Сост. *С. Снесорева*. Съ изображеніями въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Роскошное иллюстрированное изданіе, отпечатано на веленовой слоновою бумагѣ. Спб. 1892 г. Ц. 3 р., въ издѣл. перепл. 4 р.
- 114) Священная исторія въ простыхъ разсказахъ для чтенія въ школахъ и дома. Ветхій и Новый Заветъ. Сост. прот. *Александръ Соколовъ*. Съ 40 рис. по орг. Доре и Плотгорста и съ 109 полит. въ текстѣ. Спб. 1892 г. Ц. 1 р., въ издѣл. кол. перепл. съ золот. тисн. 2 руб.
- 115) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ. Священ. *К. Стратилатова*. Изд. 5-е. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 116) Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа. Священ. *К. Стратилатова*. Удостоенныя преміи Святейшаго Синода. Въ 2-хъ част. Изд. 2-е. Спб., 1890 г. Ц. 1 р. 75 к.
- 117) Секта пашковцевъ. *Г. Терлецкаго*. Спб. 1890 г. Ц. 60 к.
- 118) Книга глаголемая описаніе о російскихъ святыхъ, гдѣ и въ которомъ градѣ или области, или монаст. и пустыни пожиле и чудеса сотвори, всѣхъ чина свят. Графа *М. В. Толстаго*. М., 1888 г. Ц. 1 р. 80 к.
- 119) Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія, составлено для народнаго хора. *А. С. Фатнева*. Спб., 1889 г. Ц. 65 к.
- 120) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній греческой церкви, *Филарета*, архіеписк. Черниговскаго. Изд. 2-е, съ дополненіемъ. 1866 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 121) Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ. Извлеченія изъ церковно-гражданскихъ законовъ. Сост. Прот. *І. Чижевскимъ*. Третье неофициальное изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ, 1891 г. Ц. 2 р.
- 122) Толкованіе притчей Господа нашего Иисуса Христа. Архіеп. Дублинскаго *Тренча*. Переводъ съ англійскаго *Зимовьева*. Спб. 1883 г. Ц. 2 р., въ издѣл. кол. перепл. 3 р.
- 123) Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рисунками академика *Θ. Г. Солма*

меа. Изд. 16-е (третье иллюстрированное). Спб. 1893 г. Цѣна 1 р., въ изящномъ коленкоромъ перепл. 1 р. 75 к.

124) Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія, А. П. Лопухина, съ приложеніемъ ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни Иисуса Христа и примѣчаніями къ тексту. Изданіе 5-е, испр., со множеств. иллюстр. и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе, отпечатанное на велевовой бумагѣ. Въ 2 том. Спб. 1890 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ 10 р. (пересылка за 10 фунтовъ).

125) Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ А. П. Лопухина. Шестое общедоступное изданіе. Съ приложеніемъ 16-ти политипажей. Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1893 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к.

126) Жизнь и труды Св. Апостола Павла. Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ. Роскошное изд. Спб. 1887 г. Ц. 8 р., въ изящ. перепл. 10 р. (перес. за 12 ф.).

127) Жизнь и труды Св. Апостола Павла. Ф. В. Фаррара. Пер. съ 19 англ. изд. А. П. Лопухина. 3-е общедоступное изд. Въ 2 частяхъ. Спб. 1893 г. Ц. 3 р., въ изящномъ перепл. 4 р.

128) Голосъ съ Синая. Вѣчи. основн. нрав. закона. Соч. Ф. В. Фаррара. Перев. съ англійск. Спб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 руб.

129) Въ дни твоей юности. Духовно-нравств. бесѣды по Ф. В. Фаррару. Спб. 1895 г. Ц. 2 р., въ коленк. перепл. 2 р. 50 к.

130) Первые дни христіанства. Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1892 г. Ц. 4 р., въ изящ. перепл. 5 р.

131) Жизнь и труды св. отцовъ и учителей Церкви. Ф. В. Фаррара. Перев. съ англійск. А. П. Лопухина. Спб. 1891 г. Ц. 4 р., въ колен. перепл. 5 р.

132) На зарѣ христіанства, или сцены изъ времени Нерона. Историч. разск. Ф. В. Фаррара, пер. съ англ. А. П. Лопухина, съ пояснителн. прим. отъ перев. Спб. 1892 г. Ц. 3 р.

133) Житія святыхъ, чтимыхъ православною Церковію, со свѣдѣніями о праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя пресвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева и др. Съ приложеніемъ портр. пресвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за кру-

глый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ. Спб. 1892 г. Ц. за всѣ 12 кн. 15 р., въ изящ. перепл. 20 р.

134) Житія святыхъ подвижницъ Восточной Церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черн. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ академика Ѳ. Г. Солнцева. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящ. перепл. 2 р. 25 к.

135) Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говор. Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ порт. автора. Въ двухъ част. Изд. третье. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящ. пер. 4 р.

136) Историческое ученіе объ отцахъ Церкви. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Въ 3-хъ томахъ. 860 стр. Спб. 1882 г. Ц. 5 р., въ коленк. перепл. 6 р.

137) Исторія русской церкви. Соч. Филарета Гумилевскаго, архіеп. Черниг. Въ пяти періодахъ (988—1826). *Періодъ I*, отъ начала христіанства въ Россіи до нашествія монголовъ.—*Періодъ II*, Монгольскій, отъ опустошенія Россіи до раздѣленія митрополіи.—*Періодъ III*, отъ раздѣленія митрополіи до учрежденія патриаршества.—*Періодъ IV*, періодъ патриаршества.—*Періодъ V*, Синодальное управленіе. Изд. 6-е. Больш. томъ въ 840 стр. Спб. 1894 г. Ц. 3 р., въ изящ. кол. пер. съ золототисн. 4 руб.

138) Обзоръ русской духовной литературы. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниговскаго. Изд. третье, съ поправ. и дополн. автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящ. пер. 4 р.

139) Православное догматическое богословіе. Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. Спб. 1882 г. Ц. 3 р., въ переплетѣ 4 р. Ученнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для учебныхъ библиотекъ средн. и низш. учебн. завед.

140) Святые южныхъ славянъ. Описание жизни ихъ. Соч. Филарета, архіеп. Черниг. Съ изображ. свят. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящ. перепл. 2 р. 50 к.

141) Слова, бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ 4-хъ ч. Изданіе 3-е. Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 коп.

142) Смирновъ П. прот. О православіи вообще и въ частности по отношенію къ славянскимъ народамъ. Спб. 1893 г., цѣна 10 коп.

143) — Объ учительствѣ въ Церкви православною. Спб. 1894 г., цѣна 10 коп.

144) — Раціонализмъ и православіе. Спб. 1893 г., цѣна 15 коп.

145) — Раціонализмъ и школа. Спб. 1894 г., цѣна 10 коп.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать по 20 к. на каждый рубль.

МАГАЗИНЪ СНАБЖЕНЪ БОЛЬШИМЪ ВЫБОРОМЪ КНИГЪ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХЪ.

ТРЕБОВАНИЯ ГГ. ИНОГОРОДНЫХЪ ИСПОЛНЯЮТСЯ СЪ ПЕРВ. ПОЧТОЮ.

Только что отпечатанъ ПОЛНЫЙ КАТАЛОГЪ КНИЖНАГО МАГАЗИНА НА 1896 ГОДЪ (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія). Цѣна 35 коп. При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ И. Л. ТУЗОВА, Гостиный дворъ, № 45.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Святаго Амвросія Медиоланскаго. Двѣ книги о покаяніи, гражд. печ., цѣна въ кожѣ 80 к., въ кор. 70 к., въ бум. 55 коп.

Молитвенныя воздыханія и размышленія, святителей Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго, церк. печ., въ кол. 45 к., въ бум. 20 коп.

Святаго Іоанна Златоустаго. Бесѣды о покаяніи, съ присовокупленіемъ трехъ словъ: 1) Вся во славу Божию творите; 2) Всякъ самъ себя вредитъ и 3) Къ Θεодору надшему, церк. печ., въ кожѣ 2 р., въ кор. 1 р. 55 к., въ бум. 1 р. 35 к.

Полное собраніе сочиненій святаго Тихона, епископа Воронежскаго, съ приложеніемъ двухъ изображеній и автографа, въ 5 книгахъ, гражд. печ., въ бум. 5 р. 50 к., переплетен. въ 3 кн., въ кол. 7 р. 50 к., въ кожѣ 7 р., въ кор. 6 руб.

Избранныя мѣста изъ твореній святаго Тихона, епископа Воронежскаго, въ 8 д. л., гражд. печ., съ изображеніемъ святителя, М. 1892 г., въ кол. 55 к., въ папкѣ 30 к., въ бум. 25 коп.

Сокровище духовное отъ міра собираемое, его же, въ 8 д. л., въ 2 кн., 1 и 2 часть, въ бум. 60 к., 3 и 4 часть въ бум. 50 к. За обѣ книги вмѣстѣ 1 руб.

Отдѣльныя брошюры изъ книги «Сокровище духовное» (числомъ 10), церк. и гражд. печ., въ 12 д. л., по 2 коп.

Лѣствица возводящая на небо, святаго Іоанна Лѣствицника, перев. Оптиной пустыни, церк. печ., съ кн., въ кожѣ 1 р. 20 к., въ кор. 1 р., въ бум. 80 к., безъ кн., въ кожѣ 90 к., въ кор. 70 к., въ бум. 50 коп.

Подробное оглавленіе великихъ Четыхъ-Миней, митрополита Макарія, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кнпов. М. 1893 г., цѣна въ бум. 3 р.

Завѣщаніе отеческое, И. Посошкова, гр. печ., въ 8 д. л. Слб. 1853 г. на велен. бум. 2 р., на простой 1 руб. 50 к.

Содержаніе: Высочайшія повелѣніе и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Контроля при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. **Прибавленія:** Условія для благоуспѣшной пастырской дѣятельности.—Свято-Николаевскій Бѣлогорскій миссіонерскій монастырь.—Историческая справка.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ журнальныхъ статей.—Сообщенія изъ заграницы.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

◆ При семъ номерѣ разсылаются: 1) «прейсь-курантъ сѣменнаго хозяйства и плодоваго питомника Л. А. Галахова» подписчикамъ тракта 28, съ мѣста 45—122, и 2) прейсь-курантъ П. И. Оловянишникова подписчикамъ трактовъ 5, 14, 16—19, 21—23, 31—34. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 8 февраля 1896 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ