

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакци: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Капедрального собора, № 37.

Годъ изданія двадцать первый.

№ 12.

1906 г.

16 Іюня.

ГДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЗЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

СПИСОКЪ

лицамъ, кои ВСЕМИЛОСТІВѢЙШЕ пожалованы, за заслуги по
духовному вѣдомству, ко 2 Апрѣля 1906 г., ко дню Св. Пасхи,
медалями съ надписью „за усердіе“:

для ношенія на шеѣ серебряною: на *Владимірской* лентѣ,
членъ градо-Шадринскаго Покровскаго церковно-приходскаго
Попечительства, отставной старшій унтеръ-офицеръ, изъ
мѣщанъ, *Адріанъ Ефимовъ*; для ношенія на груди: золотою
на *Станиславской* лентѣ: гласный Ирбитской городской думы,
1-й гильдіи купецъ, *Василій Казанцевъ* и серебряною на
Аннинской лентѣ, староста церкви Верхне-Уфалейскаго
завода, Екатеринбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Сергій*
Ивановъ.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Екатеринбургская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ:
отношеніе Пермскаго Управленія Земедѣлія и Государствен-
ныхъ Имуществъ, отъ 16 Мая 1906 г. за № 5579, слѣдующаго

содержанія: „Лѣснымъ Департаментомъ выработаны высшія нормы для руководства при бесплатныхъ отпускахъ лѣса на постройку церковныхъ зданій, каковыми Управление въ данныхъ случаяхъ и руководствуется. Въ присланной Духовной Консистоіей при отношеніи, отъ 13 Апрѣля 1906 г. за № 4043, выборки изъ смѣты на лѣсные матеріалы, количество бревень требуется большее, чѣмъ предусмотрено нормами. Вслѣдствіе изложеннаго, съ препровожденіемъ выписки с выработанныхъ въ лѣсномъ Департаментѣ высшихъ нормахъ для бесплатныхъ отпусковъ лѣса на постройку церковныхъ зданій, Управление имѣетъ честь просить пересоставить возвращаемую выборку изъ смѣты примѣнительно къ установленнымъ нормамъ, если это представится возможнымъ, а также сообщить, на какое число богомольцевъ предполагается расширить церковь. На будущее время, во избѣжаніе излишней переписки, при исходатайствованіи бесплатныхъ отпусковъ лѣса на постройку церковныхъ зданій Управление имѣетъ честь просить имѣть въ руководствѣ указанныя выше нормы“.

Постановили: и Его Преосвященство 27 Мая 1906 года утвердилъ: „Препровожденные высшія нормы, выработанныя Лѣснымъ Департаментомъ для руководства при бесплатныхъ отпускахъ лѣса на постройку церковныхъ зданій, отпечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и руководству Благодѣйныхъ, причтовъ и старостъ церквей епархіи и тѣхъ лицъ, которымъ будетъ поручаемо составленіе смѣты на потребныя лѣсныя матеріалы, при чемъ вмѣстѣ со смѣтами должны быть обязательно доставляемы и свѣдѣнія о размѣрахъ построекъ“.

Общая потребность въ лѣсномъ матеріалѣ.

1) На постройку деревянной церкви подъ желѣзной крышей на 250 богомольцевъ длиною съ алтаремъ и колокольней 15,5 саж. и высотой отъ земли до крыши въ трапезѣ 8,5 арш. и въ четверикѣ 11 арш.

Бревень	3 саж.	4 вершк.	штукъ 25
"	3	5	605
"	3	6	580
"	2,25	7	8
"	3	7	29

„	3	8	92
„	4	5	6
„	4	7	4

Итого бревень 1349

2) На постройку деревянной церкви подъ желѣзной крышей на 500 богомольцевъ, длиною съ алтаремъ и колокольнею 14,66 саж. и высотой отъ земли до крыши въ трапезѣ 9 аршинъ и въ четверикѣ 12 арш.

Бревень	3 саж.	4 вершк.	штукъ	26
„	3	5		706
„	3	6		697
„	2,5	7		8
„	3	7		30
„	3	8		100
„	4	5		7
„	4	7		4

Итого бревень 1578

3) На постройку деревянной церкви подъ желѣзной крышей на 750 богомольцевъ длиною съ алтаремъ и колокольнею 15,75 саж. и высотой отъ земли до крыши въ трапезѣ 9 арш. и въ четверикѣ 12 арш.

Бревень	3 саж.	4 вершк.	штукъ	27
„	3	5		797
„	3	6		762
„	2,5	7		8
„	3	7		30
„	3	8		106
„	4	5		8
„	4	7		4

Итого бревень 1742

4) На постройку каменной церкви подъ желѣзной крышей на 250 богомольцевъ длиною съ алтаремъ и колокольнею 12,75 саж. и высотой отъ земли до крыши въ трапезѣ 9 арш. и въ четверикѣ 12 арш.

Бревень	3 саж.	5 вершк.	штуки	242
„	3	6		84
„	3	8		66

Итого бревень 392

5) На постройку каменной церкви подъ желѣзной крышей на 500 богомольцевъ длина съ алтаремъ и колокольнею 15 саж. и высотой отъ земли до крыши въ трапезѣ 9¹/₂ аршинъ и въ четверикѣ 12¹/₂ арш.

Бревень 3 саж.	5 вершк.	штукъ 290
" 3	6	93
" 3	8	72

Итого бревень 455

6) На постройку каменной церкви подъ желѣзной крышей на 750 богомольцевъ длиною съ алтаремъ и колокольнею 16,33 саж. и высотой отъ земли до крыши въ трапезѣ 9¹/₂ арш. и въ четверикѣ 12¹/₂ арш.

Бревень 3 саж.	5 вершк.	штукъ 342
" 3	6	104
" 3	8	78

Итого бревень 524

Отъ Епархіального Попечительства:

Епархіальное Попечительство на основаніи журнальнаго постановления, отъ 10-го Апрѣля, за № 28 утвержденнаго Его Преосвященствомъ 12-го Апрѣля, имѣеть сообщить къ свѣдѣнію духовенства Епархіи черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о внесеніи въ Синодики для поминовенія объ упокоеніи раба Божія: *іерея Константина*, за каковое имя внесено въ фондъ Эмеритальной Кассы 100 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

Екатеринбургскаго Епархіальнаго Комитета

ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1905 годъ.

Екатеринбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1905 году закончилъ 19-й годъ своего существованія и, на основаніи § 60 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго устава Общества, долѣ имѣеть представить Общему Собранію Членовъ Комитета свой годичный отчетъ.

1) Личный составъ Комитета и число членовъ его.

Въ отчетномъ году Комитетъ состоялъ подъ предѣлательствомъ Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго. Товарищемъ предѣлателя состоялъ Каѳедральный протоіерей Н. М. Кибардинъ. Членами Комитета состояли: протоіереи: І. Д. Знаменскій, Н. А. Дюмидовскій (онъ же и казначей), А. П. Антоиновъ, священникъ Ѡ. М. Баженовъ, помощникъ смотрителя Духовнаго Училища А. И. Обтемперанскій и преподаватели училищъ: Духовнаго—В. И. Лазаревъ и Епархіальнаго—В. А. Казанскій. Дѣлопроизводителемъ Комитета состоялъ Надворный Совѣтникъ С. Г. Павловскій. Въ составъ Членовъ ревизионной Комиссіи входили четыре священника: Е. В. Дюковъ, Н. А. Дятилевъ, В. Л. Топорковъ и І. Н. Уфимцевъ.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества по Екатеринбургскому Епархіальному Комитету, внесшихъ не менѣе трехъ рублей, было 201 человекъ и 22 пожизненныхъ, т. е. обезпечившихъ ежегодные взносы единовременными пожертвованіями.

2) Дѣятельность Комитета.

Комитетъ въ отчетномъ году свою дѣятельность развивалъ подъ непосредственнымъ просвѣщеннымъ руководствомъ и неослабнымъ наблюденіемъ своего Преосвященнѣйшаго Предѣлателя, съ архипастырско-отеческою любовью прикававшего къ близкому его сердцу издавна хорошо извѣстному ему и любимому апостольскому дѣлу благовѣстія и просвѣщенія свѣтомъ Христова ученія—младенцевъ въ вѣрѣ—башкиръ и вогуль,—насельниковъ Екатеринбургской Епархіи.

Главное вниманіе Преосвященнѣйшаго Предѣлателя въ текущемъ году было обращено на благоустройство и упроченіе школьно-воспитательнаго дѣла въ возстановленномъ по его инициативѣ въ прошломъ отчетномъ году Каслинскомъ башкирскомъ пріютѣ. Благодаря мудрому, опытному и энергичному руководству испытаннаго уже борца въ миссіонерскомъ дѣлѣ Преосвященнѣйшаго Предѣлателя башкирскій пріютъ, можно сказать, твердо всталъ на ноги и благодѣтельно развиваетъ свою просвѣтительную дѣятельность на благо му-

сульманствующаго башкирскаго населенія, приобщая его къ русской культурѣ и русской гражданственности.

Руководимый энергичнымъ и опытнымъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ Архипастыремъ, Комитетъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, направлялъ свою дѣятельность съ одной стороны къ достиженію болѣе успѣшной и цѣлесообразной постановки сбора пожертвованій на дѣло отечественной миссіи вообще и мѣстной въ частности,—съ другой къ поддержанію и правильному развитію тѣхъ миссіонерскихъ учрежденій, какія основаны Комитетомъ и состоятъ въ его вѣдѣніи. Въ первомъ случаѣ,—поставляя главную цѣль своей дѣятельности въ томъ, чтобы сдѣлать идею миссіонерства, по возможности, достояніемъ всѣхъ православныхъ чадъ Екатеринбургской епархіи, Комитетъ путемъ пастырскихъ поученій священниковъ, воззваній отчетовъ о дѣятельности Миссіонерскаго Общества и мѣстнаго Комитета и пригласительныхъ подписныхъ листовъ распространялъ въ народѣ и въ обществѣ свѣдѣнія о задачахъ, цѣли и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества, принималъ поступавшіе членскіе взносы и единовременныя пожертвованія, тарелочные сборы въ недѣлю Православія и кружечныя пожертвованія на распространеніе православія между язычниками Имперіи. Получаемыя изъ такихъ источниковъ средства, по записи ихъ на приходѣ по подлежащимъ книгамъ, сдавались на храненіе въ Государственный Банкъ.

Въ попечительной же заботливости о поддержаніи существующихъ миссіонерскихъ учрежденій Комитетъ прилагалъ стараніе къ болѣе лучшему матеріальному обезпеченію, содержанію и благоустроенію Каслинскаго башкирскаго пріюта и вогульскихъ школъ грамоты въ Верхотурскомъ уѣздѣ, къ организациі пастырскихъ поѣздокъ къ кочующимъ вогулямъ и комадированію въ первый разъ противомусульманскаго Миссіонера Павла Цесаркина въ башкирскія селенія для ознакомленія его съ бытомъ и правами башкиръ.

Всѣ возникавшіе вопросы рѣшались Комитетомъ на засѣданіяхъ о. о. и г. г. членовъ, каковыхъ засѣданій было въ отчетномъ году 7, и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ журналовъ сихъ засѣданій, постановленія Комитета приводились въ исполненіе. Одно засѣданіе Комитета 18

Января 1905 года происходило въ присутствіи Его Преосвященства при участіи нарочито вызванныхъ: завѣдующаго башкирскимъ пріютомъ священника Іоанна Пузырева и Миссіонера Павла Цесаркина. На этомъ засѣданіи былъ вырѣшенъ вопросъ о надлежащей постановкѣ учебно-воспитательной, хозяйственной и административной частей въ башкирскомъ пріютѣ. 24 Апрѣля 1905 года состоялось общее собраніе членовъ Комитета, на которомъ между прочимъ былъ избранъ весь составъ членовъ Комитета, рассмотрѣнь отчетъ о дѣятельности Комитета за 1904 годъ и утверждена смѣта расходовъ на 1905 годъ.

3) Учебныя и благотворительно-просвѣтительныя учрежденія миссіи.

А) *Вогульскія школы грамоты.*

На попеченіи Комитета состоятъ четыре школы грамоты въ деревняхъ Верхотурскаго уѣзда: Лачѣ, Митяевой, Петровой и Лопаевой, населенныхъ бывшими ясачными, а нынѣ государственными крестьянами вогулами. Всѣ эти школы находятся въ сѣверной части уѣзда; удалены отъ приходскихъ церквей и обслуживаютъ только означенныя деревни. По приходамъ эти школы распредѣляются такъ: Петровская школа принадлежитъ къ Покровской села Ивановскаго церкви, Лопаевская къ Іоанно-Златоустовской села Коптяковскаго, Лачинская и Митяевская къ Петропавловской села Петропавловскаго. Жалованье учащимъ, въ размѣрѣ 1560 р. въ годъ, уплачивается изъ средствъ Миссіонерскаго Комитета; на его же средства относится и ремонтъ зданій, занимаемыхъ школами; учебниками и учебными пособиями, а также книгами для внѣкласснаго чтенія снабжаются отъ Верхотурскаго Отдѣленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; мелкіе расходы покрываются изъ мѣстныхъ источниковъ; изъ средствъ церквей на содержаніе Петровской школы поступило 164 руб. 38 коп. и Лопаевской 85 коп. Въ школахъ Митяевской и Лопаевской дѣвочки учительницами обучались рукодѣлю. Кроме того въ Лопаевской школѣ бывшій завѣдующій школою священникъ Менскій обучалъ мальчиковъ столярному ремеслу и корзиночному производству.

Школы эти смѣшанныя: въ нихъ обучаются и дѣвочки и мальчики. Общее количество учащихся къ 1-му Января 1906 года достигло цифры 90, въ томъ числѣ 31 дѣвочка и 59 мальчиковъ. По школамъ это количество распределяется такъ: въ Петровской 18 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, Лопавской 25 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, Митяевской 6 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ и Лачинской 10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Въ отчетномъ году выпускъ учениковъ былъ въ одной Петровской школѣ, гдѣ окончили курсъ съ льготой 3 разряда 5 мальчиковъ. Во всѣхъ школахъ обученіе ведется въ строго религіозномъ направленіи по программѣ церковно-приходскихъ школъ и успѣхи въ общемъ, по отзывамъ о. Благочиннаго и Уѣзднаго Наблюдателя, исполнѣ удовлетворительны. Перемены въ составѣ учащихся въ отчетномъ году были слѣдующія: учитель Петровской школы И. Г. Пономаревъ, по ходатайству Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета за свою 14 лѣтнюю усердную и полезную дѣятельность удостоенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Владиміромъ сана священника и назначенъ походнымъ священникомъ вмѣсто Петра Мамина. Вмѣстѣ съ этимъ онъ назначенъ съ начала учебнаго года и завѣдующимъ Лачинской и Митяевской школъ. Учительницей Петровской школы опредѣлена окончившая курсъ въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ училищѣ А. З. Дягилева. Завѣдующій Лопавской школой священникъ Михаилъ Менскій переведенъ въ село Краснопольское и на мѣсто его съ конца учебнаго года назначенъ священникъ Павелъ Ситниковъ, а учителемъ этой школы опредѣленъ вмѣсто прослужившей 5 лѣтъ въ этой школѣ и оставившей въ ней службу по крайне разстроенному здоровью Л. Н. Раскатовой, обыватель Суксунскаго завода И. В. Грызуновъ, окончившій курсъ во второкласной Красноуфимской школѣ съ двухлѣтней школьной практикой. Въ Лачинской школѣ состоитъ учителемъ съ Сентября 1904 года А. Ѳ. Кошурниковъ, окончившій курсъ въ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ, состоящій 12 лѣтъ учителемъ въ церковной школѣ и въ Митяевской М. П. Морева, окончившая курсъ въ Верхотурскомъ 2-хъ классномъ министерскомъ училищѣ съ 1 Сентября 1900 г. Всѣ школы помѣщаются въ часовняхъ, нарочито приспособ-

ленныхъ для учебныхъ цѣлей, вполне отвѣчающихъ своему назначенію, кромѣ Лачинской школы, которая помѣщается въ собственномъ зданіи, приобретенномъ на средства Миссіонерскаго Комитета, весьма удобномъ, свѣтломъ и тепломъ, хотя и испытывается нужда въ устройствѣ при этой школѣ помѣщенія для учителя, такъ какъ свободныхъ квартиръ въ деревнѣ найти почти невозможно. Предположенная въ 1903 г. постройка собственнаго отдѣльнаго зданія для Лопавской школы не осуществилась, хотя на постройку зданія Комитетомъ и отпущено 300 рублей; но дѣло останавливается за неполученіемъ изъ Пермскаго Управленія Государственными имуществами разрѣшенія на бесплатный отпускъ лѣса. Комитетомъ и Верхотурскимъ Отдѣленіемъ приняты мѣры къ ускоренію дѣла. Петровскую школу—часовню предполагено обратить въ церковную школу съ квартирой для учителя и съ расширеніемъ, самого зданія, на что Екатеринбургскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ испрашивается у Миссіонерскаго Комитета въ добавленіе къ мѣстнымъ средствамъ 400 рублей—273 рубля. Разрѣшеніе на постройку церкви—школы Епархіальнымъ Начальствомъ дано. Въ Митяевской школѣ—часовнѣ необходимо построить квартиру для учительницы, такъ какъ квартиръ въ деревнѣ нѣтъ. Въ настоящее время Митяевская школа помѣщается временно бесплатно въ домѣ Богословскаго Горнозаводскаго Лѣсничества.

Вліяніе этихъ школъ на инородцевъ, ясачныхъ вогуль несомнѣнно благотвѣтельно: инородческія школы, этотъ свѣточъ знанія, мирно и постепенно завоевываетъ свое почетное положеніе среди бывшихъ дикарей и посильно исполняетъ свою культурную задачу насадительницъ знанія и просвѣщенія.

В) Пастырскія поѣздки къ кочующимъ вогуламъ.

Съ цѣлью совершенія требъ и религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на кочующихъ вогуль на сѣверѣ Верхотурскаго уѣзда къ нимъ по порученію Комитета, организуются пастырскія поѣздки. Поѣздки эти въ отчетномъ году были совершены священникомъ Никитинской церкви Никито-Ивдельскаго села Алексѣемъ Батогоцинымъ, въ вѣдѣніи

когого и состоятъ кочующіе вогулы. Поѣздки эти сопряжены съ большими затрудненіями, вѣдствіе отсутствія какихъ бы то нибыло дорогъ, кромѣ незначительныхъ тропинокъ, иногда едва—едва замѣтныхъ, а также и суровости климата. Кочующіе вогулы, живя отдѣльными семьями, располагають свои юрты на далекое, иногда на нѣсколько десятковъ верстъ, разстояніе одна отъ другой. Разбросанность и отдаленность поселеній съ своей стороны составляетъ не малое затрудненіе въ посѣщеніи ихъ. Будучи просвѣщены св. Крещеніемъ и считаясь православными христіанами, кочевые вогулы и остяки (до 70 душъ), въ религіозно-правственномъ отношеніи стоятъ на самой низкой ступени и во многомъ остаются язычниками.

Въ отчетномъ году причтомъ церкви села Никито-Ивдельскаго священникомъ Алексѣемъ Катагощинымъ и псаломщикомъ Димитріемъ Рогалевымъ было совершено три поѣздки. Въ первую поѣздку съ 7 по 12 Февраля причтъ посѣтилъ 7 юртъ вогуловъ, живущихъ близъ рѣкъ Вижая и Тошенки; въ юртахъ были совершены молебныя пѣнія, окрещено три младенца и ведены были бесѣды по разнымъ религіознымъ предметамъ. Вотъ какъ описываетъ священникъ Катагощинъ свою Февральскую поѣздку: „Въ одной изъ юртъ, гдѣ мы замѣтили двѣ лошадиныя шкуры, вывѣшанныя для просушки, узнали, что вогулы, до сего времени лошадей колятъ съ извѣстными обрядами въ честь шайтана, а мясо, которое имъ очень нравится, употребляютъ въ пищу. Определеннаго праздника, къ которому бы вогулы приурочивали свои лошадиныя жертвоприношенія, у нихъ нѣтъ. „Когда купимъ, тогда и колимъ“,—говорилъ мнѣ вогулъ Никита Вахтіаровъ. Съ нашей стороны было высказано, что приносить жертву шайтану—великій грѣхъ, за который вогулъ можетъ наказать Господь. Если же вогулы ужь такъ привыкли и любятъ лошадиное мясо, что не могутъ обойтись безъ него, то по крайней мѣрѣ, колоть этихъ животныхъ надо такъ, какъ и остальныхъ, т. е. безъ приношенія ихъ шайтану и безъ религіозныхъ—языческихъ обрядовъ. Вогулы слушали, переглядывались, поддакивали намъ, но въ душѣ то очевидно остались все таки при своемъ мнѣніи. Здѣсь же пришлось услышать отъ одного вогула мнѣніе относи-

тельно христіанской вѣры. Вогулы, говорилъ онъ, думали, что христіане, а особенно священники, не умираютъ, но, къ крайнему огорченію и разочарованію вогуль, этого не случается и не замѣчается. Пришлось доказывать и говорить, что христіане дѣйствительно не умираютъ, а только тѣ изъ нихъ, которые крѣпко и твердо держатся вѣры христіанской, переходятъ въ другую жизнь—вѣчную, гдѣ нѣтъ ни скорби, ни печали, но вѣчная радость; тѣхъ-же, которые измѣняютъ вѣрѣ Христовой и приносятъ жертвы шайтану и другимъ богамъ, ждетъ за гробомъ вѣчная мука. Во всѣхъ тѣхъ юртахъ, которыя мы объѣхали вогулы, были трезвы, а потому хотя и грубенки, но добры къ намъ. Не то насъ ожидало на обратномъ пути. Чтобъ дать отдохнуть уставшимъ оленямъ, да и самимъ нѣсколько пообогрѣться и поразмяться, намъ пришлось заѣхать въ одну изъ ранѣ посѣщенныхъ нами юртъ. Здѣсь мы къ прискорбію застали пьяную компанію вогуль. Начались привѣтствія и возгласы: „Попойка! попойка! пріѣхалъ,“ похвалы мнѣ и псаломщику, поклоны и проч. Но не долго такъ продолжалось. Вскорѣ одинъ изъ вогуль началъ покрикивать громче другихъ, сталъ приставать къ намъ съ поцѣлуями и объятіями, опрокинулъ столъ, при чемъ пролилъ кипятокъ на насъ и т. д. Уговоры наши и увѣщанія другихъ вогуль не помогли, а напротивъ вызвали брань и ругань, приправленную сквернословіемъ. Что было дѣлать?—Собрали мы чайникъ, чашки и прочія принадлежности чаепитія, попрощались съ хозяиномъ и гостями (на что отъ буянившаго получили въ отвѣтъ—„убирайтесь!“), вышли на улицу и просидѣли въ нартахъ до тѣхъ поръ, пока наши ямщики не закусили и не запрягли оленей. Къ чести остальныхъ вогуль надо сказать, что они, хотя и были пьяны, но держали себя довольно сносно и почтительно. Правда, приставали съ водкой, неотступно просили насъ вынуть рюмочку, но рѣшительное заявленіе, что мы не пьемъ водки и пить не будемъ, такъ какъ это грѣхъ,—умѣрило и это. Хозяинъ юрты очевидно былъ обезкураженъ такимъ оборотомъ дѣла, старался чѣмъ только могъ, угодить намъ, а когда мы поѣхали, много разъ желалъ счастливаго пути“.

Вторая поѣздка къ кочующимъ вогуламъ, живущимъ по рѣкѣ Тольтѣ (близъ Урала) въ верстахъ 70—80 отъ

Ивделя была совершена причтомъ съ 8 по 14 Августа верхомъ на лошадяхъ въ сопровожденіи проводника мѣстнаго охотника. Цѣль поѣздки была — посѣтить чумы вогуль, живущихъ на Уралѣ, совершить у нихъ богослуженіе и спросить одного вогуля, имѣющаго двухъ дѣтей школьнаго возраста: не согласится ли онъ отдать своихъ дѣтей въ школу? Поѣздка эта была сопряжена съ довольно таки большими трудностями. Приходилось ѣхать все время по тайгѣ, болотамъ, въ которыхъ лошади часто проваливались по самое туловище, и этихъ бѣдныхъ животныхъ приходилось вытаскивать. Но съ Божіею помощію, преодолѣвъ такую дорогу и крайнее неудобство ночлеговъ подъ открытымъ небомъ, въ лѣсу, у „нады“, когда одной сторонѣ тѣла жарко, а другой холодно, причтъ наконецъ добрался до вогуль, которые приняли его очень радушно. По совершеніи въ юртахъ молебныхъ пѣній, во время которыхъ вогулы усердно крестились и клали поклоны, причтъ былъ приглашенъ вогулами въ одинъ чумъ (лѣтнее жилище) на чай и бесѣду. Мирная бесѣда велась, за незнаціемъ причтомъ вогульскаго языка по русски, при чемъ въ русскую рѣчь вставлялись слова и выраженія вогульскія. И надо было видѣть утвердительные кивки головъ, когда слово или выраженіе произносилось правильно и понятно для неумѣющихъ совершенно говорить по русски женщинъ и дѣтей и замѣчать первоначально нѣкоторое недоумѣніе, а за тѣмъ гомерическій хохотъ вогулокъ и вогулятъ, когда слишкомъ ясно обнаруживалась несостоятельность причта въ вогульскомъ языкѣ. Кромѣ бесѣды религиозныхъ и о предметахъ обыденныхъ рѣчь шла о предполагаемой вогульской школѣ. Когда же разговоръ коснулся отдачи дѣтей въ школу, то вогуль, къ которому обращена была рѣчь, — замялся, началъ уклоняться отъ прямого разговора, спрашивалъ дѣтей — желаютъ ли онѣ учиться и жить въ Н.-Ивделѣ и т. п. Сколько причтъ не уговаривалъ вогуля, какіе доводы не приводилъ, но опредѣленнаго отвѣта отъ него не добился. „Придетъ воть осень“, говорилъ „тогда пріѣду въ Ивдель и скажу, отдамъ ли своихъ дѣтей въ въ ученье или нѣтъ“. Пробывши у вогуль болѣе сутокъ, причтъ, наконецъ распростился съ хозяиномъ чума и отправился домой, куда и прибыли въ ночь на 14 Августа.“

Третья поѣздка была совершена причтомъ съ 15 по 19 Декабря 1905 года. Вѣло посѣщено три юрты, гдѣ совершены были молебны и ведены бесѣды о предметахъ вѣры. Въ одной изъ юртъ хозяинъ ея былъ сильно боленъ. Онъ съ радостію принялъ предложеніе причта помолиться Богу о его здоровьѣ. Во время совершенія молебна вогуль, не смотря на свою слабость, стоялъ и усердно молился. Къ больному собрались вогулы изъ другихъ юртъ. Воспользовавшись такимъ благопріятнымъ моментомъ, священникъ кратко разсказалъ вогулямъ исторію о Рождествѣ Христовѣ. Вогулы слушали и поддакивали. При этой же бесѣдѣ пришлось снова убѣдиться въ трудности перевода на вогульскій языкъ даже такихъ молитвъ, какъ „Господи помилуй“ и „Святый Боже“... Ни одинъ изъ находящихся въ юртѣ вогуль не понималъ значенія словъ— „помилуй“ и „безсмертный“. Пробывши у вогуль двое сутокъ, причтъ возвратился домой.

В). Каслинскій дашкирскій пріютъ.

Пріютъ для башкирскихъ дѣтей въ Каслинскомъ заводѣ былъ открытъ 12 Сентября 1891 года. 4 Мая 1901 года онъ былъ за неимѣніемъ учениковъ закрытъ и вновь открытъ по инициативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго въ Ноябрь 1904 года, о чемъ сказано подробно въ прошлогоднемъ отчетѣ. Пріютъ этотъ имѣетъ своею задачею воспитаніе и обученіе дѣтей мусульманъ—башкиръ, русской первоначальной грамотѣ съ цѣлю пріобщенія башкиръ къ русской культурѣ и русской гражданственности и располагать чрезъ то ихъ къ православной вѣрѣ. Завѣдующимъ пріютомъ состоитъ съ Сентября 1905 года священникъ Каслинской Успенской церкви Петръ Вѣляевъ, а учителемъ состоитъ Миссіонеръ Павель Цесаркинъ.

Въ отчетномъ году учениковъ—башкиръ было съ 1 Января по 1 Мая 1906 г. въ зданіи пріюта помѣщалась русская церковно-приходская школа, а со второй половины церковно-приходская школа была выведена изъ помѣщенія пріюта. Учебную дѣятельность Миссіонера Павла Цесаркина, по отзыву о завѣдующаго пріютомъ, можно признать хоро-

шею и истекшей 1905 учебный годъ проведенъ былъ удовлетворительно. Поступленіе пріютянъ началось съ 1 Октября и продолжалось до 15 Октября. Съ этого числа начались правильныя занятія. Кромѣ того въ отчетномъ году ученики распускались два раза на праздники: ураза—байрамъ и курманъ—байрамъ. Это нужно отнести къ неблагоприятнымъ условіямъ дѣятельности. Сюда же нужно отнести весьма невысокій умственный уровень развитія башкирскаго населенія, а также неудовлетворительность классныхъ комнатъ, въ которыхъ зимою очень холодно.

Но несмотря на эти неблагоприятныя условія, благодаря правильному и умѣлому занятію, Миссіонеромъ Цесаркинымъ пройдено съ учениками перваго отдѣленія по русскому языку—азбука и чтеніе по букварю словъ по слогамъ, во второмъ—чтеніе по первой послѣ букваря книгѣ Вольпера небольшихъ статей, съ передачей прочитаннаго преимущественно на башкирскомъ языкѣ; по арифметикѣ въ первомъ отдѣленіи счетъ прямой и обратный въ предѣлѣ сотни и дѣйствія надъ числами устно и письменно до пятидесяти; во второмъ—рѣшеніе простыхъ задачъ на четыре дѣйствія въ предѣлахъ ста и письменное рѣшеніе письменныхъ примѣровъ на двухзначныя и трехзначныя числа; по чистописанію—въ первомъ отдѣленіи письмо элементовъ и буквъ, списываніе съ доски словъ съ измѣненіями и нарощеніями, напр. ось, оси, носи, носиль. Письмо словъ подъ диктовку выражается въ наглядномъ составленіи словъ буквами разрывной азбуки. Во второмъ—чистописаніе буквъ и словъ, списываніе съ доски и книги, письмо подъ диктовку, при чемъ одинъ изъ учениковъ пишетъ диктуемое на письменной доскѣ. Занятія начинались въ 8½ часовъ и продолжались до 1½ час. дня. Въ воскресные и праздничные дни занятій не было. Классное время исключительно посвящается ученію; во внѣклассное время велись бесѣды о жизни русскихъ и башкиръ, о жизни другихъ народовъ, о хозяйствѣ, промышленности, о явленіяхъ природы. Для ознакомленія съ русскою рѣчью читались нравоучительные рассказы, сказки, и басни; во внѣклассное время требовалось разговаривать на русскомъ языкѣ. Школьная дисциплина нарушалась дѣтскими шалостями, ссорой, а иногда дракой. Дисциплинарныя взысканія,

какъ то: стояніе у стѣны, оставленіе безъ обѣда, стояніе на колѣнахъ, практиковались рѣдко, большею частію учитель ограничивался разъясненіемъ неблаговидности поступковъ. Въ воспитательномъ отношеніи усилія миссіонера направлены къ тому, чтобы пріютяне усвоили правила вѣжливости, и это достигается въ достаточной степени. При входѣ кого либо въ школу пріютяне привѣтствуютъ вошедшаго вставаніемъ или словомъ „здравствуй“. Учителемъ внушаются элементарныя правила соблюденія чистоты, отсутствіе какой есть первое условіе распространенія болѣзней. По этому въ пріютѣ серьезныхъ и продолжительныхъ заболѣваній не было. Болѣли ученики чесоткой, инфлюенціей и простуднымъ кашлемъ; было два случая заболѣванія свинкой. Внушается пріютянамъ необходимость труда въ виду того, что праздность есть общій недостатокъ башкирскаго населенія. Въ виду этого г. Миссіонеръ высказываетъ желаніе завести въ пріютѣ преподаваніе ремесла. Осуществить это въ настоящее время невозможно за неимѣніемъ средствъ. Хозяйство пріюта ведется очень хорошо. Съѣстные припасы покупаются Миссіонеромъ, завѣдующимъ этой частію непосредственно, по существующимъ рыночнымъ цѣнамъ хорошаго качества. На содержаніе пріюта и пріютянь пищу, одеждою, обувью, учебными пособиями и на жалованье прислугѣ истрачено изъ средствъ Комитета 1118 руб. 35 к., на ремонтъ помѣщенія пріюта 337 руб. 1 коп. и на жалованье Миссіонеру 600 рублей, кромѣ того ему же выдано въ вознагражденіе по вызову его въ г. Екатеринбургъ 10 р., а всего 2065 р. 36 к.

Отношенія къ пріюту со стороны башкиръ, какъ и всегда, подозрительныя. Муллы запрещаютъ отдавать дѣтей, иногда пріѣзжаютъ справляться о ходѣ ученія и повѣряютъ отданныхъ дѣтей. Русское же населеніе относится къ пріюту враждебно. Причина этого лежитъ въ давней враждѣ русскаго населенія съ башкирскимъ изъ за земли. Русскому населенію не нравится, что пріютъ существуетъ для магометанъ, а не для бѣднѣйшихъ изъ христіанъ.

4) Миссіонерская поѣздка по башкирскимъ селеніямъ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго Миссіонерскимъ Комитетомъ было отпущено 100 рублей противомусульманскому Миссіонеру Павлу Цесаркину для поѣздки по башкирскимъ селеніямъ съ цѣлю ознакомленія его съ жизнію, бытомъ, нравами и обычаями башкиръ и просвѣщенія ихъ при удобныхъ случаяхъ Христовымъ ученіемъ. Продолжалась поѣздка съ 7 Юня по 12 Юля 1905 года. Пользуясь бесѣдами, г. Цесаркинъ внушалъ башкирамъ необходимость образованія. Читалъ св. Евангеліе и указывалъ, что о томъ же иногда говоритъ коранъ, но только болѣе кратко, выяснялъ превосходство Евангельскаго ученія предъ ученіемъ Магомета. Благодаря знанію имъ башкирскаго языка, бесѣды эти, видимо, производили благоприятное впечатлѣніе на башкиръ, или по крайней мѣрѣ не вызывали, по словамъ г. Цесаркина, открытой враждебности.

5) Средства Комитета.

Въ приобрѣтеніи средствъ къ поддержанію и развитію миссіонерской и просвѣтительно—благотворительной дѣятельности утрежденій, состоящихъ въ вѣдѣніи Комитета, послѣдній пользовался обычными поступленіями, состоявшими: 1) изъ добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, рассылаемымъ отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и по приглачительнымъ листамъ самаго Комитета; 2) изъ годовыхъ членскихъ взносов; 3) кружечнаго сбора по церквамъ епархіи на распространеніе православія между язычниками Имперіи; 4) тарелочнаго сбора, производимаго по церквамъ епархіи въ недѣлю Православія и 5) 0/0 на капиталы, принадлежащіе Комитету. Общая сумма поступленій по этимъ статьямъ выражается за отчетный годъ, какъ показываетъ прилагаемая вѣдомость, въ 3936 руб. 53 коп. Ду-

ховенство епархіи является главнымъ и почти единственнымъ сотрудникомъ въ дѣлѣ усиленія средствъ Комитета. Въ отчетномъ году оно, какъ и въ предшествовавшіе годы, проявило свое неизмѣнно сочувственное отношеніе къ дѣлу увеличенія средствъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Комитетъ, видя такое теплое сочувствіе со стороны духовенства и особенно со стороны о. о. Благочинныхъ, долженъ выразить симъ лицамъ глубочайшую благодарность.

Списокъ учениковъ КАСЛИНСКАГО БАШКИРСКАГО ПРИЮТА.

ГРУППА III.

- 1) Байрамгалимовъ Байгужа, 2) Зайнитдиновъ Ураксы и
- 3) Хадыевъ Харисъ.

ГРУППА II.

- 1) Галисултановъ Гадлша, 2) Кумялитденовъ Мухамад-зарифъ, 3) Абдуллинъ Юсупъ, 4) Мухамядгалеевъ Тимерали,
- 5) Гайбадуллинъ Ситай, 6) Байтуринъ Байхужа, 7) Ахматкаримовъ Мустафа и 8) Басировъ Тимербулатъ.

ГРУППА I.

- 1) Ганіатуллинъ Галиулла, 2) Насритдиновъ Шямситдинъ, 3) Кумешбаевъ Фятихъ, 4) Мухамядзарифовъ Садыкъ,
- 5) Ганіатуллинъ Садритдинъ, 6) Сайтіалеевъ Мохибулла, и
- 7) Мухамядіалеевъ Мухаматьяръ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по Екатеринбургскому Комитету
Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

	Руб.	К.
<i>Къ 1 Января 1905 года всѣхъ суммъ Комитета</i>		
<i>поступило остаткомъ отъ 1904 года:</i>		
1. а) 0/0/0 бумагами	9200	—
2. б) наличными	2359	23
ВСЕГО	11559	23
Въ томъ числѣ:		
<i>А) Неприкосновеннаго капитала.</i>		
а) 0/0/0 бумагами	1900	—
б) наличными	59	27
ВСЕГО	1959	27
<i>Б) Запаснаго капитала.</i>		
а) 0/0/0 бумагами	300	—
б) наличными	462	44
ВСЕГО	762	44
<i>В) Расходнаго капитала.</i>		
наличными	509	15
ВСЕГО	509	15
<i>Г) Специальнаго капитала.</i>		
а) 0/0/0 бумагами	7000	—
б) наличными	1328	37
ВСЕГО	8328	37
БАЛАНСЪ	11559	23

П Р И Х О Д Ъ .

	Руб.	К.
<i>Въ 1905 году всего суммъ Комитета поступило на приходъ:</i>		
а) %%% бумагами	—	—
б) наличными	4566	42
ВСЕГО	4566	42
<i>Въ томъ числѣ:</i>		
1) годовыхъ членскихъ взносов (По сравненію съ предыдущимъ годомъ менѣе на 263 рубля).	636	—
2) %%% на Комитетскій капиталъ	607	12
3) случайныхъ поступленій	22	77
4) кружечнаго сбора на распространеніе Православія среди язычниковъ Имперіи (Менѣе предыдущаго года на 115 р. 43 к.)	572	81
5) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія (Менѣе предыдущаго года на 56 р. 7 к.)	964	64
6) частныхъ пожертвованій поступившихъ по листамъ высланнымъ отъ Общества (Менѣе предыдущаго года на 73 р. 52 к.)	774	36
7) частныхъ пожертвованій, поступившихъ на нужды мѣстной миссіи по листамъ выдаваемымъ Комитетомъ (Менѣе предыдущаго года на 87 р. 66 к.)	988	72
ВСЕГО	4566	42
Съ остаткомъ отъ 1904 года	11559	23
ВСЕГО	16125	65

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.
<i>Въ 1905 году израсходовано по Екатеринбургскому</i>		
<i>Комитету:</i>		
Наличными	5313	—
Въ томъ числѣ:		
1) отослано, согласно распоряженія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 13 Іюля 1905 года за № 714, изъ остатковъ запаснаго капитала на содержаніе Киргизской Миссіи Начальнику Киргизской Миссіи Архимандриту Владиміру	1271	—
2) отослано въ Верхотурское Отдѣленіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для выдачи жалованья учащимъ въ 4 Миссіонерскихъ школахъ	1560	—
3) употреблено на содержаніе Каслинскаго Башкирскаго пріюта (сюда входитъ содержаніе пищею, одеждою, учебными пособиями и жалованье прислугѣ)	1118	35
4) выдано въ жалованье Миссіонеру, завѣдующему Башкирскимъ пріютомъ Павлу Цесаркину	600	—
5) употреблено на ремонтъ зданія Каслинскаго Башкирскаго пріюта	337	01
6) выдано Миссіонеру Павлу Цесаркину на лѣтнюю поѣздку по Башкирскимъ селеніямъ (100 р.) и на поѣздку въ г. Екатеринбургъ по дѣламъ Башкирскаго пріюта (10 р.) а всего	110	—
7) выдано въ жалованье дѣлопроизводителю Комитета	199	94
8) выдано въ вознагражденіе сторожамъ Консисторіи за разноску корреспонденціи	60	—
9) отосланы неподлежаще засланные	9	38

	Руб.	К.
<i>Къ 1-му Января 1906 года поступило остаткомъ всѣхъ суммъ Комитета:</i>		
а) наличными	1622	65
б) %%% бумагами	9200	—
ВСЕГО:	10812	65
Въ томъ числѣ:		
<i>Неприкосновеннаго капитала.</i>		
а) наличными	59	27
б) %%% бумагами	1900	—
ВСЕГО:	1959	27
<i>Запаснаго капитала.</i>		
а) наличными	930	44
б) %%% бумагами	300	—
ВСЕГО	1230	44
<i>Расходнаго капитала.</i>		
наличными	181	67
ВСЕГО	181	67
<i>Спеціального капитала.</i>		
а) наличными	441	27
б) %%% бумагами	7000	—
ВСЕГО	7441	27
<i>Суммы Комитета заключаются.</i>		
1) Въ 33 свидѣтельствахъ Государственной 4%% ренты, хранящихся по сохранной роспискѣ за № 15701 и по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 152 въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	9200	—
2) По книжкѣ Сберегательной Кассы Екате- ринбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 25156 и по расчетной книжкѣ того же Отдѣленія за № 6309	1612	65
ВСЕГО	10812	65

В Ъ Д О М О С Т Ь

о представлении денег Благочинными Екатеринбургской епархii, собранных на нужды
Православнаго Миссионерскаго Общества по Екатеринбургскому Комитету за 1905 г.

Съ какаго округа и уѣзда.	Число церк- вей.	По листамъ Общества.		По листамъ Комитета.		Сборъ въ недѣлю Православ.		Кружечный сборъ.		Членскіе взносы..		Всего.		Болѣ или менѣ 1904 г.
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Съ Каедральнаго собора	1	11	—	4	—	17	50	3	4	3	—	38	54	—12 89
„ Градо-Екатерин. церквей	14	26	66	34	81	72	53	31	61	58	—	223	61	—27 79
„ 1-го Екатеринбургскаго уѣзда	9	18	96	20	68	—	—	31	90	27	—	98	54	+30 38
„ 2-го	8	5	26	32	96	17	—	15	78	36	—	107	—	—96 37
„ 3-го	20	46	33	40	—	30	22	18	14	36	—	170	69	+ 5 96
„ 4-го	17	16	55	23	40	32	3	12	74	18	—	102	72	—36 53
„ 5-го	19	52	58	45	46	27	73	23	10	30	—	178	87	—13 42
„ 6-го	20	13	22	12	85	34	14	23	8	45	—	128	9	—57 34
„ Единовѣрскаго округа	17	16	1	17	91	15	—	4	32	31	—	84	24	— 4 86
Отъ Его Преосвященства	—	—	9	—	—	—	—	—	—	3	—	12	—	+ 2 —
Съ 1-го Камышловскаго уѣзда	21	27	65	101	54	56	2	28	49	30	—	243	70	— 6 6
„ 2-го	13	28	62	41	78	40	17	21	93	15	—	147	50	+ 2 88
„ 3-го	17	9	84	31	91	32	15	11	91	—	—	85	81	—61 11
„ 4-го	16	19	33	23	14	23	52	5	64	—	—	71	63	—14 83
„ 5-го	14	20	53	28	31	26	—	8	14	21	—	103	98	—32 31
Съ 1-го Ирбитскаго уѣзда	19	30	69	26	96	25	21	26	9	15	—	123	95	—131 19
„ 2-го	11	37	8	55	95	25	12	18	56	45	—	181	71	+ 63 73
„ 3-го	15	33	27	25	59	31	—	25	96	3	—	118	82	—117 38
„ Градо-Ирбитскихъ церквей	—	3	40	3	—	13	91	10	35	—	—	30	66	+ 30 66
Съ Градо-Шадринскихъ церквей	4	11	82	12	57	45	28	3	80	12	—	85	47	—80 3
„ 1-го Шадринскаго уѣзда	17	6	50	5	80	27	4	10	13	—	—	49	47	—40 42
„ 2-го	20	53	6	56	89	34	18	29	61	51	—	224	74	+34 23
„ 3-го	16	43	69	50	87	30	4	20	42	9	—	154	2	— 51
„ 4-го	12	10	27	20	65	17	14	7	36	6	—	61	42	+ 17
„ 5-го	11	7	17	9	58	20	28	3	65	3	—	43	68	—56 37
„ Шадринскаго единовѣрскаго	7	—	—	29	3	6	24	11	14	—	—	46	41	— 3 84
Съ 1-го Верхотурскаго уѣзда	15	26	39	27	24	27	58	20	75	12	—	113	96	— 36 53
„ 2-го	16	44	45	44	43	48	—	43	53	75	—	255	41	+ 7 60
„ 3-го	17	70	34	91	16	133	—	55	24	25	—	374	74	+145 94
„ 4-го	10	33	9	23	97	23	39	18	42	9	—	107	87	+ 28 8
„ 5-го	10	28	25	30	95	—	—	13	—	—	—	72	20	— 68 64
„ Н.-Тагильскаго единовѣрскаго	7	8	35	13	53	6	85	7	17	18	—	53	90	— 7 34
Съ Благочин. мужскихъ монастырей	8	5	—	2	—	26	37	7	81	—	—	41	18	+ 6 71
Всего	—	774	36	988	72	964	64	572	81	636	—	3936	53	—547 42

3936 руб. 53 коп.

А К Т Ъ .

Мы, нижеподписавшіеся, провѣривъ по приходо-расходнымъ книгамъ и денежнымъ документамъ отчетную вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Екатеринбургскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ, нашли слѣдующее: 1) отъ 1904 года оставалось къ 1 Января 1905 года: а) неприкосновеннаго капитала билетами государственной ренты 1900 р. и наличными 59 р. 27 к.; б) запаснаго капитала билетами государственной ренты 300 р. и наличными 462 р. 44 к.; в) расходнаго капитала наличными деньгами 509 р. 15 коп. и г) Спеціального капитала билетами государственной ренты 7000 р. и наличными 1328 р. 37 коп.; всего остаткомъ перешло на 1-е Января 1905 года одинадцать тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ девять рублей 23 коп., въ томъ числѣ билетами 9200 р. и наличными 2359 р. 23 к. 2) въ теченіи отчетнаго 1905 года поступило на приходъ наличными 4566 р. 42 коп., израсходовано въ отчетномъ году наличными 5313 р. 3) за тѣмъ къ 1 Января 1906 года оставалось всего десять тысячъ восемьсотъ двѣнадцать руб. 65 к., въ томъ числѣ билетами 9200 р., хранящимися въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по сохранный роспискѣ за № 15701-мъ и по книжкѣ Сберегательной кассы того же Отдѣленія Банка и наличными 1612 р. 65 к., изъ коихъ 135 р. 52 к. хранились по расчетной книжкѣ Екатеринбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, 1341 р. 37 коп.— по книжкѣ Сберегательной кассы за № 25156-мъ и 135 р. 76 коп.— на рукахъ у казначея протоіерея Діомидовскаго.

Означенныя цифры прихода, расхода и остатка суммъ вполне согласны съ показаніями приходо-расходныхъ шнуровыхъ книгъ; приходъ суммъ оправдывается документами, при которыхъ деньги поступили, а расходъ суммъ или собственноручными росписками получателей, или ихъ увѣдомленіями о полученіи денегъ. За тѣмъ, остатокъ суммъ за отчетный годъ выведенъ правильно, въ удостовѣреніе чего постановили настоящій актъ. Апрѣля 29-дня 1906 года.

Священники: { *Георгій Шрамковъ.*
Константинъ Масловскій.

СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Екате- ринбургскому Комитету за 1905 годъ.

А. Члены обезпечившіе ежегодные взносы единовременнымъ пожертвованіемъ.

1) Преосвященный Наѳанаиль, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій † 10 Января 1888 года, 2) Настоятельница Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго монастыря Игуменія Магдалина † 10 Января 1893 года, 3) Ея Высокопревосходительство Розалія Ипполитовна Посъеть, 4) † Архимандритъ Ниль экономъ Ставропольскаго Архіерейскаго дома, 5) † Протоіерей Игнатій Александровичъ Левитскій, 6) священникъ Михаилъ Іоанновичъ Оранскій, 7) Іеромонахъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря Аверкій, 8) священникъ Александръ Іоанновичъ Цвѣтухинъ, 9) Іеромонахъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря Владиміръ, 10) Протоіерей Михаилъ Лукичъ Поповъ, 11) Василій Кондратовичъ Павловскій, Управляющій заводами г. г. Всеволожскихъ, 12) Александръ Павловичъ Кропачевъ, Пермскій купецъ 13) † Александръ Алексѣевичъ Волковъ, Екатеринбургскій купецъ, 14) † Дмитрій Сергѣевичъ Ижболдинъ, почетный гражданинъ г. Сарапула, 15) † Владиміръ Яковлевичъ Атамановъ, Екатеринбургскій купецъ, 16) Иванъ Дмитріевичъ Ижболдинъ, 17) † Владиміръ Платоновичъ Сунцовъ, Екатеринбургскій мѣщанинъ, 18) Петръ Ивановичъ Крюковъ, крестьянинъ Алапаевскаго завода, 19) Семень Подкорытовъ, перкви того же завода церковный староста, 20) священникъ Александръ Дмитріевичъ Флоровскій, 21) священникъ Гавріиль Поцовъ, 22) Горный Инженеръ Петръ Ивановичъ Паутовъ.

Б. Члены, внесшіе не менѣе трехъ рублей.

1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Благочиніе мужскихъ монастырей.

2) Ксенофонтъ Іеромонахъ Настоятель Верхот. монастыря.

Градо-Екатеринбургское благочиніе.

3) Настоятельница Ново-Тихвинскаго женск. монастыря, Игуменія Магдалина, 4) Баженовъ Ѳ. М. свящ., 5) Васнецовъ Н. А. свящ., 6) Діомидовскій Н. А. протоіерей, 7) Знаменскій І. Д. протоіерей, 8) Ижболдинъ С. Д. Поч. поч. гражд., 9) Кибардинъ Н. М. Каедральный протоіерей 10) Киселевъ К. П. протоіерей, 11) Корниловъ І. С. протоіерей, 12) Коровинъ К. В. свящ., 13) Кротковъ П. А. протоіерей, 14) Лазаревъ В. И. Стат. Совѣт., 15) Макаровы Торговый Домъ, 16) Миролюбовъ А. А. протоіерей, 17) Пономаревъ Д. П. свящ., 18) Топорковъ В. Л. свящ., 19) † Фотіевъ Ѳ. А.

Екатеринбургскій уѣздъ.

1-е Благочиніе.

20) Боголѣповъ І. А. свящ., 21) Богородцкій М. А. свящ., 22) Кубасовъ Н. А. свящ., 23) Макушинъ Н. І. протоіерей—благочинный, 24) Сабуровъ В. І. свящ.

2-е Благочиніе.

25) Аржанниковъ А. А. крестьян., 26) Ашихминъ А. М. свящ., 27) Бажуковъ П. крестьян., 28) Жеделевъ П. Г. псаломщ., 29) Лисьевъ Г. крестьян., 30) Мещерскихъ А. А. крестьян., 31) Мѣдяковъ І. Н. свящ., 32) Романовъ В. С. крестьян., 33) Топорковъ А. А. священникъ—благочинный, 34) Туневъ Н. А. инженеръ, 35) Шестаковъ А. П. свящ., 36) Яговцевъ В. І. крестьян.

3-е Благочиніе.

37) Бенедиктовъ В. І. свящ., 38) Бирюковъ А. А. священникъ—благочинный, 39) Ждановъ П. П. свящ., 40) Пальмовъ В. А. свящ., 41) Плетневъ Н. В. свящ., 42) Пономаревъ А. П. свящ., 43) Рыболовлевъ І. М. свящ., 44) Словцевъ Н. А. свящ., 45) Топорковъ А. свящ., 46) Троицкій М. Д. свящ., 47) Чернавинъ П. А. свящ., 48) Хлѣбинъ А. С. свящ.

4-е Благочиніе.

49) Львовъ Е. Н. священникъ—благочинный, 50) Чернав. П. свящ.

5-е Благочиніе.

51) Гортинскій А. В. свящ., 52) Левитскій М. П. свящ., 53) Любомудровъ Г. Е. свящ., 54) Первушинъ Н. Ѳ. свящ.,

55) Поповъ А. С. свящ., 56) Поповъ Н. свящ., 57) Топорковъ М. А. свящ., 58) Топорковъ Н. В. священникъ—благочинный, 59) Цвѣтухинъ М. С. свящ., 60) Юшковъ А. Н. свящ.

6-е Благочиніе.

61) Адриановскій Н. В. свящ., 62) Архангельскій А. І. свящ., 63) Архангельскій П. И. свящ., 64) Векшинъ П. А. свящ., 65) Воецкій П. П. свящ., 66) Денисовъ А. А. свящ., 67) Ивановъ К. свящ., 68) Кочневъ Н. М. свящ., 69) Любомудровъ Н. В. свящ., 70) Ляпустинъ Н. А. священникъ—благочинный, 71) Маминъ В. Д. свящ., 72) Пьянковъ К. А. свящ., 73) Пузыревъ І. Д. свящ., 74) Руфицинъ М. М. свящ., 75) Славнинъ Н. А. свящ., 76) Фелицинъ А. И. свящ.

Благочиніе единовѣрческихъ-церквей.

77) Сельменскій В. В. свящ., 78) Сушковъ М. С. Священникъ—благочинный, 79) Троицкій С. А. свящ., 80) Шишкинъ О. А. свящ.

Верхотурскій уѣздъ.

1-е Благочиніе.

81) Арефьевъ П. Д. протоіерей—благочинный, 82) Максимовъ В. А. свящ. 83) Петровъ Іосифъ церковный староста, 84) Смирновъ О. П. свящ.

2-е Благочиніе.

85) Архангельскій М. М. свящ., 86) Гортовъ А. І. свящ., 87) Державинъ А. Д. свящ., 88) Діевъ Д. А. священникъ—благочинный, 89) Дягилевъ Н. А. свящ., 90) Коневъ В. І. свящ., 91) Корепановъ В. Л. свящ., 92) Луканинъ П. Е. свящ., 93) Любимовъ Г. А. свящ., 94) Ляпустинъ Д. В. свящ., 95) Машановъ Е. І. свящ., 96) Мурашевъ П. В. свящ., 97) Никольскій А. А. свящ., 98) Новоселовъ С. М. церковный староста, 99) Подъячевъ В. свящ., 100) Пономаревъ А. І. свящ., 101) Пономаревъ І. І. свящ., 102) Пономаревъ І. І. свящ., 103) Поповъ В. А. свящ., 104) Поповъ І. Л. свящ., 105) Протасовъ М. М. свящ., 106) Свѣтовостоковъ Е. В. свящ., 107) Удинцевъ І. А. свящ., 108) Флоровскій А. Д. свящ., 109) Хлопинъ А. І. свящ., 110) Шипевъ І. І. свящ., 111) Юдинъ С. К. свящ.

3-е Благочиніе.

112) Верхне - Баралчинское Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія училище, (законоучитель священникъ І. Троицкій, учительница М. Н. Гельмъ и учащіяся), 113) Воецкій Н. П. свящ., 114) Двиняниновъ І. Ѳ. священникъ—благочинный 115) Дбячковъ церковный староста, 116) Зотовъ В. М. обыватель, 117) Шаровъ П. П. церковный староста.

4-е Благочиніе.

118) Вечтомовъ Н. Е. священникъ—благочинный, 119) Замятинъ П. П. свящ., 120) Менскій М. свящ.

5-е Благочиніе.

121) Словцовъ В. П. протоіерей—благочинный.

Благочиніе единовѣрческихъ церквей.

122) Григорьевъ Н. А. свящ., 123) Кокшарскій Н. Г. свящ., 124) Конинъ В. Д. священникъ—благочинный, 125) Старцевъ П. К. свящ.

Камышловскій уѣздъ.

1-е Благочиніе.

126) Дергачевъ І. протоіерей, 127) Калачниковъ Н. Т. свящ., 128) Коровинъ П. свящ., 129) Максимовъ І. А. свящ., 130) Первушинъ Н. Н. свящ., 131) Плотниковъ І. І. свящ., 132) Топорковъ Д. А. свящ., 133) Тутолминъ А. С. свящ.

2-е Благочиніе.

134) Игуменія Мегетя, 135) Луканинъ С. свящ., 136) Побѣдоносцевъ В. В. священникъ—благочинный.

3-е Благочиніе.

137) Пьянковъ В. Г. свящ., 138) Семеновъ В. Г. священникъ—благочинный, 139) Удинцевъ І. І. свящ.

4-е Благочиніе.

140) Чернавинъ А. Н. священникъ—благочинный.

5-е Благочиніе.

141) Золотавинъ А. А. свящ., 142) Киселевъ А. І. священникъ—благочинный, 143) Кокосовъ А. А. свящ., 144) Порошинъ А. С. свящ., 145) Смородинцевъ М. Ф. свящ., 146) Хомяковъ Ѳ. А. крестьян.

Ирбитскій уѣздъ.

Городское благочиніе.

147) Тронинъ П. П. свящ.

1-е Благочиніе.

148) Анциферовъ І. І. свящ., 149) Горныхъ Н. А. свящ., 150) Зырянъ В. М. свящ., 151) Славинъ И. А. священникъ—благочинный, 152) Словоць Н. И. свящ.

2-е Благочиніе.

153) Арефьевъ А. Е. свящ., 154) Бабинъ І. І. свящ., 155) Вриенна Игуменія, 156) Горныхъ А. С. свящ., 157) Золотавинъ В. свящ., 158) Коровинъ М. І. свящ., 159) Обуховъ І. Д. священникъ—благочинный, 160) Смышляевъ А. А. свящ., 161) Серебренниковъ В. А. свящ., 162) Удинцевъ А. Г. свящ., 163) Удинцевъ Н. А. Свящ.

3-е Благочиніе.

164) Горныхъ П. свящ., 165) Казаковъ А. І. священникъ—благочинный, 166) Коровинъ А. Г. свящ., 167) Меморскій А. М. свящ., 168) Словоць Н. І. свящ., 169) Смирновъ Е. А. свящ., 170) Соколовъ А. П. свящ., 171) Суворовъ А. Н. свящ.

Шадринскій уѣздъ.

Городское Благочиніе.

172) Доронинъ К. церковный староста, 173) Емельянова Е. И. куп. вдова, 174) Золотавинъ Л. А. свящ., 175) Куклинъ Н. Г. свящ., 176) Накоряковъ Н. Ф. псаломщ., 177) Павловъ І. С. діаконъ, 178) Поповъ І. А. мѣщан., 179) Сельменскій А. Л. протоіерей—благочинный, 180) Троицкій Д. Г. протоіерей 181) Троицкій С. Г. протоіерей.

2-е Благочиніе.

182) Баженовъ І. М. свящ., 183) Брюховскихъ Н. М. крестьян., 184) Дуранинъ С. К. свящ., 185) Кривошанкинъ В. церковный староста, 186) Лапинъ А. С. свящ., 187) Лапинъ В. А. свящ., 188) Малышевъ А. П. свящ., 189) Плотниковъ М. А. свящ., 190) Поповъ В. І. свящ., 191) Псаломщиковъ Л. Е. священникъ—благочинный, 192) Ребрицъ В. Ф. протоіерей, 193) Соколовъ С. свящ., 194) Тимоѣевъ І. свящ., 195) Топорковъ К. А. свящ.

3-е Благочиніе.

196) Болярскій А. Н. свящ., 197) Плотниковъ В. А. священникъ—благочинный.

4-е Благочиніе.

198) Скворцовъ А. А. свящ., 199) Шестаковъ церковный староста.

5-е Благочиніе.

200) Богомолъвъ І. П. священникъ—благочинный, 201) Гвоздевъ А. П. свящ.



СПИСОКЪ

воспитанницъ Екатеринбургскаго Епархіального Женскаго Училища, составленный по окончаніи 1905—1906 учебнаго года.

I-й классъ

Переводятся во II-й классъ безъ экзамена.

- 1) Бабина Зоя, 2) Баженова Нина, 3) Діомидовская Александра, 4) Задорина Елизавета, 5) Карпинская Александра, 6) Квасова Глафира, 7) Конева Юлія, 8) Котовщикова Софія, 9) Кузовникова Ольга, 10) Ляпустина Марія, 11) Ляпустина Нина, 12) Любимова Ксенія, 13) Максимова Ольга, 14) Молодцова Екатерина, 15) Муромцева Антонина, 16) Муромцева Надежда, 17) Надеждина Зоя, 18) Носова Александра, 19) Обухова Марія, 20) Павлинова Екатерина, 21) Первова Галина, 22) Первушина Наталія, 23) Плещеева Ольга, 24) Плотникова Екатерина, 25) Пономарева Елена, 26) Пономарева Зинаида, 27) Пономарева Евгенія, 28) Попова Калерія, 29) Порошина Лидія, 30) Романова Анастасія, 31) Стэхіева Екатерина, 32) Торопова Нина, 33) Ушакова Анна, 34) Филиппова Евгенія, 35) Филиппова Софія, 36) Хлѣбина Юлія, 37) Хлынова Надежда, 38) Шастина Марія, 39) Щацкова Ольга.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

- 40) Архангельская Клавдія, 41) Баева Клавдія, 42) Конева Марія—по ариѳметикѣ.

Оставляются на 2-й годъ въ I-мъ классѣ по болѣзни и по прошенію родителей.

- 43) Богомолова Агнія, 44) Васильева Марія, 45) Обухова Анна.

Увольняются изъ училища по прошенію.

- 46) Славнина Лидія, 47) Топоркова Валентина.

II-й классъ А.

Переводятся въ III-й классъ безъ экзамена.

- 1) Адриановская Ольга, 2) Ашихмина Инна, 3) Богомолова Касинія, 4) Будрина Милица, 5) Вечтомова Марія, 6) Войнственская Валентина, 7) Гаврилова Валентина, 8) Горныхъ Мастридія, 9) Данилова Августа, 10) Дягилева Анна, 11) Кокосова Главдія, 12) Конева Лидія, 13) Костромина Лидія, 14) Кудрявцева Нина, 15) Ладыжникова Валентина, 16) Левитская Лидія, 17) Луканина Надежда, 18) Луканина Ольга, 19) Молчанова Надежда, 20) Молчанова Вѣра, 21) Муромцева Антонина, 22) Обухова Людмила, 23) Павлинова Анна, 24) Панова Антонина, 25) Попова Алевтина, 26) Сельменская Екатерина, 27) Спасская Надежда, 28) Ставровская Анна, 29) Старцева Зинаида, 30) Топоркова Елена, 31) Удинцева Александра, 32) Удинцева Ангелина, 33) Хлынова Раиса, 34) Юдина Марія.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

- 35) Бугрова Марія, 36) Конева Марія—по ариѳметикѣ.

Оставляется на 2-й годъ во 2-мъ классъ по прошенію.

37) Бабина Марія.

II-й классъ Б.

Переводятся въ III классъ безъ экзамена.

1) Агафонова Анна, 2) Арефьева Анфуса, 3) Бирюкова Анна, 4) Бирюкова Клавдія, 5) Иваницкая Валентина, 6) Иваницкая Ольга, 7) Ильина Ольга, 8) Кибардина Алевтина, 9) Кожевникова Марія, 10) Копьева Антонина, 11) Копьева Маргарита, 12) Крылова Валентина, 13) Костромина Надежда, 14) Мамайкова Наталія, 15) Мизерова Алевтина, 16) Озерова Елизавета, 17) Окуличъ Александра, 18) Олѣсова Александра, 19) Панова Антонина, 20) Попова Нина, 21) Размахина Нина, 22) Романова Елизавета, 23) Соколова Лидія, 24) Сусанина Екатерина, 25) Топоркова Марія, 26) Удинцева Любовь, 27) Филиппова Августа, 28) Христолюбова Марія, 29) Чернавина Тамара, 30) Шастина Серафима.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ.

31) Богомолова Александра—по ариметикѣ.

Увольняется изъ училища по прошенію.

32) Бирюкова Вѣра.

III-й классъ

Переводятся въ IV-й классъ безъ экзамена.

1) Анпенова Нина, 2) Ашихмина Анна, 3) Боголѣпова Людмила, 4) Болярская Анна, 5) Будрина Анна, 6) Будрина Нина, 7) Будрина Таисія, 8) Вышегородская Марія, 9) Гилева Софія, 10) Григорьева Валентина, 11) Дергачева Анна, 12) Знаменская Вѣра, 13) Игнатьева Юлія, 14) Казакова Людмила, 15) Карпинская Ироида, 16) Кибардина Ксенія, 17) Колосова Валентина, 18) Корелина Ларисса, 19) Коровина Нина, 20) Кочнева Галина, 21) Кузовникова Марія, 22) Ландышева Елизавета, 23) Луканина Елизавета, 24) Луканина Фелицата, 25) Любомудрова Вѣра, 26) Максимова Клавдія, 27) Мавровская Валентина, 28) Медвѣдова Антонина, 29) Мутина Вѣра, 30) Павлова Татіана, 31) Пономарева Ангелина, 32) Пономарева Валентина, 33) Порошина Надежда, 34) Ребрина Асклепидота, 35) Рыболовлева Анна, 36) Размахина Нина, 37) Рычкова Елизавета, 38) Серебренникова Клавдія, 39) Собянина Валентина, 40) Спаская Марія, 41) Старцева Зоя, 42) Топоркова Зинаида, 43) Топоркова Марія, 44) Удинцева Надежда, 45) Успенская Екатерина, 46) Флоринская Маргарита, 47) Черемухина Марія, 48) Чернавина Евфалія.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

49) Арефьева Елена, 50) Дягилева Марія, 51) Заспанова Марія, 52) Крылова Таисія—по ариметикѣ, 53) Михайлова Вален-

тина—по арифметикѣ и письменному русскому, 54) Рогожкина Зоя—по письменному русскому.

Оставляется въ III-мъ классѣ по болѣзни.

55) Удинцева Елизавета.

IV-й классъ А.

Переводятся въ V-й классъ безъ экзамена.

1) Алексѣева Елизавета, 2) Аникіева Аделаида, 3) Бенедиктова Екатерина, 4) Баженова Валентина, 5) Вѣляева Инна, 6) Горныхъ Ангелина, 7) Григорьева Анна, 8) Ермакова Елизавета, 9) Кожевникова Анна, 10) Крутиховская Вириная, 11) Крылова Надежда, 12) Кроковская Людмила, 13) Любимова Ларисса, 14) Михайлова Надежда, 15) Муромцева Екатерина, 16) Наумова Тамара, 17) Оранская Александра, 18) Осокина Валентина, 19) Панина Вѣра, 20) Попова Вѣра, 21) Пономарева Елизавета, 22) Словцева Валентина, 23) Собянина Евстолия, 24) Сотникова Марія, 25) Спасская Зинаида, 26) Фирсова Евгения, 27) Хозяинова Зинаида, 28) Ярушина Антонина.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

29) Баянова Анна—по русскому языку устно, 30) Будрина Надежда—по русскому языку письменно, 31) Гобова Фаина—по арифметикѣ и русскому языку письменно.

Исключается изъ списковъ за смертію.

32) Порошина Екатерина.

Увольняется изъ училища по прошенію.

33) Попова Агнія.

IV-й классъ Б.

Переводятся въ V-й классъ безъ экзамена.

1) Баева Серафима, 2) Богольцова Валентина, 3) Вирюкова Глафира, 4) Бенедиктова Татiana, 5) Борчанинова Анастасія, 6) Вишневская Надежда, 7) Горныхъ Марія, 8) Дягилева Елизавета, 9) Зырянова Елизавета, 10) Ильина Таисія, 11) Коровина Анна, 12) Ляпустина Александра, 13) Никольская Лидія, 14) Павлинская Таисія, 15) Подкорытова Юлія, 16) Пономарева Фелицата, 17) Пьянкова Надежда, 18) Собянина Людмила, 19) Словцова Алевтина, 20) Соколова Лидія, 21) Удинцева Анна, 22) Уржумова Ирина, 23) Усачева Наталія, 24) Ушакова Елизавета, 25) Хохлова Марія.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

26) Алексѣева Евгения, 27) Горныхъ Нина—по русскому яз. письменно, 28) Мухина Екатерина—по арифметикѣ, 29) Пономарева Таисія, 30) Покрывалова Евгения—по русскому языку письменно, 31) Удинцева Глафира—по арифметикѣ.

Оставляются въ IV-мъ классъ по болѣзни.

32) Воицтвенская Лидія, 33) Флоринская Валентина.

Увольняются изъ училища по прошенію.

34) Ведерникова Зоя, 35) Панова Софія.

V-й классъ

Переводятся въ VI классъ безъ экзамена.

1) Алексѣева Анна, 2) Аникіева Милица, 3) Анпенова Марія, 4) Ареѣева Александра, 5) Ашихмина Ларисса, 6) Вирюкова Анна, 7) Вирюкова Евдокія, 8) Боголѣпова Нина, 9) Богомолова Антонина, 10) Васильева Евгенія, 11) Воицтвенская Елизавета, 12) Дягилева Зоя, 13) Задорина Августа, 14) Засыпкина Зинаида, 15) Знаменская Анна, 16) Кадоичникова Евдокія, 17) Костромина Екатерина, 18) Кузнецова Анна, 19) Ландышева Александра, 20) Левитская Елизавета, 21) Луговыхъ Пелагея, 22) Максимова Юлія, 23) Мухина Любовь, 24) Новикова Александра, 25) Охалкина Клавдія, 26) Петропавловская Анна, 27) Попова Елизавета, 28) Потоскуева Александра, 29) Серебренникова Антонина, 30) Стахіева Евгенія, 31) Тимофеева Надежда, 32) Титова Александра, 33) Тихомирова Юлія, 34) Удинцева Вѣра, 35) Флорова Марія, 36) Черепанова Алевтина, 37) Черепанова Лидія, 38) Чернавина Надежда, 39) Хлопина Александра, 40) Хлопина Валентина.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

41) Егорова Ольга, 42) Максимова Дарья—по ариѳметикѣ, 43) Павлова Аѳанасія—по русскому языку письменно.

Оставляются въ V-мъ классъ по болѣзни.

44) Золотавина Вѣра.

Увольняется изъ училища по прошенію.

45) Мутина Юлія.

VI-й классъ

Окончили курсъ ученія съ званіемъ домашней учительницы.

1) Алексѣева Ольга, 2) Богомолова Александра, 3) Будрина Августа, 4) Васильева Елизавета, 5) Гиндина Вѣра, 6) Дягилева Валентина, 7) Дягилева Клавдія, 8) Забалуева Фелицата, 9) Задорина Александра, 10) Истокская Лидія, 11) Карташова Евгенія, 12) Кожевникова Екатерина, 13) Конева Наталія, 14) Конюхова Вѣра, 15) Коровина Таисія, 16) Кочнева Александра, 17) Крылова Александра, 18) Крылова Вѣра, 19) Кубасова Елизавета, 20) Кузнецова Александра, 21) Кузовникова Ольга, 22) Ляпустина Анна, 23) Максимова Агнія, 24) Муромцева Манеѳа, 25) Надеждина Павла, 26) Наумова Магдалина, 27) Неуймина Марія, 28) Патрушева Зинаида, 29)

Пономарева Елизавета, 30) Пономарева Нина, 31) Попова Агнія, 32) Рясасова Зоя, 33) Сильвестрова Екатерина, 34) Ситникова Анна, 35) Славнина Маргарита, 36) Словцова Зинаида, 37) Стефановская Вѣра, 38) Топоркова Серафима, 39) Филиппова Елизавета, 40) Хлѣбина Алевтина, 41) Чиркова Наталія, 42) Швецова Евгенія, 43) Ярушина Юлія.

Оставляется на II-й годъ въ VI-мъ классъ по болѣзни.

44) Мавровская Нина.

С П И С О К Ъ

книгъ и журналовъ, которые рекомендуется приобрѣтать изъ книжнаго магазина П. М. Тузова (Петербургъ. Садовая, Гостиный дворъ № 45) въ церковныя бібліотеки съ цѣлью давать читать народу.

Фамилія авторовъ.	Названіе книгъ и журналовъ.	Цѣна.	
		Руб.	К.
Книги:			
Аквилоновъ.	О фмзико-теологическомъ доказательствѣ бытія Божія	3	—
Алексіѣй, Епископъ.	Жизнь безъ Бога	—	10
Антоній, Епископъ Волонгскій.	Слово о страшномъ судѣ и современныхъ со- бытіяхъ	—	10
Бабура.	Зернышки. Сборникъ разсказовъ	—	25
Берсье.	Томъ 4-й	1	—
”	Избанные бесѣды	—	80
Буткевичъ.	Ренанъ и его сочиненіе жизнь Христа	—	60
”	Взглядъ Ренана на чудеса	—	20
Вержболовичъ.	Міръ таинственныхъ явленій	—	50
Булгановскій.	Изъ загробнаго міра	—	75
Гороховъ.	Письма къ молодежи, ищущей смыслъ жизни	—	10
Григорьевъ.	Анархизмъ графа Толстого	—	20
”	Начало и конецъ нашего земнаго міра	1	—
Поляновъ.	Голосъ народа	—	50
Сильвестръ.	Гдѣ истинная интеллигенція	—	15
Буткевичъ.	Религія, ея сущность и происхождение	5	—
Гильти.	Что такое вѣра	—	15

Полонскій.	Безсмертіе души съ точки зрѣнія науки и свободнаго разума	—	35
Соколовскій.	Всѣмъ сомнѣвающимся	1	50
Тихомировъ.	Начало и концы	—	70
Шестовъ.	Добро въ ученіи графа Толстаго и Ницше	1	50
Трубецкій Е.	Философія Ницше	1	25
Колосовъ Н.	Нравственное состояніе современнаго общества по выдающимся произведеніямъ современной литературы	2	—
Шаффъ.	Христосъ—Чудо Истории	1	—
Владиславлевъ.	Избытокъ крестьянъ	—	60
Измайловъ.	Черный воронъ	1	—
Мещерскій.	Изо дня въ день	1	—
Соловьевъ.	Павославное духовенство	—	30
Дестунисъ.	Начальная борозда	—	30
Гладновъ.	Толкованіе Евангелія	1	60
Новгородскій.	Народная бесѣда; 10 выпусковъ (цѣна каждаго выпуска)	—	25
Погодинъ.	Простая рѣчь о мудреныхъ вещахъ	3	—
Друммонда Генриха.	Естественный законъ въ духовномъ мірѣ	2	—

При выпискѣ слѣдуетъ прилагать на каждый рубль 20 коп. пересылочныхъ.

Адресъ для выписки.	Названіе журналовъ.	Цѣна въ годъ.	
		Руб.	К.
Петербургъ Обводный каналъ, № 116 свящ. Петру Миртову.	Трезвая Жизнь	1	—
	Воскресный Благовѣсть	1	—
Кіевъ Почаевская. № 4. Петербургъ Надеждинская 19.	Воскресное Чтеніе	3	—
	Народная Читальня	2	—
Петербургъ Стременная, 20.	«Свобода и христіанство» подъ редакціей Архимандрита Михаила. Выпущ. 10 выпуск.	1	90
Въ г. Вышнемъ Волочкѣ Тверской губ. М. А. Новоселову.	Религіозно-философская бібліотека. Вышло 10 томовъ	3 съ	перес.

ОТЧЕТЪ

Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго склада
и Свѣчнаго завода.

За Мартъ мѣсяцъ 1906 года.

	СУММА.	
	РУБ.	К.
По счету кассы.		
На 1-е число Марта 1906 года оставалось въ кассѣ Управленія наличными деньгами . . .	1784	07
Въ Мартъ мѣсяцъ поступило на приходъ:		
Полученныхъ:		
Отъ церквей епархіи за проданный имъ товаръ	37333	10
Отъ завѣдующихъ уѣздными складами и лавками вырученныхъ ими за проданный товаръ:		
Ирбитскаго—въ г. Ирбитѣ	5000	—
Шадринскаго—въ г. Шадринскѣ	8900	—
Отъ 2-хъ Епархіальныхъ лавокъ въ г. Екатеринбургѣ	4100	—
Отъ другихъ уѣздныхъ складовъ	150	—
Въ возвратъ отъ Предсѣдателя Управленія свящ. о. Н. Васнецова не израсходованныхъ имъ въ нынѣшней Ирбитской ярмаркѣ на покупку воска желтаго	208	38
Изъ Государственнаго Банка процентовъ отъ 4% ренты на капиталъ 72600 руб. съ 1-го Декабря 1905 г. по 1-е Марта 1906 года	689	70
Отъ служащаго Филинкова въ уплату долга	10	—
Отъ мастера Свѣчнаго завода Кормильцева въ уплату исполнительнаго листа въ пользу Токарева	9	98
Итого въ Мартъ мѣсяцъ въ приходѣ	56401	16
Съ оставшимися на 1-е Марта	58185	23

	СУММА.	
	РУБ.	К.
Израсходовано въ Мартъ мѣсяцѣ:		
Внесено въ счетъ позаимствованныхъ въ Екатеринбургскую Контору Государственного Банка на специальный текущій счетъ	3700	—
Уплачено:		
За желтый и бѣлый воскъ	23165	22
Расходовъ по покупкѣ воска	16	05
За церковную утварь и ризницу	21856	15
Расходовъ по покупкѣ, доставкѣ и продажѣ этого товара	162	82
За разные мелочные материалы для выработки свѣчь	26	50
Расходовъ:		
по содержанию Конторы	25	47
по содержанию зданій и двора при Управлен.	65	31
по содержанию 3-хъ лошадей	21	64
За разные укупорочные материалы для отправки товара церквамъ епархіи и складамъ	181	45
За разные мелочные расходы по выработкѣ свѣчь и расходовъ по содержанию мастерской двора и зданій при заимкѣ Свѣчнаго завода	47	51
За провозъ и пересылку товара уѣзднымъ складамъ и церквамъ епархіи и отъ нихъ въ центральный складъ огара и проч.	50	15
Жалованья за Мартъ мѣсяцъ Членамъ Управленія, завѣдующимъ лавками и складами, служащимъ Управленія и смотрителю Свѣчнаго завода	991	83
Жалованья и платы мастерамъ Свѣчнаго завода и прислугѣ при складѣ и домѣ Управленія	1384	24
За приготовленіе свѣчнаго фитиля	49	—
10% вознагражденія мастерамъ Свѣчнаго завода къ празднику Св. Пасхи	669	02
Наградныхъ служащимъ Управленія и завѣдующимъ складами и лавками къ празднику Св. Пасхи	501	—

	СУММА.	
	РУБ.	К.
Уплачено:		
Архитектору г. Курофодову за составленіе смѣты и плана на постройку надворныхъ строеній при домѣ Управленія Свѣчнаго завода	84	—
Совѣту Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища % на капиталъ 68200 руб. по 1-е Апрѣля сего года	647	90
Екатеринбургской Духовной Консистоіи % на капиталъ 40000 руб. по 1-е Апрѣля сего года.	380	—
Вознесенской церкви г. Екатеринбурга % на капиталъ 500 руб. по 1-е Апрѣля сего года	4	75
Выдано:		
Предсѣдателю Епархіальнаго лазарета на расходы по лазарету	100	—
Пчеловодамъ въ ссуду на расширеніе пчеловодства	110	—
Приставу г. Екатеринбурга, удержанныхъ съ Кормильцева въ пользу Токарева	9	98
На содержаніе Архіерейскаго хора	1000	—
Квартирнаго пособія Епархіальному Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ свящ. о. П. Чистосердову	30	—
Итого въ Мартъ мѣсяцъ въ расходѣ .	55279	99
На 1-е число Апрѣля мѣсяца 1906 года осталось наличныхъ денегъ въ кассѣ Управленія .	2905	24
Балансъ	58185	23

		СУММА.	
		РУБ.	К.
По счету Проектныхъ бумагъ.			
На 1-е число Апрѣля мѣсяца 1906 г. имѣется у Управленія Свѣчнаго завода, 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты, хранящейся въ Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго Банка, по номинальной стоимости на сумму		72600	—
По счету Специальнаго текущаго счета открытаго Екатеринбургской Конторой Государственнаго Банка подѣ обезпеченіе 4⁰/₀ Государственной ренты.			
На 1-е число Марта 1906 года оставалось долгу за Управленіемъ Свѣчнаго завода		3700	—
Въ теченіи Марта мѣсяца Управленіемъ внесено въ погашеніе долга		3700	—
По счету позаимствованныхъ суммъ Управленіемъ.			
На 1-е число Марта оставалось за Управленіемъ позаимствованныхъ денегъ и остались не уплаченные къ 1-му Апрѣля:			
Духовной консисторіи		40000	—
Капиталу по устройству семинаріи въ г. Екатеринбургѣ		33401	47
Епархіальному женскому училищу		68200	—
Суммъ поступившихъ отъ церквей впередъ за свѣчи		1606	19
		143207	66
По счету суммъ внесенныхъ церквами въ оборотъ завода.			
На 1-е число Марта оставалось за Управленіемъ не уплаченныхъ церквамъ		7129	—
Въ Мартѣ мѣсяцѣ уплачено церквамъ		665	50
На 1-е число Апрѣля осталось не уплаченныхъ		6463	50

	СУММА.	
	РУБ.	К.
По счету Епархіальнаго лазарета.		
На 1-е число Марта оставал. за Управленіемъ	1719	26
Въ Мартѣ мѣсяцѣ выдано Предсѣдателю на расходы по лазарету	100	—
На 1-е число Апрѣля осталось за Управлен.	1619	26
По счету мѣстѣ и лицѣ.		
<i>Разсчетъ съ кредиторами по счету покупки церковной утвари и ризницы:</i>		
На 1-е число Марта оставалось за управленіемъ не уплаченныхъ кредиторамъ	52366	80
Въ Мартѣ мѣсяцѣ уплачено имъ	21769	83
Въ Мартѣ мѣсяцѣ поступило отъ нихъ товаровъ	10341	98
На 1-е число Апрѣля осталось долгу за Управленіемъ	40938	95
<i>Разсчетъ съ кредиторами по счету покупки воска, елѣя, ладона и др. товаровъ:</i>		
На 1-е число февраля оставалось долгу за Управленіемъ	43557	26
Въ Мартѣ мѣсяцѣ:		
Уплачено имъ	27455	92
Поступило отъ нихъ товаровъ на сумму	556	51
На 1-е число Апрѣля осталось долгу:		
за Управленіемъ	20957	85
за продавцами товара	4300	—
<i>Разсчетъ по повѣздкѣ Предсѣдателя Управленія свящ. о. Н. Васнецова въ г. Ирбитѣ на ярмарку 1906 г. за покупкой воска:</i>		
На 1 число Марта мѣсяца оставалось не израсходованныхъ имъ	6200	66
Въ Мартѣ мѣсяцѣ израсходовано имъ на покупку товаровъ	6163	11
На 1 число Апрѣля мѣсяца осталось не израсходованныхъ	37	55

	СУММА.	
	РУБ.	К.
<i>Расчетъ по счету разныхъ лицъ:</i>		
На 1-е число Марта оставалось за ними долгу	899	80
Въ Мартѣ мѣсяцѣ:		
въ уплату долга отъ пчеловодовъ	20	87
списывается расходовъ по поѣздкѣ въ Ирбитъ на ярмарку	88	22
пчеловодамъ въ ссуду	112	—
На 1-е число Апрелья осталось долгу:		
за разными лицами	915	93
за Управленіемъ	13	22
По счету церквей епархіи.		
На 1-е число Марта оставалось долгу за церквями Управленію	75043	26
Въ Мартѣ мѣсяцѣ:		
Продано церквямъ свѣчъ, елея, ладона и др. товаровъ на сумму	67354	87
Отпущено уѣздными складами въ кредитъ церквямъ товару	5489	13
	147887	26
Въ уплату этого получено:		
Управленіемъ:		
Наличными деньгами	37333	10
Огара бѣлаго и желтаго воска, порожней посуды и авансовыхъ росписокъ, выданныхъ Управленіемъ	6381	98
Уѣздными складами за отпущенный товаръ въ кредитъ церквямъ	1856	96
	45572	04
На 1-е число Апрелья осталось долгу за церквями	102315	22
	147887	26
По счету уѣздныхъ складовъ и лавокъ:		
На 1-е число Марта мѣсяца оставалось за складами	59164	53

		СУММА.	
		РУБ.	К.
Въ Мартѣ мѣсяцѣ:			
Отпущено изъ Центрального — въ уѣздные склады и розничныя лавки въ г. Екатеринбургѣ, для продажи, церквамъ разнаго товара на сумму		13574	95
Уплачено уѣзднымъ складамъ:			
церквами долгу за отпущенный товаръ		1856	96
пчеловодами долгу		20	87
		74617	31
Получено Управленіемъ Свѣчнаго завода отъ складовъ въ счетъ отпущеннаго товара:			
Наличными деньгами		18150	—
Огаромъ, порожней посудой и другимъ товаромъ		4946	07
Уплачено складами за провозъ товаровъ въ склады и расходовъ по содержанию уѣздныхъ складовъ		1021	14
Отпущено уѣздными складами въ кредитъ церквамъ		5489	13
		29606	34
На 1-е Апрѣля мѣсяца осталось за складами		45010	97
Съ остаткомъ		74617	31
По счету товаровъ.			
На 1-е число Марта Управленіе Свѣчнаго завода имѣло:			
Свѣчь бѣлаго и желтаго воска, лампаднаго масла, ладона кадильнаго, вина церковнаго, угля кадильнаго и нитки зажига- тельной всего по своей стоимости на сумму		46781	31
Въ теченіи Марта:			
Поступило на приходъ этихъ товаровъ		48308	74
Продано		66454	55
На 1-е число Апрѣля заводъ имѣетъ этихъ товаровъ на сумму		28635	50
По счету товаровъ церковной утвари и ризницы.			
На 1-е число Марта Управленіе имѣло на сумму		57983	75

		СУММА.	
		РУБ.	К.
Въ теченіи Марта:			
Куплено		12170	62
Расходовъ по продажѣ этихъ товаровъ		558	19
Продано		8112	75
На 1-е число Апрѣля Управление имѣть по покупной стоимости на сумму		61975	10
По счету матеріаловъ.			
На 1-е Марта заводъ имѣлъ:			
Воска желтаго и бѣлаго, свѣчнаго огара бѣлаго и желтаго, бумаги для фитиля, бумаги оберточной и друг. матеріаль всего на сумму		58622	26
Въ теченіи Марта:			
поступило на приходъ		16913	44
выписано въ расходъ		39783	57
На 1-е число Апрѣля заводъ имѣть		35752	13
По счету движимаго и недвижимаго имущества.			
На 1-е число Марта оставалось на сумму		38617	91
Списывается 10% ежегоднаго погашенія со стоимости имущества		3861	80
На 1-е число Апрѣля осталось		34756	11
По счету служащихъ.			
На 1-е число Марта оставалось долгу за ними		644	27
Въ Мартѣ мѣсяцѣ:			
Выдано жалованья		991	83
Заслужено ими		1034	88
На 1-е число Апрѣля осталось долгу за ними		601	22
По счету платы мастеровъ.			
На 1-е число Марта оставалось долгу за ними		130	—
Въ Мартѣ мѣсяцѣ:			
Выдано имъ жалованья		1387	24
Заслужено ими		1332	24
На 1-е число Апрѣля осталось долгу за ними		135	—

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ восковыхъ свѣчъ, лампа
утвари и ризницы и другихъ матеріаловъ и обьѣ

Названіе имущества и счетовъ.	Въ Мартѣ мѣсяцѣ пригот- влено и приобретено чрезъ купку и поступившихъ рас- ходовъ по покупкѣ и прода- жѣ товаровъ.		СУММА рубли
	ВЪ СЪ. пуды	ФУНТ. рубли	
По счету Производства свѣчъ—Поступило въ мастерскую разныхъ матеріаловъ	1246	29	38247 70
„ Растопочной—Отпущено свѣчныхъ огарковъ	141	37	3264 70
„ Приготовленія фитиля	11	29	279 85
„ Шитья ризъ и подризниковъ	—	—	558 40
„ Расходовъ по Управленію	—	—	939 25
„ Торговыхъ расходовъ	—	—	1641 50
„ Расходовъ по складу церковной утвари и ризницы	—	—	339 15
„ Свѣчъ бѣлаго воска—поступило изъ мастерской	1458	10	46466 72
„ Свѣчъ желтаго воска—Поступило изъ мастерской	24	25	755 00
„ Масла деревяннаго—расх. по прод. Ладона напанца—Куплено	—	—	124 40
„ Ладона роснаго „	38	17	476 20
„ Угля кадилажнаго расход. по прод. Нитки зажигательной „ „	1 п. 26 ф.	95 3.	194 00
„ Вина церковнаго „ „	—	—	2 90
„ Товаровъ—Куплено	—	—	287 00
„ Воска желтаго—Куплено	—	15 1/2	12170 00
			93 15

По счету Воска бѣлаго—расход. по покупкѣ	—	—	9	70
” Огара бѣлаго воска — Поступило отъ складовъ и лавокъ и церквей въ уплату долга	450	4 ¹ / ₂	10425	78
” Огара желтаго воска—Тоже	1	39	35	55
” Воска огарочнаго — Изъ расто- почной	147	—	4516	43
” Воск. отбросовъ—Изъ растопочной.	45	8		
” ” ” ” произв. свѣч.	24	9		
	69	17		
” Золота сусальнаго—Куплено . . .	680	кн.	368	—
” Бумаги прядильн бѣлой ” . . .	50	—	1035	—
” Фитиля готоваго	11	32	298	94
” Вязки —Куплено	2	—	14	70
” Бумаги оберточной	—	—	—	—
” Масла постнаго—Куплено	2	20	11	20
” Картинокъ переводныхъ—Куплено	—	—	—	60
” Посуды порожней — поступившей отъ складовъ и церквей	—	—	104	01
” Мѣди въ ломи	3	14	26	80
” Продажи всѣхъ матеріаловъ, по- ступившихъ въ продажу на сумму	—	—	80921	26
” Движимаго имѣнія	—	—	—	—
” Недвижимаго имѣнія	—	—	—	—
” Прибыли и убытка	—	—	7538	33
ИТОГО	—	—	211167	70

*Предсѣдатель Управленія Членъ-Казначей
Членъ дѣлопроизводитель Діаконъ
Отчетъ составилъ Бухгалтеръ*

Выдано въ мастерск.	1049	9	30059	26					
Т о ж е	141	37	3264	70					
Т о ж е	147	—	4516	82					
Т о ж е	640	кн.	370	—					
Т о ж е	11	29	248	85					
Употреб. при мастерск.	11	32	298	94					
Выдано въ мастерск.	2	—	14	70					
Т о ж е	10	22	40	33					
Т о ж е	2	20	11	20					
Т о ж е	—	—	28	50					
Списывается суммы съ посуды заполненной виномъ для прод. церк.	—	—	228	15					
Отпущено въ продажу	—	—	80921	26					
Списывается 10% погашения со стоимости имущества . .	—	—	111	80					
Т о ж е со стоимости всѣхъ построекъ . .	—	—	3750	—					
	—	—	—	—			5833	70	697 50
	—	—	153965	19	81474	65	5833	70	7538 33

Получено чистой прибылѣ 1704—63

Священникъ Георгій Шрамковъ.
Аркадій Топорковъ.
Ив. Летаминовъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ заводѣ *Ревдинскомъ*, Екатерин. у., (3 вакансія) съ 21 Марта 1905 г.
- 2) Въ с. *Улугушскомъ*, Шадр. у., съ 19 Февраля. 1906 г.
- 3) Въ с. *Кабанскомъ*, Екатер. у., съ 22 Февраля.
- 4) Въ с. *Смолинскомъ*, Шадр. у., съ 14 Марта.
- 5) Въ с. *Дерябинскомъ*, Верхот. у., съ 19 Апрѣля.
- 6) Въ *Николаевскомъ Исправительномъ Арестанскомъ Отдѣленіи*, съ 12 Іюня.

Въ единовѣрческихъ приходахъ,

- 1) Въ с. *Богословскомъ*, Шадр. у., съ 24 Февраля 1906 г.
- 2) Въ зав. *Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., съ 18 Мая.
- 3) Въ зав. *Ревдинскомъ*, Екатер. у., съ 1 Іюня.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Володинскомъ*, Камышл. у., съ 20 Октября 1901 г.
- 2) Въ с. *Дерябинскомъ*, Верх. у., съ 23 Іюня 1904 г..
- 3) Въ с. *Новомъ*, Кам. у., съ 23 Іюня 1904 г.
- 4) Въ с. *Мингалевскомъ*, Шадр. у., съ 23 Іюня.
- 5) Въ с. *Шайтанскомъ*, Шадр. у., съ 23 Іюня.
- 6) Въ с. *Изъбдугинскомъ*, Шад. у., съ 23 Іюня.
- 7) Въ с. *Костинскомъ*, Ирб. у., съ 24 Сентября 1905 г.
- 8) Въ с. *Чернокоровскомъ*, Камыш. у., съ 10 Октября.
- 9) Въ зав. *Ирбитскомъ*, Ирбит. у., съ 17 Ноября.
- 10) Въ с. *Мезенскомъ*, Екатер. у., съ 4 Января 1906 г.
- 11) Въ зав. *В.-Тагильскомъ*, Екатер. у., съ 17 Января.
- 12) Въ зав. *Кыштымскомъ*, Екатер. у., съ 6 Февраля.
- 13) Въ с. *Мъхонскомъ*, Шадр. у., съ 6 Февраля.
- 14) Въ с. *Байкаловскомъ*, Ирбитск. у., съ 7 Марта.
- 15) Въ с. *Куяровскомъ*, Камышл. у., съ 14 Марта.
- 16) Въ зав. *Быньговскомъ*, Екатер. у., съ 21 Марта.

- 17) *Въ с. Антоновскомъ*, Ирб. у., съ 29 Апрѣля.
- 18) *Въ с. Бакланскомъ*, Шадр. у., съ 16 Мая.
- 19) *Въ с. Макаровскомъ*, Шадр. у., съ 20 Мая.
- 20) *Въ с. Воскресенскомъ*, Екатер. у., съ 30 Мая.
- 21) *Въ с. Боевскомъ*, Екатер. у., съ 9 Юня.
- 21) *Въ зав. Нижне-Уфалейскомъ*, Екат. у., съ 14 Юня.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ*, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.
- 3) *Тамъ же*, при Рождество-Богородицкой церкви, съ 3 Января 1906 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ заводъ Ревдинскомъ*, Екат. у., съ 22 Ноября 1904 г.
- 2) *Въ с. Ирюмскомъ*, Шадр. у., съ 1 Января 1905 г.
- 3) *Въ зав. Петрокаменскомъ*, Верх. у., съ 15 Ноября.
- 4) *Въ с. Иванищевскомъ*, Шадринскаго у., съ 4 Января 1906 года.
- 5) *Въ с. Бакланскомъ*, Шадр. у., съ 3 Февраля.
- 6) *Въ с. Кипринскомъ*, Екатер. у., съ 19 Февраля.
- 7) *Въ с. Басмановскомъ*, Шадрин. у., съ 21 Февраля.
- 8) *Въ с. Четкаринскомъ*, Камышл. у., (1-я вак.) съ 27 Февраля.
- 9) *Въ с. Пійскомъ*, Верхот. у., съ 8 Марта.
- 10) *Въ зав. Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 20 Марта.
- 11) *Въ с. Усть-Міяскомъ*, Шадр. у., 21 Марта.
- 12) *Въ с. Каргопольскомъ*, Шадр. у., съ 22 Марта.
- 13) *Въ зав. Верхне-Уфалейскомъ*, Екатер. у., съ 28 Марта.
- 14) *Въ с. Петропавловскомъ*, Верх. у., съ 29 Марта.
- 15) *Въ с. Канашевскомъ*, Шадр. у., съ 7 Апрѣля.
- 16) *Въ г. Екатеринбургъ*, при Вознесенской церкви (3 ваканс.), съ 27 Апрѣля.
- 17) *Въ с. Затечъ*, Шадринскаго у., со 29 Апрѣля.
- 18) *Въ с. Черножоровскомъ*, Камышл. у., съ Мая.
- 19) *Въ с. Чердынцевскомъ*, Екат. у., съ 15 Мая.
- 20) *Въ зав. Верхне-Салдинскомъ*, Верхот. у., съ 16 Мая.

- 21) Въ зав. Надеждинскомъ, Верхот. у., съ 18 Мая.
- 22) Въ зав. Сосьвинскомъ, Верх. у., съ 21 Мая.
- 23) Въ с. Башкарскомъ, Верх. у., съ 30 Мая.
- 24) Въ с. Невьянско-Экономическомъ, Верх. у., съ 30 Мая.
- 25) Въ с. Ячменевскомъ, Шадр. у., съ 7 Юня.
- 26) Въ зав. Сусанскомъ, Верхот. у., съ 7 Юня.
- 27) При градо-Екатеринбургской Крестовоздвиженской церкви,
съ 14 Юня.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Каргопольскомъ, Шадр. у., съ 19 Января 1902 г.
- 2) Въ с. Потанинскомъ, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.
- 3) Въ с. Саранульскомъ, Екат. у., съ 25 Мая.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Гаевскомъ, Екат. у. съ 1 Января 1904 г.
- 2) " " Горнощитскомъ, " " " "
- 3) " " Гротовскомъ, " " " "
- 4) " " Кабанскомъ, " " " "
- 5) " " Куниурскомъ, " " " "
- 6) " " Кургановскомъ, " " " "
- 7) " " Нижнемъ, " " " "
- 8) " " Ново-Алексеевскомъ, " " " "
- 9) " " Спдельниковскомъ, " " " "
- 10) " Уткинской слободы, " " " "
- 11) " " Шарташскомъ, " " " "
- 12) " " Поднезвскомъ, " " 12 Ноября "
- 13) " з. Билимбаевскомъ, " " 1 Января 1904 г.
- 14) " " Быньговскомъ, " " " "
- 15) " " Верхне-Уфалейскомъ, " " " "
- 16) " " Васильево-Шайтанскомъ, " " " "
- 17) " " Невьянскомъ, " " " "
- 18) " " Нижне-Уфалейскомъ, " " " "
- 29) " " Ревдинскомъ, " " " "
- 20) " " Шуралинскомъ, " " " "
- 21) " с. Ново-Уткинскомъ, " 27 декабря 1905 года.
- 22) " " Сакъ-Эминскомъ, " 18 Мая 1906 года.
- 23) " " Бичурскомъ, Ирбит. у. " "

- | | | | | |
|-----|------|------------------------------|----------------------|---------------------|
| 24) | " " | <i>Бобровскомъ,</i> | " " | 10 Марта 1906 г. |
| 25) | " " | <i>Барабановскомъ,</i> | Камыш. у. | съ 1 января 1904 г. |
| 26) | " " | <i>Ертарскомъ,</i> | " " | " " |
| 27) | " " | <i>Корюковскомъ,</i> | " " | 23 марта " |
| 28) | " " | <i>Кочневскомъ,</i> | " " | 18 Июля " |
| 29) | " " | <i>Колчеданскомъ,</i> | " " | 1 Января " |
| 30) | " " | <i>Каменскомъ,</i> | " " | " " |
| 31) | " " | <i>Куяровскомъ,</i> | " " | 29 Мая " |
| 32) | " " | <i>Мяснитскомъ,</i> | " " | 24 Апрелья " |
| 33) | " " | <i>Башкарскомъ,</i> | Верхот. у. | съ 1 января 1904 г. |
| 34) | " " | <i>Бродовскомъ,</i> | " " | " " |
| 35) | " " | <i>Ивановскомъ,</i> | " " | " " |
| 36) | " " | <i>Иоакимовскомъ,</i> | " " | " " |
| 37) | " " | <i>Коптяковскомъ,</i> | " " | " " |
| 38) | " " | <i>Краснопольскомъ,</i> | " " | " " |
| 39) | " " | <i>Медвѣдескомъ,</i> | " " | " " |
| 40) | " " | <i>Меркушинскомъ,</i> | " " | " " |
| 41) | " " | <i>Ново-Паньшинскомъ,</i> | " " | " " |
| 42) | " " | <i>Петропавловскомъ,</i> | " " | " " |
| 43) | " " | <i>Дерябинскомъ,</i> | " " | 24 февраля " |
| 44) | " " | <i>Ново-Туринскомъ,</i> | " " | 10 апрѣля " |
| 45) | " " | <i>Мурзинскомъ,</i> | " " | 16 октября " |
| 46) | " " | <i>Мурайскомъ,</i> | " " | 11 января 1905 г. |
| 47) | " з. | <i>Алапаевскомъ,</i> | при Алексан.-Нев. ц. | 1 января 1904 г. |
| 48) | " " | <i>Богословскомъ,</i> | " " | " " |
| 49) | " " | <i>Висимо-Шайтанскомъ,</i> | " " | " " |
| 50) | " " | <i>Кушвинскомъ,</i> | при Соборѣ, | " " |
| 51) | " " | <i>Надеждинскомъ,</i> | " " | " " |
| 52) | " " | <i>Нижне-Баранчинскомъ,</i> | " " | " " |
| 53) | " " | <i>Нижне-Туринскомъ,</i> | " " | " " |
| 54) | " " | <i>Николае-Павдинскомъ,</i> | " " | " " |
| 55) | " " | <i>Петрокаменскомъ,</i> | " " | " " |
| 56) | " " | <i>Сосьвинскомъ,</i> | " " | " " |
| 57) | " " | <i>Турьинскихъ рудникахъ</i> | " " | 21 февраля " |
| 58) | " " | <i>Нижне-Салдинскомъ,</i> | " " | 8 Февраля " |
| 59) | " с. | <i>Беркутскомъ,</i> | Шадр. у. | съ 1 января 1904 г. |
| 60) | " " | <i>Катараикомъ,</i> | " " | " " |
| 61) | " " | <i>Лчменевскомъ,</i> | " " | " " |
| 62) | " " | <i>Биликульскомъ,</i> | " " | 21 февраля " |

- | | | | | | | | |
|-----|------|-------------------------------|---|---|----|----------|------------|
| 63) | " " | <i>Верхнеапостольскомъ,</i> | " | " | 10 | Юня | " |
| 64) | " с. | <i>Мингалевскомъ,</i> | " | " | 7 | декабря | " |
| 65) | " " | <i>Песчано-Таволжанскомъ,</i> | " | " | 2 | юня | 1905 года. |
| 66) | " " | <i>Дрянновскомъ,</i> | " | " | 9 | Сентября | " |

Въ единоотрческихъ приходахъ:

- | | | | |
|-----|--------------|---|------------------------------|
| 1) | <i>Въ з.</i> | <i>Н.-Салдинскомъ,</i> | Верх. у. съ 1 Января 1904 г. |
| 2) | " " | <i>Быньговскомъ,</i> | Екат. у. " " " |
| 3) | " " | <i>Васильево-Шайтанскомъ,</i> | " " " " " |
| 4) | " " | <i>В.-Уфалейскомъ,</i> | " " " " " |
| 5) | " " | <i>Невьянскомъ, при Рожд. Богор. ц.</i> | " " " " " |
| 6) | " " | <i>Невьянскомъ, при Св. Тр. ц.</i> | " " " " " |
| 7) | " " | <i>Ревдинскомъ,</i> | " " " " " |
| 8) | " " | <i>Режевскомъ,</i> | " " " " " |
| 9) | " с. | <i>Красноярскомъ,</i> | " " " " " |
| 10) | " " | <i>Сарапульскомъ,</i> | " " " " " |
| 11) | " " | <i>Иванцевскомъ.</i> | Шадр. у. " " " |
| 12) | " " | <i>Казаковскомъ,</i> | " " " " " |
| 13) | " " | <i>Ольховско-Озерскомъ,</i> | " " " " " |
| 14) | " " | <i>Повадайскомъ,</i> | " " " " " |
| 15) | " " | <i>Сосновскомъ,</i> | " " " " " |

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

По постановленію Епархіальнаго Начальства отъ ^{30 Мая} 7 Юня с. г., дворянинъ *Иванъ Петровъ Куропдовъ*, согласно его прошенію, допущенъ къ временному исполненію обязанностей Епархіальнаго Архитектора.

Опредѣлены: священниками: діаконы церковей—села Вознесенскаго, Шадр. у., *Филимонъ Ананьинъ*, къ церкви села Неонилинскаго, Шадр. у., 25 Мая; села Боевскаго, Екатер. у.,—*Аполлонъ Бархатовъ*, къ церкви села Пьянковскаго, Ирб. у., 9 Юня; Николаевской, Нижне-Салдинскаго зав., Верх. у., *Константинъ*

Минервинъ—къ церкви села Ново-Ипатовскаго, Екат. у., 9 Юня; псаломщикъ градо-Екатеринб. Крестовоздвижен. церк. *Николай Мавровскій* къ церкви завода Березовскаго, Екатер. у., 14 Юня; діакономъ псаломщикъ церкви Сусанскаго зав., Верхот. уѣзда, *Василій Басвъ*, къ церкви Нижне-Салдинскаго зав., Верхот. у. 14 Юня; просфорнями: къ единовѣрческой церкви, села Богословскаго, Шадр. у., священническая вдова *Ирина Клементьева*—16 Марта; къ церкви села Поваринскаго, Кам. у., псаломщическая дѣвица *Нина Задорина*—16 Марта; къ церкви села Вознесенскаго, Шадр. у., священническая вдова *Евгенія Задорина*—28 Марта; къ церкви села Пышминско-Экономическаго, Кам. у., священническая дочь *Ольга Павлинова*—30 Апрѣля; къ церкви села Коневскаго, Екатер. у., діаконовская вдова *Александра Максимова*—27 Апрѣля и къ церкви села Богословскаго, Шадр. у., священническая вдова *Марія Бѣляевская*—19 Мая.

Командированъ къ отправленію обязанностей священника Воскресенской гор. Верхотурья церкви состоящій въ вѣдѣніи протопресвитера военного и морского духовенства священникъ *Петръ Никулинъ*, съ 13 Юня.

Допущены къ испр. должн. псаломщиковъ церквей—села Кишкинскаго, Верх. у., бывшій псаломщикъ *Иосифъ Задоринъ*, 2 Юня; села Сосновскаго, Екат. у., крестьянинъ села Багарякскаго, Екат. у., *Стемонъ Субботинъ*, 8 Юня; села Тюбукскаго, Екат. у., бывшій воспитанникъ Пермской Духовной Семинаріи, *Александръ Кубасовъ*, 8 Юня; градо-Шадринской Флоро-Лаврской—учитель Кыштымской церковно-приходской школы, *Владиміръ Карпинскій*, 8 Юня; просфорни къ церкви села Катайскаго, Кам. у., крестьянская вдова *Анна Могильцева*—29 Мая.

Перемѣщены: священники церквей — села Пьянковскаго, Ирб. у., *Александръ Горбуновъ*, къ церкви села Савинковскаго, Шадр. у., 29 Мая; градо-Верхотурской Воскресенской—*Стефанъ Давыдовъ*, къ церкви села Большой Касаргуль, Шадр. у., 7 Юня; села Ново-Ипатовскаго, Екат. уѣзда, *Владиміръ Чернавинъ*, къ церкви села Ялунинскаго, Ирб. у., 9 Юня; Николаевскаго Арестанскаго Исправительнаго Отдѣленія, *Леонидъ Ставровскій* къ цер. Верхне-Баранчинскаго з. Верх. у., съ 13 Юня; церкви села Ново-Песковскаго, Шадр. у., *Феохтистъ Лебедкинъ*—къ церкви села Вознесенскаго, того-же уѣзда, 14 Юня; діаконовъ церк. села Воскресенскаго, Екат. у., *Александръ Крутиховскій*, къ церкви

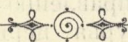
села Бѣлоярскаго, Екат. у., 30 Мая и просфорня церкви села Богословскаго, Шадр. у., *Ирина Клементьева*, къ церкви села Яланскаго того же уѣзда—19 Мая.

Уволены просфорни: церкви села Куяровскаго, Кам. уѣз., псаломщическая дочь *Фелицата Попова*—29 Мая и церкви села Катайскаго, Кам. у., жена псаломщика *Ольга Крутиховская*—29 Мая.

Удаленъ отъ должности псаломщика церкви села Башкарскаго, Верх. у., *Александръ Шабердинъ*, 30 Мая.

Почисленъ за штатъ псаломщикъ церкви села Ячменовскаго, Шадр. у., *Николай Алмазовъ*, 7 Юня.

Умерли священники: церкви Березовскаго завода *Димитрій Пономаревъ* 6 Юня; церкви Вознесенскаго села, *Димитрій Пономаревъ* и состоящій на псаломщической вакансіи церкви села Невьянско-Экономическаго, Верх. у., *Василій Пономаревъ* 30 Мая.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ г. Екатеринбургѣ при Сумеоновской церкви—школѣ имѣется свободное священническое мѣсто, сверхштатное, съ обязательствомъ занявшему его быть завѣдующимъ школою и законоучителемъ въ ней и съ правомъ пользоваться доходами отъ совершенія богослуженій и требоисправленій въ церкви—школѣ, за исключеніемъ подлежащихъ записи въ метрическія книги, и, кромѣ того, получать отъ Братства 60 рублей за завѣдываніе школою, 60 рублей за законоучительство въ ней и 240 рублей квартирныхъ денегъ, а всего 360 рублей въ годъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Высочайшія награды.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отъ Епархіальнаго Попечительства.—Отчетъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.—Списокъ воспитанницъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный по окончаніи 1905—1906 учебнаго года.—Списокъ книгъ и журналовъ, которые рекомендуется приобрести изъ книжнаго магазина П. М. Тузова (Петербургъ Садовая, Гостинный дворъ № 45) въ церковныя бібліотеки съ цѣлью давать читать народу.—Отчетъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго склада и Свѣчнаго завода, за мартъ 1906 г.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объ участіи священно-служителей въ общественныхъ учрежденіяхъ.

Около 40 лѣтъ у насъ существуютъ городскія, земскія и сельскія учрежденія, въ которыхъ выбранныя отъ мѣстнаго населенія лица обсуждаютъ предметы, касающіяся мѣстныхъ нуждъ и пользы населенія. Но священнослужители доселѣ не имѣли мѣста въ этихъ учрежденіяхъ и такимъ образомъ стояли въ сторонѣ отъ общественнаго дѣла. Ни въ земскихъ, ни въ городскихъ учрежденіяхъ духовенство, по силѣ дѣйствующихъ положеній, не участвуетъ такъ, какъ участвуютъ лица, принадлежащія къ прочимъ сословіямъ, хотя священнослужители, какъ представители церквей и монастырей, обладающихъ очень значительнымъ имущественнымъ цензомъ, имѣли бы на это полное право. 2-мъ п. 32 ст. Город. положенія имъ воспрещено участіе въ выборахъ, и церкви и монастыри поэтому не вносятся въ избирательные списки ¹⁾. Въмѣсто выборныхъ духовныхъ лицъ въ городскія и земскія учрежденія входятъ лишь депутаты духовнаго вѣдомства, назначенные епархіальнымъ начальствомъ. Въ сельскихъ сходахъ духовенство также не участвуетъ. Отъ такого положенія дѣль много теряли и церкви, и общественныя учрежденія, и самое духовенство. Церковь лишалась надлежащей и естественной защиты своихъ интересовъ, учрежденія одного изъ лучшихъ общественныхъ элементовъ, а духовенство необходимой связи съ обществомъ. Не отселѣ ли, между прочимъ, ведетъ свое начало взаимное отчужденіе и непониманіе между церковью и свѣтскимъ обществомъ? Укоряютъ духовенство въ томъ, что оно замкнулось только въ сферу своей богослужебной дѣятельности и официальнаго исполненія различныхъ своихъ должностныхъ обязанностей, не принимаетъ никакого участія въ общественно-экономической жизни своихъ духовныхъ

¹⁾ Город. полож. СПб. 1901 г. стр. 91.

чадь и что теперь, когда общественная жизнь бьетъ горячимъ ключемъ, духовные руководители ея, пастыри церкви остаются только зрителями совершающихся событій безъ всякаго личнаго отношенія къ нимъ. Но виновато-ли оно во всемъ этомъ, когда самыми законоположеніями удалялось отъ всякаго участія въ общественной жизни? Вѣдь если въ другихъ, свѣтскихъ, слояхъ общества жизнь бьетъ ключемъ, то тамъ она имѣетъ за собою достаточный подготовительный періодъ, въ продолженіе котораго свѣтское общество могло наблюдать, изучать и осмысливать жизнь, такъ сказать, въ непосредственномъ соприкосновеніи съ нею. Духовенство же ревниво оберегалось отъ всякаго соприкосновенія съ общественною жизнію изъ опасенія, что это соприкосновеніе унизитъ его духовную высоту.

Не этимъ ли отчужденіемъ отъ общественной жизни объясняется также всѣми признанный теперь упадокъ церковной проповѣди, ея безсодержательность, отвлеченность, сухость и отсюда ея слабое вліяніе на общество?

Когда я слышу (говорить г. Меншиковъ, публицистъ „Нов. Времени“) поученія уважаемыхъ мною пастырей, я поражаюсь,—до такой степени они на меня не дѣйствуютъ. Слушаешь съ величайшимъ вниманіемъ, и хоть бы на чемъ зацѣпиться мысли. Спрашиваю сосѣдей: направилась?—„О, да, превосходно“. Но ни волненія въ голосѣ, ни затаеннаго вздоха, ни нечаянно подступившихъ слезъ. Вѣдь не каменные же мы люди. Какая-нибудь мелодія на шарманкѣ иной разъ трогаетъ до глубины души. Почему же проповѣди нашихъ отцовъ духовныхъ такъ блѣдны и незначительны и рѣшительно ничего-таки не говорятъ ни уму, ни сердцу? Исчезло изъ міра апостольское слово... Сословіе апостольское, несущее на себѣ, — по буквѣ устава, — высшее помазаніе, благодать Духа Святаго, чрезъ рукоположеніе непосредственно отъ Самого Христа, сословіе царственное, которому Христосъ вручилъ прямо сверхчеловѣческую власть вязать и разрѣшать грѣхи,—это сословіе до такой степени пало, что совсѣмъ выпало изъ общества. Присутствовавшее когда то въ совѣтѣ царей и подававшее первый голосъ, обыкновенно рѣшающій, теперь духовенство отсутствуетъ на всѣхъ ступеняхъ власти и считается внѣ образованнаго

круга. Дошло до того, что служитель всемірнаго престола едва отстаиваетъ свое существованіе. Онъ, изображающій Самого Христа, всего боится,—и помѣщика боится, и становаго боится и мѣстнаго кулака“.

На какомъ же основаніи духовенство устранялось доселѣ отъ участія въ дѣлахъ общественныхъ? „Устраненіе лицъ духовнаго званія (говорится въ разъясненіи къ 32 ст. Город. Полож., на основаніи журнала Государст. Совѣта 1890 г.) отъ участія въ земскихъ (и городскихъ) выборахъ мотивировано тѣмъ, что такое участіе духовенства въ земскомъ представительствѣ противорѣчитъ каноническимъ правиламъ и вмѣстѣ съ тѣмъ нерѣдко вовлекаетъ духовныхъ лицъ въ борьбу мѣстныхъ партій, къ явному ущербу для ихъ положенія въ средѣ паствы“²⁾.

На сколько же такія соображенія основательны?

Несомнѣнно, что, участвуя въ общественной жизни народа, духовенство будетъ вовлечено въ борьбу партій, потому что и самая жизнь есть борьба добра и зла. Но что въ этомъ дурного, унижающаго его положеніе въ средѣ пасомыхъ? Что дурного въ томъ, что пастырь церкви, руководясь идеями справедливости и общественнаго блага, будетъ стараться привлечь въ свою сторону какъ можно болѣе общественныхъ элементовъ, способныхъ дать этимъ идеямъ верхъ и торжество? Это не только не должно унижать пастыря церкви но, напротивъ, должно возвышать его въ глазахъ общества. Иное дѣло,—партійность, какъ особая склонность къ своего рода игрѣ въ общественныя отношенія, соединенной съ своекорыстіемъ и интригами. Она дѣйствительно можетъ унижить пастыря церкви. Но нужно полагать, что онъ болѣе, чѣмъ всякій другой, способенъ стать выше интригъ и своекорыстныхъ расчетовъ. А тотъ пастырь, въ которомъ есть эта склонность къ партійности, не освобождается отъ нея и тогда, когда онъ лишень возможности принимать участіе въ дѣлахъ общественныхъ учреждений: она выльется у него лишь въ другія формы, можетъ быть, болѣе мелкія и, слѣдовательно, болѣе унижающія его положеніе въ средѣ паствы. Не отсюда-ли тѣ неприглядныя явленія въ жизни духовенства, которыя съ

²⁾ Тамъ же, стр. 97.

такимъ злорадствомъ рисуются свѣтской печатью: кляузничество, сплетни, интриги между членами причтовъ и т. п.? Съ увѣренностью можно сказать, что большая часть всего этого зла въ духовенствѣ прекратится, когда способности и досугъ духовенства будутъ направлены на болѣе серьезныя дѣла.

Что касается каноническихъ правилъ, которымъ будто бы противорѣчить участіе духовенства въ общественныхъ учрежденіяхъ, то здѣсь обыкновенно разумѣются 6-е и 81-е правила апостольскія. 6-е правило апостольское повелѣваетъ: „Епископъ, или пресвитеръ, или діакопъ да не преімлетъ на себя мірскихъ попеченій“. А 81-е правило говоритъ: „Не подобаетъ епископу, или пресвитеру вдаваться въ народныя управленія, но неупустительно быти при дѣлахъ церковныхъ... Ибо никтоже можетъ двумъ господамъ работати, по Господней заповѣди“. Послѣднее правило по видимому ясно запрещаетъ пастырю церкви участвовать въ общественныхъ свѣтскихъ учрежденіяхъ съ цѣлью воздѣйствія на управленіе общественными дѣлами. Но какъ нужно понимать эти каноническія правила, приведенныя нами,— о томъ свидѣтельствуетъ сопоставленіе ихъ съ другими. Апостольскія правила 44-е, 20-е, 83-е говорятъ вообще о занятіяхъ мірскими дѣлами, соединенныхъ съ лихою, корыстолюбіемъ,—и такія дѣла, конечно, не соотвѣтствуютъ пастырскому служенію. 10-е правило 7 всел. собора говоритъ о тѣхъ священникахъ, которые, оставя свои приходы, водворялись у мірскихъ начальниковъ и вельможъ, „занимали у нихъ мірскія должности“. 3-е правило 4 вселенскаго собора говоритъ, что „нѣкоторые изъ принадлежащихъ къ клиру, ради гнуснаго прибытка, берутъ на откупъ чужія имѣнія и устрояютъ мірскія дѣла, о Божьемъ служеніи небрегутъ, а по домамъ мірскихъ людей скитаются и порученія по имѣніямъ приѣмлютъ изъ сребролюбія“. Въ такомъ значеніи понимаютъ устроеніе мірскихъ дѣлъ, запрещаемое пастырямъ церкви, и знаменитые восточные канонисты—Аристинъ, Зонара и Вальсамонъ. Послѣдній въ своемъ толкованіи 4-го правила вселенскаго собора говоритъ: „устраютъ мірскія дѣла значить, когда кто-либо изъ корысти вступаетъ въ чужія хлопоты или дѣла, принимая на себя заботы и

мірскія безпокойства и тяжбы, и изъ сребролюбія приймає порученія по управленію чужими имуществами“³⁾. Примѣняясь къ такому пониманію каноническихъ правилъ на которыя указываютъ, какъ на препятствіе къ участию духовенства въ общественныхъ учрежденіяхъ, можно скорѣе запретить ему занятіе должностей экономовъ, казначеевъ, завѣдываніе свѣчными епархіальными заводами и т. п., чѣмъ служеніе дѣламъ общественнымъ, гдѣ безкорыстіе, отсутствіе личныхъ интересовъ должны быть чертами желательными и предполагаются сами собою.

Напротивъ, общій духъ и, такъ сказать, тенденція ученія древней церкви, выразившейся въ ученіи отцевъ и каноновъ, склоняется къ тому, чтобы побудить пастырей, во имя любви къ ближнему, завѣщанной церкви Христомъ, входить во всѣ подробности мірскихъ нуждъ и потребностей общества, — потому, безъ сомнѣнія, что высшія цѣли церкви, духовныя, небесныя достигаются и осуществляются здѣсь на землѣ путемъ нашихъ дѣлъ и взаимныхъ общественныхъ отношеній. Въ эти-то отношенія пастырь и долженъ внести свое просвѣтительное вліяніе въ духъ чистыхъ христіанскихъ началъ.

Св. Іоаннъ Златоустъ, толкуя слова св. Павла: *подобаетъ епископу быти... трезвому*, говоритъ: пастырю нужно бодрствовать и жить духомъ и, такъ сказать, дышать огнемъ, и больше военачальника, днемъ и ночью наблюдающаго надъ воинствомъ, бдѣть и служить и обо всемъ имѣть заботу и попеченіе“. Св. Василій Великій, указывая въ своемъ 70-мъ нравственномъ правилѣ, что должны дѣлать тѣ, кому ввѣрена проповѣдь евангелія, между обязанностями ихъ званія упоминаетъ и о томъ, что „къ ввѣреннымъ они должны быть сострадательны и въ тѣлесныхъ ихъ нуждахъ и заботиться о нихъ“. Такой же настоятельный совѣтъ даетъ пастырямъ и Св. Григорій Двоесловъ:

³⁾ Прав. св. ап. соборовъ всел. и поо. и св. отцевъ съ толкованіями Изд. Моск. Общ. люб. д. просв. М. 1876 г., стр. 323—4. Наша славянская Кормчая въ своемъ толкованіи 6 апост. правила требуетъ: „епископу, пресвитеру или діакону подобаетъ... заступати вдовицъ и сиротъ и немощныя управляти и не дати въ рудѣ обидящимъ стяжанія ихъ“.

„Нельзя (говорить онъ) одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ“. Занимаясь созерцаніемъ, стремясь въ горня, пастырь въ то же время долженъ относиться съ участіемъ и ко всѣмъ мелочамъ людскимъ, къ немощамъ и заботамъ плотскаго человѣка подобно ап. Павлу, выпренимъ умомъ своимъ восходившему до тайнъ міра ангельскаго, а жалостливымъ сердцемъ нисходившему до тайнъ супружескаго ложа“. Замѣчательна мысль, проводимая отцами церкви о томъ, что широкое участіе священнослужителей въ дѣлахъ общественнаго служенія въ сферѣ дѣятельной христіанской любви способствуетъ установленію тѣсной связи съ обществомъ. Чѣмъ чаще будетъ видѣть тебя народъ дѣлающимъ доброе, тѣмъ больше возлюбитъ тебя“, говоритъ Св. Амвросій Медиоланскій.

Тотъ же взглядъ на участіе духовенства въ дѣлахъ общественныхъ учрежденій отразился и въ древнемъ византійскомъ законодательствѣ, которое со времени Константина Великаго и объявленія христіанской церкви господствующей, призвало духовенство, въ лицѣ его представителей — епископовъ, къ самому широкому участію въ дѣлахъ управления. Для нихъ открыты были многіе пути къ участію въ судѣ и администраціи, причемъ это участіе епископы обыкновенно дѣлили съ почетнѣйшими гражданами той или другой мѣстности. Такъ городскому начальству вмѣнено было въ обязанность дѣйствовать, при назначеніи опекуновъ и попечителей къ малолѣтнимъ и несовершеннолѣтнимъ вмѣстѣ съ епископомъ и значительными лицами города, если таковыя есть. Тоже самое вмѣнено было въ обязанность намѣстнику провинціи при назначеніи попечителей къ умалишеннымъ, при назначеніи приданаго дочерямъ умалишенныхъ и даренія по поводу брака сыновьямъ умалишенныхъ. Епископамъ предоставлено было право участвовать въ выборѣ должностныхъ лицъ по городской администраціи и даже указывать достойнаго кандидата на должность начальника полиціи. Епископъ вмѣстѣ съ почетными гражданами имѣлъ право контролировать цѣлесообразность употребленія городскихъ доходовъ, принимать отчеты отъ

администраторовъ, слѣдить за уравнительностью распредѣленія воды между обывателями, не допускать незаконнаго обремененія гражданъ произвольными налогами и повинностями и проч. Епископамъ предоставлено было право, наравнѣ съ гражданскими магистратами, ограждать подвластныхъ лицъ женскаго пола (дочерей и рабынь) отъ принужденія къ развратной жизни, надзирать за тюрьмами, по средамъ и пятницамъ посѣщать ихъ, спрашивать заключенныхъ о причинѣ ихъ заключенія, наблюдать за челоуколюбивымъ ихъ содержаніемъ въ тюрьмахъ и своевременнымъ разсмотрѣніемъ ихъ дѣлъ надлежащими судебными властями и проч. Епископы контролировали даже образъ дѣйствій провинціальныхъ намѣстниковъ и о всякомъ притѣсненіи населенія съ ихъ стороны, въ особенности объ отказѣ въ правосудіи, должны были доносить императору, равно какъ слѣдили вообще за образомъ дѣйствій всѣхъ судей и чиновниковъ ⁴⁾.

Наша Русская церковь въ своемъ прошломъ никогда не стояла вдали отъ жизни народной и государственной, и русская государственность воспиталась и выросла въ непосредственной въ ней связи. И у насъ духовенство имѣло большое значеніе въ сферѣ гражданской жизни, особенно въ удѣльно-вѣчевой періодъ. Оно является на вѣчахъ и участвуетъ въ избраніи князя. Сами князья приглашаютъ къ себѣ епископовъ и игуменовъ для рѣшенія разныхъ вопросовъ чисто гражданского свойства (какъ, напр., князь Киевскій по вопросу о престолонаслѣдіи). Въ особенности своимъ вмѣшательствомъ духовенство много способствовало ограниченію кровавыхъ распрей между удѣльными князьями въ этотъ періодъ. Когда князья хотѣли мирно рѣшить тѣ или другіе спорные вопросы, обыкновенно приглашали на общій съѣздъ и представителей духовной власти; какъ, напр., рѣшенъ былъ вопросъ о раздѣлѣ владѣній между Святополкомъ, Олегомъ и Владиміромъ Московскимъ. Епископы или игумены являются часто послами отъ области, города, или князя для заключенія мира, для разныхъ ходатайствъ и проч. Они же скрѣпляютъ договоры между князьями, давая имъ цѣловать крестъ. Они принимаютъ участіе и въ рѣше-

⁴⁾ Н. Суворовъ. Курскъ церк. права, гл. II стр. 459—460.

ни новыхъ вопросовъ внѣшней и внутренней политики, собираясь то на вѣчѣ, то на княжескомъ дворѣ. Иногда духовное лицо и единолично является къ князю и даетъ совѣтъ, какъ править народомъ; сохранилось даже нѣсколько посланій такого характера, свидѣтельствующихъ о нравственномъ вліяніи духовенства на гражданскую власть ⁵⁾. Правда это вліяніе въ послѣдствіи, съ усиленіемъ государства, постепенно стало ослабѣвать, но все-таки духовенство до конца XVII в. сохранило право участія въ гражданскихъ дѣлахъ, являясь на т. н., земскіе соборы, которые нерѣдко собирались царями въ особо затруднительныя для государства времена, или для близкаго освѣдомленія съ народными нуждами. Епископы же присутствовали и въ царской думѣ—постоянномъ совѣщательномъ учрежденіи, помогавшемъ царю въ управленіи государствомъ, — единолично или съ своимъ „освященнымъ соборомъ“ ⁶⁾.

При такой широкой гражданской дѣятельности древнерусское духовенство не только не терпѣло ущерба въ своемъ положеніи среди паствы, напротивъ пользовалось большимъ уваженіемъ. Митрополита и епископа называли обыкновенно „отцемъ“. Когда онъ являлся въ епархію, ему устраивалась торжественная встрѣча: выходили князья съ княгинями, бояре и все жители города. При рукоположеніи епископовъ иногда присутствовали князья и послѣ этого съ духовенствомъ участвовали въ пиршествахъ. Духовныя лица являлись желанными гостями въ княжескихъ семействахъ. О многихъ князьяхъ лѣтописи выражаются, что они „излиха (чрезмѣрно) чтиху чернеческій чинъ и поповскій“. Примѣру князей, вѣроятно, слѣдовало и общество ⁷⁾. Те-

⁵⁾ Руков. по ист. Р. Ц. сост. А. Доброклонскій. Изд. 3-е, стр. 60—6.

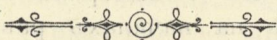
⁶⁾ Позднѣе Императоръ Александръ II, особенно много сдѣлавшій для возвышенія духовенства, одобрилъ проектъ Кіевкаго генералъ-губернатора, представленный ему чрезъ министра внутр. дѣлъ П. А. Валуева, о допущеніи епископовъ въ государ. совѣтъ. Но проектъ встрѣтилъ отрицательное отношеніе со стороны оберъ-прокурора Синода и уже не возбудилъ къ себѣ сочувствія даже со стороны митр. Филарета. Видимо, представители церкви уже утратили память о своемъ прежнемъ общественномъ значеніи. (Папковъ. „Церк.-общ. вопросы въ эпоху Царя—Освободителя“. 1902, стр. 87—89.,

⁷⁾ Руков. къ Ист. Р. Ц. А. Доброклонскаго. Изд. 2. стр. 63.

рять свое положеніе въ обществѣ духовенство стало, напротивъ, послѣ того, какъ по силѣ обстоятельствъ, отъ него независящихъ, перестало участвовать въ общемъ теченіи гражданской жизни. Такъ ручей, разобщенный съ рѣкою, въ которую текъ, превращается въ стоячую лужу, издающую лишь зловоніе. По общему признанію, духовенство современное во всѣхъ отношеніяхъ ниже до-петровскаго.

Итакъ, ни духовная высота пастырскаго служенія, ни церковные законы не служатъ препятствіемъ священнослужителямъ къ участию въ общественныхъ учрежденіяхъ: напротивъ, именно самый долгъ и польза этого служенія, не говоря уже о пользѣ общественной, и завѣтъ древне-вселенской церкви и нашей Русской побуждаютъ ихъ къ этому участию. „Положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу“, основаннымъ на началахъ равноправности „всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отечества“, духовенство, вмѣстѣ съ другими, призывается къ участию въ высшее государственное учрежденіе, какое имѣетъ отнынѣ быть въ Россіи. Тѣмъ болѣе должно быть предоставлено духовенству право участія въ городскихъ, земскихъ и сельскихъ общественныхъ учрежденіяхъ. Въ городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ духовенство могло бы быть противовѣсомъ тѣмъ крайнимъ политическимъ взглядамъ, которые теперь господствуютъ въ обществѣ и которые, не смотря на то, усиленно проводятся ихъ сторонниками въ жизнь. На сходахъ сельскихъ обществъ, съ которыми особенно близко соприкасается большинство нашего духовенства, присутствіе пастыря церкви еще важнѣе. Ему хорошо извѣстны тѣ многочисленные печальные случаи, когда на сходѣ терпитъ обиду сирота и пользуются успѣхомъ деревенскіе богачи, угощеніемъ обыкновенно задабривающіе міръ и склоняющіе въ свою пользу его рѣшеніе. На этихъ же сходахъ въ жизнь крестьянъ вторгаются насильственно представители и мѣстной администраціи, которые въ разныхъ цѣляхъ и видахъ диктуютъ міру готовыя рѣшенія. И самый этотъ міръ, эта темная масса, у которой въ послѣднее время развилось столько пестуновъ, нуждается въ руководствѣ истинно отеческомъ. И отъ кого же ей ближе и естественнѣе ожидать этого руководства, какъ не отъ того, кого искони онъ привыкъ называть отцомъ?

Духовенство и свѣтское общество расходятся съ каждымъ годомъ все дальше и дальше; то и другое замыкается, обособляется въ своихъ крайнихъ взглядахъ, проникается подозрѣніемъ, недоброжелательствомъ другъ къ другу. Злонамѣренные люди, пользуясь услугами, враждебно-настроенной по отношенію къ церкви и духовенству, печати стараются раздуть такія отношенія въ открытую войну, внушая страшный призракъ клерикализма въ Россіи — явленія никогда не бывалаго и невозможнаго въ православной церкви. Все это не могло бы имѣть мѣста, если бы той и другой сторонѣ была возможность примирять и уравнивать свои взгляды на почвѣ общихъ интересовъ. (Костр. Еп. Вѣд.).



Прибытіе и пребываніе

ВЪ ВЕРХОТУРСКОМЪ НИКОЛАЕВСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

**Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго
и Ирбитскаго и Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа
Пермскаго и Соликамскаго.**

5-го Мая, въ 9 час. утра, при колокольномъ звонѣ на монастырскихъ и градскихъ церквахъ, со станціи Оминской на лошадяхъ прибылъ въ монастырь Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, въ сопровожденіи духовника архіерейскаго дома іеромонаха Порфірія. Прямо съ пути Его Преосвященство прибылъ въ Николаевскій храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ съ св. крестомъ и водою и. д. настоятеля монастыря іеромонахомъ Ксенофонтомъ съ братією. Послѣ краткаго молитвословія и многолѣтствованія Владыка прослѣдовалъ въ настоятельскіе покои.

Въ 10 часовъ утра Его Преосвященству благоугодно было обозрѣвать постройку новаго храма въ обители. Въ 11^{1/2} часовъ дня Преосвященнѣйшій Владиміръ отбылъ изъ монастыря въ село Романовское и другіе сѣверные приходы уѣзда.

Въ воскресенье, 7 Мая, около 10 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Владиміръ, при колокольномъ звонѣ на

монастырскихъ и градскихъ церквахъ, возвратился изъ поѣздки по обозрѣнію церквей уѣзда. Несмотря на поздній вечеръ и ненастную погоду, для встрѣчи Владыки народа собралось около монастыря много. Его Преосвященство былъ встрѣченъ въ святыхъ воротахъ обители съ крестнымъ ходомъ и. д. настоятеля монастыря іеромонахомъ Ксенофонтомъ съ братією, а затѣмъ, послѣ краткаго молитвословія и молебствованія въ храмѣ, Владыка прослѣдовалъ въ настоятельскіе покои.

8 Мая, около 2 часовъ пополудни, также при колокольномъ звонѣ на монастырскихъ и градскихъ церквахъ, прибылъ въ монастырь, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, прибывшій на ст. Верхотурье съ поѣздомъ желѣзной дороги. Пермскій Архипастыръ также былъ встрѣченъ въ святыхъ воротахъ обители съ крестнымъ ходомъ и. д. настоятеля монастыря іеромонахомъ Ксенофонтомъ съ братією. При входѣ въ храмъ, Владыка Никаноръ прежде всего приложился къ св. мощамъ Праведнаго Сумеона, а затѣмъ прослѣдовалъ къ алтарю. Послѣ краткаго молитвословія и многолѣтствованія, Преосвященный Никаноръ обратился къ братіи съ краткимъ словомъ, въ которомъ, между прочимъ, благодарилъ Бога, что Онъ сподобилъ осуществить давнишнее желаніе его посѣтить эту обитель и лобызать честныя мощи Угодника Божія Сумеона, а также благодарилъ и братію обители за радушную и торжественную встрѣчу. Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ покои.

Въ 5 часовъ вечера звонъ ко всенощной. Вскорѣ оба Преосвященные прослѣдовали въ Николаевскій храмъ, гдѣ были встрѣчены имѣющимъ сослужить духовенствомъ. Преосвященный Владиміръ въ маломъ облаченіи началъ служеніе всенощной на срединѣ храма, а Преосвященный Никаноръ прослѣдовалъ въ алтарь. На литію выходили: Преосвященный Владиміръ, Преосвященный Никаноръ, и. д. настоятеля іеромонахъ Ксенофонтъ, протоіерей Петръ Ареѣевъ, Наблюдатель церковныхъ школъ, 6 іеромонаховъ обители и одинъ священникъ, прибывшій на поклоненіе. Молитву „Владыко многомилостиве“ читалъ Преосвященный Никаноръ. При пѣніи „Хвалите имя Господне...“ оба Преосвященные и все сослужащее духовенство выходили на средину храма и

становились окрестъ храмовой иконы св. Николая, Мурликійскаго Чудотворца. Во время величанія каждеііе храма совершили и утреннее Евангеліе читаль Преосвященный Никаноръ. Всенощную пѣль архіерейскій хоръ.

Во вторникъ, 9 Мая, въ день храмоваго праздника перенесенія честныхъ мощей Святителя и Чудотворца Николая, въ 4 часа ранняя литургія, которая совершена въ Преображенскомъ храмѣ. Въ 7^{1/2} часовъ звонъ къ поздней литургіи. Литургію совершали въ Николаевскомъ храмѣ оба Преосвященные, въ сослуженіи того же духовенства. За литургіею рукоположенъ во іеродіакона монахъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря Венедиктъ. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ произнесено весьма пространное и назидательное слово, приличное празднику и обстоятельствамъ времени. На молебень выходили также оба Преосвященные, сослужащее за литургіею духовенство и духовенство градскихъ церквей, прибывшее къ этому времени. Богослуженіе окончилось въ 11^{1/2} часовъ.

Въ часъ дня Преосвященный Владиміръ, въ сопровожденіи и. д. настоятеля монастыря іеромонаха Ксенофонта и протоіерея Петра Ареьева, отбылъ изъ обители на ст. Верхотурье, для слѣдованія по желѣзной дорогѣ въ Кушвинскій заводъ.

Въ тотъ же день, въ 6 ч. вечера, звонъ ко всенощной. Вскорѣ прибылъ въ храмъ Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, который слушалъ всенощную въ алтарѣ. На литію выходили: Преосвященный Никаноръ, и. д. настоятеля монастыря іеромонахъ Ксенофонтъ, протоіерей Петръ Ареьевъ и 6 іеромонаховъ обители. При пѣніи „Хвалите имя Господне...“ Преосвященный Никаноръ и сослужащее духовенство становились у раки честныхъ мощей св. Праведнаго Сумеона, предъ которыми акаѣистъ сему Угоднику Божію читаль Преосвященный Никаноръ. Пѣль монастырскій хоръ.

Въ среду 10 Мая,—день отданія Святой Пасхи, въ томъ же монастырскомъ Николаевскомъ храмѣ Преосвященный Никаноръ совершилъ божественную литургію. Въ 12 ч. дня Владыка посѣтилъ градо-Верхотурскій Свято-Троицкій соборъ,

приписую къ нему древнюю зарѣчную Одигитріевскую церковь и часовню, находящуюся въ кремль города, надъ могилою Косьмы кривоваго.

На праздникъ Вознесенія Господня, Пресвященный Никаноръ совершилъ въ монастырскомъ Николаевскомъ храмѣ всенощное бдѣніе.

Въ день Вознесенія Господня, 11 Мая, въ 7^{1/2} часовъ поздною литургію совершилъ въ Николаевскомъ храмѣ Пресвященнѣйшій Никаноръ, въ сослуженіи и. д. настоятеля монастыря, іеромонаха Ксенофонта, протоіерея Петра Ареѣева и 6-ти іеромонаховъ обители. Какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и въ день Вознесенія Господня—за литургією, церковь была переполнена молящимися и богослуженія совершались съ полной торжественностью.

Въ 12^{1/4} час. дня, въ сопровожденіи и. д. настоятеля монастыря, іеромонаха Ксенофонта и протоіерея Петра Ареѣева, при колокольномъ звонѣ на монастырскихъ и градскихъ церквахъ, Пресвященный Никаноръ отбылъ изъ монастыря на ст. Верхотурье, для обратнаго слѣдованія по желѣзной дорогѣ въ г. Пермь.

Іеромонахъ *Ксенофонтъ*.



Къ исторіи православнаго старообрядчества [едино-вѣрія] въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ*).

Того же 12 Марта Архіепископъ Аркадій на консисторскомъ постановленіи начерталь: „1) учредить въ Пермской епархii желаемыя Его Императорскимъ Величествомъ единовѣрческіе монастыри,—нужнѣе и удобнѣе признается—мужскій по сію сторону Урала, въ селѣ Неволинскомъ, близъ г. Кунгура, а женскій—по ту сторону Урала, въ селеніи Шарташскомъ, близъ г. Екатеринбурга; 2) монастырямъ симъ быть второкласснымъ, но общежительнымъ (?); 3) комплекту быть въ нихъ монашествующихъ—въ мужскомъ—такому, какой положенъ для второклассныхъ монастырей общимъ штатомъ, а въ женскомъ пятидесяти человѣкамъ; 4) на устройство перваго, по сдѣланнымъ

Продолженіе; см. № 11 „Екатер. Епарх. Вѣдом.“ за 1906 годъ.

проектамъ плановъ и смѣтамъ, требуется 176447 р. 54¹/₂ к., а на учрежденіе второго—25000 руб.; 5) на содержаніе того и другого по 5000 руб., да на училище къ первому и на священнослужителей ко второму по 1500 руб. и 6) положенными угодьями надѣлить монастыри возможности не оказалось“.

О всемъ вышеизложенномъ было донесено Святѣйшему Синоду отъ 14 Марта 1835 г. за № 96-мъ съ приложеніемъ нужныхъ документовъ.

Преосвященные—епархіальный и викарный—желали какъ можно скорѣе устроить въ предѣлахъ Пермской епархіи, тогда обширнѣйшей, единовѣрческіе монастыри; въ Петербургѣ же съ этимъ дѣломъ не спѣшили . . .

Горный начальникъ Чебаевскій отъ 29 Апрѣля 1838 года епископу Евлампію писалъ: „10 минувшаго Марта¹⁾ я имѣлъ честь довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, что объ отысканіи, для предполагаемаго въ Шарташскомъ селеніи, единовѣрческаго монастыря, въ дачѣ Екатеринбургскихъ заводовъ, участка земли, до 100 десятинъ, предписано главному лѣсничему. Нынѣ чиновникъ этотъ донесъ мнѣ, что онъ предполагаетъ для монастыря отвести землю за Шарташскими кладбищами, прося при томъ, чтобы для принятія этой земли, со стороны монастыря, командированъ былъ депутатъ“ Чебаевскій просилъ Преосвященнаго послать съ духовной стороны депутата „для принятія земли“.

Епископъ Евлампій 1-го Мая далъ такое распоряженіе: „тѣже самые, которые въ 1835 году были отряжаемы депутатами для освидѣтельствованія мѣста подъ единовѣрческой женскій монастырь, отряжаются депутатами и для принятія земли, предположенной къ отведенію подъ единовѣрческой женскій монастырь.“

1) Въ названное число горный начальникъ Чебаевскій писалъ Преосвященному Евлампію слѣдующее: „Послѣ переписки объ отводѣ угодій для предположеннаго въ Шарташскомъ селеніи единовѣрческаго женскаго монастыря, г. Министръ Финансовъ, имѣя въ виду, что по близости Екатеринбурга нѣтъ свободныхъ казенныхъ земель, при томъ находя нужнымъ положить конецъ сему дѣлу, столь долго продолжающемуся, предложилъ господину Главному Начальнику горныхъ заводовъ Уральского Хребта приказать, безъ всякаго замедленія, отыскать для единовѣрческаго монастыря въ дачѣ Екатеринбургскихъ заводовъ въ недалномъ разстояніи отъ Шарташскаго селенія, участокъ земли, который вслѣдствіе изъясненнаго 4 Юля 1835 г. Высочайшаго соизволенія, можетъ

О чемъ въ Духовномъ Правленіи кому слѣдуетъ объявить къ исполненію. При чемъ: 1) поставить имъ во вниманіе прежнія, сюда относящіяся требованія при освидѣтельствованіи мѣста; 2) указать нужныя статьи изъ Свода законовъ, дабы земля принята было способная, удобная и въ надлежащемъ количествѣ и 3) чтобы они по исполненіи, или даже при исполненіи, если-бы что оказалось нужнымъ, донесли“.

Какъ исполнили порученіе отцы депутаты (протоіерей Дьяконовъ и священникъ Подосѣновъ) мы, къ сожалѣнію, не знаемъ. Знаемъ только, что Главный Начальникъ заводовъ Хребта Уральскаго отнесся къ Его Высокопреосвященству, что по Высочайшему повеленію должно быть отведено изъ Екатеринбургскихъ заводовъ для предположеннаго въ Шарташскомъ селеніи единовѣрческаго женскаго монастыря 100 десятинъ земли, но при исполненіи этого духовные депутаты затруднились принять назначаемыя горнымъ начальствомъ мѣста, другихъ же со всѣми удобствами мѣстъ вблизи Шарташскаго селенія нѣтъ. Получивъ о семъ отъ Горнаго Начальника Екатеринбургскихъ заводовъ донесеніе, съ него списокъ препроводилъ къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ для ускоренія отвода земли не оставить разрѣшить встрѣченныя тутъ затрудненія. Въ списокѣ же донесенія значится: послѣ нѣсколькихъ подтвержденій главному лѣсничему объ отысканіи для Шарташскаго единовѣрческаго женскаго монастыря въ недалнемъ разстояніи отъ Шарташскаго селенія участка земли въ количествѣ 100 десятинъ онъ представилъ увѣдомленіе по сему предмету командированныхъ съ духовной стороны для принятія той земли депутатовъ протоіерея Дьяконова и священника Подосѣнова, объясня при томъ, что о той землѣ не было имъ донесено единственно за неполученіемъ отъ нихъ отвѣта о согласіи ихъ на принятіе оной. Депутатамъ симъ по-

простирается до 100, десятинъ наблюдая только, чтобъ въ немъ не было золотоносныхъ росыпей, и по отысканіи отвести его въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства.

Получивъ нынѣ предписаніе по сему предмету отъ Его Превосходительства, я о скорѣйшемъ отысканіи означенной земли для монастыря поручилъ главному лѣсничему. О чемъ нужнымъ считаю Ваше Преосвященство симъ увѣдомить“. На этомъ отношеніи Екатеринбургскій Архипастырь написалъ: „если окажутся въ Духовномъ Правленіи бумаги, относящіяся къ означенной перепискѣ начавшейся въ 1835 году, приложить всѣ таковыя“.

казаны два главные участка земли: въ первомъ—мѣсто, занимаемое кладбищемъ при выѣздѣ изъ Екатеринбургa въ Шарташское селеніе на лѣвой сторонѣ, гдѣ предполагается строеніе монастыря, и во вторыхъ, мѣсто откуда вытекають ключи. Первое мѣсто какъ признанное отъ Епархіальнаго Начальства удобнымъ для построенія монастыря, по данному имъ *наставленію*, они, депутаты, принять согласны въ такомъ непрерывномъ пространствѣ, чтобы оно составляло не мѣнѣе 10 т. квадр. саж. Равнымъ образомъ и второе мѣсто, какъ представляющее удобство довольствоваться жителей монастыря водою принять согласны на такое, по теченію ключей, разстояніе, какое возможно по средствомъ канавъ осушить и сдѣлать способнымъ для сѣнокошенія. Между сими двумя пунктами есть довольно пространства земли, покрытой сосною порослью, которая ни въ какомъ отношеніи не представляетъ особенной выгоды для монастыря, а потому на принятіе оной въ общій составъ назначеннаго количества земли (100 дес.) согласія они, депутаты, не изъявили, прося вмѣсто сей земли указать имъ другую, способную какъ для сѣнокошенія, такъ и для хлѣбопашества. Главный лѣсничій просить приказать горному земемѣру тѣ мѣста, которыя депутаты для монастыря принять согласны, вымежевать въ количествѣ 100 дес. и положить на планы,—донесъ, что та часть земли, которая покрыта сосною порослью и которую не изъявили они согласія принять въ общій составъ 100 дес., по мнѣнію его, Шульца, можетъ быть съ небольшими издержками удобрена сперва хотя для сѣнокошенія, а потомъ и для хлѣбопашества, тогда и всѣ выгоды представиться могутъ, причемъ присовокупилъ, что кромѣ этого мѣста вблизи Шарташскаго селенія никакихъ удобныхъ для хлѣбопашества и сѣнокошенія мѣстъ въ виду онъ не имѣетъ, кромѣ того, что состоятъ въ близи Березовскаго завода и заимки Меджера. Поелику Министромъ Финансовъ предписано: для единовѣрческаго монастыря участокъ земли отвести въ недалнемъ разстояніи отъ Шарташскаго селенія, притомъ не находя возможности вмѣсто указанной депутатомъ съ духовной стороны земли, которую по завѣренію главнаго лѣсничаго можно удобрить, назначить какой либо другой, ибо показываемая Шульцемъ близъ Березовскаго завода и заимки Меджера въ разстояніи отъ Екатеринбургa отъ 14 до 16 верстъ, земля была въ 1837 г. назначена для Екатеринбург-

скаго женскаго монастыря, но настоятельница онаго нашла мѣста сїи для хлѣбопашества неудобными, потому что грунтъ земли (оныхъ—щебенистая глина, на коей хлѣбопашеніе быть никогда не можетъ, и потому для монастыря отведено другое мѣсто, онъ полагаетъ отвести землю по назначенію Шульца и посему предписаль главному лѣвничему согласно прежняго предписанія чрезъ Березовскую контору нынѣ же сдѣлать развѣдку—незаключаетъ ли то мѣсто, которое онъ назначаетъ къ монастырю, въ себѣ золотоносныхъ розсыпей, между тѣмъ нанести его вмѣстѣ съ горнымъ землемѣромъ на планъ съ означеніемъ разстоянія отъ города и Шарташскаго селенія; горному же землемѣру поручиль, буде не откроется по развѣдкѣ въ томъ мѣстѣ золота, поспѣшнѣе вымежевать 100 дес. кромѣ того, что назначено было прежде собственно подъ монастырь, начавъ преимущественно между съ того краю, который депутаты съ духовной стороны нашли удобнымъ, причемъ обоимъ имъ приказаль при составленіи плана показать въ немъ отдѣльно мѣсто, на которое изъявили согласіе депутаты и то мѣсто, которое они нашли неудобнымъ къ назначенной цѣли, различивъ и пространство того и другого.—О чемъ онъ донося Его Превосходительству просиль разрѣшенія, какъ поступить въ отводѣ къ Шарташскому монастырю участка земли земли покрытой сосною порослью если депутаты съ духовной стороны отъ принятія оной рѣшительно будутъ отзыватья и если признаваемой ими удобною земли не составитъ положенныхъ 100 дес. Причемъ присоковкупиль, что планъ Шарташскому селенію и увѣдомленіе о встрѣченномъ затрудненіи въ назначеніи прочихъ угодій для монастыря Пермской Козенной Палатѣ доставлены еще 28 числа Февраля 1838 года. Резолюціею Его Высокопреосвященства предписано: „немедленно потребовать надлежащія свѣдѣнія по сему отъ депутатовъ чрезъ Екатеринбургское Духовное Правленіе“. Консисторія распорядилась: съ прописаніемъ отношенія и списка съ рапорта послать въ Екатеринбургское Духовное Правленіе указъ и велѣть по силѣ резолюціи Его Высокопреосвященства надлежащія свѣдѣнія отъ депутатовъ представить къ архіепископу по первоотходящей почтѣ.

Указъ Консисторскій, послѣдовавшій 24 Сентября, въ Екатеринбургѣ былъ полученъ 29 Сентября и тогда же предъявлялся депутатамъ. Послѣдніе уже 2-го Октября донесли Ду-

ховному Правленію, что „по приглашенію главнаго лѣсничаго Шульца въ 31 число Мая осматривали они близъ Шарташскаго селенія два мѣста, показанныя имъ командированными²⁾ отъ него лицами,—одно занимаемое кладбищемъ при вѣздѣ изъ Екатеринбургъ въ Шарташское селеніе на лѣвой сторонѣ, а другое низменное, болотистое извѣстное по прежнему свидѣтельству, бывшему въ Февралѣ 1835 года, подъ названіемъ ключей. Послѣ того Шульцъ отношеніемъ отъ 9 Юля спрашивалъ насъ, что показанная намъ земля, предполагаемая имъ къ отводу для единовѣрческаго монастыря, годна ли будетъ къ приему и согласны ли мы принять оную? На сіе требованіе отъ 15 Юля данъ былъ нами такой отзывъ, что первое мѣсто, какъ признаваемое отъ епархіальнаго начальства удобнымъ для построенія монастыря, по данному намъ наставленію, принять мы согласны въ такомъ непрерывномъ пространствѣ, чтобы оно составляло не менѣе 10 тысячъ квадратныхъ сажень,—равнымъ образомъ и второе мѣсто, какъ представляющее удобство довольствовать жителей монастыря водою, принять согласны по теченію ключей на такое разстояніе, какое возможно посредствомъ канавъ осушить и сдѣлать удобнымъ для сѣнокосенія. Между сими двумя пунктами есть довольно пространства земли, покрытой сосновой порослью, которая ни въ какомъ отношеніи не представляетъ особенной выгоды для монастыря, и потому на принятіе оной въ общій составъ назначеннаго количества земли (100 десятинъ) согласія мы не изъявили, а просили вмѣсто сей земли указать намъ другую, способную какъ для сѣнокосенія, такъ и для хлѣбопашества, но сіе требованіе наше не выполнено“.

Екатеринбургскихъ заводовъ землемѣръ Соловьевъ межеваніемъ земли, назначенной для единовѣрческаго монастыря, въ присутствіи духовныхъ депутатовъ, занимался въ 21, 22 и въ 23-е Октября. Сперва обмежевано было то мѣсто, которое избрано близъ Шарташскаго кладбища подъ строеніе монастыря и которое

²⁾ Шульцъ, между прочимъ писалъ протоіерею—магистру Дьяконову такъ: „прошу Васъ, Милостивый Государь, увѣдомить меня съ симъ посланнымъ, когда Вы будете имѣть свободное время съѣздить со мною для осмотра земли, или, по отлучкѣ моей, кому слѣдуетъ приказать то мѣсто показать Вамъ“... Самъ Шульцъ не поѣхалъ, а послалъ своего сына Николая и лѣсообъездчика. Въ дальнѣйшей перепискѣ, адресованной протоіерею Дьяконову, Шульцъ не употреблялъ уже слова „Милостивый Государь“.

въ составъ 100 десятинъ не входитъ; мѣсто сіе заключаетъ въ себѣ пространство 14 тысячъ квадратныхъ сажень; потомъ около сего мѣста въ число 100 десятинъ отмѣряно по выбору духовныхъ депутатовъ 62 десятины съ саженьми и около ключей 37 десятинъ съ саженьми же такъ, что оба сіи мѣста составляютъ полное количество 100 десятинъ. Первое пространство земли, кромѣ возвышенія, на коемъ, предполагается строеніе монастыря, ровное, сухое, частію покрыто мелкимъ сосновымъ лѣсомъ, а частію чистое, особенно по близости къ Шарташскому селенію, годное мѣстами для огорода, сѣнокоса и хлѣбопашества при удобреніи; второе мѣсто низменное, большею частію болотистое и почти все годное для сѣнокоса. Такъ какъ лѣтомъ 1837 года повыше ключей открыто золото и на самыхъ ключахъ устроены золотопромывальныя фабрики, то на случай, что можетъ быть и пониже ключей, гдѣ мѣста еще не шурфованы, окажется золото и поэтому мѣсто то поступить подъ монастырь не можетъ, къ первому мѣсту т. е. къ 62-мъ десятинамъ еще приграничено количество земли равное послѣднему т. е. 37 десятинъ съ саженьми. Работы при межеваніи земли производимы были служителями Екатеринбургскаго архіерейскаго дома.

По окончаніи межеванія началась шурфовка мѣстъ, назначенныхъ для монастыря и уже по окончаніи оной должно ожидать рѣшительнаго размежеванія объ отводѣ земли.

Землемѣромъ Соловьевымъ при межеваніи земли былъ составленъ журналъ, копію съ котораго отцы депутаты 2 Ноября 1838 года представили при особомъ рапортѣ Преосвященному Викарію.

О томъ, что дѣлалось въ Екатеринбургѣ духовнымъ и свѣтскимъ начальствомъ относительно отвода земли, сообщалось подробно Пермскому Преосвященному, — послѣдній въ Мартѣ 1839 года предложилъ Консисторіи „отъ депутатовъ истребовать нужныя свѣдѣнія: а) въ какомъ положеніи находится дѣло; б) скоро ли можетъ быть кончено, если не окончено; в) чѣмъ окончено, если окончено; г) если не окончено, за каковымъ либо не согласіемъ со стороны ихъ депутатовъ, то въ чемъ именно сіе несогласіе и на какомъ основаніи? Я бы желалъ, чтобы депутаты въ случаѣ надобности объяснились и Его Превосходительству лично“.

Мы не знаемъ, что отвѣтили Пермскому Архіепископу депутаты; ихъ же 15 Сентября 1839 года Главная Контора Екатеринбургскихъ заводовъ сообщеніемъ извѣстила, что предположенные къ отводу два участка земли подъ монастырь разшурфованы, при томъ по производствѣ развѣдки встрѣчены были въ шурфахъ признаки золота отъ 3 до 12 долей отъ 100 пудовъ песку, но какъ это пробное содержаніе песковъ не даетъ причины производить тутъ какую либо разработку, то Горный Начальникъ разрѣшаетъ допустить мѣсто сіе къ заведенію монастыря съ тѣмъ, чтобы находящійся съ сѣверо-восточной конечной части назначенныя для монастыря дачи пріискъ отграничить отъ дачи и вмѣсто сего отдѣла приграничить такое же пространство въ другой сторонѣ, гдѣ будетъ удобнѣе и что о вымежеваніи земли для монастыря въ предписанномъ количествѣ 100 десятинъ въ теченіи Сентября мѣсяца (1839 г.) предписано горному межевщику Кругляшеву.

Отцы депутаты представили сообщеніе Главной Конторы при своемъ рапортѣ Преосвященному Викарію. На рапортѣ послѣдовала такая надпись: „донести къ свѣдѣнію въ Пермскую Духовную Консисторію, что о окончательномъ приѣмѣ земли, назначенной подъ единовѣрческій женскій монастырь, имѣетъ быть учинено распоряженіе“.

Отъ 9 Октября 1839 года депутатъ протоіерей Дьяконовъ донесъ епископу Евлампію, что межеваніе земли подъ Шарташскій монастырь, начатое во 2-ое число Октября Кругляшевымъ при депутатѣ священникѣ Подосѣновѣ, депутатѣ съ горной стороны и 12 человекъ понятыхъ изъ екатеринбургскихъ мѣщанъ, въ 7-ое число окончено и на всѣхъ пунктахъ, гдѣ по закону слѣдовало, ямы вырыты и столбы поставлены; работы производимы были служителями екатеринбургскаго архіерейскаго дома. Архіепископъ Аркадій, по докладу своего Викарія, объ отводѣ земли донесъ 17 Октября Святѣйшему Синоду.

И Главный Начальникъ горныхъ заводовъ увѣдомилъ (отъ 3 Ноября) Епархіальнаго Архіерея, что участокъ земли въ количествѣ 100 десятинъ для единовѣрческаго монастыря вымежеванъ и депутатамъ съ духовной стороны выдана съ полевого журнала засвидѣтельствованная копія. (Святѣйшему Синоду до увѣдомленію этому послѣдовало донесеніе отъ Архіепископа Аркадія 11 Ноября 1839 года).

Больше къ епархіальному начальству никакихъ увѣдомленій, донесеній или документовъ не поступало, а также и никакихъ распоряженій со стороны Святѣшаго Синода по этому дѣлу не было. Только въ Августѣ 1839 года Пермскому Владыкѣ Святѣйшій Синодъ далъ знать указомъ, что вслѣдствіе опредѣленія Синода Министръ Финансовъ сообщилъ Оберъ-Прокурору, что онъ предписалъ Главному Начальнику горныхъ заводовъ Хребта Уральскаго распорядиться объ отпускѣ для постройки предположенной церкви при женскомъ монастырѣ безъ взысканія попенныхъ денегъ, пятисотъ девяноста деревъ, такихъ размѣровъ, какіе показаны въ смѣтѣ. На подлинномъ указѣ послѣдовала такая резолюція: „Списокъ съ сего указа препроводить къ Преосвященнѣйшему для зависящаго по сему распоряженія. Преосвященнѣйшій о своемъ распоряженіи увѣдомить меня“.

Епископъ Евлампій далъ чрезъ Екатеринбургское Духовное Правленіе распоряженіе эконому архіерейскаго дома явиться, куда слѣдуетъ, для полученія билета на срубку означеннаго лѣса согласно съ увѣдомленіемъ горнаго начальства.

(продолженіе будетъ).

Краткое описаніе Сакъ-Элгинскаго вновь открытаго прихода въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.

Свое названіе Сакъ-Элгинскій поселокъ получилъ отъ маленькой рѣчки или, вѣрнѣе, ручья, при которомъ онъ расположенъ. Названіе ручья „Сакъ-Элга“. По этой рѣчкѣ или ручью была ранѣе разработка золота, а теперь уже почти все золото по ней выработалось.

Поселокъ Сакъ-Элгинскій существуетъ 50 лѣтъ. Расположенъ онъ среди четырехъ громадныхъ Уральскихъ горъ на болотѣ. Между горами пространство мѣстности подъ поселкомъ и его огородами въ поперечникѣ три версты. Мѣстность малярійная (лихорадочная). Среди поселка масса такъ называемой полудистой земли или тундры, которая качается подъ ногами идущаго человѣка и никогда не просыхаетъ. Расположенъ поселокъ подъ 55 градусомъ широты и 30 долготы. Часовня въ поселкѣ построена 40 лѣтъ назадъ,

а церковь, переделанная из часовни, существуетъ 15 лѣтъ. Самостоятельный приходъ открытъ съ Марта 1906 года.

Церковь въ поселкѣ деревянная и очень маленькая. Очень мало она похожа и на церковь, такъ какъ не имѣетъ колокольни и своей формой восьмиугольной и высотой (8 аршинъ) представляетъ изъ себя заурядную деревенскую небольшую часовенку. Въ церкви чрезвычайно низко. Резонанса почти нѣтъ никакого. Служить въ ней очень трудно.

Домъ для священника снаружи какъ будто приличный, но крайне неудобный и холодный. Прислугу какъ женскую, такъ и мужскую здѣсь можно найти и то съ величайшимъ трудомъ, только не иначе, какъ за 8 рублей въ мѣсяцъ, потому что всѣ работаютъ на золотыхъ приискахъ и получаютъ плату мужчины 1 руб. за 8 часовъ, а женщины за тоже время—50 копѣекъ. Сторожа въ церкви дажѣ нѣтъ и ключи отъ церкви хранятся у старосты. Ночью же церковь охраняють караульные. Содержаніе очень дорогое. Духовенству жить здѣсь можно только одинокому, не семейному.

Ближайшая церковь къ Сакъ-Элгинскому приходу Андреевская—Оренбургской губерніи въ 12 верстахъ и Тюн-ярская—Екатеринбургской Епархіи въ 30 верстахъ; заводъ Кыштымъ въ 40 верстахъ. Почта получается разъ въ недѣлю и то только съ попутными.

Жители поселка изъ разныхъ губерній и уѣздовъ и между собой общаго почти ничего не имѣютъ. Всѣ занимаются добычей золота и пока оно добывается, то они и существуютъ, а его стало мало, и они живутъ ужасно бѣдно. Все, что зарабатывается въ недѣлю, то проживается въ одинъ день. Противъ дома священника, который совершенно отдѣльно отъ прочихъ домовъ поселка помѣщается на площади, находится винная лавка (въ 20 саженьяхъ). А между винной лавкой и домомъ священника находятся для субботняго базара лавки. Въ субботы и воскресенья пьяные приискатели у дома священника подъ самыми его окнами производятъ массу непечатныхъ словъ. Повліять, чтобы сего какъ нибудь не было, священнику невозможно, ибо у него собственно прихожанъ нѣтъ, а тѣ, кто такъ себя ведетъ, ничего общаго съ нимъ не имѣютъ. Въ поселкѣ есть церковная

школа съ 70 человекѣми учащихся, но въ плохомъ состояніи: хорошаго учителя или учительницу трудно сюда заманить, потому что жить здѣсь считается ссылкой за очень важное преступленіе. Церковь посѣщаютъ прихожане очень не усердно.

Съ 1 Мая открыта при церкви церковно-народная библіотека, книги въ которую уже получены. Въ библіотеку выписываются и журналы: „Трезвая Жизнь“, „Воскресный День“, „Воскресный Благовѣсть“ и „Народная Библіотека“.

Священникъ *Е. Ландышевъ.*



Разныя извѣстія.

Къ вопросу о соединеніи церквей.—Въ Англіи существуетъ „Никейскій союзъ духовныхъ лицъ“. Въ настоящее время этотъ союзъ собираетъ подписи подъ воззваніемъ, которое будетъ послано всѣмъ епископамъ, приглашеннымъ на Ламбетское совѣщаніе 1908 года. Объ общемъ характерѣ этого документа можно судить по его началу: „Мы, нижеподписавшіеся, члены англійской церкви и другихъ церквей, находящихся съ ней въ общеніи, почтительнѣйше обращаемся къ вамъ въ виду близости Ламбетскаго совѣщанія. Желая воспользоваться такимъ удобнымъ случаемъ, настойчиво и смиренно просимъ васъ возбудить вопросъ о возстановленіи разрушеннаго единства христіанства. Мы знаемъ, что усилія, сдѣланныя нѣкогда отдѣльными лицами и различными обществами, привели къ взаимному признанію братства во Христѣ и къ взаимообщенію между епископальною церковью въ Европѣ и Америкѣ и православною восточною церковью. Но мы чувствуемъ важность указанія, сдѣланнаго недавно въ отвѣтъ Русскаго Синода патриарху Константинопольскому, что дѣло возсоединенія есть дѣло всего христіанства или Церкви, какъ цѣлаго, а не отдѣльныхъ церквей какъ бы знамениты онѣ ни были. Мы рѣшаемся высказать, что истинное, дѣйствительное, взаимообщеніе будетъ достигнуто только тогда, если останется неизмѣннымъ все то, что освящено всею Церковью до раздѣленія между Востокомъ и Западомъ“ (Колок.).

Статистика религій.—Предсѣдатель штуттгартскаго статистическаго бюро Целлеръ составилъ новую статистику религій.

По его вычисленіямъ сумма всѣхъ обитателей земли достигаетъ круглымъ числомъ 1,544,510,000 человекъ. Изъ нихъ 954,590,000 принадлежитъ къ христіанскому исповѣданію; 30,860,000 къ іудейскому, 175,80,000 къ магометанскому и 823,420,000 къ остальнымъ. Изъ числа послѣднихъ 400,000,000 конфуціанцевъ, 214,000—браманистовъ, 121,000,000—буддистовъ.

Въ частности, населеніе Россіи въ вѣроисповѣдномъ отношеніи раздѣляется такъ: православныхъ—87,123,604; старообрядцевъ—2,204,596; римско-католикъ.—11,506,809; протестантовъ—3,752,756 магометанъ—13,906,972; іудеевъ—5,215,805; армяногрегоріанъ—1,179,269; остальныхъ христіанъ—8,135; остальныхъ не христіанъ—732,078.—Православнаго духовенства, состоящаго на службѣ—2,331 въ санѣ протоіерея, 44,616 священниковъ, 14,943 діакона и 42,616 псаломщиковъ. Всѣхъ монастырей значится 783. Изъ нихъ мужскихъ—433, женскихъ—350. Всего въ монастыряхъ 57,982 человекъ. (Тавр. Еп. Вѣд.).

Что гласятъ церковныя правила (каноны) объ отчужденіи монастырскихъ земель.—По поводу возбужденнаго Астрах. Городской Думой ходатайства объ отчужденіи участка земли у Покрово-Болдинскаго монастыря для расширенія городского выгона въ *Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ* (№ 5) приводится слѣдующая справка.

Книга правилъ церковныхъ, этотъ сборникъ узаконеній апостольскихъ соборныхъ и свято-отеческихъ, имѣющій силу основнаго уложенія для господствующей въ Россіи православной церкви и для духовнаго и для мірскаго чина, исповѣдающихъ христіанство, не даетъ права распоряжаться церковнымъ достояніемъ даже подъ предлогомъ благотворенія неимущимъ, что очень важно въ виду современныхъ толковъ о возможности передачи церковныхъ и монастырскихъ земель въ частныя руки, ради общественной пользы и гражданскихъ надобностей.

Св. отцы положили за правило, чтобы принадлежащее монастырямъ имущество сохранялось (было неприкосновеннымъ) и никѣмъ не могло быть продано мірскимъ человекомъ (VI—49), почему монастырскихъ земель и угодій и не должно продавать.

Въ случаѣ бесполезности (ненужности) земель не отдавать поля мѣстнымъ начальникамъ, но клирикамъ т. е. служащимъ при церкви, священному чину, а перекупленное отъ нихъ (еще употребить властелинъ лукавый оборотъ) возвратить монастырю, считая продажу недѣйствительною (VII 12).

Государственная власть, какъ на православномъ востокѣ, такъ и у насъ на св. Руси держалась знамени истины: каждый при своемъ, всякое право собственности свято и неприкосновенно. (Тавр. Еп. Вѣд.)

Въ вопросу объ оживленіи прихода.—Пока мы пишемъ проекты и предположенія объ оживленіи прихода, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начинается самое дѣло оживленія и, какъ всегда въ подобныхъ случаяхъ, скромно и просто. Въ Иркутской Знаменской церкви еще въ концѣ прошлаго года происходили „приходскія собранія“. Причтъ вывѣсилъ за своею подписью объявленіе на дверяхъ храма о томъ, что на ближайшее воскресенье въ 2 часа дня имѣеть быть въ храмѣ приходское собраніе для обсуждения нѣкоторыхъ вопросовъ, выдвинутыхъ настоящимъ смутнымъ временемъ. Въ назначенное время собралось человекъ сто прихожанъ. Во вступительной рѣчи священникъ Петръ Поповъ указалъ, что сравнительно небольшая кучка хорошо объединившихся людей направляла въ теченіе довольно продолжительнаго времени забастовокъ жизни всего Иркутска съ его 70000-мъ населеніемъ, подобное значеніе имѣеть въ жизни ереевъ кагалъ, у раскольниковъ—ихъ община; слѣдовало бы создать и православнымъ подобную организацію на здоровыхъ, истинно-русскихъ началахъ—церковный приходъ. Къ сожалѣнію, эти приходскія собранія почему то занялись общецерковными и обще-духовными вопросами, а свое приходское дѣло поставили какъ бы на второмъ планѣ. Но и оно не было забыто: положено начало приходскому обществу трезвости, возбужденъ вопросъ о призрѣніи одной бѣдной прихожанки, „открытъ пріемъ“ недоумѣнныхъ вопросовъ отъ прихожанъ для дачи разъясненій (Иркут. Епарх. Вѣд. № 5).

„Костромскія Епархіальныя Вѣдомости“ (№ 6) даютъ описаніе дѣятельности одного изъ первыхъ сельскихъ приходскихъ совѣтовъ. Совѣтъ избранъ былъ общимъ собраніемъ прихожанъ 19-го февраля, изъ 12-ти членовъ. Совѣтъ рѣшилъ собирать

приходскія собранія не менѣе двухъ разъ въ годъ, подъ предѣтельствомъ и руководствомъ священника, для разрѣшенія слѣдующихъ намѣченныхъ вопросовъ: объ избраніи членовъ совѣта, о разрѣшеніи сборовъ на удовлетвореніе общихъ потребностей прихода и изданіи правилъ для этихъ сборовъ, о распоряженіи имѣющимъ образоваться приходскимъ капиталомъ, о поддержаніи благолѣпія храма, о содержаніи кладбища, школь, приходской бібліотеки, о нравственномъ воздѣйствіи на порочныхъ прихожанъ съ принятіемъ, по мѣрѣ надобности, и тѣхъ или другихъ общихъ церковно-дисциплинарныхъ мѣръ, о борьбѣ съ расколомъ и невѣріемъ. Самъ совѣтъ положилъ заниматься предварительнымъ обсужденіемъ предметовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію приходскаго собранія, содѣйствіемъ священнику въ укрѣпленіи прихожанъ въ вѣрѣ и благочестіи, а также въ огражденіи православной вѣры отъ иновѣрія и раскола, въ дѣлѣ поднятія и возвышенія нравственности прихожанъ путемъ общества трезвости, пѣвческихъ хоровъ, общецерковнаго пѣнія, паломничества, содѣйствіемъ благолѣпію богослуженія, распространеніемъ по приходу религіозно-нравственныхъ и сельскохозяйственныхъ книгъ и завѣдываніемъ по сбору и приходу-расходу приходскихъ суммъ. Въ первомъ же засѣданіи совѣтъ постановилъ открыть церковную бібліотеку, ввести общецерковное пѣніе, вмѣнить всѣмъ прихожанамъ въ обязанность не уклоняться отъ посѣщенія храма.

Церковно-приходскій совѣтъ с. Парамонова, Болховскаго уѣзда, принялъ слѣдующую программу: выписывать книги и журналы религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія прихожанъ: въ праздники не работать; устроить хоръ; слѣдить за воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей въ духѣ православной церкви; устроить въ приходѣ медицинскій пунктъ; ограждать населеніе отъ смутъ; примирительно воздѣйствовать при недоразумѣніяхъ земельныхъ и рабочихъ; призрѣвать нищихъ, убогихъ, стариковъ и старухъ, бездомныхъ сиротъ, при возможности устроить богадѣльню и ясли; открыть мелкій банкъ, потребительную лавку, а пока подъ посѣвы и дома давать ссуды изъ церковныхъ (приходскихъ?) суммъ безъ процентовъ; пріобрѣтать всѣ хозяйственныя орудія, лучшія сѣмена и племенныхъ животныхъ.

Въ ожиданіи приходскихъ собраній для обсужденія разныхъ нуждъ священникъ Костромской епархіи Н. Пермезскій возбуждаетъ вопросъ о мѣстѣ приходскихъ собраній. Обыкновенно

такія собранія назначаются въ храмѣ. Но удобно ли вносить въ стѣны дома молитвы (Матѣ. XXI, 13), въ жилище Божіе (Лев. XXVI, 11, 12; ср. Іоан. II, 16) и святилище Его (Псал. LXXVII) свободное и непринужденное обсужденіе приходскихъ, т. е. не исключительно церковныхъ предметовъ?

Устроенное новымъ Орловскимъ Преосвященнымъ Серафимомъ совѣщаніе о проведеніи въ жизнь епархіи указаній Св. Синода объ устройствѣ церковно-приходской жизни между прочимъ постановило: 1) распространить путемъ печати въ средѣ духовенства свѣдѣнія изъ наличной литературы по вопросу о возрожденіи прихода, 2) разъяснить, что главная цѣль настоящей реформы прихода не хозяйственная, какъ многіе думаютъ, а духовная, заключающаяся въ подъемѣ христіанской жизни; 3) указать священникамъ, что для привлеченія простого народа къ жизни въ христіанской приходской общинѣ первое средство благотворительность. (Изъ Вят. Еп. Вѣд.).

Предложеніе Преосвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго, Орловской духовной Консисторіи.—Изъ получаемыхъ мною прошеній и писемъ я усматриваю, что священники, прочитывая Епарх. Вѣдомости, въ которыхъ печатаются мои распоряженія, не передаютъ ихъ на прочтеніе діаконамъ и псаломщикамъ. Отъ этого происходятъ большія недоразумѣнія и погрѣшности.

Вообще, обращаю вниманіе священства на ихъ обязанности по отношенію къ младшимъ членамъ клира. Каждый начальникъ есть ближайшій помощникъ своихъ подчиненныхъ; а священникъ, отвѣчая за нихъ Богу и Архипастырю, не имѣетъ ни служебнаго, ни нравственнаго права относиться къ младшимъ себѣ равнодушно и невнимательно. На его обязанности лежитъ не только требовать строгаго исполненія служебнаго долга діаконами и псаломщиками, внятнаго и неспѣшнаго чтенія или пѣнія въ храмѣ, приличнаго стоянія и поведенія во время службы, ласковаго обращенія съ прихожанами, трезвой жизни, на что я обращаю особое вниманіе, почтительнаго отношенія къ себѣ, а также не скрывать отъ Благочиннаго и Архипастыря, когда его внушенія и вразумленія не имѣютъ должнаго дѣйствія, но также проявлять сердечную заботливость къ младшимъ членамъ клира и быть ихъ истиннымъ отцомъ и попечителемъ, вникая во всѣ ихъ дѣла,

нужды и скорби, особенно когда они, по молодости и неопытности, требуют еще руководства и по своимъ достоинствамъ заслуживаютъ признательности и похвалы.


Но, къ прискорбію, многие священники вовсе не держатся этихъ правилъ своего долга. Они своимъ равнодушіемъ и невниманіемъ къ подчиненнымъ поражаютъ часто даже постороннихъ зрителей. А послѣ этого кто же скажетъ, что младшіе члены клира—наши братья во Христѣ и кто будетъ слушать наши проповѣди о любви другъ къ другу?!

Всѣмъ намъ надо особенно вдумчиво и внимательно относиться къ переживаемому времени и къ предъявляемымъ намъ требованіямъ. Не паствы созданы для насъ, а мы для нихъ. Какъ ни на минуту не имѣемъ права забывать, что мы должны во всемъ служить примѣромъ родному и дорогому народу, такъ ни одинъ часъ нельзя терпѣть, ради того же народа, неисправимые недостатки въ нашей средѣ. Благочестіе и трезвость обязательны.

Прошу это мое обращеніе къ священнослужителямъ объявить черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (Орл. Еп. Вѣд. № 18).

Къ введенію всеобщаго обученія.—Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія разработана таблица смѣтнаго исчисленія расходовъ на введеніе всеобщаго обученія по всѣмъ учебнымъ округамъ Россійской Имперіи. Въ основу исчисленій положено, что на каждыя 50 дѣтей должна быть школа съ однимъ учителемъ, причемъ содержаніе учительскаго персонала (по 390 р. на школу) беретъ на себя казна, а всѣ остальные школьные расходы—мѣстное населеніе. Такимъ образомъ для С.-Петербургскаго учебнаго округа потребуются 12974 школы, ежегодный расходъ на которыя—5059860 р., для Московскаго округа—36711 шк. и 14317290 руб., для Харьковскаго округа—29958 шк. и 11683620 р., для Одесскаго округа—17895 шк. и 6979050 р., для Кіевскаго округа—52888 шк. и 12826320 р., для Казанскаго округа—27049 шк. и 10549110 р., для Оренбургскаго округа—16350 шк. и 6376500 р., для Виленскаго округа—21826 шк. и 8512140 р., для Рижскаго округа—4228 шк. и 1648920 р., для Варшавскаго округа—20217 шк. и 1884630 р., для Кавказскаго

округа—20311 шк. и 7921290 р., для Западно-Сибирскаго округа—9691 шк. и 3779490 р., для Восточно-Сибирскаго—2581 шк. и 1006590 р., для Туркестана— 10392 шк. и 4052886 р., для Приамурскаго края съ Сахалиномъ—1971 шк. и 768690 р. Всего для Россійской Имперіи, при количествѣ дѣтей около 13250979, требуется 265042 школы, ежегодный расходъ на которыя, считая по 390 р. на школу, исчисляется въ 103366480 р. Изъ указаннаго общаго количества дѣтей, школь и расхода на нихъ приходится: 1391455 дѣтей, 27845 школь и 10859550 р. на города и 11859524 дѣтей, 237197 школь и 92506830 р.—на села, деревни и проч. Осуществленіе всеобщаго обученія по проекту министерства предположено въ теченіе 10 лѣтъ.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.—Годичный выпускной актъ въ Епархіальномъ Училищѣ.—Открытіе Епархіальнаго Съезда.—Свѣдѣнія объ Епархіальной Эмеритурѣ.—Сообщеніе о днѣ 2 Іюня изъ села Мурзинскаго.—Собесѣдованіе со старообрядцами.—

— 1 Іюня, въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ вечеромъ читаль въ Крестовой церкви акаѣистъ.

— 2 Іюня, въ 9-ю пятницу, литургію Владыка совершилъ въ Спасской церкви Елисаветинскаго монастырскаго хутора.

— 3 Іюня, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читаль акаѣистъ.

— 4 Іюня, въ воскресенье, Владыка совершилъ освященіе антиминсовъ и литургію въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читаль акаѣистъ.

— 8 Іюня, четвергъ, въ Крестовой церкви Владыка читаль за вечернею акаѣистъ.

— 10 Іюня, въ субботу, въ той же церкви послѣ литургіи Владыка читаль акаѣистъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 11 Юня, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

4 Юня въ Епархіальномъ училищѣ состоялся актъ и выдача аттестатовъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ училища. Актъ почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященный Епископъ Владиміръ, лично выдавшій каждой воспитанницѣ аттестатъ и книгу св. Евангеліе. Всего окончило курсъ 43 воспитанницы съ правомъ на полученіе званія домашней учительницы безъ особаго экзамена. Одна воспитанница 6 класса по болѣзни оставлена въ томъ-же классѣ на 2-й годъ. Въ младшихъ классахъ изъ 284 воспитанницъ переведены безъ экзаменовъ въ слѣдующіе классы 244; 24 допущены къ экзаменамъ послѣ каникулъ, 8 оставлены по разнымъ причинамъ на 2-й годъ въ тѣхъ же классахъ и 8 выбыло въ теченіи года изъ училища. Фамиліи окончившихъ курсъ училища: Алексѣева О., Богомолова А., Будрина А., Васильева Е., Гиндина В., Дягилева В., Дягилева К., Забалуева Ф., Задорина А., Истокская Л., Карташова Е., Кожевникова Е., Конева Н., Конюхова В., Коровина Т., Кочнева А., Крылова А., Крылова В., Кубасова Е., Кузнецова А., Кузовникова О., Ляпустина А., Максимова А., Муромцова М., Надеждина П., Наумова М., Неуймина М., Патрушева З., Пономарева Е., Пономарева Н., Понова А., Ряпосова З., Сильвестрова Е., Ситникова А., Славнина М., Слоцова З., Стефановская В., Топоркова С., Филиппова Е., Хлѣбина А., Чиркова Н., Швецова Е. и Ярушина Ю.

12 Юня, съ благословенія Его Преосвященства, открылся Епархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства. Изъ избранныхъ кандидатовъ председателемъ Съѣзда утвержденъ протоіерей Камышловскаго собора А. Г. Серебrenиковъ.

Въ Епархіальномъ управленіи получены официальные свѣдѣнія, что уставъ Епархіальной Эмеритуры Св. Синодомъ утвержденъ съ небольшими измѣненіями. На дняхъ ожидается по сему дѣлу указъ Св. Синода.

Какъ иллюстрацію того, какъ глубока еще вѣра въ русскомъ народѣ, какъ народъ этотъ чтитъ святыхъ Божиихъ и, какъ онъ далекъ еще отъ всего того о чемъ шумятъ теперь центры, опишемъ церковное торжество, бывшее въ селѣ Мурзинскомъ 2 сего іюня, когда праздновалось память святой мученицы Параскевы—Пятницы.

Въ храмѣ села Мурзинскаго въ одномъ изъ придѣловъ во имя св. мученицы Параскевы находится мѣстнотимая икона этой мученицы. Икона эта по преданію и письму очень древняя: происхожденіе ее относятъ къ XVIII столѣтію, когда она находилась въ часовнѣ на полѣ дер. Южаковой. Во время „напольнаго“ пожара икону эту перенесли въ Мурзинскій храмъ... Вотъ что извѣстно о происхожденіи этой иконы по книгѣ „приходы и церкви Екатеринбургской Епархіи“ изд. 1902 г. Отъ себя добавимъ, что икона эта довольно большая, въ серебряной ризѣ, мѣстами унизана драгоценными камнями, которыми такъ богата мѣстность села Мурзинскаго.

Нынѣ, какъ и въ предшествующіе годы, на праздникъ была масса народа не только изъ окрестныхъ, но и довольно отдаленныхъ заводовъ, селъ и деревень. За нѣсколько дней до самаго праздника начинаетъ стекаться этотъ народъ: причтъ цѣлые дни въ главномъ Срѣтенскомъ храмѣ, среди котораго на носилкахъ поставлена икона, служить молебны и акаѣисты св. Мученицѣ, а въ одномъ изъ придѣловъ служить панихиды. Время создало здѣсь и довольно значительную ярмарку. Наканунѣ праздника, какъ самая церковь, такъ и церковная ограда полна молящихся—на нѣсколькихъ столикахъ и табуретахъ грамотѣ пишутъ поминальники; у главнаго западнаго входа въ той же оградѣ стоитъ большой столъ, на которомъ, очевидно, отъ церкви продаются троицкіе листки, иконы—картины, но изъ книгъ и брошюръ мы видѣли только акаѣистъ мученицѣ Параскевѣ,—можетъ быть, многое

было уже распродано, а мѣсто тутъ для распространенія духовной литературы среди народа самое и подходящее и самое бойкое. Въ свободное между службами время пишущій эти строки долго ходилъ по рынку, по такъ называемымъ „харчевкамъ“ или балаганамъ, гдѣ отдыхаютъ и подкрѣпляютъ себя пищею богомольцы и, — удивительное дѣло, — даже около балагана пресловутаго „петрушки“, безъ котораго не обходится ни одна русская ярмарка, не встрѣтилъ ни одного не только пьянаго человѣка, но и „навеселѣ“; не слыхалъ такъ же и разговоровъ о томъ, чѣмъ полны теперь газеты всевозможныхъ направленій. Какъ, значить, далеки еще истинно-русскій, религіозный человѣкъ отъ всего того, что дѣлается теперь въ столицѣ! А по костюмамъ тутъ были и заводскіе и городскіе обыватели...

Въ 5 час. началась всенощная: служили 3 священника и 2 діакона; пѣли два хора пѣвчихъ—на иравомъ клиросѣ мѣстный, очевидно и устроенный и руководимый настоятелемъ церкви о. І. П—мъ, прослужившимъ въ Мурзинкѣ болѣе 30 лѣтъ, а на лѣвомъ—Коптѣловскій тоже любительскій хоръ—изъ села Коптѣловскаго верстъ за 50 отъ Мурзинки. Оба хора состоятъ изъ крестьянъ, съ крестьянами—регентами, а какая прелесть пѣніе даже не для деревни! Послѣ 6 пѣсни канона читается акаѳистъ св. Мученицъ въ церковной уже оградѣ, такъ какъ не только довольно большая трехпрестольная церковь, но и ограда не могутъ вмѣстить всѣхъ молящихся... Благоговѣнное служеніе съ строжайшимъ, монастырскимъ исполненіемъ церковнаго устава, чѣмъ славится въ краѣ, благодаря своему настоятелю, Мурзинка, превосходное пѣніе, хорошая лѣтняя погода, освѣженная благовременно выпавшимъ наканунѣ обильнымъ дождемъ—все располагало вѣрующаго къ горячей молитвѣ ко Творцу всяческихъ и Его всехвальной мученицъ Параскевѣ!..

Итакъ крѣпка еще вѣра въ народѣ русскомъ къ Господу и Его Святымъ, чтобы ни говорили и ни писали хулители Его Святаго имени!

Д. І. М—евъ.



29 и 30 мая с. г. въ Верхне-Салдинскомъ заводѣ Верхотурскаго уѣзда происходили бесѣды окружнаго миссіонера съ поморскимъ начетникомъ Григоріемъ Евдокимовымъ Токаревымъ (уроженецъ Нижегородской губ.), приглашеннымъ въ Верхне-Салдинскій заводъ обывателемъ Сѣвскимъ въ дѣлахъ пропаганды поморской секты среди мѣстныхъ старообрядцевъ „пахтѣевъ“ (бѣгунской секты) и православнаго населенія.

По взаимномъ соглашеніи на 29 число была назначена бесѣда о вѣчности священства и тайны причащенія, а на 30 число о поливательномъ крещеніи. Бесѣды происходили въ помѣщеніи церковно-приходской школы, въ присутствіи мѣстнаго причта и при многолюдномъ стеченіи слушателей. Послѣ обычной молитвы миссіонеръ сдѣлалъ слѣдующее вступленіе.

„Не бо побѣдити ищемъ, но привзяти братію, ихъ же разлученіемъ болимъ“ (В. Соборн. л. 837 л. сл. Гр. Божьего слова). Съ такими словами обращается Св. Григорій Божьего слова отъ лица пастырей церкви къ людямъ иномыслящимъ о предметахъ вѣры. Вступая въ состязанія съ разрушителями правой вѣры, св. отецъ не о томъ заботился, чтобы одержать надъ ними словесную побѣду, но чтобы расположить сердца ихъ къ любовному единенію въ вѣрѣ. Вотъ и мы нынѣ собрались побесѣдовать о предметахъ пререкаемыхъ не для того, чтобы осыпать другъ друга взаимными укорами, а чтобы путемъ добросовѣтнаго обсужденія предметовъ нашего спора ослабить существующія преграды къ нашему единенію въ вѣрѣ. Затѣмъ же намъ нужно это единеніе? Не лучше ли оставаться каждому при своемъ убѣжденіи, не справляясь съ мнѣніями другихъ? Нѣтъ. Всѣ вѣрующіе во Христа непрестанно должны стремиться къ полному единомыслію въ дѣлахъ вѣры и братскому взаимнообщенію въ жизни. Къ этому побуждаетъ всѣхъ насъ св. воля Спасителя нашего (Іоанн. 17, 20—23) и Его новая заповѣдь (Іоанн. 13, 34; 15, 12—13).

Затѣмъ миссіонеръ объявилъ о предметѣ бесѣды и прочиталъ Ефес. 4, 11; Галат. 1, 8 и Мѡ. 26, 26—28:

Объяснивъ, что установленія Христовы разрушиться не могутъ, ибо Онъ сказалъ: „небо и земля мимо идутъ, словеса

же Мои не мимо идутъ“, и прочитавъ изъ Толк. Апостола (л. 535) слово Апостола Павла съ толкованіемъ Златоуста о пребываніи въ Церкви тайны причащенія до второго пришествія Христова, миссіонеръ кратко изложилъ разность ученія о священствѣ и таинствѣ причащенія Греко-россійской церкви и старообрядцевъ—безпоповцевъ и поставилъ вопросъ: гдѣ въ Словѣ Божиѣмъ или у святыхъ отцовъ сказано, что священство и таинство причащенія, установленныя Самимъ Господомъ, будутъ истреблены антихристомъ по всей вселенной и потому до скончанія вѣка не придутъ?

Токаревъ. Все прочитанное миссіонеромъ, правильно. Вѣрно то, что Господь Иисусъ Христосъ обѣщаль Церкви своей священство и жертву на вѣчныя времена. Но нужно, слушатели, знать, что не всякое обѣщаніе Свое Господь исполняетъ. Господь милостивъ и всемогущъ, но когда люди прогнѣвляють Его своей худой жизнью, множествомъ грѣховъ своихъ, тогда Онъ не исполняетъ для нихъ своихъ благихъ обѣщаній. Такъ было въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, такъ случилось и нынѣ. Господь обѣщаль Соломону (3 цар. 9, 2) сохранить его храмъ на вѣки, но этого обѣщанія не исполнилъ за грѣхи народа Израильскаго. И Спаситель обѣщаль пребывать съ вѣрующими вѣчно: „се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка. Аминь“, но этого обѣщанія, по Златоусту (бесѣды на 14 посл. стр. 2358), не исполняетъ, когда мы живемъ худо“. Объ этомъ же говоритъ и блаженный Иеронимъ (ч, 12, 76 стр.)

Миссіонеръ. Григорій Евдокимовичъ ведетъ, слушатели, рѣчь объ обѣщаніяхъ Божіихъ. Но Спаситель не обѣщаль только даровать Церкви пастырей и учителей, а на самомъ дѣлѣ учредилъ ихъ, какъ этомъ свидѣтельствуеть Апостоль Павелъ: „Той далъ естъ“...(Ефес. 4 11). Такъ же и таинство причащенія Онъ Самъ установилъ и о совершеніи его вѣрующими на вѣчныя времена далъ заповѣдь, а не обѣщаніе: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“. Неправду сказалъ Гр. Евд., что Господь иногда не исполняетъ своихъ обѣщаній. Въ 3-й книгѣ царствъ онъ прочиталь не все; далѣе въ стихахъ 6—8 сказано, что Господь обѣщаль разрушить храмъ, если народъ Израильскій не будетъ соблюдать Его заповѣдей. Такъ и случилось. О такихъ условныхъ обѣщаніяхъ

и говорится у блаж. Иеронима въ ч. 12, 76. А что дѣйствительно Господь такъ или иначе исполняетъ всѣ свои обѣтованія, свидѣтельствуешь тотъ же св. отецъ: Иерон. ч. 6, 502. Св. Иоаннъ Златоустъ (бес. на 14, 2358), изъясняя слова Христовы „се Азъ съ вами“..., не говоритъ, что это обѣщаніе Спасителя можетъ не исполниться. Мысль св. отца та, что Христовъ, общаясь вѣчно пребывать съ нами, не стѣсняетъ нашей свободы: хотимъ, Онъ будетъ съ нами; удалимся отъ Него, Онъ не будетъ съ нами. Но Златоустъ не сказалъ, что всѣ люди когда либо удалятся отъ Христа и Его обѣтованіе такимъ образомъ можетъ не исполниться.

Токаревъ. Миссіонеръ прочиталъ въ посланіи къ Ефес. 4, 11, что Господь установилъ въ Церкви пророковъ, пастырей и учителей. Такимъ новымъ пророкомъ былъ св. Ипполитъ папа римскій. Послушайте, что онъ говоритъ о вѣчности жертвы Христовой. „Священныя Церкви, яко овощное хранилище будутъ и честное тѣло и кровь Христовы во днѣхъ оныхъ не имать явитися“. (В. Соборн. л. 133 об.). Это пророчество нынѣ сбылось въ точности. Въ книгѣ Кирилловой л. 32 про нынѣшнія времена сказано согласно съ св. Ипполитомъ: „антихристъ прежде пришествія своего учинить, яже вездѣ жертвенники и истинную жертву истребить и кумиръ свой на святомъ мѣстѣ поставитъ“. Нынѣ истинной жертвы уже нигдѣ нѣтъ, а если въ греко-россійской церкви жертва приносится, то она не есть свята и богогодна; напротивъ она, какъ еретическая, является предъ Господомъ кумиромъ, мерзостію, о чемъ сказано въ Толк. Апостолѣ л. 549 и у св. Иринея Ліонскаго стр. 501: „и будетъ въ храмѣ мерзость запустѣнія и до окончанія времени будетъ полное запустѣніе“.

Миссіонеръ. Святого Ипполита Церковію не принято называть новымъ пророкомъ. Это выдумка Григорія Евдокимовича. Дѣйствительно въ Вел. Сборникѣ сказано (л. 133 об.), что во времена послѣдняго антихриста „тѣло и кровь Христовы не имать явитися“, но въ той же книгѣ л. л. 559 и 31 об. утверждается, что таинство причащенія будетъ совершаться „вѣчно“, „до мірскаго конца“. Какъ же примирить? Выраженіе „не имать явитися“ указываетъ лишь, что при послѣднемъ антихристѣ вслѣдствіе гоненій богослуженіе въ хри-

станскихъ храмахъ совершаться не будетъ и безкровная жертва не будетъ приноситься *явно*, открыто. Объ этомъ же рѣчь идетъ и въ Кирил. книгѣ л. 32: „Антихристъ вездѣ жертвенники и истинную жертву истребитъ“. — Это значить, что при антихристѣ прекратится только явное открытое совершение таинства причащенія, подобно тому, какъ въ первые христіане вслѣдствіе гоненій не имѣли храмовъ и совершали вѣка свои моленія и таинство причащенія въ подземельяхъ и мѣстахъ, неизвѣстныхъ гонителямъ. Въ этой мысли насъ убѣждаютъ свидѣтельства той же кн. Кирилловой о вѣчности таинства причащенія (л. л. 78 об. 350 об.) При этомъ нужно еще обратить вниманіе на то, что писатель кн. Кирилловой, приведя означенное мѣсто объ истребленіи антихристомъ жертвенниковъ и жертвы, дѣлаетъ ссылку на Толк. Апост. л. 549 об., гдѣ сказано: „егда будетъ опустошена сія св. жертва и міръ скончается“ (ср. Кирил. л. 32 об.) Значить и въ этомъ мѣстѣ св. Златоустъ не противорѣчитъ приведеннымъ мною въ началѣ бесѣды словамъ его, что таинство причащенія пребудетъ до 2-го пришествія Христова (Т. Ап. л. 535). Мерзость запустѣнія и кумирь собесѣдникъ желаетъ видѣть въ храмахъ греко-россійской церкви, гдѣ, по его мнѣнію, совершается еретическое причащеніе. Но это лишь его мнѣніе, ни на чемъ не основанное. Въ собственномъ смыслѣ кумиромъ и мерзостію священные писатели называютъ тотъ трупъ или кумиръ, который поставитъ завоеватель Іерусалима въ іерусалимскомъ храмѣ: Кирил. л. 31 об. и Маргаритъ л. 116 об., а въ переносномъ смыслѣ мерзостію называется то, когда „еретицы жертвенниковъ не имутъ“... „и хлѣба незлобиваго агнца пречистаго тѣла и вина честныя крови Христовы въ жертву не приносятъ“... Въ Толк. Апостолъ л. 549 об. сказано, что только еретики литургію мерзостію называютъ. Значить мерзость антихристова не въ храмахъ Греко-россійской церкви, а въ тѣхъ молитвенныхъ домахъ, гдѣ нѣтъ жертвенниковъ и литургіи. Св. Иринеи Ліонскій говоритъ о мерзости запустѣнія не въ храмахъ вообще, а лишь въ одномъ іерусалимскомъ храмѣ (см. стр. 499, 500 и 512) во время 3½ лѣтняго тоненія антихриста. При этомъ св. отецъ добавляетъ: „во время его (антихриста) тиранство будутъ святые, приносящіе Богу чистую жертву

(стр. 501)⁴. Вот ясное свидѣтельство, что и во время гоненій антихриста св. причащеніе будетъ существовать!

Токаревъ. Я уже приводилъ свидѣтельства, что во времена антихриста жертва Христова прекратится; укажу и еще одно мѣсто, изъ котораго всякому видно будетъ, что священства и тайны причащенія въ царствованіе антихриста быть не можетъ. „Восплачутся тогда, говоритъ св. преподобный Ефремъ Сиринъ (л. 304 об), Церкви Христовы вся плачемъ великимъ, зане не будетъ службы святыя во алтарѣхъ, ни приношенія“. Миссіонеръ толкуетъ, что Церковь при антихристѣ будетъ гонима, вѣрующіе побѣгутъ отъ гоненій въ скрытыя мѣста и тамъ будутъ окормляться священствомъ и тайнами. Но такое мнѣніе произвольно. Св. блаженный Августинъ (ч. 6, 209) увѣряетъ насъ, что церковь при антихристѣ будетъ не въ пустынѣ, а среди всѣхъ народовъ. Выше мною уже было доказано, что вездѣ въ храмахъ антихристъ истребитъ истинное богослуженіе и жертву. Объ этомъ можно еще читать и у блаженнаго Іеронима ч. 12, 138. Какимъ же образомъ вѣрующіе сохранять при антихристѣ священство и жертву, живя среди народовъ?

Миссіонеръ. Не произвольно, слушатели, я утверждаю, что при гоненіяхъ послѣдняго антихриста вѣрующіе будутъ скрываться. Вотъ какъ объ этомъ говоритъ св. Ефремъ Сиринъ (л. 304): „Мнози убо святіи побѣгутъ со тѣнѣмъ великимъ въ пустыни и скрываются въ горахъ и въ вертепѣхъ и спасутся, крыющися въ пропастьхъ“. Григ. Евдок. говоритъ, что это противно ученію блаж. Августина. Неправда. „Мнози“, по слову преподобнаго, „побѣгутъ“ въ пустыни, но не всѣ. Многіе останутся въ городахъ и селеніяхъ. Св. Андрей Кесарійскій въ толкованіи на Апокал. гл. 12, 13—14 пишетъ (антихристъ) „владычествовать будетъ назначенное время— три съ половиною года. Все сіе время и скрывающіеся въ чувственной пустыни—въ горахъ и пещерахъ—можетъ быть, избѣгнуть отъ него“. Ниже: (12, 17) „Когда лучшіе учителя Церкви и надзирателіе земные перемѣстятся по причинѣ бѣдствія въ пустыню, хотя и потеряетъ ихъ изъ виду антихристъ, но подниметъ брань противъ воинствующихъ Христу въ мірѣ, чтобы восторжествовать надъ ними... Но и изъ нихъ многіе побѣдятъ его за искреннюю любовь ко Христу“.

Такимъ образомъ противорѣчія у святыхъ отцовъ нѣтъ. И въ городахъ будутъ жить христіане во времена послѣдняго антихриста и въ пустыняхъ будутъ укрываться. Въ христіанскихъ храмахъ антихристъ воспретитъ богослуженіе, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ св. Ипол. (В. Собор. и 133), св. Ефр. Сир. (л. 304 об.); св. Злат. (Т. Ап. л. 549) и блаж. Геронимъ (ч. 12, 139): „антихристъ, овладѣвъ землею (или городомъ) запретитъ служеніе Богу“, но въ мѣстахъ скрытыхъ и потаенныхъ оно (богослуженіе) будетъ совершаться и не прекратится до самаго второго пришествія Христова, какъ о томъ учать тѣ же св. отцы (см. Т. Ап. л. 536, Ефр. Сир. л. 319—320, В. Соборн. л. л. 559 и 31 об. и др.). Словомъ, въ какомъ состояніи Церковь была въ первые вѣка своей жизни при лютыхъ гоненіяхъ римскихъ императоровъ, въ такомъ же она окажется и во времена послѣдняго антихриста, ибо начало ея съ концемъ согласуется (кн. вѣры л. л. 30 и 186 об.). Какъ въ первые вѣка Церковь во время гоненій не утратила установленныхъ Христомъ священства и таинства причащенія, такъ и при антихриствѣ она сего не лишится.

Токаревъ. Миссіонеръ все толкуетъ, что во времена антихриста священство и жертва Христовы сохраняются въ пустыняхъ, но о пустыняхъ тогда люди совсѣмъ позабудутъ. Въ благовѣстномъ Евангеліи отъ Мѣ. л. 193 об. читаемъ: яко же бысть во дни ноевы, тако будетъ и пришествіе сына человѣческаго“... „ядуще, піюще, женящеса и посягающе, до него же дне вниде Ное въ ковчегъ“... Блаж. Теофилактъ толкуетъ: „являетъ же, яко антихристу пришедшу, сласти похотныя умножатся въ человѣцѣхъ и питанія и браки, безсрамно уклонятся“... Если такъ всѣ люди развратятся, то кто же побѣдитъ въ пустыню? Кто сохранитъ истинное іерейство и жертву? Да если-бы какимъ чудомъ во время гоненій антихриста священство и жертва сохранились, то они все же должны прекратиться послѣ гоненій въ теченіи 45 таинственныхъ дней, когда, по блаж. Герониму (ч. 12, 139), „ничего не будетъ слышно“. Эти таинственные дни, эта „отсрочка“ уже наступила и продолжится неопредѣленный періодъ времени. Вотъ почему мы думаемъ, что истиннаго священства и жертвы нынѣ быть не можетъ.

Миссіонеръ. Справедливо, слушатели, что люди предъ 2-мъ пришествіемъ Господнимъ на землю будутъ жить безпечно и распутно, но таковы будутъ не всѣ. Св. Ефремъ Сиринъ (л. 304) говоритъ: „всѣмъ бо имущимъ благовидѣніе Божіе и разумъ тогда, разумно будетъ пришествіе мучителя, а имущимъ присно умъ въ вещехъ житія сего и любящимъ земная не разумно се будетъ, привязани бо суть въ вещехъ житейскихъ“... Людямъ благочестивымъ трудно будетъ тогда жить въ городахъ и они побѣгутъ въ пустыни. „И всякъ островъ бѣжа и горы не обрѣтошася“, читаемъ у св. Іоанна Богослова (Апокал. 16, 20). Св. Андрей Кессар. толкуетъ: „что подъ островами нужно разумѣть св. Церкви, а подъ горами— начальствующихъ въ нихъ, сему мы научены изъ Божественнаго Писанія... будетъ бо тогда скорбь велія... (Мѡ. 24, 26), когда одни въ наказаніе за грѣхи, другіе для испытанія добродѣтели будутъ терпѣть несчастья не только въ мученіи отъ антихриста за Христа, но и въ бѣгствѣ и въ злостраданіяхъ въ горахъ и пещерахъ, что предпочтутъ они пребыванію въ городахъ для сохраненія благочестія“. Значитъ большая часть вѣрующихъ во Христа для сохраненія благочестія побѣжитъ отъ антихриста въ вертепы и горы вмѣстѣ съ своими предстоятелями епископами и священниками. Если же укроются отъ антихриста благочестивые священники, то сохранится и тайна причащенія. Итакъ изъ всего сказаннаго становится несомнѣннымъ, что священство и таинство причащенія по неложному слову Спасителя и его Апостола (1. Кор. 11, 26) пребудетъ въ Церкви Христовой вѣчно и послѣдній антихристъ не въ силахъ будетъ ихъ уничтожить.

Желая во что бы то ни стало зацѣпить свое безсвященнословное состояніе, Григорій Евдокимовичъ старается истолковать по своему слова блаженнаго Іеронима (ч. 12, 139) о сорока пяти дняхъ. Прочтемъ это мѣсто. „Блаженъ, кто ожидаетъ и достигнетъ 1335 дней (Даніилъ 12, 12)“. Толко-

ваніе „Блаженъ, говорить, тотъ кто сверхъ предназначеннаго числа ожидаетъ, по умертвленіи антихриста, еще сорокъ пять дней, въ которые Господь и Спаситель прійдетъ въ своемъ величіи. Но почему по умертвленіи антихриста въ теченіи сорока пяти дней ничего не будетъ слышно; это вѣдомо Богу. Мы развѣ то только можемъ сказать, что *отсрочка царства святыхъ* (а не прекращеніе священства и таинъ) есть испытаніе терпѣнія“. Григорій Евдок. сорокъ пять дней считаетъ неопредѣленнымъ періодомъ времени, но гдѣ же къ тому основаніе? Если 1290 дней, по Иерониму, составляютъ 3½ года, то и 45 дней ни въ какомъ случаѣ нельзя считать за годы, десятилѣтія или столѣтія. Сорокъ пять дней настанутъ уже по умертвленіи антихриста, а безпоповцы учатъ, что антихристъ еще царствуетъ между тѣмъ священство и тайна причащенія у нихъ прекратилась. Наконецъ, если допустить, что въ 45 дней по умертвленіи антихриста тайна причащенія не будетъ совершаться, то и тогда данное мѣсто не оправдаетъ безпоповцевъ, а только подкрѣпитъ ученіе апостола Павла о совершеніи тайны причащенія до самаго 2-го пришествія Христова (1 Кор. 11, 26), такъ какъ въ эти 45 дней, по словамъ блаж. Иеронима, Господь и Спаситель прійдетъ въ своемъ величіи“.

С. X.

