

83
одр
↓

ГОДЪ
Сороковой

ЛІТОВСЬКІ

29 Декабря 1902 года.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

№ 52.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльныя №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за про-
шедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г.,
1900 и 1901 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи
Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій за каждую стро-
ку или мѣсто строкъ взимаютъ

за одинъ разъ 1 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 52.

Мѣстныя распоряженія. Увольненіе отъ должности Редактора Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей. Назначеніе редакторовъ Литов. Еп. вѣд. Перемѣны служащихъ въ Виленскомъ мужскомъ духовн. учил. и въ Виленск. женскомъ дух. училищѣ. Объявленіе сроковъ для явки къ мѣстамъ новаго служенія при перемѣщеніяхъ. Къ свѣдѣнію оо. діаконовъ, ищущихъ іерейскаго сана. **Мѣстныя извѣстія.** Избраніе Высокоп. еосв. Ювеналія, Архiep. Литов. и Вилен. въ почетные члены Кіевской дух. академіи. Архіерейскія служенія. Пожертвованія. Рукоположенія. Вагансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Отъ Редакціи. О нецѣлесообразности и вредѣ для пастырскаго служенія частыхъ переходовъ священниковъ изъ прихода въ приходъ. Памяти почившихъ священно-служителей Литовской епархіи. Правдивое братское слово нашимъ землякамъ-католикамъ Западно-Рус. края по поводу изъ несправедливыхъ нареканій на мнимое притѣсненіе въ краѣ ихъ католической религіи. Объявленіе.

Мѣстныя распоряженія.

— Увольненіе отъ должности Редактора Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Согласно прошенію кафедральнаго протоіерея Іоанна Котовича объ увольненіи отъ должности редактора Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1-го Января 1903 г., Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, 29 ноября, за № 2075, изволилъ положить слѣд. резолюцію: „Увольняется. Донести о семъ Святѣйшему Синоду, а о. Протоіерею объявить благодарность за 33-хъ лѣтнее редактированіе вѣдомостей“.

— Назначеніе Редакторовъ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 декабря сего года за № 2145 редактированіе Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поручено о. Ректору семинаріи и Инспектору оной, при сотрудничествѣ всей корпораціи.

— Въ Виленскомъ духовномъ училищѣ произошли въ составѣ училищной корпораціи слѣд. перемѣны: смотритель училища *Владимиръ Тиминскій* указомъ Св. Синода отъ 20 ноября 1902 г. за № 2109 перемѣненъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Минскую семинарію, а на его мѣсто, тѣмъ же указомъ, перемѣненъ смотритель Тывровскаго училища *Иларіонъ Зилитинкевичъ*. Помощникъ смотрителя *Анатолій Саковичъ*, указомъ Св. Синода отъ 30 ноября 1902 г. за № 9386, по болѣзни, уволенъ отъ духовно-учебной службы съ 6 ноября, а на должность помощника смотрителя, тѣмъ же указомъ, назначенъ преподаватель *Сергій Горячко*. Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 30 ноября 1902 г., помощникъ инспектора Литовской семинаріи *Павелъ Дружининъ* назначенъ на должность учителя греческаго языка въ Виленское духовное училище.

— Перемѣны по Виленскому женскому училищу дух. вѣдомства. Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, 21-го сего декабря, смотритель дома Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, статскій совѣтникъ *Григорій Киприановичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности; на освободившуюся же вакансію смотрителя дома назначенъ, того же 21 декабря, писмоводитель при училищномъ Правленіи, коллежскій регистраторъ *Сергій Кудасовъ*.

— 22 декабря псаломщикъ Трабской церкви, Омшянского уѣзда, *Иванъ Латышенковъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Сморгонской Св.-Михайловской церкви, того же уѣзда, съ тѣмъ, чтобы оттуда никуда не проситься.

Объ установленіи сроковъ для явки къ мѣстамъ новаго служенія при перемѣщеніяхъ.

(Къ точному и неукоснительному исполненію).

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 6—19 истекшаго ноября постановлено: 1) для своевременной явки къ мѣстамъ новаго служенія при перемѣщеніяхъ установить слѣдующіе сроки: для перемѣщаемыхъ въ предѣлахъ одного и того же уѣзда—двухнедѣльный, а для перемѣщаемыхъ изъ одного уѣзда въ другой—мѣсячный, считая таковой для діаконовъ и псаломщиковъ со дня объявленія имъ указовъ о перемѣщеніи, а для священниковъ со дня сдачи ими церкви, церковнаго и причтоваго имущества и документовъ; 2) для контроля же со стороны Консисторіи за непросрочкою перемѣщаемыми установленныхъ сроковъ вмѣнить въ обязанность благочинныхъ прописывать въ билетахъ псаломщиковъ и діаконовъ время объявленія имъ указа о перемѣщеніи, а въ билетахъ священниковъ время сдачи ими церкви, церковнаго и причтоваго имущества и документовъ, съ тѣмъ, чтобы при донесеніяхъ Консисторіи о времени прибытія перемѣстившихся къ новымъ мѣстамъ службы представляемы были и означенные билеты и, наконецъ, 3) духовенство епархіи предупредить, что просрочившіе указанные выше сроки будутъ, въ случаѣ значительной просрочки, подвергаемы строгому взысканію. О чемъ и объявляется духовенству епархіи.

Къ свѣдѣнію оо. діаконовъ, ищущихъ іерейскаго сана.

Діаконы, ищущіе іерейскаго сана, обязательно должны знать и на экзаминѣ въ присутствіи Консисторіи обнаружить достаточныя: знанія а) по Священному Писанію, б) по догматическому богословію, в) по нравственному богословію, г) по обличительному богословію—особенно о р.-католицизмѣ и іудействѣ, д) по общей и русской церковной исторіи и е) по практическому руководству для пастырей; кромѣ того должны знать пространный катихизисъ и Священную исторію Ветхаго и Новаго завіта и имѣть знакомство съ дидактикой.

Руководствами для ознакомленія съ сими предметами могутъ служить: а) по Священному Писанію: *Богомътовъ Д.* Руководство къ толковому чтенію Четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ М. 1900 г. цѣна 2 р. 25 к. *Херасковъ М.* прот. Обзоръ историческихъ книгъ Ветхаго Завіта. Цѣна

1 р. 25 к. *Его же.* Посланія Апостольскія и Апокалипсисъ. Истолковательное обзорѣніе. Цѣна 2 р. 30 к. *Его же.* Руководство къ послѣдовательному чтенію Пятикнижія Моисеева. Цѣна 1 р. б) По основному богословію: Епископъ Августинъ. Руководство къ основному богословію. Цѣна 1 р. в) По догматическому богословію *митроп. Макарія*—Краткое догматическое православное Богословіе. Цѣна 1 р. г) По нравственному богословію: *Покровский А.* Православно-христіанское нравственное богословіе 1900 г. Цѣна 1 р. 50 к. д) по обличительному богословію: *Епифановичъ Л.* Записки по обличительному богословію. Цѣна 1 р. е) По общей и русской церковной исторіи: *Образцова прот.* Исторія Христіанской церкви. Цѣна 3 вып. 2 руб. *Смирнова П. прот.* Исторія Христіанской православной церкви. Цѣна 1 р. ж) по практическому руководству для пастырей—*Нечаева П.* Учебникъ по практическому руководству для пастырей (послѣднее изданіе) 2 р. 35 к. Выписывать можно изъ С.-Петербурга отъ И. Л. Тузова. О чемъ Консисторія поставляетъ въ извѣстность оо. діаконовъ, ищущихъ іерейскаго сана.

Мѣстныя извѣстія.

— **Избраніе Его Высокопреосвященства, Ювеналія, Архіепископа Литовскаго, въ почетные члены Кіевской духовной академіи.** Телеграмма. Вильна. Архіепископу Ювеналію. „Счастливъ сообщить Вашему Высокопреосвященству, что Совѣтъ Кіевской духовной Академіи избралъ Васъ въ почетные члены Академіи. Ректоръ Академіи Епископъ Платонъ“.

— **Архіерейскія служенія.** 15 декабря, въ недѣлю Святыхъ Праотецъ, Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Свято-Духовомъ монастырѣ въ сослуженіи братіи монастыря. Проповѣдь сказаль священникъ Новосвѣтской Александровской церкви Владимиръ Василевскій.

— 22 декабря, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Свято-Духовомъ монастырѣ въ сослуженіи старшей братіи. Проповѣдь сказаль священникъ Александръ Четыркинъ.

— 25 декабря, въ день Рождества Христова и въ день избавленія Державы Россійской отъ нашествія французовъ въ 1862 году, Высокопреосвященный Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ Божественную литургію и молебенъ въ кафедральномъ Николаевскомъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи Архимандрита Леоніда, каедр. прот. І. Котовича и протоіереевъ Н. Догадова и ключаря М. Голенкевича. На молебенъ вышло

все виленское духовенство. Особенно торжественно вышло пѣніе въ алтарѣ всѣмъ хоромъ: „Дѣва днесь Пресущественнаго рождаетъ“. Соборъ какъ наканунѣ во время всенощной, такъ и на литургіи былъ переполненъ богомольцами. На литургіи и молебнѣ присутствовали высшіе представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Проповѣдь сказалъ священникъ собора Михаилъ Плиесъ. По окончаніи богослуженія Владыка прошелъ въ свои покои, благословляя по пути народъ; въ покояхъ Владыки собрались высшіе представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, все духовенство, служащіе въ консисторіи и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и др. и, послѣ пѣнія тропаря и кондака празднику и сугубой ектеніи, сказанной каедр. протоіереемъ, принесли Его Высокопреосвященству поздравленіе со всерадостнымъ праздникомъ. Въ тотъ же день Его Высокопреосвященство, сопровождаемый старшимъ духовенствомъ, посѣтилъ и привѣтствовалъ съ праздникомъ г. попечителя учебнаго округа и г. губернатора.

— 26 декабря, по случаю храмоваго праздника крестовой церкви, посвященной памяти святаго Іосифа Обручника, Владыка совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи каедр. прот. І. Котовича и іеромонаха Досифея и послѣ оной молебенъ храму, на который вышли о. ректоръ семинаріи и старшее духовенство. По окончаніи службы Владыка со славою прошелъ въ свои покои, гдѣ духовенство и гости принесли Его Высокопреосвященству поздравленіе съ праздникомъ и приглашены были раздѣлить хлѣбъ-соль.

Пожертвованія. Въ Виленскій кафедральный соборъ поступили пожертвованія: а) отъ церковнаго старосты А. Ѳ. Мухина—пара металлическихъ хоругвей съ эмалевыми украшеніями, цѣною 150 руб., б) отъ З. О. Киселевичъ—подсвѣчникъ поліедейный, цѣною 150 р. и два ковра и в) М. В. Везелевой подсвѣчникъ, цѣною 100 р.; за эти пожертвованія преподано Архипастырское благословеніе и благодарность.

— Пожертвованія. На ремонтъ церкви, что въ имѣніи Зосно, Гвѣздиловскаго прихода, пожертвовали: сваящ. А. Антоновичъ 25 р., его жена 7 р., учитель Будславскаго 2-хъ клас. училища И. Зубецъ 10 р., кр. дер. Бубновъ 16 р., А. Т. Лесниковъ 10 р., учительница П. Антоновичъ 2 р. и др. Кромѣ того крестьяне дали натурой рабочихъ, а также поступилъ въ дѣло матеріалъ, оставшійся отъ ремонта Гвѣздиловской церкви на сумму 60 руб.

— 15 декабря рукоположенъ во священника къ Забрестской церкви, Ошмянскаго уѣзда, діакопъ *Владимиръ Коронцевичъ*.

— 15 декабря рукоположенъ во священника къ

Покровской церкви, Лидскаго уѣзда, діакопъ *Андрей Добрынинъ*.

— 21 декабря рукоположенъ во священника къ Роговской церкви, Вилейскаго уѣзда, діакопъ *Меводій Врублевскій*.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Дисненскаго — с. Козянахъ (4).

Вилейскаго — с. Ижѣ (8).

Ошмянскаго — с. Довбеньяхъ (8).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Дисненскаго — с. Ново-Шарковъ (8).

Ошмянскаго — г. Ошмянахъ (2).

В) ВАКАНТНЫ МѢСТА ДІАКОНОВЪ —

Въ г. Ковни—при Ковенскомъ Александро-Невскомъ соборѣ (4).

Неофициальный отдѣлъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ выходомъ настоящаго (№ 52) номера Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей оканчивается моя дѣятельность въ качествѣ Редактора ихъ; редакторами назначены о. Ректоръ и о. Инспекторъ семинаріи при участіи семинарскаго корпуса наставниковъ. 33 года продолжалась эта дѣятельность неизмѣнно и съ должною аккуратностью. Эту обязанность я принялъ, согласно желанія приснопамятнаго архіепископа Макарія, на второмъ году моего священства, въ 1870 г. и подъ его святительскимъ указаніемъ и руководствомъ вступилъ на этотъ не легкій путь, встрѣчая благосклонное сочувствіе всѣхъ Архипастырей Литовскихъ и такое же сочувствіе со стороны духовенства епархіи. Идя на встрѣчу желанію духовенства епархіи — доставлять свѣдѣнія по своей свѣжести могущія имѣть больше интереса и значенія для духовенства и приносить ему больше пользы и выгоды, съ 1873 г. я сталъ редактировать Епархіальныя Вѣдомости, съ разрѣшенія Св. Синода, еженедѣльно и въ форматѣ $\frac{1}{4}$ большаго листа, какъ имѣющаго большую вмѣсти-

тельность, при той же подписной цѣнѣ 5 р. въ годъ. Больше сдѣлать для вѣдомостей, при имѣющихся средствахъ, было невозможно. Такой порядокъ продолжался до сихъ поръ, и, думаю, будетъ впредь продолжаться.

Оканчивая эту замѣтку, считаю долгомъ благодарить нашихъ сотрудниковъ и духовенство за его сочувствіе къ Литовскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ и личное участіе многихъ лицъ изъ духовенства въ трудахъ Редакціи; новой же Редакціи, полной силъ, знанія и энергіи, желаю полного успѣха въ ея трудахъ.

О нецѣлесообразности и вредѣ для пастырскаго служенія частыхъ переходовъ священниковъ изъ прихода въ приходъ.

Не довольно ли вамъ, яко на благой пажити пасостесь (Гезек. 34, 18).

Пасите, еже въ васъ стадо Божіе..., ниже неправедными прибытки, но усердно (1 Петр. 1-4).

Слѣдя за движеніями и перемѣнами по службѣ въ средѣ духовенства, можно убѣдиться, что большой процентъ въ движеніи по службѣ падаетъ на священниковъ.

Считая здѣсь неумѣстнымъ разсуждать о причинахъ, побуждающихъ каждаго священника къ ходатайствамъ о перемѣненіяхъ, мы въ то же время считаемъ возможнымъ высказать на этотъ предметъ свой взглядъ, основанный на личномъ наблюденіи за отношеніемъ сельскихъ пастырей къ исполненію всѣхъ вообще своихъ обязанностей, на бесѣдахъ съ нѣкоторыми извѣстными намъ тружениками на нивѣ Христовой и на отзывахъ самихъ прихожанъ.

Лично намъ, близко стоящимъ къ духовенству, знающимъ его положеніе и обязанности, извѣстно немало священниковъ, перемѣнившихъ, безъ сеобой къ тому нужды, въ теченіе какихъ-нибудь десяти лѣтъ 3, 4 и болѣе приходо́въ. Извѣстны и такіе священники, которые во время 20—25 лѣтнаго пастырскаго служенія перемѣнили отъ 8 до 10 и болѣе приходо́въ.

Многіе, читая эти строки, скажутъ: „Что же тутъ удивительнаго? Перемѣщаются изъ прихода въ приходъ и искать лучшаго себѣ нѣтъ запрещеній. У всякаго священника есть свои причины и соображе-

нія къ оставленію занимаемаго имъ прихода и исканію новаго, болѣе лучшаго, а иногда и худшаго въ средствахъ содержанія“.

— Да, скажемъ и мы, нѣтъ запрещенія ни на то, ни на другое, и въ переходахъ изъ прихода въ приходъ, повидимому, ничего нѣтъ предосудительнаго и не было бы, если бы таковыя переходы вызывались преимущественно искреннимъ желаніемъ священниковъ послужить на пользу пасомыхъ своихъ, ради *труда для Господа, работая Ему со всякимъ смиренномудріемъ (Дѣян. 20, 19)*, истинною нуждою въ поддержаніи своего многочисленнаго семейства и друг. независящими отъ нихъ обстоятельствами. Но эти причины, особенно первая, какъ увидимъ дальше, не у всѣхъ священниковъ, къ сожалѣнію, при переходахъ въ другіе приходы имѣются въ виду.

Наблюденія за дѣятельностію искателей частыхъ перемѣненій изъ прихода въ приходъ показываютъ, что жажда сельскихъ батюшекъ къ перемѣненіямъ въ большинствѣ случаевъ вытекаетъ не столько изъ желанія послужить на пользу пасомыхъ своихъ, сколько изъ желанія, занявъ порядочный приходъ, найти удобства лично для себя, найти приходъ, гдѣ бы меньше было труда, но больше условій къ лучшей жизни и къ обезпеченію себя про черный день.

Многіе священники считаютъ за уважительныя причины къ исканію приходо́въ слѣдующія случайныя обстоятельства: пожаръ, истребившій нѣсколько домовъ лучшей части прихода, градобітіе, неурожай хлѣба, пожаръ храма Божія, скудость казеннаго жалованья, разбросанность прихода по деревнямъ, неблагоустроенность священническаго дома и тому подоб. Чтобы не быть голословными, мы могли бы указать нѣсколько фактовъ въ подтвержденіе сказаннаго, но считаемъ достаточнымъ ограничиться примѣромъ въ лицѣ еще очень молодого (служащаго около 3—4-хъ лѣтъ) священника. Занимая приходъ небольшой, зараженный расколомъ, но обезпеченный казеннымъ жалованьемъ, онъ на первыхъ порахъ своего служенія, повидимому, долженъ бы быть доволенъ своимъ положеніемъ, жить безбѣдно и дѣлать свое дѣло, умудряясь опытомъ къ дальнѣйшему достойному выполненію пастырскихъ обязанностей; но, по напущенію Божію, сгорѣлъ приходскій храмъ. На юнаго пастыря естественно легла забота о построеніи новаго храма и изысканія средствъ для сего. Заботъ, хлопотъ и трудовъ предстояло немало; но онъ, чтобы избавиться отъ тяжелой для себя работы, быть можетъ соединенной со многими слезами и *напастями (Дѣян. 20, 19)*, счелъ за лучшее удалиться изъ прихода и рѣшилъ ходатайствовать о переводѣ въ другой приходъ. Преосвященнѣйшимъ Владыкою, какъ намъ извѣстно, было рекомендовано ему вмѣстѣ съ прихожанами вести постигшее ихъ испытаніе

Божіе и приложитъ стараніе къ построенію новаго храма. Наставленія Архипастыря, очевидно, подѣйствовали на молодого батюшку, и онъ, отказавшись отъ своего намѣренія, обѣщалъ выполнить совѣтъ его. Незамѣтно прошелъ годъ, но дѣло сооруженія храма впередъ нисколько не подвинулось, кромѣ испрошенія у консисторіи книжекъ для сбора добротныхъ пожертвованій; тѣмъ не менѣе священникъ, считая сдѣланное имъ достаточнымъ для выполненія совѣта и указаній Преосвященнаго и, въ то же время, не надѣясь, очевидно, на прямое перемѣщеніе изъ своего прихода, изыскиваетъ такой способъ къ сему: онъ желаетъ помѣняться приходомъ съ священникомъ, для котораго обширный приходъ, при преклонныхъ лѣтахъ его, уже не по силамъ.

Этотъ фактъ ясно свидѣтельствуетъ, по нашему мнѣнію, объ отсутствіи у молодого пастыря энергіи въ столь важномъ дѣлѣ, какъ построеніе храма. Если этотъ священникъ не желаетъ потрудиться въ св. дѣлѣ сооруженія храма въ первое время своего пастырства, *ушааетъ съ себя духъ ревности* съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности, то что отъ него можно ожидать въ дальнѣйшемъ служеніи, и что можетъ сдѣлать въ его приходѣ присканный имъ на свое мѣсто священникъ на склонѣ дней своихъ? Гдѣ здѣсь прямая цѣль пастырскаго служенія, исполненіе его обязанностей и *тицаніе поставитъ себя предъ Богомъ дѣлателемъ непостыднымъ* (2 Тим. 2, 15)?

Вотъ и еще, не менѣе грустный, фактъ. Приходъ постигаетъ бѣдствие неурожая или градобіягъ хлѣбовъ, средствъ мало, къ тому же и прихожане не исправляютъ надворныхъ построекъ или самый домъ. Священникъ, не взирая на постигшее его прихожанъ бѣдствие, на ихъ просьбы повременить требованіемъ исправленія его дома, вмѣсто пастырскаго воздѣйствія на нихъ въ духѣ христіанской любви, обращается, между проч., къ такимъ мѣрамъ побужденія для выполненія своихъ требованій: увеличиваетъ плату за требоисправленія и этимъ, конечно, онъ возбуждаетъ противъ себя прихожанъ, которые въ концѣ концовъ невольно начинаютъ негодовать на своего священника, негодованіе переходитъ во враждебныя отношенія, которыя потомъ принимаютъ очень большіе размѣры и требуютъ вмѣшательства епархіальнаго начальства; тогда священникъ уже открыто заявляетъ, что по неприятымъ съ прихожанами отношеніямъ (?) онъ не можетъ болѣе служить въ занимаемомъ имъ приходѣ. Часто вообще бываетъ, что сами священники виноваты въ нерасположенія къ нимъ прихожанъ, которые къ тому же, при частыхъ перемѣнахъ ихъ, не успѣваютъ привыкать къ нимъ и по сему относятся не какъ къ пастырямъ своимъ, а какъ къ временнымъ наемникамъ. При этомъ прихожане сѣтуютъ и на то, что одинъ священникъ заво-

дитъ свои порядки, другой свои, и на то, что перевозки имущества то того, то другого изъ членовъ причта разоряютъ ихъ. Между прочимъ не забываютъ съ искреннею благодарностію и сожалѣніемъ вспомнить и поставить въ примѣръ того священника, который служилъ у нихъ долгое время, былъ имъ „роднымъ отцомъ“, котораго они на рукахъ бы перенесли къ себѣ обратно; даже бываютъ, извѣстные намъ, случаи обращенія ихъ къ епархіальному начальству съ ходатайствомъ о возвращеніи ушедшаго отъ нихъ любимаго всѣми „и малыми и старыми“ батюшки.

Нѣкоторые священники, имѣя добрыя отношенія къ пасомымъ, не желаютъ иногда быть долгое время въ занимаемыхъ приходяхъ потому только, что приходы имъ „не по душѣ“. Извѣстенъ намъ одинъ священникъ, который прямо со скамьи, какъ говорится, поступилъ въ небольшой приходъ. Въ прихожанахъ оказалось много недостатковъ какъ въ нравственной ихъ жизни, такъ и въ религіозной. Открылось широкое поле для дѣятельности молодого пастыря, могло начаться доброе сѣянiе слова Божія. Но пастырь по какимъ-то побужденіямъ, чисто привнеснаго характера, чрезъ небольшой періодъ времени послѣ своего поступленія въ приходъ, ничего почти не сдѣлавъ въ жизни религіозной для своихъ прихожанъ, оставилъ свой приходъ и перешелъ въ другой. Оставилъ онъ приходъ, не сблизясь съ прихожанами, не укрѣпивъ духовныхъ связей съ ними, оставилъ безъ всякихъ серьезныхъ побужденій къ тому, бѣжалъ отъ нихъ и не радѣлъ объ овцахъ. То же случилось съ этимъ священникомъ и въ другомъ приходѣ. Не привязавшись къ первымъ своимъ прихожанамъ, когда было и силъ больше, и энергіи много, и поле для дѣятельности большое, человекъ, какъ говорится, выбился изъ колеи. Чего онъ не успѣлъ сдѣлать по нерадѣнію или по неумѣнію въ первомъ приходѣ, те ему не далось сдѣлать и въ другомъ. Сила духовная и энергія первыхъ лѣтъ прошли безслѣдно для перваго прихода, во второмъ явилось самоосужденіе за ненастырскій поступокъ по отношенію къ первымъ прихожанамъ, въ результатѣ —недовольство собой и своимъ новымъ приходомъ. Священникъ жилъ годъ—два въ приходѣ безъ всякой охоты и желанія сблизиться съ прихожанами, въ душѣ сознавалъ, что мало пользы можетъ принести приходу въ такомъ настроеніи духа, почему и рѣшился уйти изъ прихода въ третій, а тамъ—то же неудовольствие на себя, то же разочарованіе въ своихъ силахъ, которыя даже и не прикладывались къ жизни; и продолжались хожденія изъ прихода въ приходъ, такъ что молодой еще священникъ за 12—13 лѣтъ службы оказывается въ пятомъ приходѣ. Такъ этотъ священникъ и будетъ до конца дней своихъ ходить

по приходамъ, пока его не привяжутъ къ мѣсту какія-либо вышнія обстоятельства: сравнительно порядочное матеріальное обезпеченіе, близость родныхъ, болѣзнь своя или кого-либо изъ членовъ семьи, или что-либо тому подобное. Такого сорта людей въ средѣ духовенства можно встрѣтить нерѣдко: спросите ихъ, зачѣмъ они уходятъ изъ приходоу, и они вамъ точно не отвѣтятъ, потому что сами не знаютъ, почему уходятъ. У него смутно въ головѣ, какъ у чловѣка непостояннаго, предносится мысль, что, по своему непостоянству, онъ не можетъ укрѣпиться на одномъ мѣстѣ, не можетъ привязаться ни къ мѣсту, ни къ дѣлу, ни къ прихожанамъ; чловѣкъ ищетъ перемѣны впечатлѣній, стремится къ чему то вѣчно новому, всегда свѣжому, стремясь же именно къ этому и переходя изъ прихода въ приходъ, никогда не достигнетъ желаемаго.

Другіе изъ о.о. іереевъ, при неудачномъ печему-либо перемѣщеніи въ избранный ими приходъ или ошибочной взаимной мѣнѣ приходами, исполняя только прямыя свои обязанности, священствуютъ въ нихъ лишь до истеченія установленнаго распоряженіемъ епархіальнаго начальства трехгодичнаго срока, считая сіе какъ бы за выполненіе для себя какой-то повинности, дающей, по ихъ разумнію, право на перемѣщеніе въ болѣе лучшій, по ихъ выбору, приходъ, причѣмъ не стѣняются указывать, въ качествѣ своихъ заслугъ, на что либо сдѣланное ими въ приходѣ для общаго блага и исполненія своей обязанности, какъ напримѣръ, устройство церковной школы, ремонтъ храма и проч., а въ оправданіе себя выражаютъ и такія слова: „мы, какъ пчелки Божіи, порхаемъ съ одного цвѣтка на другой и повсюду беремъ медокъ“... Но такъ ли? Не одну ли хлѣбину, по заключенію одного почтеннаго іерея, вмѣсто чистаго меда въ концѣ концовъ соберутъ они?

На самомъ дѣлѣ, вдумываясь въ такія слова и выраженія преемниковъ апостоловъ Христовыхъ, посвятившихъ себя на служеніе церкви Его, удивляешься легкому отношенію къ прохожденію отвѣтственнаго своего пастырскаго служенія, заключающагося какъ будто единственно въ изысканіи удобствъ для своего личнаго положенія и благосостоянія, съ забвеніемъ при этомъ своего предъ обязательства, даннаго Всемогущему Богу предъ св. Евангелиемъ, рукоположеніемъ въ пресвитерскій санъ: „*во всякомъ дѣлѣ служенія имѣть въ мысляхъ своихъ не свою честь или выгоды, но славу Божію, блго св. Церкви и спасеніе ближнихъ*“.

Не менѣе странными кажутся тѣ изъ о.о. іереевъ, кои, по соображеніямъ епархіальной власти или еще почему-либо, не получая удовлетворенія въ прошекахъ о перемѣщеніи въ тотъ или другой приходъ, рошцуть на мѣстнаго епископа, не стѣняясь при

этомъ осуждать его дѣйствіи въ перемѣщеніи на прошиваемы ими вакансіи не ихъ именно, а другихъ священниковъ, которые все-де не заслуживали бы, по ихъ мнѣнію, того-то и того-то прихода, какъ не имѣющіе предъ ними никакого преимущества, не забывая также входить въ сужденія о достоинствахъ или недостоинствахъ священниковъ, занимающихъ видныя приходы. Здѣсь справедливо будетъ сказать, что кому же и извѣстна дѣятельность и заслуги духовенства, какъ не мѣстному епархіальному начальству, кому лучше знать нужду извѣстнаго прихода въ перемѣщеніи въ него священника, могущаго принести пользу и удовлетворять всѣмъ требованіямъ прихода, вызываемымъ жизнію и положеніемъ его обитателей, а не другого.

Гибельно отзываются на успѣхахъ пастырскаго дѣла частыя переходы изъ одного прихода въ другой, хотя бы они совершались ради винословныхъ причинъ?

Вотъ между прочія примѣръ. Намъ извѣстенъ сравнительно молодой священникъ, который, „*ни въ чемъ отъ полезныхъ обинухся*“, при поступленіи въ первый приходъ, зараженный духомъ раскола и оказавшійся запущеннымъ во многомъ, за дѣло пастырства принялся со всей душой и энергіей. Онъ здѣсь открылъ церковную школу, очень хорошо поставилъ дѣло ученія въ ней, благоустроилъ своими стараніями приходскій храмъ, основалъ церковно-приходское попечительство, которое, благодаря его руководству, стало-было приносить достойные плоды добра и пользы. Прихожане, не отличавшіеся прежде доброю нравственностію, тонувшіе въ безднѣ всевозможныхъ пороковъ, рѣзко измѣнились къ лучшему, нелѣпно и до тѣсноты посѣщали храмъ Божій, участвуя за богослуженіями въ общемъ, всею церковію, пѣніи священныхъ пѣсней. Прослужа въ этомъ приходѣ около 7 лѣтъ, дѣятельный священникъ, вынужденный особыми семейными обстоятельствами, перемѣстился въ другой приходъ. Не прошло и года до его перемѣщенія, какъ все доброе стало увядать; такъ напр., церковно-приходское попечительство закрылось. Такихъ явленій не мало. Вновь поступившій на его мѣсто священникъ пока не расположилъ къ себѣ прихожанъ и будетъ ли слѣдовать примѣру своего предшественника — неизвѣстно.

Совѣтъ другое, противоположное сему, видимъ мы въ тѣхъ приходоу, гдѣ священники пастырствуютъ цѣлые сплошныя десятки лѣтъ. Намъ извѣстны такіе служители церкви Божіей, которые поступили въ приходы, неблагоустроенные во всѣхъ отношеніяхъ, зараженные иновѣріемъ, гдѣ, кромѣ убогихъ церквей, не имѣлось ни школъ, ни библиотекъ-читаленъ, ни церковно-приходскихъ попечительствъ. Не взирая на непривлекательность такихъ приходоу, энергичные

священники съ первыхъ же поръ своего въ нихъ служенія, съ Божіею помощію и благодаря неуспыннымъ трудамъ своимъ и сочувственному отношенію, ко всему полезному добрыхъ людей, мало по малу начинаютъ заводить добрые порядки церковно-приходской жизни. Первое вниманіе ихъ обращается на приведеніе въ подобающій мѣсту селенія славы Господней видъ убогаго храма; постепенно изыскиваются мѣры и способы сначала къ открытію въ селѣ церковной школы, затѣмъ къ построенію для ея помѣщенія собственнаго зданія, при которомъ впослѣдствіи устраивается библиотека-читальня. Для прочнаго существованія всѣхъ этихъ добрыхъ открытій учреждается ц.-п. попечительство, а еще лучше братство. Когда все это войдетъ въ свою надлежащую колею и будетъ оказывать достойные плоды, священникъ уже легко, незамѣтно для самого себя, убѣдится въ большомъ переломѣ своихъ пасомыхъ къ лучшей жизни; они, видя все доброе, сдѣланное для ихъ пользы батюшкой ихъ, окажутъ ему прежде уваженіе, а затѣмъ и любовь. Такъ они, повторимъ, благоустроятъ приходы во всѣхъ отношеніяхъ, пользуются, какъ выше сказано, такимъ расположеніемъ и, мало того, такую любовью къ себѣ прихожанъ, что на своихъ батюшекъ они смотрятъ съ благоговѣніемъ, всякое слово ихъ исполняютъ безпрекословно и свято. Пастыри сіи дѣло свое творятъ съ радостію, и неудивительно, ибо они въ продолженіе долгихъ лѣтъ нелѣбно, съ терпѣніемъ и перенесеніемъ разныхъ житейскихъ невзгодъ воздѣлывали порученную имъ ниву Христову, оберегая ее *отъ волцезъ и терній* и неослабно съ слезами посѣвая на ней слово Божіе съ вѣрою, что придетъ и то время, когда они съ радостію будутъ пожинать достойные плоды великихъ трудовъ своихъ. При переходахъ же этихъ священниковъ, по какимъ-либо обстоятельствамъ, въ другіе приходы, или въ какіе-либо знаменательные для нихъ дни, какъ напр. юбилейные, благодарные прихожане считаютъ священной обязанностію выразить свою къ нимъ любовь поднесеніемъ адреса, иконы, или въ видѣ подарка, наперснаго креста, посоха и т. п.

Несомнѣнно, но только что на сказанное намъ сдѣлають возраженіе, что все описанное легко сказать, а не сдѣлать, или: „будь въ моемъ распоряженіи средства, сдѣлаю и я“. Но вѣдь на все полезное и богоугодное средства неожиданно найдутся, и ихъ дастъ или укажетъ Самъ Богъ, стоитъ лишь захотѣть дѣлать добро. Доводилось намъ слышать и такія жалобы, что нужно бы сдѣлать то-то и то-то, но средствъ для сего нѣтъ; просить у прихожанъ за ихъ несочувствіемъ къ предначинаніямъ бесполезно, обращаться къ богатымъ и вліятельнымъ изъ среды ихъ, прихожанъ, лицамъ неудобно, унижительно для пастырскаго достоинства. Пусть же всякій сознаетъ и

убѣдится, что доброе и полезное не унижительно, а унижительно и даже позорно нехотѣніе дѣлать.

Взирая на жизнь и дѣятельность такихъ почтенныхъ пастырей, почему же не послѣдовать бы и другимъ святелямъ слова Божія примѣру сихъ послѣднихъ: *„всегда достойно ходити званія своего и врученную себѣ паству пастити добре“*, въ упованіи на исполненіе непреложнаго слова Божія: *„ищите прежде царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ“* и *„стѣющіе слезами, радостію пожнутъ“*.

Пусть каждый священникъ, провѣривъ свою дѣятельность, проникнется сознаніемъ своего долга и скажетъ: „не довольно ли вамъ, яко на благой пажити пасостесе“, и обдумаетъ, каковъ долженъ быть вообще священнослужитель, какъ пастырь и проповѣдникъ, и какъ онъ долженъ вести свое дѣло, дабы не получить наказанія за нерадѣніе и неисправность въ своей обязанности, чтобы *не отвернуть себя отъ Бога, еже не жречествовати, и забыть законъ Его* (Осіи 4, 6).

Памяти почившихъ священно-служителей Литовской епархіи.

1) Заштатный священникъ Городиловской церкви и духовникъ Воложинскаго благочинія, Оммянскаго уѣзда, *Августинъ Сцѣпуро* скончался 14 мая отъ старческаго изнеможенія на 88 году своей жизни и 16 мая погребенъ помощникомъ благочиннаго въ сослуженіи пяти священниковъ и двухъ диаконовъ на погостѣ Городиловской церкви. Послѣ покойнаго осталась одна его дочь Марія, состоящая въ замужествѣ. Священникъ Августинъ Сцѣпуро родился въ селѣ Новгородовичахъ, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи, сынъ священника; окончилъ курсъ наукъ въ Литовской дух. семинаріи по первому разряду; рукоположенъ во священника 8 апрѣля 1842 года къ Гольшанской церкви, Оммянскаго уѣзда, 27 февраля 1844 г. переведенъ къ Городиловской церкви; 24 ноября 1864 г. назначенъ законоучителемъ Городиловскаго народнаго училища. Присоединилъ къ православію римско-католиковъ 149 душъ мужскаго пола единовременно. Въ 1866 г. получилъ бронзовую медаль въ память усмиренія польскаго мятежа 1863—1864 г.г., 12 января 1867 г. награжденъ скуфьею, 30 марта 1874 г. награжденъ камилавкою, 27 февраля 1876 г. назначенъ помощникомъ благочиннаго, каковую и исполнялъ четыре года, 17 марта 1887 г. награжденъ наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ; 19 іюня 1887 г. назначенъ духовникомъ Воложинскаго благочинія; 30 сентября 1893 г. за усердное пре-

подаваніе слова Божія получилъ Архипастырское благословеніе за 50-лѣтнюю службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4 степени 30 сентября 1893 года; 14 апрѣля 1900 г. по преклонности лѣтъ, по прошенію уволенъ заштатъ.

2) 28 іюня въ пять часовъ пополудни скончался священникъ Римковской церкви *Михаилъ Баталинъ* и 2 іюля благочиннымъ погребенъ при участіи двухъ сосѣднихъ священниковъ и сыновей покойнаго. Покойный—священнической сынъ, 58 лѣтъ отъ роду; по окончаніи курса наукъ въ Калужской дух. семинаріи по второму разряду, уволенъ въ Епархіальное вѣдомство въ 1865 г. Въ январѣ мѣсяцѣ того же года, бывшимъ начальникомъ Сѣверо-Западнаго края графомъ Муравьевымъ вызванъ въ этотъ край и назначенъ народнымъ учителемъ въ Гродненскую губернію и за усердное прохожденіе учительской должности былъ награжденъ Училищнымъ Совѣтомъ Виленской дирекціи народныхъ училищъ 45 руб. 24 іюля 1866 г. Іосифомъ, митрополитомъ Литовскимъ и Виленскимъ, рукоположенъ во священника къ Костыкской (Камень-Сласской церкви). 5 марта 1868 г. былъ перемѣщенъ, по прошенію, къ Ильской Свято-Ильинской церкви Вилейскаго уѣзда и со дня перемѣщенія своего проходилъ должность законоучителя при Ильскомъ народномъ училищѣ. 22 ноября 1872 г. перемѣщенъ къ Векшнянской церкви, гдѣ съ 1873 г. проходилъ должность законоучителя при Векшнянскомъ народномъ училищѣ, безвозмездно, а съ 1888 г. проходилъ таковую же должность при Можейковской и Векшнянской церковно-приходскихъ школахъ. 27 марта 1876 года утвержденъ въ должности духовника по Шавельскому благочинію, наковую должность проходилъ до перемѣщенія своего въ село Римки. Постановленіемъ Литовскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, объявлена признательность Училищнаго Совѣта за содѣйствіе народному просвѣщенію. 21 декабря 1887 г. за усердіе и примѣрную заботливость въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ въ районѣ своего прихода награжденъ набедренникомъ. 28 іюня 1901 г. награжденъ скуфьею. Въ 1900 году за особенное усердіе и ревность къ церковно-школьному дѣлу преподано Архипастырское благословеніе. Въ приходяхъ: Костыкскомъ, Ильско-Ильинскомъ и Векшнянскомъ, присоединилъ къ православію католиковъ, лютеранъ и раскольниковъ болѣе ста душъ и просвѣтилъ Св. Крещеніемъ изъ евреевъ три души. 12 декабря 1896 г. перемѣщенъ, для пользы службы, къ Римковской церкви и состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ Римковской единоклассной церковно-приходской школы. Въ 1900 г. назначенъ законоучителемъ Полов-

скаго народнаго училища. Въ семействѣ у него остались жена и трое непристроенныхъ дѣтей.

3) 19 августа, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, напущенной Св. Тайнами, скончался священникъ Турейской церкви *Валеріанъ Іларіоновичъ Кадлубовскій*, 30 лѣтъ отъ роду, а 22 августа погребенъ благочиннымъ въ сослуженіи шести священниковъ и діакона на погостѣ Турейской церкви. Священникъ Валеріанъ Кадлубовскій, сынъ священника, родился въ селѣ Ольшевѣ, Слонимскаго уѣзда, окончилъ курсъ ученія въ Литовской духов. семинаріи въ 1895 г. 16 декабря 1895 г. назначенъ псаломщикомъ къ Половецкой церкви, Врестскаго уѣзда; 15 іюня 1896 г., согласно прошенію, перемѣщенъ на ту же должность къ Массальянской церкви, Гродненскаго уѣзда. 1 октября 1897 г. Гродненскою дирекціей народныхъ училищъ назначенъ учителемъ Массальянскаго народнаго училища. 30 ноября 1898 года Высокопреосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, рукоположенъ во священникъ къ Алексевской церкви, Слонимскаго уѣзда, 16 февраля 1901 г. перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Катранской церкви, Пружанскаго уѣзда. 22 мая 1901 г. резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Ювеналія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго перемѣщенъ къ Турейской церкви, Лидскаго уѣзда. 24 августа 1901 г. назначенъ членомъ Щучинскаго благочинническаго совѣта. Въ семействѣ у него остались жена Анна Васильевна 24 л. и дѣти: Ольга 1 года, Андрей 1 м. Аттестованъ былъ такъ: весьма усерденъ въ проповѣдываніи слова Божія; поведенія „отлично-хорошаго и весьма усердно занимается преподаваніемъ закона Божія въ церковно-приходской школѣ“—подъ судомъ и слѣдствіемъ не былъ.

4) 14 сентября скончался діаконъ на псаломщицкой ваканціи Дисненской градской Воскресенской церкви *Антоній Петрашко* 70 лѣтъ, отъ старческой дряхлости, служившій въ г. Диснѣ 53 года, изъ нихъ 31 годъ въ званіи псаломщика и 22 года въ санѣ діакона. Послѣ него осталась жена 66 лѣтъ и большая непристроенная дочь Васса, 31 года. Діаконъ Антоній Петрашко, сынъ священника, обучался въ Жировицкомъ дух. училищѣ и окончилъ курсъ въ ономъ 15 іюля 1849 г. 20 сентября 1849 г. опредѣленъ на должность дьячка къ Дисненской Николаевской церкви; 20 октября 1856 г. объявлено ему благословеніе Высокопреосвящен. Іосифа, митрополита Литовскаго и Виленскаго за отличную службу. 1-го іюля 1866 г. переведенъ на ту же должность къ Дисненской Воскресенской церкви; 22 февраля 1880 г. за отлично-усердную службу по исполненію

своихъ обязанностей посвященъ въ стихарь. 29 мая 1880 г. рукоположенъ во діакона къ сей же церкви съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика. 22-го апрѣля 1900 г. награжденъ благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою; имѣлъ серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память царствованія Императора Александра III-го.

5) 22 октября умеръ, а 24 погребенъ благочиннымъ на Вилкомирскомъ православномъ кладбищѣ заштатный протоіерей 9 драгунскаго Елисаветградскаго полка *Симеонъ Іоанновичъ Кочановскій*, 82 лѣтъ, проживавшій въ отставкѣ въ г. Вилкомирѣ. Покойный сынъ пномаря Смоленской епархіи, окончилъ курсъ въ Смоленской дух. семинари по второму разряду въ 1841 г.; 18 октября 1842 г. преосвященнымъ Тимосемъ, бывшимъ епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, рукоположенъ во священника къ Введенскій церкви, что въ селѣ Волочкѣ, Сычевскаго уѣзда. 31 декабря 1849 г. указомъ Святѣйшаго Синода опредѣленъ въ пѣхотный генералъ-адъютанта князя Волковскаго полкъ младшимъ священникомъ. 31 декабря 1853 года указомъ Святѣйшаго Синода утвержденъ старшимъ священникомъ того же полка. 26 апрѣля 1856 г. за отлично-усердную службу награжденъ скуфьею; 21 апрѣля 1862 г. награжденъ камилавкою, 6 апрѣля 1865 г. за отлично-усердную службу награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ; 1 ноября 1866 г. назначенъ благочиннымъ 4-й пѣхотной дивизіи; 31 марта 1875 г. возведенъ въ санъ протоіерея. 25 мая 1876 г. преосвященнымъ Владимиромъ б. епископомъ брестскимъ, награжденъ набедренникомъ; 27 мая 1880 г. награжденъ орденомъ Св. Анны 3-й степени. 20 іюня 1880 года переведенъ въ 9 драгунскій Елисаветградскій полкъ, съ званіемъ благочиннаго 3 кавалерійской дивизіи. 15 мая 1883 г. награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени, 24 апрѣля 1888 г. награжденъ орденомъ св. Владимира 4 степени; 27 февраля 1893 г. за отлично-усердную 50-лѣтнюю службу въ санѣ священника, награжденъ орденомъ св. Владимира 3 ст. 29 декабря 1994 года, по прошенію, за старостію лѣтъ и слабостью здоровья, уволенъ отъ службы въ отставку. 19 октября 1895 г. Литовскимъ Епарх. Начальствомъ причисленъ, согласно прошенію, къ Вилкомирской церкви.

Правдивое братское слово нашимъ землякамъ католикамъ Западно-русскаго края по поводу ихъ несправедливыхъ нареканій на мнимое притѣсненіе въ краѣ ихъ католической религіи.

Лица католическаго вѣроисповѣданія нашего

Западно-русскаго края, въ особенности такъ называемая Западно-русская р.-католическая шляхта, сплошь и рядомъ выражаютъ упреки и нареканія по адресу Русскаго правительства за притѣсненіе будто бы, ихъ католической вѣры. Въ запрещеніи въ западномъ краѣ открывать новые католическіе приходы, совершать публичныя съ польскимъ пѣніемъ, погребальныя и другія религіозныя процессіи; въ запрещеніи лицамъ р.-католическаго вѣроисповѣданія поступать въ западномъ краѣ на государственную службу, приобретать въ этомъ краѣ земельную собственность и т. п. р. католики нашего края видятъ „притѣсненіе“ и „преслѣдованіе“ ихъ р.-католической вѣры. Но такіе упреки и укоры со стороны католиковъ не только не справедливы, но просто-таки со стороны многихъ знающихъ, въ чемъ тутъ дѣло-завѣдомо не добросовѣстны. Что Русское правительство чуждо и тѣни фанатизма, что оно всегда одинаково относится ко всемъ своимъ вѣрно поданнымъ, какой бы они религіи ни были, что оно никогда не преслѣдовало и не преслѣдуетъ, никогда не стѣсняло и не стѣсняетъ ни какой вѣры-это весьма наглядно можно видѣть на еврейскъ западнаго края, которые совершенно свободно отбываютъ обряды своей религіи. Евреи строятъ сколько имъ угодно молитвенныхъ домовъ, совершаютъ на улицахъ шумно, съ музыкой, нерѣдко нарушая ночную тишину, свои торжественныя свадебныя процессіи; созидаютъ во время праздника Куцей („Кучки“) цѣлыя тысячи кучекъ на чердакахъ, въ скученныхъ подворьяхъ, строя обыкновенно эти будки изъ легко воспламеняющагося матеріала; отправляясь на цѣлыя ночи въ школу, евреи оставляютъ въ этихъ будкахъ малолѣтнихъ дѣтей, которыя нерѣдко отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ причиняютъ пожары, уничтожающіе цѣлыя селенія,-и при всемъ томъ-никто и вигдѣ и никогда не стѣснялъ евреевъ въ дѣлѣ отправленія ими ихъ религіозныхъ обрядовъ и обычаевъ. Въ нашемъ простонародьи, а отчасти въ интеллигентномъ обществѣ, существуетъ ни на чемъ впрочемъ, не основанная вѣра (точнѣе повѣріе, происходящее по всей вѣроятности, вѣдѣтвіе замкнутости и отчужденности еврейской религіи), будто бы евреи употребляютъ въ праздникъ своей пасхи христіанскую кровь съ „мацою“, (пасхальные опрѣсноки), извлекаемая будто бы эту кровь изъ умерщвленныхъ ими для этой цѣли христіанскихъ дѣтей. Естественно было бы, кажется, ожидать что, съ этой точки зрѣнія, въ дни приготовления евреями опрѣсноковъ (мацы) и въ дни ихъ пасхальныхъ праздниковъ, за ними могъ бы быть устроенъ, ну хотя бы со стороны общества, раздѣляющаго вѣру въ употребленіе евреями христіанской крови, какой-либо тайный надзоръ, хотя бы даже изъ простого любопытства; однако жъ

и этого никогда не бывает; евреи цѣлыми массами собираются въ свои „школы“, проводятъ здѣсь цѣлые часы; сначала молятся, а потомъ разсуждаютъ о разныхъ гешефтахъ, спорятъ, ссорятся, и никто никогда-ни изъ администраціи, ни изъ общества-не интересуется, что они въ своихъ школахъ дѣлаютъ; а если иногда христіане и заходятъ въ школу, то или послушать цѣніе хорошаго кантора или просто, изъ одного любопытства поглядѣть на чуждую религіозную церемонію. Гдѣ же тутъ фанатизмъ Русскихъ, гдѣ притѣсненіе, преслѣдованіе чужой вѣры чужой религіи, — даже такой замкнутой, отчужденной непонятной для общества, таинственной, какъ религія еврейская?

У евреевъ хасидовъ есть особыя духовныя лица такъ называемыя „цадики“. Это особо чтимые, чуть ли не обожаемые духовные раввины: „цадикъ“, по мнѣнію еврейской массы, одаренъ отъ Бога высшими дарами: даромъ непогрѣшимости, предвѣдѣнія, святости и т. д. Такихъ „цадиговъ“ немного, — нѣсколько человѣкъ на всю Россійскую Имперію. Эги „цадики“ нерѣдко выѣзжаютъ съ мѣстъ своего постоянного мѣстожителства для обозрѣнія своей паствы; они посѣщаютъ губернскіе и уѣздные города, гдѣ живутъ евреи, а также и большія еврейскія мѣстечки. Еврейская масса встрѣчаетъ ихъ вѣзды съ особыми почестями; евреи чуть ли не на рукахъ вносятъ своихъ „цадиговъ“ въ школу, куда къ пріѣзду „цадика“ обязательно является въ еврейское общество данной мѣстности. Въ школѣ въ присутствіи „цадика“, отправляется особое торжественное богослуженіе, произносятся рѣчи и т. д. и т. д. и однако-жъ никто изъ мѣстной администраціи никогда не знаетъ о пріѣздахъ и выѣздахъ этихъ „цадиговъ“ и никогда ими не интересуется. Многочисленные еврейскіе хедеры, т. е. домашнія школы съ ихъ меламедами т. е. учителями, обучающими еврейскихъ дѣтей закону вѣры, функционируютъ внѣ всякаго административнаго контроля.

Русское правительство и русское общество никогда религіи евреевъ, какъ и религіи другихъ народностей, не стѣсняло и не стѣсняетъ.

Далѣе, кому неизвѣстно, что не только во внутренней Россіи, но и на ея окраинахъ, и, въ частности, въ нашемъ Западномъ краѣ, масса лицъ лютеранскаго, кальвинскаго и даже могометанскаго вѣроисповѣданій совершенно свободно занимаютъ государственныя должности на разныхъ поприщахъ государственной службы; извѣстно также, что многіе высшіе государственные посты заняты у насъ въ Россіи лицами единовѣрческихъ вѣроисповѣданій; равно также извѣстно, что лица католическаго вѣроисповѣданія совершенно свободно занимаютъ и могутъ занимать разныя государственныя должности по всей

Россійской Имперіи, кромя Западнаго края. Гдѣ же стѣсненіе, гдѣ преслѣдованіе у насъ иновѣрческихъ религіи, и, въ частности религіи р.-католической?

Изъ множества исповѣдуемыхъ въ Россіи религіи наиближе по духу къ нашей православной религіи стоитъ религія р.-католическая. Если русское правительство, какъ мы указали наглядно — и для наглядности слишкомъ даже распространились, такъ благодушно относится къ религіи еврейской, несмотря на всю ея отдаленность отъ религіи православной, то изъ-за чего же оно можетъ относиться враждебно къ близкой по духу — родственной православію — религіи р.-католической? А, дѣло то въ томъ, что утверждаемой католическою шляхтою, безусловно ею измышленной враждебности русскаго правительства къ католицизму, какъ религіи, никогда не было, нѣтъ и быть не можетъ. Русское правительство, нужно сказать правду, подавляетъ въ Западномъ краѣ, но не католицизмъ, какъ религію, а скрывающійся въ католицизмѣ Западнаго края *полонизмъ*, какъ польскую пропаганду.

Недоразумѣніе здѣсь происходитъ отъ неумѣнія или нежеланія со стороны жалующихся на мнимое притѣсненіе католической религіи — различать двухъ, ничего общаго между собою не имѣющихъ, понятій — „*католикъ*“ и „*полякъ*“. Каждый *католикъ* въ нашемъ западно-русскомъ краѣ, по какому-то роковому недоразумѣнію, считаетъ себя вѣстѣ съ тѣмъ и *полякомъ*. Между тѣмъ „*католикъ*“ означаетъ принадлежность къ католической религіи, показываетъ, что лицо католическаго, а не другого какого-либо вѣроисповѣданія; „*полякъ*“ же означаетъ принадлежность къ извѣстной народности, именно къ *польской*, родина которой бывшее Польское королевство или нынѣ Привислицкій край Россіи; слѣдовательно, „*полякъ*“ въ Россіи означаетъ, что лицо или родилось въ Привислинскомъ краѣ, или по предкамъ своимъ происходитъ изъ этого края. Можно быть *католикомъ*, но вовсе не *полякомъ*, и наоборотъ. Французы, испанцы, итальянцы, австро-венгры — все это католики, но никто изъ нихъ никогда не назоветъ себя полякомъ. Равнымъ образомъ — есть много поляковъ, исповѣдующихъ протестантскую, а не католическую религію. Какимъ же образомъ лица хотя бы и католическаго исповѣданія, родившіяся въ предѣлахъ древне-русскаго Западнаго края и бывшаго Литовскаго государства, вошедшаго нынѣ въ составъ Россійской имперіи, считаютъ и называютъ себя поляками только по одному тому, что они католики. Если я, хотя и *католикъ*, происхожу родомъ изъ бывшей *Литвы*, то я могу назвать себя *литвиномъ* или *жмудиномъ*, но никакъ не *полякомъ*, такъ какъ ни я, ни мои предки въ бывшей Польшѣ, т. е. въ Привислинскомъ краѣ, не родились; если я — *католикъ* по своей ре-

лиги—родился въ предѣлахъ *Бѣлоруссіи*, то я назову себя или просто *русскимъ* или въ частности *бѣлоруссомъ*, но опять таки *не полякомъ*. Евреи, живущіе въ предѣлахъ нашего Западно-русскаго края, болѣе всѣхъ могли бы именовать себя „поляками“, такъ какъ они, или ихъ предки, дѣйствительно родились въ предѣлахъ бывшаго Польскаго королевства—Привислинскаго края; евреи издревле были подданными польскихъ королей и перешли въ нашъ Западно-русскій край изъ предѣловъ бывшаго польскаго королевства—однако и они—евреи вовсе не хотятъ именовать себя поляками.

Что же за причина того, что католики Западно-русскаго края, по крайней мѣрѣ западно-русская шляхта, именуютъ себя *поляками*? Отъ чего происходитъ, что понятія „*католикъ*“ и *полякъ*, понятія совершенно различныя, въ нашемъ краѣ отождествляются, обобщаются, считаются за одно понятіе, тогда какъ (какъ мы наглядно показали выше) между этими понятіями нѣтъ ничего общаго?

Происходитъ это по слѣдующимъ причинамъ. Россія своимъ могуществомъ, своею силою, своею славою, своимъ богатырскимъ величіемъ, своимъ полнымъ благоденствіемъ, своимъ, наконецъ, невозмутимымъ спокойствіемъ, основаннымъ на сознаніи своего величія—издавна возбуждала и возбуждаетъ къ себѣ зависть и нѣкоторый даже страхъ со стороны нѣкоторыхъ западно-европейскихъ державъ. Лавры Россіи, ея великій авторитетъ (значеніе) во всемъ, можно сказать, міръ, не даютъ нѣкоторымъ европейскимъ державамъ спокойно спать. Нужно причинить ей какое-либо безпокойство, поселить въ ней какую-либо смуту. И вотъ, орудіемъ этой смуты наши враги избираютъ нашихъ *поляковъ*, уроженцевъ и жителей бывшаго польскаго королевства, а нынѣ нашего Привислинскаго края, возбуждая въ нихъ недовольство русскимъ правительствомъ и стремленіе къ возстановленію польскаго королевства. Большая часть привислинскихъ поляковъ, слѣдуя благоразумію, вполне сознаютъ, что польское Королевство, какъ не сущѣвшее существовать самостоятельно (какъ показала это исторія)—никогда возстановлено къ самобытней жизни быть не можетъ—и потому та часть благоразумныхъ поляковъ вовсе къ этому возстановленію и не стремится, и даже о немъ не мечтаетъ.

Но среди нашихъ, т. е. русскихъ поляковъ есть другой лагерь—лагерь поляковъ задорныхъ, безпокойныхъ, самомнительныхъ, мечтательныхъ, безумно стремящихся къ осуществленію того, что по законамъ исторіи осуществиться не можетъ—стремящихся къ возстановленію самобытности Польскаго Королевства, да еще непрѣнно съ присоединеніемъ къ нему Западно-Русскаго края и бывшей Литвы, т. е. съ присоединеніемъ къ Польшѣ древняго достоя-

нія Россіи, по несчастію когда-то попавшаго подъ временную власть Польшы. Этотъ лагерь нашихъ русскихъ поляковъ, подстрекаемый вдобавкъ еще нашими западно-европейскими „друзьями“, лжетъ, что называется, на рожонъ, чтобы чѣмъ-либо, если не дѣломъ, для него непосильнымъ, то хоть крикомъ досадить Россіи за то, что она, въ силу исторической справедливости, владѣетъ частью бывшаго Польскаго Королевства—привислинскимъ краемъ, добровольно всею Европою предоставленнымъ Россіи въ 1814 году. И вотъ—этомъ лагерь поляковъ, въ своемъ безумномъ стремленіи къ возстановленію Польскаго государства, съ присоединеніемъ къ нему Литвы и Западной Россіи (безъ которыхъ это государство, если бы оно, по неожиданнымъ обстоятельствамъ судьбы, когда-либо и было бы возстановлено,—не имѣло бы никакой силы, да и для поляковъ не имѣло бы никакого значенія, такъ какъ имъ не надъ кѣмъ было бы господствовать, не на комъ, какъ говорится, было бы вѣздить)—этотъ лагерь болѣзненно задорныхъ поляковъ старается во что бы то ни стало внести смуту въ Литву и Западно-русскій край; старается развить въ населеніи его безумное стремленіе къ возстановленію Польской короны въ соединеніи съ нею Литвы и Западнаго края Россіи. Орудіемъ своей польской пропаганды (развитіе домогательства къ возстановленію умершаго естественною смертію Польскаго Королевства—а такое домогательство и называется *полонизмомъ*) такіе поляки избираютъ католическое населеніе Западнаго края и Литвы, убѣждая *каждаго католика* нашего края, хотя бы онъ былъ литвинъ, жмудинъ, бѣлорусъ,—что онъ *полякъ* и что *кравственна* его, какъ *католика*, и „*потому поляка*“ обязанность—всеми мѣрами содѣйствовать возстановленію Польскаго Королевства—съ непрѣннымъ соединеніемъ съ нимъ Литвы и Западной Россіи, и потому внушая каждому католику по возможности избѣгать всего русскаго и ненавидѣть все русское. Земледѣльческое крестьянское католическое населеніе нашего края чуждое политиканства, несмотря на всѣ усилія поляковъ большею частью не поддается на ихъ удочку, не слушаетъ ихъ коварныхъ рѣчей о возстановленіи „земного рая“, т. е. польскаго государства, чувствуя инстинктивно, что это самостоятельное Польское королевство было бы раемъ для нѣсколькихъ тысячъ польскихъ паповъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и страшнымъ адомъ, какъ это показала исторія Польскаго Государства для всего престопагоды.

Но такъ благоразумно относится къ польской пропагандѣ католическое престопагоды. Совершенно же иначе относится къ ней западно-русская католическая интеллигенція и шляхта, западно-русское высшее и низшее дворянство. Этотъ лагерь католи-

ковъ западнаго края, подстрекаемый вышеуказаннымъ лагеремъ поляковъ, большею частью легко поддается польской пропагандѣ и самъ ее въ край распространяетъ. Каждый почти католикъ этого лагеря мнитъ себя полякомъ, безумно мечтаетъ о возможности возстановленія польскаго королевства, презираетъ все русское, старается сторониться отъ него и готовъ нанести ему всяческой вредъ.

Обыкновенно католики открещиваются отъ этого, утверждаютъ, что это неправда, клевета на нихъ со стороны православныхъ русскихъ, что они ничего общаго съ польскими стремленіями не имѣютъ. Къ величайшему сожалѣнію, исторія нашего края, польскіе мятежи 1831—1863 годовъ, и, наконецъ, повседневныя наблюденія за все время съ 1863 года до сегодняшняго дня явно убѣждали и убѣждаютъ насъ въ томъ, что католицизмъ въ нашемъ край безусловно скрываетъ въ себѣ полонизмъ, т. е. домогательство возстановленія самостоятельности польскаго королевства. Католическая интеллигенція нашего Западнаго края, по какому-то роковому недоразумѣнію считающая себя поляками, какъ-то непонятно враждебно относилась, да еще и теперь относится ко всему русскому, такъ въ душѣ, а при возможномъ случаѣ и обнаруживая—польскія тенденціи, т. е. мечты о возстановленіи Польши и при томъ—не только въ предѣлахъ бывшаго Польскаго королевства, но и въ предѣлахъ Западно-русскаго края.

Пронитанная вмѣстѣ съ фанатиками поляками, по ихъ влиянію, мечтами о „Крулевствѣ польскомъ“—католическая интеллигенція нашего края, такъ сказать, въ сферѣ своей религіи ищетъ себѣ оплота для осуществленія своихъ безумныхъ мечтаній, для чего первымъ дѣломъ и внесла въ сферу католической религіи въ нашемъ край чуждый ей польскій языкъ, тогда какъ языкъ этой религіи—или латинскій, или же мѣстный народный, и въ нашемъ край онъ можетъ быть—или—литовскій, жмудскій бѣлорусскій, малорусскій,—или просто русскій, и только въ бывшей Польшѣ—Привислинскомъ край языкъ католической церкви можетъ быть польскимъ. Внеся въ свою религію чуждый нашему краю и его костелу польскій языкъ, стойко держась этого языка въ своемъ домашнемъ быту, католическая интеллигенція, фанатизируемая польскими пропагандистами и ксендзами, брезгливо, враждебно, съ какимъ-то непонятнымъ озлобленіемъ относится какъ къ русскому языку, такъ и вообще ко всему русскому и православному. И эта враждебность, эта готовность католика нашего края насолить, досадить Русскому правительству, какъ православному, происходитъ не вслѣдствіе различія въ религіяхъ—католической и православной, не по ге-

литозному побужденію, а потому, что католики нашего края, возбуждаемые фанатиками—ксендзами и поляками бывшаго Польскаго королевства, нынѣ Привислинскаго края, таитъ въ себѣ польскія мечты о возстановленіи Польскаго королевства съ присоединеніемъ къ нему Западнаго края Россіи. Отсюда понятно, почему Русское правительство, основательно считая католиковъ, какъ полякуюющихъ,—въ Западномъ край политически ненадежными, нѣсколько ограничило ихъ права въ этомъ край, стѣняя въ этомъ случаѣ не католическую религію, а скрытую въ ней польскую пропаганду, польскія стремленія къ возстановленію Польши.

И. В. Шелетинъ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Владковскаго

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола всякаго вѣса по доступнымъ цѣнамъ, съ гарантією 10 лѣтъ.

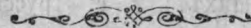
Талмудъ и еврей.

Компиляція изъ разныхъ талмудовъ и комментариевъ члена сотрудника Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

И. Лютостанскаго

книга первая, изданіе третье, исправленное и значительно дополненное.

ЦѢНА 1 р. 50 коп. иногородные прилагаютъ за пересылку 25 к.



Редакторъ Каедральный Протоіерей
Иоаннъ Хотовицъ.

№ 1269