

# ИЗВѢСТІЯ

## ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна «Отдыха Христіанина»—4 р.; цѣна «Извѣстій»—1 руб.  
Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 7.

1-го Апрѣля.

1912 г.

### Отдѣлъ офіціальный.

#### Распоряженія Св. Синода:

Назначены пенсіи: вдовѣ діакона Маріи Мясниковой—50 р. въ годъ съ 3-го августа 1911 г.; священнику Михаилу Бобковскому—300 р. въ годъ съ 7 мая 1911 года, вдовѣ священника Аннѣ Кубецкой—150 р. въ годъ съ 5-го августа 1911 года; вдовѣ священника Екатеринѣ Песоцкой—150 р. въ годъ съ 22 іюля 1911 года; сверхъ сего изъ оклада въ 300 р. часть, причитавшуюся самому священнику Песоцкому за время съ 11 января 1911 года—дня увольненія, по день смерти—22 іюля того же года выдать вдовѣ одновременно, на основаніи 33 ст. Уст. 3 іюня 1902 г.

Назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ священника Софіи Знаменской съ двумя дѣтьми—166 р. 66 коп. въ годъ—съ 9-го февраля 1910 года; священнику Симеону Миролюбову—300 р. въ годъ—съ 24-го іюня 1910 года; вдовѣ діакона Аннѣ Ливановой—съ тремя дѣтьми—66 р. 66 к. въ годъ съ 15-го января 1911 года; вдовѣ діакона Маріи Кутузовой—100 р. въ годъ съ 3-го августа 1910 года.

Назначены единовременныя пособія изъ казны: вдовѣ священника Татьянѣ Велицкой—100 р.

#### Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣлены: 7-го марта—учитель двухклассной церковно-приходской школы при хорѣ Спб. Митрополита Александръ Коронатовъ—псаломщикомъ къ Спб. Владимірской церкви; 8-го марта—діаконъ Пятогорскаго женскаго мо-

настыря Теодоръ Цвѣтниковъ—священникомъ къ церкви Общества временной помощи бѣднымъ и ихъ семьямъ г. Спбурга; 5-го марта—діаконъ Новгородскаго Софійскаго собора Іоаннъ Мартаковъ-Котовъ—на вакансіи псаломщика къ миссіійской церкви въ Бухарестѣ; 13-го марта—воспитанникъ I кл. Спб. Дух. Семинаріи Алексѣй Каменскій—псаломщикомъ къ Крапивенской церкви, Гдовскаго у. 15-го марта—учитель Куражеской ц.-приходской школы Петръ Григорьевъ—на вакансію псаломщика церкви при Порѣчской женской общинѣ, Гдовскаго у.; сынъ протодіакона Афанасій Малининъ—на вакансію псаломщика церкви при фабрикѣ бывшей бр. Варгуниныхъ.

Перемѣщены: 1 марта—священникъ Покрово-Пятницкой церкви г. Дорогобужа, Смоленской епархіи, Михаилъ Чанцевъ—на вакансію священника къ церкви Спб. подворья Лѣвнинскаго женскаго монастыря; 2-го марта, священникъ Крѣшеской церкви, Гдовскаго у., Василій Добронравинъ—къ церкви Порѣчской женской общины; 13-го марта—протоіерей Братской Покровской, на Боровой улицѣ, церкви Николай Рукинъ—къ церкви Спб. Митрофановскаго кладбища, согласно прошенію.

Утверждены: 6-го марта—пот. поч. гр. Иванъ Сытовъ—ктиторомъ церкви Свято-Троицкой Общины сестеръ милосердія; 9-го марта—исп. об. казначеи Спб. Іоанновскаго монастыря монахиня Іоанна—въ должности казначеи названнаго монастыря; 7-го марта—протоіерей Таицкой церкви, Царскосельскаго у., Іоаннъ

**Бѣлавскій** и священникъ Бѣлогорской церкви, того же у., **Іоаннъ Сажинъ**—помощниками благочиннаго по второму округу Царскосельскаго у.

Утверждены въ должности законоучителей: 7-го марта—священникъ с. Орлина, Царскосельскаго у., **Владиміръ Смирновъ**—Орлинскаго, Кургинскаго и Дружногорскаго начальн. учил.; 8-го марта—священникъ Щегловской церкви, Шлиссельбургскаго у., **Александръ Быстровъ**—Рябовскаго сиротскаго пріюта; священникъ Медушской церкви, Петергофскаго у., **Александръ Стрѣтовъ**—Медушскаго Министерскаго и Лопухинскаго земскаго училища; 13-го марта—священникъ церкви пригороднаго с. Смоленскаго **Александръ Кисловъ**—3-го Смоленскаго земскаго училища; священникъ Матокской церкви **Леонидъ Дымскій**—Рохмянскаго земскаго училища.

Награждены скуфьею: 14 марта—священникъ Вороновской церкви, Новолadoжскаго у., **Іоаннъ Анисимовъ**; 15-го марта—священники: а) Лужскаго у.: **Феофило-Пустьинской** церкви **Василій Воиновъ**, Лужскаго Эстонскаго прихода **Іоаннъ Гаусвальтеръ**, Смердовской церкви **Евгеній Заборовскій**; б) Гдовскаго у.: Старопольской церкви **Алексѣй Тихомировъ**, Моцкой церкви **Николай Шольскій**, Зажупанской церкви **Іоаннъ Яковлевъ**; в) Нарвской св. Владимірской Братской церкви **Павель Калининъ**; **набедренникомъ**: Смѣшинской церкви, Лужскаго у., **Петръ Вихровъ**, Порѣчской церкви, Шлиссельбургскаго у., **Теодоръ Галанинъ**, Гатчинскаго собора **Андрей Шотовскій**.

Уволены въ отпускъ: протоіерей Спб. эстонской Исидоровской церкви **Павель Кульбушъ**—съ 11-го марта на два мѣсяца; священникъ церкви Сергіевскаго Братства **Александръ Василевскій**—съ 7 по 21 марта.

Умершіе: протоіерей Спб. Митрофановско-кладбищенской церкви **Іоаннъ Херсонскій**—4 марта; діаконъ Пчевской церкви, Новолadoжскаго у., **Василій Свѣтловъ**—1-го марта; послушница Старолadoжскаго монастыря **Анна Филиппова**—3 марта; заштатный псаломщикъ Посолодинской церкви, Лужскаго у., **Василій Паложенскій**—15-го февраля.

Симъ объявляется духовенству храмовъ г. С.-Петербурга, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено произвести въ пользу Ксеніинскаго Общества попеченія о дѣтяхъ труженниковъ судоходства и воздухоплаванія

сборъ пожертвованій въ означенныхъ храмахъ въ воскресный день 22 апрѣля сего года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консistorіи слушали: переданное Его Высокопреосвященствомъ въ Консistorію отношеніе Преосвященнаго Сумеона, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, отъ 17 января сего года за № 83, въ коемъ Его Преосвященство, сообщая объ организованіи имъ Епархіальнаго Комитета Самарскаго мѣстнаго Управленія Краснаго Креста по оказанію помощи неимущему духовенству, особенно же вдовамъ и сиротамъ духовенства, а также дѣтямъ, обучающимся въ церковныхъ школахъ, безъ различія званія и даже въ роисповѣданія,—просить содѣйствія Его Высокопреосвященства по оказанію помощи бѣдствующему отъ неурожая духовенству Самарской епархіи, чрезъ приглашеніе къ участію въ пожертвованіяхъ духовенства и всѣхъ православныхъ С.-Петербургской епархіи. ПРИКАЗАЛИ и Его Преосвященство утвердилъ: принимая во вниманіе, что сборъ на пострадавшихъ отъ неурожая въ церквахъ Спб-ской епархіи уже былъ произведенъ, Консistorія опредѣляетъ: не производя особаго сбора въ церквахъ въ пользу бѣдствующаго отъ неурожая духовенства Самарской епархіи, напечатать обращеніе Преосвященнаго Самарскаго въ „Извѣстіяхъ по Спб-ской епархіи“, съ предписаніемъ духовенству—направлять могуція поступать пожертвованія на указанный предметъ, чрезъ благочинныхъ, во 2-ую Экспедицію Консistorіи. Марта 15 дня 1912 года. № 1975. Членъ Консistorіи, Архим. **Василій**. Секретарь **Молчановъ**. Столоначальникъ **В. Керенковъ**.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консistorіи слушали: отношеніе Главнаго Правленія ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества спасанія на водахъ, отъ 23 февраля с. г. за № 456, на имя Его Высокопреосвященства, коимъ, въ виду имѣющаго производиться въ православныхъ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ 9 мая сего года кружечнаго сбора пожертвованій на нужды Россійскаго Общества спасанія на водахъ, просить сдѣлать распоря-

женіе о такомъ сборѣ пожертвованій въ церквахъ города С.-Петербурга и приморскихъ городовъ С.-Петербургской епархіи и вмѣстѣ съ тѣмъ, для успѣшнаго исполненія сбора, дать настоятелямъ церквей указанія, изложенныя въ представленіи Правленія Общества, отъ 6 апрѣля 1896 г. за № 700 (напечатаны въ Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи за 1903 г. № 8). И по резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства приказали: О содержаніи отношенія Главнаго Правленія Россійскаго Общества спасанія на водахъ дать знать, для должнаго исполненія, причтамъ и старостамъ столичныхъ церквей и церквей приморскихъ городовъ: Кронштадта, Петергофа, Ораниенбаума и Нарвы, чрезъ напечатаніе въ Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи, съ препровожденіемъ въ церкви приморскихъ городовъ присланныхъ Обществомъ поученій и воззваній, которыя должны быть вывѣшены 9 мая у входныхъ дверей храмовъ. Марта 9 дня 1912 года. № 1781. Членъ Консисторіи, Архим. Василій. Секретарь Молчановъ. Столоначальникъ В. Керенковъ.

Приглашаю духовенство отнестись къ сему сбору съ особеннымъ усердіемъ. Напечатать въ „Извѣстіяхъ“. 20 марта. 1912 г. № 2874. М. А.

Ваше Высочайшее Преосвященство  
Милостивый Архипастырѣ.

Съ высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія и по благословенію Святѣйшаго Синода, Всероссийскому Обществу Святыхъ Ольги предоставлено произвести церковный сборъ за литургіями въ воскресенье 1-го апрѣля и наканунѣ за всенощной.

По распоряженію, состоящаго членомъ Общества Св. Ольги, г. Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатано прилагаемое воззваніе Общества.

Хорошо зная, что успѣшнымъ церковный сборъ можетъ быть лишь при покровительствѣ Преосвященныхъ Архипастырей, Совѣтъ Общества обращается къ Вамъ, Владыко, съ усерднымъ ходатайствомъ приказать напечатать это воззваніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ съ указаніемъ, что Вы изволите отнестись къ этому сбору благожелательно.

Испрашивая Обществу Св. Ольги Вашего благословенія, члены совѣта Общества пользуются настоящимъ случаемъ засвидѣтельствовать Вамъ, Владыко, чувства глубокаго почитанія.

Предсѣдатель Общества Членъ Государственной Думы С. Воейковъ. Товарищъ Предсѣдателя Сенаторъ С. Фроловъ. Члены совѣта: Членъ Государственной Думы А. Заринъ. Учредитель Об-ва М. О. Меньшиковъ. Генераль-Лейтенантъ А. Якимовичъ.

Выписка изъ приложенной къ письму товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Предсѣдателю Всероссийскаго Общества Св. Ольги Члену Государственной Думы Тайному Совѣтнику Сергію Валеріановичу Воейкову отъ 25 февраля 1912 г., копіи предписанія Святѣйшаго Синода отъ того-же дня.

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить произвести 1 Апрѣля 1912 года за литургіею и наканунѣ у всенощной повсемѣстный въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу Всероссийскаго Общества Св. Ольги съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги вмѣстѣ съ актомъ были предоставлены въ Духовныя Консисторіи для доставленія въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ на предметъ назначенія; 2) предоставить сему обществу, имѣющія поступить по сему сбору, суммы употребить на устройство храма на мѣстѣ родины Св. Равноапостольной Княгини Ольги въ погостѣ Выбутѣ, Псковскаго уѣзда, на постройку памятника Св. Ольги и на устройство просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій Св. Ольги.

## ВОЗЗВАНІЕ.

**Усердная просьба прочесть и исполнить.**

(Обращеніе къ отцамъ настоятелямъ и господамъ церковнымъ старостамъ).

Съ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА дозволенія и по благословенію Святѣйшаго Синода за литургіею въ воскресенье перваго апрѣля и наканунѣ за всенощной, будетъ произведенъ церковный сборъ въ пользу Всероссийскаго Общества Св. Ольги на сооруженіе храма ея имени на родинѣ святой, на постройку ей всероссійскаго памятника и на устройство благотворительныхъ просвѣтительныхъ заведеній имени Святой, для вящаго прославленія ея блаженной памяти.

Ваши Высочайшепреподобія, отцы настоятели! скажите молящимся въ этотъ день о пред-

стоящемъ сборѣ хотя краткое слово. Скажите имъ, что Святая Ольга была первою русскою государынею, первою святою Русской Православной церкви. Она собрала во едино разрозненные русскія земли и геройскою стойкостью своею, уже на склонѣ лѣтъ, спасла новое государство отъ разгрома печенѣгами, не менѣе страшными и грозными, чѣмъ смѣнившіе ихъ татары. Она насадила свѣтъ истинной вѣры и внуку своему, также сопричисленному къ лику святыхъ, внушила твердые завѣты русской государственности. Русская держава обязана Св. Ольгѣ своимъ внутреннимъ устроениемъ, Русская православная церковь обязана ей началомъ своего бытія. Она вывела русскій народъ изъ тмы язычества, она отстояла его отъ внутренняго и внѣшняго разложенія.

Прошло почти тысячу лѣтъ и русскій народъ еще ничего не сдѣлалъ, чтобы достойно почитать Великую Святую Государыню. Посвященныхъ ей памяти храмовъ очень мало. На родинѣ Св. Ольги стоитъ небольшая цер-

ковь. Внуку ея, Св. Владиміру, поставленъ народный памятникъ въ Кіевѣ, гдѣ онъ княжилъ. Пора поставить такой же всероссійскій памятникъ и Св. Ольгѣ, на мѣстѣ ея родины въ городѣ Псковѣ, и соорудить большой храмъ ея имени.

Пора православнымъ людямъ пожертвовать, кто сколько можетъ, на общую складчину благодарственнаго почитанія святой Ольги.

Господа церковные старосты! окажите и вы содѣйствіе и помощь успешному производству церковнаго сбора, проявите усердіе на доброе дѣло. Обойдите молящихся за литургію и за всенощную наканунѣ, зная, что собранія Вами приношенія, большія и малыя, пойдутъ на русское православное дѣло. Вступайте сами въ члены Всероссійскаго Общества Св. Ольги, и привлеките къ нему русскихъ вѣрующихъ людей. Членскіе взносы установлены разныхъ разрядовъ: въ 10—3 и 1 руб. Присылать взносы надо въ С.-Петербургъ на имя Общества.

## Отдѣлъ неофициальный.

### Юбилейное торжество 25-лѣтняго служенія въ священническомъ санѣ Протоіерея Волково-кладбищенской церкви Николая Θεодоровича Павинскаго.

4-го февраля 1912 г. Волково-кладбищенская церковь торжественно и задушевно отпраздновала 25-лѣтній юбилей священнослуженія одного изъ долголѣтнѣйшихъ ея священно-служителей о. Протоіерея Николая Θεодоровича Павинскаго.

Юбиляръ — сынъ священника Олонецкой епархіи, родился 27-го января 1860 г., образование получилъ въ С.-Петербур. Духов. училищѣ, въ Олонецкой Духов. Семинаріи и въ С.-Петербур. Духов. Академіи, которую окончилъ въ 1886 году со степенью кандидата богословія. 11-го декабря того-же года онъ былъ опредѣленъ, а 4-го февраля 1887-го года рукоположенъ во священника къ Волково-кладбищенской церкви, при которой безъ перерыва и продолжаетъ служить доселѣ. Женившись предъ поступленіемъ на мѣсто на сиротѣ, дочери своего предшественника, онъ взялъ на себя нелегкую обязанность содержать всю осиротѣвшую семью своего тестя и закончить ихъ образование, и эту тяготу несъ

съ любовію въ продолженіе 15 лѣтъ, не смотря на постепенное увеличеніе своей семьи и возрастаніе съ этимъ личныхъ нуждъ. Безропотная покорность и твердость его въ этомъ нравственномъ обязательствѣ, при такихъ обстоятельствахъ, прямо удивляли всѣхъ, и спустя 15 лѣтъ причтъ и староста Волково-кладбищенской церкви сочли своимъ нравственнымъ долгомъ облегчить его непосильную тяготу, назначивъ его тецѣ ежемѣсячное пособіе отъ церкви.

Съ первыхъ же дней своей службы юбиляръ заявилъ себя пастыремъ благоговѣйнымъ и ревностнымъ въ служеніи и мягкимъ, сердечнымъ и отзывчивымъ на чужія горе и страданія въ обращеніи съ прихожанами и посѣтителями кладбища, и, благодаря этому, скоро сдѣлался и доселѣ остается любимѣйшимъ изъ священнослужителей на кладбищѣ. Съ приходомъ же особенно сроднило его 25-лѣтнее законоучительство въ Волково-деревенской земской школѣ; теперь цѣлое поколѣніе въ Волковской деревнѣ — его бывшіе ученики и ученицы.

Помимо службы на кладбищѣ, юбиляръ принималъ немалое участіе и въ епархіаль-

ной дѣятельности: былъ депутатомъ на шести епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, въ продолженіе 7 лѣтъ состоялъ членомъ Епархіальнаго при Св. Синодѣ училищнаго Совѣта, 3 года—членомъ правленія Александрo-Невскаго Дух. училища и 14 лѣтъ (изъ коихъ 8 лѣтъ безвозмездно) членомъ Комитета С.-Петербургскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода. Въ послѣднемъ онъ заявилъ себя такою исключительною ревностію и полезною дѣятельностію по возложеннымъ на него обязанностямъ, что отстраненіе его отъ этой службы епархіи Епархіальнымъ сѣздомъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, въ 1910 г., введеннымъ въ заблужденіе неправильнымъ докладомъ, будто, онъ служитъ въ Комитетѣ все время безъ переизбранія, тогда какъ до полученія членами Комитета положеннаго вознагражденія никто не стремился войти въ составъ Комитета и епархіальныя сѣзды поэтому все переизбирали старый составъ, а со времени установленнаго имъ вознагражденія очередь его переизбранія предстояла еще въ 1913 году,—вызвало въ Комитетѣ всеобщее, единодушное справедливое негодованіе, огорченіе и сожалѣніе. Какъ спокойный и вдумчивый труженикъ, по представленію настоятеля кладбища, онъ 4 лѣта, въ отсутствіе его, временно исправлялъ его обязанности.

Такая усердная дѣятельность свѣтлой личности юбиляра и получила свою справедливую оцѣнку въ день его юбилея. Еще за долго до юбилейнаго торжества, лишь только сталъ извѣстнымъ этотъ день, какъ Причтъ, прихожане и многочисленные изъ постоянныхъ посѣтителей Волковскаго кладбища объединились въ единодушій чествованія любимаго сослуживца и пастыря. Въ самый день торжества юбиляръ, совместно съ давнишними изъ своихъ сослуживцевъ Протоіереемъ І. Крыловымъ, діаконами: П. В. Смирновымъ и Н. И. Румянцевымъ и псаломщикомъ Ѳ. И. Солнцевымъ и своимъ племянникомъ священникомъ Филомофитскимъ въ 11 часовъ въ Пономаревской—Всѣхъ святыхъ церкви совершили божественную литургію. На молебнѣ явились мѣстный о. благочинный IV Столичнаго округа протоіерей П. П. Виноградовъ, Настоятель кладбища протоіерей І. Я. Соколовъ съ остальными освободившимися отъ кладбищенскихъ службъ членами причта и многочисленные товарищи юбиляра по Академіи во главѣ съ Настояте-

лемъ Преображенскаго всей гвардіи собора митрофорнымъ протоіереемъ С. А. Голубевымъ, который и возглавилъ соборное служеніе. Всего участвовало въ служеніи молебна болѣе 20 священно-служителей. Церковь была переполнена родственниками, прихожанами и и почитателями юбиляра.

Предъ началомъ молебна мѣстный о. благочинный протоіерей П. П. Виноградовъ передалъ юбиляру отъ имени Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія его Архипастырское благословеніе и сердечное привѣтствіе и затѣмъ въ краткой рѣчи выразилъ свое привѣтствіе и добрый отзывъ о его пастырской дѣятельности, ярко отмѣтивъ скромность юбиляра, при его высокихъ нравственныхъ достоинствахъ и многополезной и ревностной пастырской службѣ. Послѣ этого Настоятель кладбища протоіерей І. Я. Соколовъ при прочутованномъ словѣ (помѣщенномъ ниже), поднесъ юбиляру въ даръ отъ причта и церковнаго старосты художественной работы въ позлащенной серебрянной ризѣ образъ соименнаго ему Небеснаго Покровителя св. Ѳеодора Студійскаго. Затѣмъ отъ посѣтителей кладбища, при прочутованномъ адресѣ, ярко обрисовавшемъ и свѣтлую личность и всю пастырскую дѣятельность юбиляра, особенно его благоговѣйность въ служеніи и доступность и сердечность въ обращеніи, Потомственный Почетный Гражданинъ Н. Ѳ. Цѣлибѣевъ отъ лица посѣтителей кладбища поднесъ юбиляру прекрасной работы золотой наперстный крестъ, который съ разрѣшенія Митропол. Антонія тутъ же и былъ возложенъ на юбиляра. Отъ СПб. Епархіальнаго Свѣчнаго завода привѣтствовалъ юбиляра Членъ Комитета завода, протоіерей Н. А. Бѣльскій, который въ своей рѣчи отмѣтилъ необычайное усердіе и работоспособность юбиляра на бывшей службѣ въ свѣчномъ заводѣ и всеобщее сожалѣніе Комитета о лишеніи въ своей средѣ такого работника. Отъ товарищей по Академіи привѣтствовалъ юбиляра въ красивой, воодушевленной рѣчи митрофорный протоіерей С. А. Голубевъ, который нарисовалъ яркій образъ юбиляра, какъ высокобродѣтельнаго, свѣтлаго, съ кристально-чистою душою, кроткаго, любящаго и усерднаго пастыря. Въ заключеніе, при поднесеніи отъ СПб. Уѣзднаго земства, цѣннаго подарка, въ краткой рѣчи привѣтствовалъ юбиляра Предсѣдатель СПб. Земской Управы Е. И. Яковлевъ, который

отмѣтилъ неустанные и доброплодные труды юбиляра по безвозмездному законоучительству его въ Волковско-деревенской земской школѣ.

На всѣ привѣтствія юбиляръ отвѣчалъ каждому въ отдѣльности краткою рѣчью, въ которыхъ высказывалъ свое удивленіе и радость о плодахъ скромной, по его мнѣнію, его дѣятельности и благодарность за выраженные ему чувства любви и признательности. Невыразимо-сильное впечатлѣніе произвела одна изъ отвѣтныхъ его рѣчей, въ которой онъ исповѣдалъ свой пастырскій лозунгъ, съ первыхъ дней его священно-служенія, сдѣлавшійся очагомъ его внутренней жизни, источникомъ и рычагомъ его пастырской дѣятельности. „Я, говорилъ онъ, сознавая, при вступленіи своемъ на святое и отвѣтственное поприще пастырской дѣятельности, свои немощи, особенно, въ дарѣ свободнаго слова, привелъ себя на память слова Апостола Павла, что безъ любви ни вѣра, двигающая горами, ни дары слова, пророчествъ и другіе ничтоже есть и не болѣе, какъ кимвалъ бряцающій, далъ себя обѣтъ служить народу Божію любовью, поставить ее краеугольнымъ камнемъ своей пастырской дѣятельности и съ помощію Божіею возгрѣвать ее въ себя и въ другихъ, и все, что Господь сподобилъ меня совершить доброе, то совершила любовь, этотъ даръ, данный мнѣ отъ Господа“. И въ этихъ словахъ его невольно чувствовалась сила, искренность и самоисповѣданіе св. Апостола Павла. Въ концѣ молебна, послѣ установленныхъ многолѣтій, было провозглашено многолѣтіе юбиляру.

Послѣ этого чествованіе юбиляра было перенесено въ кухмистерскую въ церковномъ домѣ. Здѣсь, при соответствующихъ адресахъ и привѣтствіяхъ ему были поднесены: отъ прихожанъ Волковой деревни—серебряный сервизъ, отъ служащихъ на кладбищѣ—письменный приборъ, отъ учительницы и учащихся въ Волковско-деревенской земской школѣ — хлѣбъ-соль, отъ кладбищенскихъ пѣвчихъ—Библия, отъ родственниковъ—серебряный приборъ и отъ духовныхъ дѣтей Волковыхъ — серебряный подстаканникъ съ приборомъ къ нему. Изъ произнесенныхъ при этомъ привѣтствій особенно выдѣлились рѣчь священника Филомофитскаго, который, какъ-бы собравъ въ одинъ фокусъ все добро,

сдѣланное юбиляромъ сиротамъ—родственникамъ, нарисовалъ въ лицѣ юбиляра яркій образъ отца сиротъ и для всѣхъ родственниковъ, и Н. А. Волкова, который отъ наплыва благодарныхъ чувствъ къ юбиляру, потерявъ самообладаніе, зарыдалъ и съ земнымъ поклономъ припалъ къ ногамъ юбиляра. Все это такъ растрогало юбиляра, что и онъ не могъ удержаться отъ слезъ, многіе стали отирать при этомъ свои слезы и изъ присутствовавшихъ.

Послѣ этого всѣ сѣли за братскую трапезу. Предъ юбиляромъ и его супругою красовался роскошный букетъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Здѣсь также не мало было произнесено привѣтственныхъ тостовъ и рѣчей. Протоіерей С. А. Голубевъ въ прекрасной и краснорѣчивой рѣчи охарактеризовавъ нравственный обликъ супруги юбиляра Варвары Яковлевны, какъ духовно настроенной, достойной жены—подруги пастыря и образцовой матери дѣтей и ея благотворное, попечительное и успокоительное вліяніе на своего мужа—труженика, провозгласилъ здравицу за ея здоровье, принятую всѣми съ восторгомъ. Послѣ него произнесъ яркую и сильную рѣчь протоіерей Е. М. Кондратьевъ, который, противопоставивъ личности юбиляра печальный типъ пастырей только по имени, по внѣшнему виду, во имя карьеры создающихъ своею дѣятельностію около своей личности шумъ и фейерверочный блескъ, отмѣтилъ въ лицѣ юбиляра отрадный типъ кроткаго пастыря, скромно и безъ блеска и шума свершающаго свое великое дѣло истинно-пастырскаго служенія. Затѣмъ обратился къ юбиляру съ ниже помѣщаемою рѣчью, оказывающійся въ настоящее время самымъ старымъ изъ его сослуживцевъ по кладбищу протоіерей І. Крыловъ, который въ своей рѣчи выяснилъ тайну нравственнаго и пастырскаго обаянія личности юбиляра. Онъ же потомъ произнесъ здравицу за дѣтей юбиляра, въ которой отмѣтилъ яркіе признаки наследственнаго расцвѣта высокихъ духовныхъ дарованій юбиляра и его супруги въ ихъ даровитыхъ, высоко-нравственныхъ дѣтяхъ. Задушевно говорили еще г.г. Цѣлибѣевъ и Дмитріевъ. Въ заключеніе племянникъ юбиляра, воспитанникъ СПБ. Духов. Семинаріи, Рождественскій, прочиталъ посвященное юбиляру прекрасное и высоко-поэтическое стихотвореніе собственнаго произведенія, за что удостоился единодушнѣй

всеобщей похвалы. Трапеза закончилась общей молитвой.

Все это чествованіе юбиляра произвело на всѣхъ присутствующихъ какое-то умиляющее впечатлѣніе и какъ-то всѣхъ объединило, подбодрило священно-церковно-служителей и воспламенило любовью и почтеніемъ къ нимъ присутствовавшихъ.

Дай Господи долготлѣтіе и радостное житіе юбиляру—примѣрному пастырю и побольше такихъ труженниковъ на нивѣ Господней въ св. православной церкви! Тогда не страшны никакіе враги церкви и ихъ самые яростные выпады на православное духовенство.

**Рѣчь Настоятеля Волковскаго кладбища Протоіеря Іоанна Яковлевича Соколова, произнесенная при поднесеніи юбиляру иконы св. Феодора Студійскаго отъ причта и церковнаго старосты кладбища.**

Дорогой Собрать

О. Протоіерей Николай Феодоровичъ!

На мнѣ, твоемъ школьномъ товарищѣ и нынѣ сослуживцѣ, лежитъ пріятный долгъ привѣтствовать тебя отъ имени причта съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ твоей пастырской службы.

Еще тогда, въ давніе студенческіе годы нашей жизни, когда въ товарищеской бесѣдѣ велись разговоры о нашемъ будущемъ и попутно касались тебя, то получался одинъ неизмѣнный приговоръ: „Николаю Феодоровичу Павинскому слѣдуетъ идти въ духовное званіе, изъ него выйдетъ хорошій священникъ“. И Господь судилъ тебѣ вести трудовую жизнь и благополучно закончить ея первое двадцатипятилѣтіе именно въ пастырскомъ служеніи. Не считаю себя вправе оцѣнивать твои труды, но не смѣю не засвидѣтельствовать въ этотъ знаменательный день о твоихъ добрыхъ душевныхъ качествахъ, столь цѣнныхъ въ каждомъ человѣкѣ и столь необходимыхъ въ каждомъ пастырѣ: въ лицѣ твоемъ наша причтовая семья имѣла сослуживца трудолюбиваго, добросердечнаго, правдиваго, смиреннаго и кроткаго.

Прими, дорогой собратъ, въ знакъ нашего къ тебѣ расположенія эту св. икону соименнаго тебѣ твоего небеснаго покровителя, преподобнаго Николая Студійскаго, его же память сегодня совершаетъ св. Церковь, да святыми молитвами Своего угодника Господь

благословитъ тебя въ мирѣ и добромъ здравіи завершить и грядущее второе 25-лѣтіе твоей пастырской службы.

**Цвѣтокъ въ юбилейный букетъ о. Протоіеря Николая Феодоровича Павинскаго.**

(Рѣчь, произнесенная Протоіереемъ І. Крыловымъ за юбилейной трапезой).

Послѣ столь многочисленныхъ и краснорѣчивыхъ привѣтствій нашему досточтимому юбиляру о. Протоіерю Николаю Феодоровичу, такъ ярко и талантливо исчерпавшихъ почти все выдающееся, высокое, прекрасное и симпатичное въ его пастырской дѣятельности и личности, мнѣ слишкомъ трудно сказать о немъ что-либо новое, яркое и оригинальное.

Но, какъ старѣйшій изъ его сослуживцевъ, и послѣ этого, и въ этой неблагодарной позиціи я не могу удержаться отъ слова. Многолѣтнее совмѣстное съ нимъ служеніе вынуждаетъ меня и составляетъ мой нравственный долгъ влести въ роскошный его юбилейный букетъ привѣтствій хотя бы и блѣдный, но свой цвѣтокъ и не изъ оранжереи краснорѣчія, но изъ глубины преданнаго ему моего сердца.

Предъ моими глазами роскошный букетъ юбиляра изъ живыхъ цвѣтовъ. Всѣ они прекрасны и по разнообразію красокъ и по пріятности и тонкости благоуханія. Но въ разнообразіи красокъ, въ сложномъ переливѣ свѣто-тѣней ступенчато выстраивается ихъ индивидуальность и яркость, взоръ разсѣивается, и въ общей мелькающей красотѣ затруднительно уловить, дать себѣ отчетъ: что тутъ самое выдающееся, наипрекрасное.

Св. Апостолъ Павелъ говоритъ: „Одинъ и Тотъ же духъ, производящій все во всѣхъ“, надѣляетъ каждаго изъ людей какимъ-либо своимъ особымъ дарованіемъ, каждому на пользу его. „Одному дается слово премудрости, другому слово знанія, иному вѣра, иному дары исцѣленій, иному чудотворенія, иному пророчества, иному различіе духовъ, иному разные языки, иному истолкованіе языковъ, все Тѣмъ же духомъ“. И иному, говоритъ Христосъ, одинъ талантъ, иному два, иному три и иному пять. Такъ у каждаго изъ насъ есть какое-либо свое дарованіе отъ Господа.

У досточимаго нашего юбиляра среди многихъ его высокихъ духовныхъ

дарованій и симпатичныхъ свойствъ его личности сіяетъ яркою звѣздою отличающее его отъ всѣхъ насъ въ присущей ему мѣрѣ ему только свойственное дарованіе Божіе, это—его необычайная, истинно-христіанская кротость. Я даже не представляю возможности, кого бы онъ, или кто его могъ обидѣть, или вывести изъ душевнаго равновѣсія, а тѣмъ болѣе посягать въ сердцѣ зло. Эта кротость—главный источникъ его духовной красоты, нравственнаго обаянія его личности и движущая сила всей его пастырской дѣятельности и всего его склада нравственно-общественной, семейной и личной жизни. Отсюда его и любовь ко всѣмъ, и услужливость, и мягкость, и нѣжность, и миролюбіе.

Эта кротость и привлекала и доселѣ привлекаетъ къ нему сердца всѣхъ соприкасающихся съ нимъ. Она—источникъ всеобщей любви къ нему и симпатій. Эта кротость, какъ задумчивый, тихій и манящій свѣтъ звѣзды, обращала взоры и его и соприкасавшихся съ нимъ въ высъ небесъ, манила душу въ надмірныя, свѣтлыя, чистыя сферы, къ духовной, возвышенной жизни. Эта кротость, какъ ровный, спокойный, мягкій свѣтъ, освѣщала приходившія къ нему омраченныя горемъ, отчаяніемъ и тьмою грѣха души. Эта кротость, какъ нѣжное дыханіе весенняго эфира, успокаивала мятущіяся, наболѣвшія сердца. На груди этой кротости, въ ея теплѣ и ласкѣ и умиротворяющемъ словѣ согрѣвались и находили себѣ успокоеніе и отраду и укрѣплялись вѣрою и упованіемъ на спасительный промыслъ Божій измученные, изстрадавшіеся и обуреваемые отчаяніемъ.

Въ настоящее время упадка вѣры въ христіанскіе принципы и движущія силы жизни и въ повременной печати и въ общественномъ сознаніи кротость трактуется, большею частью, какъ блѣдная немощь, безжизненная утопія и даже какъ вредная слабость.

Но... за кротостью, за ея дѣйствительною ролью и мощною силою въ жизни есть многовѣковая исторія, достаточно отражающая всѣ нападки на нее и доказывающая всю нелѣпость разочарованія въ ней. Не христіанская ли кротость безъ меча и огня, лишь одною любовію, незлобіемъ, всепрощеніемъ и крестнымъ исповѣданіемъ кроткаго ученія Христова побѣдила и преклонила предъ собой гордый, вооруженный съ ногъ до головы, закованный въ мѣдь и желѣзо древній міръ

Греко-Римской имперіи? Передъ нею даже кровожадные звѣри римскаго колізея закрывали свои голодныя пасти. Не кротость ли и доселѣ побѣждаетъ въ человѣкѣ звѣря, укрощаетъ его страсти, усмиряетъ буйность и бурность духа, смягчаетъ жестокость и парализуетъ злобу? О кротость разбиваются и съ болью стыда отскакиваютъ отъ нея и раздраженіе, и гнѣвъ; и всякая несдержанность мятущагося бурнаго и злобнаго духа.

Правда, Господь нашъ Іисусъ Христосъ заповѣдалъ намъ и поставилъ на свѣщникѣ не только кротость, но и огонь и мечъ, сказавъ: „огонь и мечъ принесъ Я на землю, и какъ желалъ бы Я, чтобы этотъ огонь возгорѣлся“. И дѣйствительно, огонь быстрѣе сжигаетъ мусоръ нравственной нечистоты и сильнѣе воспламеняетъ душу ревностью о святомъ, возвышенномъ и къ стремительной дѣятельности, къ исповѣданію вѣры до страданій, креста и смерти. Но, при неосторожномъ обращеніи, огонь вмѣстѣ съ плевелами можетъ сжечь и пшеницу и преждевременно испепелить и самый горящій драгоценный свѣтильникъ. Кротость же своимъ спокойнымъ теплымъ очагомъ все только согрѣваетъ, оживляетъ и постепенно выжигаетъ нечистоту тамъ, гдѣ нужно. Яркіе солнечные лучи и яркій костеръ рѣзче, рельефнѣе освѣщаютъ и обозначаютъ грани свѣто-тѣней, свѣта и мрака, но зато болѣзненно ослѣпляютъ зрѣніе и оставляютъ въ грозной силѣ глубины мрака и тьмы. Кротость же своимъ ровнымъ, мягкимъ свѣтомъ спокойно освѣщаетъ и горы и долины, и ущелія скалъ, всюду внося свѣтъ и жизнь и не давая ничему сокрыться во мракѣ. Мечъ глубже проникаетъ въ ткани тѣла, острое лезвіе тоньше вырѣзаетъ злокачественные источники и очаги смертоносныхъ нарывовъ и опухолей. Но за то кротость своею мягкостью, какъ чистый елей, безболѣзненно смягчаетъ и исцѣляетъ раны наболѣвшей, страждущей души. Толстая, упругая броня ограждаетъ отъ нападенія и смертоносныхъ пуль врага. Но за то кротость, какъ загражденіе насыпи изъ мягкой, рыхлой земли, дѣлаетъ безсильными и самыя разрушительныя орудійныя снаряды. Быстротечные, стремительные горные ручьи глубже вздымаютъ свои русла и быстрѣе очищаютъ ихъ отъ мусора, грязи и мути. За то тихія, многоводныя рѣчки своимъ спокойнымъ потокомъ на необозримыя дали заливаютъ и равнины и воз-

вышности при этомъ удобряютъ и увлажняютъ почву и тѣмъ дѣлаютъ ее способною къ произрастанію тучныхъ нивъ, сочныхъ, утопающихъ въ цвѣтахъ луговъ и всякаго злака. Такъ и кротость спокойно, но мощно плѣняетъ и покоряетъ сердца людскія, разрыхляетъ, удобряетъ и увлажняетъ въ нихъ почву для произрастанія въ нихъ христіанской красоты духа. Поэтому и сбывается надъ кротостью вѣчная истина обѣтованія Христа: „блаженни кротціи, яко тѣи наследятъ землю“, потому что она по преимуществу—мощная сила нравственнаго возрожденія и просвѣтленія міра.

И эту силою кротости нашъ досточтимый юбиларъ и завоевалъ и продолжаетъ завоевывать себѣ въ нашемъ приходѣ и среди многочисленныхъ посѣтителей нашего кладбища и всѣхъ соприкасающихся съ нимъ физическую и нравственную территорію столь ярко нынѣ выразившихся и вылившихся бурнымъ потокомъ симпатій къ нему, любви и признательности. Въ этомъ обаяніи и сила его нравственной личности и пастырекой дѣятельности. Полагаю, что въ этомъ одна изъ причинъ, что въ нашемъ приходѣ нѣтъ ни упрямаго въ коености раскола, ни дерзкаго сектантства, отъ любви и свѣта никто не побѣжитъ.

И этотъ его Божій даръ особенно драгоцененъ намъ. Онъ среди насъ — сила, сдерживающая случайные порывы неизбежной страстности, бурности и неуравновѣшенности, — прочная основа нашего взаимнаго мира и для нашихъ скорбныхъ прихожанъ — цѣлебный бальзамъ и тихая, привѣтливая, упокоивающая пристань.

Пожелаемъ же нашему дорогому юбилару еще много, много лѣтъ въ добромъ здоровьѣ и благополучіи свѣтить своею кротостью и завоевывать большую и большую территорію нуждающихся въ любви и успокоеніи скорбящихъ сердецъ на ихъ отраду и спасеніе. Многая ему лѣта!

### Архіерейское служеніе и оживленіе приходской жизни.

15-го декабря 1911 года, въ мѣстечкѣ Пески-Плоски, вновь открываемомъ приходѣ Лужскаго уѣзда, Его Преосвященство, Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Гдовскій, освящалъ, во главѣ мѣстнаго духовенства, храмъ, во имя Покрова Пресвятыя Богоро-

дицы. Чудный каменный храмъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ православныхъ, желавшихъ присутствовать при великомъ священнослуженіи, освященіи новаго храма. Долго, очень долго строился этотъ храмъ, задуманный мѣстными крестьянами — нѣсколькихъ деревень, нужда неотложная чувствовалась въ немъ, такъ какъ свой приходскій храмъ въ с. Туршинѣ, за дальностью разстоянія и плохими путями сообщенія, трудно было, а иногда и прямо невозможно посѣщать. И вотъ небольшая группа крестьянъ занялась этимъ Божиимъ дѣломъ, но скудна мощна крестьянина, и если бы не Высочайшій даръ въ 2460 рублей, долго бы не увидѣли труженики Божіи новаго храма такимъ, какимъ предсталъ онъ взору всѣхъ молящихся 14 и 15 декабря.

Съ ранняго утра; 14 декабря народъ сталъ собираться на общую молитву, спѣша съ особымъ рвеніемъ, услышавъ, что Богослуженіе будетъ совершать Владыка во главѣ всего мѣстнаго духовенства. Рѣдко бываетъ въ дер. торжество освященія и еще рѣже совершается оно Архіереемъ, а тутъ два рѣдкихъ торжества вмѣстѣ, и понятно, что десятки тысячъ народа спѣшили сюда, говорятъ, что были пришедшія за 60 верстъ. Раньше, до проведенія здѣсь М. В. Р. ж. д., это мѣсто было очень глухое: отъ ст. *Струги* В. ж. дор., 90 вер., да почти столько же отъ ст. *Ииеска* Н. ж. д. теперь въ 3 верстахъ отъ ст. Уторгошь В. М. Р. ж. д. Черезъ десятки лѣтъ пріѣзжали сюда Архіереи, а мѣстные крестьяне сами дальше своихъ селъ нигдѣ не бывали и потому для многихъ это былъ единственный первый свѣтлый лучъ въ ихъ жизни, что-то безконечно высокое, почти Божеское пришло къ нимъ, такъ чувствовали они, видя Владыку, а потому съ нескрываемымъ благоговѣніемъ и радостію взирали они на Владыку, крестились, плакали, кланялись въ землю, тѣснились, спѣша получить благословеніе, губами прикоснуться къ рукѣ Владыки.

Въ святой простотѣ своей народъ горячо выражаетъ свою вѣру въ Бога, въ загробную жизнь, своихъ пастырей, много радостныхъ надеждъ возлагаетъ онъ на будущую жизнь и здѣсь и послѣ смерти, горячо вѣрить, что Христосъ Спаситель, Заступница, Св. Угодники, если не здѣсь, то тамъ, за гробомъ, непременно исходатайствуютъ имъ что-то лучшее, чѣмъ то, что имѣютъ они сейчасъ здѣсь, устроить ихъ новую жизнь, непохожую на настоящую.

Храмъ не могъ вмѣстить и пятой части молящихся. Съ 8 до 12 часовъ ночи Владыко помазывалъ св. елеемъ молящихся, трудно было слѣрживать толпу, сплошной массой колыхалась она то въ ту, то въ другую сторону, не обошлось и безъ обмороковъ, отъ давки, утомленія.

Окончилась всенощная, но много еще осталось не помазанныхъ и Владыко продолжалъ помазывать, а народъ тысячнымъ хоромъ пѣлъ Священныя пѣснопѣнія и вмѣстѣ съ устами горячо молилось сердце, слезы струились отъ умиленія, энтузіазма, по простымъ изможденнымъ лицамъ богомольцевъ.

И много свѣтлаго, святаго унесутъ они въ свои лачуги, долго, въ тягостномъ ожиданіи смерти, въ закопѣлыхъ углахъ своихъ жилищъ будетъ имъ слышаться эти мощные звуки тысячеголосаго пѣнія, мерещится торжественное Архіерейское служеніе.

Не мало пользы и для о.о. іереевъ приносить эта общая молитва, эти собранія, помимо духовнаго единенія и причащенія Св. Таинъ. Тотъ, кто живетъ въ деревнѣ въ приходѣ и работаетъ, тотъ знаетъ, часто ли священникъ имѣетъ возможность увидѣть своего собрата священника. Много тому разныхъ причинъ и рѣдко видятся между собою пастыри, а потому нѣтъ среди пастырей той сплоченности, того групповаго единенія, крѣпкой организаціи, которыя имѣются среди многихъ другихъ классовъ общества и которыя, несомнѣнно имѣли бы громадное значеніе и для самихъ о. іереевъ и для ихъ прихожанъ. При болѣе частыхъ встрѣчахъ, легче, задушевноѣе льется рѣчь. Больше задушевныхъ мыслей говорится, подобноѣе дѣлаются другъ другу. А поговорить, подѣлиться, поучиться есть чѣмъ и есть чему.

Приведу примѣръ. На вечеринкѣ у одного іерея собрались два его добрые сосѣда и вотъ отрывки изъ ихъ разговора: «Преподаваніе Закона Божія должно вестись строго, безъ всякихъ поблажекъ, самимъ законоучителемъ такъ, чтобы въ классѣ была тишина—муха пролетитъ, слышно, чтобы со словъ священника все воспринимали и заучивали», говорить одинъ изъ собесѣдниковъ-пастырей. «Нѣтъ, Боже упаси, нѣтъ, только не это», восклицаетъ другой: «этимъ Вы все дѣло Божье загубите, самъ я по себѣ это знаю. Не былъ я никогда даровитымъ, плохо я учился, но выросъ я въ искренно вѣрующей семьѣ, въ молодыхъ годахъ внушили мнѣ и горячую

любовь къ Богу и безконечное благоговѣніе къ святымъ и священнымъ предметамъ. Какой-то экстазъ охватывалъ меня во храмѣ, глубоко въ сердцѣ отзывалось каждое слово молитвы. Съ радостью бѣжалъ я первый разъ на урокъ З. Божія: вотъ, думалъ я, когда предо мной откроются врата райскія, вотъ когда я умомъ и сердцемъ узнаю, увижу Бога; но чтоже? началась муштра, первые уроки еще ничего, а дальше: не было для меня урока хуже урока Закона Божія. Только и слышишь: слушай, что говорятъ, повтори, что сказано, что невнимательно сидишь, скажи молитву, не знаешь? иди къ стѣнѣ, на колѣни, безъ обѣда и т. д. Господи, думалъ я, да что это, гдѣ же тутъ Богъ, вѣдь это мука какая-то, а не познаніе Бога“!

«Въ классѣ есть всегда нѣсколько неуспѣвающихъ, слабыхъ, нельзя для нихъ бросать болѣе бойкихъ, пусть они такъ и остаются»; возражаетъ первый.— «Нѣтъ, нѣтъ! опять не соглашается оппонентъ, «никому другому, а вотъ этимъ-то неуспѣвающимъ и надо отдать всю заботу, все время. Посмотрите на бойкихъ, что съ нихъ въ жизни-то бываетъ. Не успѣлъ подрости, гляди ужъ папироза въ зубахъ, шапка на бекрень, идетъ—знать тебя не хочетъ и не только поклона, привѣта не жди отъ него, а гляди, какъ бы не обругалъ тебя, а хулиганство, безобразіе, убійства, пьянство откуда,—да все отъ бойкихъ. Нѣтъ, оставьте ихъ, посмотрите лучше, кто трудолюбивъ, хорошій хозяинъ, религіозный, честный работникъ, да все неуспѣвающій. Всегда они тебѣ и поклонъ отдадутъ да и другого останоятъ. Нѣтъ, нѣтъ тупымъ то, неуспѣвающимъ и отдайте весь трудъ, все вниманіе,—это будущіе помощники Ваши, да не муштрой, а тихой лаской, любовью учите его Бога познавать!». Нужны, нужны собранія, бесѣды народныя и пастырей, сколько въ нихъ самаго нужнаго, существеннаго можетъ быть затронуто, на сколько жизненныхъ вопросовъ, путемъ высказыванія своихъ взглядовъ, данъ будетъ отвѣтъ, сколько нужно въ эту народную толпу, въ эти собранія умѣть бросать зерна разума, зерна, могиція и изъ безплодной почвы извлечь соки жизни для развитія жизни въ Богѣ.

Свящ. А. Бороминскій.

## Епархіальная хроника.

Торжество С.-П. церковныхъ Обществъ трезвости. По инициативѣ Александро-Невскаго Общества трезвости на 2-й день Пасхи всѣми церковными обществами и кружками трезвости былъ совершенъ многолюдный крестный ходъ въ Александро-Невскую лавру, во главѣ крестнаго хода отъ Воскресенской церкви, что у Варшавскаго вокзала, шелъ преосв. Никандръ, Епископъ Нарвскій. Шествіе крестнаго хода съ Выборгской стороны возглавлялъ преосв. Веніаминъ, епископъ Гдовскій. Литургію въ главномъ соборѣ Лавры совершалъ для трезвенниковъ преосв. Никандръ при стройномъ, величественномъ пѣніи всей народной громады. Замѣтно было, что народъ съ каждымъ годомъ все больше и больше осваивается съ церковными пѣснопѣніями. Пропѣтъ все архіерейское служеніе литургіи отъ начала до конца безъ всякихъ сокращеній и выпусковъ бываетъ иногда непосильно болѣе или менѣе организованному хору. Здѣсь же пѣла громада тысячъ въ 7-8 и пѣла стройно, захватывающе. Молебенъ св. благов. вел. князю Александру Невскому отслуженъ былъ на паперти собора. Красивая картина открывалась съ верхней площадки паперти на многочисленныя хоругви, кресты и иконы, въ порядкѣ разставленныя по аллеямъ Лавры, дворъ который буквально былъ залитъ народомъ. Одушевленные трезвенники, вспоминая, какъ раньше напутствовалъ ихъ своимъ архипастырскимъ благословеніемъ самъ Владыка Митрополитъ Антоній, теперь по болѣзни лишенный возможности участвовать въ торжествѣ трезвенниковъ, послали своему любимому архипастырю нижеслѣдующую телеграмму:

*Нарочнымъ.*

Преображенская Варшавской дороги Снись Серафимово Митрополиту Антонію.

Сегодня церковныя Общества трезвости во многихъ тысячахъ притекли подъ сѣнь Александро-Невской Лавры и горячо молили Воскресшаго Господа о возстановленіи силъ Вашего Высокопреосвященства. Скорбя о томъ, что Вы не можете порадовать преданную Вамъ паству своимъ непосредственнымъ участіемъ въ ея торжествахъ, трезвенники выражаютъ твердую надежду, что Господь услышитъ слезную народную молитву и печаль ихъ въ радость обратится, когда Вы снова предста-

нете предъ своею паствою такимъ же бодрымъ, неунывающимъ и всѣхъ утѣшающимъ, какимъ всегда привыкла видѣть Васъ церковь Петроградская, Ангеломъ Хранителемъ которой являетесь Вы до сего дня. Пусть паства Ваша лишена радости часто видѣть Вашъ свѣтлый архипастырскій ликъ, но она утѣшается тѣмъ, что въ яніе Вашего величаваго, непобѣдимаго въ испытаніяхъ духа чувствуется ею въ каждомъ уголкѣ столичной епархіальной жизни. Дай Богъ, чтобы религиозно-просвѣтительная дѣятельность руководимыхъ Вами пастырей еще „многія лѣта“ питалась освѣжающимъ притокомъ благодатныхъ возбужденій отъ Вашего святительскаго сердца.

*Члены Александро-Невскаго и другихъ церковныхъ обществъ трезвости Петербурга.*

На эту телеграмму Владыка Митрополитъ прислалъ слѣдующій отвѣтъ.

„Скорблю, что я въ нынѣшнемъ году я былъ лишенъ отрады участвовать вмѣстѣ съ Вами во вчерашнемъ богослуженіи, какъ это было прежде. Сердечно благодарю Васъ за молитвенныя мнѣ пожеланія здоровья. Вѣрую, что Господь сотворитъ по молитвамъ Вашимъ. Дай Богъ, чтобы Петербургскія Общества трезвости все больше и больше развивались на основахъ христіанской взаимности и любви.

*Митрополитъ Антоній.*

## Церковно-общественная жизнь.

Страхованіе церковныхъ зданій. Въ вечернемъ засѣданіи бюджетной комиссіи Государственной Думы, 10 января с. г., возникли страстные пренія по вопросу о всероссійскомъ страхованіи церковныхъ зданій. Кіевскій священникъ, о. Трегубовъ, энергично возставалъ противъ принудительнаго присоединенія къ этому страхованію всѣхъ епархій. Благодаря такому присоединенію, Кіевской, на примѣръ, епархія приходится платить страховки ровно вдвое болѣе, чѣмъ она платила, когда было епархіальное страхованіе. Кромѣ того, благодаря всероссійскому страхованію, пошла на смарку вся эта, съ трудомъ налаженная, за 17 лѣтъ организациія епархіальнаго страхованія, давняя возможность епархія скопить капиталъ въ 360 тыс. рублей. Такимъ образомъ, для

Кіевской епархіи проектъ всероссійскаго страхованія церковныхъ зданій — разореніе. Отцу Трегубову горячо возражали о. Лебедевъ и другіе священники. Они указывали, что убытки Кіевской епархіи при повомъ порядкѣ страхованія отнюдь не такъ велики, какъ это вычитываетъ представитель епархіи. Правда, сумма страховыхъ взносовъ теперь больше, но зато и зданія застрахованы въ большую сумму; кромѣ того, теперь привлечены къ страхованію монастыри и нѣкоторые другія церковныя помѣщенія, которыя не участвовали въ епархіальномъ страхованіи. Поэтому и сумма страховыхъ взносовъ отъ епархіи съдѣлалась больше. Наконецъ, если за всеѣмъ тѣмъ епархіи все-таки приходится платить съ каждаго зданія нѣсколько больше, то эти временныя убытки богатая Кіевская епархіа должна безропотно принять на себя во имя солидарности и общаго дѣла. Вѣдь стоитъ только допустить одно исключеніе изъ принципа принудительнаго всероссійскаго страхованія церковныхъ имуществъ, и все дѣло можетъ развалиться; начнутъ ходатайствовать о выдѣленіи и другія епархіи, отдѣльные монастыри и каменные соборы и т. д. Между тѣмъ, крахъ всероссійскаго страхованія отозвался бы чрезвычайно бѣдственно на многія болѣе бѣдныя епархіи, какъ, напримѣръ, Саратовская, Самарская, Пермская и иныя, которыя прежде платили громадныя суммы страховокъ за свои многочисленныя деревянныя церкви, а теперь платятъ только 9 р. 70 к. съ тысячи. Присутствовавшій въ комиссіи оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ заявилъ, что хотя онъ находитъ предложеніе о. Трегубова имѣющимъ за собою вѣскія основанія, однако выдѣленіе епархіи осуществлено можетъ быть не иначе, какъ въ томъ же порядкѣ, въ какомъ воспослѣдовало учрежденіе центрального синодальнаго страхованія, т. е. путемъ законодательнымъ. Находя новое дѣйствующее положеніе о взаимномъ страхованіи въ существѣ своемъ дѣломъ весьма полезнымъ и необходимымъ въ видахъ освобожденія церквей и духовныхъ учреждений отъ частныхъ страховыхъ обществъ, обогащавшихся за счетъ тощаго церковнаго кошелька, однако оберъ-прокуроръ находитъ въ дѣйствующемъ законѣ о взаимномъ церковномъ страхованіи несомнѣнные недостатки, главнымъ образомъ въ томъ, что центральный органъ является слишкомъ по составу своему

сложнымъ, бюрократическимъ аппаратомъ и притомъ тяжелымъ въ смыслѣ стоимости его содержанія. Признавая обязательнымъ сохраненіе начала взаимности страхованія всеѣхъ церквей и учрежденій имперіи, В. К. Саблеръ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ поправку дѣйствующаго положенія въ сторону развитія организацій мѣстныхъ епархіальныхъ страховыхъ отдѣловъ, съ тѣмъ, чтобы въ составѣ синодальнаго центрального страхового отдѣла были лишь главные инструкторы и организаторы, въ качествѣ руководителей и контролеровъ мѣстныхъ епархіальныхъ страховыхъ отдѣловъ, для огражденія послѣднихъ отъ рискованныхъ мѣропріятій общаго направленія дѣятельности всей сѣти взаимнаго страхового центрального дѣла. Послѣ заявленія г. оберъ-прокурора, о. Трегубовъ внесъ предложеніе, чтобы комиссія приняла пожеланіе о выдѣленіи Кіевской епархіи въ самостоятельную страховую организацію, и предложеніе это принято.

### Изъ иноепархіальной жизни и печати.

Вопросъ о возрожденіи приходской жизни: пастырскіе кружки и просвѣщеніе деревни.—Голосъ изъ паствы.—Сущность пастырскаго творчества.—Правильныя взаимоотношенія пастыря и прихожанъ.—Епископскій призывъ къ усиленію пастырской дѣятельности.

Въ одномъ изъ предшествующихъ обзорѣній мы указывали на тѣ сужденія, которыя высказало Астраханское духовенство съ церковными старостами епархіи на епархіальномъ съѣздѣ по вопросу о возрожденіи приходской жизни. Сужденія не составляютъ ничего новаго: проповѣдничество, бібліотеки, борьба съ пьянствомъ, съ сектантами, общенародное пѣніе и т. под. Да и вопросъ заключается не въ придумываніи какихъ-то новыхъ мѣръ возрожденія прихода, а въ умѣломъ проведеніи въ жизнь мѣръ уже извѣстныхъ и утвержденныхъ опытомъ. «Сколько было предложено и предлагается всевозможныхъ проектовъ по оживленію приходской жизни и, тѣмъ не менѣе, успѣхъ ихъ вездѣ весьма и весьма сомнительный», говоритъ докладчикъ астраханскаго съѣзда. И зависитъ это, главнымъ образомъ, отъ отсутствія въ духовенствѣ желанія и настойчивости въ осуществленіи извѣстнаго проекта. Жизненная энергія и идеальныя порывы, воспріятыя нами въ лучшую пору жизни, быстро разсѣиваются при нашемъ вступленіи на поприще общественной дѣятельности, не находя себѣ сочувствія и поддержки со стороны окружающей насъ

паствы. Частичные-же порывы и временное нравственное просвѣтленіе, не покидающіе его въ лучшія минуты его жизни, уже не производятъ систематически дѣйствующаго того или иного благотворнаго вліянія на приходскую жизнь, а по времени и самые порывы постепенно атрофируются и переходятъ въ область «утопій», осуждаемыхъ его «практическимъ» разумомъ. Таково положеніе каждаго нашего зауряднаго пастыря, обреченнаго среди окружающей его инертной массы къ постепенному духовному умиранію. И какими-бы высокими цѣлями ни манили къ себѣ предлагаемые проекты, имъ суждено оставаться безъ осуществленія. И это совершается и будетъ совершаться до тѣхъ поръ, пока само духовенство, подъ вліяніемъ-ли общественнаго движенія, или по инициативѣ своего начальства не организуетъ въ своей средѣ, хотя-бы въ каждомъ округѣ, особыхъ пастырскихъ кружковъ, поставившихъ своей цѣлью поддерживать и развивать въ себѣ духовные интересы, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, путемъ чтенія книгъ и обсужденія заранѣе поставленныхъ вопросовъ и докладовъ. Эти кружки должны поддержать въ духовенствѣ огонь внутренней жизни, должны создать нравственную силу.

— Тверскія епархіальныя вѣдомости, разбирая эти сужденія объ оживленіи приходской жизни, замѣчаютъ, что въ указанномъ сужденіи только одна сторона дѣла. Чтобы достигнуть оживленія приходской жизни, необходимо вызвать на творчество не только пастырей, но и паству. И если для пастыря необходима хорошая книга и пастырскіе кружки, то и для паствы насущно необходимо религіозно-нравственное просвѣщеніе. Жизнь массы идетъ по своимъ законамъ. Здѣсь недопустимы психологическія скачки. Исторія показала, какія послѣдствія можетъ вызвать введеніе даже чисто обрядовыхъ новшествъ, когда народная психика къ нимъ не подготовлена и нравственно въ нихъ не нуждается. Стоитъ вспомнить церковныя реформы патріарха Никона. Наши предки не могли понять вводимыхъ реформъ и рѣшительно противъ нихъ выступили, совершенно по-своему, до созданія легенды о появленіи Антихриста включительно. Конечно, сейчасъ другой общій духъ, но и нынѣ для того, чтобы переработать приходскую жизнь, прежде всего необходимо въ паствѣ развить органическую потребность новаго творчества. Необходимо вывести народъ изъ инертнаго состоянія. Еще въ 17 в. Юрій Крижаничъ сказалъ: «отъ му-

дрости ереси искореняются, а отъ невѣжества пребываютъ во-вѣки. Святые отцы были мудры, а не зачинали ересей, но ратовали противъ нихъ. Отъ огня, воды, желѣза умираютъ многіе, а между тѣмъ люди не могутъ жить безъ нихъ; также точно и мудрость потребна людямъ». — Необходимо истинное просвѣщеніе современной паствы, и тогда приходская жизнь поднимется и возродится.

— Просвѣщенія паства ждетъ сама. Въ Екатеринбургскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатано письмо одного мірянина, изъ котораго приводимъ отрывокъ:

«Темный рабочій народъ въ праздники работаетъ и не знаетъ того, можно, или нѣтъ работать въ праздничные дни. Слышны только среди него бранныя слова, пѣсни, развратъ и пьянство, — только одно это для нихъ и веселье. Неужели такъ и должно быть среди христіанъ? Наши св. Отцы за вѣру Христову принимали мученическую смерть, а мы теперь забываемъ св. православную вѣру. Нѣтъ. Исправить это зависитъ отъ священно-церковно-служителей. Мнѣ приходилось быть за службами въ многихъ церквахъ на Уралѣ и я не слышалъ пастырскаго наставленія, не слышалъ, чтобы священники говорили народу проповѣди. Въ Западномъ краѣ я бывалъ въ храмахъ православныхъ и католическихъ; тамъ всегда слышится пастырское наставленіе, и потому народъ болѣе соблюдаетъ христіанскую вѣру, чѣмъ здѣсь».

Письмо адресовано на имя Епископа. Въ другомъ письмѣ одной прихожанки, также адресованномъ на имя Епископа, заключается подобная-же просьба. Приводимъ отрывокъ и изъ него. «У насъ рѣдко очень бываютъ проповѣди, да и то настоятель церкви хотя и выйдетъ съ проповѣдью, но съ большимъ трудомъ можно понять основаніе проповѣди, потому что говорить очень непонятно, а второй священникъ, даже очень хорошій, никогда не служитъ въ праздники... Всѣмъ же намъ нужно ученіе Христа Спасителя. Если намъ не несетъ отецъ духовный доброе сѣмя на сердце наше, то гдѣ же мы, темные люди, будемъ искать царствія Божія, какъ не въ церкви, а никакой человекъ не минуетъ загробной жизни и страшнаго суда. Тогда мы и согласились бы промѣнять все земное на одну іоту небесную».

— Вопросъ о пастырской дѣятельности является однимъ изъ самыхъ интересныхъ и живыхъ вопросовъ въ русской церковной жизни въ данный историческій моментъ, пишутъ въ

Пензенскихъ епарх. вѣдом. Широко должно быть поставлено христіанское проповѣдничество въ настоящее время и по двумъ причинамъ. Въ современномъ обществѣ замѣчается оживленіе на время упавшихъ религіозныхъ интересовъ и интересовъ къ вопросамъ духовной жизни вообще. «Взбаламученное море» недавними волненіями стало улегаться. Центръ вниманія снова перемѣстился, вмѣсто интересовъ земли на первое мѣсто встали интересы духовной жизни. Вопросы религіозной жизни стали темой «литературныхъ отраженій» нашего времени, они же являются главнымъ центромъ и въ духовной жизни современнаго общества. Создаются кружки, имѣющіе цѣлю распространеніе религіозныхъ и философскихъ знаній, которыя бы могли дать возможность разобраться въ современныхъ явленіяхъ жизни. Но рядомъ съ этимъ отраднымъ явленіемъ замѣчается и другое теченіе, по своей силѣ значительно превосходящее первое. Если извѣстная группа заинтересована вопросами религіозной жизни человѣка и ихъ разрѣшеніемъ, то большая часть стремится скорѣе къ разрѣшенію самыхъ основъ религіозной вѣры и жизни. Враждебныя религіи силы въ настоящее время поднялись выше, чѣмъ во всѣ предшествующія времена. Сущность многихъ современныхъ ученій въ томъ и заключается, чтобы разрушить «небесныя авторитеты». И несомнѣнно, что свое разрушительное дѣло эти ученія не оставляютъ и въ настоящій моментъ. Духъ матеріализма изъ интеллигентныхъ слоевъ проникаетъ и въ народныя массы. Масса въ цѣломъ еще не сошла съ религіознаго пути, но и въ ней уже замѣчаются отрицательное отношеніе къ многимъ вопросамъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ отступничество. Словомъ, въ русскомъ народѣ замѣчаются два противоположныя теченія: одно къ Богу, другое отъ религіи въ противоположную сторону. Пастырю церкви необходимо съ напряженіемъ слѣдить за тѣмъ и другимъ теченіемъ, — въ первомъ принять самымъ руководительное участіе, во второмъ — противопоставить разрушительному потоку авторитетъ вѣры и религіи. Настало время усиленной проповѣди. Нужна проповѣдь всѣхъ безъ исключенія пастырей. Первымъ и самымъ удобнымъ мѣстомъ такой проповѣди является храмъ не только во время богослуженія, но и внѣ церковной службы. Предметомъ проповѣди неизмѣнно должно служить показаніе всего превосходства христіан-

скаго ученія надъ всѣми земными теоріями о смыслѣ жизни человѣка.

То обстоятельство, что проповѣдникъ, не обладающій даромъ краснорѣчія, можетъ сказать проповѣдь, не отличающуюся особымъ изяществомъ и красотой, едва ли можетъ служить серьезнымъ извиненіемъ для лицъ, нежелающихъ приняться за такую проповѣдь. Главное достоинство проповѣди не во внѣшней формѣ, не въ краснорѣчивомъ изложеніи, но въ содержаніи ея и въ томъ, чтобы это содержаніе было ясно, общедоступно для пониманія слушателей и, главное, такъ или иначе отвѣчало тѣмъ, затаеннымъ чаяніямъ, вопросамъ и недоумѣніямъ, которыя могутъ быть сокрыты въ сердцахъ слушателей. Для этого «необходимо пониманіе духовныхъ нуждъ паствы, умѣнье предлагать именно тѣ наставленія и назиданія, въ которыхъ она болѣе всего нуждается».

Понятно, конечно, что пастырь церкви для исполненія своей задачи долженъ стоять на высотѣ религіознаго образованія. Кромѣ Священнаго Писанія, Священнаго Преданія и вообще святоотеческой письменности, пастырю нужно знать и свѣтскія науки. Большое заблужденіе считать богословскія знанія достаточными безъ общенаучныхъ и общеобразовательныхъ. Безъ знанія общей исторіи нельзя понимать исторіи церкви, безъ философіи нельзя толковать истинъ христіанской нравственности во всей ея высотѣ, знаніе русской литературы поможетъ пониманію сложныхъ явленій духовной жизни человѣка; необходимо знать и современныя модныя теоріи и ученія, чтобы можно было руководить направленіемъ современной мысли, ищущей разрѣшенія жизненныхъ вопросовъ. Послѣднее особенно необходимо, такъ какъ подобныя теоріи часто выставляютъ за послѣднее слово науки и мысли. Лучшимъ показателемъ, какъ нужно вести проповѣдь, служатъ слова и поученія св. Василія Великаго, дававшія отвѣтъ на всѣ современные ему вопросы науки. Но мало еще и этого. «Знаніе Бога только тогда дѣйствительно, когда оно сопровождается соответствующею жизнью», говоритъ архіепископъ Сергій. Эти слова въ наше время болѣе, чѣмъ когда-либо, дѣйствительно нужно помнить. Пастырь церкви долженъ будить въ людяхъ чистую Евангельскую любовь къ Богу и человѣку. А для этого необходимо умѣть вліять на сердце, найти ключъ къ нему. Только этимъ путемъ и можно творчески воздѣйствовать на

человѣка, такъ какъ главная сила проповѣдническаго слова не въ красивой формѣ, но въ глубинѣ и чистотѣ проповѣдуемой идеи, въ искренности чувства, съ какимъ говорится рѣчь. Въ противномъ случаѣ нечего и ожидать какихъ-либо благихъ результатовъ отъ нашего проповѣдничества. Современная дѣйствительность лучшимъ образомъ убѣждаетъ насъ въ этомъ. «2000 лѣтъ мы мечемъ громы и молніи противъ людскихъ пороковъ и поемъ хвалебные гимны въ пользу добродѣтели... Но, увы, жизнь человѣческая идетъ грозно мимо насъ, какъ бы и не замѣчая нашихъ призывовъ. Гдѣ же причины такого страннаго, по видимому, явленія? Чѣмъ можемъ объяснить его? А объясняется оно довольно просто. «Всѣ проповѣди имѣютъ одинъ характеръ, часто составлены прекрасно, но отъ жизни дѣйствительной стоятъ далеко». Это—одна сторона. Главная же причина незначительнаго вліянія пастырскаго проповѣдничества въ томъ, что «намъ недостаетъ Бога, уединеннаго размышленія и любви, доходящей до самопожертвованія». Вотъ гдѣ кроется секретъ успѣха однихъ и неуспѣха другихъ проповѣдниковъ. (По журн. «Христіанинъ». Ст. «Въ чемъ сила проповѣди?»).—Если мы обратимся къ исторіи, то повсюду увидимъ, что громадное вліяніе на умы и сердца слушателей производили только тѣ проповѣдники, у которыхъ никто не видѣлъ разлада между жизнью и ученіемъ, у которыхъ жизнь собственная была воплощеніемъ проповѣдуемыхъ идей. Изъ проповѣдниковъ подобнаго рода вспомнимъ великаго Златоуста, который всю жизнь настойчиво проповѣдывалъ евангеліе, самъ воплощая въ жизни своей его великіе завѣты, и страдальческую жизнь свою закончилъ словами: «Слава Богу за все», вышедшими изъ глубины искренняго сердца. Примѣръ Златоуста показываетъ, что высочайшая святость жизни для пастыря является его священной, непремѣнною обязанностью. «Жизнь его должна быть постояннымъ всеожженіемъ Богу».

— Рязанскія епарх. вѣдом., разсматривая вопросъ объ успѣшной пастырской дѣятельности, рѣшаютъ, въ чемъ должны заключаться правильныя отношенія пастыря и прихожанъ.— Въ свѣтской беллетристикѣ обычно типъ приходскаго священника изображается въ видѣ сухого чиновника, холоднаго формалиста въ исполненіи своихъ обязанностей. Нерѣдко рекомендовалось слиться пастырю со своими прихожанами даже до безразличія во внѣшнемъ

образѣ жизни. Указанные упреки понятны,—кажется, нѣтъ вины, какой бы ни находили за духовенствомъ. Его обвиняли то въ невѣжествѣ, въ недостаточности общаго образованія, въ отсутствіи интереса къ живымъ запросамъ современности, то въ излишнемъ стремленіи къ свѣтской учености, излишней, будто, для пастыря церкви, то во враждебномъ отношеніи ко всему прогрессивному, то въ сочувствіи вождельніямъ лѣвыхъ партій, то въ излишней роскоши, то въ физической неряшливости и скупости въ удовлетвореніи собственныхъ культурныхъ потребностей.—Помимо болѣе глубокихъ и общихъ причинъ такое явленіе еще объясняется и тѣмъ, что говорящая и пишущая интеллигенція, касающаяся иногда этихъ вопросовъ, обычно проживаетъ въ культурныхъ центрахъ и съ бытомъ сельскаго духовенства мало знакома. Не говоря объ исключеніяхъ, обычныхъ всегда и всюду, въ отношеніяхъ священниковъ и прихожанъ можно чаще наблюдать избытокъ близости, нежели ея недостаточность.

Формализмъ и тѣмъ болѣе начальственная надменность здѣсь уже въ силу необходимости мало возможны.

Священникъ—отецъ; прихожане—его дѣти. Слѣдовательно, они должны быть близки другъ другу. Истина безспорная. Но какая желательна близость,—вотъ въ чемъ вопросъ. Вѣдь несомнѣнно,—сужденія на эту тему свѣтскихъ людей сплошь и рядомъ имѣютъ своимъ источникомъ не столько искреннюю ревность о благѣ Церкви, сколько лжедемократическія идеи.

Близость близости рознь. Близки между собою родители и дѣти, братья и сестры, друзья, объединенные общими идейными интересами. Близки и два разнохарактерныхъ колодника, скованныхъ вмѣстѣ. Близки члены грабительской шайки, задумавшіе общее дѣло. Близки были и рабы къ своимъ господамъ. Очевидно,—различныя виды близости имѣютъ различную цѣнность. Есть близость духовная, вырастающая на почвѣ любви и общихъ духовныхъ интересовъ. Есть близость вынужденная, физическая, основанная на принужденіи. И есть, наконецъ, близость своекорыстная, разсчитывающая лишь на выгоду. Какой же близости требуютъ отъ духовенства въ его отношеніяхъ къ прихожанамъ? Къ сожалѣнію, чаще той, которая видимо выражается въ равенствѣ, въ товарищескихъ отношеніяхъ; которая обезличиваетъ пастыря, ставя его въ одинъ общій уровень съ прихожанами. Равенство и товарищество прекрасны, если они слѣдствіе приблизительно рав-

наго духовнаго уровня и общественаго положенія. Но равенство искусственное и тѣмъ болѣе вынужденное экономическою зависимою, безъ уравнивающаго внутренняго содержанія, какъ лицемѣрное, производитъ уродливое впечатлѣніе и не можетъ служить средствомъ достиженія нравственныхъ цѣлей. Какъ вы ни старайтесь съ прихожаниномъ крестьяниномъ вести себя по-товарищески, въ вашихъ отношеніяхъ всегда будетъ чувствоваться нѣкоторая фальшь, непріятная для обѣихъ сторонъ.

Конечно, у священника и прихожанъ есть вѣчто общее, ихъ объединяющее, — это дѣло спасенія, но въ интересахъ именно этого-то великаго дѣла и требуется нѣкоторая между ними физическая отдаленность, вытекающая изъ руководительной роли пастырей и подчиненности паствы. Происходящая изъ близости уступчивость прихожанамъ — сперва въ дѣлахъ мелочныхъ и повидимому, безразличныхъ, воспитываетъ въ нихъ все большую и большую требовательность, и въ конечномъ итогѣ пастырь при слабомъ характерѣ можетъ оказаться батракомъ на религіозной почвѣ, лишеннымъ собственной инициативы и свободной дѣятельности: идти лишь туда, куда ведутъ, и дѣлать лишь то, что велятъ дѣлать.

Конечно, авторитетъ пастыря зависитъ главнымъ образомъ отъ его внутреннихъ качествъ; но все же, пока человекъ живетъ на землѣ, и внутреннее зависимо отъ внѣшняго, а отсюда, нѣкоторая видимая отдаленность священника отъ прихожанъ имѣетъ свою и хорошую сторону. Люди, воспитанные въ благочестіи, и не желаютъ отъ священника близости въ смыслѣ равенства. Они привыкаютъ относиться къ нему, какъ къ лицу серьезному, авторитетному, учительному.

При всѣхъ укорахъ духовенству одна добродѣтель почти единогласно признается за нимъ, — смиреніе. И это справедливо. Смиреніе — несомнѣнная добродѣтель нашего духовенства. Только нужно помнить, что и смиреніе смиренію — рознь. Истинное христіанское смиреніе вытекаетъ изъ сознанія своего недостойнства предъ высокимъ идеаломъ. Но рядомъ съ этимъ смиреніемъ есть смиреніе другое — смиреніе изъ сознанія своей зависимости отъ внѣшней силы обстоятельствъ, которой приходится подчиняться изъ собственныхъ выгодъ. И нужно признаться, что смиреніе нашего

духовенства не всегда высокаго достоинства, и порой переходитъ въ слишкомъ опасную уступчивость. О такомъ смиреніи можно только сожалѣть. Подобное смиреніе часто служитъ большимъ тормазомъ для успѣха пастырскаго дѣла.

Нравиться прихожанамъ у насъ считается главною обязанностью священника. Нужно заботиться не столько о томъ, чтобы нравиться, сколько о томъ, чтобы пріобрѣсть у прихожанъ «добрую славу». Для этой послѣдней не требуется никакихъ компромиссовъ съ своей совѣстью, а нужна только прямота и послѣдовательность. Нужно помнить и то, что всѣмъ людямъ нравиться нельзя уже потому одному, что они слишкомъ неодинаковы по душевному складу. — Старинное духовенство ближе стояло къ паствѣ, но это еще вопросъ: лучше ли оно духовенства современнаго? Нынѣ духовенство рѣже раздѣляетъ съ прихожаниномъ трапезу, за то усерднѣе трудится на поприщѣ народнаго просвѣщенія и въ храмѣ и въ школѣ. — Во всякомъ случаѣ несомнѣнно одно: сила священника не во внѣшнихъ качествахъ, а въ его духѣ, въ послѣдовательности его тѣмъ идеаламъ, которымъ онъ призванъ служить.

— Къ усиленію пастырской дѣятельности зоветь духовенство и епархіальная власть. Пензенскій епископъ на одномъ благочинническомъ отчетѣ положилъ резолюцію: «Тяжелое впечатлѣніе производитъ настоящій отчетъ: не видно оживленія пастырской дѣятельности въ округѣ. Въ другихъ благочинническихъ округахъ давно съ успѣхомъ дѣйствуютъ пастырскія собранія, въ этомъ же округѣ только пока состоялось постановленіе объ открытіи пастырскихъ собраній, а въ отчетномъ году не было ни одного собранія. Стыдно и грѣшно! Не во всѣхъ, оказывается, церквяхъ округа имѣются богослужебныя журналы, а церковныя лѣтописи оставлены настоятелями совершенно безъ вниманія. И стремленіе духовенства къ открытію обществъ трезвости, по словамъ отчета, не достигаетъ цѣли и въ округѣ официально не открыто ни одного такого общества... Печальное состояніе пастырскаго дѣла! Заклинаю пастырей именемъ Божиимъ и возбуждаю страхомъ великой отвѣтственности предъ Богомъ проснуться и взяться съ должною энергіею за пастырское дѣло».

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Печать разрѣш. СПб., 1912 г. Прот. Ф. Орнатскій. Типографія Алекс.-Невск. Общ. Трезв. СПб., Обводный, 116.

При этомъ № подписчикамъ рассылаются: отчетъ Расп. Ком. Дома трудолюбія въ память Рабы Божіей Бл. Ксении за 1911 годъ и обращеніе къ о. о. настоятелямъ съ вѣдомостью и блюдною надписью для сбора пожертвованій для означеннаго дома трудолюбія.