

# О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

25 Ноября.

№. 47.

1901 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждены въ должности старостъ церквей:

1) Преображенской, села Крымскаго, Рузскаго у.,—Владиміръ Матвѣевичъ Никитинъ, на 1 трехлѣтіе.

2) Успенской, села Косина, Московскаго у.,—московскій купеческій сынъ Александръ Михайловичъ Горбачевъ, на 3 трехлѣтіе.

3) Воскресенской, села Сермякина, Подольскаго у.,—временный купецъ Сергій Егоровичъ Холостовъ, на 4 трехлѣтіе.

4) Воскресенской, города Коломны, что на посадѣ,—мѣщанинъ Николай Васильевъ Нечаевъ.

5) Спасской, селъ Яковлевскаго-Пехорки, Московскаго у.,—потомственный почетный гражданинъ Иванъ Никитичъ Вишняковъ, на 1 трехлѣтіе.

6) Иоанно-Предтечевской, села Дьякова, Московскаго у.,—крестьянинъ Василій Петровичъ Петровъ, на 1 трехлѣтіе.

7) Петропавловской, села Ясенева, Московскаго у.,—крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Звѣревъ, на 3 трехлѣтіе.

8) Грузинской, села Горбасьева, Клинскаго у.,—крестьянинъ Григорій Максимовъ, на 4 трехлѣтіе.

9) Дмитріе-Селунской, погоста Дорковъ, Бронницкаго у.,—крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Тетеркинъ, на 2 трехлѣтіе.

10) Николаевской, при Петровской слободѣ, Богородскаго у.,—Богородскій купецъ Василій Алексѣевичъ Галкинъ.

11) Михаило-Архангельской, села Михайловскаго, Рузскаго у.,—крестьянинъ Михаилъ Ѳедотовъ, на 1 трехлѣтіе.

12) Спасской, села Иславскаго, Звенигородскаго у.,—потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Ивановъ Алексѣевъ, на 1 трехлѣтіе.

13) Борисоглѣбской, погоста Борисо-Глѣбскаго, Подольскаго у.,—крестьянинъ Тимоѳей Васильевъ Ключевъ, на 3 трехлѣтіе.

14) Николаевской, села Аксиньина, Коломенскаго у.,—крестьянинъ Михаилъ Васильевъ Васильевъ, на 4 трехлѣтіе.

15) Николаевской, села Дарашъ, Коломенскаго у.,—временно-московскій купецъ Григорій Ѳедоровичъ Уткинъ, на 2 трехлѣтіе.

16) Покровской, села Покрова-Разницы, Подольскаго у.,—крестьянинъ Иванъ Емельяновъ Артемовъ, на 2 трехлѣтіе.

17) Николаевской, села Ромашкова, Московскаго у.,—крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Ѳомичевъ, на 1 трехлѣтіе.

18) Николаевской, села Кувѣкина, Подольскаго у.,—крестьянинъ Петръ Петровичъ Никитинъ-Чугункинъ, на 1 трехлѣтіе.

19) Знаменской, села Голубова, Звенигородскаго у.,—крестьянинъ Максимъ Петровичъ Хохловъ, на 2 трехлѣтіе.

20) Воскресенской, села Розинокъ, Богородскаго у.,—мѣщанинъ Алексій Алексѣевъ Рогановъ.

## ОТЪ МОСКОВСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Въ Островскомъ Домѣ Призрѣнія свободна должность эконома. Экономъ состоитъ и настоятелемъ пріютской церкви;—живетъ въ Домѣ Призрѣнія и пользуется со своимъ семействомъ освѣщеніемъ и общею съ призрѣваемыми пищею. Жалованья ему полагается 360 рублей въ годъ.

Желающіе занять эту должность священники должны подавать до 1-го января 1902 года на имя Попечительства прошенія съ приложеніемъ за-свидѣтельствованныхъ Благочинными послужныхъ списковъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ московской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 46).

По Московскому уѣзду—школь: Братцевской—свящ. Сергій Закатовъ; Казанско-Головинской—свящ. Викторъ Румянцевъ; Выхинской—свящ. с. Вешнякова Іоаннъ Васильевскій; Владыкинской—свящ. Іоаннъ Протопоповъ; Орловской—свящ. Александръ Казанскій; Троице-Шереметевской—свящ. Петръ Дмитревскій; Братѣвской—свящ. Владиміръ Кирьяковъ; Ховринской—свящ. Василій Рудневъ; Нетесовской—свящ. Николай Цвѣтковъ и Очаковской—свящ. Алексій Величинъ.

По Подольскому уѣзду—школь: Ватутинской—свящ. Николай Румянцевъ; Климовской и Бородинской—свящ. села Сертякина Алексій Соловьевъ; Сальковской—свящ. Петръ

Лебедевъ; Александровской—свящ. Георгій Преображенскій; Островской—свящ. Василій Крыловъ; Лукинской—свящ. Владиміръ Фрязиновъ; Подольской градской—предсѣдатель Отдѣленія священникъ Сергій Н. Левкиевскій; Домодѣдовской—свящ. Петръ Богословскій; Клоковской—Андріанъ Ключаревъ; Боборыкинской—прот. Михаилъ Лавровъ; Передѣльцевской—свящ. Алексій Покровскій; Дубровицкой—свящ. Леонидъ Ильинскій; Дыдылинской—свящ. Алексій Голубевъ; Захарьинской—свящ. Николай Сироткинъ и Валуевской—свящ. Василій Любимовъ.

По Рязкомому уѣзду—школь: Картинской—свящ. Николай Смирновъ; Крымской—свящ. Никелай Соколовъ; Козловской—свящ. Алексій Парусниковъ и Порѣчской—свящ. Матѳей Сергіевскій.

По Серпуховскому уѣзду—школь Рудинской—свящ. Василій Смирновъ; Нехорошевской—свящ. Евгеній Соколовъ; Городенковской—свящ. Петръ Лебедевъ и Шугаровской—свящ. Павелъ Никольскій.

Всѣхъ учителей, учительницъ и ихъ помощниковъ, по всѣмъ школамъ, не исключая воскресныхъ и вечернихъ для взрослыхъ, было въ отчетномъ году 827; изъ нихъ 15 священниковъ, 47 діаконъ, 69 псаломщиковъ, остальные свѣтскія лица: 382 учителя и 314 учительницъ; кромѣ сего 109 отдѣльныхъ учителя пѣнія и 22 учительницы рукодѣлія. Не считая послѣднихъ, т. е. учителей пѣнія и учительницъ рукодѣлія, по типамъ школь они распредѣляются такъ: въ 6 второклассныхъ 20; болѣе положеннаго по штату, въ виду того, что для облегченія трудовъ законоучителей, совмѣщающихъ въ себѣ и учительство, въ Аббакумовскую школу былъ допущенъ къ преподаванію мѣстный псаломщикъ, а въ Гулицкую назначенъ особый сверхштатный учитель; въ 19 двухклассныхъ 66 учителей, почти въ вдвое болѣе того числа, какое должно было бы быть при обычномъ порядкѣ—два учителя въ двухклассной школь; произошло это отчасти въ силу многолюдства, требующаго увеличенія числа учащихся, а главнымъ образомъ по той причинѣ, что обученіе въ сихъ школахъ происходитъ не въ двухъ, а въ трехъ, четырехъ и даже пяти классныхъ помѣщеніяхъ, что требуетъ, конечно, и соотвѣтствующаго числа учителей; въ 445 одноклассныхъ 606 учащихся и въ 71 школь грамоты 80; увеличенное число учителей въ сихъ школахъ отчасти по тѣмъ же причинамъ, а отчасти и потому, что, въ виду безплатнаго обученія приходится допускать даже въ школы грамоты по нѣсколько учителей; кромѣ того, нѣкоторые изъ учителей школь грамоты совмѣщали въ себѣ и законоучительство; наконецъ, въ 7 воскресныхъ и вечернихъ школахъ г. Москвы 55 учителей\*), здѣсь, по особеннымъ условіямъ занятій въ сихъ школахъ, даже это число оказывается недостаточнымъ; на примѣръ, въ вечерней школь при Троицкой, въ Капельвахъ, церкви ощущался недостатокъ въ учителяхъ, хотя ихъ было 9.

По своему образовательному цензу, всѣ свѣтскіе учителя и учительницы, въ общемъ числѣ 696 человекъ, распредѣляются такъ: 11 окончили курсъ высшихъ учебныхъ заведеній, преимущественно, духовныхъ академій; 478—среднихъ, преимущественно, духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ; 145 не окончили курса, но приобрѣли

право на учительское званіе, и 62 не имѣютъ этого права, но изъ нихъ 27 окончили курсъ во второклассныхъ школахъ и могутъ считаться достаточно подготовленными къ своей дѣятельности; остается только 35 лицъ безъ достаточной подготовки; всѣ они учительствуютъ въ школахъ грамоты или воскресныхъ (5). Если взять общее число учителей во всѣхъ школахъ, не исключая и школь грамоты, то получится только 5% лицъ, не имѣющихъ достаточнаго права на учительство. Если же школь грамоты не имѣтъ въ виду, то такихъ лицъ совсѣмъ не окажется; среди года иногда допускались къ преподаванію въ школахъ одноклассныхъ учителя безъ права на учительство, но это допускалось только въ исключительныхъ случаяхъ и временно, подъ условіемъ въ извѣстный срокъ выдержать экзаменъ на званіе учителя. Исключивши же изъ общаго числа учащихся учителей школь грамоты и воскресныхъ, мы получимъ почти 80% лицъ, окончившихъ высшее или среднее образованіе, — процентъ, свидѣтельствующій о значительной высотѣ образовательнаго ценза учащихся въ церковныхъ школахъ.

Со стороны продолжительности службы учащихся свѣтскаго званія, оказывается, что 50 лицъ учительствуютъ свыше 10 лѣтъ, 91—отъ 5 до 10 лѣтъ, 190—отъ 3 до 5 и 365—менѣе трехъ лѣтъ. Служба учащихся въ среднемъ остается такъ же мало продолжительной, какъ и въ предыдущіе годы, особенныхъ измѣненій въ этомъ отношеніи не произошло, да и ожидать ихъ едва ли возможно по причинамъ и условіямъ, указаннымъ въ отчетахъ предыдущихъ лѣтъ.

По количеству получаемаго вознагражденія эти учителя и учительницы могутъ быть распредѣлены такъ: 79 человекъ получаютъ наивысшій окладъ содержанія отъ 300 до 400 р. и болѣе въ годъ, 209—получаютъ отъ 200 до 300 р., 243—получаютъ 200 р. или около этого, 78 отъ 60 до 150 р., остальные 87 или несутъ трудъ учительства совсѣмъ безплатно, или же получаютъ иногда единовременныя пособія, въ количествѣ отъ 20 до 50 р. Особыхъ измѣненій сравнительно съ прошлыми годами не произошло; 200 руб. въ среднемъ составляетъ обычную сумму годового дохода учительскаго жалованья.

О дѣятельности учителей и учительницъ уѣздные наблюдатели отзываются съ такой же похвалой, какъ и относительно законоучителей. Особенно ревностными по службѣ являются слѣдующіе: по г. Москвѣ: школь двухклассныхъ:

Воскресенской, въ Таганкѣ, псаломщикъ А. В. Лебедевъ; Николаевской, въ Пыжахъ, діаконъ В. С. Борисоглѣбскій; Николаевской, на Мясницкой, П. П. Мечевъ; Преображенской, въ Преображенскомъ, А. И. Остроумовъ и В. Дмитровъ; Сергіевской, въ Рогожской, всѣ преподаватели относились къ дѣлу усердно; при Чудовскомъ, Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго, хоръ, Н. С. Прилуцкій и діаконъ В. И. Никольскій; Алексіевской—послушница А. Н. Кононова, Евдокія Ник. Соколова и монахиня Клеопатра; Николо-Ваганьковской, — учительницы М. Морозова и К. Хавская; Георгіевской, на Красной Горкѣ, учитель Александръ Григорьевичъ Наумовъ и Спасо-Наливковской З. Н. Панова.

Школь одноклассныхъ:

Никольской, на Пупышахъ, уч—ца А. Подобѣдова и В. А. Румянцевъ; Параскевievской, на Пятницкой, Е. В. Виноградова и С. П. Лихарева; при Троицкой единовѣрческой

\*) Объ учащихся въ остальныхъ 8 школахъ точныхъ свѣдѣній не собрано.

перкви В. А. Орловъ; Троице-Кожевнической Елисавета Бѣдова; при Зачатіевскомъ монастырѣ послушница О. Пятикрестовская; Баевской—А. Леонтьевъ; Сорокосвятской псаломщикъ И. Садковскій; Воскресенско-Гончарской учительница Е. Боголѣпова; при хорѣ Лебедева діаконь А. Вознесенскій; Николаевской, въ Голутвинѣ, А. С. Касимова; Николаевской, въ Хамовникахъ, Л. Д. Суходская; Вогоявленской, въ Дорогомиловѣ, діаконь С. В. Зерцаловъ; Благовѣщенской, на Тверской, В. Лебедевъ; Василіе-Кесарійской, на Тверской, М. Н. Нечаева и О. Розанова; Иоанно-Вогословской, на Бронной, А. К. Добронравова; Иоанно-Предтечевской, за Прѣсней, В. Соколовъ; Спасской, на Пескахъ, учительница А. Виноградова; Ксеніинской, при Страстномъ монастырѣ, рясофорная послушница Н. Закатова; Преображенской, во Спасской, М. К. Кудрявцева; Васильевской, въ Новой деревнѣ, В. Проферансовъ; при Никитскомъ женскомъ монастырѣ М. М. Сѣдова; Шанинской В. Соколова; Адриановской Е. Остроухова; Знаменской, въ Переяславской слободѣ, В. Назаровъ; при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, діаконь Н. П. Пермскій; при Ново-Спасскомъ монастырѣ кандидатъ академіи В. Лотоцкій; Николо-Кленниковской псал. И. Троицкій. при Обществѣ Хоругвеносцевъ А. С. Звѣревъ; при пересыльной тюрьмѣ псал. В. Любимовъ; Спасо-Пушкарской А. В. Смирнова и Е. І. Владиславлева.

#### Школы грамоты:

Троице-Грузинской, въ Никитникахъ, А. Н. Свѣткова и Казанской, у Калужскихъ воротъ, А. Θεодорова.

По Богородскому уѣзду—школь: Павловской учит. Михаилъ Кротковъ и діаконь Николай Русиновъ; Комягинской—Анна Введенская и Тихвинской—Иванъ Лебедевъ.

По Бронницкому уѣзду—школь: Бронницкой двухклассной А. Смирновъ; Абакшинской—Анна Смылова; Зелено-Слободской—Раиса Успенская; Кривцовской—Николай Виноградовъ; Семеновской—Александра Добросердова; Фаустовской—Анна Звѣрева; Малаховской—помощ. учителя Клавдія Кедрова; Сельцовской—Василій Муравьевъ; Ганусовской—Василій Крестовъ и Дорковско-Архангельской мужской—Павель Успенскій.

По Верейскому уѣзду—школь: Дубровской—Елисавета Пшеничникова; Мерчаловской—Аркадій Никольскій; Ревякинкой—Алексѣй Стрѣльцовъ; Понизовской—Николай Дмитровъ; Аббакумовской одноклассной—псаломщ. Александръ Померанцевъ и Аббакумовской второклассной—Яковъ Архангельскій.

По Волоколамскому уѣзду—школь: Симонковской—І. Садиковъ; Покровской—А. Добросердова; Клусовской—В. Скворцовъ; Кельевской—Алексѣй Платоновичъ Канардовъ; Соборной—Н. Некрасовъ, Е. Иванова; Манассеинской—Т. Остапешская и Никитской—Н. Архангельскій.

По Гуслицкому округу—школь: Мисцевской—Николай Бѣляевъ; Сельско-Богородской—Николай Лихачевъ; Новинской—Александръ Смирновъ и Бѣлевской школы грамоты—И. Евфимовъ и С. Булочниковъ.

По Дмитровскому уѣзду—школь: Рогачевской—Иванъ Соколовъ; Хотьковской—монахиня Вероника; Игнатовской—Марія Соколова; Ассауровской—Марія Цвѣткова; Внуковской—Владиміръ Соколовъ; Жестылевекой—Анна Сахарова; и Покровской—Сергѣй Константиновъ, Николай Купленскій и Капитолина Пятницкая.

По Звенигородскому уѣзду—школь: Ягунинской—П. Ключаревъ; Дарновской—Д. Сахарова; Рождественской—Стогова; Троицкой, на Истрѣ,—М. Нечаевъ; Никулинской—И. Бѣляевъ; Ильинской мужской—А. Бѣляевъ и женской—Е. Лавриненко; Петровской—Н. Космина; Часовенской—Е. Орлова; Усовской—С. Соколовъ, Саввинской монастырской—Владиміръ Преображенскій и соборной градской школы грамоты А. Кудрявцевъ.

По Клинскому уѣзду—школь: Вертлинской второклассной—Михаилъ Грузиновъ, Димитрій Розановъ и Константинъ Смирновъ; Воронинской—Александра Поспѣлова; Вертлинской—Екатерина Троицкая; Кобановской—Марія Орлова; Леоновской—Василій Садиковъ и Митрофанъ Некрасовъ; Говлевской—Сергѣй Вознесенскій; Демьяновской—Сергѣй Лихаревъ; и Койденовской—Александръ Протопоповъ.

По Коломенскому уѣзду: всѣ учителя и учительницы, за рѣдкими исключеніями, трудились по мѣрѣ силъ съ пользою для учащихся.

По Можайскому уѣзду—школь: Кукаринской—Н. Троицкая; Елмановской Н. Херсонскій; Галичинской—Марія Попова; Юдиновской—В. Смирновъ; Старотяговской—А. Смирнова и Шимоновской—В. Заикина.

По Московскому уѣзду—школь: при хуторѣ Московскаго Ивановскаго монастыря—монахини Зинаида, Елисавета и Дарія; Чашниковской второклассной—Николай Соколовъ и В. Лебедевъ; Троице-Шереметевской—Петръ Холмогоровъ; Очаковской—Иванъ Флеринъ; Космо-Даміанской—Н. Скворцовъ; Болтинской—Иванъ Цвѣтковъ; Богородской—Тимошей Хоровъ; Николо-Угрѣшской двухклассной—іеромонахъ Θεодосій; при Казанскомъ-Головинскомъ монастырѣ—послушницы Марія Пашковская, Вѣра Наумова и Марія Рѣпкина; Трахонѣвской—Надежда Бѣлкина; Братцевской—Марія Закатова и Орловской—Марія Преображенская.

По Подольскому уѣзду—школь: Александровской—Владиміръ Секоловъ; Подольской градской—Иванъ Постниковъ; Старо-Ямской—Александръ Отрадинскій; Домодѣдовской—Алексѣй Лебедевъ; Бородинской—Павель Розановъ; Островской—Евдокія Сахарова; Плесковской—Ольга Воронцова; Захарьинской—Ольга Сироткина; Лукинской—Варвара Сергеевская; Старо-Ямской—Вѣра Некрасова; Климовской—Евтюхова; Передѣльцевской—Марія Соколова; Бобарькинской—Елена Бѣляева и Колычевской—Наталія Смирнова.

По Рузскому уѣзду—школь: Холмской второклассной—свят. Іоаннъ Молчановъ, Павель Чулковъ, Алексѣй Прилуцкій и Анна Крылова; Холмской одноклассной—Марія Крылова; Картинской—Алексѣй Озерецковскій; Алексинской—діаконь Прытковъ; Крымской—Александра Соловьева; Шилловской—Василій Бриллиантовъ и Таболовской—Сергѣй Сергеевскій.

По Серпуховскому уѣзду—школь: Нехорошевской второклассной—Екатерина Добролюбова, Е. Соловьева, Черткова; одноклассной—Александра Бѣлянинова; Городенковской—Михаилъ Введенскій; Шугаровской—Иванъ Крыловъ; Рудинской—Петръ Успенскій; Занарской—Варвара Модестова; при ст. Серпуховъ—Анна Некрасова; Барыбинской—Надежда Успенская и при Владычнемъ монастырѣ Капиталина Роде и Анна Ипатьева.

Изъ мѣръ, направляемыхъ къ повышенію педагогической подготовки учащихся, употреблялись тѣже, что и въ преды-

лучшемъ году: учительскіе курсы, педагогическіе собранія учащихся въ г. Москвѣ, однодневныя сѣзды въ уѣздахъ и нѣкоторыя другія по школамъ и уѣзднымъ Отдѣленіямъ.

Учительскіе курсы устроены были при двухъ второклассныхъ школахъ: Аббакумовской, Верейскаго уѣзда, и Чашниковской, Московскаго. Предназначались они для малоподготовленныхъ, не имѣющихъ достаточнаго ни общаго, ни спеціального образованія учителей, какъ школъ грамоты, такъ и одноклассныхъ. Всѣхъ учителей было вызвано 33: 15 на Аббакумовскіе курсы и 18 на Чашниковскіе. Начаты были они одновременно 9 сентября и продолжались до 28 сентября. Происходили курсы подъ главнымъ руководствомъ епархіальнаго наблюдателя, который для этого почти все время проживалъ, то въ одномъ ихъ мѣстѣ, то въ другомъ; но ближайшими руководителями занятій курсистовъ были учащіе въ указанныхъ втовоклассныхъ школахъ; только на Чашниковскіе курсы былъ приглашенъ бывшій учитель, а нынѣ о. завѣдующій Гуслицкой второклассной школой священникъ Д. Бажановъ. Занятія на сихъ курсахъ носили въ обычнѣй въ подобныхъ случаяхъ характеръ и состояли въ даваніи примѣрныхъ и пробныхъ уроковъ, въ разборахъ ихъ, въ обсужденіи возникавшихъ вопросовъ и недоумѣній изъ школьной практики, въ чтеніи дидактическихъ книгъ и статей, въ бесѣдахъ о предметахъ изъ курса педагогики и методики и т. п. Но главное вниманіе удѣлено было на занятія церковнымъ пѣніемъ; на этотъ предметъ было отведено и больше времени и больше трудовъ, и занимались имъ всѣ участники курсовъ съ особымъ усердіемъ. Подробныя отчетныя свѣдѣнія объ этихъ курсахъ были представлены въ Училищный Совѣтъ 14-го ноября 1900 года.

Кромѣ сихъ курсовъ, назначенныхъ собственно для учителей Московской епархіи, лѣтомъ сего года, съ 25 іюня по 5 августа устроены были курсы для учителей второклассныхъ школъ 25 епархій. Въсѣхъ съ прочими допущены были къ занятіямъ на сихъ курсахъ 23 учителя и Московской епархіи; 7 изъ нихъ слушали курсы на отдѣлѣ естественныхъ наукъ и 16 на отдѣлѣ пѣнія и связанныхъ съ нимъ предметовъ. Подробный отчетъ объ этихъ курсахъ представленъ въ Училищный Совѣтъ 17 сентября 1901 г. Такимъ образомъ всѣхъ учителей Московской епархіи, слушавшихъ тѣ или другіе курсы, было 56.

Педагогическія собранія учащихся въ столичныхъ школахъ, какъ и въ прошломъ году, происходили подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя въ томъ же помѣщеніи Никола Пыжевской двухклассной школы, на Ордянкѣ. Всѣхъ собраній въ отчетномъ году было 4; посѣщало ихъ въ среднемъ свыше 100 человекъ; иногда число участниковъ доходило до 130 человекъ. Кромѣ законоучителей, учителей и учительницъ, являлись на собраніе многіе изъ о.о. завѣдующихъ, членовъ Столичнаго Отдѣленія и Кирилло-Мефодіевскаго Братства; 8-го марта посѣтили собраніе, устроенное, собственно, для подготовленія къ концерту любительскаго хора изъ учителей и учительницъ, преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, и Его Превосходительство, Г. Наблюдатель церковныхъ школъ В. И. Шемякинъ. Занятія на собраніяхъ состояли въ слѣдующемъ: читались рефераты, составленные участниками на разныя темы, напри- мѣръ, на одномъ изъ собраній была прочитана статья епархіальнаго наблюдателя о правильномъ и отчетливомъ чтеніи,

какъ основѣ выразительнаго чтенія, съ указаніемъ нѣкоторыхъ пріемовъ, при помощи коихъ можно достигнуть сихъ достоинствъ чтенія; но больше рефераты касались содержанія разныхъ педагогическихъ журналовъ, каковы: „Русская школа“, „Народное Образование“, „Русскій начальный Учитель“, и т. п.; всѣхъ рефератовъ заслушано 9. Затѣмъ обсуждались и рѣшались различныя вопросы, вызываемые или школьной практикой или нѣкоторыми статьями изъ указанныхъ журналовъ. Результатомъ сихъ обсужденій получился конспектъ по русскому языку для тѣхъ столичныхъ школъ, въ которыхъ съ каждымъ отдѣленіемъ школы занимается особый учитель; конспектъ этотъ былъ одобренъ Училищнымъ Совѣтомъ и съ наступающаго года предложенъ къ руководству по столичнымъ школамъ. Педагогическому собранію принадлежитъ мысль объ открытіи двухъ воскресныхъ школъ въ память сороколѣтней годовщины со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Наконецъ, въ нѣкоторой связи и зависимости отъ сихъ собраній представилась возможность на масляной устроить литературно-вокальное утро для дѣтей, учащихся въ столичныхъ школахъ, о чемъ будетъ сказано въ V главѣ отчета. Болѣе подробныя свѣдѣнія о педагогическихъ собраніяхъ напечатаны въ сентябрьской книжкѣ журнала „Народное Образование“ за 1901 г. стр. 169.

Однодневныхъ сѣздовъ учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году было 9: 2—въ Богородскомъ уѣздѣ, 2 въ Верейскомъ, 2—Можайскомъ и по одному въ Волоколамскомъ, Коломенскомъ и Рузскомъ; предполагался еще въ маѣ мѣсяцѣ сѣздъ въ Подольскомъ уѣздѣ, но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ былъ перенесенъ на сентябрь мѣсяцъ. На всѣхъ сѣздахъ устроителями и руководителями сѣздовъ были уѣздные наблюдатели, кромѣ Рузскаго сѣзда, гдѣ устроителемъ явился о. завѣдующій Холмской второклассной школой священникъ И. Молчановъ. На двухъ сѣздахъ въ Богородскомъ и Рузскомъ уѣздахъ присутствовалъ епархіальный наблюдатель. Число явившихся на сѣзды учителей и учительницъ было различное: въ Верейскомъ уѣздѣ присутствовало 6 и 7 человекъ, на одномъ же въ Богородскомъ уѣздѣ было 60 человекъ; въ среднемъ можно считать около 20 учащихся. На всѣхъ сѣздахъ занятія были одинаковы: слушались и разбирались примѣрные уроки, даваемые въ школь или уѣзднымъ наблюдателемъ или учителями; читались и обсуждались разныя методическія сочиненія или статьи изъ педагогическихъ періодическихъ изданій; происходили бесѣды или обмѣнъ мыслями, по поводу разныхъ недоумѣній или вопросовъ школьной практики и т. п. Различіе въ этихъ занятіяхъ можно свести только къ тому, что въ одномъ мѣстѣ больше удѣляли вниманія на правителескіе уроки и меньше на чтеніе и бесѣды, въ другомъ, наоборотъ, больше занимались обсужденіемъ и рѣшеніемъ вопросовъ. Указывать и исчислять подробно всѣ предметы занятій и тѣ рѣшенія, какія были выработаны и приняты на сѣздахъ, не представляется удобнымъ, но, въ видѣ образца, можно привести, между прочимъ, слѣдующія постановленія разныхъ сѣздовъ: завести при каждой школь папку, куда, со внесеніемъ въ заглавную опись, приобщать всѣ поступающія бумаги—циркуляры, предписанія и распоряженія начальства, отчеты и т. п.; завести также кондуктаю книгу или журналъ и записывать сюда болѣе или менѣе характерныя и крупныя факты по наблюденію за поведеніемъ учениковъ; когда дѣтямъ предстоитъ

присутствовать при совершеіи преждеосвященной литургіи, — утреннихъ молитвъ не производить; желательно, чтобы учителя изъ окончившихъ курсъ семинаріи время отъ времени помогали духовнымъ пастырямъ въ церковномъ проповѣдываніи Слова Божія; привлекать старшихъ учениковъ къ веденію манкировочнаго журнала и письму ученическихъ списковъ; въ цѣляхъ гигиеническихъ и санитарныхъ строго слѣдить за водой, употребляемой для питья, чтобы она была не застывшая и не холодна; требовать отъ учениковъ, чтобы они чаще стригли волосы, въ классѣ не сидѣли въ шарфахъ, а дѣвочки въ платкахъ; для порядка завести на вѣшалкахъ номера съ тѣмъ, чтобы каждый ученикъ зналъ свой номеръ и на немъ вѣшалъ платье; обязательно учредить по школамъ дежурство старшихъ и по преимуществу благоправныхъ учениковъ, которые, подъ руководствомъ учителя слѣдили бы сами за порядкомъ и чистотой классныхъ помѣщеній, наблюдали бы за лампадой предъ иконой, за водой, доской и разными учебными пособиями, исполняли бы въ случаѣ надобности порученія учителя и т. п. Всѣ эти мѣропріятія по большей части касаются внѣшнихъ и малосущественныхъ сторонъ школьной жизни, но, очевидно, вызваны нуждой и мѣтными условіями, важны же тѣмъ, что свидѣлствуютъ о стремленіи учащихся къ единенію и улучшенію церковно-школьнаго дѣла вообще; „О пользѣ сѣздовъ“, выражается одинъ уѣздный наблюдатель, „говоритъ нечего — она слишкомъ очевидна; жаль только, что средства не позволяютъ дѣлать ихъ чаще и въ болѣе обширномъ видѣ“. Для изысканія средствъ на этотъ предметъ въ отчетѣ прошлаго года епархіальнымъ наблюдателемъ былъ указанъ и предложенъ нѣкоторый источникъ. Училищнымъ Совѣтомъ предложеніе было принято и одобрено, но другихъ послѣдствій пока не получено, такъ что учителямъ сѣздовъ приходится ограничиваться только своими средствами. Тѣмъ не менѣе дѣло сѣздовъ развивается: въ прошломъ году ихъ было только 6, въ отчетномъ 9; кромѣ того, теперь они отличались большимъ многочисленіемъ, по отзывамъ уѣздныхъ наблюдателей, возбуждали среди учителей болѣе интересъ и приобрѣли большую устойчивость и опредѣленность.

Изъ другихъ частныхъ мѣръ, преслѣдующихъ ту же цѣль — повысить педагогическую подготовку учащихся, можно указать тѣ же, которыя допускались и въ прошлыхъ годахъ. Учащіе въ нѣкоторыхъ столичныхъ школахъ посѣщали уроки своихъ товарищей. Дмитровскій наблюдатель посылалъ малоопытныхъ учителей въ тѣ школы, гдѣ они могли поучиться. Это дѣлалъ по отношенію къ нѣкоторымъ учителямъ и учительницамъ и епархіальный наблюдатель. Уѣздные наблюдатели: Бронницкій, Богородскій и др. продолжали при посѣщеніи школъ давать въ нихъ примѣрные уроки. Нѣкоторыя Отдѣленія и уѣздные наблюдатели заботились о снабженіи школъ методическими сочиненіями и предлагали учителямъ знакомиться съ тѣми изъ нихъ, которыя особенно полезны и необходимы. Наконецъ, тоже значеніе, что и въ прошломъ году, имѣли и тѣ засѣданія законоучительскаго Отдѣла, которыя продолжали устраиваться при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

## III.

*Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты. Расписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ; испытательныя коммисіи.*

Для выясненія и опредѣленія успѣховъ обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ разнаго типа Московской епархіи представлены слѣдующія данныя: во первыхъ, отзывы и заключенія по сему предмету, сдѣланныя въ своихъ отчетахъ о.о. уѣздными наблюдателями касательно школъ уѣздныхъ; во вторыхъ, экзаменаціонные акты или журналы, въ которыхъ коммисіи, производившія экзамены, на основаніи ихъ результатовъ, согласно распоряженію Училищнаго Совѣта, помѣстили свои замѣчанія объ успѣшности или неуспѣшности преподаванія разныхъ предметовъ. Нѣкоторыми Отдѣленіями, на примѣръ, Столичнымъ, Богородскимъ, Коломенскимъ и др., для этого составлены даже особыя формы, гдѣ существуютъ, между прочимъ, такія графы: какъ и что пройдено изъ предмета Закона Божія: по Священной исторіи, катихизису и изъясненію богослуженія; по церковно-славянскому языку: прочитанный матеріалъ, чтеніе псалмодическое, переводъ, знакомство со славянскими формами и письмо полууставомъ; по русскому языку: чтеніе сознательное и выразительное, пересказъ, грамматическія свѣдѣнія, умѣнье писать правильно, количество и качество выученныхъ наизусть стихотвореній и т. п. Нельзя сказать, чтобы всѣми коммисіями и съ достаточной обстоятельностью давались отвѣты на постановленные вопросы, но во всякомъ случаѣ для опредѣленія успѣховъ обученія имѣется матеріалъ и цѣнный, и вѣскій. Въ третьихъ, нѣкоторыя Отдѣленія, на примѣръ, Столичное и Звенигородское, сдѣлали доклады по поводу тѣхъ письменныхъ работъ по русскому языку и ариметикѣ, которыя были исполнены во время экзаменовъ учениками школъ. Заключающіеся въ сихъ докладахъ сводъ допущенныхъ ошибокъ, сравнительная оцѣнка работъ и отзывы о ихъ достоинствахъ и недостаткахъ прямо относятся къ вопросу объ успѣшности обученія въ школахъ. Наконецъ, въ четвертыхъ, имѣются и личные по этой части наблюденія епархіальнаго наблюдателя, все время слѣдившаго за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ епархіи, а также и представленныя ему уѣздными наблюдателями донесенія по поводу отдѣльныхъ школъ, которыя, при посѣщеніи ихъ въ разное время года, показали себя заслуживающими вниманія съ этой стороны.

На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ, по вопросу объ успѣхахъ обученія въ школахъ разнаго типа и вообще и въ частности, можно сдѣлать вѣжеслѣдующія выводы и заключенія.

## Второклассныя школы.

Всѣхъ означеннаго типа школъ было 6; изъ нихъ одна Нехорошевская, Серпуховскаго уѣзда, женская, остальные 5 мужскія: Аббакумовская Верейскаго у., Спасо-Преображенская Богородскаго, Верглинская Клинскаго, Холмская Рузскаго, и Чашниковская Московскаго. Во всѣхъ школахъ были произведены выпускные экзамены, при чемъ школы: Аббакумовская, Спасо-Преображенская и Холмская сдѣлали уже третьи выпуски своихъ учениковъ, Нехорошевская второй, Верглинская же и Чашниковская только первые. Окончило курсъ въ

Аббакумовской 6 учениковъ; одинъ изъ нихъ, хотя окончилъ курсъ, но безъ права учительства въ школѣ грамоты; въ Спасо-Преображенской 5, Вертлинской 13, Холмской 4, Чашниковской 6 и Нехорошевской 3 ученицы, всего 37.

Преподаваніе предметовъ во всѣхъ школахъ производилось согласно проекту программъ для сихъ школъ (изд. 1898 г.) и въ отчетномъ году установилось вездѣ болѣе или менѣе однообразное и нормальное. Даже та особенность Гуслицкой Спасо-Преображенской школы, по которой здѣсь на преподаваніе исторіи и обличенія раскола, въ ущербъ прочимъ предметамъ, удѣлялось слишкомъ много времени, въ настоящемъ году нѣсколько сгладилась, съ одной стороны, тѣмъ, что было уменьшено число уроковъ по этому предмету, а съ другой—произошли болѣе благоприятныя перемены въ служебномъ составѣ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ этой школѣ. Въ общемъ успѣхи обученія во всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи могутъ быть признаны вполне удовлетворительными. Принимая во вниманіе и сравнивая результаты экзаменовъ, можно сдѣлать такія общія замѣчанія: подробнѣй и старательнѣй проходились программы и, пожалуй, получились лучшіе результаты въ Вертлинской школѣ; болѣе основательно, въ смыслѣ общаго умственного развитія учащихся, велось дѣло въ Аббакумовской школѣ; сравнительно съ прошлымъ годомъ, опустилась школа Холмская, можно думать, только по той причинѣ, что составъ выпускного класса случайно образовался слабымъ и мало подготовленнымъ; наиболѣе слабыхъ сторонъ—непройденныхъ по программѣ отдѣловъ и всякихъ недочетовъ обнаружилось въ Гуслицкой школѣ; произошло это по слѣдующимъ обстоятельствамъ: по случаю постройки новаго школьнаго зданія занятія начались только послѣ 6 октября, затѣмъ бывший здѣсь въ началѣ года завѣдующій, онъ же и старшій учитель, велъ дѣло не удовлетворительно; когда онъ былъ смѣненъ, школа нѣкоторое время оставалась не въ полномъ составѣ учащихся; по назначеніи же новаго завѣдующаго, въ скорости оставилъ службу другой учитель, его мѣсто оставалось свободнымъ до конца года, а уроки распредѣлены были между другими учителями, такъ что, естественно, все положенное и не могло быть пройдено съ должной основательностью. Въ частности, по предметамъ, успѣхи обученія во второклассныхъ школахъ можно представить въ такомъ видѣ:

**Законъ Божій:** По этому предмету въ экзаменаціонныхъ актахъ засвидѣтельствованы прекрасныя отвѣты экзаменовавшихся, выполненіе всего положеннаго по программѣ и вообще вполне удовлетворительныя успѣхи, но вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣчено и слѣдующее: въ Чашниковской школѣ по катихизису сообщены не всѣ нужныя свѣдѣнія, въ Холмской—нужно болѣе сообщать методическихъ свѣдѣній и обратить вниманіе на уясненіе ученикамъ задачъ религіозно-нравственнаго воспитанія въ школѣ,—и въ Нехорошевской ученицы не обнаружили потребнаго умѣнья объяснять начальныя молитвы дѣтямъ. Дополнить это можно еще такими заключеніями: въ Холмской школѣ ученики недостаточно были ознакомлены съ богослужебными книгами, въ Вертлинской, наоборотъ, освои-

лись съ ними ученики прекрасно; но въ Вертлинской и Нехорошевской школахъ обнаружилось недостаточное число практическихъ уроковъ по закону Божію и ограниченныя свѣдѣнія по методикѣ этого предмета; наилучше постановлено это дѣло по прежнему въ Аббакумовской школѣ. Наконецъ, въ связи съ закономъ Божіимъ ведется въ Гуслицкой школѣ преподаваніе исторіи и обличенія раскола. Хотя въ этой области ученикамъ преподаны были подробныя свѣдѣнія по учебнику Плотникова, но постановка этого предмета въ школѣ, и по мнѣнію мѣстнаго наблюдателя, позволяетъ желать лучшаго: определенной программы не выработано, учебникъ Плотникова совсѣмъ не соответствуетъ развитію учениковъ, да и преподаваніе ввѣрялось раньше лицу, совсѣмъ къ этому непригодному, такъ что, при всемъ обилии уроковъ, выводимыхъ на занятія этимъ предметомъ, успѣхи получались не полныя. Въ наступающемъ учебномъ году при болѣе благоприятной переменѣ въ составѣ лицъ, наблюдающихъ за этимъ дѣломъ, на постановку преподаванія исторіи и обличенія раскола будетъ обращено особенное вниманіе и можно ожидать болѣе соответствующихъ результатовъ.

**Церковное пѣніе.** Преподаваніе этого предмета велось вполне удовлетворительно во всѣхъ школахъ и результаты получились слѣдующіе: изъ 37 окончившихъ курсъ 18 оказываются способными обучать и хорошему пѣнію, 11 только одноголосному и 8 признаны вообще въ пѣніи слабыми, преимущественно, по природной неспособности. Во всѣхъ школахъ были организованы хоры, которые и пѣли всѣ церковныя службы; нѣкоторые преподаватели пѣнія даже увлекались спѣвками хора, стараясь объ усовершенствованіи послѣдняго, но дѣлали это иногда въ ущербъ классному пѣнію и успѣхамъ тѣхъ учениковъ, которые по слабымъ способностямъ не попали въ хоръ, а между тѣмъ нуждались въ большемъ вниманіи со стороны учителя. Пѣніе ученицъ и преподаваніе учительницы Нехорошевской школы удостоилось одобренія преосвященнаго Пароенія, посѣтившаго школу 5-го февраля сего года. Теоретическія свѣдѣнія по этому предмету по прежнему преподавались со значительными ограниченіями, по нуждамъ практическимъ. Полнѣе проходила программа въ школахъ Чашниковской и Холмской, хотя въ послѣдней, при посѣщеніи ея епархіальнымъ наблюдателемъ среди года, ученики оказались не въ состояніи исполнить народный гимнъ, но на экзаменѣ этотъ пробѣлъ оказался пополненнымъ.

**Церковно-славянскій языкъ.** Удовлетворительно и полно преподавался этотъ предметъ во всѣхъ школахъ; въ экзаменаціонныхъ актахъ сдѣлано только одно замѣчаніе по этому предмету: желательно старшихъ учениковъ приучать къ возможно точному переводу съ славянскаго на русскій языкъ (въ Холмской школѣ). Болѣе освоились съ этимъ языкомъ грамматически ученики Гуслицкой школы. Много было выучено наизусть славянскаго текста въ Гуслицкой же школѣ и Нехорошевской. Вообще успѣхи можно признать вездѣ хорошиими.

(Продолженіе будетъ).



# МОСКОВСІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 47-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

25 Ноября.

ИЗДАЕТСЯ ОБЩЕСТВОМЪ

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Подписная цена: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

**ОТЪ СОВѢТА ОТДѢЛА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ПО УСТРОЙСТВУ ПУБЛИЧНЫХЪ БОГОСЛОВСКИХЪ ЧТЕНІЙ.**

Совѣтъ Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній почтительнѣйше приглашаетъ всѣхъ членовъ Отдѣла и другихъ желающихъ участвовать въ богословскихъ чтеніяхъ пожаловать на собраніе, имѣющее быть въ среду, 28 ноября, въ Епархіальную Библіотекѣ на Петровкѣ, въ 7 часовъ вечера, для выслушанія и распредѣленія темъ, составленныхъ Совѣтомъ Отдѣла для богословскихъ чтеній въ теченіе Великаго Поста. Темы имѣютъ въ виду по преимуществу лжеученіе графа Л. Н. Толстаго.

**Отъ Законоучительскаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.**

Въ среду, 28-го ноября, въ 7 часовъ вечера, члены Отдѣла приглашаются въ собраніе для обсужденія постановки преподаванія Закона Божія въ среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

**Празднованіе въ Москвѣ дня рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича.**

Въ четвергъ, 22 ноября, первопрестольная столица съ обычною торжественностію праздновала день рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича. Наканунѣ во всѣхъ церквахъ были совершены всенощныя бдѣнія съ «краснымъ» звономъ. Въ день торжества, съ утра, всѣ дома и общественныя зданія столицы украсились національными флагами. Въ церквахъ были отслужены молебны съ провозглашеніемъ многолѣтій. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ череднымъ архимандритомъ, кафедральнымъ протоіереемъ Н. І. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ. Въ соборномъ храмѣ Донскаго монастыря богослуженіе совершалъ преосвященный епископъ Григорій, а въ Покровской церкви Новопаискаго монастыря служилъ членъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы преосв. епископъ Несторъ съ братіей обители. Въ Спасо-Андроніевомъ монастырѣ литургію и молебствіе совер-

шалъ преосвященный епископъ Наанаилъ. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, съ о.о. архимандритами: Игнатіемъ, Исидоромъ и Власіемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборными пресвитерами, при пѣніи Синодальнаго хора. Молебенъ совершалъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, съ преосвященнымъ епископомъ Наанаиломъ, ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, о.о. архимандритами: Игнатіемъ, Палладіемъ, Исидоромъ, Серафимомъ, Товією, Митрофаномъ и Власіемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ, о.о. протоіереями: І. О. Мансветовымъ, К. І. Богоявленскимъ, П. В. Приклонскимъ и прочимъ духовенствомъ. При окончаніи молебна о. Уваровымъ были провозглашены многолѣтія, а изъ орудій, расположенныхъ на Кремлевской набережной, была произведена салютационная пальба. Въ соборѣ присутствовали начальствующія лица и много богомольцевъ.

## О Московской Знаменской, на Знаменкѣ, церкви<sup>1)</sup>.

(Къ 27-му ноября).

Весьма важное значеніе для исторіи Московской Знаменской, на Знаменкѣ, церкви имѣетъ найденный нами документъ, впервые указывающій, чьими щедротами были построены означенный храмъ и каменная при немъ колокольня. Документъ этотъ есть челобитная Знаменскаго попа Ивана Данилова, въ 175 (1667) году поданная имъ царю Алексію Михайловичу. «Царю Государю і великому князю алексѣю михайловичу — пишеть о. Иванъ — всеа великия и малыя и бѣлыя росіи самодержцу бѣеть челомъ богомолецъ твой церкви знаменія пресвятыя богородицы попъ иванъ даниловъ. милосердый Государь царь і великий князь алексѣй михайловичъ всеа великия и малыя и бѣлыя росіи самодержецъ пожалуй богомольца своего вели Государь у тое церкви знаменія богородицы построить колокольню каменную а та церковь строение твое великого государя царь Государь смилуйся пожалуй».

Просьба попа Ивана была исполнена. На оборотѣ его челобитной находится слѣд. помѣта: «175 году июня въ 10 день Государь пожаловалъ велѣлъ на то строение дать изъ своей Государевы мастерские полаты изъ милостивныхъ денегъ десять рублей с роснискою».

«175-го году июня въ 10 день знаменія пречистые богородицы попъ иванъ что на знаменке изъ Государевы мастерские полаты взял на церковное строение на колокольню денегъ десять рублей в тѣхъ деньгахъ и росписался своею рукою»<sup>2)</sup>.

Другую царскую милость Знаменская церковь удостоилась получить въ самомъ началѣ XVIII ст. Въ 1701 г. изъ Приказа Большаго Двора было отпущено «въ церкви

знаменія пресвятыя богородицы что на знаменке на крушку церкви олтарей паперти предѣла бревенъ еловыхъ лубья драгі желобья прибоинъ, гвоздья двоетесного і прибойного і скалового да на дѣло на колокольню досокъ тесницъ еловыхъ дубинъ 55 рублей 26 алтынъ»<sup>3)</sup>.

27-го ноября, въ храмовой праздникъ въ честь иконы Знаменія Богородицы, въ Знаменской, на Знаменкѣ, церкви въ XVII в. совершались особо торжественныя богослуженія, для чего сюда посылались «власть», большею частію, архимандритъ. Этотъ благочестивый обычай, доставлявшій прихожанамъ и окрестному населенію великое религиозное утѣшеніе, прекратился въ 1679 году, когда «на Знаменку не посылали и впредь (патріархъ) посылать не указалъ»<sup>4)</sup>.

XVIII вѣкъ въ исторіи города Москвы извѣстенъ двумя событіями, имѣвшими неодинаковыя послѣдствія для Знаменской церкви: Троицкимъ пожаромъ 1737 года и моровой язвой 1771 году. Большой Московскій пожаръ 1737 г. начался въ день Св. Троицы, 29 мая, съ 11-ти часовъ утра, со Знаменки, въ приходѣ Антипія у конюшенъ, и продолжался до 4-хъ часовъ утра, 30 мая, въ Кремлѣ и по улицамъ: Арбатской, Срѣтенкѣ и др., гдѣ погорѣло почти все. Въ подробномъ донесеніи объ этомъ пожарѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ генераль-адъютантомъ Салтыковымъ перечислены церкви и строения, подвергшіяся бѣдствію, и въ числѣ пострадавшихъ Знаменская церковь не значится. Заступленіемъ Царицы небесной храмъ ея, очевидно, остался цѣль и невредимъ, несмотря на близость мѣста возникновенія пожара<sup>5)</sup>. Въ 1771 г. въ Москвѣ открылась моровая заразительная язва, сопровождавшаяся большею смертностію жителей. Умиравали въ томъ числѣ и пастыри церкви, обязанные священнымъ отеческимъ долгомъ и любовью напутствовать умирающихъ. Къ концу октября 1771 года священниковъ померло до 106 человекъ; при иныхъ церквахъ вымиралъ весь причтъ; церковная служба въ такихъ случаяхъ прекращалась, и самыя церкви запечатывались. Въ числѣ 75 запечатанныхъ тогда церковей была и наша Знаменская церковь<sup>6)</sup>.

Въ различныхъ документахъ XVII и XVIII в.в. упоминаются слѣд. священно-церковно-служители. *Попы*: Оома 1625 г., Петръ Тимофеевъ 1628—1647, Илья Петровъ 1648, Иванъ Даниловъ 1656—1680, Игнатей Ивановъ 1685—1688, Матвѣй Григорьевъ 1690 г., Автомонъ Матвѣевъ 1691—1698, Григорій Автономовъ 1696—1728, Григорій Артемьевъ 1746, Егоръ Артемьевъ 1751, Егоръ Михайловъ 1761, Михаилъ Егоровъ 1764, ум. 1771, Михаилъ Θεодоровъ ум. 1773, Яковъ Θεодоровъ 1773—1774, Димитрій Евсевіевъ Канорскій 1775—1783, Димитрій Евсевіевъ Гиляревскій 1784—1788, Адрианъ Николаевъ 1798—1826 г.г. *Діаконы*: Романъ 1648, Ооонасіѣ 1657, Автомонъ Матвѣевъ 1666—1684, Григорій Автономовъ 1690, Илья 1700—1707, Матвѣй Тихоновъ 1746, Михаилъ Ильинъ 1757—1764,

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 1056.

<sup>4)</sup> Др. Рос. Вивл. X, 95—96. Истор. опис. Моск. Знам. м., Арх. Сергія, М. 1866, стр. 18.

<sup>5)</sup> Чт. Общ. Ист. и Др. Рос., 1858 г., кн. 3.

<sup>6)</sup> Чт. Общ. Люб. Дух. Пр. 1890 г. февр., отд. III, стр. 3.

<sup>1)</sup> Статья вторая. См. *Моск. Церк. Вѣд.* 1900 г., № 48, стр. 591—592.

<sup>2)</sup> Моск. Отд. Общ. Арх. Мин. Императорскаго Двора, № 473.

Михаилъ Ѳеодоровъ 1764—1773, Николай Ивановъ 1773, Николай Ѳеодоровъ 1774—1777, Исидоръ Дмитріевъ 1779—1786, Иванъ Степановъ 1786—1826 г.г. *Дьячки*: Иванъ 1722—26, Петръ Яковлевъ 1766—1772, Исидоръ Дмитріевъ 1774—1779, Сергій Андреевъ 1779—1780, Никита Прохоровъ 1781—1784, Иванъ Федоровъ 1784—1788, Гавріиль Ивановъ 1788 г. *Пономари*: Тихонъ 1702—1709 г., Иванъ 1722—1726, Иванъ Афанасьевъ 1761, Михаилъ Ѳеодоровъ 1765, Антипа Тихоновъ 1765—1772, Дмитрій Евсевіевъ Гиляревскій 1776—1783, Иванъ Дмитріевъ Ставровскій 1783—1793 г. *Просвирня* Елизавета 1657 г. *Старосты*: Московскій купецъ Никита Григорьевъ Грязновъ 1777 г., капитанъ Василій Ивановъ 1793 г.

Д—нь Н. *Виноградовъ*.

## Христось Спаситель—миръ нашъ.

(Размышленіе на 23-ю недѣлю по Пятидесятницѣ).

Когда-то пророкъ Исаія въ утѣшеніе скорбныхъ сердець Израіля, проповѣдуя Іудеямъ о грядущемъ Мессіи, прямо и торжественно назвалъ Его «Княземъ мира», Источникомъ и Виновникомъ для человѣчества тихихъ и спокойныхъ дней и предсказывалъ, что «распространенію царствія и мира Его не будетъ конца» (Ис. 9, 6—7). Съ пришествіемъ Христа Спасителя на землю это вождѣльное предсказаніе пророка Исаіи исполнилось: послѣ тяжелыхъ страданій и крестной смерти воскресшій изъ мертвыхъ Христось Спаситель, явившійся ученикамъ Своимъ, даровалъ имъ, какъ первенцамъ и представителямъ истиннаго человѣчества, обновляемаго и возрождаемаго силою свыше, обѣтованный сладостный миръ, когда, привѣтствуя ихъ, сказалъ имъ: «миръ вамъ» (Іоан. 20, 19, 21). И этотъ-то, преподанный апостоламъ, а чрезъ нихъ и всему человѣчеству, сладостный миръ есть тотъ самый божественно-благодатный миръ, о которомъ Христось Спаситель, готовясь къ страданіямъ, въ предсмертной бесѣдѣ Своей съ учениками говорилъ имъ: «миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ: не якоже миръ даетъ, Азъ даю вамъ» (Іоан. 14, 27).

Поучительно и назидательно для насъ уразумѣть сущность и значеніе мира Христова,—сего особеннаго и высочайшаго дара небеснаго.

Миръ Христовъ есть точно божественный даръ; онъ нисходитъ свыше, отъ Самого Бога. Ничто мірское и земное, ничто временное и конечное не можетъ даровать его бѣдному сердцу нашему. Священное Писаніе не только говоритъ намъ «о мирѣ Божіемъ» (Филип. 4, 7), но, указывая настоящее начало, истинный источникъ его, Господа Бога прямо называетъ «Богомъ мира» (Римл. 15, 33; 16, 20; 1 Кор. 14, 33; 2 Кор. 13, 11; Колос. 3, 15; 1 Ѳессал. 5, 23; 2 Сол. 3, 16; Евр. 13, 20). Если же Господь Богъ есть Богъ мира, то нѣтъ сомнѣнія, что миръ есть даръ дѣйствительно божественный, какъ по первоначальному своему происхожденію, такъ и по своему виду и дѣйствию на землѣ въ средѣ вѣрующихъ. Если, съ другой стороны, Богъ въ Писаніи является и открывается намъ Богомъ мира, то очевидно,

что это откровеніе Божественнаго Существа должно имѣть для насъ особенное значеніе. Отсюда видно, что Богъ не только любитъ миръ, но что Онъ Самъ есть Богъ мира. Если, далѣе, Господь Богъ есть Богъ мира, то и все происходящее отъ Него несомнѣнно должно выражать на себѣ слѣды и признаки мира; самый всеобщій законъ міровой, жизнь существъ, все во вселенной должно быть проникнуто миромъ Божіимъ. Если же, наконецъ, все въ природѣ, какъ дѣло Божіе, носитъ, явно отражаетъ на себѣ печать и знамя мира, то, конечно, въ цѣлой вселенной въ томъ только и можемъ мы усматривать дѣло божественное, истинное и цѣлесообразное, въ чемъ видимъ слѣды мира Божія. Все противное сему—всякое нестроеніе и безчиніе на землѣ, всякіе безпорядки и всякая неурядица въ мірѣ сему, все это явно не отъ Бога, но отъ злой и растлѣнной, отъ поврежденной и превратно-дѣйствующей воли человѣческой. Священное Писаніе ясно свидѣтельствуетъ объ этомъ, когда говоритъ, что Господь Богъ «нѣсть нестроенія Богъ, но мира» (1 Кор. 14, 33). Послѣ этого понятно, что гдѣ неурядки и разнаго рода нестроенія, тамъ, конечно, нѣтъ мира, нѣтъ ничего святаго и божественнаго, ничего истиннаго и законнаго. Высочайшій порядокъ въ мірѣ и во всехъ твореніяхъ земныхъ произошелъ отъ Бога, а изъ порядка во всемъ самъ собою возникаетъ миръ, а потому прямо можемъ сказать, что гдѣ порядокъ и миръ, тамъ присутствуетъ Самъ Богъ. Порядокъ и миръ есть высочайшій законъ Божій для всеобщей міровой жизни, есть выраженіе святѣйшей воли Господней въ бытіи вселенной. Глаголь Божій внушаетъ каждому изъ насъ: «ищи мира, и пожени его», слѣдуй за нимъ (Пс. 34, 15; Евр. 12, 14); «миръ имѣйте между собою» (Марк. 9, 50; 2 Тим. 2, 22; 1 Петр. 3, 11); «терпите другъ друга любовію, стараясь блюсти единство духа въ союзѣ мира» (Ефес. 4, 23). Священное Писаніе еще опредѣленнѣе говоритъ намъ о мирѣ, указываетъ, что самое даже назначеніе наше состоитъ въ мирѣ, въ стяжаніи сего высочайшаго дара и небеснаго блага. «Въ миръ бо призва насъ Господь Богъ», говоритъ апостоль Павелъ (1 Кор. 7, 15). Господь Богъ устами пророка Захаріи внушаетъ намъ «возлюбить истину и миръ» (Зах. 8, 19). Ясно отсюда, что истина и миръ состоятъ между собою въ самой тѣсной и неразрывной связи, такъ что кто любитъ истину, тотъ потому самому любитъ уже и миръ и наоборотъ, кто не любитъ мира, тотъ по всей справедливости не любитъ и истины. Наконецъ, Слово Божіе еще большее и высшее значеніе придаетъ миру, когда говоритъ, что «царствіе Божіе есть правда и миръ» (Римл. 14, 17),— что «плодь Духа есть любы, радость и миръ» (Гал. 5, 22) и что «плодь правды въ мирѣ сѣется у тѣхъ, которые хранятъ миръ» (Іак. 3, 18). Такимъ образомъ, миръ Христовъ объемлетъ собою все вездѣ и повсюду, не только онъ тамъ, гдѣ царство Божіе, но и само царство Божіе только тамъ, гдѣ миръ; съ другой стороны, миръ Христовъ не только тамъ, гдѣ царствуетъ любовь, радость и правда, но и самая любовь, самая радость и правда гдѣ только бывають, бывають непременно съ миромъ и происходятъ только чрезъ него.

Ясно и понятно отсюда, почему въ душѣ нашей такъ глубоко вѣдрено стремленіе и влеченіе къ миру. По слову Писанія, «мы призваны къ миру», (1 Кор. 7, 15); отсюда любовь къ миру врождена намъ, глубокое стремленіе къ нему заключено въ самомъ существѣ нашемъ. Но это стремленіе есть ничто иное, какъ влеченіе къ высочайшему порядку во вселенной и въ существѣ нашемъ, установленному первоначально Самимъ Богомъ, или лучше: влеченіе души къ Богу и въ жизни въ Немъ, такъ какъ жизнь въ Богѣ есть истинный настоящій миръ. И въ самомъ дѣлѣ, жизнь въ Богѣ, тѣсное общеніе и пріискреннее единеніе съ Нимъ составляетъ для души нашей высочайшее благо, настоящій миръ! Отсюда естественно и необходимо, само собою вытекаетъ уже, что кто отпадаетъ отъ Бога, отъ жизни въ Немъ, тотъ теряетъ всякій душевный миръ. Обратимъ при семъ вниманіе на печальное событіе грѣхопаденія нашихъ прародителей. Какъ только прародители наши нарушили заповѣдь Творца Бога, отпали отъ жизни въ Немъ и блаженнаго единенія съ Нимъ, тотчасъ потеряли душевный миръ и подверглись разнаго рода внутреннимъ смущеніямъ и безпокойствамъ. Отпаденіе отъ Бога естественно сопровождалось для нихъ тревогою сердца и томленіемъ духа. Духовная жажда древняго, ветхозавѣтнаго человѣчества, состояніе язычества, томительные его порывы найти истиннаго Бога,—все это есть ничто иное, какъ выраженіе внутреннего безпокойства, стремленіе сердца найти утраченный миръ души.

Древнее человѣчество алкало и жаждало душевнаго мира, искало его вездѣ и повсюду, но нигдѣ,—ни въ себѣ, ни внѣ себя не находило его, такъ какъ этотъ высочайшій небесный даръ нисходитъ только свыше—отъ Бога мира.

Но явился на землѣ обѣтованный Спаситель человѣчества, Богочеловѣкъ, Христосъ Иисусъ, Князь, Источникъ и Податель мира,—и сладостный миръ, богатое сердечное спокойствіе стало достояніемъ человѣчества, сдѣлалось наслѣдіемъ всѣхъ вѣрующихъ. Указывая на Христа Спасителя, какъ на подателя внутренняго мира и на Виновника тихой и безмятежной жизни, апостоль Павелъ говоритъ вѣрующимъ: «помните, что вы были нѣкогда язычники по плоти: въ то время вы были безъ Христа, чужды завѣтовъ обѣтованія, не имѣли надежды и были безбожниками въ мірѣ. А теперь во Христѣ Иисусѣ вы, бывшіе нѣкогда далеко, стали близки Кровию Христовою. Ибо Онъ есть миръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно и разрушившій стоявшую посреди преграду, упразднивъ вражду плотію Своею, а законъ заповѣдей ученіемъ, дабы изъ двухъ создать въ Себѣ Самомъ одного новаго человѣка, устроая миръ, и въ одномъ тѣлѣ примирить обоихъ съ Богомъ посредствомъ креста, убивъ вражду на немъ. И пришедши благовѣствовалъ миръ вамъ, дальнимъ и близкимъ, потому что чрезъ Него и тѣ и другіе вмѣютъ доступъ къ Отцу, въ одномъ Духѣ» (Еф. 2, 11—18). Понятно послѣ сего, почему Ангелы—тайнозрители судебъ Божіихъ, при рожденіи и явленіи на землѣ давно ожидаемаго Христа Спасителя, всецѣло прониклись чувствомъ неизъяснимой радости и въ избыткѣ духовнаго энтузіазма воспѣли: «Слава въ выш-

нихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе» (Лук. 2, 14; 19, 38). Понятно послѣ сего, съ другой стороны, и то, почему Христосъ Спаситель, отходя на страданія, говорилъ ученикамъ Своимъ: «миръ оставляю вамъ» (Іоан. 14, 27). Миръ сердца нашего, покой души нашей, дѣйствительно, во Христѣ Спасителѣ: «сія глаголахъ вамъ, да во мнѣ миръ имате» (Іоан. 16, 33). Такъ потерянный нами чрезъ грѣхъ миръ нашъ возвращенъ намъ чрезъ Христа Спасителя! Богочеловѣкъ—новый Адамъ, возрождая и обновляя человѣчество, даровалъ, возвратилъ намъ первобытно-благодатный миръ. Поэтому-то и Евангеліе наше называется благовѣствованіемъ мира (Дѣян. 10, 36; Ефес. 6, 15).

Но чтобы всѣмъ намъ имѣть живое и сердечное участіе въ семъ сладостномъ, богатомъ, божественномъ мирѣ, для этого потребны нѣкоторыя условія и съ нашей стороны. Христосъ Спаситель испросилъ у Бога Отца и даровалъ небесный миръ всему человѣчеству, но удостоиваются его и наслаждаются плодами его только тѣ изъ людей, которые искренно вѣрують въ божественное домостроительство нашего спасенія, съ живою и сердечною вѣрою принимаютъ божественное откровеніе и дѣло спасенія, какъ величайшее дѣло благодати Божіей, радостно и свободно усвояютъ себѣ, подражая жизни Христа Спасителя и осуществляя ее въ своей дѣятельности. Указывая на это, апостоль Павелъ говоритъ: «Христосъ есть глава тѣла Церкви; Онъ начатокъ, первенецъ изъ мертвыхъ, дабы имѣть Ему во всемъ первенство: ибо благоудно было Отцу, чтобы въ Немъ обитала всякая полнота, и чтобы посредствомъ Его примирить съ Собою все, умротивъ чрезъ Него, Кровію креста Его, и земное и небесное. И васъ, бывшихъ нѣкогда отчужденными и врагами, по расположенію къ злымъ дѣламъ, нынѣ примирилъ въ тѣлѣ плоти Его, смертію Его, чтобы представить васъ святыми, непорочными и неповинными предъ Собою, если только пребываете тверды и непоколебимы въ вѣрѣ и не отпадаете отъ надежды благовѣствованія, которое вы слышали и которое возвыщено всей твари поднебесной» (Колос. 1, 18—22). Итакъ отсюда ясно, что кто желаетъ стяжать миръ Христовъ и внутри существа своего наслаждаться чистою и безмятежною радостію о Господѣ, тотъ живою вѣрою напередъ, какъ вѣтвь къ дереву, долженъ привиться и прилѣпиться ко Христу Спасителю, всецѣло жить въ Немъ и уповать на Его милости и заслуги предъ Богомъ Отцемъ; освящаемый Божественною благодатію, свободно долженъ очистить и освятить всего себя такъ, чтобы непорочно могъ предстать предъ Богомъ. Если сладчайшій миръ Христовъ дѣлается нашимъ достояніемъ только чрезъ искупительную жертву Сына Божія, то ясно, что удостоивается сего божественнаго мира и наслаждается плодами его только тотъ, кто приобщался внутренно «страстемъ Христовымъ» и принявъ живое и сердечное участіе во всемъ дѣлѣ нашего спасенія и искупленія, кто сознательно и свободно, вѣрою и любовью, соединился со Христомъ Спасителемъ, усвоилъ себѣ, обратилъ въ свою собственность всѣ заслуги Его предъ Богомъ.

«Миръ», по слову Писанія, есть «плодъ правдивости» (Ис. 32, 17; Римл. 5, 1), а праведнымъ человѣкъ становится только при содѣйствіи благодати Божіей и при участіи своей воли и свободы, только при живомъ и гармоническомъ взаимодействіи ихъ. Поэтому - то Священное Писаніе смотритъ на миръ, какъ на дѣло духовнаго подвига, какъ на плодъ чистыхъ и святыхъ помышлений: «мудрованіе духовное», помышленіе чистое и святое есть «жизнь и миръ», говоритъ слово Божіе (Римл. 8, 6). «Слава и честь и миръ всякому дѣлающему благое» (Римл. 2, 10). «Миръ многъ любящимъ законъ Господень» (Псал. 16, 5).

Отсюда легко понять, что миръ Христовъ не можетъ быть удѣломъ и достояніемъ людей нечестивыхъ и порочныхъ. «Нѣсть радоватися нечестивымъ», говоритъ слово Божіе (Исх. 48, 22). Нѣкогда ложные пророки, появлялись въ средѣ народа Божія, твердили вездѣ и повсюду, всѣмъ и каждому «миръ, миръ», — и однакоже нигдѣ и никому не было мира (Іер. 6, 14; 8, 11). Не подобны ли этимъ ложнымъ пророкамъ и всѣ страсти нашего сердца? Не обѣщаютъ ли и онѣ постоянно намъ мира и не всегда ли однакожъ обманываютъ насъ? Душа наша по самой природѣ своей непрерывно жаждетъ мира и спокойствія, утѣшенія и безмятежія. И вотъ этотъ миръ и спокойствіе, это утѣшеніе и безмятежіе всегда обѣщаютъ намъ чувственныя наклонности и грѣховныя пожеланія. Но какъ можетъ произойти для сердца нашего миръ отъ нихъ, когда всякая страсть въ душѣ нашей, по самому существу своему, есть уже источникъ мученія и внутренняго безпокойства, составляетъ совершенную противоположность миру? Чувственныя наклонности сами по себѣ проявляютъ уже безпорядочное движеніе въ существѣ нашемъ, такъ какъ онѣ вышли изъ нравственнаго порядка природы нашей и явно нарушили его, а нарушенный порядокъ вездѣ и повсюду есть уже, по самому существу дѣла, нестроеніе. Такъ точно и нарушеніе духовнаго, нравственнаго порядка въ существѣ нашемъ всегда сопровождается тѣми же послѣдствіями — внутреннимъ нестроеніемъ и смятеніемъ. Разберемъ и посмотримъ какое угодно чувственное желаніе, т. е. стремленіе къ тому, что прельщаетъ чувства наши и что возникаетъ не изъ духа, — и мы вездѣ увидимъ безпорядокъ и нестроеніе, или лучше — основаніе и причину многихъ другихъ нестроений. Всякая страсть, по самому внутреннему и существенному свойству своему, разрушаетъ установленный Богомъ священнѣйшій порядокъ въ природѣ нашей, дерзновенно и своевольно преступаетъ предѣлы истины и правды и, нарушая порядокъ, она естественно уже производитъ въ существѣ нашемъ нестроеніе, и нестроеніе это до тѣхъ поръ продолжается въ насъ, пока господствуетъ внутри существа нашего самая страсть, — этотъ источникъ нестроенія. Значитъ, всякое чувственное пожеланіе, по самому существу и дѣйствию своему, неизбѣжно поставяетъ человѣка въ положеніе самое тревожное и безпокойное, въ состояніе самое жалкое и несчастное. Разсмотримъ, напр., страсть скупости. Какъ мучить и тиранить она бѣдное сердце человѣка! Гдѣ и когда конецъ убивающему душу человѣка дѣй-

ствію ея, — этой палящей жадѣ къ стяжанію и приобрѣтенію земныхъ сокровищъ?

Нигдѣ и никогда, такъ какъ по опыту извѣстно, что при скупости, съ каждымъ стяжаніемъ, съ каждымъ новымъ приобрѣтеніемъ, жажда къ новымъ другимъ стяжаніямъ въ сердцѣ человѣка болѣе и болѣе усиливается и возгорается, конца мученіямъ и тревогамъ нѣтъ и не предвидится! — Обратимъ еще вниманіе на гордость. Сколько внутреннихъ терзаній, сколько глубокихъ ранъ наноситъ эта страсть сердцу нашему! Гдѣ предѣлы ея стремленія, гдѣ конецъ ея возношенія? Нигдѣ: при гордости, въ ослѣпленіи ума, въ поврежденіи сердца, жажда къ чести и славѣ въ душѣ нашей болѣе и болѣе воспламеняется и простирается въ безпредѣльность и безконечность; гордость жаждетъ и ищетъ всегда большихъ и высшихъ жертвъ, и вмѣсто успокоенія и удовлетворенія, пожирается и снѣдается большимъ голодомъ и сильнѣйшею жаждою. Тоже происходитъ въ глубинѣ существа нашего и со всякою другою страстію. Словомъ, всѣ вообще, страсти враждебно и разрушительно дѣйствуютъ въ природѣ нашей, отнимаютъ и исторгаютъ у души нашей всякій миръ и всякое спокойствіе. Сердечный миръ и душевное спокойствіе обитаютъ въ существѣ нашемъ, радуютъ и восхищаютъ душу нашу только при чистотѣ нашего сердца, при совершенной свободѣ его отъ страстей и похотей, отъ всякихъ земныхъ привязанностей и чувственныхъ наклонностей, когда духъ нашъ владычественно паритъ и возвышается надъ преходящимъ міромъ и всѣми сокровищами и удовольствіями его, когда въ благо свое и другихъ пользуется ими, но не подчиняется имъ, во славу Божію и на утѣшеніе ближнихъ распоряжается ими, но не пристращается и не прилѣпляется къ нимъ. Да, свобода отъ земныхъ и чувственныхъ привязанностей доставляетъ душѣ нашей невозмутимый миръ, производитъ въ сердцѣ нашемъ тихія и святія чувствованія! Но свобода эта только тамъ, «гдѣ духъ Господень» (2 Кор. 3, 17). Слѣдовательно, гдѣ духъ Господень, тамъ истинный миръ Христовъ, такъ какъ при Духѣ Божіемъ человѣкъ совершенно свободенъ отъ всего нарушающаго богоучрежденный порядокъ въ природѣ нашей, а гдѣ человѣкъ живетъ по уставу и чину Божію, строго держится въ своей дѣятельности установленнаго порядка, тамъ несомнѣнно наслаждается онъ сладчайшимъ миромъ Христовымъ, вкушаетъ всѣ радости его.

Такъ благодатный миръ обитаетъ только тамъ, гдѣ Господь Богъ, — единый истинный Источникъ чистѣйшаго порядка и высочайшаго мира. Господь Богъ сотворилъ и возсоздалъ насъ для себя: очевидно, что сердце наше не успокоится, не вкуситъ радости и блаженства въ мирѣ совѣсти до тѣхъ поръ, пока върою не вселится въ немъ Христосъ Богъ. Духъ нашъ «входитъ въ покой свой» только тогда, когда, какъ послѣдней и высочайшей цѣли существованія своего, достигаетъ искренняго единенія и общенія въ Богѣ, отъ Котораго первоначально низшелъ. Богъ есть и начало, и конецъ нашего бытія въ мірѣ семъ, исходный и средоточный пунктъ нашего существованія и нашей дѣятельности во времени!

Но такъ какъ миръ души нашей и покой сердца нашего только въ Богѣ и съ Богомъ, то, «сдѣлавшійся миромъ нашимъ», Христосъ Богъ Самъ указываетъ намъ путь мира и Самъ руководитъ насъ по нему. «Научитесь отъ Мене», говоритъ всѣмъ намъ Христосъ Спаситель, — «яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ; и обрящете покой душамъ вашимъ» (Матѳ. 11, 29). Путемъ кротости и смиренія мы, дѣйствительно, достигаемъ истиннаго мира и обрѣтаемъ покой душамъ нашимъ. Руководясь духомъ кротости, мы благодушно переносимъ все встрѣчающееся съ нами въ жизни, хладнокровно принимаемъ всякія внѣшнія впечатлѣнія, могущія нарушить миръ души нашей, а смиреніемъ мы видимо неизлагаемъ и препобѣждаемъ всякую возникающую внутри насъ страсть, готовую въ кичливомъ превознесеніи уничтожить благодатный миръ и высочайшій порядокъ въ душѣ нашей.

Такимъ образомъ Виновникъ нашего мира Христосъ Богъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и истинный, благонадежный и самый Руководитель для насъ къ благодатному миру. И миръ, въ которомъ Онъ ведетъ насъ, есть тотъ сладчайшій божественный «миръ, который превосходитъ всякій умъ» (Филип. 4, 7). Это — наша вѣчность уже во времени, это наше небо уже на землѣ, это наше блаженство даже въ юдоли слезъ!

Свящ. Мих. Надеждинъ.

### Посѣщеніе преосвященнымъ Пароеніемъ собесѣдованій въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

18 ноября, въ воскресенье, его преосвященство, преосвященный Пароеній изволилъ прибыть въ половинѣ 5 часа въ Сергіевскій соборъ Высокопетровскаго монастыря въ началѣ совершенія вечерни и прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ и слушалъ вечерню. Настоятель монастыря вмѣстѣ съ братією находились на срединѣ храма, образуя большой полукругъ предъ солею; въ полукругѣ помѣщались дѣти-ученики монастырской церковно-приходской школы и изъ сосѣдняго городского приюта и вообще дѣти богомольцевъ-посѣтителей храма. Монастырская братія составляла ядро пѣвческой массы, къ переливамъ которой присоединялись голоса остальныхъ богомольцевъ, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, собравшихся въ количествѣ около пяти сотъ человекъ (472), прислушиваясь и быстро схватывая знакомыя «гласовые» напѣвы стихирь «на Господи воззвахъ» и «на стиховнѣ», распѣваемыхъ съ монастырскимъ канонархомъ, не говоря уже о ектеніяхъ, исполняемыхъ народомъ безъ всякаго затрудненія не спѣшно и раздѣльно. По окончаніи вечерни въ началѣ малаго повечерія, настоятель монастыря съ 6-ю іеромонахами, вошедши въ алтарь, получили благословеніе владыки и потомъ на «Слава въ вышнихъ Богу» вышли въ трапезную — болѣе просторную часть храма, гдѣ послѣ всенароднаго пѣнія «Символа Вѣры» и «Взбранной Воеводѣ» настоятелемъ съ іеромонахами по очередно прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери, а припѣвы: «Ра-

дуйся, Невѣсто» и «аллилуія» исполнялъ народъ съ большимъ воодушевленіемъ, какъ болѣе знакомое, уже исполнявшееся и въ прошломъ году. Послѣ акаѳиста духовенство вошло въ алтарь, а очередной проповѣдникъ о. діаконъ Уваровъ раздѣльно и ясно изложилъ бесѣду, выслушанную внимательно народомъ. Затѣмъ послѣ пѣнія «Достойно есть» послѣдовало обычное окончаніе повечерія. По отпустѣ преосвященный владыка изволилъ взойти на амвонъ и сказалъ назидательное поученіе народу на тему: «да будетъ воля Твоя!»; выслушанную народомъ съ величайшимъ вниманіемъ. Поясняя мысль о преданности волѣ Божіей, ибо отъ Господа человекъ получилъ все до собственной жизни включительно, — представьте себѣ, говорилъ владыка, человекъ и голоднаго, и холоднаго и въ рубищѣ, котораго ввели-бы въ какой-либо великолѣпный чертогъ и окружили роскошью и самымъ искреннимъ и предупредительнымъ вниманіемъ. Ужели бы онъ сталъ здѣсь своевольничать наперекоръ вниманію и услугамъ окружающихъ лицъ?! Подобно сему и мы бр. и сестры, введены Творцемъ небеснымъ въ жизненный нашъ чертогъ, гдѣ Господь все представилъ намъ во благо. Ужели и мы станемъ своевольничать, а не предадимъ себя волѣ Господа Бога? Нѣтъ, да не будетъ сего. Да будетъ воля Твоя, Господи! Да не только на свою волю не слѣдуетъ человекъ полагаться, а и на чужую волю, хотя-бы на волю и сильныхъ міра сего, ибо сказано: *«не надѣйтесь на князи и на силы человеческія, въ нихъ-же нѣсть спасенія»*. Указавъ затѣмъ путь исполненія воли Божіей, изложенный «въ законѣ Господнемъ», Владыка выразилъ свое удивленіе собравшемуся народу по поводу усерднаго посѣщенія бесѣды, а также «мощнаго и согласнаго общаго пѣнія» и преподалъ свое архипастырское благословеніе сначала монастырской братіи, а затѣмъ и всѣмъ до единого богомольца, а при выходѣ изъ храма — что было около семи часовъ вечера — заставилъ прочитать одного изъ мальчиковъ молитву Господню, которую тотъ и прочелъ, бойко и отчетливо. Затѣмъ, посѣтивъ кельи настоятеля, преосвященный отбылъ изъ монастыря.

### Памяти преподавателя Московской духовной семинаріи Василія Θεодоровича Комарова.

(Некрологъ).

Въ субботу, третьяго ноября, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни (ракъ), на 63 году, скончался одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженныхъ преподавателей Московской духовной семинаріи Василій Θεодоровичъ Комаровъ.

Еще въ концѣ іюля мѣсяца никто не могъ подумать, что Василію Θεодоровичу оставалось прожить только три мѣсяца; онъ такъ хорошо поправился и окрѣпъ за лѣтнія каникулы, что чувствовалъ въ себѣ достаточно силы начать серьезную работу по преподаванію пѣнія съ учителями церковно-приходскихъ школъ въ теченіе цѣлаго года, но съ 1-го августа открылась болѣзнь, которая и свела его въ могилу.

Василій Θεодоровичъ — сынъ протоіерея Муромской

церкви, города Серпухова, первоначальное образование получилъ въ Донскомъ духовномъ училищѣ и Московской семинаріи, а закончилъ образование въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1862 г.

По окончаніи образованія онъ назначенъ былъ въ томъ же году преподавателемъ математики въ Симбирскую семинарію. Въ 1864 г. покойный перешелъ на ту же кафедру въ Казанскую семинарію, гдѣ въ свободные часы отъ преподаванія слушалъ въ мѣстномъ университетѣ курсъ математическихъ и естественныхъ наукъ у извѣстныхъ профессоровъ: математики — Попова, механики — Котельникова, астрономіи — Ковальскаго, физики Больцани и химіи у знаменитаго (впоследствии академика) Бутлерова.

Изъ Казани Василій Θεодоровичъ въ 1869 г. перенесъ свою преподавательскую дѣятельность въ Московскую духовную семинарію, гдѣ съ интересомъ и любовью преподавалъ курсъ математики, облегчая трудъ учениковъ издаваемыми имъ записками, и только за мѣсяць съ небольшимъ до его смерти болѣзнь заставила его отказаться отъ посѣщенія классовъ.

Вѣсть о смерти любимаго и уважаемаго наставника застала учениковъ за утренней молитвой (которая всегда бывала первая панихида, и имъ первымъ пришлось помолиться за усопшаго наставника черезъ полчаса послѣ его кончины).

Покойный Василій Θεодоровичъ, съ дѣтства любившій церковное пѣніе, занимался имъ съ усердіемъ всю свою жизнь: — сначала съ дьячкомъ въ церкви на клиросѣ, потомъ въ училищѣ, семинаріи и академіи, гдѣ состоялъ регентомъ академическаго хора. Съ прибытіемъ въ Москву онъ съ большимъ усердіемъ принялся за любимое занятіе церковнымъ пѣніемъ, отдавая ему весь свой досугъ; особенно интересовался онъ педагогическою ея частью и въ 1875 г. былъ изданъ первый его трудъ «Практическая школа хороваго пѣнія» для скорѣйшаго и легчайшаго обученія нотной грамотѣ, потомъ пересмотренный и пополненный въ 1895 году.

Въ 1881 г. покойный Василій Θεодоровичъ былъ въ числѣ членовъ — учредителей общества любителей церковнаго пѣнія, принималъ живое участіе въ изданіи круга церковныхъ пѣснопѣній и въ изданіи записи пѣснопѣній Успенскаго собора, и правилъ хоромъ любителей и немалое время занимался въ воскресной школѣ при общ. люб. церк. пѣнія. Ученики школы состояли преимущественно изъ мастеровыхъ; къ концу года ученики воскресной школы на столько успѣли, что могли пѣть обѣдно въ храмѣ.

Въ 1896, 97 и 98 годахъ покойный Василій Θεодоровичъ занимался пѣніемъ въ Спасо-Песковской церковно-приходской школѣ и нѣкоторыя пѣснопѣнія пѣлъ съ учениками за литургіей въ мѣстной церкви.

Послѣдніе 20 лѣтъ своей жизни онъ исключительно занимался изученіемъ и разработкою обычныхъ и древнихъ напѣвовъ, увлекаясь ихъ красотой и проявленіемъ народнаго творчества.

Плодомъ этихъ занятій было изданіе трудовъ его «Неизмѣняемая пѣснопѣнія литургіи, ч. 1-я», «Воскресныя пѣснопѣнія изъ Октоиха, ч. 2-ая» и два молебна

предъ началомъ ученія и благодарственный для дѣтскаго хора. Все это пропѣто было сначала учителями Богородскаго земства, гдѣ Василій Θεодоровичъ велъ три года лѣтніе курсы по церковному пѣнію, а потомъ литургія была пропѣта учениками церковно-приходскихъ школъ въ храмѣ Спасителя 11 мая въ 1899, 1900 и 1901 г.г.

Въ 1897 году Василій Θεодоровичъ былъ приглашенъ лекторомъ по церковному пѣнію на всероссійскіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ. Лекціи эти послѣ напечатаны были въ нѣсколько переработанномъ видѣ «Пѣніе въ начальной русской школѣ».

Въ 1898 году Василій Θεодоровичъ былъ приглашенъ прокуроромъ Синодальной конторы, княземъ А. А. Ширинскимъ-Шихматовымъ, въ члены Наблюдательнаго Совѣта при Синодальномъ училищѣ. Эту должность съ особенной любовью и проходилъ онъ до конца своихъ дней. Въ 1901 году 6 мая покойный по представленію князя А. А. Ширинскаго-Шихматова удостоенъ былъ высочайшаго подарка (перстень съ изумрудомъ и бриллиантами). Послѣдній трудъ покойнаго былъ «Опытъ руководства къ церковному чтенію», которымъ онъ занимался даже больной, въ постели, недѣли за три до своей кончины.

Покойнымъ распѣтъ и гаммонизованъ былъ предначинательный псаломъ «Благослови душе моя Господа», «Великое славословіе», «Ирмосы на Воздвиженіе» и «Подобны на Преображеніе».

Какъ видно изъ послѣднихъ дней его жизни и погребенія, покойный Василій Θεодоровичъ пользовался искреннею любовью и уваженіемъ начальства, товарищей — сослуживцевъ, учениковъ и знакомыхъ.

Владыка Митрополитъ навѣстилъ его во время болѣзни, также навѣстили преосвященный Пароеній и преосвященный Трифонъ. Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ тоже навѣщалъ неоднократно покойнаго и долго бесѣдовалъ съ нимъ. Пока еще Василій Θεодоровичъ былъ въ силѣ и преподаватели — сослуживцы окружали его своими постоянными заботами и участіемъ.

Надъ больнымъ было совершено таинство елеосвященія 19 октября о. ректоромъ семинаріи и 5-ю священниками — сослуживцами и бывшими учениками. Хотя больной уже сильно страдалъ, но, заслыша любимое пѣніе (стихиры), самъ подпѣвалъ ученикамъ. Послѣ окончанія таинства онъ пожелалъ посмотрѣть на учениковъ «на лица ихъ хочется посмотрѣть».

Ученики подошли къ его кровати: «милые мои, сказалъ онъ, вотъ я бывало все шутилъ съ вами, а теперь не могу, что сказать миѣ вамъ? будьте хорошими, будьте хорошими, повторилъ онъ два раза, я вѣдь любилъ всѣхъ васъ, передайте поклонъ отъ меня всѣмъ товарищамъ вашимъ, скажите имъ, что всякаго изъ нихъ люблю и помню...» Потомъ сильно зарыдалъ... заплакали и они всѣ...

1-го ноября, вечеромъ, о. ректоръ причастилъ его во второй разъ во время болѣзни, а 3-го ноября, въ 5 ч. 50 м. утра, прочиталъ ему отходную, а въ 6 ч. утра его уже не стало.

Первая панихида была въ квартирѣ покойнаго въ 11 час. утра, за утренними панихидами пѣли Сино-

дальные пѣвчіе, а за вечерними ученики семинаріи. Въ квартирѣ покойнаго на паннихидѣ 3 ноября былъ преосвященный Трифонъ, а 4 ноября, наканунѣ погребенія, служилъ паннихиду преосвященный Пароеній при пѣніи полного хора общества любителей церковнаго пѣнія. Читали псалтирь по покойномъ непрерывно день и ночь ученики семинаріи, и, надо сказать, дѣлали это не по обязанности, а съ искренней любовью.

Въ 9 час. утра, въ понедѣльникъ, 5 ноября, прахъ почившаго перенесенъ былъ послѣ краткой литіи наставниками семинаріи въ семинарскую церковь, гдѣ послѣ литургіи, совершенной преосвященнымъ Пароеніемъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, бывшихъ и настоящихъ сослуживцевъ и родственниковъ покойнаго, протоіереевъ и священниковъ состоялось отпѣваніе тѣла покойнаго. Последнее совершено было Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ, въ сослуженіи обоихъ викаріевъ и болѣе 20 священниковъ и протоіереевъ. Литургію и отпѣваніе въ полномъ своемъ составѣ пѣлъ хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ. Отпѣваніе закончилось въ исходѣ 3-го часа пополудни. Изъ церкви гробъ вынесенъ былъ двумя старѣйшими учениками почившаго М. С. Нагаткинымъ и Ив. Ев. Цвѣтковымъ, а затѣмъ гробъ почившаго, въ сопровожденіи всѣхъ воспитанниковъ семинаріи и на рукахъ послѣднихъ, въ предшествіи многочисленнаго духовенства, во главѣ съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ и всѣхъ сослуживцевъ покойнаго, отнесенъ былъ на Миусское кладбищѣ для погребенія. На кладбище прибылъ преосвященный Пароеній. На гробъ почившаго были возложены вѣнки отъ многочисленныхъ почитателей Василія Феодоровича.

Нравственный образъ почившаго весьма подробно былъ обрисованъ въ помѣщенныхъ ниже надгробныхъ словахъ и рѣчахъ, посвященныхъ памяти почившаго.

(Продолженіе будетъ).

### БИБЛИОГРАФІЯ.

*Сочиненія Н. В. Гоголя. Редакція Н. С. Тихонравова и В. И. Шенрока. Съ портретомъ Н. В. Гоголя и съ біографическимъ очеркомъ, составленнымъ В. И. Шенрокомъ. Изд. 17-ое, въ одномъ томѣ, А. Ф. Маркса. С. П. Б. 1901. 1686 столбцовъ in 4°.*

*Цѣна 1 р. 25 к.; съ перес. 1 р. 75 к.*

«Настоящее изданіе сочиненій Гоголя имѣетъ въ виду удовлетворить главнымъ образомъ требованіямъ общедоступности». Эти слова предисловія не содержатъ въ себѣ ничего, кромѣ вполне справедливаго указанія. Дѣйствительно, трудно представить себѣ болѣе дешевое изданіе, когда посмотришь на этотъ громадный томъ въ 53 печатныхъ листа, на прекрасной глазированной бумагѣ, соединяющей авторитетность редакціи съ безукоризненной вѣдностью и полноту текста съ дешевизной изданія. Имена Н. В. Тихонравова, какъ редактора сочиненій Гоголя, и В. И. Шенрока, какъ его біографа, достаточно говорятъ за себя, такъ что объ этомъ излишне распространяться. Это изданіе слѣдуетъ отмѣтить, какъ первую попытку широкаго распространенія въ

русской публикѣ сочиненій того писателя, который однимъ ему извѣстнымъ образомъ сумѣлъ найти въ своей собственной душѣ ключъ, которымъ онъ отперъ души всѣхъ. Въ февралѣ будущаго года исполняется 50 лѣтъ со дня кончины Н. В. Гоголя, и къ тому времени книжный рынокъ наводнится множествомъ дешевыхъ изданій его сочиненій, но едва-ли какое нибудь изъ нихъ будетъ лучше вышеуказаннаго. Д.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

**Открытіе церковно-приходской школы.** Въ воскресенье, 18 ноября, состоялось освященіе и открытіе вновь учрежденной церковно-приходской школы при церкви Смоленской Божіей Матери, что близъ Смоленскаго рынка. Освященіе школы совпало съ поднятіемъ новаго колокола, состоявшимся предъ литургіей. Преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, совершилъ молебствіе и освятилъ колоколь, который потомъ благополучно былъ поднятъ на колокольную. Литургію затѣмъ совершалъ преосвященный Трифонъ, соборнѣ, съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ и мѣстнымъ духовенствомъ.

Въ новое школьное помѣщеніе былъ совершенъ изъ храма крестный ходъ; преосвященный Трифонъ соборнѣ совершилъ молебствіе съ водоосвященіемъ.

По случаю торжества владыка благословилъ иконой почитателя школы Н. А. Выгодчикова; церковному старостѣ Ѳ. С. Грачеву былъ поднесенъ отъ прихожанъ адресъ.

Школа помѣщена во вновь выстроенномъ двухъэтажномъ домѣ, въ которомъ отведено также помѣщеніе для богадѣльни. Училище рассчитано на обученіе 50 дѣтей; теперь принято 19 человекъ.

**Архіерейское служеніе.** Въ среду, 21 ноября, въ день Введенія во храмъ Пр. Богородицы, литургію въ Введенской церкви Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, въ сослуженіи съ архимандритомъ Тихономъ и инспекторомъ училища свящ. С. С. Гречаниновымъ. На молебствіе вышли члены училищнаго Совѣта, мѣстный благочинный, протоіерей Н. А. Копьевъ, протоіерей С. В. Бѣляниновъ, І. Ѳ. Мансветовъ и прочее духовенство.

## Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній имѣетъ въ теченіе Рождественскаго поста сего 1901 года произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, на Никитской улицѣ.

### ТРЕТЬЕ ЧТЕНІЕ—30 ноября.

Преподавателя Виѣанской духовной семинаріи, магистра богословія *Д. И. Введенскаго*: „Религіозно-философское отношеніе къ страданіямъ и ихъ психологія“.

1. Страданія, какъ фактъ.
2. Свобода отъ злостраданій съ религіозно-философской точки зрѣнія.
3. Необходимыя страданія.
4. Значеніе чувства страданія въ общей экономіи нашихъ чувствъ.
5. Психологическая возможность примиренія съ страданіями.
6. Процессъ претворенія чувства страданія въ чувство радости. Данныя религіознаго опыта. (Характеристика типовъ Достоевскаго: Раскольниковъ (въ «Преступленіи и Наказаніи»), Маркеллъ и Димитрій Карамазовъ (въ «Братьяхъ Карамазовыхъ»)).
7. Возможныя извращенія чувства страданія: 1) фанатизмъ (сектантовъ), 2) апофеоза страданія (типъ Достоевскаго: авторъ «Записокъ изъ подполья»), 3) фаталистическая покорность случаю и апатія къ жизни (характеристика героя романа Сенкевича «Безъ догмата»).
8. Отличительные моменты душевнаго настроенія страждущаго христіанина по сравненію съ фанатиками, сторонниками культа страданія и фаталистами.
9. Заключение.

#### ЧЕТВЕРТОЕ ЧТЕНІЕ—7 декабря.

Магистра богословія, протоіерея *М. И. Соболева*: „Краткій обзоръ новѣйшихъ отрицательныхъ воззрѣній на Лице и дѣло Господа нашего Іисуса Христа и изложеніе истиннаго взгляда на Его служеніе“.

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда кресель—мѣста нумерованныя—60 к., стулья нумерованные—40 к., мѣста на хорахъ, нумерованные—20 коп. Абонементы на всѣ пять чтеній по особой запискѣ: кресла 2 р., стулья 1 р., мѣста на хорахъ 50 к. *За храненіе платья* взимается по 10 коп.

*Билеты можно получить у швейцара Синодальнаго училища, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ Лангъ, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ въ залъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе въ Москвѣ дня рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника, и Великаго Князя Михаила Александровича.—О Московской Знаменской, на Знаменкѣ, церкви.—Христосъ Спаситель—миръ нашъ.—Посѣщеніе преосвященнымъ Парвеніемъ собесѣдованій въ Высокопетровскомъ монастырѣ.—Памяти преподавателя Московской духовной семинаріи Василія Теодоровича Комарова.—Библиографія.—Московская хроника.—Публичныя Богословскія Чтенія.—Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

*Н. Н. Благовѣщенскій*

переѣхалъ на Кузнецкую улицу (Пятницкой ч.) въ д. Карповой—№ 13.

Пріемъ во всякое время.

3—2

VI-й г. изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902-й годъ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „РОДНАЯ РѢЧЬ“

издающійся въ Москвѣ подъ редакціей Ф. Н. Берга, бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журнала „Нива“.

Съ 1902 года журналъ „Родная Рѣчь“ вступаетъ въ шестой годъ существованія. Възвѣсивъ достигнутые нами результаты, особенно за послѣдній годъ, мы смѣло можемъ сказать, что потрудились не даромъ. Десятки тысячъ подписчиковъ, тысячи благодарностей отъ читателей и, наконецъ, крайне лестные отзывы о нашемъ журналѣ столь авторитетныхъ газетъ, какъ Московскія Вѣдомости (№ 18 за 1901 г.), Новое Время (№ 8928 за 1901 г.), Варшавскій Дневникъ (№ 28 за 1901 г.) и друг., даютъ намъ полное удовлетвореніе за трудъ и убѣждаютъ насъ въ его плодотворности, что составляетъ для насъ высшую награду и даетъ намъ источникъ силы и энергіи къ дальнѣйшему продолженію нашего дѣла, въ основѣ коего лежитъ идея просвѣщенія въ духѣ патриотическомъ, истинно-русскомъ, не увлекаясь разными вліяніями и новшествами, а поддерживая и защищая тѣ основы, которыми сильна святая Русь и на которыхъ зиждется благополучіе и могущество Россіи и ея сыновъ. Мы глубоко вѣримъ, что сторонники нашего направленія—всѣ истинно русскіе люди. Узнать ихъ и снискать сочувствіе составляетъ цѣль нашихъ стремленій, труда и затратъ. Оставаясь вѣрнымъ своимъ первоначальнымъ задачамъ и преднамѣреніямъ, „Родная Рѣчь“ въ 1902 году будетъ выходить попрежнему въ видѣ тройнаго изданія: еженедеднаго иллюстрированнаго журнала, еженедедльной политической газеты и ежемѣсячныхъ литературныхъ книгъ. Въ настоящемъ своемъ видѣ „Родная Рѣчь“, охватывая всѣ вопросы текущей жизни, подбирая среди массы событій все важное и нужное, при крайне доступной подписной цѣнѣ, является первымъ и единственнымъ журналомъ въ Россіи.

Въ 1902 году подписчики журнала „Родная Рѣчь“ получаютъ всего за 3 рубля безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія: 50 №№ литературно-художественнаго иллюстрированнаго еженедеднаго журнала, въ которомъ будутъ помѣщены романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія; жизнеописанія и характеристики выдающихся государственныхъ и общественныхъ дѣятелей; разнообразныя статьи и замѣтки по вопросамъ сельскаго хозяйства, промышленности, науки, искусства и литературы; смѣсь: извѣстія объ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, полезныя совѣты и рецепты, анекдоты историческіе и бытовые и проч.; иллюстраціи и рисунки, относящіяся къ текущимъ событіямъ, снимки съ картинъ выдающихся художниковъ, портреты и проч. 50 №№ политической и общественной газеты, заключающей въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: передовыя статьи по текущимъ вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, обзоръ жизни московской и петербургской жизни выдержки изъ газетъ, новости изъ провинціи, иностранныя извѣстія, фельетонъ, театр и музыка, спортъ, разные извѣстія, торгово-промышленная хроника, мелочи и проч. Изданіе это, отличающееся полнотою свѣдѣній наравнѣ со всеми другими дорожными столичными газетами, даетъ возможность читателю быть въ курсѣ всѣхъ событій, происходящихъ за недѣлю, не только въ Россіи, но и за границей, и вполне можетъ замѣнить дорогую по цѣнѣ газету, особенно тѣмъ, изъ г.г. подписчиковъ, которые не имѣютъ времени слѣдить за ежедневной прессой или же не располагаютъ средствами для того, чтобы выписывать одновременно журналъ и газету.

Съ января 1902 года въ журналѣ будутъ печататься статьи Константина Петровича Побѣдоносцева. Въ журналѣ и газетѣ принимаютъ участіе извѣстные писатели: С. Ф. Шароповъ, гр. Е. А. Саліасъ, А. И. Елишевъ, А. В. Кругловъ, Н. И. Мердеръ, А. А. Осиповъ, А. Г. Бриллиантовъ, И. С. Чехъ, Н. Кашкинъ и друг. 12 ежемѣсячныхъ большихъ книгъ, въ которыхъ будетъ напечатано по случаю исполняющагося въ 1902 году пятидесятилѣтія со дня смерти авторовъ: собраніе сочиненій съ биографіей и портретомъ поэта В. А. Жуковскаго и собраніе сочиненій съ биографіей и портретомъ писателя М. Н. Загоскина. Такимъ образомъ каждый подписчикъ журнала „Родная Рѣчь“ имѣетъ возможность въ теченіе одного года бесплатно обогатить свою бібліотеку сочиненіями двухъ знаменитыхъ русскихъ писателей. Независимо отъ этого, всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно весьма цѣнное изданіе: „Исторія смутнаго времени“ (самозванщина), напечатанное на лучшей бумагѣ новымъ шрифтомъ. Печатаніе всѣхъ нашихъ изданій производится одна изъ самыхъ крупныхъ и благоустроенныхъ въ Россіи типографій товарищества И. Н. Кушнеревъ и К<sup>о</sup> въ Москвѣ.

Подписная цѣна на журналъ „Родная Рѣчь“ вмѣстѣ со всѣми вышеперечисленными приложеніями, съ пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ только 3 руб., на четыре мѣсяца (16 №№ журнала, 16 №№ газеты и 4 книги), всего одинъ рубль. Съ наложеннымъ платежемъ, равно какъ въ кредитъ, журналъ не высылается. Пробный № высылается за одну семикопѣчную марку.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „Родная Рѣчь“: Москва, Варсонофьевскій пер., д. № 4. Редакторъ Ф. Н. Бергъ. Об. 3—1 Издатель А. А. Петровичъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## ПРОМЫШЛЕННОЕ

# САДОВОДСТВО и ОПОРОДНИЧЕСТВО

Журналъ одобренъ Учебнымъ Комитетомъ М. З. и Г. П. и удостоенъ золотой медали.

Въ приложеніяхъ журналъ даетъ:

книги, рисунки, сѣмена, дички, черенки и проч.

Подписчики имѣютъ право помѣстить въ теченіе года 3 раза по 5 строкъ свои объявленія бесплатно.

Подписная цѣна: въ годъ—3 р., 1/2 года—1 р. 50 к., 3 мѣсяца—1 р.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. П. Алферовъ, Н. В. Андросовъ, М. С. Балабановъ, Н. М. Буренковъ, В. І. Гомилевскій, С. Н. Гаховичъ, Н. Игнатьевъ, П. И. Кичуновъ, Х. И. Клейнъ, И. И. Кабештовъ, К. Г. Мейеръ, С. А. Мокржецкій, Я. Т. Павленко, Л. П. Свириренко, Р. И. Шрелеръ и мн. др.

*Пробные номера бесплатно.*

Ближайшее руководство журналомъ приняло: Н. И. Кичуновъ и С. А. Мокржецкій.

Для удобства подписчиковъ и читателей при конторѣ журнала открыты: а) книжный складъ литературы по садоводству, б) складъ садовыхъ принадлежностей и орудийскателей.

Редакція принимаетъ на себя изданіе садовыхъ прейсъ-курантовъ и каталоговъ съ редакціей послѣднихъ относительно терминологіи.

Каталоги и прейсъ-куранты бесплатно.

Адресъ редакціи и конторы: Харьковъ, Рыбная улица, № 32.

Редакторъ-издатель Н. В. Петровъ. Об. 3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ (2-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

## „САМОПОМОЩЬ“

популярный журналъ для семьи, гигиенической, сельскохозяйственной, технической и педагогической.

12 №№ журнала въ годъ и 48 приложень „библіотеки Самопомощи“.

Подписная цѣна со всеми приложеніями 4 руб. въ годъ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Николаевская, № 37.

„Помогай себѣ самъ!“ вотъ девизъ нашего времени и идея самопомощи все болѣе входитъ въ сознаніе людей. Журналъ „Самопомощь“ посвящается этой идее. Это первый русскій популярный журналъ, съ столь широкой программой, могущей удовлетворить важнаго. Провинціальная интеллигенція, люди труда, мысли и практическаго дѣла, чиновники, помѣщики, военные, священники, учителя, ремесленники, сельскіе хозяева, наконецъ родители и воспитатели—найдутъ въ журналѣ „Самопомощь“ и его многочисленныхъ приложень, въ ясной и общедоступной формѣ, много полезныхъ для себя указаній, совѣтовъ и наставленій, въ области медицины и гигиены, сельскаго хозяйства и домоводства, техники и ремесла, воспитанія и обученія и пр.

Въ 1902 году подписчики получаютъ слѣдующія приложенія:

Медицина и гигиена. 1) Малокровіе. 2) Гигиена старости. 3) Сонъ и бессонница. 4) Катарръ желудка. 5) Нервность нашего времени. 6) Гучность или ожирѣніе. 7) Гигиена слабогрудыхъ. 8) Домашняя косметика. 9) Лечение худобы. 10) Гигиена волосъ. 11) Геморрой и привычные запоры. 12) Домашняя аптека. Техника и ремесла. 1) Пишущія машины. 2) Автомобили. 3) Уходъ за велосипедомъ. 4) Волшебный фонарь. 5) Столяръ-любитель. 6) Ацетиленовое освѣщеніе. 7) Двигатели малой силы. 8) Электричество въ домашнемъ быту. 9) Рецеты по фотографіи. 10) Граммофоны. 11) Технические рецеты дома. 12) Медкія производства. Сельское хозяйство и домоводство. 1) Системы полеводства. 2) Уходъ за плодовымъ садомъ. 3) Малина и ея разведеніе. 4) Замѣтки по пчеловодству. 5) Молочное хозяйство. 6) Искусственныя удобрения. 7) Посадка деревьевъ. 8) Устройство цвѣтниковъ. 9) Земледѣльскія орудія. 10) Деревенскія постройки. 11) Обработка почвы. 12) Уходъ за лугами. Воспитаніе и педагогія. 1) Переутомленіе дѣтей. 2) Семейное положеніе. 3) Учебные столы и скамейки. 4) Дурныя привычки дѣтей. 5) Дѣтскія игры. 6) Мать и дитя. 7) Городъ и деревня для дѣтей. 8) Награды и наказанія въ воспитаніи. 9) Капризныя дѣти. 10) Школьная гигиена. 11) Вліяніе наследственности. 12) Нормальная дѣтская.

Премія для подписчиковъ: Подписчики, подписавшіеся до 1 января 1902 года получаютъ въ видѣ преміи журналъ „Самопомощь“ со всеми приложеніями въ теченіе оября, ноября и декабря текущаго года бесплатно, а всего получаютъ 15 №№ и 60 приложень. Подписчики по желанію могутъ подписаться наложеннымъ платежемъ, о чемъ заявляютъ редакціи простымъ даже открытымъ письмомъ. Первый № журнала имъ высылается немедленно, съ наложеннымъ платежъ 4 р. 25 к., (25 к. почтовые расходы), а остальные №№ по полученіи денегъ, высылаются обыкновеннымъ порядкомъ.

Редакторъ  
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія Ш. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.

№ журнала для ознакомленія высылается съ 4 очередными приложеніями за 50 коп. деньгами или марками. Подробная программа безплатно. Об. 3—1

## Новая книга.

Руководство для лицъ, отправляющихъ церковныя богослуженія при участіи Митрополита, епископа, всего собора и порядокъ посвященія въ священно-церковно-служительскія степени, съ приложеніемъ особенностей, бывающихъ при отправленіи богослуженій въ Моск. каѳед. Хр. Сп. соборѣ и Моск. бол. Успенскомъ въ теченіе всего года, а также церемоніаловъ встрѣчь Ихъ Императорскихъ Величествъ, Митрополита и епископовъ.

Составилъ ключарь Моск. каѳед. Хр. Сп. собора протоіерей Николай Розановъ, при сотрудничествѣ учителя Моск. Заикон. дух. училища К. Соловьева.

Цѣна 1 р. 20 коп. съ пересылкою 1 р. 50 коп.

Наложнымъ платежемъ менѣе 5 экз. не высылается; высылающимъ же не менѣе 10 экз. отправляется по 1 руб. Егоже. Руководство при чиновослѣдованіяхъ, бываемыхъ при основаніи и освященіи храма, совершаемыхъ архіереемъ или іереемъ.

Продаются у составителя, въ Моск. Синодальной книжной лавкѣ, въ складѣ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія, въ книжномъ магазинѣ Ступина и др. 7—0

60 №№  
ЖУРНАЛА  
19 ПРИ-  
ЛОЖЕНІЙ.

Подписавшіеся на 1902 г. въ 1901 г. получить журналъ и все приложенія за ноябрь и декабрь 1901 г. БЕЗПЛАТНО.  
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 Г. на новый иллюстрирован. журналъ для семьи

ЦѢНА  
на  
ГОДЪ 4 р.  
Разсрочка.

## ХОЗЯЙКА

при ближайшемъ участіи выдающихся специалистовъ и специалистовъ.

Цѣль „Хозяйки“—научить, какъ надо ухаживать за дѣтьми и слѣдить за ихъ воспитаніемъ; выбирать для дѣтей книги, игры и развлечения; смотрѣть за домомъ и хозяйствомъ въ городѣ и деревнѣ; безъ помощи поставщиковъ одѣвать всю семью; выбирать здоровую провизію и готовить здоровыя кушанья и напитки и вообще какъ при ограниченнхъ средствахъ прилично и съ комфортомъ устроить свою домашнюю обстановку. Подписавшіеся въ 1901 г. получаютъ 60 №№ богатого иллюстрированн. журнала по упомянутой программѣ, 5 богато иллюстриров. книгъ: болѣе 1500 стр. текста; 500 иллюстрацій. Отдѣльн. книги стоятъ 7 р. 35 к. 1 Гигиеническій столъ, подъ ред. Проф. С. І. Залѣскаго болѣе 200 стр. и 50 иллюстр. 2 Уходъ за ребенкомъ, Проф. Ф. Видерта. Болѣе 250 стр. 100 иллюстр. 3. Дѣтскія игры и развлечения, Проф. М. Арвиго. Болѣе 250 стр. 100 иллюстр. 4. „Дома“. Болѣе 1000 полезн. свѣд. сост. специалист. Болѣе 3000 стр. 150 иллюстр. 5. Роскошный альбомъ вышивокъ въ краскахъ. 14 листовъ выкроекъ и модъ. Подписавшіеся послѣ 25-го декабря 1901 г. получаютъ только 52 №№ журн., 4 книги (№№ 2—5) и 12 листовъ выкроекъ и модъ. Цѣна на годъ 4 р. допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 р. и къ 1-му мая 1 р. Требованія адресовать: Главная контора „Хозяйки“. С.-Петербургъ, Казанская 24. въ главную Контору фабрики К<sup>о</sup> В. Говарда. Об. 3—1 Отв. редакторъ Д-ръ Г. М. Вубисъ.

## НАТУРАЛЬНО-ВИНОГРАДНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

Поступило въ продажу въ Конторѣ Московскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода:

Уголь Лубянки и Мясницкой, домъ Духовной Консисторіи.

№ 1-й 1 руб. 05 коп. № 2-й 90 коп.

№ 3-й 70 коп. за бутылку;

ЦѢНЫ СЪ ПОСУДОЙ: № 1-й 60 коп. № 2-й 50 коп. № 3-й 40 коп. за полубутылку.

ВЪ ЧЕТВЕРТАХЪ: № 1-й 4 руб. 15 коп. № 2-й 3 руб. 50 коп. № 3-й 2 руб. 60 коп. и № 4-й 2 руб. 25 коп.