



быть выписываемы, наравнѣ съ бланками для церковно-приходскихъ документовъ, изъ Московской Синодальной Типографіи; Управленію же названною Типографіею сообщить, что означенныя листы должны быть печатаемы по новымъ, утвержденнымъ Святейшимъ Синодомъ, формамъ и отпускаться Духовнымъ Консисторіямъ по цѣнѣ, какую признано будетъ возможнымъ назначить по расчету стоимости изготовленія ихъ, съ утвержденія Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода. Марта 14 дня 1909 года. № 8.

## Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5 день декабря минувшаго года, на награжденіе псаломщика церкви Туквинскаго прихода, Олонецкаго уѣзда Василія **Амаликова** *золотою медалью* съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

## Предложеніе Его Преосвященства.

(Къ свѣдѣнію духовенства и монашествующихъ).

1) Управленію свѣчнаго завода и духовнаго училища предложено лѣтомъ 1909 года обсудить, при участіи духовенства, вопросъ о сосредоточеніи Петрозаводскаго духовнаго училища на одной усадьбѣ, съ покупкой свѣчнымъ заводомъ въ собственность (за 30.000 руб. въ разсрочку) усадьбы теперешняго училищнаго общежитія и съ постройкой (нынѣ же) новаго дополнительнаго деревяннаго для сего зданія на береговой усадьбѣ училища. Это обсудить на ближайшихъ благочинническихъ сѣздахъ.

2) Начальствующимъ монастырей Олонецкой епархіи или ихъ уполномоченнымъ предложено собраться, кому не затруднительно, въ Троицынъ день въ Александрo-Свирскій монастырь, для обсужденія нуждъ монастырей, имѣя въ виду, что къ 5-му іюля 1909 года готовится особый сѣздъ монашествующихъ въ Троице-Сергіевской Лаврѣ.

## Епархіальныя извѣстія.

### Перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ діакономъ Сѣнногубскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Павелъ **Романовъ** въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

— Иеромонахъ Александро-Ошевскаго монастыря **Ираклій** за отличное поведеніе награжденъ набедренникомъ.

— Послушникъ Андрусово-Николаевской пустыни Сергій **Хомовъ** постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени „Стефанъ“.

— Діакономъ на ваканціи псаломщика Ловзанскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Александръ **Павловскій** уволенъ за штатъ 6 апрѣля 1909 г.

### О назначеніи пенсіи.

По Высочайше утвержденному въ 23 день Января 1909 г. положенію Совѣта Министровъ, вдовѣ умершаго на службѣ столоначальника Олонецкой Духовной Консисторіи, коллежскаго ассесора Виктора **Воздвиженскаго**, — Глафирѣ **Воздвиженской** съ тремя дочерьми: Юліей, Антониной и Зоей, Всемилостивѣйше назначена усиленная изъ казны пенсія, въ размѣръ *трехсотъ рублей* въ годъ, съ производствомъ оной со дня смерти коллежскаго ассесора Воздвиженскаго — 22 іюля 1908 года.

— Указомъ Святейшаго Синода, отъ 5 марта 1909 г. за № 2982, заштатному священнику Куршинскаго прихода Александру **Ильинскому** назначена пенсія по 300 р. въ годъ, съ 20 сентября 1908 г., съ производствомъ оной изъ Повѣнецкаго Казначейства.

— Указомъ Святейшаго Синода, отъ 19 марта 1909 г. за № 3772, вдовѣ псаломщика Чукинскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Евдокія **Коньординой** съ ея несовершеннолѣтними дѣтьми назначена пенсія по 83 руб. 32 коп. въ годъ, съ 5 декабря 1908 года, съ производствомъ изъ Лодейнопольскаго казначейства.

— Указомъ Святейшаго Синода, отъ 24 марта за № 4029, вдовѣ псаломщика Янгозерекаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Варварѣ **Поповой** съ несовершеннолѣтними дѣтьми назначено единовременное пособіе изъ казны въ размѣръ 50 рублей.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

**Епархіальныя Вѣдомости**

на 1909-й двѣнадцатый годъ изданія.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» вых-  
одятъ въ 2-хъ отдѣлахъ: **Официальномъ** и **Не-**  
**официальномъ**. Съ 1 марта с. г. они будутъ  
выходить 3 раза въ мѣсяць 1-го, 11-го и 21-го.

**Подписная цѣна:**

На оба отдѣла вмѣстѣ: съ доставкою и пересылкою во  
всѣ города Россійской Имперіи остается прежняя: на годъ—  
5 рублей, на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи «Олонецкихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей», при Олонецкой духов. семинаріи, въ с. Петрозаводскѣ.

При семъ номерѣ прилагается продолж.: «Журналь XVIII-го очереднаго  
обще-епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Олонецкой епархіи».

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Официальный отдѣлъ:*—Указъ Его Императорскаго Величе-  
ства, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пре-  
освященному Никанору, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому.—Предложеніе Его  
Преосвященства.—Епархіальныя извѣстія: Перемены по службѣ.—О назначеніи пенсій.  
Объявленіе.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, Секретарь Консисторіи И. Борзцовскій.

# ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 апрѣля

№ 9.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Пасхальное слово Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Никанора.

Христось воскресъ. Это истинное событіе есть чудо изъ чудесъ. Въ самомъ дѣлѣ, прочія чудеса, исцѣленія больныхъ, напitanіе немногими хлѣбами множества голодныхъ, даже воскрешеніе мертвыхъ, совершались силою Божіею и чрезъ людей. Воскрешеніе же Господа нашего Иисуса Христа есть единственное, такъ сказать, самовоскрешеніе. Своею Божественною силою Господь Самъ воскресилъ Себя. Поистинѣ это вѣнецъ всѣхъ чудесъ. Никто никогда не будетъ въ состояніи основательно отрицать истинность событія Воскрешенія Христова. Неопровержимымъ доказательствомъ истинности сего величайшаго событія, безъ сомнѣнія, является вѣра христіанская. „Аще не воста Господь, суетна вѣра наша“, говоритъ величайшій изъ Христовыхъ послѣдователей, величайшій изъ людей. Но вѣра христіанъ всѣхъ мѣстъ и временъ, вѣра многихъ величайшихъ людей и всѣхъ праведниковъ не можетъ быть суетной, слѣдовательно и событіе Христова Воскрешенія несомнѣнно. О другихъ доказательствахъ говорить не будемъ. Блаженны вѣрующіе. Своимъ Преславнымъ воскресеніемъ Господь возсоздалъ природу человѣческую, слѣлавъ человѣка способнымъ отъ смерти возстать во славу, въ прославленномъ тѣлѣ.

Но, братіе, востанемъ-ли мы для вѣчной радости, какъ Христось, по воскресеніи, радовался, проповѣдалъ радость и какъ радовались и радуются святые? Это зависитъ отъ жизни нашей, каковою мы ее проводимъ, живя на землѣ. Событіе свѣтозарнаго Христова воскресенія, кромѣ историческаго и догматическаго значенія, имѣетъ для насъ, братіе, и нравственный смыслъ. По образу Христа воскресшаго, мы, послѣдователи Его Божественнаго ученія, должны воскреснуть и

воскреснуть отъ мертвенно-грѣховной жизни въ жизнь блаженную, святую.

Итакъ, да подвижетъ всѣхъ насъ пасхальная сія радость къ измѣненію нашего нерадиваго жительствовапія на лучшее. Начнемъ бороться со зломъ во всѣхъ его видахъ, съ грѣховными навыками, съ пороками и страстями, гнѣздящимися и окрѣпшими, прежде всего, въ насъ самихъ. Начинать надо съ самаго простаго, съ такъ называемыхъ мелочей. Но мелочей нѣтъ и не должно быть въ дѣлѣ нравственности.

Посмотрите, напр., правильно-ли изображаете на себѣ крестное знаменіе? Увы, рѣдко, рѣдко кто и изъ православныхъ не грѣшенъ и въ этомъ. А вѣдь въ этомъ св. дѣйствиіи вкратцѣ заключается главнѣйшій догматъ нашъ, догматъ о Богѣ, въ Троицѣ славимомъ, объ Искупленіи. Оградить-ли неправильное знаменіе насъ отъ зла, отъ опасности; такъ-ли мы любимъ Христа? Привлечемъ-ли мы въ ограду св. перкви чуждыхъ ей, когда сами не дорожимъ знаменованіемъ Христовымъ. А что сказать о грубыхъ нашихъ порокахъ и страстяхъ, о враждѣ, о пьянствѣ?—Если, съ молитвой, не постараемся отстать отъ нихъ, — не востанемъ со Христомъ для вѣчной радости воскресенія Христова. Аминь.

---

### Преосвященный Владыка Никаноръ въ дер. Леликовѣ.

8-го марта 1909 года въ деревнѣ Леликовѣ Олонецкой губерніи, Петрозаводскаго уѣзда, Сѣногубской волости на площади, близъ дома одного изъ крестьянъ, содержателя станціи, собралось необыкновенное множество народа. Уже вечерѣло. Ждали Владыку, Преосвященнаго Никанора, который проѣзжая по своей епархіи черезъ деревню Леликово вознамѣрился посѣтить и Леликовскую церковь. Среди народа было особое оживленіе. Старшина, урядникъ и стражникъ съ озабоченнымъ видомъ похаживали взадъ и впередъ, по временамъ пристально поглядывая въ даль, черезъ губу Онежскаго озера.

Они заботились о соблюденіи порядка и о заготовленіи

лошадей для проѣзжавшаго Владыки съ его спутниками, и проч.—Вдругъ раздался необычайный звонъ колокольчика:— «Архирей ѣдетъ!» пронеслось въ толпѣ.

— „Это не Ямщицкій колоколь“—замѣтилъ содержатель станціи. Такъ какъ стало уже темно, то урядникъ распорядился запалить фонарь. Вотъ въ темнотѣ показалась тройка, а за нею еще двѣ парныхъ повозки. Недоѣзжая до дому содержателя станціи, тройка круто своротила въ сторону.

— „Эй! показывай дорогу къ священнику!“—крикнулъ извозчикъ, сидѣвшій на козлахъ. Одинъ изъ крестьянъ взялъ передовую лошадь за поводъ и направилъ ее къ дому священника. Вслѣдъ за тройкой устремился и весь народъ. Подкативъ къ дому священника, повозка остановилась. Вышедшій изъ повозки Владыка, взявъ съ собою необходимыя церковныя вещи и благословивъ встрѣтившихъ, быстро направился въ домъ священника, гдѣ уже было необычно освѣщено. Между тѣмъ и церковь въ это время была уже полна народа. Освященіе и здѣсь было полное. Все было вычищено, все такъ и блестяло. Діаконъ и келейникъ, сопутствовавшіе Владыкѣ, вмѣстѣ съ мѣстнымъ священникомъ, ожидали его входа въ храмъ. Хоръ пѣвчихъ, раздѣлившійся на два клироса, пѣлъ обычныя молитвы, долженствовавшія исполняться при встрѣчѣ Владыки. Но вотъ, весьма скоро (переодѣвшись) показался и самъ Преосвященный Владыка. Взоры всѣхъ устремились на него. Это былъ человекъ средняго роста, съ добродушнымъ выраженіемъ лица. Изъ подъ густыхъ бровей его глаза устремленные въ даль свѣтились пастырски смѣлой рѣшимостью.

По благословеніи Владыки, діаконъ и келейникъ надѣли на него святительскую мантию, а священникъ вручилъ ему св. крестъ. Послѣ ектеніи провозглашено было многолѣтіе, а затѣмъ Владыка, осѣнивъ съ собою народъ св. крестомъ, обратился къ нему съ назидательною рѣчью. Опершись на свой архіерейскій посохъ и устремивъ взоры на народъ, который внимательно слѣдилъ за каждымъ движеніемъ и словомъ святителя Преосвященный Владыка Никаноръ началъ говорить приблизительно, такъ.



— „Привѣтствую васъ, братіе, съ проходящимъ праздникомъ Христова Воскресенія (въ тотъ день было воскресенье) и съ постомъ великимъ. Вотъ уже четвертая недѣля Великаго поста прошла, пятая наступила, вотъ уже постъ преполовился; а очистили-ли вы совѣсть св. поканіемъ и приобщеніемъ св. тѣла и крови Христовой? Поститесь-ли вы какъ слѣдуетъ?“—При этихъ словахъ Владыка вопросительно посмотрѣлъ по народу. Кто-то изъ народа, какъ видно отъ избытка чувствъ, отвѣтилъ:—«Постимся Св. Владыко!»—„Да надо поститься“—сказалъ Владыка—теперь для этого самое благоприятное время. Ходите въ церковь Божию, говѣйте, а тамъ приобщитесь св. тѣла и крови Христовой и будете готовы встрѣтить святую Пасху. Совѣтую не откладывать сего говѣнія до страстной седмицы. На страстной седмицѣ церковныя службы особыя не для говѣнія нашего приспособленныя. Тутъ приходится тебѣ созерцать страданія самого Господа Иисуса Христа, Его осужденіе, распятіе, смерть, положеніе во гробъ и погребеніе Пречистаго Его Тѣла; а затѣмъ и Воскресеніе Христово—Пасха. У древнихъ христіанъ Пасхою назывались 2 седмицы—страстная и свѣтлая. Въ эти седмицы пусть никто земное въ себѣ не помышляетъ. Въ нѣкоторые дни сіи не полагается и панихиды; литургія бываетъ поздно и пр. Неудобно и причтъ въ эти дни отвлекать въ сторону исповѣдниковъ... Сказавъ народу еще нѣсколько назидательныхъ словъ, Владыка обратилъ взоры свои къ толпѣ мальчиковъ, стоявшихъ у праваго клироса и спросилъ одного изъ нихъ.

— „А ну-ка, мальчикъ, скажи мнѣ, какую заповѣдью Богъ запрещаетъ намъ обманывать?“ Мальчикъ замялся. Тогда Владыка обратился ко всему народу съ тѣмъ же вопросомъ; провель глазами своими и на правый клиросъ, гдѣ нѣкоторые изъ пѣвчихъ, ступшевавшись отъ такого вопроса и отъ пронзительнаго взгляда Владыки, направленного прямо на нихъ, невольно попятились назадъ, изъ опасенія, какъ-бы и ихъ не сталъ спрашивать Владыка что-нибудь на эту тему.

Все же одинъ изъ мальчиковъ сказалъ, подумавши: «Не приѣмли имени Господа Бога твоего всеу».



Въ отвѣтъ на это Владыка далъ одобрителный знакъ, прибавивъ, что и 9-ю заповѣдію обманъ запрещается.

Сдѣлавъ нѣсколько объясненій, Владыка опять спросилъ, обращаясь къ народу:

— „А къ какой заповѣди сводятся всѣ эти 10 заповѣдей?“

Одинъ изъ народа, мужичекъ средняго роста, робко отвѣтилъ: „Возлюбиши Господа Бога твоего всею душею твоею“...— „Ну а еще что?“ снова опросилъ у того же мужичка Владыка, видя что тотъ остановился на полпути.— „А ближняго твоего, какъ самого себя“,— закончилъ мужичекъ.— „Вотъ такъ“, одобрително похвалилъ его Владыка,— „Ну а теперь спойте что-нибудь, кротко сказалъ онъ, обращаясь къ народу. Хоръ пѣвчихъ запѣлъ тропарь Іоанну Предтечи. Но Владыка тотчасъ остановилъ ихъ мановеніемъ руки.— „Я знаю, что вы-то пѣть умѣете и слышалъ уже васъ—сказалъ Владыка при этомъ,—«а вотъ пусть народъ-то споетъ что-нибудь. Нужно чтобы весь народъ молитвословилъ Господа!» Всѣ стѣснительно молчатъ. «Вы не стѣсняйтесь; что знакомо всѣмъ, спойте, хоть Символь вѣры»,—промолвилъ Владыка.

Наконецъ, одинъ изъ многихъ выискался смѣльчакъ и началъ:— „Вѣрую“ и т. д. Чтобы ободрить и поддержать его, самъ Владыка присоединился къ его голосу, а затѣмъ и весь народъ подхватилъ разнообразными голосами этотъ Символь вѣры.

Это всеобщее пѣніе, покорный видъ священника, не безъ страха бросавшаго взоры свои на преосвященнаго Владыку, который, въ полномъ архиерейскомъ облаченіи, слушалъ пѣніе народа и съ отеческою любовію давалъ ему свое архиерейское наставленіе... все это вѣяло какимъ-то давно забытымъ жизненнымъ чувствомъ, заставляющимъ улыбаться не земною улыбкою. Припоминаются тѣ блаженные времена, когда Христосъ Спаситель училъ народъ, ежедневно творя тмы чудесъ и помогая несчастнымъ.

Кончилось пѣніе: „Вѣрую...“ Владыка обратился къ женщинамъ и предложилъ имъ спѣть что-нибудь: „Богородице Дѣво“... или «Милосердія двери...» Тѣ смутились сначала и

съ перваго слова замялись; но другія, болѣ смѣлыя, начали пѣть: «Милосердія двери... а за ними подхватили и остальные.

Дослушавъ пѣніе женщинъ, Владыка обратился къ пѣвчимъ праваго хора и сказалъ: „Ну а теперь и вы спойте что-нибудь? И сказавъ это, онъ ушелъ во св. алтарь. Прошло нѣсколько минутъ. Преосвященный Владыка въ это время разоблачался во св. алтарѣ. Пѣвчіе пѣли. Ихъ стройное пѣніе Владыка похвалилъ. Вышли, наконецъ, по разоблаченіи изъ алтаря, Владыка снова съ соли обратился съ привѣтливимъ словомъ къ народу:— «Ну, теперь подойдите, братіе, сюда: я васъ благословлю, каждого». Благословивъ нахлынувшихъ къ нему въ это время дѣтей и многихъ взрослыхъ, Владыка обратилъ вниманіе на усердіе прихожанъ къ храму Божію, указавъ на потребность увеличенія храма, въ виду постоянно большаго стеченія народа, и похвалилъ при этомъ благолѣпіе храма. Вскорѣ, къ радости всѣхъ и батюшки, всѣмъ стало извѣстно, что Владыка останется въ Леликовѣ и ночевать. На утро опять собрался народъ проводить Владыку и получить отъ него священное благословеніе. Такъ совершилось радостное событіе для Леликова—пріѣздъ Архипастыря.

Крестьянинъ Олонецкой губерніи, Петрозаводскаго уѣзда, Сѣногубской волости, дер. Леликова, Алексѣй Ивановъ Коржавинъ.

Мартъ. 1909 г.

## Х р о н и к а.

Марта 10, вторникъ V-й седмицы Великаго поста.—Преосвященнѣйшій Архипастырь нашъ Никаноръ, обозрѣвая лично епархію, въ соборномъ храмѣ г. Пудожа совершилъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и произнесъ назидательное и трогательное поученіе.

— Марта 11, „Маріино стояніе“ Владыка, въ сослуженіи мѣстнаго причта, изволилъ совершать въ соборномъ храмѣ г. Каргополя. Собравшимся во множествѣ богомольцамъ было сказано соотвѣтствующее поученіе.

— Марта 12, здѣсь же Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ торжественно совершена Божественная литургія Преждеосвя-

шенныхъ Даровъ, съ задушевнымъ Архипастырскимъ словомъ назиданія.

Марта 13, пятокъ V-й седмицы Великаго поста, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ торжественно совершалъ „Похвалу Божіей Матери“ („Несѣдальное“, или акаистъ) въ Церкви на ст. Нядома Архангельско-Вологодской желѣзной дороги.

— Марта 21—22, въ недѣлю Вербоносную, Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ Никаноромъ торжественное Богослуженіе было отправлено въ соборномъ храмѣ г. Лодейнаго-Поля, при весьма большомъ стеченіи молящихся, при участіи причта мѣстнаго и сопутствующаго Владыкѣ въ первой его поѣздкѣ по епархіи.

— Марта 24. Торжественное бдѣніе Благовѣщенію Пресвятыя Богородицы совершено Владыкой въ своей домово́й церкви.

— Марта 25, великій день Благовѣщенія, Богослуженіе Архипастыремъ отправлено въ кафедральномъ соборѣ.

— Марта 26, въ Великій Четвертокъ, установленное Богослуженіе Архипастыремъ совершено въ кафедральномъ соборѣ: утромъ Божественная литургія Васи́лія Великаго, а вечеромъ съ 6½ до 10½ ч. послѣдованіе страстей Господа. При семъ все, по уставу, было пѣто и читано антифонно; каждое совершалось поочередно и попарно (сослужащими іереями и діаконами).

— Марта 27, Великій Пятокъ, торжественно-умилительную вечерню съ выносомъ плащаницы, въ воспоминаніе снятія со Креста Пречистаго Тѣла Іисуса Христа, Преосвященнѣйшій Никаноръ соборне совершилъ въ кафедральномъ соборѣ—Воскресенскомъ, откуда Плащаница по пропѣтіи: „Тебѣ одѣющагося“... и при пѣніи, по трисвятомъ, тропаря: „Благообразный“... торжественно перенесена была въ соборъ Свѣтодуховскій, гдѣ закончилась вечерня и отправлено повечеріе. Слово читалъ протоіерей собора о. І. Машезерскій. Стеченіе молящихся, во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи, т. сов. Н. В. Протасевымъ и прочихъ должностныхъ лицъ съ семействами ихъ, было весьма большое. Служба шла съ 2 до 4½ час. вечера.

— Марта 28, Великая Суббота. Торжественно-умилительнѣйшее богослуженіе сей „благословенной“ субботы, съ рѣдкой благолѣпностію и церковной красотой Владыка Никаноръ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ. Стихи: „Славно бо прославися“ и „Господа пойте“ пѣлись Владыкой съ клиромъ поочередно съ 2-мя хорами пѣвчихъ, на солеѣ, лицомъ къ плащаницѣ; пареміи читались 4-мя парами чтецовъ антифонно. Утренняя шла съ 4 до 7 часовъ. Литургія съ 12 час. до 4 час. вечера.

— Марта 29, Великій день Преславнѣйшаго Воскресенія Христова—Пасхи, установленное богослуженіе, со всею радостнѣйшею торжественностію, въ присутствіи властей и множества молящихся совершалось Владыкой въ кафедральномъ соборѣ съ 12 до 4-го ч. утра. Артошь былъ торжественно освященъ Владыкой на маломъ входѣ литургіи. Св. Евангеліе читано на греческомъ, латинскомъ, финскомъ, корельскомъ, болгарскомъ, сербскомъ, нѣмецкомъ, славянскомъ и русскомъ (9-ти) языкахъ (не все зачало на всѣхъ указанныхъ языкахъ, а потому не очень продолжительно).

Вечерню перваго пасхальнаго дня Архипастырь совершалъ въ соборѣ съ 5 час. вечера.—Причемъ послѣ вечерни, по приглашенію и руководству Владыки, всѣми богомольцами исполнено было нѣсколько пасхальныхъ церковныхъ пѣсней.

— Марта 30, свѣтлый понедѣльникъ, установленное богослуженіе Владыкой совершено въ Крестовой церкви; по окончаніи службы церковной Владыкѣ въ его покояхъ, приносили поздравленія духовенство и служащіе въ духовно-учебномъ и епархіальномъ вѣдомствѣ.

Во всѣ послѣдующіе дни Пасхальной седмицы Владыкой, съ рѣдкой ревностію, совершалось богослуженіе, съ 5 ч. в.—вечерня съ утреней и часами, съ 8 час. утра—литургія съ часами въ слѣдующихъ храмахъ г. Петрозаводска: вторникъ—Духовной семинаріи, среда—Епархіальнаго женскаго училища, четвертокъ—въ Крестовой церкви для мужскаго духовнаго училища, въ пятокъ—Николаевского пріюта, въ субботу—въ церкви мужской Александровской гимназіи.

Всюду Владыка и клиръ неутомимо принималъ участіе въ поочередномъ съ хорами пѣніи, обращался, особенно къ

учащимся, съ словомъ привѣта и назиданія, привлекалъ къ общенародному пѣнію; всюду оживляя святую ревность и любовь къ Православію.

N. N.

## Прощаніе о. А. В. Здравомылова съ Надпорожьемъ и отъѣздъ его въ Екатеринбургъ.

(Продолженіе см. № 8).

Влія на старообрядцевъ онъ не оставлялъ въ сторонѣ и православныхъ, изъ которыхъ во многихъ приходахъ Каргопольскаго уѣзда съ раскольническимъ населеніемъ—большинство колеблющихся. Последнихъ онъ старался уберечь отъ вліянія раскола и утвердить въ православіи. На преданныхъ церкви онъ обращалъ преимущественное вниманіе и на миссіонерскихъ курсахъ мужскихъ—въ Ошевенскомъ монастырѣ и женскихъ—въ Успенскомъ, руководителемъ которыхъ состоялъ, подготавливалъ будущихъ борцовъ съ окружающимъ расколомъ. Труды его въ этомъ направленіи дали желанный плодъ: ранѣе, когда старообрядцы на бесѣдахъ съ миссіонеромъ, скопомъ отстаивали свое лжеученіе, православные хранили молчаніе, теперѣ же многіе изъ нихъ открыто стали возвышать свой голосъ противъ раскола, за попираемую истину.

Нѣкоторые изъ участниковъ курсовъ самостоятельно вступаютъ въ бесѣды съ мѣстными начетчиками и ведутъ ихъ успѣшно. Заслуга ихъ очень цѣнна, въ виду того—что приходскіе священники, будучи заняты отправленіемъ обязанностей по церкви, приходу и училищамъ, не могутъ удѣлять на дѣло миссіи много времени, тогда какъ въ расколѣ, каждый послѣдователь является и защитникомъ и пропагаторомъ его во всякое время и не только въ своемъ приходѣ, но нерѣдко и въ другихъ.

Сохранять объ о. Александрѣ добрую память и соратники его—пастыри приходскіе Каргопольскаго уѣзда за его товарищескія, чисто братскія отношенія и за всегдашнюю готовность дать просящему опытный совѣтъ относительно воздѣйствія на подавленіе раскола вообще и—веденія собесѣдованій въ частности, отъ постановки вопросовъ, зависитъ главнымъ образомъ успѣхъ, или не успѣхъ которыхъ.

Предъ отъѣздомъ въ Екатеринбургъ о. Александръ обратился къ нимъ со слѣдующими словами:

*«Дорогіе отцы и братіе!*

„Господь судилъ мнѣ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ трудиться съ Вами въ борьбѣ съ расколомъ. Тяжела эта нива. Колючимъ терніемъ она заросла. Рѣдко радовали

насъ обращеніемъ къ церкви заблуждающіеся. Мы довольны были, когда укрѣпляли колеблющихся, возбуждали православныхъ бороться за свою вѣру и успѣвали дать имъ для этого оружіе духовное. Съ вѣрою въ несповѣдимый Промыслъ Божій и всеильную Его помощь трудились мы на этой нивѣ, зная, что мы только соработники у Бога: одинъ насаждаетъ, другой поливаетъ, а возвращаетъ все Богъ (1 Кор. III). Вотъ за этотъ трудъ соработничество привошу Вамъ, отцы и братіе, искреннюю благодарность. Благодарю также и за то, что покоили меня послѣ трудовъ. Усердіе мое къ своему дѣду Вы видѣли. Если не часто посѣщаль Васъ, то въ оправданіе могу указать другіе труды возлагавшіеся на меня Начальствомъ.

Отправляясь въ Екатеринбургскую епархію для служенія въ должности Епархіальнаго мисіонера, прошу Васъ простить меня, если кого чѣмъ оскорбилъ вольно, или неволью, и помолитесь Господу, чтобы помогъ мнѣ съ пользою для св. Церкви проходить предстоящее служеніе.

Съ своей стороны молюсь Господу, да укрѣпиль Онъ васъ своею благодатію и да благословитъ ваши труды!

На 15-е февраля о. Александромъ было назначено прощаніе съ жителями Надпорожья. — Съ раняго утра, народъ изъ различныхъ деревень прихода, густыми массами, валилъ на погостъ, такъ-что къ самому началу обѣдни церковь была переполнена богомольцами. Опоздавшіе стѣсли на паперти. Обѣдню совершалъ самъ о. Александръ.

16-тъ лѣтъ прослужилъ о. Александръ въ Надпорожскомъ приходѣ. 16 лѣтъ, со своими прихожанами ходилъ онъ „единомыслиемъ“ въ мѣстныи храмъ Божій, трудами его, кстаи сказать, капитально отремонтированный. Сколько, за этотъ періодъ времени вознесъ онъ, передъ св. престоломъ, ко Господу—слезныхъ моленій, пламенныхъ прошеній и усиленныхъ благодареній, обусловливаемыхъ тѣми, или иными событіями, имѣвшими мѣсто въ жизни его—какъ мисіонера округа, звященника прихода и человека-семьянина?

«Настоящее уныло . . . . .»

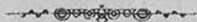
Что пройдетъ, то будетъ мило»,

не ложно сказалъ поэтъ А. С. Пушкинъ.

Несчаствія и различныя неприяности, служившія ранѣе причиною нашей сердечной туги, съ теченіемъ времени, теряютъ свойство жгучей боли и объ нихъ остается лишь одно воспоминаніе, отчего все прошедшее представляется намъ въ радужномъ свѣтѣ.

Свящ. А. Волокславскій.

(Окончаніе будетъ).



**Чествованіе Н. В. Гоголя церковными школами г. Петрозаводска.**

20 марта, въ 4 часа дня, всѣ учащіе и учащіяся церковныхъ школъ г. Петрозаводска, во главѣ съ инспекціей и членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, собрались въ большомъ залѣ Братскаго Назаріевскаго дома по случаю празднованія столѣтія со дня рожденія Н. В. Гоголя.

Была отслужена панихида по незабвенномъ писателѣ, а затѣмъ состоялось чтеніе изъ произведеній Гоголя, съ туманными картинками.

Предъ панихидой Епархіальный Наблюдатель, Прот. Н. К. Чуковъ обратился къ учащимся съ слѣдующимъ словомъ:

«Сегодня весь русскій народъ, вся не только образованная, но и просто грамотная Россія, чувствуетъ память Николая Васильевича Гоголя, въ день столѣтней годовщины его рожденія.

Николай Васильевичъ Гоголь былъ одинъ изъ лучшихъ русскихъ людей, положившій всю свою недолгую жизнь (умеръ 43-хъ лѣтъ), всѣ свои силы и данные отъ Бога таланты на служеніе нравственному оздоровленію родины, улучшенію и очищенію общественной жизни Россіи.

Это былъ великій русскій народный самобытный писатель, своими произведеніями прославившій и обезмертившій имя своей родины среди всего образованнаго міра.

Это былъ высокоталантливый блестящій художникъ слова, писатель—поэтъ, въ яркихъ, живыхъ, захватывающихъ краскахъ изображавшій русскую жизнь, осмѣивавшій всѣ ея пороки и недостатки, заботившійся о поднятїи въ насъ нашего человѣческаго достоинства.

Онъ горькимъ, ѣдкимъ словомъ своимъ открылъ всему русскому обществу позорящія его темныя стороны русской жизни,—онъ смѣялся надъ ними, заставляя и насъ смѣяться; но этотъ «видный міру смѣхъ» его былъ смѣхъ «сквозь незримыя невѣдомыя для насъ слезы»,—слезы отъ той острой боли, которую переживало его чуткое сердце, болѣвшее недостатками горячо любимой имъ родины.

Н. В. Гоголь былъ вѣстѣ съ тѣмъ и глубоко вѣрующій христіанинъ, вѣрный и преданный сынъ св. церкви, своей личной жизнью и своимъ художественнымъ словомъ всегда стремившійся къ торжеству евангельскихъ началъ правды и любви во всѣхъ проявленіяхъ русской жизни.

Такіе таланты, какъ Гоголь, рѣдки и зедѣ, и у насъ. Они, по справедливости, составляютъ народную славу и гордость. Ими должна гордиться родина, ихъ произведеніями она должна питаться и назидаться, ихъ имя должно быть оружею благоговѣнїемъ и любовью.

Любите же, дѣти, этого нашего родного писателя, любите и читайте его произведенія, назидайтесь ими, а сегодня—съ благодарностью Богу—помолитесь объ упокоенїи его много страдавшей за родину и много любившей ее души».

Послѣ панихиды состоялось чтеніе по слѣдующей программѣ:

1. Біографія Н. В. Гоголя—изложилъ Уѣздный Наблюд. свящ. І. С. Бронзовъ.



2. «Слава Н. В. Гоголю», муз. Панченко,—исполнилъ школьный хоръ, съ аккомпаниментомъ фисгармоніи.
3. Типы изъ поэмы Гоголя «Мертвыя души»—туманные картины и краткая характеристика ихъ—прочитали: прот. Н. К. Чуковъ, учит. Д. С. Ежовъ, О. Ѳ. Милотворская и В. И. Богословская.
4. Русь—тройка, отрывокъ изъ «Мертвыхъ душъ»—ученица V-го отд. двухклассной школы Авушина.
5. «Русь», стих. Никитина,—хоръ.
6. «Старосвѣтскіе помѣщики», отрывокъ,—учен. IV отд. Мокеева.
7. «Ссора Ивана Ивановича съ Иваномъ Никифоровичемъ», отрывокъ,—учен. V отд. Авушина.
8. Украинская ночь—Гоголя,—учен. Александро-Невской школы Пишке.
9. Двѣпръ—Гоголя,—учен. III отд. двухклассной школы Симонова.
10. Киевъ, стих,—хоръ.
11. Памяти Н. В. Гоголя, стих. Поспѣлова,—учен. Екатерининской школы Долинская.
12. Надъ гробомъ Н. В. Гоголя, стих. Берга,—учен. Никольской школы Полякова.
13. Памяти Н. В. Гоголя, ст. Лаврова—учен. III отд. двухклассной школы Федосеева.
15. Гимнъ «Боже, Царя храни»—хоръ.

Чтеніе закончилось около 7 часовъ вечера.

Прот. Н. Чуковъ.

## Церковныя школы Олонецкой епархіи на предстоящей всероссійской церковно-школьной выставкѣ въ С.-Петербургѣ.

Съ 11 мая по 20 іюня сего года устраивается въ Петербургѣ, въ зданіи Синодальнаго Училищнаго Совѣта, всероссійская церковно-школьная выставка по случаю исполняющагося 13 іюня 25-лѣтія со времени утвержденья Государемъ Императоромъ Александромъ III правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Несмотря на сравнительно очень незначительный срокъ, который былъ предоставленъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для подготовки и представленія на выставку экспонатовъ (всего около двухъ—трехъ мѣсяцевъ), удалось собрать и подготовить довольно большое число предметовъ почти по всѣмъ отдѣламъ и вопросамъ указанной Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ программы (отпечатной въ № 2 „Епарх. Вѣдом.“ за текущій годъ).

Собранные экспонаты даютъ достаточно ясное представленіе о постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ губерніи, наглядно освѣщая всѣ его стороны, рисуя постепенный ростъ его за 25 лѣтъ и тѣ мѣры, какія употреблялись для

того, чтобы привести церковныя школы епархіи въ ихъ настоящее цвѣтущее состояніе.

Въ виду этого, пользуясь созывомъ чрезвычайнаго губернскаго собранія 2—3 марта, о. Епархіальный Наблюдатель выставилъ всѣ предназначенныя къ отсылкѣ на выставку экспонаты предварительно въ помѣщеніи Братскаго Назарьевскаго дома, гдѣ и демонстрировалъ ихъ подробнымъ объясненіемъ 3-го марта утромъ Его Преосвященству, Преосвященному Владыкѣ Никанору, а вечеромъ Его Превосходительству, Г. Начальнику губерніи Н. В. Протасьеву, г. Вице-Губернатору Т. А. Липинскому, членамъ губернскаго земскаго собранія, представителемъ дирекціи и инспекціи народныхъ училищъ, духовенству, а также и другимъ лицамъ, бывшимъ на тольکو что предъ этимъ происходившемъ въ Братскомъ домѣ общемъ собраніи членовъ Карельскаго Братства.

По мысли и желанію нѣкоторыхъ изъ осматривавшихъ, все выставленное оставалось еще въ теченіе трехъ дней въ Братскомъ домѣ для осмотра желающими и затѣмъ 7-го марта было отправлено въ Петербургъ.

Приводимъ списокъ экспонатовъ, отправленныхъ на выставку отъ Олонецкой епархіи.

### СПИСОКЪ ЭКСПОНАТОВЪ

отъ Олонецкой епархіи на церковно-школьную выставку, устраиваемую Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ 11 мая—20 іюня 1909 года.

Къ *отдѣлу I программы*, указанной Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

п. I-й.

1. Планы и фасады собственныхъ школьныхъ зданій. (Всѣхъ собственныхъ зданій въ епархіи 131; ростъ ихъ за 25 лѣтъ показанъ въ особой діаграммѣ). (Экспонентъ—Епархіальный Училищный Совѣтъ).

п. II-й.

2. Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ, группъ учащихся, учащихся и Епархіальнаго Училищаго Совѣта. (23 карты). Эксп. Епархіальный Наблюдатель и школы.

п. III-й.

3. Программы преподаванія 1) рукодѣлья, 2) русской исторіи, географіи и природовѣдѣнія, одобренныя Олонецкимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для руководства при преподаваніи въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи. (Эксп. Епархіальный Наблюдатель).

4. Программы обученія рукодѣлью (по общеклассной системѣ), съ объяснительной запиской М. К. Кабуковой и чертежи выкроекъ бѣлья (Эксп.—Епархіальный Наблюдатель).

п. V-й.

5. Краткая Священная Исторія и молитвы на русскомъ и карельскомъ языкахъ. Руководство для законоучителей карельскихъ школъ. (Эксп. Епархіальный Наблюдатель).

6. Вольеръ. Русская рѣчь. Вып. I. Букварь для инородческихъ школъ. Учебное руководство по русскому языку въ карельскихъ и чудскихъ школахъ епархіи (Эксп. Епархіальный Наблюдатель).

7. Его же. Тоже. Вып. II. Первая послѣ букваря книга для чтенія. (Экспонентъ—Епархіальный Наблюдатель).

8. Его же. Тоже. Вып. III. Книга для чтенія. (Эксп. Епарх. Набл.).  
п. VI-й.

9. Чуйнаволоцкая школы грамоты (карельская). Модели предметовъ крестьянскаго быта, изготовленныя преимущественно самими учащимися и служащія нагляднымъ пособіемъ при обученіи дѣтей—карель русскому языку (5 листовъ съ 96 предметами). Эксп. Петроз. Уѣзд. Отд. и школа. (Учительница П. Миронова).

п. VII-й.

Письменные работы учащихся. Начальныя церковныя школы.

10. Петрозаводскій уѣздъ. Петрозаводская двухклассная п.-прих. школа. Письменные работы по чистописанію учащихся всѣхъ пяти отдѣленій I и II класса за 1908 уч. г. (Эксп. Петроз. Уѣзд. Отд. Епарх. Училищ. Совѣта).

11. Петрозаводскій уѣздъ.—Петрозаводская двухклассная церковно-приходская школа. Письменные работы по русскому языку учащихся II класса за 1908—1909 уч. г. (Эксп. Петроз. Уѣзд. Отд. Епарх. Училищ. Совѣта).

12. Петрозаводскій уѣздъ. Чуйнаволоцкая школа грамоты (карельская). Письменные работы по чистописанію и русскому языку ученика Федора Румянцева за три года обученія (съ 1906 по 1909 г.) (Эксп.—Петр. Уѣзд. Отд. Епарх. Учил. Совѣта).

13. Петрозаводскій уѣздъ. Викицкая школа грамоты (карельская). Письменные работы по русскому языку и чистописанію учащихся всѣхъ трехъ отдѣленій школы за 1908—9 уч. годъ. (Эксп. Петроз. Уѣзд. Отд. Епарх. Училищнаго Совѣта).

14. Олонецкій уѣздъ. Олонецкая городская церковно-приходская школа. Письменные работы по русскому языку и чистописанію учащихся всѣхъ трехъ отдѣленій школы за 1907—8 учеб. года. (Эксп. Олонец. Отд. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

15. Олонецкій уѣздъ. Олонецкая городская церк.-приходская школа. Письменные работы по русскому языку и чистописанію ученицы Маріи Холщевой за время обученія въ школѣ съ 1906 по 1909 г. (Эксп. Олонецкое Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

16. Олонецкій уѣздъ. Туксияская церковно-приходская школа (карель-

ская). Письменные работы по русскому языку учащихся III и II отдѣлений школы за 1907—8 учеб. г. (Эксп. Олонец. Уѣзд. Отд. Епарх. Учл. Сов.).

17. Олонецкій уѣздъ. Туксинекая церков.-приход. школа, (карельская). Письменные работы по русскому языку и чистописанію ученика Семена Ситкова за время обученія въ школѣ съ 1904 по 1908 г. (Экспонентъ—Олонецкое Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

18. Лодейнопольскій уѣздъ. Шимозерская церк.-прих. школа. Письменные работы по русскому языку учащихся старшаго отдѣленія школы за 1908—1909 уч. г. (Эксп. Лодейноп. Уѣзд. Отдѣл. Епарх. Училищ. Совѣта).

19. Лодейнопольскій уѣздъ. Каргинская церковно-приходская школа (чудская). Письменные работы по чистописанію учащихся средняго отдѣленія школы за 1908—1909 уч. г. (Эксп.—Лодейн. Уѣзд. Отд. Еп. Учл. Сов.).

20. Лодейнопольскій уѣздъ. Нажмозерская школа грамоты (чудская). Письменные работы по русскому языку учащихся III и II отдѣл. школы за 1908—9 уч. г. (Эксп. Лод. Уѣзд. Отд. Епарх. Училищ. Совѣта).

21. Вытегорскій уѣздъ. Вытегорская двухклассная мужская церковно-приходская школа. Круговыя тетради по русскому языку учениковъ II класса школы за 1906—7 уч. годъ. (Эксп.—Вытегорское Уѣзд. Отд. Епарх. Училищнаго Совѣта).

25. Вытегорскій уѣздъ. Ковская церк.-прих. школа. Круговыя тетради учениковъ II и III отд. школы за 1908—9 уч. г. (Эксп. Вытег. Уѣзд. Отд. Епарх. Училищ. Совѣта).

26. Каргопольскій уѣздъ. Каргопольская городская двухклассная школа. Круговая тетрадь учениковъ 4 отдѣленія школы за 1907—8 учеб. годъ. (Эксп. Карг. Уѣзд. Отдѣл. Епарх. Училищ. Совѣта).

27. Каргопольскій уѣздъ. Каргопольская городская двухклассная школа. Круговая тетрадь учениковъ V отдѣленія школы за 1908—9 уч. г. (Эксп. Каргопол. Уѣзд. Отд. Епарх. Училищ. Совѣта).

28. Каргопольскій уѣздъ. Каргопольская двухклассная городская школа. Письменные работы по русскому языку учениковъ IV-го отдѣленія школы за 1908—9 уч. г. (Эксп. Карг. Уѣзд. Отд. Епарх. Училищ. Совѣта).

29. Каргопольскій уѣздъ. Труфановская церк.-прих. школа. Круговыя тетради учениковъ школы за 1906—7 уч. г. (Эксп. Каргопольское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

30. Каргопольскій уѣздъ. Каргопольская двухклассная городская школа. Письменные работы по русскому языку учениковъ V-го отдѣленія школы за 1908—9 уч. г. (Эксп. Каргоп. Уѣзд. Отдѣл. Епарх. Училищ. Совѣта).

31. Каргопольскій уѣздъ. Пильдѣвская школа грамоты. Круговыя тетради учащихся всѣхъ отдѣленій школы за 1907—8 уч. годъ. (Экспонентъ—Каргопольское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

32. Каргопольскій уѣздъ. Боровская церк.-прих. школа. Письменные работы по чистописанію учащихся старшаго отдѣленія за 1908—9 уч. годъ. (Экспонентъ—Каргопольское Уѣзд. Отдѣл. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

33. Каргопольскій уѣздъ. Мошвинская одноклассная церковно-приходская школа. Письменные работы по правописанію учащихся средняго отдѣленія школы за 1908—9 уч. г. (Эксп. Каргоп. Уѣзд. Отд. Епарх. Учил. Совѣта).

34. Каргопольскій уѣздъ. Халуйская церк.-приходская школа. Письменные работы по чистописанію учащихся младшаго отдѣленія за 1908—9 учеб. годъ. (Эксп. Карг. Уѣзд. Отд. Епарх. Училищнаго Совѣта).

35. Каргопольскій уѣздъ. Заможская церковно-приходская школа. Письменные работы по русскому языку учащихся старшаго и средняго отдѣленій за 1908—9 уч. г. (Эксп. Каргоп. Уѣзд. Отдѣл. Епарх. Училищ. Совѣта).

36. Каргопольскій уѣздъ. Климовская школа грамоты. Письменные работы по вѣсьмъ предметамъ ученика Теодора Гвоздухина за время обученія въ школѣ съ 1905 по 1908 г. (Эксп. Карг. Уѣзд. Отд. Епарх. Учил. Совѣта).

37. Каргопольскій уѣздъ. Зосимо-Савватіевская церк.-приходская школа. Письмо полуустановъ учениковъ старшаго отдѣленія за 1907—8 уч. г. (Эксп. Карг. Уѣзд. Отд. Епарх. Училищ. Совѣта).

38. Каргопольскій уѣздъ. Халуйская церковно-приходская школа. Письмо полуустановъ учениковъ старшаго отдѣленія за 1907—8 уч. г. (Экспонентъ.—Каргопольское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

39. Каргопольскій уѣздъ. Чаженская церк.-приходская школа. Письмо полуустановъ учениковъ старшаго отдѣленія за 1907—8 уч. г. (Экспонентъ Каргопольское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

40. Каргопольскій уѣздъ. Зосимо-Савватіевская церковно-приходская школа. Опытъ рисованія учениковъ III отдѣленія за 1907—8 уч. г. (Эксп. Каргоп. Уѣзда. Отд. Епарх. Учил. Совѣта).

41. Каргопольскій уѣздъ. Монастырская женская церковно-приходская школа. Первоначальное упражненіе въ рисованіи ученицъ школъ въ 1907—8 учебн. г. съ программой по сему. (Эксп.—Карг. Уѣзд. Отд. Епарх. Училищнаго Совѣта,

*(Окончаніе будетъ).*

---

И. об. Редактора, Секретарь Редакціи А. А. Покровский.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Неофициальный отдѣлъ.* Пасхальное слово Архидиакона, Преосвященнѣйшаго Никанора, Преосвященный Владыка Никаноръ въ дер. Деликовѣ. Хроника. Прощаніе о. А. В. Здравомыслова. Чествованіе Н. В. Гоголя церковными школами г. Петрозаводска. Церковныя школы Олонекской епархіи на предстоящей всероссійской церковной-школьной выставкѣ въ С.-Петербургѣ.

---

Печатать разрѣшается. 8 апрѣля 1909 г. Цензоръ, Свящ. Д. Островскій.

Петрозаводскъ. Олон. Губ. Типографія. 1909.

болѣзни избраннаго на обще-епархіальный съѣздъ депутатомъ отъ 1-го округа Олонецкаго уѣзда, священника Юргильскаго прихода о. Іоанна Павинскаго.

**Постановили:** причину неявки депутата священника Іоанна Павинскаго на засѣданія съѣзда признать вполне уважительной.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 января 1909 г. за № 472, слѣдующая: *«Исполнить, принявъ во вниманіе всѣ резолюціи (ниже). Монастыри воспитываютъ, м. проч. приверженность и къ церквамъ, а это дороже денегъ..... Е. Н.»*

### ЖУРНАЛЪ № 6-й.

Засѣданія утреннее и вечернее, 15 декабря 1908 года.

#### I.

Заслушаны Съѣздомъ: 1) Копія доклада Секретаря Консисторіи Ивана Борзоевскаго присутствію оной о постановленіи XVI Обще-епархіальнаго Съѣзда духовенства о равномерномъ распредѣленіи между церквами епархіи 25% сбора въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. При чемъ Секретарь Консисторіи указываетъ на произведенное яко-бы Съѣздомъ нарушеніе указовъ Святейшаго Синода отъ 16-го Августа 1900 года. 2) Докладъ Совѣта Епархіальнаго училища № 1-й о томъ, въ какомъ количествѣ получались суммы 12% сбора изъ Консисторіи на содержаніе училища за время съ 1903 года, 3) Вѣдомость о поступленіи 12% сбора съ суммъ кружечнаго, кошелевковаго и свѣчнаго дохода по благочинническимъ округамъ епархіи составленную особо избранною на это Комиссіей, при чемъ оказалось, что обложенію подлежатъ сумма 97.965 рублей 15 коп., 12% сбора съ каковой будетъ 11.755 руб. 70 коп. Кромѣ того 12% сборомъ съ оброчныхъ и арендныхъ статей епархіи съ 9.221 руб. 93 коп. (вмѣсто неправильно показанной суммы въ вѣдомости XVI Съѣзда духовенства 7285 руб. 93 к.) будетъ 1106 рублей 64 коп. Такимъ образомъ общая сумма поступленій 12% (25%) сбора со всѣхъ церквей епархіи будетъ 12862 рубля 34 коп.

Распредѣляется эта сумма слѣдующимъ образомъ: а) въ Олонецкую Духовную семинарію 1.769 рублей 99 коп., б) въ Петрозаводское духовное училище (мужское) 2.185 рублей 63 коп., в) въ Каргопольское духовное училище—3.034 рубля 38 коп. и г) въ Епархіальное женское училище 970 рублей. Итого по распредѣленію сдѣланному Правленіемъ духовной семинаріи изъ 12% сбора расходуется 7.959 рублей 99 коп.

Выкинувъ эту сумму (7.959 р, 99 к.) изъ общихъ поступленій (12.862 руб. 34 коп.) мы получимъ остатокъ 4.902 рубля 35 коп. Каковой остатокъ, согласно указамъ Святейшаго Синода Съѣздъ и предполагаетъ распредѣлить на Петрозаводское духовное училище 1020 руб. и Епархіальное женское—3.882 рубля 34 коп.

Здѣсь написано Его Преосвященствомъ слѣдующее: *«Неопомню: снова еще на Петроз. и епарх. учил.»—Е. Н.»*

Такъ распредѣлять сумму 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора и XVI Обще-епархіальный Съездъ, исполняя указы Святѣйшаго Синода.

**Постановили:** 1) Вновь составленную вѣдомость 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора принять и просить Его Преосвященство утвердить; 2) просить Консисторію утвержденную вѣдомость объявить благочиннымъ къ неуклонному исполненію и вмѣстѣ съ симъ предложить благочиннымъ: а) въ устраненіе неточности подсчета, какая замѣчена въ вѣдомости Комиссіи XVI Създа и какая можетъ быть (хотя Съездъ и увѣренъ въ правильности ея) и во вновь составленной, на благочинническихъ създахъ тщательно провѣрить по церквамъ своего благочинія вновь составленную вѣдомость и провѣренную представить будущему Епархіальному Съезду для сличенія правильности принятой нынѣ вѣдомости;—б) представить за 1908-й годъ сумму 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора по вѣдомости XVI Обще-епархіального Създа; 3) о тѣхъ церквахъ, коими представлены будутъ за истекшее время (съ 1906 г.) взносы въ большомъ количествѣ чѣмъ слѣдуетъ по вновь провѣренной вѣдомости (таковыя церкви есть, по заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ)—сужденіе представить будущему съезду. 4) Просить Консисторію слѣдить за исполненіемъ благочинными поступленія взносовъ съ церкви и въ случаѣ уклоненій или замедленій въ представленіи, что отражается неблагопріятно на благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, принимать противъ такихъ о.о. благочинныхъ мѣры по закону. 5) Принять къ исполненію составленную XVI Съездомъ вѣдомость 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ оброчныхъ статей, измѣнивъ общую сумму ея на 9.221 рубль 93 коп. (вмѣсто допущенной неправильно при подсчетѣ 7285 руб. 93 коп.) 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ каковой будетъ 1106 руб. 64 коп. 6) Общая сумма 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора какъ со свѣчнаго и кошельковаго доходовъ, такъ и съ оброчныхъ и арендныхъ статей высчитана въ количествѣ (11755 рублей 70 коп.+1106 руб. 64 к.) 12.862 рубля 34 к. а посему, соответственно вышеозначенному, Съездъ постановилъ: внести въ смѣту на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища изъ остатковъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора (нынѣ 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ) на трехлѣтіе 1909—1911 г.г. по 3882 руб. 34 коп. и въ качествѣ пориорованной Центральнымъ духовнымъ Управленіемъ доли при разверткѣ на духовно-учебныя заведенія—970 рублей, всего на Епархіальное женское училище изъ 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 4852 руб. 34 к., предоставивъ остальныя изъ общей суммы (12.862 рубля 34 коп.) распредѣлить соответственно вышеуказанному а) на духовную семинарію—1769 рублей 99 коп., б) Петрозаводское духовное училище 2185 рублей 63 коп.+1020 р., итого 3205 р. 63 коп., в) на Каргопольское духовное училище 3034 рубля 38 коп.

## II.

**О сложеніи и уменьшеніи 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора.** Заслушаны были прошенія

1) причта Петрозаводской заводской Александро-Невской церкви, 2) о поступившихъ доходахъ въ кафедральный соборъ справка за 1907-й годъ, 3) Благочиннаго 1-округа Вытегорскаго уѣзда о Константино-Елеинской церкви и Ежезерской, съ приложеніемъ копія приходскаго Совѣта Константино-Елеинской церкви, 4) благочиннаго 3-го округа, Повенецкаго уѣзда, 5) причта Ни-



гигемско-Пречистенской церкви, 6) причта Ръчно-Георгиевской церкви, 7) Лекшорьцкой церкви, 8) церковного старосты и представителей прихожанъ Сауниинской церкви Каргопольскаго уѣзда, 9) благочиннаго 5-го округа Каргопольскаго уѣзда и словесныя объясненія о.о. депутатовъ тѣхъ благочиній, за которыми значится недомка. Депутатъ г. Повѣнца и 1-го благочинническаго округа того же уѣзда заявили, что недоника будетъ уплачена полностью въ концѣ декабря сего года.

**Постановили:** Не исходя законныхъ основаній къ сложенію и уменьшенію взносовъ 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ указанныхъ церквей, предложить благочинническимъ съѣздамъ, въ составъ которыхъ входятъ эти церкви, озаботиться своевременнымъ представленіемъ 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора въ размѣрѣ установленному съѣздомъ. На будущее время, въ случаяхъ несостоятельности той или другой церкви обязать благочинническіе Съѣзды дѣлать раскладку 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора между другими церквами благочинія возбуждая ходатайства предъ Съѣздомъ о сложеніи и уменьшеніи установленныхъ сборовъ въ случаяхъ только крайней необходимости. Что же касается Каендральнаго Собора, то на тѣхъ же основаніяхъ отказать и ему въ освобожденіи отъ обложенія и предложить собору возбудить ходатайство предъ Святейшимъ Синодомъ о пособіи на настоятельныя нужды собора. Депутатъ отъ Петрозаводскаго городского благочинія Протоіерей Чуковъ по вопросу объ уплатѣ Александро-Невскою церковію 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ арендныхъ статей остался при особомъ мнѣніи, къ каковому присоединились — свящ. Осветианиновъ и прот. Петровъ.

### III.

**Слушали:** Докладъ Комисіи по разсмотрѣнію дѣлъ Похоронной Кассы при Олонецкомъ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, въ коемъ (докладѣ) Комиссія проектируетъ замѣнить существующую Похоронную Кассу Обществомъ братской взаимопомощи духовенства на случай смерти, причемъ представленъ и выработанный Комиссіею уставъ проектируемой Кассы.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Комисіи, что дѣль Похоронной Кассы-единовременное пособіе семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей — гораздо лучше достигается при Кассѣ взаимопомощи, какъ дающей значительное въ размѣрахъ пособіе достаточно обезпечивающее на первое время семью умершаго, **постановили;** замѣнить Похоронную Кассу Обществомъ братской взаимопомощи на началахъ, изложенныхъ въ докладѣ Комисіи по разсмотрѣнію дѣлъ Похоронной Кассы и принять къ исполненію выработанный означенною Комиссіею и исправленный въ общемъ Собраніи Съѣзда Уставъ Кассы братской взаимопомощи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 29 января 1909 г. за № 476 слѣдующая: «Исполнить, (принять во вниманіе что писано ниже)». Еп. Н.

### Докладъ Комиссіи о повѣркѣ составленной XVI Обще-епархіальнымъ съѣздомъ вѣдомости о кружечной, кошельковой и свѣчной доходности.

Комиссія въ составѣ 5-ти человекъ съ участіемъ приглашеннаго о. В. Петрова начала свои занятія 11-го Декабря въ 12-ть часовъ дня и окончила ихъ 13-го Декабря, при этомъ честь имѣеть доложить общему собранію слѣдующее:

1) Повѣрка суммъ по вѣдомости подъ лит. А, Комиссіей производилась по каждой церкви отдѣльно за 1902, 1903 и 1904 г.г., а затѣмъ вычислялся общій итогъ по благочиніямъ.

2) По вѣдомости XVI Обще-епархіальнаго съѣзда значится сумма 97.352 рубля 55 коп. и начисленъ  $\frac{0}{100}$  съ нея 11.755 рублей 57 к., по вѣдомости же составленной Комиссіей XVIII Съѣзда общая сумма равна 97.965 руб. 15 коп. и  $\frac{0}{100}$  съ оной 11.755 руб. 70 коп.

Такимъ образомъ разница въ суммѣ по Комиссіи XVIII Съѣзда въ 612 рублей 50 коп. и въ  $\frac{0}{100}$  на 13 коп.

Считая свои работы по подсчету капитала и вычисленію  $\frac{0}{100}$  правильными, Комиссія находитъ, что  $\frac{0}{100}$  съ капитала высчитанный XVIII Съѣздомъ тождествененъ съ предыдущимъ Съѣздомъ, а относительно неточности въ капиталѣ Комиссія предполагаетъ, что была допущена ошибки Комиссіей XVI Съѣзда или какія либо случайности.

3) Составляя вѣдомость Комиссія усмотрѣла, что болѣе крупная недоимка состоитъ за Каодральнымъ Соборомъ и 1 Петрозаводскимъ Градскимъ благочиніемъ. 1 Вытегорскимъ, — 5 Каргопольскимъ, 1 Повѣнцомъ и 1 его благочиніемъ и 3 Повѣнецкимъ благочиніемъ. За нѣкоторыми же другими благочиніями есть незначительная недоимка, а нѣкоторыя платятъ больше должнаго.

4. Относительно недоимки съ Каодральнаго Собора Комиссія не имѣеть подъ руками никакого объясненія, изъ разъясненій же другихъ о.о. благочинныхъ и священниковъ, выражающихъ иногда просьбу о сложеніи недоимки уже существующей или объ освобожденіи отъ обложенія дальнѣйшаго 12 $\frac{0}{100}$  сбора, просьбой мотивированной бѣдностью церковныхъ доходовъ, Комиссія считаетъ себя не въ правѣ рѣшить окончательно этотъ вопросъ и представляетъ на усмотрѣніе общаго собранія. Просьба же о. Освятянинова хотя и не подлежащая нашему сужденію, Комиссіею считается заслуживающею большаго вниманія.

Комиссія въ виду сложности счетной работы и особеннаго напряженнаго вниманія находила бы самымъ необходимымъ учрежденія подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіи.

Докладывая о вышеизложенномъ общему собранію, Комиссія имѣеть честь почтительнѣе представить общему собранію свой докладъ, вѣдомость и всѣ поданныя прошенія.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммѣ кружечнаго кошельковаго и свѣчнаго дохода по лит. А по благочинническимъ округамъ всей Олонецкой епархіи.

	С у м м а .			
	Руб.	К.	Руб.	К.
Петрозаводскій Каѳедральный соборъ . . . . .	6307	29	756	87
Петрозаводское городское благочиніе . . . . .	3915	90	469	90
Петрозаводскій уѣздъ 1 благоч. округъ . . . . .	6840	61	820	86
„ „ 2-й благ. округъ . . . . .	3826	35	459	16
„ „ 3-й благоч. округъ . . . . .	2473	26	296	79
„ „ 4-й благоч. округъ . . . . .	3330	79	399	68
Олонецкій Соборъ . . . . .	1260	8	151	20
Олонецкій уѣздъ 1-й благоч. округъ . . . . .	1910	14	229	21
„ „ 2-й благоч. округъ . . . . .	2632	51	315	90
„ „ 3-й благоч. округъ . . . . .	5421	19	650	54
Вытегорскій Соборъ . . . . .	3189	31	382	72
Вытегорскій уѣздъ 1-й благоч. округъ . . . . .	8002	6	960	24
„ „ 2-й благоч. округъ . . . . .	3145	70	377	49
„ „ 3-й благоч. округъ . . . . .	2708	15	324	97
Лодейнопольскій у. 1-й благоч. округъ . . . . .	6313	28	757	59
„ „ 2-й благоч. округъ . . . . .	2069	15	248	29
„ „ 3-й благоч. округъ . . . . .	6777	8	813	25
Пудожъ и 1-й благоч. округъ . . . . .	5833	83	700	6
„ „ 2-й благоч. округъ . . . . .	1527	19	183	26
Каргопольскій Соборъ и Каргопольское городское благочиніе . . . . .	2481	90	297	83
1-й благочиннической округъ . . . . .	1987	78	238	53
2-й благочиннической округъ . . . . .	2006	73	240	81
3-й благочиннической округъ . . . . .	3687	83	442	54
4-й благочиннической округъ . . . . .	1444	54	173	34
5-й благочиннической округъ . . . . .	1953	98	234	48
Повѣнецкій Соборъ . . . . .	1632	10	195	85
1-й благочиннической округъ . . . . .	1212	39	145	48
2-й благочиннической округъ . . . . .	1898	47	227	82
3-й благочиннической округъ . . . . .	1767	12	212	5
Единоѳрческія церкви Повѣнецкаго уѣзда . . . . .	247	65	29	71
Единоѳрческія церкви Каргопольскаго уѣзда . . . . .	160	74	19	28
Итого . . . . .	97965	15	11755	70

**Особое мнѣніе къ постановленію XVIII Обще-епархіального Съезда духовенства по ст. II-й журнала засѣданія 15 декабря 1908 года.**

XVIII обще-епархіальный съездъ духовенства въ засѣданіи 15-го декабря не нашелъ возможнымъ уменьшить 12% сборъ съ арендной статьи Александро-Невской церкви и постановилъ—предложить озаботиться своевременнымъ представленіемъ 12% сбора въ разнѣрѣ установленномъ XVI Съездомъ.

Такое постановленіе Съезда не позволяеть согласиться съ нимъ по слѣдующимъ основаніямъ:

Какъ указываетъ причтъ Александро-Невской церкви въ своемъ докладѣ о. благочинному, постановленіе XVI Съезда 'объ обложеніи Александро-Невской церкви 12% сборомъ съ арендной статьи въ разнѣрѣ 37 рублей 85 к. состоялось съ сумми въ 312 рублей 51 коп., каковая ранѣе и поступила въ церковь отъ пользованія прихожанами покрывалами и подвѣшниками для умершихъ и рѣшеткой при бракахъ. Но въ 1906 году по причинамъ, объясненнымъ въ томъ же докладѣ, пользованіе покрывалами и подвѣшниками прекратилось и сумма по арендной статьѣ уменьшалась: въ 1906 году она была 208 рублей 85 коп., въ 1907 году всего 45 руб. 80 коп., а въ 1908 г. до декабря 46 руб. 90 коп.—исключительно за пользованіе рѣшеткой при бракахъ.

Изъ поступающихъ такимъ образомъ нынѣ въ Александро-Невскую церковь 45—50 руб. 12% сборъ будетъ лишь около 5 р. 60 к. до 6 руб. 25 к. Внося же 37 рублей 85 к. и получая всего 45—50 руб. въ годъ, церковь должна платить не 12% сб., а 84%, что безусловно несправедливо тѣмъ болѣе что и уменьшеніе арендной статьи произошло не по винѣ Александро-Невской церкви.

Такой же аналогичный случай долженъ встрѣтиться при исполненіи постановленія XVII Съезда по Зосимо-Сазватіевской церкви г. Каргополя, по которой обложена 12% сборомъ сумма, получившаяся отъ продажи лѣса въ годы, принятые во вниманіе при обложеніи XVI съездомъ, между тѣмъ въ последние три года продажа лѣса изъ означенныхъ дачъ почти не производилась, вслѣдствіе чего и накопилась недоимка, которую и въ будущемъ покрыть нельзя въ виду Указа Святѣйшаго Синода, освобождающаго лѣсныхъ угодья, принадлежащихъ собственно церквамъ и монастырямъ отъ такого сбора. Такъ же лавки въ Нигижемско-Пречистенскомъ приходѣ, Пудоженскаго уѣзда, обложенныя 12% сборомъ, дохода не даютъ и подлежатъ сносу.

Протоіерей Н. Чуковъ, Протоіерей Владиміръ Петровъ, Священникъ Димитрій Освятилиновъ.

## XVII-му Обще-епархіальному Съезду духовенства

Комиссія по рассмотрѣнію дѣлъ Похоронной Кассы при Олонецкомъ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія

### Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ по порученію Съезда докладъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по Похоронной Кассѣ, Комиссія нашла, что въ настоящее время Кассой недовадено на возмѣщеніе расходовъ по погребенію 14-ти лицъ 475 руб. Причиной недостатка суммъ для своевременнаго удовлетворенія семей умершихъ священно-церковно-служителей, по заявленію Попечительства, являются недостаточные размѣры взносовъ съ причтовъ (1 р. 50 коп.—священ., 1 р.—діак. и 50 коп. псаломщ.), непокрывающіе большихъ (сравнительно съ первоначально установленными) размѣровъ пособій семьямъ умершихъ (на погребеніе священниковъ семейныхъ 60 рублей, безсемейныхъ 30 рублей, священническихъ вдовъ 20 руб.; діаконовъ семейныхъ 40 рублей, безсемейныхъ 20 рублей и діаконовыхъ вдовъ 15 рублей;—псаломщиковъ семейныхъ 30 рублей, безсемейныхъ 15 рублей и псаломщическихъ вдовъ 10 рублей). Въздѣтвіе этого хотя, по заявленію Попечительства, недоваденныя въ текущемъ году пособія да сумму 475 руб. и будутъ выданы по поступленіи взносовъ въ теченіе января, февраля и марта 1909 года, но судя по прежнимъ годамъ, дефицитъ въ оборотѣ суммъ поступающихъ отъ взносовъ и идущихъ на пособія—будетъ ежегодный. Устранить это явленіе возможно или уменьшеніемъ размѣра выдаваемыхъ пособій до первоначально установленныхъ (на погребеніе священниковъ семейныхъ 40 руб., безсемейныхъ 30 рублей; діаконовъ семейныхъ 25 руб., безсемейныхъ 15 руб.; псаломщиковъ семейныхъ 15 рублей, безсемейныхъ 10 рублей), или увеличить ежегодные взносы съ членовъ причта.

Обсудивъ этотъ вопросъ въ связи съ доложеннымъ Съезду въ заведеніи 10-го декабря депутатомъ отъ Петрозаводскаго городского благочинія о. протоіереемъ Чуковымъ проектомъ замѣны существующей Похоронной Кассы—Кассой или Обществомъ братской взаимопомощи духовенства на случай смерти, Комиссія находила бы болѣе желательнымъ устройство проектируемой Кассы взаимопомощи вмѣсто Похоронной, имѣя въ виду, что цѣль той и другой—одновременное пособіе семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей—гораздо лучше достигается при Кассѣ взаимопомощи, какъ дающей значительное по размѣрамъ пособіе, достаточно обезпечивающее на первое время семью умершаго.

Въздѣтвіе этого Комиссія находила бы желательнымъ съ 1 января 1909 года совершенно ликвидировать Кассу братской взаимопомощи духовенства на случай смерти.

Для ликвидаціи Похоронной Кассы необходимо, чтобы невыплаченная

Кассой на возмѣщеніе погребальныхъ расходовъ сумма была восполнена обычными взносами второго полугодія 1908 года (съ тѣхъ благочиній, которые еще не доставили взносов), а въ случаѣ недостатка ихъ—остальная сумма должна быть возмѣщена свѣчнымъ заводомъ.

Одновременно съ этимъ, съ 1-го января 1909 года, должно начаться дѣйствіе Кассы взаимопомощи на слѣдующихъ основаніяхъ, которыя представляются Комиссіей на обсужденіе Съезда \*).

1) Касса братской взаимопомощи духовенства для выдачи единовременныхъ пособій семьямъ умершихъ священно-церковно-служителей Олонецкой епархіи учреждается при Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія.

2) Членами кассы состоятъ обязательно всѣ священно-церковно-служители Олонецкой епархіи, состоящіе на службѣ и вышедшіе за штатъ, продолжающіе взносы до своей смерти.

*Примѣчаніе.* Попечительство о бѣдныхъ, по утвержденіи Устава Кассы, предложить всѣмъ состоящимъ нынѣ за штатомъ участвовать въ Кассѣ; о непожелавшихъ участвовать долженъ будетъ имѣть сужденіе слѣдующій Съездъ; но до времени созыва слѣдующаго Съезда семьи всѣхъ заштатныхъ, въ случаѣ смерти послѣднихъ, получаютъ пособіе согласно сего Устава.

3) Взносы вкладчикамъ не возвращаются.

4) При каждомъ случаѣ смерти священно-или церковно-служителя обязательный взносъ дѣлаютъ всѣ участники Кассы въ размѣрѣ пропорціональномъ какъ должности участника, такъ и должности, а также семейному положенію умершаго.

5) Обязательные взносы для составленія пособій семьямъ умершихъ устанавливаются слѣдующіе:

	Семейнаго.	При одномъ оста- ющемся членѣ семьи.	Не составляющая го семья (оди- нковаго).
<b>а) Въ пособіе семьѣ священника.</b>			
Протоіерей о священники . . . . .	по 60 к.	по 30 к.	по 15 к.
Діаконы . . . . .	по 45 „	по 23 „	по 12 „
Псаломщики . . . . .	по 15 „	по 8 „	по 4 „
<b>б) Въ пособіе семьѣ діакона.</b>			
Протоіерей и священники . . . . .	по 45 „	по 23 „	по 12 „
Діаконы . . . . .	по 30 „	по 15 „	по 8 „
Псаломщики . . . . .	по 10 „	по 5 „	по 3 „
<b>в) Въ пособіе семьѣ псаломщика.</b>			
Протоіерей и священники . . . . .	по 15 „	по 8 „	по 4 „
Діаконы . . . . .	по 10 „	по 5 „	по 3 „
Псаломщики . . . . .	по 5 „	по 3 „	по 2 „

\*) *Примѣч.* Нижеслѣдующія ст. Устава Кассы изложены въ редакціи, исправленной Съездомъ.

*Примѣчаніе.* Взносы уплачиваются и со всѣхъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ вакансій изъ доходовъ по нимъ.

6) Взносы дѣлаются по увѣдомленіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости Попечительства членами причтовъ по третью года благочинному, а послѣднимъ въ Кассу.

7) Извѣщенія о смерти участника Кассы дѣлаются благочинными и Касса немедленно по полученіи извѣщенія высылаетъ благочинному для выдачи семь умершаго пособие въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) семь протоіерея или священника—семейнаго 280 руб., при одномъ членѣ семьи—140 руб., одинокому 70 рублей; б) семь діакона семейнаго 200 руб., при одномъ членѣ семьи 100 р., одинокому 50 рублей; в) семь псаломщика семейнаго 70 р., при одномъ членѣ семьи 39 рублей, одинокому 19 руб. 50 коп.

*Примѣчаніе I.* Назначенное одинокомъ пособие отсылается на имя причта церкви на погребеніе и поминавленіе.

*Примѣчаніе II.* Незначительные остатки отъ взносовъ хранятся въ Кассѣ. По прошествіи перваго трехлѣтія Касса представляетъ Съѣзду отчетность въ этихъ остаткахъ, на основаніи которой Съѣздъ обсуждаетъ вопросъ о возможномъ повышеніи размѣровъ пособій.

8) На канцелярскіе расходы, веденіе приходо-расходныхъ книгъ, на пересылку пособій и выдачу вознагражденія за веденіе операций Кассы ассигнуется ежегодно 100 рублей изъ доходовъ свѣчнаго завода.

9) Попечительство обязано имѣть прошнурованныя и скрѣпленныя печатью и подписью Епархіальнаго Преосвященнаго книги для записи поступающихъ денежныхъ взносовъ и выданныхъ пособій.

10) По истеченіи трехлѣтія отчетъ по Кассѣ представляется очередному съѣзду духовенства.

11) Ревизія суммъ и операций Кассы производится той же избираемой Съѣздомъ ревизіонной Комиссіей, которая ревизуетъ и свѣчной заводъ.

12) Для своихъ операций Касса беретъ потребную сумму у Комитета свѣчнаго завода съ возвратомъ послѣднему.

Протоіерей Н. Чуковъ, священникъ Михаилъ Ухотскій, священникъ Ювеналій Петровъ.

## ЖУРНАЛЪ № 7-й

Засѣданія утреннее и вечернее, 16 декабря 1908 г.

### I.

При заслушаніи журнала № 5-й, ст. 3-й Протоіерей Петровъ внесъ на обсужденіе предложеніе о томъ, что въ случаѣ обложенія 10% сборомъ доходности монастырей, такъ называемые косвенные налоги съ монастырей (плата



за дневники, повышенная плата за сборные книжки и т. п.) должны быть сняты.

**Постановили:** Обсуждать предложение Протоиерея Петрова о снятии так называемых косвенных налогов с монастырей съезд признал преждевременным.

## II.

**Слушали:** доклад Ревизионной Комиссии по операции Олонецкого свѣчнаго завода, за время съ 1-го января 1906 года по 12-е декабря 1908 года.

При обсужденіи доклада Комиссии съезд обратил вниманіе на слѣдующее:

1) Долги за церквами епархіи простираются до значительной суммы — 12427 руб. 90 коп. и за Каргопольскимъ складомъ 15889 рублей 61 коп. (цифры-проблематическія).

2) Цифры долговъ за церквами въ документальныхъ книгахъ свѣчнаго завода не всегда отличаются точностію. Часто встрѣчаются выраженія „приблизительно“, „вѣроятно“. Получаемые въ Комитетъ деньги иногда записывались несвоевременно и неточно.

3) Свѣдѣнія въ вѣдомости о движеніи матеріаловъ и товаровъ по заводу не всегда соотвѣтствуютъ съ наличностію товара, такъ при повѣркѣ 12 декабря Комиссія усмотрѣла, что деревяннаго масла оказалось болѣе на 8 пудовъ и церковнаго вина болѣе на 60 бутылокъ.

4) По заявленію Предсѣдателя Комиссии, священника Павла Стручкова, часть отчетности (книга текущихъ счетовъ за 1907-й годъ) настолько поставлена плохо, что если бы не замѣтки, сдѣланныя въ документальныхъ книгахъ Предсѣдателемъ Комитета Свѣчнаго завода, то Комиссии пришлось-бы отказаться отъ своей работы.

5) Необходимо увеличить наличный свѣчной капиталъ и уменьшить долги завода и заводу.

По п. 1-му выслушали заявленіе Предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода, Протоиерея Иоанна Боголюбовскаго и Предсѣдателя Каргопольскаго свѣчнаго склада, Протоиерея В. Петрова.

1-й заявилъ: а) долги церквами несомнѣнно будутъ уплачены, стоитъ лишь побудить причты къ уплатѣ и б) задолженность завода торговцамъ не будетъ казаться странною, если принять во вниманіе наличность товара и матеріаловъ завода (къ 12 декабря на 28.866 руб. 37 коп.); увеличеніе долга торговцамъ объясняется простою случайностію: выписано было 300 пудовъ воску, которые оказались недоброкачественными, затѣмъ чтобы использовать выписанный уже воск по необходимости пришлось заготовить еще 200 пудовъ лучшаго воска; если бы этихъ 200 пудовъ не было выписано, то и долга было бы меньше.

Протоіерей Петровъ заявилъ: задолженность Каргопольскаго свѣчнаго склада далеко менѣе — 15-ти тысячъ, такъ какъ въ настоящее время въ Каргопольскомъ складѣ въ наличіи товару на 8 тысячъ рублей и что, хотя объ этомъ свѣдѣніи въ Комитетѣ свѣчнаго завода пока не имѣется, но таковыя полностью будутъ даны по окончаніи года.

По заслушаніи вышеизложеннаго **постановили**: Выразивъ сожалѣніе, что даже такія богатая церкви, какъ Кафедральный соборъ, Пудожекій соборъ, Александро-Свирскій монастырь остаются должными, предложить чрезъ Епархіальное Начальство всѣмъ благочиннымъ епархіи, чтобы они побудили причты, церкви коихъ состоятъ должными, къ скорѣйшей уплатѣ свѣчнаго долга и при обзорѣннй церквей непремѣнно обращали бы вниманіе на оплаченность или неоплаченность счетовъ, по коимъ берутся свѣчи изъ завода или склада.

2. Въ цѣляхъ упорядоченія Кассы и дѣлопроизводства въ Комитетѣ свѣчнаго завода предпринять слѣдующія мѣры: а) для записыванія лично получающихъ о. Казначеемъ денегъ завести квитанціонную книгу; б) смотритель завода обязывается завести особую (или дневникъ-по прилагаемой при семъ формѣ) о ежедневномъ приходѣ, расходѣ и остаткѣ товаровъ въ цѣляхъ устраненія на будущее время несоответствія отчетныхъ свѣдѣній съ наличностью товара; в) Комитетъ завода имѣть разослать всѣмъ причтамъ епархіи однообразныя вѣдомости, въ коихъ была бы указана сюда свѣчному заводу, количество забраннаго товара, сумма уплаты и долга заводу, по которымъ (вѣдомостямъ) и проситъ постоянную Ревизионную Комиссію учинить провѣрку Кассовой книги, чтобы выяснитъ задолженность церквей и наличность Кассы; г) запись получаемыхъ о. Казначеемъ денегъ должна производиться своевременно, съ точнымъ обозначеніемъ даты поступления, выраженной „приблизительно“, „вѣроятно“ и т. п. въ документальныхъ книгахъ на будущее время не должно быть; д) о. Казначей завода на будущее время обязывается въ дѣлѣ записи денегъ исполнять всѣ законныя требованія о. Предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода, чего онъ — по заявленію Протоіерея Іоанна Богословскаго — порою не дѣлалъ; е) предложить составу Комитета свѣчнаго завода въ видахъ устраненія скопленія дѣлъ въ однѣхъ рукахъ разграничить, согласно Устава о свѣчномъ заводѣ, веденіе книгъ; ж) Каргопольскій свѣчной складъ на будущее время кромѣ представляемыхъ имъ въ Комитетъ завода обычныхъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей, обязывается представлять къ Съѣзду подробныя свѣдѣнія о своихъ операціяхъ,

3. Выписку товара и матеріаловъ Комитетъ завода на будущее время производить по утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журналамъ и приему его въ присутствіи членовъ постоянной Ревизионной Комиссіи.

4. Въ цѣляхъ увеличенія оборотнаго наличнаго Капитала Съѣздъ признавалъ бы выдѣлять извѣстный % изъ прибыли для образованія основнаго капитала и разработку этого вопроса возлагаетъ на Комитетъ завода съ участіемъ Членовъ Постоянной Ревизионной Комиссіи для внесенія сего на разсмотрѣніе будущаго Съѣзда духовенства.

5. Выразитъ желаніе, чтобы на будущее время Постоянная Ревизионная

Комиссія за нѣсколько дней до Съѣзда духовенства производила бы ревизіи въ свѣчномъ заводѣ и о результатахъ этой ревизіи представляла бы докладъ Съѣзду, что значительно облегчало бы работы Ревизіонной Комиссіи Съѣзда и ускорило бы общій ходъ работъ его.

### III.

Разсматривали представляемую Комитетомъ свѣчнаго завода, смѣту о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію завода и его канцеляріи на будущее трехлѣтіе съ 1909 г. съ заключеніемъ по ней Ревизіонной Комиссіи Съѣзда.

**Постановили:** Представленную смѣту утвердить.

### IV.

**Слушали:** 1) докладъ смотрителя-казначея завода, священника А. Воскресенскаго по поводу поѣздки его въ г.г. Орель и Могилевъ для обозрѣнія устройства свѣчныхъ заводовъ, а также воскоблѣиленъ при заводахъ въ цѣляхъ устройства при Олонецкомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ воскоблѣильны, съ заключеніемъ по нему Комитета свѣчнаго завода (Отношеніе, отъ 8-го декабря за № 583-мъ). 2) Доклады Комитета: а) за № 859-мъ о выработкѣ лучшаго способа отмѣтки свѣчей Епархіальнаго завода, б) за № 876 объ устройствѣ центральной пасѣки, в) за № 852 съ просьбою дать указанія относительно установленія цѣны на деревянное масло и г) за № 855-мъ о выборѣ членовъ Ревизіонной Комиссіи въ виду кончающагося трехлѣтія срока избранія членовъ означенной Комиссіи Протоіереевъ Н. Чукова и І. Машезерскаго и священника Д. Крылова.

**Постановили:** По п. 1-му согласиться съ мнѣніями, изложенными въ представленномъ докладѣ Комитета завода за № 853, и устройство воскоблѣильны при Олонецкомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ оставить до болѣе благоприятнаго времени; — по п. 2 а) прибавить къ свѣтильнѣ специальную нитку зеленого цвѣта; б) Соответственно заключенію Комитета: центральной пасѣки не устранивать и выразить пожеланіе объ устройствѣ пасѣки при Олонецкой духовной семинаріи; в) масло деревянное продавать по 15 рублей за пудъ, предоставивъ на будущее время Комитету завода регулировать цѣну на масло соответственно цѣнѣ при покупкѣ и г) единогласно признать избранными на трехлѣтіе тѣхъ же Членовъ Ревизіонной Комиссіи (Протоіереевъ Н. Чукова и І. Машезерскаго и священника Д. Крылова), при чемъ священнику Д. Крылову, какъ живущему отъ г. Петрозаводска за 150 верстъ на путевые расходы ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода 15 р., а всего 35 рублей.

Священникъ Д. Крыловъ заявилъ Съѣзду о рѣшительномъ его отказѣ отъ званія Члена Ревизіонной Комиссіи, а посему **постановили** выборъ Члена на мѣсто о. Крылова произвести на слѣдующій день.

### V.

**Слушали:** а) прошенія: священника Свято-Духовской г. Каргополя церкви П. Скородумова о сложеніи съ него числящейся суммы 89 р. 25 коп.

заимообразно взятой имъ изъ церковныхъ суммъ; б) прошеніе мастера завода Сѣрова объ увеличеніи жалованья на 60 руб. въ годъ; в) подмастерья Пастухова объ увеличеніи содержанія сколько будетъ угодно съѣзду; г) кандидата на должность въ земскіе начальники, бывшаго дѣлопроизводителя завода, Михаила Звѣроловлева о выдачѣ пособия изъ суммъ свѣчнаго завода; д) отношеніе Комитета завода за № 877-мъ о назначеніи вознагражденія священнику А. Здравомыслову и І. Лядинскому за труды по ревизіи Каргопольскаго свѣчнаго склада; е) словесное заявленіе Предѣателя Каргопольскаго свѣчнаго склада объ увеличеніи вознагражденія ему за труды съ 7-ми до 10 рублей въ мѣсяцъ и ж) прошенія причта, старосты и представителей прихожанъ Сауинской церкви, Каргопольскаго уѣзда, о сложеніи съ ихъ церкви числящейся недоимки въ количествѣ 345 рублей 54 коп.

**Постановили:** по п. а, г, и ж. Въ просьбахъ священника П. Скородумова, Михаила Звѣроловлева, причта, старосты и представителей Сауинской церкви въ виду массы неотложнѣйшихъ епархіальныхъ нуждъ отказать.

По п. п. б и в. Не увеличивая жалованья-выдать мастеру завода Сѣрову пособие изъ остаточныхъ суммъ свѣчнаго завода въ количествѣ 115 рублей съ тѣмъ, чтобы означенные деньги были препровождены Комитетомъ завода непосредственно въ Епархіальное женское училище въ уплату недоимки, числящейся за Сѣровымъ за обученіе его дочери въ Епархіальномъ училищѣ; подмастерю же Пастухову, какъ не пользующемуся при заводѣ готовою квартирою, прибавить 5 рублей, ежемѣсячно а равно и утвердить внесенную въ свѣту прибавку къ жалованью подручному мастеру въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

По п. д. и е) Священникамъ А. Здравомыслову и І. Лядинскому за труды по ревизіи Каргопольскаго свѣчнаго склада назначить вознагражденіе по 10 рублей каждому въ годъ и протоіерею Петрову за труды по веденію дѣлъ по сему складу увеличить содержаніе съ 7 до 10 рублей ежемѣсячно.

## VI.

**Слушали:** Отношеніе Комитета свѣчнаго завода за № 1862-мъ объ утвержденіи въ должности дѣлопроизводителя—Члена Комитета завода священника Александрo-Невской г. Петрозаводска церкви, І. Сперанцева.

Закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ (13 противъ 12) **постановили:** Священника І. Сперанцева въ должности члена-дѣлопроизводителя Комитета свѣчнаго завода утвердить.

## VII.

Имѣли сужденіе о срокѣ, на каковой должны быть избраны Члены Комитета свѣчнаго завода.

**Постановили:** Члены въ Комитетъ свѣчнаго завода должны быть избираемы на три года, о чемъ и внести соответствующее дополненіе къ § 14 Устава о свѣчномъ заводѣ.

VIII.

**Слушали:** прошение Председателя Комитета Епархіального свѣчнаго завода, Протоіерея Іоанна Богословскаго, сданное резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Мисаила за № 2037-мъ на разсмотрѣніе Съезда, объ увольненіи его, Протоіерея Богословскаго, отъ обязанностей Председателя Комитета завода по слабости здоровья.

**Постановили:** Глубоко сожалѣя объ уходѣ отъ дѣлъ завода энергичнаго и добросовѣстнаго о. Протоіерея, который умѣло и плодотворно потрудился для епархіи въ дѣлѣ веденія операціей завода и его устройства въ самое трудное для него время, выразить ему благодарность съ прописаніемъ оной въ формулярный списокъ о службѣ его и назначить ему изъ суммъ завода за понесенные труды вознагражденіе въ количествѣ 150 рублей единовременно, что и утверждено закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ.

IX.

Имѣли сужденіе о дѣятельности членовъ постоянной Ревизіонной Комисіи по свѣчному заводу, каковая дѣятельность по свидѣтельству Учрежденной при Съездѣ Комисіи была „говоря образно хозяйскимъ окомъ духовенства епархіи въ заводѣ, видѣвшимъ всѣ недостатки завода и заботящемся объ ихъ устраненіи.“

**Постановили:** Выразить благодарность Членамъ Постоянной Ревизіонной Комисіи по свѣчному заводу за ихъ внимательное отношеніе къ дѣламъ завода.

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 29 января 1909 г. за № 477, слѣдующая: *«Исполнить; (Свирскій монастырь платитъ должнъ теперь въ годъ 9—10 тысячъ взносовъ, при валовомъ юдичномъ доходѣ (главнымъ образомъ отъ Петерб. подвор.) въ 80,000 р., слѣдуетъ, онъ уже платитъ болѣе 10%». Еп. Н.*

Приложеніе 1-е къ журн. № 7-й.

XVII-му Обще-епархіальному Съезду духовенства

Ревизіонной Комисіи по операціи Олонецкаго свѣчнаго завода, за время съ 1-го января 1906 года по 12-е декабря 1908 года.

Д О К Л А Д Ъ.

Комиссія въ составѣ пяти членовъ—о.о. депутатовъ Съезда духовенства, подъ предѣтельствомъ священника П. Стручкова разматривала отчетъ, книги за 1906, 1907 и 1908 г.г. смѣту на 1909—1911 г.г. и другіе документы Епархіального свѣчнаго завода, а также провѣряли наличность товаровъ и матеріаловъ, находящихся въ кладовыхъ и мастерской свѣчнаго заво-

да, а также наличность и денежных сумм. — При рассмотрѣніи отчетности завода и документовъ оказалось слѣдующее.

1) Отъ 1905 г. къ 1-му января 1906 года оставалось денежных суммъ наличными 571 рубль 21 коп. и билетами 3.500 рублей.

Въ теченіе 1906 года поступило наличными 44.538 рублей 36 коп.

Израсходовано за то-же время наличными 44.214 рублей 1 к. и билетами 3.500 рублей.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1907 года состоитъ наличными 895 рублей 56 коп.

Въ теченіи 1907 года поступило наличными 44.512 рублей 80 коп.; за то же время израсходовано 43.394 рубля 29 коп. и къ 1-му января 1908 года остается наличными 2014 рублей 7 коп.

Кромѣ того, заводъ имѣлъ: 1) разнаго рода имущество на сумму 1201 р. 9 коп., 2) товаровъ и матеріаловъ на 35.574 р. 45 коп., 3) долговъ за церквами епархіи приблизительно 17.493 рубля и 4) за Каргопольскимъ складомъ 13.653 рубля 66 коп.

А всего на сумму шестьдесятъ девять тысячъ девятьсотъ тридцать шесть рублей двадцать семь коп. (69.936 р. 27 к.)

За 11-ть мѣсяцевъ сего 1908 года (къ 12-му декабря) поступило наличными 43.737 рублей 84 коп.; а съ остаточными отъ 1907 года—45.751 рубль 91 коп. За то-же время израсходовано 44.611 рублей 6 коп. и къ 12-му декабря въ остаткѣ состоитъ наличными 1.140 рублей 85 коп. Кромѣ того, заводъ имѣть: а) имущества на 1.201 рубль 9 коп., б) товаровъ и матеріаловъ въ кладовыхъ и мастерской завода на 46.336 рублей 40 коп., в) долговъ за церквами епархіи приблизительно 12.427 рублей 90 коп. и г) за Каргопольскимъ складомъ 15.889 рублей 51 коп.

А всего вообще: семьдесятъ шесть тысячъ девятьсотъ девяносто пять рублей семьдесятъ пять коп. (76.995 р. 75 к.)

Заводъ доложилъ: 1) за ссуду церквамъ епархіи 5.198 р. 10 к. и 2) поставщикамъ матеріаловъ и товару заводу 40.102 рубля 5 к. <sup>1)</sup>

Такимъ образомъ, чистый остатокъ (за исключеніемъ 45.300 р. 15 коп.)—31.695 руб. 60 коп.

Прибыли отъ операций въ теченіи 11-ти мѣсяцевъ сего 1908 года заводъ приблизительно получилъ 7.059 рублей 48 коп.

Цифры: 1140 рублей 85 коп. денежная наличность завода, 1201 рубль 9 коп. стоимость имущества и 46.336 рублей 40 коп. стоимость матеріала и товаровъ слѣдуетъ считать положительными; цифры же—12.427 рублей 90 коп. долгъ за церквами епархіи и 15.889 рублей 51 коп. долгъ за Карго-

<sup>1)</sup> Долги завода: за воскъ—Степанову 12.181 рубль 10 коп. и Калтедину 17.783 рубля 5 коп.; за вино—Британову 4862 рубля 45 к. и Шустову 770 рублей 27 к.; за деревянное масло Кожевникову 893 руб. 27 к.; за масло и воскъ Вельцеву 2.062 рубля 5 коп. и за свѣтъильню Кузьмичеву 1.603 рубля 86 коп., всего 40.102 рубля 5 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

польскимъ складомъ, только проблематическія, такъ какъ расчеты завода не сходятся съ расчетами церкви, что извѣстно изъ личнаго опыта Большинству о. о. депутатовъ Съѣзда и что подтверждается изъ рассмотрѣнія книги текущихъ счетовъ завода за 1907-й годъ почти въ 60 случаяхъ, несогласной съ расчетными листками, возвращенными причтами и церковными старостами въ Комитетъ завода. Причина этого несогласія будетъ ясна 1) если обратить вниманіе на помѣтки о. Предсѣдателя Комитета въ книгѣ текущихъ счетовъ на 1907-й годъ и 2) изъ доклада постоянной ревизіонной Комиссіи, отъ 10-12-го августа 1908 году по пунктамъ 4-му и 5-му.

Для уясненія какъ количества долга за церквами епархіи такъ и количества ссуды, подлежащей возврату церквамъ, Комиссія предлагала бы такой способъ: разослать вѣмъ церквамъ епархіи однообразно съ приходорасходными книгами о количествѣ ссуды, выданной изъ церкви на оборудованіе завода и свѣдѣнія о количествѣ товара, полученнаго изъ завода въ 1906, 1907 и 1908 годахъ, съ обозначеніемъ сколько уплачено за товаръ наличными деньгами, огарками и сколько засчитано ссуды. При чемъ въ послѣдней графѣ означенной вѣдомости обязательно указать точную цифру—сколько остается долгу за церковь и сколько причтается къ возврату неуплаченной ссуды.—Эти вѣдомости, проверенныя о. о. благочинными, представлять въ Комитетъ свѣчнаго завода и поручить постоянной ревизіонной по заводу Комиссіи взять на себя трудъ проверить за особую плату вышеозначенныя вѣдомости съ книгами текущихъ счетовъ. Виредъ же для устраненія подобныхъ недоразумѣній и неточностей въ денежныхъ расчетахъ, такъ какъ при разсмотрѣніи квитанціонной книги счетовъ за два года оказалось, что при выдачѣ счетовъ на отпущенный товаръ не помѣчалось въ надлежащемъ мѣстѣ—сколько уплачено денегъ за товаръ и сколько остается долгу за церковь, обязательно отмѣчать получаемую сумму. Сверхъ того, необходимо завести квитанціонную книгу, въ которую при полученіи денегъ сразу же вписывать получаемую сумму и выдавать или высылать отрѣзную квитанцію тому отъ кого получены деньги.

При сравненіи доклада Ревизіонной Комиссіи предыдущаго очереднаго Съѣзда съ положеніемъ дѣла въ настоящее время (12 дек.) оказывается слѣдующее:

	С о с т о я л о .				Уменьшил. или увеличил. Руб. К.
	Къ 1-му ян- варя 1906 года.		Къ 12-му декабря 1908 года.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
1) Денежная наличность завода уменьшилась почти на 3000 рублей . . . . .	4071	21	1140	85	2930 36
2) Долгъ торговцамъ увеличился почти на 28.000 рублей . . . . .	10836	18	40102	5	29265 87
3) Долгъ церкви епархіи уменьшился за исключеніемъ Каргопольскаго склада . . . . .	14629	45	12427	90	2201 55