



# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

**№**

**16.**



Адресъ редак-  
ціи: уголъ Лу-  
говой и Пи-  
рожковского  
переулка, д.  
№ 27/1.

Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и  
пересылкою 5  
руб. 50 к.

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

**Августъ 15. ГОДЪ ХLI. 1904 г.**

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Отъ Правленія Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Отъ совѣта Ангинской второклас-  
ной церковно-приходской школы.—Краткія біографическія свѣдѣнія о ли-  
цахъ, служащихъ въ Иркутской духовной семинаріи.

**Отъ Правленія Иркутскаго женскаго училища духовнаго  
вѣдомства.**

По ходатайству Архіепископа Иркутскаго и Верхотен-  
скаго Тихона, св. Синодъ разрѣшилъ празднованіе исполняв-  
шагося пятидесятилѣтія существованія Иркутскаго женскаго  
училища духовнаго вѣдомства.

28-го числа сего августа въ училищной церкви св. Кля-  
гицы Ольги имѣеть быть заупокойное богослуженіе по почив-

шихъ Государяхъ Императорахъ Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, Высочайшихъ Покровительницахъ училища Императрицахъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, Маріи Александровнѣ и Великой Княгинѣ Ольгѣ Николаевнѣ, — по Архипастыряхъ Иркутскихъ, должностныхъ лицахъ, благотворителяхъ и воспитанницахъ училища, а въ понедѣльникъ 30-го августа - Божественная Литургія съ благодарственнымъ молебствіемъ и юбилейный актъ.

О чемъ и поставляются въ извѣстность всеѣ, желающіе почтить юбилейное торжество своимъ присутствіемъ.

Начальница училища *Х. Коккоулма.*

### Отъ совѣта Ангинской второклассной церковно-приходской школы.

Совѣтъ школы доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ число учениковъ вышеозначенной школы, что пріемные экзамены назначены на 25-е августа текущаго 1904 года.

Прошенія о пріятіи учениковъ подаются въ совѣтъ школы, не позже 20 августа с. г. Къ прошеніямъ прилагаются свидѣтельства: а) метрическое о времени рожденія, б) отъ врача о привитіи предохранительной оспы, объ окончаніи курса одноклассной школы, и желающіе помѣстить на казенное содержаніе представляютъ удостовѣренія о своей несостоятельности, лица духовнаго званія отъ мѣстныхъ о.о. Благочинныхъ, а податнаго состоянія отъ ихъ общественныхъ управленій.

На случай выбитія ученика изъ школы, среди учебнаго года, по болѣзни или другимъ какимъ-либо причинамъ, а такъ-же на время лѣтнихъ каникулъ совѣтъ школы просить лицъ, опредѣляющихъ своихъ дѣтей въ школу, указать ему

лицо изъ мѣстныхъ жителей, кому совѣтъ школы можетъ сдать выбывшаго ученика.

Завѣдующій школою, священникъ *Александръ Кокоулинъ*.

**Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ,  
служащихъ въ Иркутской духовной семинаріи.**

1) Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Никонъ (въ мѣрѣ Николай Безсоновъ) изъ потомственныхъ дворянъ Могилевской губерніи, отъ роду 36-ти лѣтъ. Окончилъ курсъ въ Константиновскомъ межевомъ Институтѣ въ 1890 году; въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1895 году. Въ бытность студентомъ академіи постриженъ въ монашество съ именемъ «Никонъ» 2 декабря 1892 года, посвященъ въ іеродіакона 13 декабря 1892 года, въ санъ іеромонаха 22 іюля 1895 года. Съ 16 августа 1895 г. преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Новгородской духовной семинаріи; съ 3 апрѣля 1897 года преподаватель философскихъ предметовъ въ Могилевской духовной семинаріи; съ 25 октября 1897 года завѣдующій Бійскимъ катихизаторскимъ училищемъ. Съ 17 августа 1899 г. назначенъ ректоромъ Благовѣщенской духовной семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Съ 17 августа 1901 г. въ настоящей должности ректора Иркутской духовной семинаріи. Состоитъ членомъ Иркутскаго комитета православнаго Миссіонерскаго Общества. Имѣетъ орденъ св. Анны 2-й степени.

2) Инспекторъ семинаріи коллежскій совѣтникъ Иннокентій Михайловичъ Тихомировъ, сынъ священника Иркутской епархіи отъ роду 35-ти лѣтъ. Кандидатъ богословія Казанской духовной академіи выпуска 1891 года. Съ 24 декабря 1892 года назначенъ преподавателемъ по философскимъ предметамъ въ Якутскую духовную семинарію. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода перемѣщенъ

съ 28-го января 1893 года на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Благовѣщенскую духовную семинарію. Съ 18 мая 1895 года перемѣщенъ въ Иркутское духовное училище на должность учителя русскаго языка. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 11 января 1901 года перемѣщенъ на должность преподавателя гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Иркутскую духовную семинарію. Исправлялъ должность инспектора Иркутской духовной семинаріи съ 22 января 1902 года; назначенъ на должность инспектора съ 28 февраля 1902 года. Состоитъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Иркутскаго комитета православнаго Миссіонерскаго Общества. Имѣеть ордена св. Станислава 3-й ст. и св. Анны 3-й степени.

3) Преподаватель физики и математики протоіерей Николай Александровичъ Головщиковъ 48 лѣтъ, сынъ псаломщика Ярославской епархіи, по окончаніи курса въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ на физико-математическомъ факультетѣ со степенью дѣйствительнаго студента и съ правомъ на званіе учителя гимназій и прогимназій, назначенъ преподавателемъ физико-математическихъ наукъ въ Иркутскую духовную семинарію 21 января 1882 года. 28 августа 1890 года рукоположенъ во священника къ Иркутской баталіонной церкви. Съ 21 января 1897 года переведенъ на старшій окладъ 4-го разряда. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени, набедренникъ, камилавку и наперсный крестъ.

4) Преподаватель церковной и библейской исторіи священникъ Іоаннъ Никандровичъ Дроздовъ, 39 лѣтъ, сынъ псаломщика Нижегородской епархіи. Кандидатъ богословія Казанской духовной академіи выпуска 1891 года. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ преподавателемъ Иркутской духовной семинаріи по кафедрѣ общей и русскаго



церковной и библейской исторіи съ 4 марта 1892 года, состоитъ учителемъ нѣнія съ 1 сентября 1902 года и учителемъ нѣмецкаго языка съ 15 октября 1902 года; рукоположенъ въ санъ священника къ Михаило-Клопской церкви при Иркутскомъ Сибиряковскомъ приютѣ. Членъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества, имѣеть набедренникъ и камлавку.

5) Преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія надворный совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ Поповъ, отъ роду 34-хъ лѣтъ, сынъ умершаго протоіерея Иркутской епархіи, окончилъ курсъ Казанской духовной академіи въ 1895 году со степенью кандидата богословія. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ 28 ноября 1896 года преподавателемъ богословія въ Иркутскую духовную семинарію. Съ 1 сентября 1897 года преподаетъ французскій языкъ въ семинаріи. За труды по народной переписи награжденъ бронзовой медалью. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени. Съ 20 августа 1903 года состоитъ секретаремъ Правленія семинаріи.

6) Преподаватель логики, философіи, психологіи и дидактики коллежскій ассесоръ Николай Павловичъ Березовскій, 32-хъ лѣтъ, сынъ священника Костромской епархіи. Окончилъ курсъ Московской духовной академіи въ 1897 году со степенью кандидата богословія. 18 марта 1898 года приказомъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Иркутскую духовную семинарію. Указомъ св. Синода въ 1900 году перемѣщенъ на должность преподавателя гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ. Въ томъ же году перемѣщенъ на кафедру философскихъ наукъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

7) Преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи Θεодоръ Васильевичъ Лысогорскій, сынъ священника Тамбовской епархіи, 28-ми лѣтъ. Окончилъ курсъ С.-Петер-

бургской духовной академіи въ 1900 году со степенью кандидата богословія. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода 2 августа 1900 года назначень на должность преподавателя всеобщей и русской гражданской исторіи. Съ 1903 г. состоитъ штатнымъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

8) Преподаватель греческаго языка, Михаилъ Ивановичъ Цвѣтневъ, сынъ діакона Рязанской епархіи, 28 лѣтъ. Окончилъ курсъ Казанской духовной академіи въ 1900 году со степенью кандидата богословія. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода 1901 года 3 мая назначень на должность преподавателя греческаго языка въ Иркутскую духовную семинарію. Съ 1902 года состоитъ штатнымъ членомъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

9) Преподаватель словесности и исторіи русской литературы Александръ Θεодоровичъ Мирандовъ, сынъ священника Саратовской епархіи, 27 лѣтъ. Окончилъ курсъ Казанской духовной академіи въ 1901 году со степенью кандидата богословія. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода 20 октября 1901 года назначень на должность преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Иркутскую духовную семинарію. Съ 1902 года состоитъ штатнымъ членомъ мѣстнаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

10) Преподаватель латинскаго языка Александръ Авксентьевичъ Копыловъ, сынъ умершаго священника Иркутской епархіи, 25 лѣтъ. Кандидатъ богословія Казанской духовной академіи выпуска 1903 года. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода 8 августа 1903 года опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Иркутскую духовную семинарію. Съ 1 января 1904 года состоитъ завѣдующимъ складомъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

11) Преподаватель миссіонерскихъ предметовъ Александръ Александровичъ Чернавскій, сынъ діакона Вологодской

епархіи, 25 лѣтъ. Кандидатъ богословія Московской духовной академіи выпуска 1903 года. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода 17 сентября 1903 года назначенъ на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія раскола и мѣстныхъ сектъ въ Иркутскую духовную семинарію.

12) Преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Василій Дмитріевичъ Разумовскій (Бузьбожевъ), сынъ крестьянина Вологодской губерніи, 26 лѣтъ. Кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1902 года. 19 сентября 1902 года приказомъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода назначенъ на должность преподавателя гомилетики въ Иркутскую духовную семинарію. Съ 7 января 1904 г. состоитъ учителемъ еврейскаго языка въ той же семинаріи.

13) Преподаватель Священнаго Писанія въ первыхъ 4 классахъ семинаріи Александръ Михайловичъ Ремизовъ, сынъ мѣщанина Симбирской губерніи, 27 лѣтъ. Кандидатъ богословія Казанской духовной академіи выпуска 1903 года. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода 8 января 1904 года опредѣленъ на должность преподавателя священнаго писанія въ Иркутскую духовную семинарію.

14) Помощникъ инспектора семинаріи Иванъ Алексѣевичъ Ареѣевъ, сынъ псаломщика Пермской губерніи, 25 лѣтъ. Кандидатъ богословія Московской духовной академіи выпуска 1903 года. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода 16 августа 1903 года назначенъ на должность помощника инспектора въ Иркутскую духовную семинарію.

15) Преподаватель народной медицины и штатный врачъ семинаріи Анатолій Мечиславичъ Стравинскій. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Военно-медицинской академіи съ званіемъ военнаго врача. Врачемъ семинаріи состоитъ съ 1903 года. Въ настоящее время находится на театрѣ военныхъ дѣйствій.

16) Духовникъ семинаріи, священникъ Владиміръ Алексѣевичъ Стуковъ, сынъ дьячка Забайкальской епархіи, 50 лѣтъ, окончилъ курсъ Иркутской духовной семинаріи въ 1874 году по второму разряду. 22 сентября 1874 года рукоположенъ въ санъ священника къ Малышевской Троицкой церкви Иркутской епархіи. Съ 1899 года состоитъ духовникомъ Иркутской духовной семинаріи. Имѣетъ орденъ св. Анны 3-й степени, набодренникъ, наперсный крестъ и камилавку. За труды по народной переписи награжденъ бронзовой медалью.

# ИРКУТСКІЯ

## КЪ ИРКУТСКІМЪ

### Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

---

АВГУСТЪ 15

№ 16.

1904 г.

---

#### Отъ Комитета Андреевскаго Краснаго Креста.

Въ 1-й Комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста при Иркутскомъ Архіепископѣ пожертвовавшей въ пользу больныхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ воиновъ съ 16 по 31 іюля сего года поступило: отъ свящ. Дмитрія Суханова 3 р. 36 к., Харіессы Оилагр. Колодезниковой 12 р. 25 коп.; % отчислений изъ жалованья за іюль: служащихъ въ Ирк. женск. учил. дух. вѣд. 17 р. 75 к., Иркутск. мужск. дух. учил. 23 р. 64 коп. и должностныхъ лицъ Дух. Консисторіи 8 р. 24 к., чрезъ Благочинныхъ, священниковъ: Михаила Георгіевскаго: отъ Тулуновской Покровской церкви: тарелочнаго сбора за іюнь 4 р. 87 коп., 2% съ доходнаго рубля церкви 1 р. 70 коп., собранныхъ отъ разныхъ лицъ въ Курзанѣ и Умыяніѣ 3 р. 25 коп., отъ причта 2% изъ жалованья за 1 половину года и доходовъ за іюнь 7 р. 88 к., собранныхъ по листамъ: Иваномъ Дегтяревымъ 20 р., свящ. Смирновымъ 4 р. 50 к., итого 42 р. 20 коп.; 2) старосты Нижнеудинскаго Собора Митрофана Попова 10 р.; Солонецкой Николаевской церкви: тарелочнаго сбора 1 р. 35 коп., единовр. 5 р., по листамъ №№ 245 и 247 — 6 р. 50 коп., и отъ свящ. Оедулова 5 р., итого 17 р. 85 коп.; 4) Алзамайской Иннокентіевской церкви: тарелочнаго сбора 60 к., 2% съ доходнаго рубля церкви 2 р. и 2% изъ жалованья и доходовъ

причта 5 р., итого 7 р. 60 коп.; 5) Баероновской Архангельской церкви—изъ доходовъ и жалованья причта 4 р. 78 коп.; 6) Уковской Георгіевской церкви: 2<sup>о</sup>/<sub>о</sub> съ доходовъ церкви съ февраля по іюль 9 р. 89 коп., тарелочныхъ 3 р. 17 к. и отъ псаломщ. Мухина 1 р. 68 к., итого 14 р. 74 к.; 7) священника Бирюсинской цер. Шаравина 4 р. и той же церкви псаломщ. Закоурцева 50 коп., 8) священника Перфиловской церк. Литвинцева 4 р. и той же церкви псаломщ. Камышлова 3 р., итого 7 р.; 9) Худо-Еланской Николаевск. церкви: тарелочн. сбора 3 р., приписныхъ къ ней: Шебартинской 3 р. 25 к., и Хингуйской 1 р. 80 к., свящ. Валер. Пѣтелина 5 р. и листовыхъ за №№ 254 и 256—7 р. 95 к., итого 21 р.; 10) Тангуйской Троицкой церкви: 2<sup>о</sup>/<sub>о</sub> съ доходовъ оной 7 р. 50 к. и приписной Кобинской 1 р. 36 к., итого 8 р. 86 к. и 11) Баероновской церкви 2<sup>о</sup>/<sub>о</sub> съ доходовъ оной съ февраля по іюль 3 р. 45 коп., всего, за вычетомъ 65 коп. пересылочныхъ, 141 р. 33 к.; Дмитрія Шехурдина отъ подьютдѣловъ: Мухтуйскаго 21 р., Нюйскаго 15 р. 20 к. и Ичерскаго 4 р. и кружечныхъ отъ Чечуйской церкви 7 р., итого, за исключеніемъ 2<sup>о</sup>/<sub>о</sub> к. пересылочныхъ, 47 руб. и Сімеона Телятьева—собранныхъ Кимильтейскимъ Благочинническимъ отдѣломъ и 6-ю его подьютдѣлами 67 р. 74 коп. и протоіерея Конст. Малышева: отъ Верхъ-Иркутской Введенской церкви за іюнь: 2<sup>о</sup>/<sub>о</sub> съ валоваго дохода отъ продажи свѣчъ 1 р. 88 к., кружечн. 1 р. 95 к. и приписной къ ней Олхинской 2<sup>о</sup>/<sub>о</sub> отъ продажи свѣчъ и кружечн. сбора 2 р. 75 к. и отъ причта 2<sup>о</sup>/<sub>о</sub> съ жалованья и доходовъ 1 р. 84 к., итого 8 руб. 42 коп. и отъ Больше-Голоустнинской Николаевской церкви собранныхъ блюдомъ и кружкою 8 р. и отъ Благочинническихъ Отдѣловъ и ихъ подьютдѣловъ: Балаганскаго 362 р. 77 к., Черемховскаго 117 р., Тункинскаго миссіонерскаго 20 р., Бейтоновскаго 82 р. 43 к. и Балаганскаго миссіонерскаго 95 р. 51 коп.,

итого 1015 р. 44 к., а съ прежде поступившими 9778 р. 42 к., всего 10793 р. 86 к. Кромѣ сего въ Комитетъ поступило для лазарета въ теченіе іюля: отъ жены чиновника Анны Вас. Ремезовой лампадка съ полнымъ приборомъ и два ручныхъ полотенца, Ирк. мѣщ. Антонины Г. Хорошихъ  $\frac{1}{4}$  в. молока, отъ отставн. полковника Гриффъ 1 р. на руки больнымъ, г. Серебрякова 2 ф. курительнаго табаку, г. Глотовой 4 ф. сахару, Як. Ник. Сизыхъ 19 листовъ о св. Георгіи Побѣдоносцѣ, жены Иркутскаго Губернатора А. П. Моллеріусъ 23 экз. книгъ разнаго содержанія, вдовы чиновника Екатер. Петр. Пеленковой—Русскій Паломникъ за 1903 г. съ 12 кн., 5 кн. «Моя жизнь во Христѣ» прот. Іоанна Сергіева (Броншт.) и газ. «Русское чтеніе» за 1904 г. и П. Г. Гедговта, чрезъ Благ., прот. Малышева, 31 арш. ситцу и 30 арш. тикю.

Въ теченіе іюля сего года израсходовано: на содержаніе служебнаго персонала при лазаретѣ Комитета, какъ-то: фельдшера, сестры милосердія, эконома, двухъ сидѣлокъ, повара и прачки 138 р. 17 коп., на содержаніе столомъ больныхъ и раненыхъ воиновъ 185 р. 2 коп., выдачу пособій семьямъ нижнихъ запасныхъ чиновъ, ушедшихъ на войну 7 р., освѣщеніе лазарета 5 р. 53 к., на наемъ извозчиковъ для привоза съ вокзала 18 больныхъ и раненыхъ воиновъ въ лазаретъ 9 руб., на мелочные расходы 4 р. 62 коп. и отослано въ мѣстное Казначейство на флотъ 10 р., итого 359 р. 44 коп., а съ прежде израсходованными 698 р. 89 коп., всего съ открытія Комитета и лазарета въ расходѣ состоитъ 1058 р. 23 к. Къ 1 августа 1904 г. суммъ въ Комитетѣ остается: наличн. 9635 р. 63 к. и билет. 100 р., всего 9735 р. 63 к. Больныхъ и раненыхъ воиновъ съ Дальняго Востока въ лазаретѣ состоитъ 18 человекъ.



## Объ Иркутскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ.

Въ № 14 Иркутскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей настоящаго года появилась статья подъ заглавіемъ: Результаты сѣзда духовенства благочинія 2-го округа Нижнеудинскаго уѣзда. Въ этой статьѣ, между прочимъ, идетъ рѣчь о дѣятельности Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства, при чемъ указывается на неаккуратность веденія нынѣшнимъ составомъ Попечительства письменной части.

Въ виду того, что я имѣю честь состоять секретаремъ Попечительства съ 23 декабря 1892 года, т. е. около 12 лѣтъ, я считаю въ правѣ сдѣлать нѣкоторыя разясненія по поводу указанной статьи.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1892 года скончался предсѣдатель попечительства протоіерей о. Василій Яковлевичъ Карташевъ. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, только что прибывшій на Иркутскую кафедру, назначилъ комиссію въ составѣ протоіерея о. Василія Карелина, священника о. Алексѣя Орлова и меня, для приведенія въ извѣстность и порядокъ попечительскихъ дѣлъ. Долговъ въ попечительствѣ, по вѣдомости 1892 года, оказалось болѣе тридцати тысячъ рублей. Разобраться въ томъ, кто состояли должниками и въ какомъ количествѣ, не было никакой возможности. Долговыхъ книгъ, указывающихъ количество долга каждаго лица, не было. У о. протоіерея найдено было множество отдѣльныхъ лоскутковъ бумаги, на коихъ были записи долговъ. По этимъ отрывочнымъ свѣдѣніямъ нельзя было составить списка должниковъ. По предложенію казначея и члена Попечительства, священника Измаила Соколова, трудъ составленія долговыхъ книгъ и списка должниковъ я взялъ на себя. Для этой цѣли я взялъ приходо-расходныя книги лѣтъ за 25 и сталъ дѣлать выборки изъ статей расхода о выдачѣ ссудъ. Каждаго должника я вписывалъ на отдѣльную страницу, затѣмъ по книгамъ прихода я дѣлалъ от-

мѣтки поступленія долговъ и  $\frac{0}{100}$ . Такимъ образомъ путемъ кропотливой работы въ теченіе двухъ или трехъ мѣсяцевъ я составилъ долговыя книги. При разборѣ встрѣчалась масса затрудненій: должниковъ съ одинаковыми именами и фамиліями было нѣсколько. По мѣсту служенія ихъ, въ виду перемѣны мѣстъ, различить было нельзя. Можетъ быть еще тогда вкрались небольшія ошибки, такъ смутившія о.о. членовъ съѣзда. Всѣхъ должниковъ мною было записано 750. Изъ нихъ оказалось покончившими долговые расчеты около 400 и осталось не уплатившихъ ссуды 350 человекъ. Послѣдніе были внесены въ долговыя книги, изъ коихъ былъ составленъ списокъ должниковъ, представленный вмѣстѣ съ книгами и заключеніемъ комиссіи Архипастырю. Его Высокопреосвященство, резолюціей отъ 23 декабря того же 1892 года, выразилъ мнѣ благодарность за составленіе долговыхъ книгъ, со внесеніемъ въ формуляръ и назначилъ меня секретаремъ Попечительства, безъ всякаго прошенія съ моей стороны. Немного ранѣе, священникъ о. Алексѣй Орловъ былъ назначенъ, по волѣ Архипастыря, также безъ всякаго прошенія, старшимъ Попечителемъ. Въ 1893 году письмоводителемъ назначенъ псаломщикъ Василій Константиновичъ Пѣтелинъ.

Архипастырь, сразу-же по назначеніи новаго состава Попечительства, сдѣлалъ категорическое распоряженіе о взысканіи долговъ. Такое распоряженіе Высокопреосвященнѣйшій повторялъ и подтверждалъ нѣсколько разъ въ теченіи всего времени нашей службы. Началось скучное, непріятное для Попечительства и для должниковъ требованіе отдачи взятыхъ ссудъ. Можно сказать, что буквально о каждомъ должникѣ пришлось писать не менѣе десяти, если не болѣе, разъ. Требованія о взысканіи долговъ шли чрезъ Консисторію, о.о. Благочинныхъ, настоятелей церквей и вообще всѣми возможными способами. Большинство должниковъ, получившихъ съ невѣроятною легкостію ссуды, часто совсѣмъ ненужныя и не неизбѣжныя,

позабыли, что они состоятъ должниками. Пошли доказательства, справки и т. д., не обходилось безъ непріятностей, выговоровъ и, конечно, встрѣчались ошибки. Такимъ образомъ со всякими непріятностями, не безъ труда и усилій, согласно волѣ начальства и изъ желанія увеличить средства призрѣнія неимущихъ духовныхъ вдовъ и сиротъ, нами собрано до настоящаго времени не малое число долговъ. Теперь остается въ долгахъ не болѣе 4000 рублей.

Порядокъ дѣлопроизводства въ Попечительствѣ установился слѣдующій: деньги по повѣсткамъ и поступающія лично отъ плательщиковъ, получаютъ, большею частію старшимъ Попечителемъ о. Алексѣемъ Орловымъ. Препроводительныя денежныя бумаги передаются въ канцелярію и письмоводителемъ записываются во входящій журналъ. Затѣмъ каждое поступленіе вписывается въ шнуровую приходо-расходную книгу на приходъ и о поступленіи долговъ и  $\%$  дѣлаются отмѣтки въ долговой книгѣ. На бумагѣ секретаремъ дѣлается справка изъ долговой книги, куда именно слѣдуетъ зачислить поступившую сумму, т. е. въ число ли долговъ или въ число  $\%$ , а также справка о количествѣ остающагося долга и  $\%$ . Послѣ сего каждая бумага вносится въ журналъ опредѣлений и по утвержденіи журнала Архипастыремъ, дѣлаются исполненія, т. е. пишутся квитанціи въ полученіи денегъ и другія распоряженія.

Кромѣ долговыхъ дѣлъ, Попечительство вѣдаетъ опеками духовныхъ лицъ. При приѣмѣ дѣлъ, дѣла опекъ были въ большемъ безпорядкѣ: въ одной пачкѣ находились бумаги разныхъ опекъ и дѣла одной и той же опеки были разбросаны по разнымъ мѣстамъ. Пришлось разобрать всѣ опекунскія дѣла и составить алфавитный списокъ опекъ. Теперь по списку значится опекунскихъ дѣлъ безъ движенія 210 и вновь заведенныхъ 89 дѣлъ.

Дѣла о просфорняхъ требуютъ также вниманія и порядка. Часто о.о. благочинные не сообщаютъ о праздныхъ мѣстахъ просфорень и о переимѣнахъ просфорень. Тутъ также встрѣчаются недоразумѣнія и ошибки.

Составленіе ежегодно списка пенсіонеровъ, на основаніи прошеній, сообщеній, свѣдѣній о.о. благочинныхъ и т. д. требуетъ не мало труда и опытности. Въ теченіи 12 лѣтъ число призрѣваемыхъ увеличилось. Размѣръ пособій увеличенъ многимъ лицамъ. Ранѣе было не мало вдовиць священниковъ, получавшихъ 30 руб. въ годъ, теперь всѣ получаютъ, за весьма рѣдкими исключеніями, не менѣе 40 руб. Шести рублеваго пособия дѣтямъ псаломщиковъ теперь почти нѣтъ, получаютъ же они по 7 и 8 рублей. Для того же, чтобы увеличить пособія всѣмъ призрѣваемымъ хотя бы по одному рублю въ полугодіе для каждаго, требуется около 640 рублей въ годъ, или же % съ капитала свыше 15000 рублей. Въ капиталѣ попечительскомъ состоитъ 60000 руб., % получается 2400 рублей. Разсылается же ежегодно постоянныхъ пособій и стипендій болѣе 3000 рублей. На канцелярскіе расходы требуется не менѣе 600 рублей. Кромѣ того, духовенство, хотя и не желаетъ выдачи ссудъ, тѣмъ не менѣе, требованія въ ссуды денегъ не прекращаются, а возвращеніе долговъ дѣлается съ великой тугой.

Слѣдовательно, расходъ попечительскаго капитала отъ 6500 до 7000 рублей вполне нормаленъ. Приходъ Попечительскихъ денегъ очень неопредѣленъ и ограниченъ. Нежелательны и ненормальны поступленія штрафовъ. Обязательные взносы съ цѣрковей, сообразно съ увеличеніемъ вдовъ и сиротъ, очень малы. Если же бываютъ сборы по церквамъ болѣе обязательныхъ, то они остаются въ благочинническихъ отдѣлахъ.

Въ виду всего вышесказаннаго, задача духовенства по отношенію къ Попечительству должна состоять не въ томъ,

чтобы разыскивать неизбѣжныя канцелярскія ошибки, ибо не ошибается только тотъ, кто ничего не дѣлаетъ, а въ томъ чтобы выискнуть ближе въ дѣятельность Попечительства, изыскивать способы къ увеличенію средствъ для призрѣнія немущихъ и вообще обратить самое отеческое вниманіе на нужды своихъ присныхъ, немущихъ вдовъ и сиротъ.

Увеличеніе числа членовъ Попечительства, если Архипастырь найдетъ это нужнымъ, не встрѣтитъ препятствій и претензій со стороны настоящаго состава Попечительства, тѣмъ болѣе, что о.о. члены несутъ свой трудъ совершенно бесплатно и кромѣ того, о. Предсѣдатель уступаетъ часть своей квартиры подъ канцелярію. Но не будутъ же новые члены, при бесплатномъ прохожденіи службы, удѣлять значительное количество часовъ для занятій въ канцеляріи и нести нелегкій канцелярскій трудъ. Все дѣлопроизводство Попечительства должно быть сосредоточено въ канцеляріи, гдѣ занятія должны быть, по возможности, въ извѣстные часы. Для поощренія письмоводителя, не мѣшаетъ представить его къ соотвѣтствующей наградѣ за службу въ теченіи 10 лѣтъ, по примѣру другихъ Епархій, и кромѣ того увеличить ему жалованье, или же назначить втораго письмоводителя, какъ положено по закону и какъ было при протоіерее о. Васиіи Карташевѣ.

Дѣятельность о.о. членовъ должна заключаться въ выслушиваніи докладовъ секретаря и въ обсужденіи всѣхъ дѣлъ, для чего нужно назначить, въ извѣстные дни и часы, засѣданія Попечительства. Результатъ дѣятельности настоящаго состава членовъ Попечительства нельзя назвать безплоднымъ: прекрасно устроенная Тихоновская богадѣльня есть наглядный памятникъ ихъ службы, особенно о. Предсѣдателя.

Особенныхъ формъ для отчетовъ Попечительства не имѣется. Форма отчетовъ въ настоящее время составлена примѣнительно къ формѣ отчетности церквей. Подробный от-

четь съ указаніемъ предметовъ прихода и расхода и статей приходо-расходной книги, ежегодно представляется ревизионному Комитету и можетъ быть данъ каждому, интересующемуся дѣятельностію Попечительства. По закону въ контроль при Св. Синодѣ посылаются краткія извлеченія изъ отчета, таковыя же печатаются въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Думается, что Попечительство не найдетъ препятствій печатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и подробные отчеты.

Печатать же именные списки должниковъ, какъ высказывались члены училищнаго сѣзда, не деликатно. Ужели кому либо изъ должниковъ будетъ пріятно, если огласятъ въ печати, что онъ долженъ столько то рублей въ Попечительство, особенно если онъ лѣтъ 20 или 10 не позаботился уплатить ихъ.

Установленіе одинаковаго для всѣхъ ссудъ процента неправильно. Бываютъ обстоятельства, что не грѣхъ выдавать ссуды совершенно безъ  $\%$ . Назначеніе процентовъ ниже 8, при значительныхъ ссудахъ, при гарантіи и аккуратной уплатѣ также вполне справедливо. Лишь бы Попечительство получало долги аккуратно и проценты не менѣе банковыхъ. Установленные въ большинствѣ случаевъ 8 $\%$  не такъ ужъ велики, какъ кажется. Въ банковыхъ учрежденіяхъ, при обезпеченіи долговъ процентными бумагами или другими залогами, взимается не менѣе 7 $\%$  и 7 $\frac{1}{2}\%$  и кромѣ того взыскивается гербовый сборъ. За каждую просрочку, хотя бы на одинъ день, полагается пеня, на примѣръ: въ банкѣ Е. Медвѣдниковой 12 $\%$ . Кромѣ того по истеченіи мѣсяца просрочки, залогъ продается. Въ Попечительствѣ же начисленія  $\%$  на  $\%$  не производится и не вина Попечительства, если съ должника, не платившаго свой долгъ съ 1870 года, т. е. въ теченіи болѣе 20 лѣтъ, причитается  $\%$  съ 50 рублей, болѣе 80 рублей.

*Священникъ Николай Шергинъ,*

## Текущія событія на Дальнемъ Востокѣ.

(Продолженіе.)

Въ Маньчжуріи по случаю начавшихся дождей съ начала августа наступило затишье. Японцы не идутъ дальше, русскія же войска продолжаютъ сосредоточиваться и къ концу періода дождей, вѣроятно, перейдутъ въ наступленіе. Но зато японцы продолжаютъ энергично штурмовать Портъ-Артуръ. Кромѣ неудавшихся штурмовъ 13, 14, 15 и 23 іюля, о которыхъ сообщено въ предъидущемъ № Епарх. Вѣд., они штурмовали крѣпость еще въ ночь на 27 іюля, затѣмъ 1, 2, 4, 6, 7, 8 и 9 августа и каждый разъ были отбиты съ громаднымъ урономъ. Китайцы общія потери японцевъ съ начала осады Артура считаютъ въ 50,000 человекъ, потери русскихъ въ 10,000 убитыми и ранеными. Насколько цифры эти достовѣрны, судить пока трудно, но судя по всему потери японцевъ все-таки громадны.

28 іюля вышла изъ Артура русская эскадра. Произшелъ морской бой, о результатахъ котораго имѣются донесенія контръ-адмирала Матусевича и контръ-адмирала Рейценштейна. Донесенія эти слѣдующія:

1) Контръ-адмирала Мутасевича: «Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что 28 іюля съ разсвѣтомъ наша эскадра начала выходить въ море и въ девять ч. утра оставила Артуръ въ составѣ шести броненосцевъ и крейсеровъ: „Аскольдъ“, „Діана“, „Паллада“ и „Новикъ“ и восьми миноносцевъ.

Японцы сосредоточили противъ насъ: первый отрядъ---броненосцы: „Асахи“, „Миказа“, „Фуджи“, „Яшима“, „Шикишима“, крейсера: „Нисинъ“ и „Кассуга“; второй отрядъ: крейсера: „Якума“, „Касаги“, „Читоза“, „Такасаго“; третій отрядъ: крейсера: „Акицушима“, „Идзума“, „Матцушима“, „Итцу-Кушима“, „Хашидате“, броненосецъ „Чинъ-іенъ“ и около 30 миноносцевъ.



Наша эскадра маневрировала, чтобы прорваться через линію непріятельскихъ судовъ. Въ это время японскіе миноносцы на пути эскадры бросали пловучія мины, чѣмъ очень затрудняли маневрированіе. Въ часъ дня послѣ сорокаминутнаго боя эскадрѣ удалось прорваться и взять курсъ къ Шантунгу.

Непріятель медленно догонялъ и въ пять час. завязалъ бой. Бой длился съ равнымъ успѣхомъ нѣсколько часовъ. Во время боя убитъ начальникъ эскадры, раненъ съ потерей сознанія командиръ броненосца „Цесаревичъ“; почти одновременно были повреждены машина и руль на броненосцѣ. „Цесаревичъ“ черезъ сорокъ минутъ остановился, вслѣдствіе чего другія суда принуждены были маневрировать вокругъ него. Командованіе эскадрой перешло къ князю Ухтомскому, а броненосцемъ „Цесаревичъ“ къ старшему офицеру. Съ наступленіемъ темноты „Цесаревичъ“, не будучи въ состояніи слѣдовать за эскадрой и теряя ее изъ виду, повернулъ, чтобы попытаться идти во Владивостокъ. Ночью онъ подвергся миннымъ атакамъ. Съ разсвѣтомъ былъ у Шантунга. Осмотрѣвъ поврежденія броненосца и опредѣливъ степень ихъ, командиръ рѣшилъ, что до Владивостока броненосецъ дойти не можетъ и рѣшилъ идти въ Кіау-Чиау для ремонта.

Во время боя убито: адмиралъ Витгефть, флагманскій штурманъ Азарьевъ, флангъ-офицеръ Эллисъ и штурманъ Драгичевъ; ранены легко: я, Котлевскій, старшій флангъ-офицеръ Кедровъ, офицеръ Кушниковъ, Ивановъ, Шумовъ, Ненюковъ, Пилкинъ и Леонтьевъ. Число убитыхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ еще вполне не выяснено. Въ девять часовъ вечера прибылъ въ Кіау-Чиау и засталъ тамъ крейсеръ „Новикъ“ и миноносецъ „Безшумный“. Счастливъ засвидѣтельствовать Вашему Величеству о безавѣтной храбрости какъ офицеровъ, такъ и нижнихъ чиновъ.\*

2) Донесеніе контръ-адмирала Рейценштейна: «28 іюля съ пяти час. утра эскадра начала выходить на ви́шній рейдъ, а въ 8 часовъ тридцать мин. утра, имѣя впереди тралы, пошли въ кильватерной колоннѣ въ слѣдующемъ порядкѣ броненосцы: „Цесаревич“, „Ретвизанъ“, „Побѣда“, „Пересвѣтъ“, „Севастополь“, „Полтава“, крейсера: „Аскольдъ“, „Паллада“ и „Діана“. Крейсеръ „Новикъ“ шель впереди эскадры, а миноносцы перваго отряда около головного броненосца. Двѣ канонерскія лодки и второй отрядъ миноносцевъ шель за эскадрой для защиты тралящаго каравана на возвратномъ пути. Пароходъ „Монголія“ съ флагомъ Краснаго Креста шель въ сторонѣ. Переходъ по минированному рейду совершили вполнѣ благополучно, но на это потребовалось два часа. Въ девять час. утра командующій эскадрой поднялъ сигналъ „идти на Владивостокъ“. Съ момента выхода начали сосредоточиваться непріятельскія суда съ различныхъ румбовъ. Слева отъ курса шла на пересѣчку непріятельская эскадра, состоящая изъ броненосцевъ: „Асами“, „Микаса“, „Фудзи“, „Шикишима“, броненосныхъ крейсеровъ: „Ниссинъ“ и „Кассуга“ и кромѣ нихъ по горизонту было еще три крейсера типа „Иватэ“ и три крейсера типа „Такасаго“ и 44 миноносца. Суда непріятельской эскадры повернули всѣ вдругъ на обратный курсъ.

Въ первомъ бою „Аскольдъ“ слѣдовалъ въ кильватерной колоннѣ за „Полтавой“ и получилъ снарядъ въ переднюю трубу, выведшій его изъ строя, благодаря поврежденію передняго котла, тогда отрядъ крейсеровъ вышелъ изъ линіи кильватера, а японская эскадра стала съ нами сближаться. Начался второй бой. Въ 5 час. 45 м. дня „Цесаревичъ“ повернулъ на обратный курсъ, держа сигналъ „адмиралъ передаетъ начальство“. Старшимъ былъ контръ-адмиралъ, князь Ухтомскій, который, видя, что непріятель старается окружить со всѣхъ сторонъ нашу эскадру, которая

въ это время начала отступать въ строѣ фронта, грома не-  
пріятельскіе броненосцы кормовымъ огнемъ рѣшилса, не те-  
ряя времени, прорѣзаться сквозь кольцо непріятеля и под-  
нял сигналъ своему отряду „слѣдовать за мною“.

Во главѣ съ „Аскольдомъ“ пошелъ прочищать путь къ  
выходу, слѣдомъ за нимъ пошелъ „Новикъ“ и на нѣкото-  
ромъ разстояніи „Паллада“ и „Діана“. Крейсерскій отрядъ  
пошелъ прорываться противъ четырехъ крейсеровъ второго  
класса и нѣсколькихъ миноносцевъ, а справа было три  
крейсера типа „Матсushima“. Всѣ эти семь судовъ осыпали  
крейсера снарядами. Подходя ближе къ кольцу, можно было  
замѣтить, что одинъ изъ четырехъ крейсеровъ былъ броне-  
носный крейсеръ типа „Асама“, который сталъ поперекъ  
дороги. Бѣглый огонь „Аскольда“ по непріятельскимъ крей-  
серамъ, видимо, произвелъ поврежденія на трехъ крейсерахъ  
второго класса, а на „Асамѣ“ произошелъ пожаръ. Тогда  
„Асама“ отошелъ въ сторону, давая дорогу „Аскольду“.  
Четыре непріятельскихъ миноносца стали приближаться,  
аттакуя „Аскольда“ и выпустили четыре мины, прошедшія  
въ разныя стороны, но не попавшія. Удачнымъ выстрѣломъ  
6 дюймовой пушки съ „Аскольда“ одинъ миноносецъ потоп-  
ленъ, а остальные сейчасъ же быстро удалились. Бой былъ  
жаркій. Въ теченіе двадцати минутъ снаряды сыпались гра-  
домъ и произвели много поврежденій на „Аскольдѣ“, но  
кольцо непріятельскихъ судовъ было прорвано. „Аскольдъ“  
и „Новикъ“ прошли, а вслѣдъ за ними „Паллада“ и „Діа-  
на“. Японскіе крейсера пошли въ погоню за „Аскольдомъ“  
и „Новикомъ“, но мы, доведя ходъ до двадцати узловъ,  
стали быстро уходить отъ непріятеля. Въ это время насту-  
пила темнота. „Палладу“ и „Діану“ не видалъ. Погони  
больше не имѣлъ, а потому для поджиданія остальныхъ и  
вслѣдствіе поврежденныхъ трубъ, котловъ и подводныхъ  
пробоинъ уменьшилъ ходъ. Такимъ ходомъ шелъ до разсвѣ-

та, держа курсъ посрединѣ между берегами во избѣжаніе минныхъ атакъ отъ Шантуна.

Крейсеръ „Новикъ“, какъ обладающій хорошимъ ходомъ, согласно ранѣе выработаннаго плана порыва, который, каждому изъ командировъ былъ извѣстенъ, я отпустилъ дѣйствовать самостоятельно. Обнаружилось, что „Аскольдъ“ имѣетъ серьезное поврежденіе, такъ какъ сосредоточеніе огня семи непріятельскихъ судовъ исключительно на „Аскольдъ“ сдѣлало серьезныя поврежденія. Разрушенныя двѣ дымовыя трубы сильно увеличили расходъ угля и въ силу обнаружившихся поврежденій и недостаточно большого хода, я вынужденъ былъ отказаться отъ немедленнаго же слѣдованія во Владивостокъ черезъ Корейскій архипелагъ. Поврежденія показали, что безъ дока крейсеръ не можетъ совершить безопаснаго плаванія.

Принимая вниманіе, что на пути можно застать свѣжую погоду, я рѣшилъ идти въ нейтральный портъ Шанхай. 30 іюля пошелъ въ Вузунгъ, гдѣ всталъ на якорь, а 31 іюля приступилъ къ работамъ для входа въ докъ.

Главнѣйшія поврежденія „Аскольда“ двѣ дымовыя трубы снесены, три продырявлены, одинъ котель поврежденъ, четыре подводныя пробойны и два шпангоута сломаны, имѣется шесть надводныхъ пробойнъ. Убитъ мичманъ Рклицкій, репены: лейтенантъ, баронъ Мейдель, мичманы: Медвѣдевъ—Житковъ и титулярный совѣтникъ Хилловъ. Нижнихъ чиновъ убито десять, ранено тяжело — пятнадцать и легко ранено—29. Командиры, офицеры, механики, доктора и нижніе чины вели себя стойко, браво, хладнокровно и безъ суеты, грома непріятели и исполняя свой долгъ. Иеромонахъ Порфирій героически ходилъ на верхней палубѣ съ крестомъ, благословляя воиновъ. Доктора подъ градомъ снарядовъ убирали убитыхъ и раненыхъ.

Изъ прорвавшихся судовъ („Цесаревичъ“, „Аскольдъ“, „Новикъ“ и нѣсколько миноносцевъ) „Цесаревичъ“ находит-

ся въ Кю-чао, „Аскольд“ и миноносець „Грозовой“ въ Шанхаѣ, „Новикъ“ и остальные миноносцы, кромѣ „Рѣшительнаго“, захваченнаго японцами въ Чифу, въ морѣ.

1 августа выходила въ море Владивостокская эскадра, но на этотъ разъ ей пришлось столкнуться съ японской эскадрой. Произошелъ бой, о результатахъ котораго генералъ-адъютантъ Алексѣевъ доноситъ слѣдующее: «Всеподданнѣйше представляю Вашему Величеству краткое донесеніе начальника крейсерскаго отряда, возвратившагося 3 августа во Владивостокъ съ крейсерами „Россія“ и „Громобой“.

1 августа съ разсвѣтомъ пошелъ съ крейсерами „Россія“ „Громобой“ и „Рюрикъ“ на параллели Фузана. Въ скоромъ времени увидѣли впереди приблизительно въ восьми миляхъ къ сѣверу японскую эскадру броненосныхъ крейсеровъ, шедшую параллельнымъ съ нами курсомъ, состоявшую изъ четырехъ судовъ типа „Иватэ“. Повернувъ влѣво и давъ полный ходъ, я взялъ курсъ „выйти въ открытое море“, но непріятель, имѣвшій первоначально преимущество въ ходѣ, тотчасъ же повернулъ и заставилъ меня принять бой, начавшійся въ пять ч. утра. Вскорѣ изъ пролива, съ юга, показался идущій на соединеніе съ непріятелемъ крейсеръ второго класса типа „Навива“. Непріятель, замѣтивъ мое намѣреніе, выбратъся въ открытое море сталъ склонять курсъ на нашу сторону и тѣмъ помѣшалъ исполненію нашего маневра, почему я выбравъ удобный моментъ, быстро повернулъ вправо съ цѣлью отойти на сѣверъ. Этотъ маневръ не былъ замѣченъ своевременно и появилась полная увѣренность въ удачѣ, но не прошло и пяти минутъ, какъ крейсеръ „Рюрикъ“ вышелъ изъ строя и поднялъ сигналъ „руль не дѣйствуетъ“, почему я поднялъ ему сигналъ „управляться машинами“ и продолжалъ идти прежнимъ курсомъ. Но не получивъ на этотъ сигналъ отвѣта и видя, что всѣ японскіе крейсера сосредоточили свой огонь на „Рюрикъ“, все послѣ-

дующее мое маневрирование имѣло исключительную цѣлью дать ему возможность исправить поврежденіе руля, отвлекая на себя весь огонь непріятеля для прикрытія „Рюрика“.

Въ это время были замѣчены еще два крейсера второго и третьяго класса, шедшіе на соединеніе съ непріятелемъ. На „Рюрикѣ“ былъ поднятъ сигналъ „не могу управляться.“ Маневрируя впереди его, я далъ ему возможность отойти по направленію къ корейскому берегу. Бой продолжался полныхъ два часа и намъ нанесены значительныя поврежденія: на крейсерѣ „Россія“ были пробиты три дымовыя трубы, что препятствовало хорошо держать паръ и выведены изъ строя три котла. Около половины девятаго часа „Рюрикъ“ сталъ сильно отставать, видно было, что присоединившіеся два крейсера второго класса завязали съ нимъ бой, послѣ чего онъ вскорѣ сталъ скрываться изъ виду. Но такъ какъ адмиралъ Камимура съ четырьмя броненосными крейсерами неотступно держался наравнѣ съ нами и, такимъ образомъ, удалялся отъ „Рюрика“, то я продолжалъ бой, отвлекая непріятеля далѣе на сѣверъ въ надеждѣ, что „Рюрикъ“ справится съ двумя, сравнительно, слабыми противниками и, исправивъ поврежденія руля, будетъ въ состояніи самостоятельно достигнуть Владивостока. Незадолго до 10 час. противникъ открылъ самый убійственный огонь. За все время боя на „Россія“ въ подводной части и у ватерлиніи было 11 пробоинъ, а на „Громобой“ шесть. Убыль флотскихъ офицеровъ на обоихъ крейсерахъ превышала половину всего состава и доходила до 25%. Въ виду перечисленныхъ обстоятельствъ не представлялось рѣшительно никакой возможности возобновить бой, почему я, вернувшись къ мѣсту разлученія съ „Рюрикомъ“, находившимся по меньшей мѣрѣ въ тридцати миляхъ къ югу, необходимо было, пользуясь тихой погодой, остановить машины и наскоро исправить главныя пробоины и идти во Владивос-

токъ. На крейсерѣ „Россія“ убитъ капитанъ второго ранга Берлинскій, ранены: лейтенантъ Ивановъ 9-й, Петровъ 10-й, мичманы: Домбровскій, баронъ Акимовъ, Колоколовъ и Леманъ.

На „Громобой“ убиты: лейтенантъ Брашэ и Болотниковъ, мичманы: Гусевичъ и Татаринцовъ, ранены: капитанъ первого ранга Дабичъ тяжело, Владиславлевъ и Дьячковъ, мичманъ Руденскій легко. Контужены: лейтенантъ Молласъ и мичманъ Орловъ. Нижнихъ чиновъ на обоихъ крейсерахъ убито 135 и ранено 307. Убитые, кромѣ капитана, второго ранга Берлинскаго, похоронены въ морѣ.

### Силы японской дѣйствующей арміи.

Графъ Рихардъ Пфейль дѣлаетъ въ «Lokal-Anzeiger»'ѣ опытъ по разрозненнымъ свѣдѣніямъ съ театра войны опредѣлить составъ и численность японскихъ войскъ, образующихъ дѣйствующую армію.

«Армія генерала Огу, состоявшая въ кровопролитномъ бою у Кличжоу изъ 1-й, 2-й и 4-й дивизій, отдѣлила 1-ю дивизию для осады Портъ-Артура и вмѣсто этого была усилена 9-ой дивизіей, высадившейся на востокъ Ляодунскаго полуострова. Последняя связываетъ ее съ арміей генерала Подзу, состоящей изъ гвардейской дивизіи, переведенной отъ Куроки, 5-й и 10-й дивизіи. При каждой дивизіи находится по меньшей мѣрѣ одна резервная бригада, при которыхъ двѣ. Армія Куроки, уступившая гвардейскую дивизию, составлена изъ 2-й, 12-й и вновь прибывшей 8-й дивизій. Эта армія медленно наступаетъ черезъ Модулинскій и Феншуйлинскій перевалы по направленію къ Ляояну. Только правофланговая 12-я дивизія отдѣлила особый фланговый отрядъ, вѣроятно, двѣ резервныя бригады, по направленію на Мукденъ.



Итакъ, противъ арміи Куропаткина находится девять дивизій, съ соотвѣтственными резервными бригадами. 6-я и 7-я дивизіи, по послѣднимъ извѣстіямъ находились еще въ морѣ, на транспортахъ, съ неизвѣстнымъ назначеніемъ. Предположенія о мѣстѣ ихъ высадки бесполезны, такъ какъ они, почти всегда, не оправдываются».

Численность японскихъ армій Пфейль оцѣниваетъ такъ: армія Оку 55,000 чел., 264 орудія; противъ нея стоитъ корпусъ Штакельберга, дивизіи Самсонова и Лвестама и кавалерійская дивизія Мищенко.

Армія Подзу 50,000 чел. и 252 орудія.

Армія Куроки 53,000 чел. 156 орудій.

«Всего противъ русской полевой арміи японцы имѣютъ 158,000 человекъ и 672 орудія. Осадный корпусъ у Портъ-Артура состоитъ изъ 40,000 человекъ съ 120 орудіями. Изъ этого номинальнаго числа слѣдуетъ, однако, вычесть значительныя потери. Затѣмъ; къ общей численности манчжурской линіи слѣдуетъ прибавить 6-ю и 7-ю дивизіи, 40,000 чел. и 120 орудій и 19 резервныхъ бригадъ, 28,000 чел. и 842 орудія, для обезпеченія этапныхъ линій. Въ общемъ, это составило-бы 266,000 человекъ съ 996 орудіями».

Въ заключеніе Пфейль замѣчаетъ, что на значительныя подкрѣпленія изъ Японіи рассчитывать больше не приходится, такъ какъ территоріальная армія не можетъ примѣняться для дѣйствій внѣ предѣловъ государства (Новости).

По свѣдѣніямъ же «National Zeitung» численность дѣйствующей японской арміи и резервовъ представляется въ нѣсколько иномъ видѣ. «Японія уже перекинула на материкъ четыре арміи, численностью около 350,000 человекъ. Въ Японіи остались изъ дѣйствующихъ войскъ только девятая пѣхотная бригада, одиннадцать эскадроновъ кавалеріи и восемь батарей по четыре орудія. Для обороны страны имѣются, кромѣ этихъ войскъ, еще двадцать два батальона

крѣпостной артиллеріи, изъ которыхъ 1 стоитъ въ Нагасаки, 4 въ Симоносеки, 2 въ Сасебо, 1 въ Майзурѣ, 3 въ Куре, 4 въ Идзуреи, 5 въ Юкосухѣ и 1 въ Хакодате.

Для комплектованія-же дѣйствующей арміи созданы, начиная съ апрѣля, три кадра войскъ.

1. Рекруты: 56 батальоновъ пѣхоты по 800 чел., 23 эскадрона кавалеріи по 160 лошадей; 12 батарей полевой артиллеріи по восемь орудій.

2. Резервы младшихъ лѣтъ: 47 батальоновъ пѣхоты по 400 человекъ; 19 эскадроновъ по 92 лошади и 1,500 чел. безъ лошадей; 12 батарей полевой артиллеріи по 4 орудія.

3. Резервы старшихъ лѣтъ: 52 батальона пѣхоты по 600 человекъ и неизвѣстное число кавалеріи и артиллеріи.

Для комплектованія полевой арміи предполагается изъ этихъ кадровыхъ войскъ сформировать 52 полка пѣхоты по 3 батальона въ 600 чел., 26 полковъ кавалеріи по 3 эскадрона въ 160 лошадей и 24 батареи полевой артиллеріи по 8 орудій.

Кромѣ того созданы и первые кадры народного ополченія, которое, согласно конституціи, можетъ служить только для обороны страны и не должно посылаться за море: 47,000 чел. пѣхоты, 3,000 кавалеріи съ 1,800 лошадей, 4,500 чел. артиллеристовъ и 800 чел. саперовъ.

Газета напоминаетъ, что всѣ эти войска состоятъ изъ совершенно необученныхъ людей. По ея словамъ, выставивъ эти войска, Японія достигла крайняго предѣла напряженія своихъ народныхъ силъ. Больше войскъ, слѣдовательно, у Японіи не будетъ.

### ЗАМѢТКИ.

Въ Сам. Епарх. Вѣд. помѣщены слѣдующія руководственныя указанія ходатайствующимъ о назначеніи пенсій, не безынтересныя и для духовенства нашей епархіи.

Защатные священнослужители, псаломщики, ихъ вдовы и дѣти, входя съ прошеніями о назначеніи имъ пенсій и единовременныхъ пособій, въ большинствѣ случаевъ не соблюдаютъ требованій пенсіоннаго устава въ отношеніи гербоваго сбора, свѣдѣній о службѣ, семейномъ состояніи и времени полученія указовъ, въ подлежащихъ случаяхъ, объ увольненіи за штатъ, чѣмъ ставятъ Консисторію въ необходимость вести съ ними и о нихъ обременительную и, при правильной постановкѣ дѣла, не нужную переписку, приводящую Консисторію къ необходимости задерживать представленія о пенсіяхъ на заключеніе Св. Синода, впредь до полученія всѣхъ, требующихся къ дѣлу свѣдѣній. Для прекращенія подобныхъ ненормальностей, въ видахъ пользы самого защатнаго духовенства и ускоренія дѣловодства о пенсіяхъ, Консисторіей сдѣланы слѣдующія указанія:

1) Защатные священнослужители и псаломщики, при подачѣ прошеній Епархіальному Преосвященному объ исходатайствованіи имъ пенсій и единовременныхъ пособій, должны представлять: а) гербовый сборъ въ 1 руб. 20 коп. на прошеніе и отвѣтъ по оному; б) указать казначейство, изъ котораго желаютъ получать пенсію; в) представить формуляръ о службѣ, засвидѣтельствованный благочиннымъ и г) не получающіе казеннаго содержанія—свѣдѣніе о времени объявленія имъ указа объ увольненіи за штатъ (35 ст. Пенс. Уст., 160 и 161 ст. Общ. Пенс. Уст. — Св. Зак. т. III, изд. 1896 года).

2) Если пенсія или единовременное пособіе испрашиваются вдовѣ и дѣтямъ, то, сверхъ послужнаго списка мужа или отца, должна быть представлена метрическая выпись о смерти мужа или отца и таковыя же о рожденіи несовершеннолѣтнихъ дѣтей, оплаченныя гербовымъ сборомъ, 60 коп. достоинства (тамъ же).

3) Должно быть въ прошеніи указано и мѣсто жительства просящихъ пенсію.

4) Правомъ на пенсію или пособіе пользуются и дѣти священнослужителей и псаломщиковъ, не исключая рожденныхъ по выходѣ за штатъ ихъ отцовъ. Но не пользуются симъ правомъ: а) дѣти, достигшія 21 года; б) сыновья, вступившіе въ службу или общественное заведеніе на казенное содержаніе; в) дочери замужнія или принятыя въ общественное заведеніе на казенное содержаніе (ст. 6 п. 4).

5) а) Священнослужитель или псаломщикъ, выходя за штатъ, въ самомъ прошеніи объ увольненіи отъ службы долженъ предъявить свое право на пенсію или пособіе. Во всякомъ случаѣ, для подачи прошенія о пенсіи назначается трехмѣсячный срокъ, за пропускомъ котораго пенсія назначается уже со дня подачи прошенія; б) непропустившимъ означеннаго срока пенсія назначается — со дня прекращенія имъ содержанія по службѣ (казеннаго), а неполучавшимъ казеннаго содержанія со дня полученія ими указа объ увольненіи; в) вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ пенсія назначается со дня смерти мужа или отца, если прошеніе о пенсіи было подано въ теченіе года съ означеннаго дня; въ противномъ случаѣ — со дня подачи прошенія (ст. 29 30 и 32).

6) Прошенія о назначеніи пенсіи или пособія малолѣтнимъ сиротамъ, за службу ихъ отцовъ подаются ихъ опекунами или мѣстными благочинными (Примѣч. къ 28 ст. Пенс. Уст.).

7) Лица, вышедшія за штатъ до 18 іюня 1902 года и, въ случаѣ ихъ смерти, ихъ семейства, не имѣютъ права на пенсію по новому уставу о пенсіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ (59 ст. Осн. Гос. Зак.—Св. Зак. т. 1, изд. 1892 года; опред. Св. Синода отъ 19 іюня 1902 года, № 2495).

Въ Правительственномъ Вѣстникѣ отъ 28 мая опубликовано Высочайшее повелѣніе о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни. Такими узаконеніями являются въ нашемъ законодательствѣ статьи 23 и 24 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и статья 300 Общаго учрежденія Губернскаго.

Вотъ эти статьи: «Воскресные и праздничные дни церковные и гражданскіе а) посвящаются отдохновенію отъ трудовъ и съ тѣмъ вмѣстѣ пажобному благоговѣнію, б) посему въ дни сіи, воздерживаясь отъ безпутной жизни болѣе, нежели въ другіе, надлежитъ праздновать съ благоговѣніемъ и чистотою и в) ходить въ церковь къ слушанію службы Божіей, а особливо литургіи» (ст. 23). «Во всѣ праздничные дни, въ которые присутственныя мѣста свободны отъ собраній, а училища отъ ученія, нигдѣ казенныхъ и другихъ публичныхъ работъ не производить, какъ вольными или казенными мастеровыми, такъ и арестантами, безъ особаго на то Высочайшаго дозволенія, исключая: 1) случаевъ чрезвычайныхъ, когда отъ отлагательства можетъ произойти вредъ постройкамъ, ущербу казнѣ и остановка въ сообщеніяхъ; 2) тѣхъ вѣдомствъ, кои руководствуются особыми уставами, силою коихъ работы по симъ днямъ именно разрѣшаются или требуются» (24). «Губернаторы имѣютъ надзоръ за точнымъ исполненіемъ постановленій о должномъ уваженіи въ народѣ воскресныхъ дней, особенно торжествуемыхъ церковью праздниковъ, наблюдая, чтобы въ сіи дни, кромѣ чрезвычайныхъ случаевъ, означенныхъ въ Уст. о Пред. и Прес. Прест., нигдѣ не производилось казенныхъ и публичныхъ работъ (300).

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ приведенныя статьи, нашель, что въ первый изъ нихъ въ сущности указываеть только на то, что праздничные дни посвящаются отдохновенію отъ работъ, благоговѣнію и молитвѣ, а посему въ эти дни не надлежитъ воздерживаться отъ порочной жизни; что вто-

рою статьею особенно наглядно подтверждается отсутствіе въ законѣ *общаго* запрещенія работъ въ праздники, ибо содержащееся въ ней воспрещеніе ограничено производствомъ работъ лишь казенныхъ и публичныхъ, и что, наконецъ, третья изъ приведенныхъ статей лишь повторяетъ постановленія, изложенныя въ двухъ предыдущихъ, опредѣляя лежащія въ этомъ отношеніи обязанности на губернаторахъ. Припимая во вниманіе отсутствіе также карательныхъ за нарушеніе этихъ статей мѣръ, Государственный Совѣтъ призналъ ихъ имѣющими характеръ скорѣе нравственнаго указанія или совѣта, нежели содержащими обязательное требованіе и мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

«Добровольное занятіе работою въ воскресные, праздничные и торжественные дни церковные и гражданскіе предоставляется усмотрѣнію cadaго, и никакая власть не должна чинить трудящимся какихъ-либо въ семь препятствій».

II. Исключить изъ статей 300 общаго учрежденія губернскаго (свод. зак. т. II, изд. 1893 г.) и 24 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (свод. зак. т. XIV, изд. 1890 г.) содержащееся въ нихъ указаніе на воспрещеніе производства въ воскресные и праздничные дни публичныхъ работъ.

Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, 10-го мая 1904 года, утвердить и повелѣлъ исполнить.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Ж И В О П И С Е Ц Ъ

Иванъ Осиповичъ БЪЛОЖИНСКІЙ,

Иркутскъ. Большая улица, домъ № 73, Преловской,

принимаетъ заказы: на церковные образа, на золотыхъ и красочныхъ фонахъ во всѣхъ стиляхъ, церковную роспись, иконостасы, портреты, картины и другія живописныя работы. Заказы исполняются въ срокъ и добросовѣстно. (2—3).

## ЖИВОПИСЕЦЪ

### Михаиль Александровичъ Рутченко

#### ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

Иконостасной (на золотыхъ чеканныхъ и эмальированныхъ фонахъ), портретной, стѣнной и проч. живописи.

Доставляетъ свѣдѣнія по устройству иконостасовъ.

Исполняетъ чертежи и вишѣтки.

Даетъ указанія и акварельные рисунки по художественной окраскѣ зданій.

Сообщаетъ, гдѣ и какія выгодно пріобрѣтать художественно изданныя религіозныя и другія картины въ краскахъ и одво-тонныя, а также исполняетъ рисунки (клишэ) для печатанія въ типо-литографіяхъ и хромолитографіяхъ.

На отвѣтъ прилагать марку.

Иркутскъ, Ланинская улица, домъ № 78-й.

(21—24).




---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Отъ Комитета Андреевскаго Краснаго Креста.—Обл. Иркутскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ.—Текуція событія на Дальнемъ Востоцкѣ.—Силы японской дѣйствующей арміи.—Замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ священникъ Н. Подгорбунскій.

Печатать разрѣшается; Испр. должн. цензора, священникъ І. Дроздовъ.  
Августа 13-го дня, 1904 года.

Иркутскъ, 1904 г. Типографія Сизыхъ, Большая ул., д. Милевского.